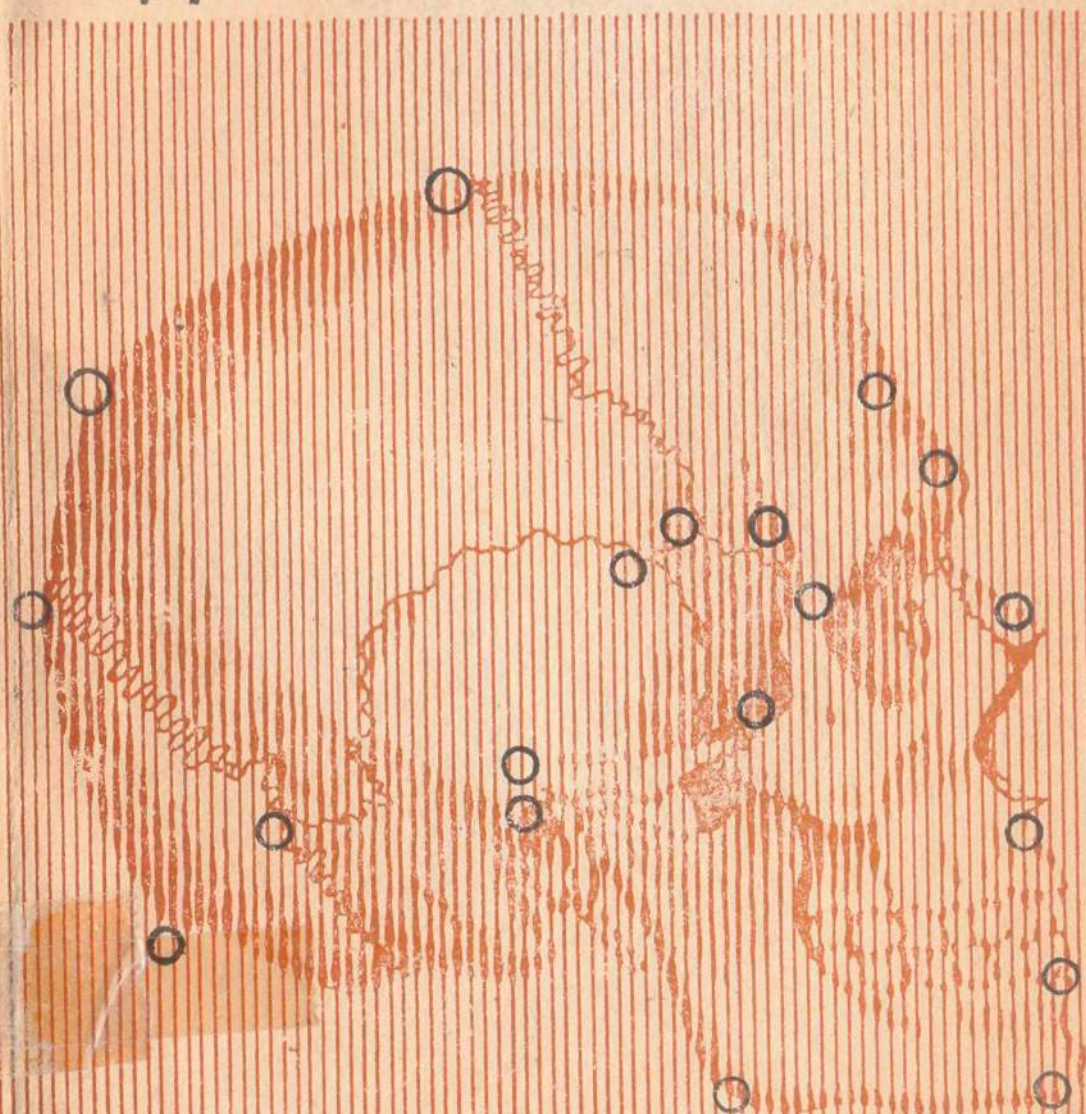


Т. П. КИЯТКИНА

МАТЕРИАЛЫ К ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИИ ТАДЖИКИСТАНА



АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКСКОЙ ССР
Институт истории им.А.Дониша

Т.П.Кияткина

МАТЕРИАЛЫ К ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИИ ТАДЖИКИСТАНА

Ответственный редактор
доктор исторических наук
Т.А.Трофимова

Издательство "Дониш"
Душанбе 1976

В книге представлен весь ископаемый краниологический материал, собранный автором при археологических работах на территории Таджикистана, начиная с 1955 г. Во времени он представлен широко — от неолита до средневековья. В книге затрагиваются вопросы происхождения расового типа населения Таджикистана, привлекаются сравнительные материалы по смежным дисциплинам — археологии, истории.

Книга рассчитана на антропологов, археологов, историков, преподавателей древней истории вузов и всех, интересующихся древней историей Средней Азии.

К 10602-003 73-75
M502-76

© Издательство "Дониш", 1976 г.

ВВЕДЕНИЕ

Последние десятилетия в истории антропологических исследований в СССР ознаменовались большим и разносторонним вниманием к палеоантропологическому материалу. Это нашло свое выражение в целом ряде конкретных исследований, посвященных палеоантропологической характеристике отдельных районов Советского Союза — Южной Сибири, Средней Азии, Поволжья и Приуралья, Кавказа и Украины, Прибалтики. Результаты этих исследований позволили антропологам осветить многие спорные вопросы древней истории народов СССР, в целом ряде случаев существенно дополнить итоги археологических и этнографических работ, по-иному представить роль тех или иных исторических процессов, в частности, по-новому осветить значение миграций в древнейшей истории человеческих коллективов на территории Советского Союза. Большие и разнообразные работы по палеоантропологии СССР, проведенные до Великой Отечественной войны, были суммированы в сводной работе Г.Ф.Дебеца. Палеоантропологический материал с территории Средней Азии занимал там очень небольшое место.

В послевоенные годы обширные археологические работы целого ряда экспедиций в Средней Азии дали большой новый палеоантропологический материал, серьезно дополнивший, а в целом ряде случаев и изменивший картину истории антропологических типов Средней Азии. Вышедшая недавно работа В.В.Гинзбурга и Т.А.Трофимовой "Палеоантропология Средней Азии" освещает целый ряд вопросов в истории становления расовых типов Средней Азии в целом.

Таджикистан и его горные районы являются ареалом наиболее "чистых" в расовогенетическом отношении, так сказать, классических представителей памиро-ферганской расы. Во всяком случае, монголоидная примесь, которой модифицирован европеоидный тип узбеков, проявляется в равнинных районах Таджикистана значительно меньше, а в горных райо-

нах и на Памире не фиксируется совсем. Таким образом, в этих районах морфологические особенности европеоидного типа, вошедшего в состав народов южных областей Средней Азии, могут быть изучены в "чистом" виде.

Вопрос о формировании и генезисе типа Среднеазиатского междуречья мог быть поставлен на конкретную почву лишь при наличии палеоантропологического материала. Его не было до 1946 г., до организации Таджикской археологической экспедиции. Материалы, полученные при работах ее отрядов в 1946-1953 гг., весьма разрозненны и немногочисленны.

В связи с образованием сектора археологии в составе Института истории АН Таджикской ССР и широким проведением археологических работ в республике, в моем распоряжении оказалась большая и развернутая во времени серия черепов из различных пунктов республики, полученная в течение многих лет (1954-1967 гг.).

Самые ранние материалы датируются неолитическим временем, VI тысячелетием до н.э. Население эпохи поздней бронзы (конец II — начало I тысячелетия до н.э.) с территории равнинного Южного Таджикистана представлено рядом серий из нескольких могильников. Население сакского времени с плато Восточного Памира — 34 мужскими и 29 женскими черепами. Кочевники, оставившие курганные захоронения в южной равнинной части Таджикистана в последние века и на рубеже нашей эры, представлены большой серией черепов. Население, памятниками которого являются курганы с подбойными и катакомбными захоронениями на севере Таджикистана, в юго-западной предгорной части Ферганской долины (датируются I тысячелетием н.э.) известно по серии, состоящей из 17 мужских и 20 женских черепов. Городское население Уструшаны в период до арабского завоевания мы знаем по находкам в замке Кахках (село Шахристан). Серия состоит из 24 и 17 женских черепов. Сельское полукочевое население Уструшаны представлено несколькими черепами, известно также несколько черепов из Ашта, датируемых XI-XII вв. Кроме того, есть небольшие серии из памятников оседлого населения античного времени.

Таким образом, в данной работе представлены обширные материалы с территории Таджикистана. Следует оговориться, что серии происходят из памятников отдельных историко-культурных областей и в большинстве своем не связаны между собой последовательностью во времени.

Весь материал получен при раскопках, проводившихся археологическими отрядами, возглавлявшимися Б.А.Литвинским, А.М.Мандельштамом и Н.Н.Негматовым. В работах этих отрядов принимал участие автор, который собрал весь краниологический материал (за небольшим исключением), реставрировал, описал и измерил.

Материал хранится в фондах Института истории им.А.Дониша АН Таджикской ССР.

Материал изучен по обычной программе (не измерялась нижняя челюсть).

Работа выполнена в Институте истории им.А.Дониша, частично — в Ленинградском отделении Института этнографии им.Н.Н.Миклухо-Маклая АН СССР.

НЕОЛИТ

Неолит Таджикистана известен по многолетним раскопкам памятника "горного неолита" – гиссарской культуры – поселе- ния Туткаул. Данные о нем публиковались (Коробкова, Ранов, 1968; Кияткина, Ранов, 1971).

Поселение расположено в 70 километрах от Душан- бе в зоне строительства Нурекской ГЭС. Оно раскапывалось Ну- рекским археологическим отрядом в течение четырех сезонов (1963–1967 гг.). В результате на большой площади вскрыто че- тыре разновременных культурных горизонта (слоя). Первые два относятся к гиссарской культуре. Наиболее интересен второй горизонт – основной культурный слой поселения, который зале- гает под мощной (2–4 м) толщей делювиального суглинка. Сред- няя мощность второго горизонта 1,5 м, на отдельных участках до двух. Он состоит из небольших очагов (до 1 м в диаметре), наслаивавшихся друг на друга. С большим трудом выделяется несколько жилых уровней, иногда отмеченных каменными вык- ладками (площадью до 40 м²), вероятно, остатками полов лег- ких каркасных жилищ. Каменные конструкции включены в супесь, окрашенную в темный цвет в результате размывания углей из очагов.

Археологический материал представлен обработанным кам- нем, с характерным для гиссарской культуры широким примене- нием галечной техники, дополняемой кремневой пластинчатой. Среди небольшого количества костей определены домашние жи- вотные: осел и баран (коза). Среди охотничьей добычи тутка- ульцев – олень, лисица и др. (определения Б.Батирова).

Верхняя часть 2-го горизонта датируется радиоуглерод- ным методом концом VI тысячелетия до н.э. (7100±140 лет). Низ горизонта – началом VI тысячелетия до н.э. (6020±170 лет).¹ Все антропологические находки относятся ко 2-му гори- зонту. Они представлены непотревоженным погребением женщины (череп 401), частично разрушенным парным (?) детским поgre- бением (череп 402 и 403) и остатками погребения женщины

¹ Номер лаборатории: ЛЕ-690 и ЛЕ-772 (472).

(череп 404). Все находки сделаны непосредственно в культурном слое; ни разу не было зафиксировано каких-либо следов могильных ям и надмогильных сооружений.

Первое погребение обнаружено осенью 1966 г. Скелет был найден неожиданно в основании 2-го горизонта, в темной углистой супеси, обычной для данного культурного слоя и насыщенной каменными орудиями. Разборка слоя производилась тонкими уровнями в 5-7 см. Рядом находилась хорошо зачищенная стенка раскопа. Следовательно, есть полная уверенность в том, что здесь не могло иметь место впускное погребение. Точно фиксируется и отсутствие сколько-нибудь значительной могильной ямы. Погребение перекрыто примерно 90-сантиметровым культурным слоем и находится на 2,3 м ниже дневной поверхности. Труп был положен в небольшое углубление, вырытое в культурном слое и частично - в подстилающей слой щебенке. Яма ориентирована с северо-запада на юго-восток. Сопровождающего инвентаря нет. Несколько пластинок и отщепов встретилось в засыпке могилы. Погребенная лежала в сильно скорченном положении на левом боку, лицом на юго-запад. Руки резко согнуты в локтях, кисти рук подложены под левую щеку. Ноги сильно согнуты, пятки слегка подтянуты к тазу. Все кости лежат в анатомическом порядке. Сохранность костей удовлетворительная.

Череп (401) массивный, с толстыми костями, развитым затылочным бугром и довольно крупными сосцевидными отростками. Лоб наклонный, бугры ярко выражены. Череп посмертно деформирован - сплюснен с боков, вследствие чего имеет форму узкого и длинного эллипса. Надпереносье вздутое, надбровные дуги ярко выражены в первой трети. На верхней челюсти сохранилось несколько зубов, сильно стертых. Основная часть зубов утрачена при жизни, альвеолы облитерированы. На нижней челюсти зубы сохранились полностью. Зубы в прекрасном состоянии, не отмечено ни одного зуба, пораженного кариесом. Зубная эмаль стерта.

Определение пола погребенного вызвало ряд затруднений: толстые кости черепа, покатый лоб с ярко выраженными надпереносьем и надбровными дугами, развитый затылочный бугор

свидетельствовали в пользу мнения о принадлежности черепа мужчине. Но ряд признаков — ярко выраженные лобные бугры, отсутствие шероховатости на сосцевидных отростках, "женская" нижняя челюсть, меньшие размеры 2-го моляра относительно 1-го заставили нас считать этот череп женским. При определении возраста погребенной мы столкнулись с парадоксальным явлением: отсутствие зубов, облитерированные альвеолы, совершенно стертая эмаль сохранившихся зубов сочетались с открытыми черепными швами. Напомню, что ту же картину отметил И.И.Гохман при описании краниологических материалов из мезолитического могильника Васильевка III (Украина). И там сильная стертость зубов часто сочеталась с открытыми швами. При определении возраста погребенных И.И.Гохман основывался на состоянии швов, заметив, что стирание зубов происходило вообще очень рано и потому не может служить веским аргументом при определении возраста. Небезынтересно, что там отмечается очень хорошая сохранность зубов при сильной стертости эмали. На 23 черепах не отмечено ни одного случая утери зубов при жизни и не отмечен карнес (Гохман, 1966). Исходя из вышеизложенного, мы склонны определять возраст погребенной в 30-40 лет (*adultus*).

Черепная коробка резко долихокранная, с очень большим продольным диаметром — 193 мм. Очевидно, эта цифра не отражает действительную величину этого размера, она завышена из-за уже упомянутой сильной сдавленности черепа с боков. Поперечный же диаметр очень мал — 123 мм, что также очень сомнительно. Черепной указатель, исходя из данных размеров диаметров черепа, равен 63,7, что в целом правильно указывает на резкую долихокранию черепа, но с большим черепным указателем. Затылок не деформирован. Затылочная кость выступает резко, затылочный бугор развит, выраженность его определена баллами 3-4 (по Брока). Сосцевидные отростки крупные, но короткие, не выступающие и лишь слегка шероховатые.

Лицевая часть сплюснута с боков и деформирована. Носовые кости не сохранились. По абсолютным величинам лицевая часть узкая и средневысокая и определяется как лептопрозопная. Горизонтальная профилировка лица средняя. Клыковые ямки углублены средне. Следует отметить резкую мезогнатность лицевого скелета. Нос, судя по верхнечелюстным костям, выступал средне или выше среднего. Орбиты очень низкие (29 мм), прямоугольной формы с толстым нависающим краем.

Антропологический тип погребенной длинноголовый европеоидный. На черепе отмечаются кроманьонские (массивность, низкие орбиты) и экваториальные (резкая мезогнатность лицевого скелета) черты. В целом, женщина из Туткаула должна быть отнесена к средиземноморской расе, возможно, к евроафриканскому типу (по Серджи).

Второе (разрушенное) погребение женщины (?) найдено весной 1967 г. также случайно во время подчистки южной стенки раскопа. Оно находилось в средней части 2-го горизонта. Погребенная была захоронена на левом боку, руки согнуты в локтях, головой на юг. Кроме черепа, у которого повреждена лицевая часть, сохранились кости рук, ключица, фрагменты позвонков и ребер. Сохранилась неполностью черепная коробка (404), недеформированная, долихокранного типа (черепной указатель 67,7) с покатым лбом и невыраженными лобными буграми. Судя по тому, что сагиттальный и теменнотатылочный швы начали облитерироваться снаружи, возраст определен как зрелый. Венечный шов открыт на всем протяжении. Затылок выступающий, с хорошо выраженной линией прикрепления мышц.

Двойное детское погребение расчищено весной 1967 г. в нижней части 2-го горизонта северо-западнее первого. От дневной поверхности погребение отделяла толща в 4,5 м, из которых около метра падает на культурный слой 2-го горизонта. Никаких следов ям или могильных конструкций не прослеживается. Судя по общим отметкам от репера, оба погребения находились на одном уровне. Хорошо сохранились два детских черепа; оба лежат на левой стороне (черепа 402 и 403). Другие кости сохранились плохо; реконструировать обряд захоронения нельзя.

Череп 402. Посмертно сплюснут с боков. Теменные кости слегка уплощены. Возраст погребенного 5-6 лет (смена зубов еще не началась. В зубной дуге насчитывается 10 зубов). Черепная коробка недеформированная, резко долихокранного типа, овоидной формы. Затылок округлый, резко выступающий. Лоб прямой, с ярко выраженными лобными буграми. Лицевая часть несколько скошена и смещена вбок. Носовые кости не сохранились. Грушевидное отверстие широкое, с резко выступающим подносовым шипом. Отмечается небольшой альвеолярный прогнатизм верхней челюсти. Орбиты высокие (30 мм) округлой формы. Верхнелицевой указатель говорит о низколицестьи (50,0). Погребенный может быть отнесен к средиземноморскому расовому типу.

Череп 403. Несколько сплюснут с обеих сторон в области теменно-затылочных швов. Деформация эта представляется нам прижизненной (целенаправленной?). Посмертная деформация не отмечается. Возраст погребенного ребенка около 4 лет. Черепная коробка долихокранного типа овоидной формы с прямым лбом и ярко выраженными лобными буграми. Затылок округлый, выступающий. Лицевая часть средневысокая по указателю, средне-профилированная в горизонтальной плоскости, с широким носом и средневысокими орбитами. Отмечается альвеолярный прогнатизм верхней челюсти. Расовый тип погребенного европеоидный длинноголовый; возможно средиземноморский.

Измерительные данные всех черепов приведены в табл. I.

Находки в Туткауле, несмотря на всю скудность данных, которые принесло их изучение, очень важны для палеоантропологии. Это самые древние постпалеолитические черепа Средней Азии; сочетание кроманьонских и экваториальных черт (череп 401) свидетельствует о том, что, может быть, перед нами еще не дифференцированный антропологический тип. Дифференциация антропологического типа Средиземноморья, по-видимому, происходит позднее, в следующие тысячелетия. Туткаульский материал показывает, что представления о миграционных волнах из Передней Азии, вероятно, несколько преувеличены — ряд вариантов восточносредиземноморского антропологического типа мог развиваться на месте. Дальнейшее накопление материалов, очевидно, позволит найти и выделить более детальные антропологические особенности населения Средней Азии в VI-III тысячелетиях до н.э.

Таблица I

Индивидуальные данные черепов из Туткаула

№ по Мар- тину	Коллекционный №	401	402	403	404
	Пол	жен.	—	—	жен.
	Возраст	30-40 лет	5-6 лет	около 4 лет	зрелый
I	Продольный диа- метр	193 ?	177	174	167
8	Поперечный "	123 ?	115	121	113
8/I	Черепной указатель	63,7 ?	65,0	69,5	67,7
9	Наименьшая ширина лоба	94	84	89	—
10	Наибольшая "	103 ?	103	109	—
45	Скуловой диаметр	118 ?	90	104	—
48	Верхняя высота лица	67 ?	45	53	—
48/45	Верхнелицевой указатель	56,8	50,0	51,0	—
55	Высота носа	47 ?	32	36	—
54	Ширина "	26 ?	21	21	—
54/55	Носовой указатель	55,3 ?	65,6	58,3	—
52	Высота орбиты	29	30	29	—
	Назомаллярный угол, °	137 ?	137 ?	135	—
	Зигомаксиллярный угол, °	117	119	119	—
	Глубина клыковой ямки, мм	4	0,8	1	—
	Нижний край груше- видного отверстия типа	Инф.	Инф.	Инф.	—

ПОЗДНЯЯ БРОНЗА ЮЖНОГО ТАДЖИКИСТАНА

Вторая половина II – начало I тысячелетия до н.э. – время поздней бронзы – очень сложный и интересный период в истории не только Бактрии, но и Средней Азии в целом. Это время характеризуется крупными перемещениями индоевропейских племен, принесших откуда-то извне на территорию Средней Азии индоевропейские языки.

Археологические данные свидетельствуют, что на позднем этапе эпохи бронзы в Средней Азии существовало несколько культур скотоводческого характера. Для юга Средней Азии, где на многочисленных широко известных поселениях была зафиксирована высокоразвитая земледельческая культура, скотоводческие культуры являются пришлыми. Относительно их происхождения среди ученых нет единого мнения. Могильники, где сочетаются "степной" погребальный обряд с материальной культурой, особенно керамикой, свойственной южным оседло-земледельческим племенам, вызвали к жизни противоречивые мнения о генезисе населения, оставившего эти погребальные памятники. Предлагается несколько вариантов интерпретации этих могильников.

Б.А.Литвинский предполагает, что на территорию Северной Бактрии вторглись крупные группы населения из Южной Туркмении, сдвинутые с мест своего обитания давлением андроновско-срубных племен, от которых местные племена приняли отдельные черты погребального обряда (формы керамики говорят о частичном происхождении ее из культурных земледельческих центров) (Литвинский, 1967).

Другая точка зрения высказывается В.М.Массоном: корни населения, известного по могильникам южных областей Средней Азии, должны быть связаны с местным, древнебактрийским, оседлоземледельческим населением, которое на протяжении всего комплекса Намазга VI сосуществовало со степными племенами, инфильтрация которых в земледельческие оазисы вызвала эволюцию и качественный скачок в развитии земледельческой культуры (Массон, 1966).

И, наконец, А.М.Мандельштам выдвигает такое положение, что население, появившееся в Средней Азии и оставившее в ее южных областях, по берегам рек свои могильники, связано с кругом северных (по отношению к Средней Азии) культур южной полосы Европы. Эти "степные" племена принесли на территорию Средней Азии свой обряд захоронения, заимствовав часть керамики у местного земледельческого населения. Этими же племенами принесены индоевропейские языки (которых до этого времени в Средней Азии не было), позже фиксируемые много восточнее, в долинах Инда, появление которых там связывается обычно с так называемым "арийским" завоеванием Индии (Мандельштам, 1968).

Известно также и проникновение андроновского элемента, прослеживаемого в ряде памятников оседлой земледельческой культуры (керамика "андроновского" типа встречалась на ряде поселений и в Южной Туркмении, и в Южном Таджикистане).

Все вышесказанное объясняет тот большой интерес, который представляют любые новые материалы, относящиеся к этому времени.

X X X

В течение многих полевых сезонов на юге Таджикистана, на правобережье Амударьи (низовья ее притоков — рек Кызылоу, Вахша и Кафирнигана) раскапывались могильники, отнесенные их исследователями ко времени поздней бронзы.

Краниологический материал происходит из следующих могильников.

1. Могильник Аруктау. Расположен в Бешкентской долине (низовья Кафирнигана, правобережье), у горного края Аруктау. Здесь наряду с большим числом курганов античного времени обнаружено несколько погребений, предположительно относящихся к эпохе бронзы. Исследован в 1955—1957 гг. Кафирниганским отрядом ТАЭ под руководством А.М.Мандельштама. Курган, где имеется сохранившееся захоронение, датируется

XIII–IX вв. до н.э. Краниологический материал представлен черепом девочки из погребения в грунтовой яме. Погребение одиночное. Костяк лежит в скорченном положении, на левом боку, головой на восток. Кисть левой руки – перед лицом, правой – у левого локтя. Описание этого погребения и данные о черепе были опубликованы (Кияткина, 1961б). Расовый тип погребенной определен как европеоидный долихокранный.

2. Ранний Тулхарский могильник: расположен также в Бешкентской долине, юго-западнее Аруктауского, у подножья хребта Бабатаг. Он занимает ограниченный участок в обширном курганном могильнике античного времени. Исследован в 1958–1959 гг. Кафирниганским отрядом ТИА под руководством А.М.Мандельштама. В могильнике преобладают погребения в неглубоких грунтовых ямах со спуском, но имеются также катакомбы своеобразного типа. В первых встречаются одиночные и парные, во вторых – только одиночные погребения. Захоронены только взрослые. Детские погребения находились обособленно от погребений взрослых. Положение костяков во всех погребениях скорченное, но варианты есть разные. Парные погребения частично одновременные, частично разновременные, но, видимо, с небольшими промежутками времени между последовательными захоронениями.

Исследователь раннего Тулхара А.М.Мандельштам датирует его второй половиной II – началом I тысячелетия до н.э. Могильник оставлен какими-то скотоводческими племенами, появившимися в это время на территории Бактрии из северных степных областей. Скрупулезный и тщательный анализ материалов этого могильника позволил А.М.Мандельштаму выделить новую скотоводческую культуру – бешкентскую (по месту нахождения могильника) и связать ее с каким-то обособившимся племенем, которое участвовало в передвижении через Среднюю Азию индоиранских племен, вытесненных из мест своего первоначального обитания. Племена андроновцев в этом передвижении играли, очевидно, не последнюю роль и, возможно, под их давлением пришли в движение группы других степных скотоводческих племен (Мандельштам, 1968).

Краниологический материал, полученный при раскопках раннего тулхарского могильника, был опубликован (Кияткина, 1968а). Материал небольшой — 7 мужских и 8 женских черепов. Мужские черепа характеризуются необычайной массивностью черепной коробки, резкой долихокранией (черепной указатель 70,2) при очень большом высотном диаметре (142 мм от базилон). Лоб покатый, с резко выраженной областью надпереносья (балл 3,7). Лицевая часть высокая (77,0) и широкая (139,0), лептопрозопная по указателю, резко ортогнатная, очень резко профилированная в горизонтальной плоскости, с высоким переносом, очень резко выступающим носом (39,6°) и средневисокими орбитами (34,0). Женские черепа не столь резко длинноголовые, не столь высокоголовы. Лоб, как и у мужчин, сильно наклонный. Лицевая часть также высокая и широкая, резко профилированная в горизонтальной плоскости, с высоким переносом, резко выступающим носом и невысокими орбитами.

И мужские и женские черепа, как мы видим, составляют единую в антропологическом отношении группу; отличительной чертой её, на мой взгляд, являются поразительная высота лица и гиперморфность всего облика.

Относительно очень большой высоты лица, фиксируемой в серии, я писала ранее, что вообще подобная высота лица характерна для северных монголоидов. Однако сходство по данному признаку отнюдь не говорит о принадлежности этой группы к монголоидной расе и даже не говорит о ее примеси. Тем не менее, эта черта показалась мне решающей в определении положения серии. В сочетании с комплексом европеоидных признаков (что есть в тулхарской серии) это дает определенную картину, которая встречается в большинстве случаев в Передней Азии и прилегающих к ней областях. Такой комплекс отмечен в погребениях эпохи бронзы в Сялке (Иран), в Самтаврском могильнике (Грузия) и в могильнике Гинчи в Дагестане (Vallois, 1939; Абдушелишвили, 1951; Гаджиев, 1962, 1965). Еще Е.В. Жиров указывал, что в Передней и Средней Азии и в более позднее время встречается большая высота лица в сочетании с европеоидным комплексом признаков (Жиров, 1949). В общем, сре-

доточие этой особенности в одной сравнительно ограниченной географической области делает ее важной вехой в наших попытках определить генетические связи раннетулхарской серии.

Что касается массивности строения, уже упоминавшейся гиперморфности облика, то здесь уместно вспомнить следующее: Г.Ф.Дебец, предпринимая попытку классификации европеоидных типов бронзового века, считает, что наиболее существенным признаком для их разграничения является массивность строения, выраженная в основном в размерах скулового диаметра. В средиземноморской области население в эпоху бронзы не отличалось от современного, т.е. строение черепов не было массивным и, следовательно, ширина лица была примерно такой же, как отмечается сегодня. В степной полосе Евразии в то время был широко распространен от Днестра на западе до Енисея на востоке более широколицый тип, сходный с кроманьонским. Его обычно называют протоевропеоидным. Г.Ф.Дебец предполагает, что было бы неправильным считать различия в ширине лица двух групп населения генетическими.

Вполне вероятным может казаться следующее предположение: тулхарские черепа с их большой шириной лица, развитыми надпереносьем, надбровными дугами и покатым лбом следует относить к широколицему европеоидному типу, который был представлен населением степной полосы Евразии. Но также возможно, что предки узко- и высоколицых "средиземноморцев" по крайней мере в эпоху верхнего палеолита и даже в мезолите отличались массивностью строения черепа и широким лицом. Такие черты мы видим у мезолитического населения Северной Африки. Черепа из пещеры Хоту (мезолитическое время) в Северном Иране также отличаются массивным строением и значительной шириной лица (Дебец, 1962). Эти признаки, видимо, общие для населения степной полосы и средиземноморской области в мезолитическую эпоху, сохранились дольше в степных северных областях. А в южных областях данный тип грацилизировался скорее и дал уже в эпоху бронзы узколицый средиземноморский расовый тип. Таким образом, большая ширина лица с равным правом позволяет нам отнести тулхарскую серию как к

протоевропеоидному типу населения степной полосы Евразии, так и к южному протосредиземноморскому расовому типу. Но очевидно, что более важным признаком черепов из Тулхара является уже отмечавшаяся необычайно большая высота лица.

Поэтому, несмотря на массивность строения черепов и на большую ширину лица, тулхарская группа генетически связывается с очагом средиземноморской расы.

Позднее, пытаясь проследить генезис группы из раннего Тулхара, я более детально и подробно рассмотрела эту группу.

В поисках серии, которую можно было бы соотнести с серией из раннего Тулхара, я обратила внимание на материалы из Южной Туркмении. На поселении древних земледельцев — Кара-Депе — есть слой, называемый Кара I Б. Он датируется 2800 г. до н.э. Исследователь антропологических материалов из Кара-Депе Т.А.Трофимова, указывая на специфичность черт группы из верхнего слоя этого памятника, предполагает появление в последнюю четверть III тысячелетия до н.э. на территории Южной Туркмении какого-то нового населения извне (Трофимова, Гинзбург, 1961б). Эта позиция согласуется и с археологическими данными: В.М.Массон на материалах слоя IБ в Кара-Депе фиксирует появление в расписной керамике этого памятника гисаро-сиалковых элементов, что, по его мнению, свидетельствует о культурном влиянии, идущем из района Сялака через Гисар в сторону оседлых оазисов Прикопетдагской равнины. Он предполагает и какие-то этнические перемещения (Массон, 1961).

Многие черты позволяют говорить о морфологической близости групп из раннего Тулхара и Кара I Б, хотя есть и определенные различия — в частности, в строении носа, орбит, лобной части. Если же ведущими признаками считать размеры лицевого отдела (полагая, что в данном случае это правомерно), то следует признать, что группу из слоя Кара I Б отличают от всей массы, привлекаемых для сравнения серий, именно те отклонения в высоте и ширине лица, что и группу из раннего Тулхара.

Всё отмеченное позволяет нам достаточно уверенно говорить не только о морфологическом сходстве групп из раннего Тулхара, верхнего слоя Кара-Депе и равных слоев Сяалка (I-IV периоды Гиршмана), но и предполагать их генетическое родство, общность их происхождения (Князевина, 1973б).

3. Могильники, расположенные в низовьях Вахша /Тигровая Балка I (Вахш I)/, Тигровая Балка II (Якка-писта), Тигровая балка III (Ойкуль), Тигровая Балка IV (Джаркуль). Могильники раскопаны Южно-Таджикистанским археологическим отрядом ТАЗ под руководством Б.А. Литвинского в 1961-1967 гг. Отдельные сведения о них есть в печати (Литвинский, 1967; Пьянкова, 1974).

Т и г р о в а я Б а л к а I (Вахш I) исследован в 1961 г.; могильник с выраженными на поверхности каменными насыпями; погребения совершались в катакомбах и близких по типу к подбоям сооружениях. Погребенные скорченные, одиночные и парные, разнополные (очевидно, супружеские) и разновременные. Ориентировка костяков и положение их относительно друг друга различны; несомненно, учитывалось отношение к входу в камеру - обычно погребенные лежат лицом к входу, мужчины - на правом, женщины - на левом боку. Погребений детей нет. Инвентарь - посуда.

Т и г р о в а я Б а л к а II (Якка-писта (свыше 130 насыпей) расположен южнее, ниже по течению Вахша. Раскапывался в течение трех полевых сезонов - в 1963, 1964 и 1967 гг. Могильник курганного типа, с выраженными каменными насыпями. Погребения в катакомбах различных типов, собственно катакомбы, подбои и ямы с крестовидным входом. Погребенные скорченные, одиночные, редко - парные (3 из 70). Ориентировка костяков и положение их относительно стран света различны. Преобладает положение мужчин - на правом (30 из 34), женщин - на левом боку. В одном случае (погребение 36) в подбоя лежали останки молодой женщины и новорожденного младенца. Положение костяка отличается от обычного: верхняя часть корпуса была повернута на грудь, рука под гру-

ды, под грудью же ребенок. Ноги согнуты не резко, лежат полусогнутые. Погребенная лежит спиной и затылком к входу в подбой. Сопровождающего инвентаря нет. За головой — ребра барана. Преимущественное положение костяков лицом к входу (61 из 70). Затылком к входу лежат только женщины как в парных, так и в одиночных захоронениях. Интересен в этом плане курган № 23 с двумя погребенными мужчинами (определение пола сделано в поле, черепа разрушены). Оба лежат на правом боку лицом к входу, в затылок один другому. В парных разнополых захоронениях погребенные всегда лежат лицом друг к другу. Сопровождающий инвентарь — посуда, бусы. Во многих захоронениях обнаружены очажок (3 камня), сосуд с закопченным дном, угольки, ребра мелкого животного (барана).

Таким образом, могильник Тигровая Балка II отличается от могильника Тигровая Балка I наличием в камере следов ритуального огня (очаг, закопченный сосуд, угольки) и пищи (ребра барана) для погребенного. В могильнике захоронены только взрослые.

Тигровая Балка III (Ойкуль) (около 50 насыпей), расположен ниже по правобережью Вахши. Раскапывался в 1964 и 1967 гг. Погребения подбойно-катакомбные, одиночные и парные, одновременные; костяки скорченные. Так же, как и в могильнике Тигровая Балка II, преимущественное положение костяков лицом к входу. Все мужчины лежат на правом боку, женщины в подавляющем большинстве случаев — на левом. Так же, как и в Тигровой Балке II, в камере имеется "очажок", угольки, закопченный сосуд, ребра барана. Особо следует отметить погребение 13 — под насыпью обнаружено три дромоса. Два из них очень небольшие по размерам, в катакомбах найдено по одному черепу (около одного черепа стоял сосуд, второй — без инвентаря). Погребение 37 также очень необычно: в подбое захоронено не менее трех индивидуумов (две женщины). Отдельные кости разбросаны в беспорядке на полу подбоя. Один череп лежит вверх лицевой частью. На одном черепе имеются следы огня. Частично обожжен и фраг-

мент нижней челюсти, найденный среди костей. В подбое обнаружено большое количество угля, однако следов костра, золы, пятен обожженной земли нет. Большинство угольков сосредоточено в центральной части камеры, хотя угольки встречаются и среди костей. В камере найдено несколько сосудов, в том числе два закопченных, внутри одного из них были ребра барана. Недалеко лежали два астралагала барана. Особняком стоит погребение 49 – парное захоронение двух мужчин (?) на уровне древнего горизонта (без сопровождающего инвентаря).

Как видно из описания, могильник Тигровая Балка III гораздо более разнообразен по обряду захоронения, чем предыдущие два могильника. Здесь, так же как в Тигровой Балке I и II, захоронены только взрослые.

Т и г р о в а я б а л к а I У (Джаркуль)
(около 50 насыпей) расположен в 25 км ниже по течению Вахша. Раскапывался в 1964 и 1967 гг. В могильнике зафиксированы погребения в подбоях, катакомбах и грунтовых ямах; одиночные и парные (одно погребение женщины с ребенком), разнополные. Костяки скорченные. Преимущественное положение скелетов – лицом к входу. Все мужчины лежат на правом боку, женщины – на левом. Интересно отметить, что женщина и ребенок лежат лицом друг к другу, женщина – на левом боку лицом к входу, ребенок – на правом, упираясь лбом в лоб женщины. Возраст ребенка 4–5 лет. Положение ребенка здесь повторяет положение взрослого человека. Может быть, захоронение женщины не с грудным ребенком квалифицируется как парное захоронение? В данном случае оно, возможно, было и разнополое (?) (Вспомним, что в Тигровой Балке II положение грудного ребенка было совершенно иным, хотя женщина (очевидно, мать) лежала затылком к входу). В погребальных камерах зафиксированы "очаги", закопченные сосуды, ребра барана (в одном случае), посуда, наконечники стрел. Совершенно не встречалось угольков, отмеченных в Тигровой Балке II и III. В могильнике захоронены только взрослые.

По археологическим материалам все эти могильники датируются временем поздней бронзы – серединой II – началом I тысячелетия до н.э. Радиоуглеродный анализ угольков из могильника Тигровая Балка II (курган 7) дал абсолютный возраст 3350 ± 60 лет.

Археологические могильники Тигровая Балка близки, по предположению их исследователя Б.А.Литвинского, культуре Намазга VI Южной Туркмении, особенно в ее мургабском варианте. Кроме того, имеются аналогии с западным и северо-западным Ираном. Фиксируются связи с Южным Кавказом и Луристаном, и Северным Пакистаном (могильники в долине Свата) (Литвинский, 1967).

Краниологический материал из могильников Тигровая Балка I, II, III, IV собирался и изучался автором. Частично опубликован (Кияткина, 1964б, 1965, 1974). Серия насчитывает 26 мужских и 20 женских черепов. Индивидуальные данные и средние приведены в таблицах.

Возраст погребенных. Из 34 мужчин, возраст которых определен, старческого возраста – II, зрелого – I2, возмужалого – IO. Из 28 женщин 5 старческого возраста, I2 – зрелого и II возмужалого.

Мужские черепа. Черепная коробка не деформирована, резко долихокранного типа с колебаниями черепного указателя от очень малых до средних величин, по высотно-продольному указателю – ортокранная, по высотно-поперечному – метриокранная. Продольный диаметр большой, высотный – средний, поперечный – малый. Ширина затылка средняя. Лоб сильно наклонный, среднеширокий, с резко выраженной областью надпереносья. Лицевая часть в целом средневысокая и среднеширокая, лицевой указатель говорит о мезопрозопности (колебания лицевого указателя – от очень малых до очень больших величин). Нос средней ширины, очень резко выступающий, переносье высокое. Орбиты низкие. Лицо ортогнатное (по общему углу – мезогнатное), очень резко профилированное в горизонтальной плоскости (лицо суженное).

Женские черепа. Черепная коробка долихокранного типа, не деформированная, средневысокая (ортокrania и метриокrania). Лоб среднеширокий, средненаклонный, с нерезко выраженной областью надпереносья. Лицевая часть высокая, среднеширокая (по верхнелицевому указателю лептопрозопная), ортогнатная, резко профилированная в горизонтальной плоскости, со среднешироким очень резко выступающим носом, очень высоким переносьем и низкими орбитами (по указателю средневысокими).

Судя по описанию, и мужские, и женские черепа характеризуются признаками одного антропологического типа — долихокранного, с средними величинами лицевых размеров.

Принадлежность изученной серии к европеоидному расовому типу очевидна. Для того, чтобы выяснить к каким европеоидам — южным, "средиземноморским" или северным, степным относится исследуемая группа, были привлечены данные по ряду изученных серий, происходящих из памятников, хронологически близких к Тигровой Балке.

Для выяснения положений серии из Тигровой Балки в кругу антропологических типов, фиксируемых в памятниках андроновской культуры, мы привлекли для сравнения материалы с территории Казахстана, опубликованные в разное время различными исследователями и собранные в единую серию О. Исмагуловым (Исмагулов, 1970). Сравнение с этими сериями говорит, что черепа из могильников Тигровая Балка имеют более узкую черепную коробку с более покатым лбом. Они также несколько более низкоголовые. Лицевой отдел их значительно уже (на 10 мм) и несколько выше, что соответственно, отражается на верхнелицевом указателе; горизонтальная профилировка лица, особенно в зигомаксиллярной плоскости, очень резкая, нос выступает значительно сильнее. Отличия достаточно четкие для того, чтобы исключить группу из южно-таджикских могильников из круга "чистых" андроновских форм.

Обратимся к могильнику Кокча 3 — памятнику тазабагыльской культуры, входившей в круг евразийских культур степной бронзы. Ее формирование происходит во II тысячелетии до

н.э. и связано с зоной контакта срубной и андроновской культур. Погребения в Кокча 3, так же как и в Тигровой Балке, скорченные, парные, с преобладанием положения мужчины на правом, женщины на левом боку. Датируется могильник XIII – XI вв. до н.э. Краниологический материал из этого могильника был изучен Т.А.Трофимовой (Трофимова, 1961). Средние данные черепов из могильника Кокча 3 представлены в сопоставительной таблице. Сравнивая черепа из Тигровой Балки и Кокча 3, мы видим различия между ними. В отношении черепной коробки – это прежде всего высота ее. Она значительно ниже у изученных нами, лоб более наклонный, область надпереносья выражена значительно резче. Лицевая часть значительно выше и несколько уже, очень резко профилированная в горизонтальной плоскости в зигомаксиллярной области (лицо сужено), нос выступает значительно больше. Направление этих отличий указывает на то, что в Тигровой Балке мы имеем группу, несущую в себе черты южных европеоидов средиземноморского типа. Покатый лоб, с ярко выраженной областью надпереносья, указывает на то, что в основе здесь, быть может, лежит грубый лептодолихоморфный тип.

Заслуживает внимания то, что черепа из могильника Тигровая Балка I обнаруживают некоторую близость к черепам из Кокча 3. Это касается в основном размеров лицевого отдела: он низкий, среднеширокий, по указателю – типа мезен. (Однако, следует иметь в виду, что в Тигровой Балке I очень мало черепов – 3 мужских и 2 женских).

С территорий более северных мы привлекли серию черепов из могильников у сел.Хрящевки и Ягодного (Среднее Заволжье), относимых к срубной культуре. Высота орбит, резкая горизонтальная профилировка лица, очень резко выступающий нос – все эти признаки свидетельствуют о сходстве обеих групп. Есть небольшие различия в размерах черепной коробки: она короче, ниже и с более покатым лбом у группы из Тигровой Балки. Георгий Францевич Дебец, изучавший группу из Среднего Заволжья, писал, что размеры мужских черепов срубной культуры выражают типичные европейские величины.

Массивность черепа, ширина лица — всё это говорит о северной и восточной частях ареала европеоидной расы. Г.Ф.Дебеч приходит к выводу, что "срубники" относятся к европеоидному типу населения степной и лесостепной полосы Русской равнины и генетически восходят к типу древнеямной культуры, а последний "является одной из локальных форм протоевропейского или кроманьонского антропологического типа" (Дебеч, 1964). Исходя из упомянутого сходства черепов из Тигровой Балки и "срубников", можно было бы изученную мною серию считать европеоидной группой из степной и лесостепной полосы Русской равнины. Однако менее широкое лицо не позволяет отнести группу из Тигровой Балки к европеоидам степной полосы. Правда, оно и не столь узко (132,1 мм), чтобы с полным правом говорить о южном лептодолихоморфном типе. Г.Ф.Дебеч указывает, что для Средиземноморья и Западной Европы характерны средние величины скулового диаметра меньше 130 мм. (Напомним в связи с этим Геоксюр и Кара-Деле, где средняя скулового диаметра мужчин равна 129,8 мм). Но всё же комплекс признаков, среди которых определенную роль играют резкая горизонтальная профилировка лица, мезогнатность лицевого скелета и покатый лоб, позволяет думать, что группа, скорее всего, может быть отнесена к южным долихоморфным европеоидам.

Антропологический тип населения, оставившего территориально самый близкий могильник — ранний Тулкар, совершенно иной, несмотря на то, что и он отнесен нами к южным протосредиземноморским формам. Как указывалось при описании этой серии, группа эта выделяется среди массы других материалов своими исключительно большими абсолютными величинами всех размеров черепа. Относительно ее возможных родственных связей, морфологической близости, племенной общности с населением, оставившим могильники Тигровая Балка, мы отвечаем отрицательно. Это два совершенно самостоятельных антропологических типа. Во всяком случае, антропологический материал из Тигровой Балки подтверждает мысль А.М.Мандельштама (в связи с появлением катакомб) о

вторжении на юг Средней Азии новой группы населения, вытеснившей "бешкентцев".

В Северо-Западном Пакистане известен могильник Тимаргарха, где зафиксированы погребения, имеющие черты сходства с представленными в Тигровой Балке. Абсолютный возраст этих погребений 3380 ± 60 лет, т.е. они относятся также ко второй половине II тысячелетия до н.э. Судя по измерительным данным, черепа из Тимаргархи (I-й период) близки к черепам из Тигровой Балки. Те же средние размеры лицевого отдела при его крайне резкой профилировке в горизонтальной плоскости, суженное лицо, покатый лоб позволяют видеть в этих группах большое сходство. Группа, оставившая погребения в Тимаргархе, отнесена изучавшим эти материалы В.Бернардом, к грубому массивному архаическому типу. Бернард указывает на близость серий из Тимаргарха с саками Памира и "с небольшой серией из Таджикистана II тысячелетия до н.э." (с.376), имея, очевидно, в виду опубликованные материалы из могильника Ранний Тулхар (Bernhard, 1967).

В долине Свата (Северо-Западный Пакистан) известен могильник Буткара II, датированный "предбуддийским" временем (абсолютный возраст 2425 ± 20). Антропологическая характеристика указывает на то, что там зафиксирован средиземноморский расовый тип. Относительно происхождения его автор пишет: "Популяция Буткара II оформилась путем миграций из других областей: вероятно, из Ирана или из района между Каспийским и Аральским морем в древности, ранее, чем в железном веке" (Albiati, 1967).

Итак, проделанный анализ позволяет утверждать, что население, оставившее могильники Тигровая Балка, было европеоидным, долихокранным и лептоморфным. Этот морфологический тип хорошо известен по многочисленным памятникам, расположенным широкой полосой от Средиземного моря на западе до Северной Индии на востоке. Этот тип можно именовать протосредиземноморским, учитывая его древность и гиперморфность строения черепов. Следует отметить, что ни в одном могильнике не зафиксирован "андроновский" антропологический

тип и вообще тип, который морфологически можно было бы связать с кругом протоевропейских форм.

4. Могильник Макони-Мор расположен в низовьях р. Кызылсу, в 100 км к востоку от могильников Тигровая Балка. Исследован в 1962-1963 гг. Южно-Таджикистанским отрядом ТАЗ под руководством Б.А. Литвинского. Погребения только катакомбного типа, с выраженной на поверхности насыпью; захоронения одиночные и парные, разнополые. Преимущественное положение погребенных — лицом к входу. (Имеется три мужских одиночных захоронения, где погребенные лежат спиной к входу). В погребениях отмечаются "очажки", закопченные горшки, угольки, ребра барана. Характерным для этого могильника является то, что в нем есть захоронения детей.

Краниологический материал небольшой: 5 мужских и 5 женских черепов. Отдельные сведения о нем опубликованы (Кияткина, 1965).

Череп из Макони-Мор характеризуются признаками, свойственными средиземноморскому типу: долихокранная черепная коробка (72,8), средневысокое по указателю, резко профилированное в горизонтальной плоскости лицо (зигомаксиллярный угол $122,4^{\circ}$) с резко выступающим ($35,8^{\circ}$) узким носом. Серия обнаруживает по целому ряду признаков тенденцию к сближению с сериями более западных территорий. От черепов сакского времени с Восточного Памира она отличается более широкой черепной коробкой и мезогнатностью не столь высокого лица.

Здесь же следует заметить, что хотя Б.А. Литвинский относит все могильники (Тигровая Балка и Макони-Мор) к одному культурному комплексу — к вахшской культуре, он отмечает на территории, где зафиксирован могильник Тигровая Балка I, отдельные фрагменты северной степной керамики (История таджикского народа. 1963, т. I, с. 130, 131).

Интересно отметить некоторые особенности погребений. Курган 4 (32). Под невысокой насыпью обнаружен дромос. В западной торцовой стенке дромоса — вход в овальную

катакомбу, вытянутую с севера на юг. В заполнении катакомбы попадались угольки, кости животных, закопченные фрагменты керамики. На полу катакомбы стояло несколько керамических сосудов, очажок из трех камней, на котором стоял лепной горшочек. В северной части катакомбы был оставлен невысокий (35 см) уступ — суфа, на котором лежат два скорченных костяка. Первым был положен мужской костяк, он лежит непосредственно под северной стенкой катакомбы.

Южный костяк (череп 335) принадлежит женщине. Погребение было осуществлено позднее северного, мужского (часть костей северного погребения перекрыта костями южного скелета). Погребенная лежит головой на запад, лицом вниз, согнувшись, опершись на руки и на подогнутые колени. Права рука слегка отставлена в сторону, локоть отведен, левая согнутая рука лежит под грудью. Ноги резко подогнуты под туловище, пятки под тазом. Создается впечатление, что женщина была жива и пыталась подняться, опираясь на колени и руки и поднимая спиной давящую на нее толщу земли. Подобное положение костяка описано при раскопках античного Тулхарского могильника последних веков до н.э. (могильник Тулхар, группа VI, курган 8). Попутно отметим, что и там это было женское погребение.

5. Могильник Кзыл-Рабат. Расположен в самом юго-восточном углу Восточного Памира, у стыка границ Советского Союза, Афганистана и Китая. Могильник раскопан в 1958 г. Памирским отрядом ТАЭ под руководством Б.А.Литвинского. Датируется исследователем ориентировочно X—VIII (VII?) вв. до н.э. Керамика, обнаруженная в этом могильнике, связана с традицией эпохи бронзы. Облицованные камнем могильные камеры генетически связаны с памятниками эпохи развитой и поздней бронзы северных и северо-восточных районов (Литвинский, 1972а).

Краниологический материал (один мужской и один женский череп крайне плохой сохранности) был получен из двух курганов. Курган I (череп 287). Костяк был скорченным, лежал на левом боку. Пол мужской. Возраст погребенного зре-

лый. Черепная коробка сильно перекошена, несколько сплюснута слева, очень плохо сохранилась; реставрирована. К размерам надо подходить с известной долей осторожности. Черепная коробка очень крупная, эллипсоидной формы, резко долихокранная, с очень большим продольным и очень малым поперечным диаметрами, со среднешироким сильно наклонным лбом и средневывраженным надпереносьем и надбровными дугами. Лицевая часть очень высокая (верхняя высота лица 83 мм!), судя по средней ширине лица (100 мм) — широкая, с высокими орбитами и высоким и среднешироким средне выступающим носом (по указателю — лепторинный). Клыковая ямка среднеглубокая; нижний край грушевидного отверстия антропинной формы. Расовый тип европеоидный, лептодолихоморфный.

Курган 4 (череп 276). Пол с некоторым сомнением определяется как женский. Возраст зрелый. Черепная коробка эллипсоидной формы, долихокранного типа, недеформированная, с очень большим продольным и средним поперечным диаметрами, со среднешироким прямым лбом, среднеразвитым надпереносьем и слабовыраженными надбровными дугами. Лицевая часть высокая (70,0 мм) и очень широкая (148 мм), она была реставрирована, и ошибка в размере скулового диаметра, видимо, велика. Размеры верхней и средней ширины лица большие. Орбиты низкие (32 мм), нос узкий (24), высокий (51), средневystупающий, нижний край грушевидного отверстия тип *vulsus graenacalis*. Горизонтальная профилировка лица средняя (зигомаксиллярный угол 132°). Расовый тип европеоидный, мезодолихоморфный.

6. Могильник Тупхона. Расположен в 20 км к западу от Душанбе, у кишлака Гиссар (Южный Таджикистан). Был исследован в 1947 г. Кафирниганским отрядом ТАЗ под руководством М.М.Дьяконова (Дьяконов, 1950). Наряду с погребениями античного и более позднего времени там было обнаружено пар-

ное скорченное погребение, датируемое эпохой бронзы^I. Два известных оттуда черепа мужские, исследованы В.В.Гинзбургом. Один череп отнесен к восточно-средиземноморскому расовому типу, он сопоставляется с черепами из Анау и с черепами скифов Причерноморья; расовая принадлежность второго не определена (Гинзбург, 1950б).

Ряд могильников — Ходжа-Ягона (Кайраккум), Дахана в Северном Таджикистане, культовые сооружения на Центральном Памире недалеко от Сарезского озера, по реке Кокуйбельсу, не дали краниологического материала. Эти могильники обнаруживают связи с культурой степной бронзы, существенно отличаясь от грунтовых и курганных могильников Южного Таджикистана. Материал из этих могильников сопоставляется исследователями с материалами из могильников Ферганы (Вуадиль, Арпинский) и Ташкентского оазиса.

Индивидуальные, средние и сравнительные данные см. в табл.2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

^I В последнее время Б.А.Литвинский подвергает сомнению отнесение этого погребения к поздней бронзе. Он склонен думать, что это какое-то более позднее захоронение, вписанное в культурный слой, датируемый бронзой.

Индивидуальные измерения и средние мужских черепов
(могильник Ранний Тулхар)

№ по Мар- тину	При- знаки	№ и тип погребения	43	19	35	55	44	21	M
			парное	одиноч.	парное	одиноч.	одиноч.	одиноч.	
			зрелый	зрелый	зрелый	зрелый	зрелый	зрелый	
			Коллекционный №	Коллекционный №	Коллекционный №	Коллекционный №	Коллекционный №	Коллекционный №	
1		2	3	4	5	6	7	8	9
1		Продольный диаметр	199	207	191	187	-	-	196,0(4)
8		Поперечный "	145	143	136	128	-	-	138,0(4)
17		Высотный диаметр базилон-брегма	139	145	-	-	--	--	142,0(2)
20		Высотный диаметр порион-брегма	-	122	-	118	--	--	120,0(2)
5		Длина основания черепа	112	116	-	-	-	-	114,0(2)
9		Наименьшая ширина лба	102	98	102	96	91	-	97,8(5)
10		Наибольшая " "	123	121	114	110	-	-	117,0(4)
11		Ушная ширина	-	127	-	120	-	-	123,5(2)
12		Ширина затылка	-	107	-	112	-	-	109,5(2)
45		Скуловой диаметр	146	136	-	135	-	-	139,0(3)
40		Длина основания лица	101	106	-	-	-	-	103,5(2)
48		Верхняя высота лица	80	80	-	71	-	-	77,0(3)
47		Полная " "	127	123	-	119	-	-	123,0(3)
43		Верхняя ширина лица	116	112	112	103	-	-	111,7(4)
46		Средняя " "	102	88	-	95	-	-	95,0(3)
62		Длина неба	51	52	-	47	-	-	50,0(3)
63		Ширина "	40	39	-	43	-	-	40,7(3)

I	2	3	4	5	6	7	8	9
55	Высота носа	55	55	-	50	50	53	52,6(5)
54	Ширина "	28	25	-	23	25	26	25,4(5)
51	Ширина орбиты от <i>mf</i>	49	49	47	44	-	44	46,6(5)
51a	" " " <i>d</i>	-	-	-	-	-	-	-
52	Высота орбиты	36	37	32	30	-	35	34,0(5)
	Бималлярная хорда	107	102	105	99	-	102	103,0(5)
	Высота назиона над бималлярной хордой	21	25	21	26	-	17	22,0(5)
	Назомаллярный угол	137	128	136	124	-	143	133,6(5)
	Зигомаксиллярная хорда	103	91	-	96	-	104	98,5(4)
	Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	26	25	-	24	-	21	24,0(4)
	Зигомаксиллярный угол	126	122	-	127	-	136	127,7(4)
	Симметрическая хорда	10	7	8	8	-	11	8,8(5)
	" высота	7	6	5	6	-	7	6,2(5)
	Глубина клыковой ямки в мм	6	5	-	5	-	-	5,3(3)
	Максиллофронтальная хорда	18	17	18	19	-	17	17,8(5)
	" высота	9	10	10	12	-	12	10,6(5)
32	Угол лба назион-метопион	72	72	-	76	-	-	73,3(3)
	" " глабелла-метопион	61	66	-	71	-	-	66,0 (3)
72	Общий угол лица	87	88	-	89	-	-	88,0(3)
73	Угол средней части лица	90	90	-	92	-	-	90,7(3)
74	" альвеолярной части лица	79	83	-	80	-	-	80,7(3)
75	" носовых костей к горизонтالي	47	53	-	47	-	-	49,0(3)
75(1)	" " " к линии профиля	40	35	-	42	40	41	39,6(5)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
У к а з а т е л и								
8/1	Черепной	73	69	71	68	-	-	70,2(4)
I7/1	Высотно-продольный	70	70	-	-	-	-	70,0(2)
I7/8	Высотно-поперечный	96	101	-	-	-	-	98,5(2)
9/10	Лобный	83	81	89	87	-	-	85,0(4)
48/45	Верхнелицевой	54,8	58,8	-	52,6	-	-	55,4(3)
48/I7	Вертикальный краниофациальный	57	55	-	-	-	-	56,0(2)
9/8	Лобно-поперечный	70,3	68,5	75,0	75,0	-	-	72,2(4)
9/45	Лобно-скуловой	70	72	-	71	-	-	71,0(3)
40/5	Выступания лица	90	91	-	-	-	-	90,5(2)
63/62	Нёбный	78,4	75,0	-	91,5	-	-	81,6(3)
54/55	Носовой	51	45	-	45	50	49	48,2(5)
52/51	Орбитный I	73	75	68	68	-	79,5	72,7(5)
52/51a	" 2	-	-	-	-	-	-	-
	Назоназальный	20	24	20	26	-	17	21,4(5)
	Зигомаксиллярный	25	27	-	25	-	20	24,2(4)
	Симметрический	70	86	62	75	-	64	71,4(5)
	Максиллофронтальный	50	62	56	63	-	71	60,4(5)
Описательные признаки								
	Глабелла	5	4	5	4	3	2	3,83(6)
	Нижний край грушевидного отверстия	Ант.	Ант.	-	Ант.	Ант.	-	100% (4)
	Альвеолярный прогнатизм	I	I	-	I	I	I	1,0(5)

Таблица 3

Индивидуальные измерения и средние женских черепов

№ по Мар-таку	Моги́льник	Ранний Тулпар								М	Аруктау
	№ и тип погребения	43	18	35	1	39 оп.	25	54 оп.	51		группа XIX
	Возраст погребенного	парное	парное	парное	парное	ночное	парное	женское	парное		курган I
	При-знаки Коллекционный №	зре-лый	зре-лый	зре-лый	стар-ческий	возму-жалый	зре-лый	возму-жалый	возму-жалый		9 лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Продольный диаметр	174	186	184	174	-	182	187?	-	181,2(6)	183
8	Поперечный "	125	-	143	128	-	143	136	-	135,0(5)	133
17	Высотный диаметр баззюн-брегма	131	-	-	-	-	-	-	-	131,0(1)	134
20	Высотный диаметр порюн-брегма	108	-	-	106	-	116	-	-	110,0(3)	-
5	Длина основания черепа	94	-	-	-	-	-	-	-	94,0(1)	94
9	Наименьшая ширина лба	92	-	103	97	96	94	101	102	97,8(7)	97
10	Наибольшая " "	113	-	-	112	-	121	127	-	118,2(4)	-
11	Ушная ширина	-	-	-	112	-	122	-	-	117,0(2)	113
12	Ширина затылка	-	-	-	108	-	-	-	-	108,0(1)	-
45	Скуловой диаметр	126	-	128	-	127	-	127	132?	128,0(5)	117
40	Длина основания лица	87	-	-	-	-	-	-	-	87,0(1)	91
48	Верхняя высота "	71	-	76	-	69	-	67	70	70,6(5)	60
47	Полная " "	115	-	119	-	-	-	-	115	116,3(3)	99
43	Верхняя ширина "	103	-	107	-	109	105	109	112	107,5(6)	-
46	Средняя " "	94	-	94	-	-	-	92	-	93,3(3)	86

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
9/8 Лобно-поперечный		73,6	-	72,0	75,8	-	76,6	74,2	-	74,4(5)	72,9
9/45 Лобно-скуловой		73	-	80	-	76	-	-	77	76,5(4)	82,9
40/5 Выступания лица		92	-	-	-	-	-	-	-	92,0(1)	96,8
63/62 Носный		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
54/55 Носовой		45	-	46	-	42	-	52	46	46,2(5)	52,8
52/51 Орбитный I		81	-	84	-	71	-	74	72	76,4(5)	75,6
52/51a Орбитный 2		-	-	-	-	-	-	82	-	82,0(1)	81,6
Насоаларный		20	-	16	-	18	18,6	15	16	17,3(6)	20,0
Зигмаксиллярный		24	-	24	-	24	-	25	-	24,2(4)	28,9
Симметрический		42	-	43	-	56	50	42	50	47,1(6)	30,1
Максимлофронтальный		35	-	39	-	42	-	32	29	35,4(5)	28,6
Описательные признаки											
Глазница	I		2	2	I	3	2	2	3	2,0(8)	2,0
Нижний край грушевидного отверстия	Ант.		-	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	100%(7)	Инф.
Кливеоларный прогнатизм	2		-	2	-	2	-	2	I	1,8(5)	-

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ МУЖСКИХ ЧЕРЕПОВ

# по Мар- тину	Могильники		Тигровая Балка I				
	# кургана		7	10	15		
	При- знаки	Возраст погребенного	зрелый	стар- ческий	зрелый	стар- ческий	зрелый
		Коллекционный #	247	248	249	250	251
I		2	3	4	5	6	7
I	Продольный диаметр		193	181	184	193	190
8	Поперечный "		138	137	134	139	134
8/1	Черепной указатель		71,5	75,7	72,8	72,0	70,5
17	Высотный диаметр базисно-брегма		138	138	-	138	-
17/1	Высотно-продольный указатель		71,5	76,3	-	71,5	-
17/8	Высотно-поперечный "		100	100	-	100	-
5	Длина основания черепа		110	106	-	107	117
9	Наименьшая ширина лба		103	96	93	97	-
10	Наибольшая " "		-	112	116	121	-
9/10	Лобный указатель		-	85,7	80,2	80,2	-
11	Ушная ширина		118	122	-	128	-
12	Ширина затылка		112	-	-	115	-
45	Скуловой диаметр		-	133	127	132	-
40	Длина основания лица		-	97	-	107	-
48	Верхняя высота "		-	65	72	67	-
48/45	Верхнелицевой указатель		-	48,9	56,7	50,8	-
40/5	Указатель выступания лица		-	91,5	-	100,0	-
43	Верхняя ширина лица		-	105	100	108	-
46	Средняя " "		-	92	92	90	-
62	Длина нёба		-	45	-	-	-
63	Ширина "		-	39	-	-	-
63/62	Нёбный указатель		-	86,7	-	-	-
55	Высота носа		56	46	-	48	-
54	Ширина "		25	25	-	25	-
54/55	Носовой указатель		44,6	54,5	-	52,0	-
51	Ширина орбиты от m ^l		-	45	37	41	-
52	Высота "		-	33	28	32	-
52/51	Орбитный указатель		-	73,4	75,7	78,0	-

Тигровая Балка II

6	3	58	37	В-І	Б,-І	І20	І23	6І	43
зрелый	стар- ческий	зрелый	зрелый	зрелый	возму- жаемый	линей	возму- жаемый	возму- жаемый	возму- жаемый
339	340	341	347	350	351	386	390	392	393
І85	І95	І87	І95	І90	І87	І86	І76	І84	І87
І40	І31	І35	І48	І35	І35	І39	І34	І46	І36
75,7	67,2	72,2	75,9	71,0	72,2	74,7	76,1	79,3	72,7
І34	-	І26	І38	-	-	-	І28	І36	-
72,4	-	67,4	70,7	-	-	-	72,7	73,9	-
95,7	-	93,3	93,2	-	-	-	95,5	93,2	-
І05	-	І03	І04	-	-	-	І05	-	-
98	-	97	І01	-	-	94	98	-	96
І26	-	І12	І27	-	-	І11	І11	-	І17
77,7	-	86,6	79,5	-	-	84,7	88,3	-	82,0
І13	-	І22	-	-	-	І27	І22	І24	І29
І02	-	І16	-	-	-	-	-	І10	І06
І25	-	І30	І36	-	-	І32	І30	І36	І39
І01	-	І04	89	-	-	-	І02	-	-
71	-	71	79	-	-	61	70	-	68
56,8	-	54,6	58,1	-	-	45,4	53,8	-	49,0
96,2	-	І00	85,5	-	-	-	97,2	-	-
І06	-	І08	І07	-	-	-	І05	-	-
88	-	89	93	-	-	-	89	-	95
-	-	52	46	-	-	-	-	-	48
-	-	37	44	-	-	39	-	-	42
-	-	71,1	95,6	-	-	-	-	-	87,5
50	-	49	57	-	-	-	55	-	49
22	-	24	26	-	-	-	24,5	-	26
44	-	48,9	45,6	-	-	-	44,5	-	53,1
43	-	46	43	-	-	40пр.	45	-	44,5
32	33	32	35	-	-	32	33,5	30,3	29
74,4	-	69,5	81,4	-	-	80,0	74,4	-	65,1

Тигровая Баля II	Тигровая Баля III			Тигровая Баля IV	Мокши-Мор			
25	46	30	36	3	6	22 запад.	6	5 костяк 2
стар- ческий	стар- ческий	стар- ческий	стар- ческий	зрелый	возму- жани	зрелый	возму- жани	возму- жани
413	399	400	377	394	326	328	330	331
193	195	191	191	192	189	183	190	193
141	133	127	-	136	136	142	139	-
73,0	68,2	66,5	-	70,8	72,0	77,6	73,2	-
-	-	136	-	137	135	-	-	-
-	-	71,2	-	71,4	71,4	-	-	-
-	-	107,0	-	100,0	99,2	-	-	-
-	-	103	-	107	91	-	-	-
100	102	83	-	105	-	95	92	99
-	118	111	-	112	-	-	114	120
-	86,4	74,7	-	93,7	-	-	80,7	82,5
-	124	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
134	-	130	-	134	129 ^{x)}	135	130	136 ^{x)}
-	-	102	-	100	-	-	-	-
72	-	68	72	76	-	75	70	79
53,7	-	52,3	-	56,7	-	55,6	53,8	58,1
-	-	100,0	-	93,5	-	-	-	-
110	-	97	-	110	-	-	104	-
94	-	-	-	89	-	-	96	-
-	-	49	-	48	-	45	-	-
-	-	-	-	38	-	35	44	-
-	-	-	-	79,2	-	77,8	-	-
51	-	46	54	55	-	54	53	54
25	-	22,5	30,5	24	-	22	25	26
49,0	-	48,9	56,4	43,6	-	40,7	47,2	48,2
43	-	40,0	43,5	43,5	41	41	42	43
31	-	251	32	31,5	281	35	31	30
72,2	-	62,5	74,4	72,1	68,3	85,4	73,7	69,8

x) Измерено по половике.

Марки-Мод		Min.	Max.	H	M	δ	m(M)	v(M)
2	4							
ВОЗМУ- ЖАНИ	ВОЗМУ- ЖАНИ							
333	334							
I83	I92	I76	I95	26	I88,44	4,78	0,94	2,54
-	I32	I27	I48	23	I36,9	4,67	0,97	3,36
-	68,7	66,5	79,3	23	72,77	3,25	0,68	4,47
-	-	I26	I38	II	I34,9I	4,16	I,26	3,08
-	-	67,4	76,3	II	7I,84	2,18	0,66	3,04
-	-	93,2	I07,0	II	97,92	4,76	I,44	4,87
II3	-	I03	II7	II	I07,45	4,42	I,33	4,10
-	I02	83	I05	I8	97,28	5,2I	I,23	5,37
-	II6	III	I27	I5	II6,27	5,4I	I,40	4,65
-	87,9	74,7	93,7	I5	83,39	4,90	I,26	5,88
-	I09	I09	I29	II	I2I,64	6,19	I,87	5,10
-	-	I02	II5	6	II0,1 арифм.	-	-	-
-	I24	I24	I39	I8	I3I,8	4,04	0,95	3,07
-	-	89	I07	8	I00,25	5,40	I,9I	5,40
67	7I	6I	79	I8	7I,78	4,75	I,12	6,62
-	57,3	45,4	58,1	I6	53,9	3,87	0,96	7,18
-	-	85,5	I00,0	8	95,49	5,15	I,82	5,40
-	I06	97	II0	I2	I05,5	3,86	I,12	3,66
-	90	88	96	I2	9I,4	2,7I	0,78	2,96
-	-	45	52	7	47,6	2,55	0,96	5,35
-	4I	35	44	8	39,37	2,9I	I,00	7,40
-	-	77,8	95,6	6	82,98 арифм.	-	-	-
50	50	46	57	I7	5I,6	3,32	0,8I	6,45
25	26	22	30,5	I7	24,74	I,95	0,47	7,90
50,0	52,0	40,7	56,4	I7	48,42	4,30	I,04	8,90
44	42	37	46	I8	42,44	2,26	0,53	5,30
32	30	28	35	2I	3I,2	2,50	0,55	8,00
72,7	7I,4	62,5	85,4	I9	73,49	5,45	I,25	7,40

:		: 247	: 248	: 249	: 250	: 251
	Максиллофронтальная хорда	19	18	-	-	-
	Максиллофронтальная вы- сота	12	7	-	-	-
	Максиллофронтальный указатель	63,2	38,9	-	-	-
43 _I	Бималлярная хорда	-	100	-	101	---
	Высота назиона над бималлярной хордой	-	21	-	19	-
	Назомаллярный угол, °	-	134	-	138,5	-
	Зигомаксиллярная хорда	-	90	-	88	-
	Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	-	24	-	22	-
	Зигомаксиллярный угол, °	-	123,5	-	126,5	-
	Симотическая хорда	10,0	5,0	-	10,0	-
	" высота	6,0	3,0	-	5,0	-
	Симотический указатель	60,0	60,0	-	50,0	-
32	Угол лба назион-метопион	-	84	-	78	-
	" " глabella-метопион	-	77	-	68	-
72	Общий угол лица	-	85	-	79	-
73	Угол средней части лица	-	84	-	82	-
74	" альвеолярной части лица	-	-	-	-	-
75/I	" носовых костей к. линии профиля,	-	43	-	35	-
	Развитие надпереносья	-	4	4	4	4
	Нижний край грушевидного отверстия	Ант.	Ант.	-	Ф.пр.	-
	Глубина клыковой ямки в мм	-	6	-	7	-
	Передне-носовая ость (по Брока I-5)	-	3	-	4	-

339 : 340 : 341 : 347 : 350 : 351 : 386 : 390 : 392 : 393

-	-	-	16,5	-	-	-	16,8	-	18,0
-	-	-	10	-	-	-	9,7	-	9,0
-	-	-	60,6	-	-	-	57,7	-	50,0
-	-	100	98,5	-	-	-	99,0	-	100
-	-	19	21	-	-	-	24,5	-	19
-	-	138	133,5	-	-	-	127	-	139
92	-	93	95	-	-	-	92	-	95,8
29,5	-	30	27	-	-	-	26	-	22,5
115	-	114	120,5	-	-	-	120,5	-	129
-	-	-	7,5	-	-	10,0	8,5	-	7,0
-	-	-	5,5	-	-	6,5	5,5	-	5,0
-	-	-	73,2	-	-	65,0	64,7	-	71,5
78	-	75	-	-	-	70	75	-	77
71	-	64	-	-	-	64	72	-	70
85	-	83	-	-	-	85	83	-	92
83	-	82	-	-	-	-	85	-	95
-	-	88	-	-	-	-	72	-	80
30	-	40	40	-	-	35	36	-	36
4	-	5	3	-	4	3	3	-	4
Ант.	Ант.	Сумм.	Ант.	-	Ф.пр.	-	Сумм.	-	Ант.
7	4	8,5	6,5	-	6	9	5,0	6,0	8,0
5	-	4	4	-	3	-	2	-	-

413	: 399	: 400	: 377	: 394	: 326	: 328	: 330	: 331
18,0	-	15,5	16,0	18,3	-	-	19,0	20,0
10,0	-	8,0	9,0	11,0	-	-	8,0	10,0
55,6	-	51,6	56,2	60,1	-	-	42,1	50,0
100	-	90	97	100	-	90	94	-
18,5	-	18	22,5	22,0	-	14	18	-
139	-	136	130	132	-	145	138	-
93,5	-	92,5	93	90,5	-	93	95	-
21,5	-	25,0	26,5	24,0	-	22	26,5	-
130	-	123	120,2	124	-	129	121,5	-
7,0	-	7,2	10,5	9,5	9,0	-	4,2	8,0
5,5	-	5,3	5,5	8,0	-	-	2,7	5,0
78,6	-	73,6	52,4	84,2	-	-	64,3	62,5
-	-	79	-	-	-	-	78	-
-	-	70	-	-	-	-	70	-
-	-	84	-	-	-	-	79	-
-	-	82	-	-	-	-	81	-
-	-	83	-	-	-	-	-	-
40	-	45	34	32	-	-	25	-
4	-	3,5	4	4	4	2	4	3
Ант.	-	Ант.	Сулк.	Ант.	-	Ант.	Ант.	Ф.пр.
4,0	-	3,0	3,0	3,0	-	6,5	3,0	2,0
4	-	4	-	4	-	2	3	5

333 : 334 : Min : Max : N : M : S : m(M) : v(M)

22,0	18,0	15,5	22,0	13	18,1	1,73	0,48	9,60
9,0	10,0	7,0	12,0	13	9,44	1,40	0,39	14,80
40,9	55,5	38,9	63,2	13	52,5	2,47	0,70	4,70
-	98	90	101	13	97,5	3,82	1,06	3,82
-	21	14	22,5	13	19,8	2,75	0,76	13,9
-	133,5	127	145	13	135,65	4,4	1,22	3,25
-	93	88	95,8	14	92,6	2,17	0,58	2,34
-	29	21,5	30	14	25,4	2,94	0,79	11,6
-	116,5	114	130	14	122,4	5,23	1,40	4,27
9,0	9,0	4,2	10,5	16	8,15	1,97	0,49	24,2
4,0	6,0	2,7	8,0	15	5,27	1,33	0,34	25,2
44,4	66,7	44,4	84,2	15	65,01	10,7	4,26	16,5
-	81	70	84	10	77,3	3,6	1,14	4,65
-	73	64	77	10	69,9	3,92	1,24	5,62
-	81	79	92	10	83,4	3,97	1,25	4,77
-	82	81	95	9	83,9	4,52	1,50	5,40
-	-	72	88	4	80,7 арифм.			
33	38	25	45	15	35,8	5,26	1,36	14,7
4	4	2	5	21	3,76 арифм.			
Сулк.	Анж.			20	65%			
4,0	4,0	2	9	20	5,25 арифм.			
1	-	1	5	14	3,32 арифм.			

Индивидуальные данные женских черепов

№ по Мар- тину	Могильники	Тигровая Балка I		Тигровая Балка II				
		№ кургана	IO	~	36	28	46	3I
При- зна- ки	Возраст погребен.	зрелый	старче- ский	юный	возму- жающий	зрелый	возму- жающий	
	Коллекционный №	253	255	342	344	345	346	
I	Продольный диаметр		I82	I86	I7I	I72	I82	I75
8	Поперечный "		I35	I37	I35	I28	I28	I42
8/I	Черепной указатель		74,2	73,7	78,9	74,4	70,3	8I,2
I7	Высотный диаметр базилон-брегма		I27	I32	I27	I26	I25	I37
I7/I	Высотно-продольный указатель		69,7	70,9	74,3	73,3	68,7	78,3
I7/8	Высотно-поперечный "		94,I	96,4	94,I	98,5	98,7	96,5
5	Длина основания черепа		90	95	93	94	98	96
9	Наименьшая ширина лба		92	94	96	88	9I	98
IO	Наибольшая " "		III	II8	III	III	IO9	I23
9/IO	Лобный указатель		82,9	79,7	86,5	79,3	83,5	79,7
II	Ушная ширина		II6	II5	II7	IO9	II7	II0
I2	Ширина затылка		IO5	IO7	IO7	IOI	IO5	II0
45	Скуловой диаметр		I22	I20	I24	II7	I26	I20
40	Длина основания лица		90	98	82	86	9I	83
48	Верхняя высота "		66	65	75	67	67	75
48/45	Верхнелицевой указатель		54,I	54,2	60,5	57,3	53,2	62,5
40/5	Указатель выступания лица		IO0,0	IO3,2	88,2	9I,5	92,8	86,5
43	Верхняя ширина лица		99	IO2	IO2	97	97	98
46	Средняя " "		86	95	92	92	90	92
62	Длина нёба		45	53	49	45	48	-
63	Ширина "		38	-	38	37	-	-
63/62	Нёбный указатель		84,4	-	77,5	82,2	-	-
55	Высота носа		50	46	52	47	50	50
54	Ширина "		2I	27	22	22,5	22,5	23
54/55	Носовой указатель		42,0	58,7	42,3	47,8	45,0	46,0
5I	Ширина орбиты от <i>т.р.</i>		42	40	42	40	43	39
52	Высота "		33,0	30,0	33,0	30,5	33,5	30,5
52/5I	Орбитный указатель		78,6	75,0	78,6	76,3	77,9	78,2

Тигровая Балка II								Тигровая Балка I	
-	6	2	26	80	76	17	21	33	37
возму- жаый	стар- ческий	зрелый	возму- жаый	старче- ский	зрелый	возму- жаый	зрелый	возму- жаый	зрелый
348	349	352	380	382	388	411	412	414	415
187	179	180	183	176	180	177	182	172	-
139	125	130	133	133	137	131	136	133	-
74,3	69,8	72,2	72,7	75,6	76,1	74,0	74,7	77,3	-
130	-	-	130	130	138	-	-	127	-
69,5	-	-	71,0	73,8	76,7	-	-	73,8	-
93,5	-	-	97,8	97,8	100,0	-	-	95,5	-
105	-	-	103	95	99	-	-	93	-
93	-	-	91	98	94	-	-	93	-
117	-	-	113	110	113	-	-	-	-
79,5	-	-	80,5	89,1	83,2	-	-	-	-
113	-	-	117	117	116	-	115	112	-
105	-	-	105	-	104	-	107	120	-
122	-	-	128	122	126	-	120	-	130
100	-	-	102	89	87	-	-	-	-
69	-	-	68	-	68	76	-	-	71
56,6	-	-	53,1	-	54,0	-	-	-	54,6
95,3	-	-	99,2	93,7	87,9	-	-	-	-
106	-	-	104	-	102	-	98	-	-
94	-	-	94	-	92	-	94	-	95
-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
-	-	-	41	-	-	36	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
47	-	-	51	46	47	48	-	-	49
22,5	-	-	24	21	24	-	-	-	25
50,0	-	-	47,1	45,6	51,1	-	-	-	51,1
43	-	-	41	41,5	41	38	-	39	40
30,0	-	-	34,0	29,5	32,0	32,3	33,0	30,0	-
69,7	-	-	82,9	71,1	78,0	85,5	-	76,9	-

Тигровая Балка III						Макоши-Мор			
35	37	37	39	35	39	22 восточ.	5 кост. I	4 южный	24 южный
возму- жалый	возму- жалый	зрелый	стар- ческий	возму- жалый	стар- ческий	зрелый	возму- жалый	возму- жалый	зрелый
395	397	376	378	379	398	329	332	335	337
I77	-	-	I83	-	-	I88	-	I77	I86
I34?	I25	I35	-	-	-	-	-	I3I	I37
75,5?	-	-	-	-	-	-	-	74,0	73,6
-	-	-	-	-	-	I27	-	I3I	I38
-	-	-	-	-	-	67,5	-	74,0	74,2
-	-	-	-	-	-	-	-	I00,0	99,8
-	-	-	I04	-	I03	98	-	I0I	99
-	93	-	-	-	97	94	-	88	-
-	-	-	-	-	-	-	-	I08	-
-	-	-	-	-	-	-	-	8I,5	-
-	-	-	-	-	-	II9	-	III	II7
III	-	II2	-	-	-	-	-	I05	-
I35	-	I22	I30	-	I40	I30	I25	I22	-
88	-	-	95	-	I04	96	-	96	-
7I	-	7I	67	67	67	77	-	65	-
52,6	-	58,2	5I,5	-	47,9	59,2	-	53,3	-
-	-	-	9I,4	-	I00,9	97,9	-	95,0	-
-	-	I05	-	I00	-	I06	I07	I00	-
96	-	9I	-	89	-	96	96	92	-
50	-	-	-	-	-	43	50	44	-
43	-	-	-	-	-	36	40	40	-
86,0	-	-	-	-	-	83,7	80,0	90,9	-
55	-	48	52	5I	-	50	-	47	-
24	-	24	25	-	-	24,5	25	25	-
43,6	-	50,0	48, I	-	-	49,0	-	53,2	-
4I	-	44	4I	42	44	4I	-	39	37
32,0	-	32,5	32,5	3I,0	33,5	32,5	-	33,0	3I,0
78, I	-	73,8	78, I	73,8	76, I	79,3	-	84,8	83,8

Min.	Max.	N	M	S	m(M)	v(M)
I79	I88	20	I79,75	5,09	I, I4	2,83
I25	I42	20	I33, I5	4,45	I,00	3,34
69,8	8I,2	I8	74,50	2,80	0,66	3,76
I25	I38	I4	I30,36	4,46	I,20	3,43
67,5	78,3	I4	73,27	3,27	0,87	4,47
94, I	I00,0	I3	97,0I	2,46	0,68	2,54
90	I05	I7	98, I2	4,43	I,07	4,52
88	98	I5	93,27	3,38	0,87	3,62
I08	I23	II	II3, I0	4,5I	I,36	3,98
79,5	89, I	II	82,27	3,24	0,98	3,94
I09	II9	I5	II4,73	3,00	I,34	2,62
I0I	I20	I4	I07,43	4,67	I,25	4,35
II7	I35	I8	I24,50	4,67	I, I0	3,76
82	I04	I5	92,47	7,3I	I,89	7,92
65	77	I8	69, I7	3,92	0,92	5,67
47,9	62,5	I6	55, I5	3,44	0,89	6,23
86,5	I03,2	I3	94,03	4,62	I,34	5,00
97	I07	I5	I0I,53	3,47	I,55	3,42
86	96	I7	92,70	2,83	0,69	3,03
43	53	I0	47, I	3,48	I, I0	7,40
36	43	9	33,22	2,52	0,84	7,60
77,5	90,9	7	83,5 арифм.			
46	55	I8	49,22	2,45	0,58	5,08
2I	27	I6	23,68	I,65	0,4I	7,02
42,0	58,7	I5	48, I0	4,44	I, I5	9,2I
37	44	2I	40,86	I,86	0,4I	4,55
29,5	34	20	3I,92	I,38	0,3I	4,33
69,7	85,5	20	78, I8	3,9I	0,88	5,00

	253	255	342	344	345	346
Максиллофронтальная хорда	14	20	18	15,6	16	16,5
Максиллофронтальная высота	6,0	8,0	7,0	5,5	8,5	6,5
Максиллофронтальный указатель	42,9	40,0	38,9	35,5	53,1	39,4
Бималлярная хорда	91	95	92	89,5	92	90,5
Высота назикона над бималлярной хордой	16,0	19,0	19,0	16,5	18,0	16,5
Назомаллярный угол	141	136	135	139	137	140
Зигомаксиллярная хорда	84	96	93	93,6	89	90,5
Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	22,0	22,0	26	21,5	21,0	23,0
Зигомаксиллярный угол	124,0	130,5	121,0	130,0	129,0	125,5
Симотическая хорда	8,0	10,0	8,4	10,6	7,2	11,0
" высота	5,0	4,0	4,2	3,7	4,0	6,0
Симотический указатель	62,5	40,0	50,0	34,9	55,6	54,5
Угол лба назикон-метопион	84	81	83	90	83	94
" " глабелла-метопион	78	74	75	88	78	91
72 Общий угол лица	86	80	87	88	85	-
73 Угол средней части лица	87	81	89	91	89	-
74 " альвеолярной части лица	-	-	84	75	68	-
75/1 Угол носовых костей к линии профиля, в	31	29	39	27	30	40
Развитие надпереносья (балл)	3	3	3	2	2	3
Нижний край грушевидного отверстия	Ант.	Инф.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.
Глубина клыковой ямки, мм	5	3	1	2	7,3	5
Передненоксовая ось (по Ерока 1-5)	4	2	4	2	3	4

348	349	352	380	382	388	411	412	414	415
15	-	-	-	15,5	17,4	-	-	18,0	-
7,0	-	-	-	7,0	7,0	-	-	7,5	-
46,7	-	-	-	48,4	40,2	-	-	41,7	-
97,5	-	-	94	93,5	-	-	-	90,5	-
17,5	-	-	20	18,5	-	-	-	14,5	-
140,5	-	-	133,5	136,5	-	-	-	144	-
90,4	-	-	97	89	90,7	-	-	-	95
18,0	-	-	31,5	21,0	21,0	-	-	-	23,0
136,5	-	-	113,5	129,0	130,0	-	-	-	128,0
6,5	-	-	-	7,5	8,8	9,0	-	7,3	10,0
3,5	-	-	-	4,0	4,0	4,5	-	5,0	6,5
53,8	-	-	-	53,3	45,4	50,0	-	68,5	65,0
-	-	-	82	-	86	-	-	-	-
-	-	-	73	-	79	-	-	-	-
-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
38	-	-	-	-	32	34	-	31	33
3	2	2	3	2	3	1	2	2	-
Ф. пр.	-	-	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	-	Ант.
3	-	-	7,5	6	8	-	-	-	4
-	-	-	3	4	3	4	-	-	3

395	397	376	378	379	398	329	332	335	337
-	-	16,0	15,0	15,0	16,4	-	-	20,0	-
-	-	6,5	7,5	12,0	8,2	-	-	8,0	-
-	-	40,6	50,0	80,0	50,0	-	-	40,0	-
-	-	98,5	-	-	100	99	-	94	-
-	-	15,0	-	-	16	25,5	-	20	-
-	-	146	-	-	144,5	125,0	-	133,5	-
100	-	92,5	-	-	-	93	-	91	-
24,0	-	22,0	-	-	-	22,0	-	26	-
128,5	-	129,0	-	-	-	129,0	-	120,0	-
-	-	5,7	5,3	6,5	8,0	8,0	-	7,5	10,0
-	-	3,0	4,5	3,5	5,0	5,5	-	4,5	-
-	-	52,6	84,9	53,8	62,5	68,7	-	60,0	-
-	-	-	-	-	-	87	82	82	-
-	-	-	-	-	-	81	-	75	-
-	-	-	-	-	-	88	-	84	-
-	-	-	-	-	-	89	-	85	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	33	40	-	29	33	-	42	-
-	-	-	3	2	2	2	-	3	2
Ант.	-	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант:	-	Ант.	-
-	-	7,5	6	-	6,5	5,5	-	3,5	-
-	-	-	3	-	-	-	-	2	-

Min	MAX	N	M	S	$m(M)$	$\nu(M)$
I4	20	I4	I6,46	I,88	0,50	II,42
6,0	I2	I4	7,48	I,66	0,44	2I,8
35,5	80	I4	46,I0	IO,40	2,78	22,32
89,5	IO0	I4	94,07	3,60	0,96	3,82
I4,5	25,5	I4	I8,0	2,78	0,74	I5,45
I25	I46	I4	I37,96	5,54	I,48	4,00
84	IO0	I5	92,32	3,9I	I,07	4,24
I8,0	3I,5	I5	22,93	3,IO	0,80	I3,5
II4,0	I36,5	I5	I26,80	5,4I	I,40	4,28
5,3	II,0	I9	8,I7	I,64	0,38	20,0
3,0	6,5	I8	4,47	0,9I	0,2I	20,0
34,9	84,9	I8	56,I6	II,3	2,66	20,45
8I	94	IO	85,00	4,36	I,38	5,I3
73	9I	IO	79,I0	6,20	I,96	7,84
80	88	8	85,38	2,75	0,97	3,22
8I	9I	8	86,75	3,42	I,2I	3,94
68	84	4	I7,50 арифм.			
27	40	I6	33,69	4,39	I,IO	I3,0
I	3	2I	2,38 арифм.			
		20	90%	-	-	-
I	8	I6	5,05 арифм.			
2	4	I3	3,I5 арифм.	-	-	-

**Индивидуальные данные черепов
из могильника Кыл-Рабат**

№ по Мар- тину	№ кургана	I	4	
	№ черепа	287	276	
	При- знаки	Пол погребенного	мужской	женский
	Исследователь	Кияткина		

I	Продольный диаметр	205 (?)	189,0
8	Поперечный "	127 (?)	135,0
8/I	Черепной указатель	61,9(?)	71,4
9	Наименьшая ширина лба	92,0	94
10	Наибольшая " "	117,0	120
9/10	Лобный указатель	78,6	78,3
45	Скуловой диаметр	-	148,0(?)
48	Верхняя высота лица	83,0	70,0
48/45	Верхнелицевой указатель	-	47,3(?)
43	Верхняя ширина лица	-	103,0
46	Средняя " "	100,0	96,0
55	Высота носа	58	51
54	Ширина "	26	24
54/55	Носовой указатель	44,8	47,1
51	Ширина орбиты от <i>m-p</i>	44	41
	" " " <i>d</i>	-	-
52	Высота орбиты	36	78,0
52/51	Орбитный указатель	81,8	32
	Назосмальный угол	-	-
	Зигомаксильлярная хорда	-	96,0(?)
	Высота субспинале над зиго- максильлярной хордой	-	21,0(?)
	Зигомаксильлярный угол	-	132,0(?)
	Развитие надпереносья	3	3
	Нижний край грушевидного отверстия таза	Ант.	С.пр.
	Глубина клыковой ямки в мм	5,0	5,5
	Передненосовая ось (по Брока I-5)	2	2

Таблица 7

Сравнительные данные мужских черепов

№ по Мар- тину	Территория		Южный Таджикистан		Южная Туркмения	Юго-Запад- ный Иран
	При- знаки	Могильник	Тигровая Балка I-IV, Макри-Мор	Ранний Тулхар	Кара-Депе слой I Б	Сиалк I
		Исследователь	Кияткина		Трофимова	Валуа
1	2	3	4	5	6	
I	Продольный диаметр	188,4(26)	196,0(4)	193,5(4)	196,0(6)	
8	Поперечный "	136,9(23)	138,0(4)	137,7(4)	134,8(6)	
8/I	Черепной указатель	72,8(23)	70,2(4)	71,4(4)	68,8(6)	
I7	Высотный диаметр базиион-брегма	134,9(II)	142,0(2)	147,0(1)	-	
I7/I	Высотнo-продольный указатель	71,8(II)	70,0(2)	79,5(1)	-	
I7/8	Высотнo-поперечный указатель	97,9(II)	98,5(2)	103,5(1)	-	
20	Высотный диаметр порион-брегма	-	120,0(2)	116,0(3)	118,0(6)	
5	Длина основания черепа	107,4(II)	114,0(2)	110,0(1)	-	
9	Наименьшая ширина лба	97,3(18)	97,8(5)	98,2(5)	-	
10	Наибольшая " "	116,3(15)	117,0(4)	114,8(5)	-	
9/10	Лобный указатель	83,4(15)	85,0(4)	85,6(5)	-	
9/8	Лобно-поперечный указатель	(70,1)	72,2(4)	71,1(4)	70,3(6)	
11	Ушная ширина аи-аи	121,6(II)	123,5(2)	-	-	
12	Ширина затылка	110,1(6)	109,5(2)	-	-	
45	Скуловой диаметр	131,8(18)	139,0(3)	134,8(5)	134,0(5)	
40	Длина основания лица	100,2 (8)	103,5(2)	105,0(1)	-	
48	Верхняя высота "	71,8(18)	77,0(3)	75,0(5)	75,0(6)	
48/45	Верхнелицевой указатель	53,9(16)	55,4(3)	55,7(5)	(55,97) ^x	
40/5	Указатель выступания лица	95,5(8)	90,5(2)	95,5(1)	-	
43	Верхняя ширина лица	105,5(12)	111,7(4)	-	-	
46	Средняя " "	91,4(12)	95,0(3)	104,5(4)	-	
62	Длина нёба	47,6 (7)	50,0(3)	43,5(4)	-	
63	Ширина "	39,4(8)	40,7(3)	36,2(4)	-	
62/63	Нёбный указатель	83,0 (6)	81,6(3)	83,8(4)	-	

Приаралье	Северо-Западный Пакистан		Минусинская котловина	Казахстан	Среднее Заволжье
Кокча 3	Тимар- гарха	Сват, Буткара II	Андроновская культура		Срубная культура
Трофимова	Бернард	Альциати	Исмагулов		Дебеп
7	8	9	10	11	12
186,1(13)	190,2(9)	190,7(7)	187,2(22)	185,4(16)	189,3(34)
138,1(13)	132,0(9)	129,7(7)	145,0(22)	141,5(16)	139,2(33)
74,4(13)	69,4(9)	67,4(7)	77,5(22)	76,4(16)	73,3(33)
141,1(10)	136,0(9)	138,5(5)	138,7(21)	136,8 (9)	137,8(25)
76,2(10)	71,5(9)	73,3(5)	(74,1) ^x	(74,0) ^x	(73,0) ^x
102,1(10)	103,2(9)	106,5(5)	(95,1) ^x	(97,1) ^x	(99,3) ^x
118,0(11)	117,6(9)	117,6(7)	-	-	118,9(14)
105,4(11)	104,2(9)	106,4(4)	106,3(21)	104,9(8)	104,6(22)
98,4(13)	93,8(8)	97,5(5)	100,9(23)	97,6(16)	98,7(30)
118,3(9)	109,7(7)	115,7(5)	-	-	117,5(15)
(83,1) ^x	85,8(7)	84,3(5)	-	-	(83,4) ^x
71,7(12)	(71,0) ^x	74,4(5)	-	-	-
121,8(12)	117,4(8)	-	-	-	124,0(14)
110,8(9)	107,7(9)	109,3(6)	-	-	110,7(12)
133,4(13)	133,0(6)	123,5(5)	141,5(20)	137,4(13)	135,1(29)
99,4(10)	100,1(8)	98,9(5)	101,4(19)	100,8(8)	99,8(19)
68,4(14)	70,2(8)	66,8(5)	68,3(20)	68,3(15)	71,1(29)
51,4(13)	51,9(6)	54,9(4)	48,1(19)	50,5(12)	(52,6) ^x
95,6(10)	97,3(8)	92,3(4)	96,3(19)	96,1(18)	93,2(19)
-	102,9(9)	-	-	-	107,1(14)
-	96,3(6)	94,6(4)	-	-	94,3(12)
52,0(3)	48,3(3)	47,9(3)	-	-	-
39,5(9)	39,7(4)	40,4(4)	-	-	-
78,1(3)	86,1(2)	79,4(2)	-	-	-

^x Вычислено мною по средним.

I	2	3	4	5	6
55	Высота носа	51,6(17)	52,6(5)	52,4(5)	-
54	Ширина "	24,7(17)	25,4(5)	27,2(5)	-
54/55	Носовой указатель	48,4(17)	48,2(5)	52,0(5)	48,2(5)
51	Ширина орбиты от <i>mf</i>	42,4(18)	46,6(5)	42,2(4)	-
52	Высота "	31,2(21)	34,0(5)	32,5(4)	-
52/51	Орбитный указатель I	73,5(19)	72,7(5)	77,0(4)	-
43/I	Бималлярная хорда	97,5(13)	103,0(5)	101,8(5)	-
	Высота назиона над бималлярной хордой	19,8(13)	22,0(5)	20,9(5)	-
	Назомаллярный угол	135,6(13)	133,6(5)	135,4(5)	-
	Зигомаксиллярная хорда	92,6(14)	98,5(4)	103,5(4)	-
	Высота субспинале над зигомаксиллярн. хордой	25,4(14)	24,0(4)	27,6(4)	-
	Зигомаксиллярный угол	122,4(14)	127,7(4)	124,2(4)	-
	Симотическая хорда	8,1(16)	8,8(5)	9,3(2)	-
	" высота	5,3(15)	6,2(5)	4,7(2)	-
	Симотический указатель	65,0(15)	71,4(5)	49,8(2)	-
	Дакриальная хорда	20,0(1)	-	-	-
	" высота	12,0(1)	-	-	-
	Дакриальный указатель	60,0(1)	-	-	-
	Максиллофронтальная хорда	18,1(13)	17,8(5)	21,5(2)	20,3(4)
	" высота	9,4(13)	10,6(5)	9,8(2)	-
	Максиллофронтальный указатель	52,5(13)	60,4(5)	43,8(2)	-
	Глубина клыковой ямки в мм	5,3(20)	5,3(3)	3,3(4)	-
32	Угол лба назион-метопион	77,3(10)	73,3(3)	84,5(2)	-
	" " глабелла-	69,9(10)	66,0(3)	77,0(2)	-
72	Общий угол лица	83,4(10)	88,0(3)	80,5(2)	85,7(3)
74	Альвеолярный угол	-	80,7(3)	-	73,3(3)
75(I)	Угол носовых костей к линии профиля	35,8(15)	39,6(5)	36,0(1)	-
	Развитие надпереносия (балл)	3,76(21)	3,71(7)	3,00(5)	-
	Нижний край грушевидного отверстия (% антропических форм)	65% (20)	100%(4)	-	-

7	8	9	10	11	12
51,5(12)	30,0(8)	48,8(5)	50,5(20)	51,9(15)	52,5(28)
23,5(12)	22,9(8)	24,9(5)	26,1(20)	24,4(15)	25,0(24)
46,3(11)	46,5(8)	48,3(4)	51,7(20)	49,3(15)	47,9(23)
43,2(14)	41,5(8)	40,3(5)	-	-	-
30,9(14)	33,2(8)	32,8(6)	31,7(19)	32,0(17)	-
71,9(14)	80,5(8)	80,8(5)	-	-	-
100,5(11)	102,9(9)	95,8(5)	70,9(19)	79,0(13)	99,7(15)
19,8(11)	-	20,9(5)	-	-	-
137,2(11)	134,1(7)	133	139,2(18)	138,1(11)	135,4(25)
96,6(8)	-	-	-	-	95,7(12)
22,7(8)	-	-	-	-	-
129,6(8)	121,7(6)	-	128,1(8)	127,3(19)	125,3(21)
9,62(9)	9,6(6)	10,9(1)	9,1(18)	9,6(18)	8,96(11)
5,83(9)	5,6(6)	5,6(1)	4,7(18)	5,4(10)	5,69(11)
61,7(9)	58,6(6)	51,4(1)	53,7(18)	60,2(10)	66,4(11)
22,12(4)	20,0(4)	10,9(1)	22,3(17)	21,8(9)	21,4(10)
14,2(4)	14,0(4)	5,6(1)	13,4(17)	13,5(9)	14,9(10)
65,7(4)	72,0(4)	51,4(1)	62,1(17)	62,4(9)	68,9(10)
-	-	-	-	-	20,7(11)
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
4,59(10)	-	-	-	-	5,61(13)
80,3(11)	78,7(7)	-	83,3(16)	86,1(12)	81,4(27)
71,6(12)	71,9(8)	-	-	-	74,7(15)
82,9(11)	82,7(4)	87,4(5)	85,5(17)	86,1(12)	86,5(15)
73,0(9)	78,7(4)	84,7(6)	-	-	79,7(14)
30,7(8)	30,0(2)	-	31,9(16)	31,4(13)	38,2(11)
3,21(14)	-	-	3,86(21)	3,22(18)	3,27(33)
72,7(11)	-	-	-	-	64,3(28)

Сравнительные данные женских черепов

# по Мар- таку	Территория	Южный Таджикистан		Приаралье	Южная Туркмения	Северо-Запад- ный Пакистан		
		При- знаки	Могилиник	Махони-Мор- Тигр.Балка	Ранний Тулхар	Кокча 3	Кара-Депе	Тимаргарха
				Исследователь		Кияткина		Трофимова
I	Продольный диаметр			179,7(20)	181,2(6)	177,6(10)	180,7(8)	180,2(10)
8	Поперечный "			133,1(20)	135,0(5)	136,4(10)	132,7(8)	130,9(10)
8/I	Черепной указатель			74,5(18)	75,2(5)	76,8(10)	73,4(8)	72,9(10)
17	Высотный диаметр базиион-брегма			130,4(14)	131,0(1)	131,7(6)	136,7(4)	129,2 (5)
17/I	Высотно-продольный указатель			73,3(14)	75,0(1)	74,7 (6)	75,2(4)	72,6 (5)
17/8	Высотно-поперечный "			97,0(13)	105,0(1)	96,7 (6)	100,6(4)	102,0 (5)
20	Высотный диаметр порион-брегма			-	110,0(3)	114,5 (8)	117,0(6)	114,7(10)
5	Длина основания черепа			98,1(17)	94,0(1)	-	99,7(3)	94,2 (6)
9	Наименьшая ширина лба			93,3(15)	97,8(7)	94,6 (9)	92,3(7)	91,7 (9)
10	Наибольшая " "			113,1(11)	118,2(4)	114,8 (9)	112,2(6)	110,9 (9)
9/10	Лобный указатель			82,3(11)	81,2(4)	(82,2) ^x	82,8(6)	82,6 (8)
9/8	Лобно-поперечный указатель			(70,3) ^x	74,4(5)	69,5 (9)	69,6(6)	(69,9) ^x
11	Ушная ширина			114,7(15)	117,0(2)	121,5 (8)	115,7(6)	115,4(8)
12	Ширина затылка			107,4(14)	106,0(1)	110,0 (5)	-	106,2 (9)
45	Скуловой диаметр			124,5(18)	128,0(5)	128,5(10)	123,6(9)	122,3 (6)

40	Длина основания лица	92,5(15)	87,0(1)	98,7(6)	95,3(3)	88,8(5)
48	Верхняя высота лица	69,2(18)	70,6(5)	66,2(10)	67,0(9)	66,6(7)
49/45	Верхнелицевой указатель	55,1(16)	55,0(5)	51,6(10)	54,3(9)	52,2(5)
40/5	Указатель выступания лица	92,5(10)	92,0(1)	97,5(6)	95,6(3)	95,2(5)
47	Полная высота лица	-	116,3(3)	111,7(8)	111,1(8)	113,2(6)
43	Верхняя ширина "	101,5(15)	107,5(6)	-	-	96,0(9)
46	Средняя " "	92,7(17)	93,3(3)	-	94,5(8)	92,8(5)
62	Длина неба	47,1(10)	-	44,8(2)	42,4(8)	-
63	Ширина "	33,2(9)	40,0(2)	38,0(7)	35,0(8)	-
63/62	Небный указатель	83,5(7)	-	86,9(2)	83,0(8)	-
55	Высота носа	49,2(18)	50,2(5)	49,4(9)	47,4(9)	48,1(8)
54	Ширина "	23,7(16)	23,2(5)	23,8(9)	24,0(9)	22,9(7)
54/55	Носовой указатель	48,1(15)	46,2(5)	48,2(9)	50,6(9)	48,3(7)
51	Ширина орбиты от m^f	40,9(21)	43,0(5)	41,2(9)	41,2(9)	40,0(7)
51a	" " " d	38,6(7)	38,0(1)	37,5(7)	38,3(9)	-
52	Высота "	31,9(20)	32,8(5)	31,8(10)	31,8(9)	33,1(8)
52/51	Орбитный указатель I	78,20(20)	76,4(5)	76,5(9)	77,1(9)	83,3(7)
52,51a	" " 2	-	82,0(1)	85,0(6)	82,9(9)	-
	Бималлярная хорда	94,1(14)	99,5(6)	98,3(5)	94,1(7)	-
	Высота назиона над бималлярной хордой	18,0(14)	17,4(6)	16,4(5)	19,1(7)	-
	Назомаллярный угол	138,0(14)	141,5(6)	143,1(5)	135,9(7)	139,5(8)
	Зигомаксиллярная хорда	92,3(15)	93,2(4)	94,8(3)	92,7(8)	-

	Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	22,9(15)	22,5(4)	20,3(3)	24,2(8)	-
	Зигомаксиллярный угол	126,8(15)	128,2(4)	133,9(3)	125,1(8)	130,6(5)
	Симметрическая хорда	8,2(19)	8,2(6)	9,3(7)	11,1(7)	8,2(6)
	" высота	4,5(18)	3,9(6)	4,4(7)	4,7(7)	4,2(6)
	Симметрический указатель	56,2(18)	47,1(6)	54,1(7)	41,8(7)	52,1(6)
	Дакриальная хорда	21,0(2)	-	20,8(3)	21,0(7)	18,5(6)
	" высота	13,5(2)	-	12,7(3)	11,6(7)	12,1(6)
	Дакриальный указатель	64,3(2)	-	61,4(3)	54,8(7)	65,4(6)
	Максиллофронтальная хорда	16,5(14)	19,4(5)	-	18,9(7)	-
	" высота	7,5(14)	6,8(5)	-	8,0(7)	-
	Максиллофронтальный указатель	46,1(14)	35,4(5)	-	42,7(7)	-
	Глубина клыковой ямки в мм	5,05(16)	4,0(4)	4,08(5)	4,0(9)	-
32	Угол лба назион-метопион	85,0(10)	76,0(1)	83,9(9)	87,2(5)	86,5(4)
	" " глабелла-метопион	79,1(10)	72,0(1)	76,8(9)	82,4(5)	82,0(4)
72	Общий угол лица	85,4 (8)	-	83,7(7)	81,2(5)	80,3(3)
74	Угол альвеолярной части лица	76,8 (5)	-	72,7(7)	68,6(5)	71,5(2)
75/1	Угол носовых костей к линии профиля	33,7(16)	30,3(3)	28,0(4)	26,6(7)	23,0(3)
	Развитие надпереносья (балл)	2,37(19)	2,00(8)	2,50(10)	2,00(8)	-
	Нижний край грушевидного от- верстия (% антропических форм)	90% (20)	100%(7)	75% (7)	70% (7)	-

x Вычислено по средним.

Итак, какие выводы можно сделать из написанного?

Все известные нам могильники эпохи бронзы расположены по берегам рек, на надпойменных террасах. Исключение составляют два могильника — Аруктау и ранний Тулхар, которые находятся в сухой и безводной Бешкентской долине, отделенной от долины Кафирнигана хребтом Бабатаг. Возможно, Бешкентская долина в древности была орошаемая: археологи находят следы древних каналов.

Расовый тип населения, оставившего могильники — европеоидный, длинноголовый, лептоморфный принадлежит к кругу южных форм европеоидов. Исключение составляет тип, фиксированный в могильнике ранний Тулхар. Гиперморфность строения заставляет выделить эту серию в отдельную группу, хотя в целом принадлежность ее к кругу южных европеоидных форм можно считать доказанной. Материалы из могильников Тигровая Балка сближаются с материалами, известными в Северо-Западном Пакистане, хотя имеется и целый ряд вполне реальных отличий. В целом следует сказать, что, если для группы из раннего Тулхара намечается линия определенного морфологического сходства, а может быть и генезиса, то для групп из Тигровой Балки такой линии мы не нашли.

Во всяком случае, в конце II — начале I тысячелетия до н.э. на территории Северной Бактрии существовало по крайней мере 2 антропологических типа — один более крупный по абсолютным размерам и массивный, второй — значительно грацильнее и меньше по абсолютным размерам. Ни тот, ни другой типы не дают права говорить о какой бы то ни было примеси степного, северного типа, именуемого кроманьонским в широком смысле слова.

НАСЕЛЕНИЕ САКСКОГО ВРЕМЕНИ

История изучения Памира связана с именем крупнейшего археолога А.Н.Бернштама. Начало исследованию Памира было положено им в 1946 г. За период с 1946 по 1956 гг. было раскопано свыше 60 культовых и могильных сооружений. В 1948 г. во время полевых работ им был зафиксирован ряд памятников и был раскопан Тамдинский могильник, давший первые археологические и антропологические материалы. Было раскопано два кургана в могильнике Харгуш. Изучение материалов позволило исследователю датировать Тамдинский могильник V–IV вв. до н.э. и отметить в нем следы влияния культур Тянь-Шаня, Алая и Семиречья. Была определена и этническая принадлежность памятника; он был отнесен к комплексу памятников сакских племен, кочевавших в то время на высокогорном плато Памира (Бернштам, 1952).

Антропологические материалы были изучены и опубликованы В.В.Гинзбургом. Серия незначительная: 9 мужских, 5 женских черепов и 17 скелетов из 18 погребений. Черепа отнесены В.В.Гинзбургом к европеоидному долихокравному средиземноморскому расовому типу и сопоставляются с индоафганским антропологическим типом. Наиболее близки к ним из ныне живущих сикхи Пенджаба и туркмены – комуды. Рост мужчин в среднем 168,9 см; женщин – 157,6 см (Гинзбург, 1950а).

В 1952 г. А.Н.Бернштам продолжил работы на Памире – был обнаружен могильник Ак-Бейт, расположенный на крайнем юго-востоке советского Памира, у Кыл-Рабата. Раскопки его продолжались и в 1956 г. Исследование могильника и изучение материалов из него позволило исследователю датировать могильник V–IV вв. до н.э.; несколько позднее А.Н.Бернштам датировал его VI–IV вв. до н.э. (Бернштам, 1952). Признавая большую близость и сходство Ак-Бейтского и Тамдинского могильников, А.Н.Бернштам отмечает и их совершенно определенные различия, объяснение которым надо искать в различных этнических племенах, оставивших эти могильники. В связи с этим А.Н.Бернштамом была поставлена проблема происхождения населения Памира в сакское время. По мнению А.Н.Берн-

штама, в сложении этнического состава населения Восточного Памира приняли участие племена Тянь-Шаня и Семиречья, с одной стороны, Восточного Туркестана и Тибета - с другой и Переднего Востока - с третьей. В частности, в могильнике Ак-Бейт им было отмечено влияние южных и юго-восточных культур. Этим, собственно, и отличался могильник Ак-Бейт от могильника Тамды, в котором преобладают северо-восточные связи.

Палеоантропологический материал, полученный при раскопках Ак-Бейтского могильника в 1952 и 1956 гг., был изучен и опубликован В.В.Гинзбургом. Серия небольшая - 15 черепов; наиболее хорошо сохранившиеся 5 мужских и 5 женских черепов. Изучение их дало право отнести эту серию к европеоидной средиземноморской расе и утверждать совершенное сходство ее с серией из Тамдинского могильника. Вследствие гиперморфности строения черепов обе серии скорее следует определять как протосредиземноморские (Гинзбург, 1960а).

Таким образом, все известные материалы сакского времени Памира (Харгуш, Тамды, Ак-Бейт) квалифицируются как единый антропологический тип, имеющий, видимо, единое происхождение и находящий себе аналогии в материалах этого и более раннего времени на территории Передней Азии, Закаспия и Северной Индии.

После смерти А.Н.Бернштама Восточно-Памирский отряд ТАЭ возглавил Б.А.Литвинский. Раскопки, продолженные им на Памире в 1958, 1959 и 1960 гг., дали большой новый археологический и палеоантропологический материал. Всего им было раскопано около 250 культовых и могильных сооружений. Раскопками была охвачена очень большая территория Памира, открыто много новых могильников. В 1958 г. были исследованы могильники Яшилкуль, Аличур (Центральный Памир), закончены раскопки могильника Ак-Бейт и изучены вновь открытые - Тегермансу и Мокуташ (Юго-Восточный Памир, у Кзыл-Рабата). В 1959 г. работы велись на вновь обнаруженных могильниках у озер Сарезского (Кокуйбел), Рангкуль, Зоркуль; у Джар-

тыгумбеа и продолжались на могильниках в районе Кзыл-Рабата (Тегермансу, Можуташ) и у Харгуша. Особо следует отметить небольшой могильник Андемин — самый высокорунный могильник в СССР. В 1960 г. раскопки велись на могильниках у Харгуша, в районе Кзыл-Рабата, в долине р. Джаушангоз и у оз. Рангжуль.

Серия черепов, полученная после трех сезонов раскопок, достаточно велика — 34 мужских и 29 женских черепов различной степени сохранности. Материалы в 1958–1959 годах собирались автором, в 1960 г. — без его участия. Средние по серии опубликованы (Кияткина, 1965, 1968в; Литвинский, 1972а). Мужские черепа характеризуются следующими признаками: недеформированная, резко долихокранного типа черепная коробка либо эллипсоидной, либо овоидной формы, с очень большим продольным и малым поперечным диаметрами, средневысокая (как от базина, так и от пориона). Лоб среднеширокий, сильно наклонный, со средне развитой областью надпереносья. Лицевая часть высокая и узкая по абсолютным размерам, лептопрозопная по указателю, резко профилированная в горизонтальной плоскости, ортогнатная, с очень глубокими клыковыми ямками, со средневысокими орбитами и узким, очень резко выступающим носом. Нижний край грушевидного отверстия на 65% черепов антропинной формы. Симотический указатель очень высок. В целом мужские черепа могут быть отнесены к европеоидной длинноголовой высоколицей расе. Женские черепа характеризуются также резкой долихокранией при очень большом продольном и малом поперечном диаметрах. Высотный диаметр базин-брегма средний. Черепная коробка либо овоидной, либо эллипсоидной формы. Лоб средней ширины, средненаклонный, со слабо выраженными надпереносьем и надбровными дугами. Лицевая часть узкая и высокая, лептопрозопная по указателю, ортогнатная, резко профилированная в горизонтальной плоскости, с глубокими клыковыми ямками, со средневысокими орбитами и узким, очень резко выступающим носом, с очень высоким переносьем. Нижний край грушевидного отверстия в 80% случаев антропинной формы.

Индивидуальные данные см в табл. 9 и 10, средние — в табл. II.

Индивидуальные данные мужских черепов

№ по Мар- тину	При- знаки	МОГИЛЬНИК	Ак-Бент				
		№ МОГИЛЬНИКА					
		Курган	34	35	36	38	45
		Возраст	стар- теск.	возму- жадии	возму- жадии	возму- жадии	зре- лые
		Коллекционный №	300	292	257	261	260
I	Продольный диаметр		191	190	185	210	196
8	Поперечный "		138	134	133	136	135
8/I	Черепной указатель		72,2	70,5	71,9	64,8	68,9
I7	Высотный диаметр базисно-орбиты		135	131	134	-	133
I7/I	Высотно-продольный указатель		70,7	68,9	72,4	-	67,9
I7/8	Высотно-поперечный указатель		97,8	97,8	100,8	-	98,5
5	Длина основания черепа		107	101	102	-	103
9	Наименьшая ширина лба		-	96	95	-	97
10	Наибольшая " "		-	116	116	-	127
9/10	Лобный указатель		-	82,8	81,9	-	76,4
11	Ушная ширина		125	109	120	-	122
12	Ширина затылка		116	109	110	-	116
45	Скуловой диаметр		132	120+1	130	-	139
40	Длина основания лица		105	100	100	-	94
48/45	Верхнелицевой указатель		58,3	80,8	60,0	-	57,5
48	Верхняя высота лица		77	73	78	79	80+1
40/5	Указатель выступания лица		98,1	99,0	98,0	-	91,3
43	Верхняя ширина лица		-	105	105	110	111
46	Средняя " "		97	89	94	-	97
62	Длина неба		49	44	51	-	-
63	Ширина " "		-	36	37	40	-
63/62	Небный указатель		-	81,8	72,5	-	-
55	Высота носа		56	54	55	56	60
54	Ширина " "		25	22	25	25	25
54/55	Носовой указатель		44,6	40,7	45,4	44,6	41,7
51	Ширина орбиты от $m-f$		40	40	42	42	46
51a	" " " d		-	-	40	-	43

Ак-Бейт				Тегермансу					
				I	II		III	IV	
46	47	63	94	3	9	18	22	2	4
стар- ческий	зрелый	возму- жадный	возму- жадный	возму- жадный	стар- ческий	возму- жадный	возму- жадный	возму- жадный	возму- жадный
273	289	277	288	315	310	311	313	269	286

194	201	200	200	196	192	192	190	185	200
138	133	139	130	136	135	135	136	130	128
71,1	66,2	69,5	65,0	69,4	70,3	70,3	71,6	75,7	64,0
-	-	127	-	136	138	138	130	123	-
-	-	63,5	-	69,4	71,9	71,9	68,4	66,5	-
-	-	91,4	-	100,0	102,0	102,0	95,6	87,9	-
-	-	116	112	103	112	107	102	100	-
98	-	-	87	94	96	97	96	104	98
-	-	110	-	121	114	120	118	115	-
-	-	-	-	77,7	84,2	80,8	81,4	90,4	-
-	-	-	121	120	117	122	120	133	-
-	-	118	113	109	103	115	120	108	-
142	-	-	133	129	129	132	130	141	-
-	-	-	105	95	102	98	95	93	-
-	-	-	74	73	76	78	71	74	-
-	-	-	55,6	56,6	58,9	59,1	54,6	52,5	-
-	-	-	93,7	92,2	91,1	91,6	93,1	93,0	-
III	-	-	106	106	104	106	105	111	103
99	-	-	91	92	89	94	91	94	90
-	-	-	47	47	-	47	42	49	-
-	-	-	43	39	-	42	41	37	-
-	-	-	91,5	83,0	-	89,4	97,6	75,5	-
61	-	-	51	53	55	57	54	55	46
26	-	-	26	27	27	25	24	26	25
42,6	-	-	51,0	50,9	49,1	43,9	44,4	47,3	54,3
47	-	47	42	43	38	43	42	42	41
44	-	44	40	-	36	41	39	39	-

Аличур					Можуташ		Джартыгумбез			
I		II			II		II	III		IV
I	4	I, по- греб. 2	2	3, по- греб. 2	4	5	I	6	4	I
зре- лый	зре- лый	юноше- ский	стар- чesk.	стар- чesk.	юноше- ский	стар- чesk.	зре- лый	зре- лый	зре- лый	зре- лый
263	293	264	256	259	285	298	295	268	307	299

181	196	184	191	182	186	192	187	188	186	201
136	134	127	135	138	126	137	139	139	130	129
75,1	68,4	69,0	70,7	75,8	67,7	71,3	74,3	73,9	69,9	64,2
123	134	127	131	128	-	136	135	135	138	-
67,9	68,4	69,0	68,6	70,3	-	70,8	72,2	71,8	74,2	-
90,4	100,0	100,0	97,0	92,7	-	99,3	97,1	97,1	106,1	-
100	102	105	103	107	-	110	98	110	-	-
92	87	92	91	94	89	91	97	107	93	91
114	110	112	-	116	-	112	116	127	120	115
80,7	79,1	82,1	-	81,0	-	81,2	83,6	81,9	77,5	79,1
122	118	117	119	120	-	125	128	126	119	121
114	113	109	111	111	-	110	110	108	106	-
135	127	130	129	128	-	134	134	133	131	132
99	102	110	98	101	-	100	97	-	-	-
75	71	78	72	77	-	-	78	-	81	70
55,6	55,9	60,0	55,8	59,7	-	-	58,2	-	61,8	53,0
99,0	100,0	104,8	95,1	94,4	-	90,9	99,0	-	-	-
105	102	105	107	106	-	106	106	108	106	106
99	91	92	98	88	-	96	96	90	91	-
51	48	56	48	-	-	-	-	-	52	48
38	41	39	45	-	-	-	39	-	39	-
74,5	85,4	69,6	93,7	-	-	-	-	-	75,0	-
50	48	-	49	53	-	54	57	53	57	48
22	23	28	27	26	-	24	25	25	24	24
44,0	47,9	-	55,1	49,1	-	44,4	43,9	47,2	42,1	50,0
45	41	40	42	42	-	44	42	44	43	45
41	39	37	40	39	-	40	39	41	40	42

Харгун			Сарыгуров		Айдын-куль	Малый Истик	Шаймак
II					I		
2	?	5	I	2	I	I	2
возмужалый	возмужалый	старческий	возмужалый	зрелый	возмужалый	пенсионный	старческий
317	319	312	291	305	267	272	270

195	184	191	188	194	182	183	189
139	137	126	141	131	131	130	138
71,3	74,5	66,0	75,0	67,5	72,0	71,0	73,0
129	137	135	132	126!	134	129	137
66,1	74,5	70,7	70,2	64,9	73,6	70,5	72,5
92,8	100,0	107,1	93,6	96,2	102,3	99,2	99,3
101	107	108	99	102	100	106	109
-	88	96	99	89	92	99	99
118	-	108	121	111	114	115	111
-	-	88,9	81,8	80,2	80,7	86,1	89,2
121	120	110	128	115	121	118	122
-	115	-	112	116	104	108	108
130	134	117!	134	126	132	127	132
99	113	-	100	106	94	96	105
78	86!	76	74	75	69	75	75
60,0	64,2	65,0	55,2	59,5	52,3	59,1	56,8
-	105,6	-	101,0	103,9	94,0	90,6	96,3
-	101	-	108	99	104	108	109
-	-	-	96	94	94	98	94
47	55	-	48	54	47	46	55
40	44	-	40	41	43	40	-
85,1	80,0	-	83,3	75,9	91,5	87,0	-
54	56	56	50	52	53	54	53
21	25	27	24	22	22	23	25
38,9	44,6	48,2	48,0	42,3	41,5	42,6	47,2
38	41	43	44	39	42	42	42
36	37	42	41	37	38	40	39

	300	292	257	261	260
52 Высота орбиты	36	35	32	-	38
52/51 Орбитный указатель I	90,0	87,5	76,2	-	82,6
52/51a " " II	-	-	80,0	-	88,4
MC Максиллофронтальная хорда	-	-	18	-	18
MS Высота над хордой	-	-	8,0	-	7,0
MS/MC Максиллофронт.указатель	-	-	44,4	-	38,9
Бималлярная хорда	-	95	97	-	104
Высота назона над бималлярной хордой	-	21	16	-	17
Назомаллярный угол, °	-	132	143	-	144
Зигомаксиллярная хорда	98	90	98	-	99
Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	25	24	26	-	20
Зигомаксиллярный угол, °	125,5	123,5	123,6	-	135,5
DC Дакриальная хорда	-	-	20	-	19
DS " высота	-	-	12	-	11
DS/DC Дакриальный указатель	-	-	60,0	-	57,9
SC Симотическая хорда	6,0	9,5	9,0	11,0	5,0
SS " высота	5,0	6,0	6,0	5,0	3,0
SS/SC Симотический указатель	88,3	63,2	55,6	54,5	60,0
32 Угол лба назон-метопион	74	86	84	-	75
" " глабелла-метопион	63	78	74	-	67
72 Общий угол лица	79	87	87	-	-
73 Угол средней части лица	80	87	89	-	-
74 " альвеолярной части лица	-	-	79	-	-
75/1 Угол выступания носа, °	31	43	35	-	29
Форма черешной коробки	Эллипс.Овоид.Эллипс.Овоид.Эллипс.				
Развитие надпереносья (I-6)	4	4	4	4	4
Глубина клыксовой ямки, мм	7	7	3	5	5
Нижний край грушевидного отверстия	Ф.пр.	Ант.	Ф.пр.	Ант.	Ант.
Передне-носовая ость (по Брока I-5)	2	5	4	4	2

273	289	277	288	315	310	311	313	269	286
38	-	35	35	35	36	35	34	34	31
80,8	-	74,5	83,3	81,4	83,7	81,4	80,9	80,9	75,6
86,4	-	79,5	87,5	-	94,7	85,4	87,2	87,2	-
18	-	-	18	22	23	19	16	26	-
9,0	-	-	7,0	11,0	8,5	8,5	7,5	6,0	-
50,0	-	-	38,9	50,0	37,0	44,7	46,9	23,1	-
104	-	-	97	100	-	98	98	103	-
19	-	-	18	19,5	-	18	17	19	-
140	-	-	139	137	-	139,5	141	139	-
99	-	-	93	91	-	92	94	95	-
21	-	-	21	23	-	24	22	20	-
134	-	-	131	126	-	124,5	129,5	134	-
21	-	-	-	-	-	21	19	27	-
15	-	-	-	-	-	13	12	12	-
71,4	-	-	-	-	-	61,9	63,2	44,4	-
7,0	-	9,0	7,0	9,0	9,0	8,0	6,0	9,0	-
5,0	-	6,0	5,0	7,0	5,0	4,0	4,5	4,0	-
71,4	-	66,7	71,4	77,8	55,6	50,0	75,0	44,4	-
-	-	-	-	82	81	78	78	79	-
-	-	-	-	74	74	73	68	69	-
-	-	-	-	85	-	87	85	87	-
-	-	-	-	86	-	88	86	87	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	43	41	33	31	37	36	-
Овоид.	Эллипс.	Овоид.	Овоид.	Овоид.	Овоид.	Эллипс.	Эллипс.	Эллипс.	Овоид.
4	-	3	4	5	4	3	4	3	3
6	-	-	9	7,5	3	7	5	5	4
Ант.	-	-	Ант.	Ант.	Инф.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.
3	-	-	5	5	2	2	3	3	5

263	293	264	256	259	285	298	295	268	307	299
33	33	33	33	34	-	35	34	35	33	34
73,3	80,5	82,5	78,6	80,9	-	79,5	80,9	79,5	76,7	75,6
80,5	84,6	89,2	82,5	87,2	-	87,5	87,2	85,4	82,5	80,9
16	16	18	19	19	-	17	15	20	17	18
7,0	7,0	7,0	9,0	8,0	-	7,0	5,0	8,0	10,0	10,0
43,7	43,7	38,9	47,4	42,1	-	41,2	33,3	40,0	58,8	55,6
96	97	96	98	99	-	99	96	101	95	98
20	16	14	17	15	-	16	16	20	18	21
134,5	143	147,5	141,5	146	-	144	143	136	138	133,5
99	92	92	98	90	-	-	97	95	92	-
24	23	24	21	24	-	-	24	26	25	-
128	126,5	124,5	133,5	123,5	-	-	127	122	123	-
16	17	20	21	20	-	19	20	21	18	-
14	12	9	13	14	-	12	12	13	15	-
87,5	70,6	45,0	61,9	70,0	-	63,2	60,0	61,9	83,3	-
6,0	6,0	6,0	10,0	8,0	-	7,5	6,0	11,0	10,0	8,0
4,0	5,0	5,0	5,0	6,0	-	4,0	3,0	5,0	6,0	5,0
66,7	83,3	66,7	50,0	75,0	-	53,3	50,0	45,4	60,0	62,5
77	75	79	-	84	-	74	88	75	76	75
67	65	69	-	76	-	63	84	69	70	66
-	80	80	-	86	-	91	83	-	87	87
80	83	82	-	-	-	91	86	-	88	88
-	67	74	-	-	-	-	74	-	81	-
31	42	22	-	41	-	30	23	43	34	47
Овоид.Овоид.Эллипс.Овоид.Овоид.Овоид.Эллипс. Э л л и п с. Эллипс.										
4	5	3	5	4	1	5	3	3	3	5
4,5	6	8	5	6	-	2,5	5,5	4	7,4	4,5
Ант.	Ф.пр.	Ф.пр.	Ант.	Ант.	-	Ф.пр.	Ф.пр.	Ант.	Инф.	Ант.
5	5	2	3	4	-	-	-	5	4	5

317	319	312	291	305	267	272	270
36	34	35	36	36	34	38	36
94,7	82,9	81,4	81,8	92,3	80,9	90,5	85,7
100,0	91,9	83,3	87,9	97,3	89,5	95,0	92,3
21	20	19	20	17	17	20	19
10,5	9,5	10,0	9,0	9,0	5,0	8,0	8,0
50,0	47,5	52,6	45,0	52,9	29,4	40,0	42,1
-	96	97	103	92	97	100	100
-	17	23	17	15	14	20	18
-	141	129	143,5	143,5	147	136	140
-	-	84	95	92	98	-	94
-	-	27	22	20	21	-	24
-	-	114	130	132,5	133	-	125,5
23	22,5	20	21	18	20	22	21
14	14	14,5	14	12,5	12	13	13
60,9	62,2	70,2	66,7	69,4	60,0	59,1	61,9
7,0	10,0	7,0	7,0	9,0	6,0	6,5	10,0
6,0	6,0	4,5	5,0	5,0	4,0	4,0	5,0
85,7	60,0	64,3	71,4	55,6	66,7	61,5	50,0
66	73	70	80	78	81	75	79
61	66	61	70	72	75	65	73
88	78	87	80	84	84	88	81
88	81	86	81	85	86	90	83
88	-	-	-	-	73	-	-
34	28	38	35	31	35	31	32
Овоид.	Овоид.	Овоид.	Эллипс.	Овоид.	Эллипс.	Овоид.	Овоид.
3	3	5	4	3	3	4	3
5,5	3	6	4	6	7	6	6
Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ф.пр.
5	5	5	5	4	3	3	2

Индивидуальные данные женских черепов

№ по Мартину	Могильник	Андеми				Джарты-Гумбез	
	№ МОГИЛЬНИКА	I				I	II
	Курган	I	I	-	4	I	2
	При- знаки	Возраст	зрелый	возмужалый	старческий	возмужалый	юношеский
	Коллекцион. №	290	265	271	266	278	306
I	Продольный диаметр	175	179	179	188	192	175
8	Поперечный диаметр	127,5	136	130	130	126	128
8/I	Черепной указатель	72,6?	76,0	72,6	69,1	65,6	73,1
I7	Высотный диаметр базиион-брегма	-	137	123	131	-	135
I7/I	Высотно-продольный указатель	-	76,5	68,7	69,7	-	77,1
I7/8	Высотно-поперечный указатель	-	100,8	94,6	100,8	-	105,4
5	Длина основания черепа	-	102	95	99	-	100
9	Наименьшая ширина лба	92	97	85	99	93	95
10	Наибольшая " "	111	118	118	119	111	111
9/10	Лобный указатель	82,9	82,2	75,2	83,2	83,8	85,6
11	Ушная ширина	-	119	114	114	-	114
12	Ширина затылка	-	102	100	108	104	101
45	Скуловой диаметр	120,2	125?	122	123,2	-	125
40	Длина основания лица	-	93	89	100	-	95
48	Верхняя высота "	68	68	-	68	67	66
48/45	Верхнелицевой указатель	56,7?	54,4?	-	55,3?	-	52,8
40/5	Указатель выступа лица	60	92,2	93,7	101,0	-	95,0
43	Верхняя ширина лица	100	102	95	102	95	103
46	Средняя " "	86	84	94	88	77	86
62	Длина неба	46	45	-	50	-	45
63	Ширина "	37	34	-	37	-	42
63/62	Небный указатель	80,4	75,6	-	74,0	-	93,3
55	Высота носа	48	49	51	51	49	50
54	Ширина "	23	23	24	23	21	23
54/55	Носовой указатель	47,9	46,9	47,1	45,1	42,9	46,0
51	Ширина орбиты от м	39	40	42	42	41	42
51a	" " " a	37	37	39	38	-	39
52	Высота орбиты	31	32	37	36	35	34

Харгуш		Тегермансу			Малый Истык					
П		Ш	П	Ш	У					
2	5	I	25	2	I	Иверх. погребение	Иниж. погребение	3	5	6
возму- жалый	возму- жалый	зрелый	юноше- ский	стар- чesk.	стар- чesk.	стар- чesk.	возму- жалый	юноше- ский	зрелый	возму- жалый
314	318	294	316	278	296	275	283	262	282	304

192	174	181	180	189	178	191	185	184	187	180
137	128	138	132	125?	134	121	156	132	133	136
71,3	73,6	76,2	73,3	66,1?	75,3	63,3	84,3	71,7	71,1	75,6
121	120	131	130	144	131	143?	130	132	-	130
63,0	69,0	72,4	72,2	76,2	73,6	74,9?	70,3	71,7	-	72,2
88,3	93,7	94,9	98,5	115,2	97,8	118,2?	83,3	100,0	-	95,6
101	89	93	99	-	98	120	105	108	-	97
97	91	93	97	102	93	90	-	94	-	93
118	110	116	120	111	113	-	-	113	-	112
82,2	82,7	80,2	80,8	91,9	82,3	-	-	83,2	-	83,0
111	111	117	110	-	120	-	-	117	-	117
106	107	104	108	114	105	101	-	-	-	113
121	114	120	115	-	128	-	120?	119	138?	127
99	85	91	95	-	92	-	105?	108	-	96
76	70	67?	69	-	75	74+2	76	69	77	71
62,8	61,4	55,0?	60,0	-	58,6	-	63,3?	58,0	55,8?	55,9
98,0	95,5	97,8	96,0	-	93,9	-	100,0?	102,8	-	99,0
105	100	100	100	106	103	102	102	96	106?	-
87	85	85	85	91	84	92	97?	90	106?	97
47	46	46	44	-	-	-	51	44	-	50
34	34	38	39	-	-	-	-	35	-	42
72,3	73,9	82,6	88,6	-	-	-	-	79,5	-	84,0
56	49	48	49	51	52	51	52	49	53	50
23	23	26	19	26	24	24	25	26	25?	21
41,2	46,9	54,2	38,8	51,0	46,1	47,1	48,1	53,2	42,2?	42,0
41	39	39	40	42	39	44	40	42	38	39
37	36	36	37	39	36	41	37	40	-	36
35	32	34	32	31	34	34	35	36	34	30

Каль- татур	Можу- таш	Кокуй- бельсу	Кунты- муш	Сары- гуроз	Яшил- куль	Аличур		Шаймак	Айдын- куль
	II				II	II			I
3	4	6	I	3	I	I	3	I	4
стар- ческий	зрелый	зрелый	зрелый	зрелый	возму- жалый	возму- жалый	стар- ческий	возму- жалый	возму- жалый
309	30I	28I	274	303	302	258	280	353	297

I78	I83	I70	I77	I84	I84	I72	I7I	I8I	I77
I30	I39	I50?	I30	I3I	I3I	I28	I27	I30	I37
73,0	75,9	88,2	73,4	7I,2	7I,2	74,4	74,3	7I,8	77,4
II9	-	I32	I32	I28	I30	I2I	I29	I36	I34
66,8	-	77,6	74,6	69,6	70,6	70,3	75,4	75,I	75,7
9I,5	-	88,0?	IOI,5	97,7	99,2	94,5	IOI,6	IO4,6	97,8
94	-	99	95	96	IOI	98	97	97	90
9I	96	9I	88	95	97	IOI	9I	95	96
II0	I2I	-	IO6	II7	II9	II8	II5	IO9	I20
82,7	79,3	-	83,0	8I,2	8I,5	85,6	79,I	87,2	80,0
II2	II8	-	II6	II3	II5	II6	II3	II9	II5
IO4	-	-	IOI	98	IOI	96	-	IO6	-
II6	I24?	I20	II9	I23	I2I	I24	II7	I29	I20
94	-	96	90	9I	95	9I?	97	9I	88
69?	-	65?	67?	73	73	69?	78?	70	70
59,5?	-	54,2?	56,3?	59,3	59,5	55,6?	66,7?	54,3	58,3
IO0,0	-	97,0	94,7	94,8	94,6	92,9?	IO0,0	94,0	97,8
IO2	IO2	IO0	96	IO3	IO4	IO6	98	IO7	IO0
87	88	85	92	92	89	88	8I	92	9I
-	-	46	-	-	46	44	50	47	44
-	-	-	-	-	37	-	-	42	43
-	-	-	-	-	80,4	-	-	89,4	97,7
47	49	46	50	50	53	5I	55	5I	49
25	24	26	22	24	23	22	-	26	25
53,2	49,0	56,5	44,0	48,0	43,4	43,I	-	5I,0	5I,0
40	43	4I	39	4I	4I	4I	38	44	38
38	39	-	35	-	39	39	36	40	35
34	35	33	32	34	3I	33	34	35	35

	290	265	271	266	278	306
52/5I Орбитный указатель I	79,5	80,0	88,1	85,7	85,4	80,9
52/5Ia " " II	83,8	86,5	94,9	94,7	-	87,2
MC Максиллофронтальная хорда	20	20	15	17	-	19
Высота над хордой	7,0	-	8,0	6,0	-	7,5
Максиллофронтальный указатель	35,0	-	53,4	35,3	-	39,5
Бималлярная хорда	92	93	90	94	89	94
Высота назиона над бималлярной хордой	16,0	-	14,0	16,0	20,0	18,0
Назомаллярный угол, °	141	-	145	142	131	138
Зигомаксиллярная хорда	85?	87	-	89	76?	-
Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	24	20	-	24	22	-
Зигомаксиллярный угол, °	120,5	130	-	123	120?	-
Дакриальная хорда	22	21	17	21	-	20
" высота	11,0	-	11,0	12,0	-	7,0
Дакриальный указатель	50,0	-	64,7	57,1	-	35,0
Симотическая хорда	5	6	7	8	-	9
" высота	2,5	-	6,0	4,0	-	4,0
Симотический указатель	50,0	-	85,5	50,0	-	44,4
32 Угол лба назион-метопион	-	85?	74	84	-	83
" " глабелла-метопион	-	76	67	81	-	80
72 Общий угол лица	-	-	-	78	-	80
73 Угол средней части лица	-	-	-	81	-	82
74 " альвеолярной части лица	-	-	-	59	-	-
75/I " выступления носа, °	-	-	40	31	-	34
Форма черепной коробки	Овоид.	Эллипс.	Овоид.	Эллипс.	Овоид.	Эллипс.
Развитие надпереносья (I-6)	2	3	3	2	1	2
Глубина клыковой ямки, мм	3,5	2,5	2,0	4,0	5,0	5,5
Нижний край грушевидного отверстия	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Инф.	Ант.
Передне-носовая ось (по Брока I-5)	2	5	-	2	3	4

314	318	294	316	278	296	275	283	262	282	304
85,4	82,0	87,2	80,0	73,8	87,2	77,3	87,5	85,7	89,5	76,9
94,5	88,9	94,5	86,5	79,5	94,4	82,9	94,6	90,0	-	83,3
22	19	18	18	23	18	18	17	14	-	20
6,0	7,5	6,0	6,0	10,0	8,5	9,0	6,0	8,0	-	8,0
36,4	39,5	33,3	33,3	43,5	47,2	50,0	35,3	57,1	-	40,0
98	91	92	92	98	83	97?	-	90	-	92
22,0	15,5	14,0	18,0	22,0	16,0	20,0?	-	16,0	-	18,0
131,5	142	146	148	131,5	142	135?	-	140,5	-	148
94	88	84	85	-	82	94	-	89	-	100
26	19	23	22	-	23	20	-	21	-	24
121,5	133	122	125	-	121	133,5	-	129	-	128,5
27	21	21	20	24	-	20	-	17	-	21
13,0	12,0	10,5	9,0	15,0	-	12,0	-	11,0	-	12,0
48,1	57,1	50,0	45	62,5	-	60,0	-	64,7	-	57,1
12	7,5	8	9	12	8	8	8	7	-	11
5,0	3,5	3,0	4,0	5,5	4,0	5,5	3,0	4,0	-	6,0
41,7	46,6	37,6	44,4	45,8	50,0	68,7	37,6	57,2	-	54,6
75	84	84	84	-	78	-	-	-	-	85
71	79	83	89	-	72	-	-	-	-	77
86	89	82	85	-	-	-	-	-	-	88
88	89	83	87	-	-	-	-	-	-	90
-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	77
26	-	26	21	-	30	-	-	31	-	30
Овоид.Овоид.Овоид. Э л л и п с.Овоид.Овоид.Овоид. Эллипс. Овоид.										
2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3
3,0	2,5	6,0	6,0	3,0	8,0	5,0	2,0	4,0	6,0	4,5
Инф.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Инф.	Ф.пр.	Ант.	Ант.	Ант.
4	1	4	3	5	2	2	2	3	3	2

309	301	281	274	303	302	258	280	353	297
85,0	81,4	80,5	82,0	82,9	75,6	80,5	89,5	79,5	92,1
89,5	89,7	-	91,4	-	79,5	84,6	94,4	87,5	100,0
20	17	19	14	18	17	25	19	19	19
7,0	10,0	7,0	6,0	6,0	6,0	7,0	9,0	6,0	7,0
35,0	58,8	36,8	42,8	33,3	35,3	28,0	47,4	31,6	39,9
95	93	94	87	97	93	99	91	99	92
17,0	18,0	19,5	11,0	18,5	16,0	19,0	16,0	19,0	15,0
140,5	137	135	151	138	142	137,5	141	137	144
88	90	85	90	92	90	88	-	95	89
21	17	27	20	22	26	19	-	22	26
128,5	138	115	131,5	128,5	119,5	133	-	130	119
21	19	-	17	-	18	25	21	22	-
10,0	14,0	-	12,0	-	11,0	11,0	14,0	12,0	-
47,6	73,6	-	70,5	-	61,1	44,4	66,6	54,5	-
9	10	9	7	7	6	12	10	9	6
3,5	7,0	3,5	5,0	2,5	3,5	4,0	5,0	3,0	3,0
38,9	70,0	38,9	71,4	35,8	58,3	33,3	50,0	33,3	50,0
73	91	-	82	84	88	-	79	87	88
65	88	-	74	82	81	-	75	81	82
81	-	-	85	87	88	-	88	89	83
82	-	-	86	89	89	-	91	92	84
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	40	-	36	28	35	-	32	29	28
Овоид.	Овоид.	Овоид.	Овоид.	Овоид.	Эллипс.	Эллипс.	Эллипс.	Овоид.	Овоид.
3	2	2	3	2	2	3	1	3	2
4,0	7,0	3,0	8,5	3,0	3,0	2,5	-	3,0	3,5
Ф.пр.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.	Ант.
2	4	2	4	2	4	3	-	5	2

Средние данные черепов из могильников
на Восточном Памире

№ по Мар- тину	П о л		Муж.		Жен.	
	При- знаки	Данные	средние	общие средние	средние	общие средние
		Исследователь	Кияткина	Гинзбург, Кияткина	Кияткина	Гинзбург, Кияткина
I		Продольный диаметр	191,5(34)	190,4(48)	181,7(29)	180,6(39)
8		Поперечный "	134,3(34)	133,6(48)	131,7(26)	131,3(36)
8/I		Черепной указатель	69,9(34)	69,99(48)	72,1(26)	72,4(36)
17		Высотный диаметр базиион-брегма	132,3(27)	133,6(39)	130,3(23)	129,8(29)
5		Длина основания черепа	104,9(27)	104,8(38)	97,5(21)	96,8(28)
20		Высотный диаметр порион-брегма	112,6(10)	113,2(22)	-	107,35(8)
9		Наименьшая ширина лба	94,3(29)	93,8(42)	94,4(27)	94,2(37)
10		Наибольшая " "	115,7(26)	115,3(38)	114,6(24)	114,2(33)
9/10		Лобный указатель	82,2(24)	81,9(36)	82,1(24)	82,1(33)
11		Ушная ширина	121,2(27)	120,9(38)	115,2(21)	116,1(28)
12		Ширина затылка	110,9(27)	110,9(27)	103,9(20)	103,9(20)
45		Скуловой диаметр	130,6(28)	129,2(40)	121,4(23)	122,2(33)
40		Длина основания лица	100,7(24)	100,0(35)	94,6(21)	94,2(26)
48		Верхняя высота "	75,4(28)	74,8(42)	70,5(25)	70,4(34)
48/45		Верхнелицев. указатель	58,0(26)	58,0(38)	58,0(21)	57,6(30)
40/5		Указатель выступания лица	96,1(16)	95,3(27)	96,8(21)	96,6(26)
47		Полная высота лица	123,4(15)	123,4(26)	-	-
43		Верхняя ширина "	105,8(27)	105,8(27)	101,7(27)	101,6(27)
46		Средняя " "	93,4(27)	93,2(40)	89,0(28)	89,6(40)
62		Длина неба	49,1(21)	47,2(33)	46,5(17)	45,8(23)
63		Ширина "	40,1(20)	38,5(32)	38,4(14)	38,1(20)
63/62		Небный указатель	82,9(18)	82,6(30)	82,0(13)	85,1(19)
55		Высота носа	54,2(31)	53,96(46)	50,6(29)	50,5(36)
54		Ширина "	24,5(31)	24,5(45)	24,0(27)	24,0(36)
54/55		Носовой указатель	46,0(31)	45,97(45)	47,4(27)	47,5(36)
51		Ширина орбиты от mf	45,5(32)	42,2(45)	40,8(28)	40,6(38)
51a		" " " d	39,6(27)	39,2(40)	37,9(24)	37,6(33)
52		Высота орбиты	34,6(31)	34,4(44)	33,7(29)	33,5(38)
52/51		Орбитный указатель	82,1(31)	81,8(44)	89,7(29)	82,5(38)

Максиллофронтальная хорда	18,7(26)	18,4(39)	18,4(26)	18,5(33)
Высота назиона над максиллофронтальной хордой	8,1(26)	8,5(38)	7,6(25)	7,7(32)
Максиллофронтальный указатель	44,2(25)	47,5(37)	41,3(25)	41,6(32)
Бималлярная хорда	98,1(25)	96,96(37)	94,1(25)	94,3(32)
Высота назиона над бималлярной хордой	17,7(25)	18,2(37)	17,6(24)	17,5(31)
Назомаллярный угол,	139,9(25)	138,6(37)	139,7(24)	139,8(31)
Зигомаксиллярная хорда	94,1(22)	93,4(35)	89,7(21)	90,2(29)
Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	23,2(22)	23,5(35)	21,9(21)	22,1(29)
Зигомаксиллярный угол	127,7(21)	126,6(34)	127,4(20)	127,4(27)
Дакриальная хорда	20,2(22)	20,6(35)	20,9(21)	-
" высота	12,7(22)	13,0(34)	11,7(20)	-
Дакриальный указатель	63,5(22)	63,8(34)	57,7(20)	-
Симотическая хорда	8,0(30)	8,1(44)	8,3(26)	8,6(33)
" высота	5,0(30)	4,9(43)	4,2(25)	4,3(32)
Симотический указатель	63,3(30)	60,8(43)	50,2(25)	49,7(32)
Угол лба назион-метопион	77,7(26)	78,5(38)	83,0(18)	82,2(24)
" " глабелла-метопион	70,0(26)	70,3(31)	78,0(18)	77,3(21)
Общий угол лица	84,5(22)	84,5(34)	84,9(14)	84,4(20)
Угол средней части лица	86,0(23)	86,9(34)	86,6(14)	86,5(20)
" альвеолярной части лица	-	71,2(11)	-	72,0 (6)
Угол носовых костей к линии профиля	34,4(27)	34,3(40)	30,7(17)	31,4(25)
Развитие надпереносья	3,38(42)	3,32(56)	2,24(29)	2,25(39)
Нижний край грушевидного отверстия (% антропических форм)	65,0(40)	64,9(54)	79,4(27)	79,6(37)
Глубина клыковой ямки, мм	5,21(40)	5,21(40)	-	-
Передненосовая ость по Брока I-5)	3,82(28)	3,53(42)	3,0(27)	2,94(35)

Очевидно, и мужские и женские черепа характеризуются признаками, показывающими однородность и единообразие серии. Они совершенно определенно могут быть отнесены к одному расовому типу. Это европеоидный долихокранный узко- и высоколицый антропологический тип. Сочетание высокого лица с комплексом европеоидных признаков зафиксировано в Передней Азии и прилегающих к ней областях. Тот же тип характерен и для более восточных (относительно Передней Азии) территорий. Он известен с древнейших времен в Закаспийских областях (Анау, Намазгате, Кара-Депе и Геоксур), в Бухарском оазисе (Заманбаба), а также на территории Северной Бактрии (см. предыдущую главу). Кроме того, отдельные долихокранные черепа зафиксированы в Восточном Туркестане, у оз. Лобнор (Hjortsjö, Walander, 1942). Таким образом, этот антропологический тип имеет достаточную широтную протяженность. Племена, оставившие могильники на Восточном Памире, были, видимо, восточной ветвью этого массива, имеющего большую древность. Из всей массы краниологического материала, привлеченного в качестве сравнительного, изученная серия ближе всего стоит к черепам из Кара-Депе (южная Туркмения, IV—III тысячелетие до н.э.), достаточно близка она к черепам из ранней группы Сялжа (V—IV тысячелетие до н.э.), хотя последние значительно более широколицы; к черепам эпохи поздней бронзы из Самтаврского могильника (Грузия), но последние обладают более широкой черепной коробкой, соответственно более широким лбом и более высоким лицом.

Так, краниологические материалы с Восточного Памира в антропологическом смысле обнаруживают юго-западные связи. Памятники же материальной культуры таких связей не обнаруживают. Согласно построению В.В. Гинзбурга, саки Восточного Памира являлись потомками более древнего местного населения, происхождение которого, в свою очередь, следует связывать с населением эпохи энеолита и бронзы Передней и Средней Азии. В.В. Гинзбург допускает возможность и восточнотуркестанских связей (Гинзбург, 1950а). В поддержку концепции В.В. Гинзбурга выступила и Т.А. Трофимова, предлагающая связывать истоки типа саков Восточного Памира с типом населения при-

копетдагской полосы в эпоху энеолита и бронзы (Трофимсва, 1963). Г.Ф.Дебец в своих графических построениях продемонстрировал, сколь далеки памирские саки от кочевнических сако-усуньских племен Тянь-Шаня и Ферганы (Дебец, 1956).

Как явствует из изложенного выше, историко-культурные аналогии никак не смыкаются с намеченными антропологическими связями (кроме, может быть, юго-восточных связей, которые могут быть объяснены движением сакских племен с Восточного Памира на юго-восток, в Северо-Западную Индию). Все же северные и северо-западные связи, связи с племенами евразийских степей не находят себе подтверждения в краниологических материалах. В исследованных мною материалах с Памира также не удалось уловить следы северных влияний. Самое придиричивое сопоставление материала не давало иных аналогий, кроме упомянутых юго-западных. При таком положении вещей самым реальным было бы представление о том, что в историко-культурную общность сакских племен входили различные этнические и расовые группы, объединенные общей культурой. Может быть, этому способствовало и географическое положение Восточного Памира, где проходил ряд торговых путей. Генетически расовый тип населения сакского времени, видимо, восходит к эпохе бронзы, которая дала нам тот же европеоидный длинноголовый узко-высоколицый расовый тип. Собственно, говорить обо всем этом приходится весьма осторожно, так как материалы времени бронзы крайне скудны (2 черепа из могильника Кзыл-Рабат) и нельзя рассчитывать на то, что они дают исчерпывающее представление о расовом типе всего населения эпохи бронзы. Вероятнее всего, материалы из Кзыл-Рабата отражают существенное и основное в населении, оставившем свои могильники (см. предыдущую главу). В бронзу эта территория была связана с культурными областями степной бронзы. Теми же остались связи и в сакское время. Тем же остался и расовый тип. Видимо, эти связи захватывали только внешнюю сторону жизни племен: их культуру, хозяйство, представления и верования, не затрагивая самих людей, не распространяясь на физический тип, не способствуя смешению и метисации этих племен.

ЮЖНЫЙ ТАДЖИКИСТАН В АНТИЧНЫЙ ПЕРИОД

В историческом плане представляется очень важным для всей Средней Азии античное время, главными событиями которого являлись падение Греко-Бактрийского государства и возникновение Кушанской империи. Первостепенная роль в этих событиях принадлежит кочевникам, о существовании которых в последние века до н.э. известно из ряда письменных источников. Вполне понятен интерес, вызываемый памятниками материальной культуры кочевников этого времени и краниологическими материалами, полученными из них.

Краниологические материалы, относящиеся к этому времени, сравнительно многочисленны, причем в состав их входит несколько больших серий из хорошо датированных памятников. Важно отметить и то, что некоторые из них происходят с той же территории, где известны материалы более ранних периодов: последнее дает возможность проводить сопоставление, помогающее проследить историю населения в пределах ограниченных областей.

Наиболее ранние серии черепов происходят из Южного Таджикистана — той его части, которая в древности входила в Северную Бактрию. Бактрия была одной из крупнейших культурных областей Средней Азии; на ее территории исследован ряд памятников как принадлежащих местному оседлому населению, так и кочевникам. Краниологические материалы, характеризующие оседлое население этого времени, происходят из могильника Тупхона, расположенного неподалеку от Гиссара, в 20 км к западу от Душанбе. Это материалы из погребений, обозначенных М.М.Дьяконовым, как типы Ш Б (I в. до н.э. — I в. н.э.) и Ш А (I—III вв. н.э.) (Дьяконов, 1950). Количественно материал очень невелик: 4 мужских и 4 женских черепа; из них пригодны для измерений два мужских и два женских. По определению В.В.Гинзбурга, они относятся к европеоидному брахикранному типу. На одном женском черепе им отмечается "легкий налет" монголоидных черт. Один мужской череп определен как принадлежащий к типу Среднеазиатского междуречья, и автор

высказывает предположение, что все они относятся к этому типу (Гинзбург, 1950б). Мы знаем еще могильник оседлого населения — это так называемый Душанбинский некрополь, расположенный на северо-западной окраине Душанбе, известный по работам 1956 г. Его датировка, обряд погребения, сопровождающий инвентарь позволяют ставить его рядом с могильником Тупхона. Сохранность костного материала в погребениях Душанбинского некрополя была очень плохой, и практически краниологического материала оттуда мы не знаем. Известен череп из глиняного гроба, найденного в Пахтабаде (90 км к западу от Душанбе) и датируемого этим же временем. По определению В.Я.Зезенковой, типологически череп относится к расе Среднеазиатского междуречья (Литвинский, 1954).

В 1972 г. осенью Южно-Таджикистанский археологический отряд под руководством Б.А.Литвинского несколько восточнее места впадения реки Кафирниган в Пяндж обнаружил руины памятника Шахтепе, как его называет местное население (было решено именовать его Тепай-Шах в отличие от иранского Шахтепе). При расчистке руин найдено много кушанских монет, кроме того, есть серебряные греко-бактрийские. Начало существования этого памятника связано с греко-бактрийским временем, а основное время жизни — кушанское. Памятник принадлежит местному оседлому городскому населению, датируется временем I–III вв. н.э. На нем фиксируются черты зороастризма (местного).

Недалеко от городища были холмики, из которых кое-где торчали кости. При раскопках выяснилось, что это были погребальные сооружения, расстояние между которыми 30–70 м. Погребальное сооружение 1. Размеры 5х3 м² (с.~ю.). Вход с севера. Каменный порог с ямками для подпятников. В помещении оказались суфы шириной в 1 м, высотой 50 см. На портале — пилон. В помещении найдены изолированные черепа и кости, все в полном беспорядке. Датировка — по найденным кушанским и греко-бактрийским монетам. Это сооружение повторяет пенджикентский науг. Погребальное сооружение 2. Поме-

щение на стилобате, четырехкамерное – коридор, по которому справа и слева по 2 камеры с дверями. В коридоре на высоту 0,5 м в 3 яруса плотно лежали более 50 черепов. Один череп с шейными позвонками, во всех остальных случаях – изолированные черепа. В одном из черепов нашли обол, прилипший к нёбу. В камерах также были изолированные черепа и кости, т.е. камеры были тоже костехранилищем. Они заполнялись и закладывались, замуровывались поочередно, затем заполнили костями коридор, потом замуровали всё помещение в целом – так считает Б.А.Литвинский. Сооружение 2 напоминает сакские сооружения Приаралья (Чирик-Рабат), где в квадратном сооружении было 2 прямоугольных погребальных помещения, соединенных широким проходом. В обоих помещениях были костяки.^{х)}

Краниологический материал из Тепак-Шах получен при расчистке погребальных сооружений 1 и 2. Серия небольшая – 25 черепов: 7 мужских, 16 женских и 2 детских. На отдельных черепах фиксируется лобно-затылочная и "гуинская" деформация (Кинькина, 1973а). В целом представленная серия характеризуется признаками европеоидного расового типа, хотя отдельные черепа имеют явную примесь монголоидных черт. Черепной указатель мужских черепов очень сильно варьирует (74,4–100,0). При исключении из подсчетов деформированного черепа (№ 517) размах колебаний черепного указателя суживается, но все равно достаточно широк (79,4–90,7). На женских черепах картина еще более выразительная – 73,7 – 110,8 при $\text{д} = 13$ и 73,3–88,5, если исключить из подсчетов деформированные черепа. В общем, по черепному указателю серия представляется неоднородной.

Абсолютные размеры лица у мужчин варьируют в пределах от средних до очень больших величин; лицевой указатель можно вычислить лишь для трех недеформированных черепов

^{х)} Доклад Б.А.Литвинского на заседании сектора археологии Института истории АН Таджикской ССР 24.XI.1972 г.

(52,4; 55,5 и 56,4). Один – в пределах малых величин, два – в пределах больших величин этого признака. Примерно та же картина наблюдается в горизонтальной профилировке лица и выступления носа (см. табл. I2). Аналогичное распределение (достаточно хаотичное) величин вышеуказанных признаков наблюдается и в женской группе.

Исходя из сказанного, я склонна думать, что это смешанная группа, причем о смешанности ее говорят не только различные обряды и обычаи (наличие или отсутствие прижизненной деформации), но и различные физические типы, входящие в группу, где деформация черепа не отмечалась.

Несравненно более многочисленные материалы известны из кочевнических могильников. Курганные могильники Аруктау, Тулхар и Коккум, расположенные в Бешкентской долине, в низовьях правого притока Амударьи – Кафирнигана, раскапывались в 1955–1959 гг. Кафирниганским отрядом ТАЭ под руководством А.М.Мандельштама (Мандельштам, 1966).

Могильник Аруктау состоит из большого числа групп курганов с каменными насыпями. Большинство погребенных – в подбоях; все одиночные, в вытянутом положении, головой на север (частично с отклонениями к западу и востоку). Датируются в пределах последней трети II в. до н.э. – начала I в. н.э.).

Тулхарский могильник – самый крупный могильник в Бешкентской долине (348 курганов) – состоит из ряда обособленных групп курганов с каменно-земляными насыпями. Большинство погребений в подбоях. Скелеты располагаются, как правило, на спине, головой на север (частично отклонены на запад или восток). По составу погребений могильник смешанный – наряду с погребениями взрослых имеются погребения детей. Все погребения одиночные, исключение – курган 2I в группе УП, где была женщина с новорожденным. Коккумский могильник аналогичен первым двум.

Краниологический материал собирался автором. Сведения о материале имеются в печати (Кияткина, 1961б, 1964б,

Индивидуальные данные мужских черепов из Тепай-Шах

№ по Мартину	№ черепов							min-max
	53I	526	52I	5I5	5II	522	5I7	
I	I74	I73	I73	I76	I80	I70	I58!	I58-I80 (7)
8	I50	I57?	I40	I5I?	I43	-	I59!	I40-I59 (6)
8/I	86,2	90,7	80,9	85,8	79,4	-	I00,0I	79,4-I00,0 (6)
I7	I3I	-	I39	I42	I34	I28	I30	I28-I42 (6)
9	96	I00	I03	97	90	97	85	85-I03 (7)
45	I33	I45	I37	-	-	-	-	I33-I45 (3)
48	75	76	76	80	80	73	-	73-80 (6)
48/45	56,4	52,4	55,47	-	-	-	-	-
Назомалляр- ный угол	I35	I40	I42	I35	-	I40,5	-	I35-I42 (5)
Зигомаксил- лярный угол	I20	I38,5	I30	I33	-	II6,0	-	II6-I38 (5)
75(I)	28	22	28	28	-	22	-	22-28 (5)

1965, 19686). Серия из могильника Аруктау насчитывает 9 мужских и 5 женских черепов; из Тулхарского могильника — 37 мужских, 39 женских и 6 детских черепов; из могильника Коккум — один женский череп.

Могильник Аруктау. Мужские черепа характеризуются средними размерами продольного и поперечного диаметров при размахе колебаний продольного диаметра от крайне малых величин (167 и 169 мм), что следует объяснить резким уплощением затылка (балл 3), до очень больших (199, 197 мм). Величины поперечного диаметра колеблются в пределах от 132 до 156 мм на черепе с очень резким уплощением затылка. Средняя черепного указателя определяет серию как мезокранную (75,9) (нижние границы). Средняя высотного диаметра характеризует мужские черепа как очень высокоголовные (141,7 мм). Все мужские черепа обладают большой шириной лба (100,6 мм). Высота лица характеризуется средней в 70,0 мм, с колебаниями от 64 до 76 мм. Скуловой диаметр характеризует серию как среднешироколищную (135,0 мм) с равномерным распределением индивидуальных размеров в пределах малых, средних и больших величин. Лицевой указатель мужских черепов лежит в пределах средних величин с крайними вариантами 48,3 и 55,5. Средняя зигмаксиллярного угла (127,6°) определяет мужские черепа как типично европеоидные с сильной горизонтальной профилировкой средней части лица. Назомалярный угол 136,6°. Угол носовых костей к линии профиля лица 35,9°. Из 9 черепов 5 имеют очень низкий и низкий орбитные указатели.

На женских черепах серии средние величины не вычислялись в силу малого количества черепов и их крайне антропологической разнородности. Череп из кургана 12 (группа ХУ1) принадлежит женщине старческого возраста. Черепная коробка брахикранного типа сфероидной формы, с уплощенным затылком. Лицевая часть широкая, слабо выступающая в горизонтальной плоскости, с малоуглубленными клыковыми ямками, высокими орбитами и, видимо, слабо выступающими носовыми

костями. Комплекс признаков заставляет считать эту женщину монголоидной по типу.

Остальные черепа не имеют признаков, позволяющих видеть в них черты монголоидности.

Могильники Тулхар и Коккум. Краниологический материал был очень плохой сохранности из-за влажности и засоленности грунта. После большой реставрационной работы он стал пригоден для измерений и описания.

Исследованная серия черепов очень неоднородна по форме черепной коробки из-за деформации. Кроме деформированных, в ней есть черепа с уплощенным (видимо, влияние "башки") затылком и черепа с явными следами искусственной лобно-затылочной деформации.

Колебания в размерах между деформированными и недеформированными черепами очень велики.

Всю серию разбили на три группы. В первую включены недеформированные черепа, во вторую - черепа с затылочным уплощением и в третью - черепа, где, помимо затылочного уплощения, отмечается лобно-затылочная деформация, а может быть, только одна она. По каждой группе в отдельности были вычислены средние (см. табл. I3, I4).

Проанализируем мужские черепа.

Уплощение и деформация влияют на форму черепной коробки. Группа недеформированных черепов состоит в основном (88%) из черепов овоидной и эллипсоидной форм и по черепному указателю относится к мезокранам, в то время как черепа, деформированные и с затылочным уплощением, - все гипербрахиокранны и, в основном, сфероидной формы. Влияет ли уплощение затылка на высоту черепной коробки? Очевидно, да. Высота черепной коробки больше на черепах с уплощенным затылком и с лобно-затылочной деформацией. Но на размере по-рион-брегма такой закономерности не отмечено. Основание черепа также отличается по размерам у различных групп - оно тем меньше (в силу уплощения), чем меньше продольный диаметр.

Таблица средних (с разбивкой на группы)
Мужские черепа

Признаки	Группа	Количество наблюдений	Min-max	M	S	m(M)
1	2	3	4	5	6	7
I	Все	36	160-196	175,5	9,6	1,6
	I	17	170-196	183,5	6,5	1,6
	2	12	162-177	171,0	4,8	1,3
	3	7	160-169	165,1	3,4	1,3
8	Все	33	136-165	150,2	6,6	1,1
	I	16	136-155	146,1	5,5	1,4
	2	10	148-165	153,5	5,1	1,6
	3	6	152-160	156,1	-	-
8/I	Все	33	69-100	85,3	7,0	1,2
	I	16	69-88	79,5	4,9	1,2
	2	10	86-94	89,1	3,1	1,0
	3	7	87-100	93,2	3,5	1,3
17	Все	27	132-147	139,8	3,7	0,7
	I	13	134-144	139,3	3,0	0,8
	2	9	132-145	139,6	4,0	1,3
	3	5	135-147	140,6	-	-
20	Все	30	110-130	119,6	3,6	0,6
	I	13	113-123	118,1	3,1	0,9
	2	10	119-124	121,2	1,5	0,5
	3	7	110-130	112,9	4,6	1,9
5	Все	25	93-110	102,3	5,1	1,0
	I	11	97-110	105,0	4,3	1,3
	2	8	94-105	100,2	3,1	1,1
	3	6	93-109	99,8	-	-

1	2	3	4	5	6	7
9	Bce	32	92-I06	97,4	4,9	0,9
	I	15	94-I03	98,0	2,7	0,7
	2	II	92-I06	97,3	4,2	1,3
	3	6	92-I02	95,8	-	-
I0	Bce	27	II3-I38	I24,6	5,52	1,1
	I	16	II3-I3I	I21,6	5,22	1,3
	2	8	I2I-I38	I27,7	-	-
	3	3	I25-I30	I27,66	-	-
9/I0	Bce	24	7I-88	78,7	3,8	0,8
	I	13	75-88	81,0	3,0	0,8
	2	8	72-8I	77,0	2,6	0,9
	3	3	7I-80	75,3	-	-
II	Bce	27	I25-I38	I30,9	3,6	0,7
	I	12	I25-I35	I29,7	2,9	0,8
	2	8	I26-I33	I30,6	-	-
	3	7	I27-I38	I34,0	-	-
45	Bce	32	I33-I46	I38,06	3,46	0,6
	I	14	I33-I44	I37,9	3,52	0,9
	2	II	I33-I42	I36,6	2,4	0,7
	3	7	I36-I46	I40,86	-	-
48	Bce	3I	62-77	70,2	3,42	0,6
	I	12	62-75	70,0	3,5	1,0
	2	12	65-75	69,2	3,1	0,9
	3	7	67-77	72,4	3,4	1,3
48/45	Bce	29	46-57	50,6	2,6	0,5
	I	II	46-54	50,2	2,9	0,9
	2	II	48-56	50,6	2,6	0,8
	3	7	49-57	51,6	-	-

1	2	3	4	5	6	7
40	Все	20	91-105	97,8	4,4	1,0
	I	7	94-102	100,0	4,6	1,3
	2	7	91-102	96,7	-	-
	3	6	93-105	96,1	-	-
40/5	Все	20	91-104	96,2	3,3	0,7
	I	7	92-100	95-5	5,3	2,0
	2	7	91-104	96,9	-	-
	3	6	93-100	96,5	-	-
9/45	Все	30	65-77	70,4	2,96	0,5
	I	14	67-75	71,2	2,7	0,7
	2	10	67-77	70,7	3,1	1,0
	3	6	65-73	68,2	-	-
43	Все	30	102-115	109,0	3,5	0,6
	I	13	104-115	110,0	3,7	1,0
	2	10	104-112	108,1	3,8	1,2
	3	7	105-111	108,4	-	-
46	Все	31	90-107	98,6	4,0	0,7
	I	11	95-105	99,4	3,3	1,0
	2	12	90-107	96,8	5,0	1,4
	3	7	96-103	96,7	-	-
55	Все	31	45-59	51,7	3,6	0,6
	I	11	45-57	51,4	3,4	1,0
	2	12	47-55	50,8	2,8	0,8
	3	7	48-59	54,1	-	-
54	Все	31	22-30	25,0	1,7	0,3
	I	11	22-30	24,6	2,4	0,7
	2	12	22-27	24,5	-	-
	3	7	24-26	25,0	-	-

1	2	3	4	5	6	7
54/55	Все	31	42-57	48,5	4,1	0,7
	I	11	42-55	48,9	4,1	1,2
	2	12	42-57	50,3	3,8	1,1
	3	8	42-54	46,3	-	-
51	Все	30	39-47	42,2	1,7	0,3
	I	13	39-43	41,9	1,4	0,4
	2	11	39-45	41,7	-	-
	3	6	42-47	43,5	-	-
52	Все	29	29-35	32,1	1,7	0,3
	I	13	29-35	31,8	-	-
	2	11	30-34	31,8	-	-
	3	5	31-35	33,6	-	-
52/51	Все	28	70-81	75,8	3,5	0,7
	I	12	70-81	75,5	2,6	0,7
	2	11	71-81	75,8	3,7	1,1
	3	5	72-81	76,6	-	-
Назона- лярный угол	Все	24	133-149	141,3	4,9	1,0
	I	10	133-147	140,6	-	-
	2	9	134-149	140,1	-	-
	3	5	142-148	145,2	-	-
Зигма- ксилляр- ный угол	Все	27	119-141	130,7	3,4	0,7
	I	9	128-141	133,3	4,4	1,5
	2	11	119-136	129,0	4,8	1,4
	3	7	126-134	129,6	-	-
Максималь- лофрон- тальный указатель	Все	25	33-57	41,6	5,4	1,9
	I	11	35-47	40,7	3,5	1,1
	2	8	33-53	42,5	-	-
	3	5	33-57	42,0	-	-
Симпто- тический указатель	Все	24	33-62	47,1	8,2	1,7
	I	11	33-58	45,3	7,4	2,2
	2	10	35-62	48,5	-	-
	3	3	40-57	50,7	-	-

I	2	3	4	5	6	7
Дакриаль- ный указатель	Все	8		59,3	-	-
32	Все	22	71-89	80,2	4,5	0,96
	I	9	76-89	80,8	-	-
	2	9	75-85	81,7	-	-
	3	4	71-81	76,7	-	-
Угол лба глабелла- метопион	Все	22	63-83	73,9	5,1	1,1
	I	9	66-83	73,0	-	-
	2	9	71-80	76,1	-	-
	3	4	63-73	69,2	-	-
72	Все	22	80-90	84,6	2,7	0,6
	I	7	84-88	85,6	-	-
	2	9	80-90	84,3	-	-
	3	6	81-85	83,8	-	-
73	Все	22	81-92	86,8	2,8	0,6
	I	7	86-92	87,7	-	-
	2	9	83-91	87,0	-	-
	3	6	81-89	85,3	-	-
74	Все	22	62-91	77,1	7,4	1,6
	I	7	72-86	78,4	-	-
	2	9	62-87	75,2	-	-
	3	6	71-91	78,5	-	-
75/I	Все	20	21-38	29,7	4,3	0,96
	I	8	21-35	28,5	-	-
	2	7	28-38	31,7	-	-
	3	5	21-35	28,8	-	-

Таблица I4

Таблица средних (с разбивкой на группы).
Женские черепа

№ по Мартину	Группа	N	Min-max	M	S	m(M)
I	Все	32	I51-I87	I66,9	8,0	I,4
	I	I5	I63-I87	I73,2	6,9	I,8
	2	I4	I57-I74	I65,1	5,6	I,5
	3	3	I51-I66	I59,7	-	-
8	Все	32	I31-I56	I42,5	6,0	I,1
	I	I5	I31-I46	I38,6	4,8	I,2
	2	I4	I38-I49	I45,1	3,2	0,8
	3	3	I41-I56	I47,9	-	-
I7	Все	22	I22-I40	I33,6	5,2	I,1
	I	I0	I22-I38	I31,9	5,1	I,6
	2	I0	I26-I40	I33,9	4,0	I,3
/	3	2	I32-I40	I36,0	-	-
20	Все	28	I06-I27	II5,6	4,0	0,7
	I	I2	II0-I27	II5,3	4,8	I,4
	2	I2	I06-II9	II4,7	3,2	0,9
	3	4	II8-I21	II8,7	-	-
8/I	Все	32	70-98	84,9	6,3	I,1
	I	I5	70-85	80,0	4,2	I,1
	2	I4	83-93	87,9	3,6	I,0
	3	3	90-98	94,7	-	-
32	Все	22	71-89	80,2	4,5	0,96
	I	9	76-89	80,8	-	-
	2	9	75-85	81,7	-	-
	3	4	71-81	76,7	-	-

1	2	3	4	5	6	7
5	Bce	21	93-105	98,3	3,8	0,8
	I	9	95-105	99,4	3,0	1,0
	II	9	93-105	98,5	4,6	1,5
	III	3	93-98	94,7	-	-
9	Bce	33	84-103	95,1	4,1	0,7
	I	14	84-103	95,1	4,9	1,3
	II	15	90-100	94,9	5,2	1,3
	III	4	93-103	97,0	-	-
II	Bce	26	115-129	122,5	3,8	0,7
	I	10	116-129	120,9	3,7	1,2
	II	12	115-128	122,9	3,6	1,1
	III	4	125-127	125,7	-	-
45	Bce	34	120-139	130,0	7,0	1,2
	I	16	120-139	129,4	5,8	1,4
	II	14	125-138	129,9	4,0	1,1
	III	4	128-134	131,2	-	-
48	Bce	38	61-76	67,5	3,7	0,6
	I	15	62-76	67,6	3,1	0,8
	II	16	61-74	67,2	3,9	1,0
	III	7	62-72	67,0	-	-
40	Bce	24	85-103	98,4	5,0	1,0
	I	10	89-102	94,7	3,3	1,0
	II	10	85-103	92,1	6,2	2,0
	III	4	87-95	91,2	-	-

I	2	3	4	5	6	7
48/45	Все	33	45-59	52,1	3,5	0,6
	I	14	46-59	52,4	3,6	1,0
	2	14	45-57	52,1	4,0	1,1
	3	5	48-54	51,7	-	-
52	Все	36	29-35	32,2	1,5	0,2
	I	16	29-35	32,0	1,8	0,5
	2	14	31-35	32,6	1,2	0,3
	3	6	31-33	31,8	-	-
Назона- маллярный угол	Все	31	135-152	142,2	3,9	0,7
	I	13	135-148	140,7	3,6	1,0
	2	12	138-152	143,2	3,7	1,1
	3	6	139-152	144,2	-	-
Эпистома- ксилляр- ный угол	Все	31	117-144	130,1	5,8	1,0
	I	12	124-139	131,0	5,0	1,4
	2	13	117-144	129,6	7,8	2,2
	3	6	126-135	130,7	-	-
75(I)	Все	22	19-34	26,6	4,1	0,9
	I	8	19-30	26,4	3,6	1,3
	2	10	20-34	26,1	4,8	1,5
	3	4	23-32	27,7	-	-
Симпто- тический указа- тель	Все	26	30-60	43,9	7,2	1,4
	I	9	33-60	44,7	9,0	3,0
	2	11	33-56	44,1	7,1	2,1
	3	4	30-50	42,5	-	-
Дакри- альный указа- тель	Все	8	-	53,6	-	-

Наименьшая ширина лба меньше на черепах с затылочным уплощением и самая малая — на деформированных. Наибольшая ширина лба самая малая на недеформированных черепах и большая в двух других группах. Соответственно лобный указатель самый большой в группе недеформированных черепов и самый низкий — в группе деформированных. Давление на затылок совершенно определенным образом влияет на степень наклона лба. Он более прямой на черепах с затылочным уплощением и более наклонный у деформированных. Интересно изменяется и степень выраженности области надпереносья. У черепов с уплощенным затылком надпереносье на I балл ниже, чем у недеформированных черепов. На черепах же с лобно-затылочной деформацией глабеллярная область выражена слабо из-за непосредственного, видимо, давления на нее. Размер ан-ан обнаруживает обратную связь с продольным диаметром. Все описанное выше касается черепной коробки, которая подвергалась непосредственному внешнему воздействию и потому, конечно, в той или иной форме отражает эти явления.

Попытаемся выяснить, влияет ли уплощение черепной коробки на размеры лицевого скелета.

Скуловой диаметр. Большая величина его отмечается во всех трех группах. Самый большой размер скулового диаметра характеризует группу с лобно-затылочной деформацией. Несколько меньшая величина скулового диаметра отмечается в группе недеформированных. Та же тенденция выявляется и при рассмотрении размеров высоты лица (верхней) — лицо выше у деформированных черепов. Самая низкая величина отмечена в группе с уплощенным затылком — она на I мм меньше высоты лица в группе недеформированных. В целом высота лица изученных черепов во всех трех группах средняя. Лицевой указатель характеризует серию как низколицую. Различия в его величине по всем трем группам очень незначительны. Немного выделяется он в группе деформированных черепов.

Высота носа, неопределенно варьируя у недеформированных и черепов с уплощением затылка, явственно и резко

увеличивается у деформированных, что отражается и в посочном указателе — он очень низок у деформированных. Малая величина его достигается только резким увеличением высоты носа, а не уменьшением ширины. Ширина носа даже несколько больше у деформированных черепов. Угол же выступания носа на деформированных черепах ниже, чем на

черепах с уплощенным затылком (где он велик).

Переносье самое высокое на деформированных черепах. На недеформированных оно самое низкое и лежит в пределах колебаний средних величин этого размера. Максиллофронтальный указатель также самый высокий у деформированных. Деформация черепа влияет на размеры орбит — они шире и выше у деформированных. Повышается и величина орбитного указателя. Происходит изменения и в строении назомалирной области — она значительно уплощается по сравнению с недеформированными черепами и черепами с уплощенным затылком. Судя по полученным данным, изменяется и горизонтальная профилировка лица в зигомаксиллярной области — она резче на деформированных и черепах с уплощенным затылком.

Рассмотрим женские черепа. Соответствуют ли изменения на них изменениям, прослеженным на мужских черепах? Деформация повлияла на форму черепной коробки — все черепа с лобно-затылочной деформацией сфеноидной формы, гипербрахиокрани по указателю, в то время как в группе недеформированных черепов 94% составляют черепа оvoidной, эллипсоидной и пентагоноидной форм, по указателю стоящие на нижних границах брахиокрани. Черепа с затылочным уплощением также гипербрахиокрани и число черепов сфеноидной формы в этой группе составляет две трети. В отношении высоты черепной коробки на женских черепах отмечается та же тенденция, что и на мужских — самая низкая черепная коробка в группе недеформированных и самая высокая — у черепов с лобно-затылочной деформацией. Высота порион-брегма самая большая у черепов с лобно-затылочной деформацией и самая малая — в группе недеформированных черепов. У мужчин же самая большая величина порион-брегма падает на группу черепов с уплощенным затылком, а самая малая — на недеформированные черепа.

Длина основания изменяется по группам на женских черепах так же, как и на мужских. Изменения в наименьшей ширине лобной кости в женской группе прямо противоположны изменениям на мужских черепах. Наибольшая ширина лба, как и в группе мужских черепов, самая малая – в группе недеформированных черепов и самая большая – в группе черепов с уплощенным затылком. В группе искусственно деформированных черепов она несколько ниже. Лобный указатель самый большой, как и на мужских черепах, в группе недеформированных черепов, а самый малый – в группе черепов с уплощенным затылком. Угол наклона лба, как и на мужских черепах, самый большой (т.е. лоб самый прямой) в группе черепов с уплощенным затылком и самый наклонный лоб отмечается в группе искусственно деформированных черепов. Глабеллярная область более резко выражена в группе черепов с уплощенным затылком, хотя степень выраженности, определяемая баллом 4, в этой группе не представлена. Отмечается она в группе недеформированных черепов, хотя в среднем выраженность надпереносья там слабее. Самая малая выраженность области надпереносья, так же как и на мужских черепах, в группе деформированных черепов. Размер *ai-ai* изменяется так же, как и в группе мужских черепов – обратно пропорционально продольному диаметру.

Лицевой скелет. Скуловой диаметр деформированных черепов на 2 мм больше, чем у недеформированных. Правда, в группе нет таких больших величин скулового диаметра, которые отмечаются в двух других группах, но нет и малых и средних размеров его. Вариации ряда колеблются в пределах больших размеров ширины лица. В мужских же сдвиг минимальных и максимальных величин происходит параллельно – в группе деформированных черепов самый высокий минимум и максимум. Абсолютные размеры высоты лица изменяются так: высота лица на черепах с затылочным уплощением меньше, а с лобно-затылочной деформацией – еще меньше, чем у недеформированных чере-

пов; в группе деформированных черепов не встречено ни одного черепа с очень большой высотой лица. В двух других группах такие размеры отмечены. Отсутствие очень больших размеров сказалось на лицевом указателе, и группа деформированных черепов имеет лицевой указатель на 0,7 единицы ниже, чем группа недеформированных черепов. Мужские деформированные черепа имеют самый высокий указатель. Самая большая ширина лица в средней и верхней части отмечается у деформированных черепов, в то время как в мужской серии группа деформированных черепов имеет самую малую величину ширины лица. Правда, скуловой диаметр изменяется в мужской и женской сериях одинаково.

Высота носа очень мало изменяется по группам, ширина — также, носовой указатель также почти одинаков во всех трех группах. Он низок в группе черепов с уплощенным затылком, что происходит за счет самой малой из всех групп ширины носа и самой большой его высоты. Изменения в абсолютных размерах и указателе носа в мужской и женской сериях не совпадают. Также не совпадают колебания высоты переносья в мужской и женской группах. В целом высота переносья большая: несколько выше она в группе недеформированных черепов. Угол выступания носовых костей большой, но очень мало варьирует по группам и несоответственно колебаниям его в мужской серии. Максиллофронтальный указатель самый высокий в группе недеформированных черепов. Изменений в широтных размерах орбит по группам мы не наблюдаем. То же можно сказать и о высотных размерах — самые высокие орбиты (на 1 мм выше, чем у деформированных) — в группе черепов с уплощенным затылком. Изменения в уплощенности лицевого скелета в назомаллярной области на женских черепах идентичны изменениям на мужских. Самый большой назомаллярный угол определяет черепа с лобно-затылочной деформацией. Изменения в профилировке лица в зигомаксиллярной области не столько ярки, как в назомаллярной, но все-таки черепа с уплощенным затылком и деформированные профилиро-

ваны несколько резче, чем недеформированные. Колесания в вертикальной профилировке лица незначительны; тем не менее самый высокий общий угол лица отмечается в группе черепов с уплощенным затылком.

Рассуждения, приведенные выше, правомерны лишь в том случае, если считать, что погребенные в Тулхаре принадлежат к одной популяции, представлены единым антропологическим типом. Но вполне вероятно и, видимо, логично предполагать, что здесь мы имеем дело с различными антропологическими типами. Это предположение можно выдвигать, основываясь на том, что могильники эти оставлены кочевниками, принадлежавшими к бечжийскому союзу племен, который включал в себя, очевидно, самые различные этнические группы, имеющие и разное происхождение и, может быть, разный физический тип. Поэтому, быть может, различия, объясняемые выше как результат уплощения и искусственной деформации, вызваны отнюдь не этими причинами, а лежат в основе различных антропологических типов.

Во всяком случае, сопоставляя группу недеформированных и с уплощенным затылком черепов, мы не видим между ними ярко выраженных иных отличий, кроме тех, которые непосредственно вызваны уплощением затылка — это изменения размеров диаметров черепа и, соответственно, его указателей и размеров ширины лба. Все же остальные признаки, в том числе и определяющие признаки строения лицевого скелета, не дают нам ясной и определенной картины изменения комплекса признаков в определенную сторону и у мужчин, и у женщин, что позволяло бы думать о совершенно устойчивом влиянии уплощения черепа на другие признаки. Поэтому предполагать в основе этих двух групп — группы недеформированных черепов и группы черепов с уплощенным затылком — два разных антропологических типа мы не можем.

Достаточно и резко отлична от этих двух групп и лобно-затылочной деформацией. Но из-за незнания влияния деформации на все признаки черепа, говорить об отличии

или идентичном исходном антропологическом типе мы не можем. Вопросом о деформации, ее типе и с тем, как она влияет на размеры черепа, занимались многие исследователи (Гинзбург, 1937; Жиров, 1940; Десеп, 1947; Фирштейн, 1951; Трофимова, 1959). Различные типы деформации черепа достигались различными приемами и приводили к разным результатам. Говорить о единстве мнений исследователей по вопросу о влиянии деформации на отдельные размеры мозгового и лицевого отделов мы не можем.

Оставляя в стороне обсуждение этого вопроса, мы позволим себе остановиться на мнении, что погребенных в Тулхаре характеризуют данные, полученные на группе недеформированных черепов. Судя по ним, население, оставившее Тулхарский могильник, характеризовалось мезокранной черепной коробкой (указатель стоит на высших границах мезокрании), высокой, средней по абсолютным размерам, с довольно широким и средненаклонным лбом с выше среднего развитой областью надпереносья. Лицевая часть широкая и средневысокая, мезопрозрачная по указателю (50,2), среднепрофилированная в горизонтальной плоскости, ортогнатная, с среднешироким сильно выступающим носом и низкими орбитами.

Сочетание мезокрании с широким и средневысоким лицом, со значительно выступающим носом и низкими орбитами встречается в целом ряде серий. Это сочетание свойственно различным племенам, относящимся к андроновской культуре (см. табл. 15, 16).

Очевидные аналогии в антропологическом типе с черепами из Тулхарского могильника обнаруживают черепа из могильника скотоводов сако-усуньского и несколько более позднего времени из Дараут-Кургана (западная часть Алайской долины). Изучивший их В.В. Гинзбург определяет антропологический тип их как переходный от "андроновского" к типу Среднеазиатского междуречья (Гинзбург, 1960). На черепах из Тулхарского могильника (по сравнению с черепами из Дараут-Кургана) мы отмечаем при большом сходстве в строении

Сравнительные данные мужских черепов

№ по Мар- тину	Территория		Южный Тад- жикистан	Южная Киргизия	Юго-Вост. Казахстан
	Могильный		Тулкар, Пв до н.э. - I в. н.э.	Дараут-Кур- ган, У-Ш вв до н.э.	Правобере- жье р. Или II в. до н.э. I в. н.э.
	Время		Кочевники восточного соединения племен	Саки-усуни	Усуни (?)
	Этническая принадлежность		Исследователь	Кияткина	Гинзбург
При- знаки		Исследователь	Кияткина	Гинзбург	Гинзбург
I	Продольный диаметр		183,5(17)	178,0(6)	183,2(4)
8	Поперечный "		146,1(16)	139,9(7)	145,5(4)
8/I	Черепной указатель		79,5(16)	79,3(6)	79,4(4)
17	Высотный диаметр базкон- брегма		139,3(13)	136,8(5)	142,0(1)
5	Длина основания черепа		105,0(11)	101,2(6)	111,0(1)
20	Высотный диаметр порион- брегма		118,1(19)	117,0(6)	126,0(4)
9	Наименьшая ширина лба		98,0(15)	94,5(9)	104,7(4)
10	Наибольшая " "		121,6(16)	122,3(7)	124,0(4)
9/10	Лобный указатель		81,0(13)	76,4(7)	84,5(4)
11	Ушная ширина		129,7(12)	129,8(9)	136,3(3)
12	Ширина затылка		-	-	-
45	Скуловой диаметр		137,9(14)	137,0(8)	143,0(4)
40	Длина основания лица		100,0(7)	95,0(5)	105,0(1)
48	Верхняя высота "		70,0(12)	69,9(7)	75,2(4)
48/45	Верхнелицевой указатель		50,2(11)	51,2(7)	52,7(4)
40/5	Указатель выступания лица		95,5(7)	94,1(5)	94,6(1)
43	Верхняя ширина лица		110,0(13)	-	-
46	Средняя " "		99,4(11)	95,5(9)	103,5(4)
62	Длина нёба		-	45,4(5)	-
63	Ширина "		-	39,6(5)	-
63/62	Нёбный указатель		-	87,4(5)	-
55	Высота носа		51,4(11)	51,2(8)	54,5(4)
54	Ширина "		24,6(11)	26,0(9)	25,0(4)
54/55	Носовой указатель		48,9(11)	51,3(8)	45,9(4)

Юго-Вост. Казахстан	Тянь-Шань- Алай	Хорезм	Приаралье	Ижняя Туркмения	Западный Казахстан
Усть-Буконь У-IV вв. до н.э.	УП-III вв. до н.э.	Оссуарный некрополь крепости Калалы-Гыр II-III вв. н.э.	IV-I вв. до н.э.	Мешрети- Тахта, I вв. н.э.	У в. до н.э.- III в. н.э.
Ранние кочевники	Саки		Саки	Кочевники	Сарматы
Гинзбург	Гинзбург	Трофимова	Трофимова	Кияткина	Гинзбург, Фирштейн

173,4(8)	177,8(9)	182,0(31)	182,2(12)	180,5(10)	185,6(26)
142,7(8)	145,7(9)	144,7(33)	146,7(12)	150,3(10)	145,9(26)
80,0(8)	82,2(9)	79,9(30)	80,8(12)	82,9(10)	87,9(26)
130,0(7)	136,5(6)	138,6(22)	134,9(10)	137,7(8)	132,7(26)
102,0(7)	108,0(6)	101,5(22)	116,1(10)	102,2(8)	-
113,9(7)	118,1(7)	118,3(29)	119,6(8)	121,7(9)	-
98,9(8)	96,1(9)	97,6(30)	100,7(13)	98,0(9)	-
122,2(8)	124,6(8)	122,1(26)	124,8(12)	-	-
80,9(8)	77,7(8)	(79,9)	(80,4)	-	-
-	129,9(8)	127,7(30)	129,0(8)	-	-
-	-	112,5(33)	-	-	-
140,1(9)	136,0(8)	132,5(23)	133,3(11)	139,2(8)	138,2(26)
98,0(7)	97,5(6)	96,0(18)	103,6(7)	98,4(8)	-
71,9(9)	70,9(8)	72,9(22)	70,4(12)	75,7(8)	71,5(26)
51,4(9)	52,1(8)	54,9(21)	51,7(10)	54,7(8)	52,4(26)
96,1(7)	94,7(6)	94,9(18)	98,1(7)	-	96,4(26)
-	-	106,1(24)	111,1(11)	107,6(8)	-
100,2(8)	97,1(9)	95,0(21)	99,5(6)	97,5(8)	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
51,9(9)	52,5(8)	54,1(23)	51,4(12)	53,0(8)	-
25,8(9)	25,9(9)	26,3(23)	26,3(11)	23,7(8)	2
49,7(9)	49,9(8)	48,7(23)	50,9(11)	45,0(8)	49,6(26)

1	2	3	4	5
51	Ширина орбиты от m_f	41,9(13)	42,9(7)	43,0(3)
51a	" " " d	-	40,1(7)	40,3(3)
52	Высота "	31,8(13)	32,7(8)	34,0(4)
52/51	Орбитный указатель	75,5(12)	76,7(7)	79,8(3)
	Максиллофронтальная хорда	-	17,6(6)	19,1(2)
	Высота : (над максиллофронтальной хордой	-	7,7(6)	11,0(2)
	Максиллофронтальный указатель	40,7(11)	43,5(6)	58,9(2)
	Бималлярная хорда	-	98,9(7)	100,0(3)
	Высота назона над бималлярной хордой	-	15,4(7)	17,3(3)
	Назомаллярный угол	140,6(10)	145,3(7)	141,0(3)
	Зигомаксиллярная хорда	-	96,0(7)	104,0(4)
	Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	-	22,4(7)	22,9(4)
	Зигомаксиллярный угол	133,3(9)	130,1(7)	132,5(4)
	Дакриальная хорда	-	20,6(6)	21,5(3)
	" высота	-	11,9(6)	12,6(3)
	Дакриальный указатель	59,3(8)	57,5(6)	59,2(3)
	Симотическая хорда	-	8,1(7)	10,2(2)
	" высота	-	4,2(7)	6,9(2)
	Симотический указатель	45,3(11)	52,8(7)	72,8(2)
32	Угол лба назон-метопион	80,8(9)	86,7(4)	80,5(2)
	" " глабелла-метопион	73,0(9)	78,0(4)	66,6(2)
72	Общий угол лица	85,6(7)	85,0(4)	86,0(2)
73	Угол средней части лица	87,7(7)	90,0(3)	89,0(2)
74	Угол альвеолярной части лица	78,4(7)	73,3(3)	77,0(2)
75/1	Угол носовой кости к линии профиля	28,5(8)	24,0(3)	37,7(5)
	Развитие надпереносы (балл 1-6)	3,56(15)	2,8(10)	3,67(3)
	Нижний край грушевидного отверстия (% антропических форм)	23	50,0(8)	50
	Глубина кликовидной ямки в мм	-	4,1(4)	5,6(4)
	Передненосовая ость (по Брока 1-5)	-	2,6(8)	3,7(4)

6	7	8	9	10	11
44,0(9)	42,3(7)	42,0(24)	43,3(12)	43,0(8)	-
41,3(9)	-	-	-	-	-
33,7(8)	33,7(8)	33,5(24)	32,6(13)	34,2(8)	-
76,5(9)	80,0(7)	79,6(24)	75,4(12)	80,2(7)	-
19,8(8)	-	-	-	-	-
8,3(7)	-	-	-	-	-
42,1(7)	-	-	-	-	-
104,0(8)	101,2(6)	-	104,4(10)	-	-
18,4(8)	16,6(6)	-	17,8(10)	-	-
141,0(8)	(143,7)	141,3(24)	142,4(10)	141,9(7)	140,2(26)
99,2(8)	97,1(8)	-	101,2(5)	-	-
21,5(8)	22,2(8)	-	22,7(5)	-	-
133,1(8)	(131,2)	129,1(20)	131,6(5)	129,0(8)	131,5(26)
22,1(8)	-	-	-	-	-
13,1(7)	-	-	-	-	13,5(26)
59,2(7)	-	-	-	-	63,2(26)
9,9(8)	9,3(6)	10,07(16)	8,37(7)	8,25(6)	-
5,2(7)	4,2(6)	5,19(16)	4,83(7)	4,83(6)	4,6(26)
51,9(7)	45,9(6)	51,9(16)	56,6(7)	58,5(6)	52,7(26)
78,0(8)	82,6(5)	85,8(21)	86,1(8)	84,5(6)	84,0(26)
67,4(8)	72,2(4)	79,1(21)	77,7(8)	78,0(6)	-
84,4(8)	85,8(5)	86,3(19)	85,9(9)	85,8(6)	86,0(26)
88,7(8)	87,4(5)	88,4(19)	87,0(7)	-	-
70,6(8)	74,6(5)	76,9(19)	77,6(7)	-	-
26,4(8)	31,0(4)	27,8(13)	26,9(7)	31,1(8)	31,4(26)
3,8(9)	3,5(10)	3,26(31)	3,14(14)	-	4,05(26)
44,4	-	71,0	82,0	-	-
4,3(9)	-	4,9(19)	4,1(11)	-	-
2,9(8)	2,6(8)	3,2(13)	3,75(8)	-	2,7(26)

Сравнительные данные женских черепов

№ по Мар- тину	Территория	При- знаки	Кижинг Таг- жикистан	Кижинг Кир- гизия, Алай	Юго-Вост. Казахстан
			Тулхар, II в. до н.э. - I в. н.э.	Дараут-Кур- ган, V-III вв. до н.э.	Правобере- жье р. Или, II в. до н.э. I в. н.э.
			Кочевники вечийско- го союза племен	Саки-усуни	Усуни (?)
			Исследователь	Кияткина	Гинзбург
I	Продольный диаметр		173,2(15)	178,0(6)	171,7(7)
8	Поперечный "		138,6(15)	136,2(6)	140,7(7)
8/I	Черепной указатель		80,0(15)	76,6(6)	81,97(7)
17	Высотный диаметр базилон- брегма		131,9(10)	130,7(4)	131,5(4)
5	Длина основания черепа		99,4(9)	99,0(3)	-
20	Высотный диаметр поркюн- брегма		115,3(12)	115,3(6)	116,3(7)
9	Наименьшая ширина лба		95,1(14)	96,2(6)	97,1(7)
10	Наибольшая " "		118,7(11)	120,1(7)	120,6(7)
9/10	Лобный указатель		80,2(11)	80,8(6)	80,6(7)
11	Ушная ширина		120,9(10)	124,6(7)	131,0(7)
12	Ширина затылка		-	-	-
45	Скуловой диаметр		129,4(16)	127,3(7)	136,1(7)
40	Длина основания лица		94,7(10)	95,5(2)	92,5(2)
48	Верхняя высота "		67,6(15)	66,4(5)	71,0(6)
48/45	Верхнелицевой указатель		52,4(14)	52,0(5)	52,8(6)
40/5	Указатель выступания лица		96,3(9)	97,0(2)	91,1(2)
47	Полная высота лица		-	110,0(3)	-
43	Верхняя ширина "		103,2(12)	-	-
46	Средняя " "		94,4(13)	94,7(6)	96,5(6)
62	Длина нёба		-	39,6(5)	-
63	Ширина "		-	35,2(5)	-
63/62	Нёбный указатель		-	88,8(5)	-
55	Высота носа		48,6(15)	48,0(5)	52,3(6)
54	Ширина "		24,9(17)	24,6(5)	25,8(6)
54/55	Носовой указатель		51,5(14)	51,6(5)	49,4(6)

Юго-Вост. Казахстан	Тянь-Шань Алай	Хорезм	Приаралье	Скная Туркмения	Западный Казахстан
Усть-Буконь У-ІУ вв. до н.э.	УП- III вв. до н.э.	Оссуарный некрополь Калам-Гыр I II-III вв. н.э.	ІУ-І вв. до н.э.	Мешрети- Тахта, I в. н.э.	У в. до н.э. - III в. н.э.
Ранние кочевники	Саки	Саки (?)	Саки	Кочевники	Сарматы
Гинзбург	Гинзбург	Трофимова	Трофимова	Кияткина	Гинзбург, Фирштейн

176,7(6)	171,0(4)	175,8(25)	177,8(5)	170,7(7)	174,7(13)
138,7(6)	138,8(5)	141,0(25)	143,0(5)	140,1(7)	142,5(11)
78,6(6)	80,1(4)	80,2(25)	80,4(5)	82,4(7)	81,6(11)
127,4(5)	125,0(5)	130,7(16)	130,3(3)	128,5(6)	125,5(11)
99,2(5)	95,4(5)	98,7(14)	99,0(2)	96,6(6)	96,2(11)
127,0(6)	111,2(5)	114,0(24)	113,4(5)	114,2(6)	111,3(10)
95,8(6)	94,5(6)	96,7(23)	99,8(5)	94,3(6)	95,7(16)
120,3(6)	120,7(8)	118,3(24)	122,4(5)	-	119,7(16)
79,7(6)	78,4(6)	81,8(по ср.)	-	-	80,0(16)
-	123,2(4)	123,0(24)	126,8(4)	-	126,3(10)
-	-	108,9(23)	-	-	-
133,8(6)	125,3(6)	126,1(15)	127,6(3)	126,2(5)	130,1(14)
100,0(4)	92,5(4)	91,0(11)	96,0(2)	-	92,5(11)
70,6(5)	69,2(6)	68,8(16)	71,3(3)	89,5(40)	68,4(15)
52,1(5)	55,2(6)	54,7(14)	59,9(3)	54,4(4)	52,6(14)
101,3(4)	-	91,8(11)	97,0(2)	-	96,1(11)
118,3(3)	-	-	-	-	111,1(14)
-	-	103,7(19)	106,0(3)	-	-
93,7(6)	94,0(6)	89,6(14)	90,0(2)	-	90,5(12)
-	-	-	-	-	44,0(12)
-	-	-	-	-	37,8(12)
-	-	-	-	-	85,7(12)
50,4(5)	51,7(6)	51,8(15)	50,7(3)	50,5(4)	50,7(15)
26,4(5)	25,0(6)	24,9(15)	25,3(3)	24,0(4)	24,5(15)
52,3(5)	48,6(6)	48,3(15)	50,2(3)	47,6(4)	48,4(15)

I	2	3	4	5
51	Ширина орбиты от m_f	41,1(15)	41,0(6)	41,6(5)
51a	" " " d	-	38,0(6)	38,7(6)
52	Высота "	32,0(16)	33,6(7)	33,0(6)
52/51	Орбитный указатель	77,5(14)	83,0(6)	79,4(5)
	Максиллофронтальная хорда	-	18,5(5)	18,5(4)
	Высота назиона над максиллофронтальной хордой	-	6,8(5)	6,3(4)
	Максиллофронтальный указатель	40,0(9)	37,4(5)	47,8(4)
	Бималлярная хорда	-	97,2(5)	99,2(6)
	Высота назиона над бималлярной хордой	-	16,5(5)	16,1(6)
	Назомаллярный угол	140,7(13)	142,4(5)	144,0(6)
	Зигомаксиллярная хорда	-	90,7(4)	95,8(6)
	Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	-	22,3(4)	20,0(6)
	Зигомаксиллярный угол	131,0(12)	127,7(4)	134,3(6)
	Дакриальная хорда	-	21,3(4)	21,0(3)
	" высота	-	10,6(4)	13,3(3)
	Дакриальный указатель	53,6(8)	51,1(4)	64,5(3)
	Симотическая хорда	-	8,5(5)	10,3(4)
	" высота	-	3,6(5)	4,7(4)
	Симотический указатель	44,7(9)	43,2(5)	45,2(4)
32	Угол лба назион-метопион	84,4(9)	87,4(5)	81,4(5)
	Угол лба глабелла-метопион	78,7(9)	79,8(5)	74,4(5)
72	Общий угол лица	84,3(9)	85,7(4)	85,0(5)
73	Угол средней части лица	86,9(3)	89,7(4)	89,5(4)
74	Угол альвеолярной части лица	76,6(9)	69,7(4)	73,2(4)
75/I	Угол носовых костей к линии профиля	26,4(8)	20,5(4)	28,3(3)
	Развитие надпереносья	1,83(18)	1,71(7)	2,1(7)
	Нижний край грушевидного отверстия (% антропических форм)	-	50,0(6)	57(7)
	Глубина клыковой ямки в мм	-	2,8(1)	4,0(5)
	Передне-носовая ось (по Брока I-5)	-	2,2(5)	2,0(7)

III

6	7	8	9	10	11
43,0(6)	40,5(4)	40,7(15)	41,0(3)	41,2(4)	41,9(14)
40,3(6)	-	37,6(10)	-	-	38,7(13)
33,7(6)	33,7(6)	33,1(15)	32,8(4)	33,7(4)	33,4(13)
78,3(6)	84,6(4)	81,5(15)	82,5(3)	81,8(4)	80,0(14)
18,9(6)	-	-	-	-	18,4(12)
7,2(6)	-	-	-	-	6,8(12)
38,4(6)	-	-	-	-	37,6(12)
100,7(6)	95,3(6)	96,7(17)	99,4(2)	-	96,8(15)
17,7(6)	12,6(6)	17,2(17)	18,7(2)	-	16,2(15)
141,0(6)	(150,4)	140,9(17)	139,0(2)	142,2(4)	143,0(15)
95,6(6)	94,2(4)	91,0(14)	90,3(2)	-	90,5(12)
22,4(5)	22,1(4)	24,6(14)	23,0(2)	-	19,6(12)
130,0(5)	(129,0)	123,5(14)	126,1(2)	135,2(4)	133,6(12)
20,9(5)	-	21,0(12)	-	-	20,4(12)
11,2(5)	-	13,1(12)	-	-	11,3(12)
53,7(5)	-	62,8(12)	-	-	56,3(12)
9,1(5)	8,7(4)	8,87(14)	9,8(3)	7,75(4)	8,5(12)
4,2(5)	3,1(4)	4,36(14)	3,8(3)	4,75(4)	3,7(12)
47,96(5)	36,4(4)	50,3(14)	38,6(3)	60,12(4)	43,7(12)
82,2(6)	87,6(5)	86,6(14)	82,5(2)	80,0(4)	84,9(10)
73,3(6)	79,8(5)	81,9(14)	77,0(2)	-	78,7(10)
81,0(5)	83,2(4)	87,3(14)	83,0(2)	86,7(3)	87,5(10)
85,2(5)	85,2(4)	88,7(11)	85,0(2)	-	89,3(10)
66,6(5)	78,7(4)	78,2(10)	77,5(2)	-	79,7(10)
24,8(5)	23,0(3)	25,5(8)	21,0(2)	28,5(4)	27,3(9)
2,2(6)	1,3(6)	1,7(23)	1,40(5)	-	1,81(16)
-	83,3	86,7(15)	-	-	86
5,3(5)	-	3,9(12)	4,8(3)	-	-
2,0(3)	2,3(3)	3,7(9)	3,5(2)	-	2,5(12)

черепной коробки более наклонный лоб, менее резкую горизонтальную профилировку средней части более широкого лица, более резко выступающий нос и низкие орбиты, что в целом говорит о "большей протоевропеоидности" типа из Тулхара. Отличия, прослеживаемые на женских черепах, совершенно идентичны отличиям на мужских, описанным выше.

С территории несколько более северной мы знаем погребения саков УП-Ш вв. до н.э., раскопанные в 1945-1950 гг. отрядом под руководством А.Н.Бернштама. В.В.Гинзбург, изучивший черепа из этих погребений, считает их местным по происхождению комплексом племен и отмечает их близость к усуням из Чильлекского могильника, сарматам Нижнего Поволжья и черепахам из Прохоровского кургана. Антропологически они определяются им как европеоидный тип Среднеазиатского междуречья, но "матуризованный", приближающийся к "андроновскому" типу. В целом саки Тянь-Шаня включаются им в широкий пласт населения, распространенного в ту эпоху от Поволжья через Казахстан и Среднюю Азию до Семиречья (Гинзбург, 1950а, 1954). Серия из Тулхара близка к этим черепахам, отличаясь от них несколько более крупной по абсолютным размерам черепной коробкой, мезокранией, несколько более наклонным лбом, более широким и более уплощенным в средней части лицом, низкими орбитами и менее резко выступающим носом. Различия между женскими группами этих серий несколько иные: и тулхарские, и сакские черепа по черепному указателю стоят на нижних границах мезокрании, различия в строении лицевого скелета идентичны различиям на мужских черепах, за исключением угла выступа носа, который выше у женщин Тулхара. Попутно отметим, что среди черепов саков Тянь-Шаня были черепа с уплощением затылка и с передне-задней деформацией.

Таким образом, принадлежность тулхарцев к широкому сарматскому пласту населения, известному на территории от Нижнего Поволжья до Семиречья, можно считать очевидной.

В качестве же сравнительной нами взята серия черепов кочевого населения северной подгорной полосы Копетдага (Иж-ная Туркмения). Там в 1961 г. отрядом под руководством А.М.Мандельштама был вскрыт курганный могильник с катакомбными захоронениями, датируемый рубежом и первыми веками н.э. Серия черепов из Тулхара достаточно отлична от туркменской. Последняя обнаруживает тенденцию к "средиземноморскому облику". Собственно, определить положение туркменской серии нам не удалось, и в своей работе мы об этом говорили (Кияткина, 1964а). Во всяком случае, мы можем утверждать, что эти группы различны не только по антропологическому типу, но и по своему происхождению.

Самое ближайшее сходство изученная серия из Тулхара обнаруживает с материалами IУ-II вв. до н.э. из Кзыл-Ординской области Казахской ССР, с территории древней Сырдарьинской дельты. Краниологический материал, полученный при раскопках памятников апасиакских племен, был изучен Т.А.Трофимовой (1963). Даже при первом беглом взгляде на серии из Тулхара и приаральских саков бросается в глаза их самое тесное сходство: мезо-брахикrania при одинаковых величинах (средних) продольного и поперечного диаметров. Совершенно сходны величины высоты порион-брегма. Отличия имеются в высоте базион-брегма (тулхарские черепа в среднем на 5 мм ниже) и в длине основания черепа (тулхарские короче на 11 мм). Полная идентичность обнаруживается в размерах и углах затылка; тулхарские черепа имеют более наклонный лоб при несколько более выраженной области надпереносья.

Строение лицевого скелета у черепов обеих серий весьма сходно. Несколько меньше у тулхарских черепов длина основания лица (в силу чего они и более ортогнатны) при абсолютно одинаковых других размерах, составляющих лицевой скелет; то же относится к строению носа и орбит (черепа из Тулхара чуть более низкоорбитны). Углы, характеризующие вертикальную и горизонтальную профилировку лица одинаковы в обеих сериях (в тулхарской серии несколько меньше назомалярный угол и чуть больше зигомаксиллярный угол, что не меняет

в целом очень сходной картины в строении лица). Угол выступа носа по отношению к профилю лица достаточно резок в обеих сериях. Нижний край грушевидного отверстия в подавляющем большинстве случаев в обеих группах антропной формы. Строение черепной коробки женских черепов, размеры диаметров, ее составляющих, одинаковы в обеих группах (тулхарская несколько мельче по абсолютным размерам продольного и поперечного диаметров).

В лицевом скелете наблюдаются некоторые отличия: тулхарские черепа несколько более широко- и низколицы как по абсолютным размерам, так и по указателю. В строении носовых костей также есть отличия: в тулхарской группе значительно выступающий нос при полном сходстве в его длине и ширине. В строении орбит каких-либо отличий не отмечается. И так же, как и мужские, женские черепа из Тулхара менее профилированы в горизонтальной плоскости по сравнению с черепами приаральских саков. Мы считаем, что отдельные отличия, отмеченные здесь нами, не меняют общей картины поразительного сходства, наблюдаемого в этих двух сериях. Незначительные отличия, как нам кажется, указывают на большую протоевропеоидность тулхарской серии и на меньшую примесь в ней монголоидности, хотя лицевой отдел в черепах серии^у площа более значительно. В конечном же счете мы считаем, что самое ближайшее родство связывает две эти серии, происходящие с весьма удаленных друг от друга территорий.

Т.А.Трофимова, изучавшая краниологический материал из раскопок в Сырдарьинской дельте, отмечает его большую близость к серии сарматских племен западно-казахстанской области и генетически выводит его из населения предшествующего периода: "Саки Приаралья формировались, по всей вероятности, на основе древнего местного европеоидного населения с преобладанием андроновского типа или близкого к нему..." (Трофимова, 1963). Таким образом, этот тип восходит своими корнями к андроновскому типу населения эпохи бронзы, известного нам по материалам из могильника Кокча III. В части, посвященной материалам эпохи бронзы, нашего исследова-

ния, мы отмечали, что население Северной Бактрии в эпоху бронзы было отлично от населения более северных областей, в частности, Приаралья. В то время, как население эпохи бронзы Приаралья характеризуется признаками "андроновского" антропологического типа и генетически восходит к локальным формам протоевропеоидного кроманьонского типа, население более южных территорий (Северной Бактрии) генетически связывается нами с протосредиземноморским антропологическим типом, известным нам с древности на территории Передней Азии. Совершенно ясно, что мы не можем считать население, оставившее Тулхарский могильник, местным, здесь сформировавшимся. Не только генетические корни, но и непосредственное происхождение его мы должны связывать с более северными (относительно территории юга Средней Азии) областями. Такими областями и являются нижневолжские и казахстанские степи, вплоть до Тянь-Шаня и Алая. Везде на материалах сакского и сако-усуньского времени — на Тянь-Шане, Алае и в Приаралье исследователями отмечается монголоидная примесь. В восточных областях (Восточный Казахстан, Семиречье) она выражается общей тенденцией к монголоидности — уплощением лицевого отдела, большей высотой лица и орбит. В серии приаральских саков — наличием отдельных монголоидных по типу черепов. По предложению Т.А. Трофимовой, происхождение монголоидности следует связывать с территорией Алтая, карасукская культура которого, принесенная на запад какими-то этническими группами, оставила некоторые следы в памятниках Хорезма в эпоху поздней бронзы.

Определенную роль в этом процессе позднее играли сакские племена Алтая. Что касается монголоидности, которую можно уловить в тулхарской серии, то здесь она весьма незначительна. Высокая черепная коробка, строение и размеры орбит, степень выступания носовых костей говорят нам о европеоидном типе населения, оставившего Тулхарский могильник. Лишь некоторая уплощенность лицевого отдела в его средней части (зигмаксиллярный угол в среднем $133,3^\circ$) позволяет предполагать примесь монголоидных элементов. Исследуя мо-

гильник II-I вв. до н.э. Аруктау, расположенный в непосредственной близости от Тулхарского, мы обнаружили в серии отсюда один череп, определенный нами как монголоидный. Поэтому отрицать влияние монголоидов, смешение с ними мы не можем. Вероятнее всего, у населения Северной Бактрии античного времени монголоидный элемент присутствовал.

Таким образом, на основании изучения антропологического материала мы можем говорить, что в конце I тысячелетия до н.э. в южных областях Средней Азии появляется совершенно новый по комплексу признаков пласт населения, связанный своим происхождением с северными областями, с территорией Казахстана и Нижнего Поволжья. Характерными чертами этого типа была так называемая "андроноидность" облика и примесь к нему монголоидных элементов. Степень монголоидности его была не столь велика, как на территории Тянь-Шаня, Алая и Семиречья, но она достаточно явственна для того, чтобы говорить о начавшемся уже в это время смешении двух больших рас.

Предположения, рожденные из анализа краниологического материала, соответствуют археологическим и историко-культурным источникам. О появлении кочевников на территории Бактрии сообщают китайские источники. В 128 г. до н.э. посол китайского императора Чжан Цянь уже застаёт Бактрию завоеванной кочевыми племенами. Не говоря о причинах гибели Греко-Бактрийского государства, Чжан Цянь сообщает, что появлению кочевников в Бактрии предшествовало крупное передвижение племен в Центральной и Средней Азии, связанное с экспансией гуннов. Кечжи, побежденные и вытесненные из мест своего обитания гуннами, двинулись на запад (большие кечжи), где столкнулись с усунями, а затем — с саками. События эти разворачивались в Северном Притяньшанье. Закрепиться там кочевникам не удалось, они были вытеснены, ушли на запад, прошли Фергану и попали в Бактрию. Их ству в Бактрии, к северу от Амударьи, Чжан Цянь еще застал. Территория к югу от Амударьи, которую Чжан Цянь называет Дахя, была подчинена кочевникам, но считалась отдельной страной. Чжан Цянь

в своих сообщениях различает жителей Бактрии и завоевавших ее кочевников. Жители Бактрии, — пишет он, "ведут оседлую жизнь, имеют укрепленные стенами города и дома, по обычаю сходны с даваньцами" (ферганцами) (Бичурин, 1950). Несколько позднее кочевники переселились в центр Бактрии и разделились на пять владений, одно из которых они называют Койшунань (Кушан).

Кроме сведений китайских авторов, известны сведения Страбона и Помпея Трога. Страбон пишет, что Бактрию завоевали кочевные племена, которые пришли с другого берега Сырдарьи — асии, пасианы, тохары и сакараулы. Помпей Трог называет лишь два "скифских племени" — сарауков и асианов. Позднее кочевников он называет тохарами.

Таким образом, сведения китайских и греческих авторов совпадают в основном — Бактрия была завоевана кочевыми племенами, пришедшими из-за Сырдарьи, с севера. Вопрос об отождествлении названий этих племен очень сложен и не получил еще разрешения в науке. Очевидно, что среди кочевников определенное место занимали и местные среднеазиатские племена. Так, С.П. Толстов склонен думать, что кечжей (или да-кечжей) следует отождествлять с массагетами, которые локализируются в Приаралье.

Изученный и представленный в данной главе краниологический материал определенным образом вписывается в известную по источникам картину падения Греко-Бактрийского царства и покорения его кочевниками.

Остановимся еще на одном вопросе, представляющем несомненный интерес в плане выявления отдельных слагаемых большого и сложного конгломерата кочевых племен, с которым связан Тулхарский могильник. Выше я писала, что в серии из Тулхара, помимо недеформированных, в большом количестве были представлены черепа с уплощением затылка и черепа с прижизненной преднамеренной искусственной деформацией. Возможно, эти особенности связаны с различными этническими группами, племенами или какими-то иными подразделениями в массе кочевых племен, с которыми связывается Тулхарский могильник.

Известно, что в Тулхарском могильнике прослеживается 18 обособленных групп, различных по количеству курганов (от 3 до 63 курганов). Более или менее пропорционально количеству курганов в каждой группе распределяется и полученный краниологический материал.

- I группа (55 курганов) - 17 мужчин, 15 женщин и 5 детей в возрасте от 3 до 13 лет.
- II группа (51 курган) - 5 мужчин, 2 женщины и 1 девушка 16-18 лет.
- IV группа (13 курганов) - 2 женщины.
- V группа (16 курганов) - 2 мужчины, 1 женщина и 1 девочка 10-11 лет.
- VI группа (16 курганов) - 1 мужчина и 1 женщина.
- VII группа (28 курганов) - 4 мужчины и 4 женщины (1 женщина с ребенком).
- VIII группа (7 курганов) - 1 мужчина.
- IX группа (6 курганов) - 1 женщина.
- X группа (12 курганов) - 1 женщина.
- XI группа (27 курганов) - 4 мужчины и 4 женщины.
- XII группа (5 курганов) - 1 мужчина.
- XVI группа (63 кургана) - 4 мужчины и 9 женщин.
- XVII группа (3 кургана) - 1 женщина.

Исследователь Тулхарского могильника А.М.Мандельштам выделяет в нем, кроме групп курганов, более мелкие деления в каждой группе. Так, в конструкции могильного сооружения им выделяется 4 типа, отличные друг от друга:

- I - подбой в восточной стенке ямы;
- II - подбой в западной стенке ямы;
- III - "каменный ящик" на дне могильной ямы;
- IV - грунтовая яма (Мандельштам, 1966).

Таким образом, мы имеем три вида, три категории, три части, на которые распределяется материал: 1) группа курганов; 2) тип могильного сооружения; 3) антропологический тип (в плане отсутствия или наличия уплощения или деформации).

Каждая из этих частей реально существует, зафиксирована. Но не объяснено, какой смысл имеет та или иная категория, есть ли причина, кроется ли основа под каждым из этих трех делений. Существуют ли эти части сами по себе или они как-то взаимосвязаны? Существуют ли отличия между погребенными в различных группах? Есть ли связь между типом могильного сооружения и антропологическим типом погребенного? Есть ли связь между положением костяка и расовым типом погребенного? Обуславливает ли наличие деформации определенное положение костяка или тип погребения? Вот на какие вопросы я пыталась ответить (всё это касается только трех первых типов могильных сооружений, ибо у нас нет черепов из погребений IУ типа).

I группа — самая многочисленная по количеству раскопанных курганов и полученного краниологического материала.

Мужчины. В I группе представлены все три типа могильных сооружений и все три группы черепов.

В погребениях I типа (подбой с восточной стороны ямы) есть черепа недеформированные, с уплощением затылка, с лобно-затылочной деформацией, т.е. все три группы. Форма и размеры черепной коробки варьируют широко, в зависимости от наличия и степени уплощения и деформации. По строению лицевого отдела все черепа представляют собой однородную группу: размер скулового диаметра колеблется в пределах от средних до очень больших величин; высота лица — от малых до больших. Горизонтальная профилировка лица резкая или средняя. По строению лицевого отдела выделяется недеформированный череп из кургана 4 — крайне долихокраний с низким, очень широким лицом, слабо профилированным в горизонтальной плоскости. Комплекс признаков — покатый лоб с сильно развитой областью надпереносья, низкое и широкое лицо с глубокими клычковыми ямками — позволяет видеть в нем черты протоеропеоидного антропологического типа.

Погребения II типа (подбой с западной стороны). Курганы IО и IВ. Череп из кургана IВ с небольшим затылочным

уплощением, брахикранный, с высоким среднешироким, резко профилированным в горизонтальной плоскости лицом, с узким, резко выступающим носом и высокими орбитами. Расовый тип погребенного европеоидный, узко- и высоколицый, возможно, средиземноморский. Череп из кургана 10 также с небольшим затылочным уплощением, брахикранный. Но по строению лица погребенный в этом кургане резко отличается от погребенного в кургане 18. Широкое, средневysокое (по указателю — низкое) лицо, широкий, резко выступающий нос, высокое переносье и низкие орбиты позволяют сближать этот тип с "андроновским". Следует особо отметить, что при раскопках кургана 18: а) на уровне древнего горизонта были найдены обломки бокала и б) у нижней челюсти погребенного лежал обод с именем Евкратида.

Погребения III типа. Курганы 21 и 22. В кургане 21 череп имел следы уплощения. В кургане 22 — череп со следами лобно-затылочной деформации. Оба достаточно грацилизованные, возможно — тип Среднеазиатского междуречья. Оба погребения с богатым инвентарем.

Итак, для мужских черепов I группы выявляются такие особенности:

- 1) в группе есть погребения всех трех типов;
- 2) в группе фиксируются черепа недеформированные, с затылочным уплощением и со следами лобно-затылочной деформации;
- 3) в погребениях первого типа есть все три выше названных группы черепов;
- 4) в погребениях II и III типов недеформированных черепов нет;
- 5) недеформированные черепа зафиксированы только в погребениях I типа;
- 6) положение костяков различное.

Женщины. Погребения I типа (подбой с восточной стороны). По положению костяка все погребенные разделены на 2 варианта: I.) Костяк лежит плашмя на спине; руки и

ноги вытянуты; 2.) Положение скелетов различно: на левом боку (курган 14), правая рука на бедре (курган 28), левая рука под тазом (курган 34), левая рука на бедре (курган 48).

1.) Группа очень неоднородна по черепному указателю (вариации 70,0-90,2). Отмечаются черепа недеформированные и с затылочным уплощением. По строению лицевого отдела группа в целом относится к средне-высоколицым и средне-широколицым формам. В группе выделяются погребенные в курганах 25 и 35, очень узколицые (скуловой диаметр 120 мм) при средней высоте лица, с очень низкими орбитами и нерезко выступающим носом; и погребенная в кургане I: лицо очень широкое, высокое, слабо профилированное в горизонтальной плоскости, с узким носом, неглубокими клыковыми ямками и низкими орбитами. Здесь очевидна примесь монголоидных признаков.

2.) По своему антропологическому типу погребенные в этих 4 курганах относятся к широко- и высоколицым низкоорбитным европеоидам. На всех черепах отмечается искусственная лобно-затылочная деформация. Морфологические особенности черепов с лобно-затылочной деформацией: большая и очень большая ширина лица, большая высота лица и большой назомалярный угол. Горизонтальная профилировка лица в зигомаксиллярной области резче, чем у недеформированных. В целом особенности этих черепов говорят скорее о "южном" происхождении этих форм. Вряд ли здесь присутствует "андроновский" элемент.

В этой группе несколько выделяется череп из кургана 48 - с низким лицом, слабо профилированным в назомалярной области ($151,7^\circ$) и нерезко (23°) выступающим носом. Перечисленные особенности говорят о примеси монголоидных признаков к основному европеоидному низколицему типу (на этом черепе отмечается посмертная трепанация: на левой теменной кости вырезано круглое отверстие диаметром 21 мм).

Погребения II типа (подбой с западной стороны). Курган I7. Череп брахикранного типа с небольшим затылочным уплощением, с высоким, среднешироким лицом, резко профилированным в горизонтальной плоскости, с узким носом. При сопоставлении размеров этого черепа и мужского черепа из кургана I8 (тоже погребение II типа) бросается в глаза их поразительная близость, более того – морфологическое сходство друг с другом. Их близость подчеркивается и внешними особенностями: форма мозговой коробки, рельеф черепа похожего рисунка, степень массивности (с учетом полового диморфизма), степень деформации затылка, пропорции лица, глазниц, рисунок зубов – всё это сходно, хотя специфических "родственных", "фамильных" особенностей не отмечается (см. табл. I7). Не является ли столь большая их близость свидетельством кровного родства? Кроме морфологических данных, мы располагаем рядом археологических сведений, укрепляющих нас в мнении о возможной родственной связи этих двух погребенных: 1) это погребения одного (а именно – II) типа; 2) на уровне древнего горизонта при раскопках обоих курганов были найдены обломки бокалов; 3) у нижней челюсти обоих погребенных лежали обола (курган I7 – серебряный обол Герая; курган I8 – серебряный обол с именем Евкратида). Попутно заметим, что еще два обола, известные в Тулхарском могильнике, происходят также из погребений II типа (XI – I4, XVI – 2). Кроме того, курганы I7 и I8 расположены рядом, вплотную, параллельно друг другу (курган I0 несколько отстоит от них, но в целом составляет одну с ними "группу").

Погребения III типа. Курган 20 – богатое детское погребение. Судя по обнаруженным там украшениям, это была девочка. Возраст – около 9 лет. Курган 20 расположен рядом с курганами 21 и 22 (также III типа), где похоронены мужчины с очень сходным строением лицевого скелета. Трудно судить о родстве, сравнивая черепа взрослого человека и ребенка, но очень резкая уплощенность затылка на всех трех черепах при общем морфологическом сходстве (хоть и без специфических

№ по Мартину	Признаки	Курган 18 Муж.	Курган 17 Жен.
I	Продольный диаметр	175	163
8	Поперечный "	150	147
8/I	Черепной указатель	85,7	90,2
14	Высота базион-брегма	145	140
20	Высота порион-брегма	119	115
9	Наименьшая ширина лба	94	94
10	Наибольшая " "	121	123
9/10	Лобный указатель	77,7	76,4
17/1	Высотн-продольный указатель	82,9	85,9
17/8	Высотн-поперечный "	96,7	95,2
45	Скуловой диаметр	133	126
48	Верхняя высота лица	74	71
48/45	Верхнелицевой указатель	55,6	56,3
40	Длина основания лица	92	85
45/8	Поперечный фацио-церебральный указатель	88,7	85,7
48/17	Вертикальный фацио-церебральный указатель	51,0	50,7
9/45	Лобно-скуловой указатель	70,7	74,6
47	Полная высота лица	120	123
43	Верхняя ширина "	107	104
46	Средняя " "	96	92
62	Длина нёба	51	46
63	Ширина "	41	39
63/62	Нёбный указатель	80,4	84,8
55	Высота носа	52	52
54	Ширина "	22	23
54/55	Носовой указатель	42,3	44,2
	Зигомаксиллярная хорда	96	91
	Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	28	27
	Зигомаксиллярный угол, °	119	118,6
	Форма черепной коробки	Сфер.	Сфер.

Уплотнение затылка (балл)	I	I
Наружный затылочный бугор (балл)	I	I
Клыковые ямки, мм	8	4
Нижний край грушевидного отверстия	Ант.	Ант.
Переднеиловая ость (по Брока I-5)	2	2
Альвеолярный прогнатизм (I-3)	2	2

сходных деталей) мозгового и лицевого отделов (с их средними размерами) позволяют нам считать, что этих погребенных связывает кровное родство.

Итак, в серии женских черепов (I группа) зафиксированы следующие закономерности: 1) все погребенные в сооружениях I типа лежат плашмя на спине с вытянутыми руками и ногами (I вариант); 2) в четырех курганах положение скелетов отлично от обычного (курганы I4, 28, 34, 48) (2 вариант); 3) черепа из этих четырех курганов имеют следы искусственной лобно-затылочной деформации; 4) черепов с деформацией в серии больше нет; 5) курган I7 – единственное погребение II типа; 6) на черепе из кургана I7 есть следы затылочного уплотнения; 7) в группе одно погребение III типа, очень богатое.

I группа курганов – самая многочисленная и дала основной краниологический материал. Все остальные группы не столь представительны. Мы здесь остановимся лишь на отдельных группах и черепях, интересующих нас в плане решения поставленных задач.

II группа – здесь выделяется погребение 26 (I типа). Положение мужского скелета отлично от стандартного – кисть левой руки лежит на лобке. Черепная коробка недеформированная, овоидной формы, лицо низкое и широкое, орбиты очень низкие, нос средневыступающий, переносье высокое. Комплекс признаков мозгового и лицевого отделов говорит об "андроновском" типе погребенного. Очень сходны между собой черепа из курганов II и 4 – их измерительные данные аналогичны. Помимо морфологического сходства, их объединяет погребаль-

ный ритуал — в обоих курганах под насыпью на уровне древнего горизонта найдены обломки сосудов.

IУ группа. Женщины из погребений I типа по своему антропологическому типу относятся к высоко- и широколицым европеоидам. Возможна некоторая примесь монголоидных признаков. На черепах есть следы уплощения.

II группа. Следует выделить погребения III типа — очень богатые (заметьте, что и в I группе погребения III типа были богатые) — это курганы I4 и I8, расположенные вплотную один к другому. Черепные коробки обоих мужчин не деформированы и без следов уплощения. Погребенный в кургане I4 — низкорослый, с резко выступающим носом, лицо средне профилировано в горизонтальной плоскости, орбиты низкие, клыковые ямки глубокие. Антропологический тип сходен с "андроновским". Погребенный в кургане I8 резко отличается от первого — лицо высокое и широкое, резко профилированное в горизонтальной плоскости, с узким резко выступающим носом и средневысокими орбитами. Череп напоминает черепа усуней.

Подводя итоги всему сказанному, можно наметить отдельные закономерности и связи, выявленные при анализе материала:

1) в серии улавливается два антропологических типа: I — европеоидный, сходный с типом, именуемым "андроновским" (в широком смысле слова) и 2 — европеоидный, широко- и высоколицый, сходный со средиземноморским типом. Этот тип известен и среди усуней; 2) среди женщин отмечается примесь монголоидных признаков к основному европеоидному типу; 3) группы курганов не связаны с преобладанием того или иного типа; 4) среди женщин I группы зафиксирована связь между положением костяка и наличием искусственной деформации; 5) можно предполагать, что тип могильного сооружения обусловлен семейными, а возможно, и кровнородственными отношениями погребенных. Это относится лишь ко II и III типам. Однако в II группе погребения III типа (курганы I4 и I8) — мужские 4 черепа недеформированные. Расовый тип мужчин различный.

СЕВЕРНЫЙ ТАДЖИКИСТАН В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ
I ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ Н.Э. (МОГИЛЬНИКИ ИСФАРИН-
СКОГО РАЙОНА ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ)

Территория Ферганы и прилегающих к ней областей известна массовыми перемещениями больших этнических групп и народов, составляющих целую эпоху в богатой миграциями истории Средней Азии.

В середине и второй половине I тысячелетия до н.э. в Фергане существовала высокая земледельческая культура, известная нам по ряду памятников. Наиболее изученные из них – поселения Восточной Ферганы – городища Эйлатан и Шурабашат. Известен ряд могильников Центральной и Восточной Ферганы (Ак-Тамский, Ниязбатырский и Кунгайский); керамика из этих могильников сходна с керамикой городища Эйлатан и составляет одну с ней группу. Могильники состоят из большого количества курганов с каменными насыпями, под насыпями находились несколько могильных ям, в которых лежали от одного до четырех погребенных. Ориентация захороненных совершенно определенная – они лежали на спине головой на запад. Аналогичное захоронение было обнаружено в валу городища Шурабашат. Оседлое земледельческое население, оставившее эти памятники, по своим культурным традициям резко отличалось от культурных областей Хорезма, Согда, Бактрии, Парфии. Культура оседлого населения Ферганы, как полагают исследователи Средней Азии, своими корнями уходила в культуру предшествующих эпох, в чустскую культуру эпохи бронзы, которая развивалась дальше под влиянием племен сако-усуньского круга (Горбунова, 1962).

Культуру Ферганы более позднего времени, II-I вв. до н.э. и первых веков н.э. мы знаем по китайским источникам. Первые сведения получены от китайского посла Чжан Цаня, который описывает Давань, первую страну на его пути из Восточного Туркестана на запад, в Бактрию. Фергана предстает перед нами как область с развитой земледельческой культурой и специализированным коневодством (Бичурин, 1950).

Чжан Цань же сообщает о крупных передвижениях кочевых племен по территории Центральной и Средней Азии, связанных с экспансией гуннов. Вытесненные из мест своего первоначального обитания, кочевые племена кечжей прошли через Фергану и завоевали Бактрию. Эти кочевые племена соседствовали с оседлыми земледельческими центрами Ферганы и вступали в определенные торговые отношения с их населением. В это же время в Фергане мы знаем и другие события – это открытие Великого Шёлкового пути (начало его функционирования относится, видимо, ко II в. до н.э.), что не могло не привести к более тесным и оживленным связям Ферганы с восточными и западными странами.

Примерно на рубеже нашей эры в Фергане повсеместно зафиксированы новые типы захоронений – в подбоях и катакомбах. Многие исследователи считают, что их появление следует связывать с приходом кочевников-скотоводов на территорию Ферганы. На этой точке зрения стояли А.Н.Бернштам и первоначально С.С.Сорокин; позднее он пришел к мнению о том, что эти захоронения принадлежат искони местному населению. Эти две крайние точки зрения пытается примирить Б.Я.Ставиский: "Такое разнообразие в устройстве погребальных сооружений говорит о смешанном составе скотоводческого населения Ферганы кушанского периода". Он полагает, что скотоводы, оставившие эти погребальные памятники, являются потомками кочевых завоевателей, смешавшихся с местным оседло-земледельческим населением (История таджикского народа, т. I, с.392–394).

Н.Г.Горбунова считает, что происхождение этого нового обряда следует связывать с племенами, вторгавшимися в земледельческие оазисы, откуда – неясно, однако следует иметь в виду то, что подавляющее количество могильников с подбойно-катакомбными захоронениями отмечается на юго-западе долины и количество их уменьшается к востоку (Горбунова, 1970).

На иной позиции стоит Б.А.Литвинский, который считает, что вообще "погребальный обряд не имеет того само-

довлеющего значения, которое ему часто придается". Далее он пишет, что различия в погребальном обряде не могут быть решающим доводом в пользу существования различных этнических компонентов или хронологического развития. Различные погребальные обряды могут быть у одного народа в одно и то же время, что подтверждается целым рядом привлекаемых им примеров. Он считает, что погребальный обряд может определяться социальным положением, полом, возрастом, принадлежностью к той или иной религиозной группе, причиной смерти и т.д. (Литвинский, 19726).

Как мы видим, о причинах появления различных погребальных обрядов писали очень многие исследователи и единого мнения по этому вопросу на сегодняшний день нет. Во всяком случае, в первых веках I тысячелетия н.э. совершенно явно изменяется тип захоронений – вся Фергана дает нам подбóйные и катакомбные захоронения с определенным положением костяка (обычно головой на север или на юг) и с четким набором сопровождающего инвентаря. Продолжают бытовать и захоронения в грунтовых могилах с различной ориентацией погребенного.

При таких разноречивых мнениях о происхождении курганных захоронений Ферганы начала I тысячелетия н.э. свою определенную роль должны сыграть антропологические материалы. Этих материалов очень немного, и они весьма разрозненны.

Тип оседлого земледельческого населения Ферганы второй половины I тысячелетия до н.э. и первой половины I тысячелетия н.э. мы знаем по небольшому краниологическому материалу, происходящему из ряда памятников.

При раскопках вала городища Шурабашат (Восточная Фергана) были обнаружены погребения. Все костяки из Шурабашата оказались в очень плохом состоянии, ~~сохранился~~ сохранился лишь один череп из первого захоронения. Череп, по определению Г.Ф.Дебеца и Н.Н.Миклашевской, женский; отмечается его сходство с усуньскими черепами. Расовый тип погребенной европеоидный, Среднеазиатского междуречья.

На городище между с. Лугумбек и Тячи Избаскентского района (Северная Фергана) в культурном слое были раскопаны захоронения, датируемые, по мнению М.Е.Массона, первыми вв. н.э. (до V в.). Краниологический материал небольшой — 3 мужских и 2 женских черепа — был изучен В.Я.Зезенковой. В целом все черепа относятся к европеоидному брахикранному типу Среднеазиатского междуречья. На одном мужском черепе прослеживается примесь монголоидных черт. Один мужской череп определен как монголоидный южносибирский. Женские черепа с небольшим затылочным уплощением, по типу европеоидные, Среднеазиатского междуречья (Зезенкова, 1953).

Кувасай (юг Ферганской долины, к юго-востоку от Ферганы). Захоронение в пещере. Датируется оно первыми веками н.э. Из Кувасая известно семь черепов взрослых особей. Черепа изучены В.В.Гинзбургом и отнесены им к европеоидному брахикранному типу Среднеазиатского междуречья. Деформация на черепах не отмечается. В серии есть несколько черепов с более длинной черепной коробкой (Гинзбург, 1956).

Ак-Тамский могильник, раскопанный в 1955 г., дал антропологический материал (черепа и костяки очень плохой сохранности), который был исследован В.В.Гинзбургом. Он пишет: "Население юга Ферганской долины в сако-усуньское время характеризовалось европеоидным расовым типом, в основном, по-видимому, с мезо-брахикранной формой черепной коробки и узким лицом, со средне или значительно выступающим носом и нерезко выраженными надпереносьем и надбровными дугами" (Гинзбург, 1957). Касаясь вопроса о генезисе этого типа, автор не говорит ничего определенного, но допускает, что это население своими корнями восходит к предшествующему мезо-долихокранному типу, известному нам в Фергане в эпоху бронзы и подвергнутому процессу брахицефализации. Наличие в серии одного долихокранного черепа не противоречит этому мнению. Обнаруженный же там череп с деформацией т. наз. кенкольского типа ставит вопросы, которые пока не могут быть разрешены.

Итак, из трех памятников оседлого населения в Восточной и Южной Фергане мы знаем очень незначительное количество черепов. Измерительные данные по Ак-Тамскому могильнику не опубликованы. Общее заключение об антропологическом типе оседлого населения такое: оно было европеоидным, с мезо-брахикранной черепной коробкой. Есть несколько особей с длинной черепной коробкой. Все черепа недеформированные, лишь один череп в Ак-Тамском могильнике имеет следы деформации кенкольского типа. Появление его в среде оседлого населения пока не объяснимо. Давая заключение о погребенных в Ак-Тамском могильнике, В.В. Гинзбург писал, что генетически население, возможно, восходит к населению эпохи бронзы на этой же территории.

Вот и всё, что мы знаем о типе населения земледельческих центров Ферганы конца I тысячелетия до н.э.

Несколько большее количество антропологических материалов мы знаем по памятникам скотоводческого населения.

1. Могильник Советское I (Восточная Фергана, недалеко от Джалалабада). Это погребение в могильной яме, костяк ориентирован головой на север. Датируется погребение концом I тысячелетия до н.э. — первыми веками н.э. Из этого могильника мы знаем один женский череп из кургана 13. В.В. Гинзбург относит его к типу Среднеазиатского междуречья и отмечает примесь монголоидности (Гинзбург, 1956).

2. Катакомбные захоронения могильника Гур-Мирон (Северная Фергана, Наманганская область). Курганы, расположенные цепочками, были раскопаны в 1951 г. экспедицией под руководством А.Н. Бернштама. В.В. Гинзбург, изучавший черепа из этого могильника, относит их к европеоидному мезокранному типу, но отмечает большие индивидуальные вариации. В основном же черепа представляют собой переходный тип от более грубого гиперморфного андроновского типа к более грациальному. На черепах отмечена прижизненная искусственная круговая деформация (Гинзбург, 1956).

3. Катакомбные захоронения могильника Кайрагач, расположенного в 25 км к югу от г. Ленинабада (Западная Фергана). Оттуда известен один мужской череп - мезокраний, отнесенный В.В.Гинзбургом к типу Среднеазиатского междуречья.

4. Подбойные захоронения могильника Кара-Мойнак, расположенного к западу от селения Рават в долине р. Исфара (Юго-Западная Фергана). Оттуда известны два черепа - мужской и женский, отнесенные В.В.Гинзбургом к европеоидному долихокранному средиземноморскому типу.

5. Подбойные захоронения в могильнике Кара-джар (близ селения Советское, Узгенский район, Восточная Фергана). Оттуда известен один череп европеоидного типа. (Данные по всем трем могильникам приводятся в сводке Заднепровского, 1960).

В общем, разрозненные и немногочисленные краниологические материалы дают представление о расовом типе погребенных в катакомбных могильниках Ферганской долины в первых веках нашей эры. В целом, все погребенные относятся к европеоидному мезобрахикранному расовому типу со средними размерами диаметров и индексов, к типу Среднеазиатского междуречья. Отмечается монголоидная примесь, фиксируется кольцевая деформация.

X X
X

В данной работе представлена серия черепов из Юго-Западной Ферганы. На северных склонах Туркестанского хребта, в Исфаринском районе, в течение ряда полевых сезонов работал отряд ТАЗ под руководством Б.А.Литвинского. Раскопки велись с 1952 г. Итоги работ опубликованы (Литвинский, 1956, 1959а, 1961, 1972б).

В 1952 г. были начаты раскопки курганов близ кишлака Ворух. Краниологический материал (один череп) изучен и опубликован (Зеэенкова, 1955). В 1954 г. продолжались работы на могильнике у к. Ворух и были начаты раскопки могильни-

ка у Ворухского ущелья (оба расположены в Исфаринском районе сравнительно недалеко один от другого). Судя по известным оттуда материалам, оба могильника хронологически близки и датируются первой половиной I тысячелетия н.э. В керамике и инвентаре этих погребений четко отразилась тесная связь скотоводов ферганских предгорий с населением земледельческих оазисов. Погребения одиночные и коллективные; ориентировка костяков различная. Краниологический материал раскопок этого года был изучен автором и сообщение о нем было опубликовано (Кияткина, 1956).

В 1956 г. продолжались работы по изучению памятников скотоводов. Были раскопаны курганы с подбоями и катакомбами в ряде могильников, обнаруженных в Исфаринском районе (Калантархона и Усто-Мулло у к.Навгилем и могильник Чилыгазы). Некоторые данные, в частности, применение для закладки входа в катакомбу или подбой сырцового кирпича и наличие большого количества керамики, типичной для ферганских поселений, позволяет предполагать, что эти племена были переходящими к оседлости или уже оседлыми (могильник Калантархона) (Литвинский, 1959а). Погребения одиночные, вытянутые на спине, ориентировка их различна. Краниологический материал очень плохой сохранности, собирался автором, им же был реставрирован.

В 1958 г. работы проводились в значительно более широких масштабах. Были продолжены работы на ранее раскапывавшихся могильниках (у кишлака Ворух, у Ворухского ущелья) и начаты работы на новых (Сурх, Чорку, Кех), расположенных в том же Исфаринском районе. В этих могильниках отмечаются курганы с подбойными и катакомбными захоронениями, одиночными и коллективными погребениями. Костяки лежат на подстилке на земле в вытянутом положении на спине, с разным положением рук и ног. Встречаются погребенные в деревянных гробах (могильники у к.Ворух и в Ворухском ущелье) и скорченные (Сурх II). Ориентировка погребенных различная. Все могильники датированы в целом Б.А.Литвинским I—II вв. н.э. Подтвердилось мнение о связях культуры этого населения с сарматской.

Еще более четко обрисовались связи с Восточным Туркестаном и Тибетом.

Краниологический материал очень плохой сохранности, собиравался и был реставрирован автором. Некоторые данные опубликованы (Кияткина, 1964б).

Серия, полученная в результате трех сезонов раскопок, насчитывает 44 черепа: 18 мужских, 24 женских и 2 юношеских. Черепа распределяются по могильникам следующим образом: у кишлака Ворух — 8 мужских, 14 женских, 2 юношеских; в Ворухском ущелье — 3 мужских, 3 женских; могильник Чорку I — 1 мужской, 3 женских; Чорку II — 1 мужской; Сурх — 2 мужских; Кех — 1 мужской, 2 женских; у кишлака Навгилем — 2 мужских, 2 женских. (Индивидуальные измерения представлены в табл. I8 и I9):

В целом мужские черепа характеризуются средними размерами черепной коробки, мезокранией, среднешироким, средне-наклонным лбом и выше среднего развитой областью надпереносья. Лицевая часть средней ширины и средней высоты, резко профилирована в горизонтальной плоскости, со среднешироким резко выступающим носом, с высоким переносом и средневысокими орбитами. Все эти признаки характеризуют мужские черепа как европеоидные. Примеси монголоидных признаков на черепках не проследивается.

Женские черепа в целом более брахикраниные, высокие, с несколько менее наклонным лбом. Лицо высокое, среднепрофилированное в горизонтальной плоскости, нос резко выступающий. Отмечается монголоидная примесь.

В серии есть несколько черепов, выделяющихся по морфологическим признакам. В первую очередь, как нам кажется, должны быть отмечены два мужских черепа из могильника Кадантархона — очень массивные и крупные по своим абсолютным размерам. Оба черепа долихокрани по черепному указателю; резко выраженный рельеф черепной коробки, наклонный лоб — всё это выделяет их из основной массы черепов, для которых характерны средние размеры и указатели мозгового отдела и не резко выраженный рельеф. Лицевой отдел одного из черепов не

Индивидуальные данные мужских черепов

№ по Мар- тину	Могильник	Кишлак Ворух							
		Коллекционный №	3	4	9	15	164	167	168
		Курган	9	3	16	?	26	24	24
		Костяк	Г	-	-	-	2	2	5
При- знаки	Возраст	возму- жалый	зре- лый	возму- жалый	зре- лый	старче- ский	зре- лый	старче- ский	
I	Продольный диаметр	174	-	-	174	172	-	188	
8	Поперечный "	148	-	-	131	130	-	146	
8/I	Черепной указатель	85,1	-	-	75,3	75,6	-	77,7	
17	Высотный диаметр базиион-брегма	-	-	-	144	130	-	-	
5	Длина основания черепа	-	-	-	106	103	-	-	
9	Наименьшая ширина лба	96	-	-	97	87	98	96	
10	Наибольшая " "	124	-	-	111	-	-	-	
9/10	Лобный указатель	77,4	-	-	87,4	-	-	-	
11	Ушная ширина	-	126	-	117	114	-	-	
12	Ширина затылка	-	-	-	94	-	-	-	
45	Скуловой диаметр	134	136	-	-	125	-	135	
40	Длина основания лица	-	-	-	-	89	-	-	
48	Верхняя высота "	71	-	70	-	65	69	65	
48/45	Верхне-лицевой указатель	53,0	-	-	-	52,0	-	48,1	
40/5	Указатель выступания лица	-	-	-	-	86,4	-	-	
9/45	Лобно-скуловой указатель	71,6	-	-	-	69,6	-	71,1	
43	Верхняя ширина лица	102	-	106	-	101	108	101	
46	Средняя " "	94	102	94	-	92	95	-	
62	Длина нёба	-	51	47	-	-	45	45	
63	Ширина "	-	-	40	-	-	43	-	
63/62	Нёбный указатель	-	-	85,1	-	-	95,6	-	
55	Высота носа	54	54	53	-	56	50	49	
54	Ширина "	24	23	22	-	27	27	25	
54/55	Носовой указатель	44,4	42,6	41,5	-	48,2	54,0	51,0	
51	Ширина орбиты от <i>mf</i>	41	-	41	-	43	41	42	
51a	" " " <i>d</i>	-	-	37	-	40	39	39	

Ворухское ущелье			Чорку I	Чорку II	Сурх II		Калантар-хона		Кех
I	7	10	170	155	162	182	82	81	156
5	I	8	26	28	8	II	5	II	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
зрелый	возму- жалый	зре- лый	зрелый	старче- ский	зре- лый	старче- ский	зрелый	зрелый	возму- жалый
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

184	182	-	170	176	171?	197	186	208	177
139	138	-	151	140	136?	-	135	147	148
75,5	75,8	-	88,8	79,5	79,5?	-	72,6	70,7	83,6
-	140	-	126	137	-	-	-	-	133
-	103	-	90	107	-	-	-	-	99
100	90	-	100	88	94?	96	95	106	94
117	115	-	131	114	117	124	112	133	127
85,5	78,3	-	76,3	77,2	80,3?	77,4	84,8	79,7	74,0
-	124	-	-	121	-	-	128	129	129
-	112	-	-	104	-	-	109	121	111
-	129	-	135	131	-	-	-	140	136
-	98	-	92	-	-	-	-	-	31
-	66	-	75	-	69	71	-	80	78
-	51,2	-	55,6	-	-	-	-	57,1	57,3
-	95,1	-	100,2	92,5	-	-	-	-	91,9
-	69,8	-	74,1	67,2	-	-	-	75,7	69,1
-	102	-	107	102	105	103	-	114	106
-	83	-	93	95	86	-	-	106	98
-	45	-	43	-	-	-	-	50	45
-	41	-	40	-	-	-	-	49	44
-	91,1	-	93,0	-	-	-	-	98,0	97,8
-	48	-	54	52	47	49	-	57	54
-	24	27	-	25	22	25	-	28	24
-	50,0	-	-	48,1	46,8	51,0	-	49,1	44,4
-	42	-	40	43	41	41	-	43	41
-	39	-	41	41	37	-	-	40	38

1	2	3	4	5	6	7	8	9
52	Высота орбиты пр/л	32/35	-	34	-	37	32	36
52/51	Орбитный указатель	85,4	-	82,9	-	86,0	78,0	85,7
MC	Максиллофронтальная хорда	18	-	18	22	-	28	21
	Высота над максиллофр. хордой	9,5	-	7	10	-	7,5	8,5
	Максиллофронтальный указатель	52,8	-	38,9	45,4	-	26,8	40,5
	Бималлярная хорда	94	-	98,6	-	93	101	93
	Высота назнона над бималлярной хордой	19	-	15,3	-	20	23	19
	Назномаллярный угол, °	136	-	146	-	133	131	135
	Зигомаксиллярная хорда	92	105	94,6	-	94	96	-
	Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	23,0	-	23,0	-	25,0	23	-
	Зигомаксиллярный угол	127	-	128	-	124	129	-
	Дакриальная хорда	-	-	21,7	-	-	30,5	23,0
	" высота	-	-	12,7	-	-	12,0	15,0
	Дакриальный указатель	-	-	59,1	-	-	40,0	65,2
	Симотическая хорда	9,0	11,0	6,3	12,0	11,0	17,0	10,0
	" высота	7,0	8,7	3,3	5,0	4,0	3,0	4,5
	Симотическ. указатель	77,8	79,1	52,4	41,7	36,4	17,6	45,0
32	Угол лба назнон-метопион	-	-	-	-	51	-	-
	Угол лба глабелла-метопион	-	-	-	-	44	-	-
72	Общий угол лица	91	-	-	-	85	-	-
73	Угол средней части лица	92	-	-	-	-	-	-
75(1)	Угол носовых костей к линии профиля	-	-	-	-	-	20	-
	Развитие надпереносья (1-6)	3	-	5	3	-	2	4
	Глубина кликовей ямки, мм	5	3	-	-	4,5	5,5	-
	Передне-носовая ость (по Брока 1-5)	5	3	-	-	2	2	4

I0	II	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9
-	29	-	32	31	36,5	33	-	34/32	36
-	69,0	-	80,0	72,1	87,8	80,5	-	<u>74,4 пр.</u> 79,1лев.	87,8
-	I7	-	22	I6	-	24	24	23	I8
-	9,5	-	-	6,5	-	10	8	10,5	7,0
-	55,9	-	-	40,6	-	41,7	33,3	45,6	38,9
-	94	-	101	95	-	-	-	104	96
-	20,5	-	-	I6	-	-	-	I7,5	I6,0
-	I32	-	-	I42	-	-	-	I43	I43
-	87,5	-	94	97,5	86	-	-	I06	95
-	22,5	-	24,5	26,0	25,0	-	-	23,0	20,5
-	I25	-	I25	I23	119	-	-	I32	I33
-	I8,0	-	-	-	-	-	-	-	I9,5
-	I2,0	-	-	-	-	-	-	-	I2,5
-	66,7	-	-	-	-	-	-	-	64,1
-	7,5	-	-	6,5	-	-	7,0	10,0	9,0
-	4,0	-	-	3,5	-	-	3,5	7,0	5,0
-	53,3	-	-	53,8	-	-	50,0	70,0	55,6
-	-	-	-	74	-	-	-	-	76
-	-	-	-	68	-	-	-	-	71
-	н	-	-	84?	-	-	-	-	89
-	.	-	-	82?	-	-	-	-	90
-	-	-	-	43	-	-	-	-	35
3	4	4	3	3	3	4	5	4	2
-	7,5	3	2	5,5	4	-	-	6	2,5
-	4	-	3	3	4	-	-	2	5

Таблица 19

Индивидуальные данные левых черепов

№ по Мар- тину	При- знаки	Могильник	Кишлак Ворух			
		Коллекционный №	5	6	14	171
		Курган	I	18	-	26
		Костяк	нижний ярус	Б	-	3
1	2	Возраст	зрелый	зрелый	старче- ский	зрелый
1	2	3	4	5	6	
1	Продольный диаметр	176	172	161	179	
8	Поперечный "	143	139	138	146	
8/1	Черепной указатель	81,2	80,8	85,7	81,6	
17	Высотный диаметр базион- брегма	-	130	134	-	
5	Длина основания черепа	-	95	101	100	
9	Наименьшая ширина лба	99	94	90	95	
10	Наибольшая " "	125	120	110	-	
9/10	Лобный указатель	79,2	78,3	81,8	-	
11	Ушная ширина	124	119	125	125	
12	Ширина затылка	-	103	-	110	
45	Скуловой диаметр	128	126	127	126	
40	Длина основания лица	-	94	97	92	
48	Верхняя высота "	78	66	77	65	
48/45	Верхне-лицевой указатель	60,9	52,4	60,6	51,6	
40/5	Указатель выступания лица	-	98,9	96,0	92,0	
9/45	Лобно-скуловой указатель	77,3	74,6	71,0	75,4	
43	Верхняя ширина лица	101	104	102	105	
46	Средняя " "	93	92	92	100	
62	Длина неба	44	-	-	41	
63	Ширина "	41	-	-	45?	
63/62	Небный указатель	93,2	-	-	-	
55	Высота носа	54	47	53	48	
54	Ширина "	24	22	25	25	
54/55	Носовой указатель	44,4	46,8	47,2	52,1	
51	Ширина орбиты от м1	42	42	43	42	
51a	" " " a	40	40	41	40	

Кышлак				Ворух				
I57	I58	I6I	I63	I66	I72	I65	2	I78
-	70	27	26	I8I	26	I8I	3	82
-	-	-	I	2	5	I	среднее погребение	-
зрелый	старче- ский	возму- жалый	зрелый	зрелый	возму- жалый	зрелый	I0-I2л.	I8 л.
7	8	9	I0	II	I2	I3	I4	I5

I69	I63	I66	I63	-	I59	-	I80	-
I44	I44	I6I	I39	-	I42	-	I33	-
85,2	88,3	97,0	85,3	-	89,3	-	73,9	-
-	I27	I35	I30	-	I33	-	-	-
-	9I	94	97	-	94	-	92	-
89	I00	99	9I	90	92	90	-	-
I26	-	I29	-	-	II9	I2I	-	-
70,6	-	76,7	-	-	77,3	74,4	-	-
-	-	I3I	-	-	I23	-	III	-
-	I02	II6	-	-	99	-	-	-
I28	I33	I3I	-	I30	I28	I28	-	-
-	9I	96	99	-	94	-	-	-
67	64	69	64	69	73	6I	-	60
52,3	48,I	52,7	-	53,I	57,0	47,7	-	-
-	I00	I0I,0	I02,0	-	I00	-	-	-
69,5	75,2	75,4	-	89,2	7I,9	70,4	-	-
I00?	I07	I05	I03	I00	I03	I02	-	99
89?	I02	90	99	9I	95	87	-	90
-	-	50	-	47	-	-	-	42
-	-	38	-	-	44	-	-	37
-	-	-	-	-	-	-	-	88,I
47	49	50	46	52	49	45	-	45
-	26	22	24	23	22	23	-	22
-	53,I	44,0	52,2	44,2	44,9	5I,I	-	48,9
39	42	4I	4I	4I	42	38	-	37
-	-	38	-	-	39	36	-	35

Ворухское ущелье	Чорку I			Кех		Калантар-хона	
I59	I60	I70	I83	I73	I80	79	80
40	30	44	7	I	26	3	9
-	-	-	-	-	-	-	-
возму- жалый	старче- ский	зрелый	зрелый	старче- ский	старче- ский	зрелый	зрелый
I6	I7	I8	I9	20	2I	22	23

I75	I73	I70	-	I76	I77	I76	I75
I38	I37	I49	-	I37	I46	I50	I4I
78,9	79,2	87,6	-	77,8	82,5	82,5	80,6
-	I34	I32	-	I32	I38	-	-
-	96	86	-	98	I0I	-	-
93	97	I03	97	96	94	I03	-
I23	II6	I32	-	II5	I20	I28	-
75,6	83,6	78,0	-	83,5	78,3	80,5	-
-	I20	I26	-	II7	I33	I28	-
I06	I06	II6	-	-	III	II2	-
I24	I24	I32	-	I22	I35	-	-
-	95	87	-	90	-	-	-
76	7I	72	70	60	-	-	-
6I,3	57,3	54,5	-	49,2	-	-	-
-	95,9	I0I,I	-	9I,8	-	-	-
75,0	78,3	78,0	-	78,7	69,6	-	-
I02	I06	I06	-	I02	I03	-	-
96	94	92	-	88	-	-	-
-	48	46	-	-	-	-	-
4I	43	4I	-	-	-	-	-
-	89,6	89,I	-	-	-	-	-
54	48	49	49	44	-	-	-
22	23	26	26	23	28	-	-
40,7	47,9	53,I	53,I	52,3	-	-	-
40	4I	40	44	40	44	-	-
-	38	39	-	37	40	-	-

1	2	3	4	5	6
52	Высота орбиты	34	31/32	36	36
52/51	Орбитный указатель	80,9	76,2	83,7	85,7
MC	Максиллофронтальная хорда	18	-	17	21
MS	Высота над максиллофронтальной хордой	8,0	-	8,0	6,5
MS/MC	Максиллофронтальный указатель	44,4	-	47,1	30,9
	Бималлярная хорда	95	-	95	98
	Высота назиона над бималлярной хордой	18	-	16,5	16
	Назомаллярный угол	139	-	141	144
	Зигомаксиллярная хорда	94	89	96	97,5
	Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	26,0	22,5	24,0	17,5
	Зигомаксиллярный угол	122	126	127	140
DC	Дакриальная хорда	20	-	20	21
DS	" высота	12,0	-	12,0	9,5
DS/DC	Дакриальный указатель	60,0	-	60,0	45,2
SC	Симотическая хорда	9	-	7	11
SS	" высота	3	-	4,5	3,5
SS/SC	Симотический указатель	33,3	-	64,3	31,8
32	Угол лба назион-метопион	-	83	-	83
	" " глабелла-метопион	-	75	-	78
72	Общий угол лица	-	78	-	86
73	Угол средней части лица	-	80	-	89
74	" альвеолярной части лица	-	63	-	72
75/1	Угол носовых костей к линии профиля	-	-	-	20
	Развитие надпереносья (1-6)	2	2	3	1
	Глубина клыковой ямки, мм	3,0	3,0	5,0	3,5
	Передне-носовая ось (по Брока 1-5)	3	4	3	4

7	8	9	10	11	12	13	14	15
29	32	33	34	38	32	32	-	31
74,4	76,2	80,5	82,9	92,7	76,2	84,2	-	83,8
-	-	18	-	18	18	18	-	21
-	-	6,5	-	-	5,5	6,0	-	7,5
-	-	36,1	-	-	30,6	32,4	-	35,7
91	100	98,5	-	95	97	95	-	92
11,5	14,5	17,5	-	14,5	16	13	-	19
151	147	141	-	146	143	149	-	135
-	101	90	-	89	96,5	90	-	87
-	24,0	25,0	-	20,0	23,0	17,0	-	21,0
-	129	121	-	131	129	138	-	128
-	-	21,5	-	-	-	-	-	21,8
-	-	12,5	-	-	-	-	-	10,5
-	-	57,1	-	-	-	-	-	47,7
-	10	11	-	-	8	8	-	11
-	6	5	-	-	2,2	3,5	-	3
-	60,0	45,4	-	-	27,5	43,7	-	27,3
-	-	85	-	-	83	-	-	-
-	-	76	-	-	78	-	-	-
-	-	83	-	-	85	-	-	-
-	-	85	-	-	87	-	-	-
-	-	75	-	-	76	-	-	-
-	35	29	-	-	30	-	-	22
3	3	2	2	2	1	2	1	2
4,5	2,8	6,5	8,0	6,0	2,0	4,5	2,0	3,0
-	5	3	-	-	2	3	3	1

16	17	18	19	20	21	22	23
34	31	33	32	32	34	-	-
85,0	75,6	82,5	72,7	80,0	77,3	-	-
-	20	16	19	22	14	-	-
-	8,5	7,5	11,0	8,0	5,0	-	-
-	42,5	46,9	57,9	36,4	35,7	-	-
-	99	98,5	100,0	95,7	97,0	-	-
-	16	14	19	18	15,5	-	-
-	144	148	138	139	144	-	-
93	93,5	92	-	88	-	-	-
24,0	20,5	23,0	-	23,0	-	-	-
125	132	127	-	124	-	-	-
-	21,5	17	-	24	-	-	-
-	13,0	11,5	-	12,5	-	-	-
-	61,0	67,6	-	52,1	-	-	-
-	10	7	8	12	6,5	-	-
-	4,5	3,5	4	5	1,5	-	-
-	45,0	50,1	0,0	41,7	23,1	-	-
-	86	94	-	90	82	-	-
-	82	90	-	84	74	-	-
-	87	84	-	88	-	-	-
-	89	87	-	89	-	-	-
-	80	74	-	83	-	-	-
-	30	33	-	38	-	-	-
1	3	2	3	2	2	2	2
6,0	5,2	4,0	4,0	4,0	4,0	-	-
-	2	-	4	4	-	-	-

сохранился, поэтому судить о конфигурации его мы не можем (за исключением строения переносья - оно высокое); лицевой отдел второго сохранился: очень высокое и широкое по абсолютным размерам, лептопрозопное по указателю лица, среднепрофилированное в горизонтальной плоскости, с очень высоким и широким, видимо, выше среднего выступающим носом и низкими, прямоугольной формы, орбитами.

В общем, комплекс признаков позволяет видеть в этих двух мужских черепах черты южных протосредиземноморских форм. В свое время я писала о том, что широкое, массивное лицо отнюдь не всегда указывает на присутствие "андроновского" типа. Ведущим признаком следует считать высотные размеры лицевого скелета. В связи с этим можно вспомнить материалы из катакомбных захоронений античного времени в Южной Туркмении, которые я, несмотря на брахицефалию и широкое лицо, отнесла к кругу средиземноморских форм (Кияткина, 1964а).

Для того, чтобы определить положение иффаринской серии среди краниологических серий, известных с территории Ферганской долины и близких областей, составлены таблицы 20 и 21, в которых представлены многочисленные материалы с довольно обширной территории. Совершенно очевидно, что от материалов с территории Ферганской долины, полученных из целого ряда памятников оседлого и кочевого населения, изученная серия практически ничем не отличается. Правда, материалы, которые мы знаем, очень малочисленны, разрозненны, и данные по ним весьма не полны.

Определенную близость изученные черепа обнаруживают с черепами из могильников II в. до н.э. - II в. н.э. Центрального Тянь-Шаня. А.Н.Бернштам считал группы, оставившие могильники Ала-Мышак и Джергатай, племенами из союза усуней-печей, усилившихся в то время. Усуни более высоколицы, высокоорбитны, с менее выступающим носом на несколько менее профилированном лице. Они несколько более брахицефалы, строение черепной коробки их несколько иное - наибольшая ширина лба их значительно шире, чем у иффаринских. Изучавший их В.В.Гинзбург характеризует серию как гиперморфную, морфоло-

Сравнительные данные мужских черепов

№ по Мар- тину	Территория	Западная Фергана	Северная Фергана		
	Могильник	Ворух/ Кех и др.	Гур-Мирон...		
	Время (этническая принадлежность)	I половина I тыс. н.э.	Первые века н.э.		
	Исследователь	Кияткина	Гинзбург		
	При- знаки	Возраст	возму- жаемый	зрелый	зрелый
2	№ погребения	-	7	II	22
2	2	3	4	5	6

I	Продольный диаметр	181,5(13)	182	-	178
8	Поперечный "	140,7(12)	141	-	142
8/1	Черепной указатель	78,4(12)	77,5	-	79,8
17	Высотный диаметр базкон- брегма	135,0(6)	140	-	140
5	Длина основания черепа	101,3(6)	96?	101,0	100
20	Высотный диаметр поржон- брегма	-	120	-	120
9	Наименьшая ширина лба	95,1(13)	103	98?	94
10	Наибольшая " "	116,8(11)	-	-	127
9/10	Лобный указатель	79,8(11)	-	-	74,0
11	Ушная ширина	123,5(8)	130?	118?	133
12	Ширина затылка	108,5(6)	-	-	-
45	Скуловой диаметр	133,4(9)	145?	-	134?
40	Длина основания лица	92,5(4)	92?	92	93
48	Верхняя высота "	70,8(11)	72?	78	67
48/45	Верхнелицевой указатель	53,4(7)	49,7?	-	50,0?
40/5	Указатель выступания лица	91,3(по ср.)	93,9?	91,1	93,0
47	Полная высота лица	-	-	-	-
43	Верхняя ширина "	104,7(12)	-	-	-
46	Средняя " "	94,4(11)	104	80	97
62	Длина нёба	46,4(8)	45	44	47
63	Ширина "	41,7(7)	42	32	39
63/62	Нёбный указатель	93,4(по ср.)	93,3	72,7	83,0
55	Высота носа	52,1(13)	52	53	51
54	Ширина "	24,8(13)	25	22	23
54/55	Носовой указатель	48,8(11)	48,1	41,5	45,1

Южная Фергана	Западная Фергана			Западная Фергана		
Кувасай	Дугумбек			Ширинсай		
Первые века н.э.	I-У вв. н.э.			II-IV вв. н.э.		
Гинзбург	Зезенкова			Герасимов		
-	зрелый	зрелый	возмужалый	60-65 лет	40-45 лет	25 лет
-	2	3	4	1	7	23
7	8	9	10	11	12	13

176,0 (5)	182	185	176	181	188	190
140,0 (5)	147	159	142	144	136	154
79,8 (5)	80,8	85,9	80,6	79,6	72,3	81,0
137,0 (5)	128	137	132	-	142	132
102,5 (4)	99	99	100	-	98	92
117,2 (5)	-	-	-	-	-	-
96,5 (4)	95	106	100	92	96	100
118,6 (5)	115	136	120	-	-	-
81,2 (4)	82,6	77,9	83,3	-	-	-
126,2 (5)	125	141	125	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
133,2 (5)	132	148	129	134	136	136
93,7 (4)	-	96	95	-	-	-
68,5 (4)	70	78	72	68	74	72
51,4 (4)	53,0	53,0	55,8	50,7	54,4	52,9
91,8 (4)	-	97,0	95,0	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
95,2 (4)	98	111	98	-	-	-
42,5 (4)	-	-	-	-	-	44
38,2 (4)	-	-	-	-	42	30
90,4 (4)	-	-	-	-	-	-
49,5 (4)	52	58	57	45	54	56
24,0 (4)	30	28	-	22	24	24
48,6 (4)	57,7	48,3	-	48,9	44,4	42,8

Центральный Тянь-Шань		Семиречье	Северная Бактрия	Западный Памир
Ала-Мунга, Джергатай, Кыз-Арт и др.			Тупхона	Горанцы
Усуни-бечжи II в. до н.э.	Тунны I в. до н.э. IV в. н.э.	Усуни	Оседл. насел. I-III вв. н.э.	XIII-XIV вв. н.э.
Гинзбург	Гинзбург	Гинзбург	Гинзбург	Рычков
-	-	-	-	п-64
-	-	-	-	-
- 14	14	15	16	17

180,5 (4)	178,1 (10)	181,9 (25)	177,3 (7)	173,2
146,7 (4)	147,0 (10)	144,6 (23)	144,4 (7)	140,8
81,3 (4)	82,6 (10)	79,9 (23)	81,6 (7)	80,9
125,5 (2)	137,6 (10)	138,1 (10)	128,0 (2)	132,2
100,0 (2)	103,0 (10)	104,1 (11)	97,0 (4)	100,6
111,7 (3)	121,4 (9)	119,8 (24)	-	114,0
98,6 (5)	98,0 (10)	99,4 (30)	99,3 (7)	97,2
128,5 (4)	125,2 (10)	122,1 (26)	128,5 (4)	118,7
76,9 (4)	78,3 (10)	79,9 (25)	-	81,9
129,3 (3)	131,3 (10)	133,9 (24)	-	124,2
-	-	-	-	105,9
133,7 (4)	138,3 (10)	139,7 (24)	134,5 (6)	132,8
96,0 (2)	100,2 (10)	99,8 (9)	97,0 (1)	94,7
73,0 (4)	73,7 (10)	73,2 (29)	71,0 (5)	70,6
54,6 (4)	53,3 (10)	52,7 (25)	54,8 (4)	53,2
96,0 (2)	97,2 (10)	95,6 (9)	100,0 (по ср.)	94,1
-	-	-	-	-
-	-	-	-	106,0
96,6 (5)	96,7 (9)	100,9 (27)	97,0 (5)	94,4
43,7 (4)	44,7 (9)	-	-	44,7
39,0 (4)	38,1 (9)	-	-	42,3
89,2 (4)	85,7 (9)	-	-	94,6
54,6 (5)	54,2 (10)	51,5 (29)	54,0 (3)	51,0
25,4 (5)	26,6 (10)	25,4 (30)	25,1 (7)	-
46,3 (4)	49,2 (10)	49,3 (29)	48,0 (4)	50,2

1	2	3	4	5	6
51	Ширина орбиты от mf	41,1(12)	42	43	43
51a	" " " d	38,9(9)	40	41	41
52	Высота орбиты	33,5(12)	35	35	34
52/51	Орбитный указатель	81,0(11)	83,3	81,4	79,1
	Максиллофронтальная хорда	20,9(12)	19,4	17,1	16,6
	Высота над максиллофронтальной хордой	8,5(11)	9,0	7,9	9,8
	Максиллофронт. указатель	42,3(10)	46,4	46,2	59,0
	Бималлярная хорда	97,0(10)	100	-	99
	Высота назона над бималлярной хордой	18,5(9)	17,8	-	15,2
	Назомаллярный угол, °	136,9(8)	141	-	145
	Зигомаксиллярная хорда	95,2(11)	96?	82	103
	Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	23,5(10)	25,3	19,2	23,5
	Зигомаксиллярный угол, °	126,3(9)	124	130	131
	Дакриальная хорда	22,4(5)	21,1	20,0	17,3
	" высота	12,8(5)	13,1	11,1	10,3
	Дакриальный указатель	57,6(7)	62,1	55,5	60,7
	Симотическая хорда	9,7(12)	10,6	8,5	7,0
	" высота	4,7(12)	5,2	5,0	4,3
	Симотический указатель	47,1(9)	49,1	58,8	61,4
32	Угол лба назон-метопион	75,0(2)	80	-	80
	" " глабелла-метопион	-	71	-	70
72	Общий угол лица	87,2(4)	79?	88	82
73	Угол средней части лица	-	80	95	85
74	" альвеолярной части лица	-	78?	69	69
75/1	" носовых костей к линии профиля	32,7(3)	21?	20	28
	Развитие надпереносья	3,46(15)	4	3	4
	Нижний край грушевидного отверстия (% антропичных форм)	-	Ант.	Ф.пр.	Ант.
	Глубина кликовой ямки, мм	4,0(10)	-	-	-
	Передне-носовая ось (по Брока 1-5)	3,36(1)	2	5	3

7	: 8	: 9	: 10	: 11	: 12	: 13
40,7 (4)	43	45	43	41	41	43
38,7 (4)	40	44	41	-	-	-
32,6 (5)	31	37	33	31	34	37
80,3 (4)	72,1	82,2	76,7	75,6	82,9	86,0
20,6 (4)	19,0	24,6	21,4	-	-	-
8,3 (4)	5,9	9,6	7,3	-	-	-
41,5 (4)	29,5	34,1	34,1	-	-	-
98,0 (4)	97,5	108,6	99,5	-	-	-
17,7 (4)	11,7	17,3	15,2	-	-	-
140,0	153 (?)	144 (?)	146 (?)	-	-	-
95,2 (4)	100,3	116,0	98,3	-	-	-
20,9 (4)	18,8	26,1	20,8	-	-	-
132,2 (4)	139 (?)	131 (?)	134 (?)	-	-	-
21,9 (4)	21,2	28,2	21,1	-	-	-
12,3 (4)	7,6	13,2	11,3	-	-	-
57,3 (4)	35,7	46,4	54,8	-	-	c-
9,9 (4)	-	10,3	-	-	-	-
4,6 (4)	-	4,9	-	-	-	-
48,6 (4)	-	47,6	-	-	-	-
89,5 (4)	80	79	81	-	-	-
79,2 (4)	75	73	77	-	-	-
83,0 (4)	90	89	-	-	-	-
86,2 (4)	94	90	-	-	-	-
70,7 (4)	76	85	-	-	-	-
25,2 (4)	-	19?	-	-	-	-
2,7 (4)	2	3	2	5-6	5	5
25(4)	Ант.	Ант.	Ант.	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
2,0 (4)	1	2	4	2	4	4

I4	:	I4a	:	I5	:	I6	:	I7
41,7 (4)		42,5 (10)		42,8 (28)		41,7 (6)		42,7
-		-		-		-		40,4
35,4 (5)		34,6 (10)		33,3 (29)		33,4 (5)		34,4
85,0 (4)		81,6 (10)		77,9 (27)		79,9 (5)		80,6
18,5 (4)		18,8 (10)		19,6 (23)		-		19,9
8,2 (4)		8,9 (10)		7,4 (22)		-		7,6
44,2 (4)		48,9 (10)		38,9 (22)		-		-
-		100,3 (9)		99,7 (33)		110,0 (2)		99,0
15,0 (4)		16,8 (9)		16,8 (28)		19,2 (13)		18,6
-		143,0 (9)		143,7 (28)		141 (по ср.)		138,5
93,3 (3)		96,7 (8)		100,7 (27)		-		94,4
20,8 (3)		21,8 (9)		23,3 (27)		-		22,7
132,0 (3)		131,0 (8)		130,7 (27)		-		126,9
20,5 (4)		22,0 (10)		-		-		22,0
12,8 (4)		12,6 (10)		-		-		11,4
62,7 (4)		57,9 (10)		-		-		53,1
8,2 (5)		8,96 (10)		9,2 (25)		10,9 (3)		8,8
3,4 (5)		4,2 (10)		4,4 (25)		4,5 (2)		4,0
41,7 (5)		47,5 (10)		46,9 (24)		38,1 (2)		46,6
80,7 (3)		84,1 (10)		84,7 (22)		80,7 (3)		84,0
72,7 (3)		78,2 (9)		75,6 (23)		-		77,4
85,3 (3)		84,9 (10)		87,4 (23)		84,3 (3)		87,5
88,0 (3)		87,3 (10)		90,5 (22)		85,7 (3)		91,2
74,0 (3)		74,8 (10)		72,5 (21)		70,5 (2)		79,8
24,7 (4)		29,7 (9)		29,6 (26)		33,0 (1)		29,6
3,2 (5)		3,1 (6)		3,1 (30)		-		-
67		-		-		-		-
1,7 (6)		1,8 (10)		4,6 (29)		-		-
2,4 (5)		2,9 (10)		3,1 (30)		-		-

Сравнительные данные женских черепов

№ по Мар- тину	Территория	Зап. Фергана	Вост. Фергана
	Могильник	Ворух, Кех и др.	Советское I
	Время (этническая принадлежность)	I половина I тысячелетия н.э.	III-I вв. до н.э.
	При- знаки	Исследователь	Исследователь
		Кияткин	Гинзбург
	Возраст	-	Возмужалый
	№ погребения	-	3
1	2	3	4

I	Продольный диаметр	170,6 (16)	163 ?
8	Поперечный "	143,4 (16)	140 ?
8/1	Черепной указатель	84,1 (15)	86,0 ?
17	Высотный диаметр базисно-брегма	132,5 (10)	-
5	Длина основания черепа	96,0 (11)	-
20	Высотный диаметр порион-брегма	-	-
9	Наименьшая ширина лба	95,1 (18)	97
10	Наибольшая " "	121,9 (12)	122
9/10	Лобный указатель	78,3 (13)	79,5
11	Ушная ширина	124,7 (11)	-
12	Ширина затылка	108,1 (10)	-
45	Скуловой диаметр	128,1 (15)	134 ?
40	Длина основания лица	93,4 (10)	-
48	Верхняя высота "	68,9 (16)	71
48/45	Верхнелицевой указатель	53,1 (14)	53,0 ?
40/5	Указатель выступания лица	97,9 (10)	-
47	Полная высота лица	-	117
43	Верхняя ширина "	103,2 (16)	-
46	Средняя " "	93,3 (15)	93
62	Длина нёба	46,0 (6)	43
63	Ширина "	41,7 (7)	37
63/62	Нёбный указатель	90,0 (4)	86,0
55	Высота носа	49,1 (17)	54
54	Ширина "	24,0 (19)	26
54/55	Носовой указатель	48,4 (15)	48,2

Северная Фергана		Южная Фергана		Западная Фергана	
Гур-Мирон		Кувасай		Дутумбек	
первые века н.э.		первые века н.э.		I-V вв. н.э.	
Гинзбург		Гинзбург		Зезенкова	
возмужалый	возмужалый	возмужалый	возмужалый	возмужал.	возмужалый
II	24	5	6	I	5
5	6	7	8	9	10

173	-	179	164	172	160
138	-	139	128	144	138
79,8	-	77,6	78,0	83,7	86,2
135	-	137	124	133	129
101	100	97	87	103	98
116	-	117	109	-	-
97 ?	-	99	91	98	87
-	-	124	110	129	109
-	-	79,8	82,7	-	-
128	-	122	113	119	125
-	-	-	-	-	-
127 ?	128 ?	125	117	-	131
97	96	86	91	-	96
66	70	63	62	-	64
52,0?	54,7?	50,4	53,0	-	49,6
96,0	96,0	88,7	104,6	-	97,0
110	114	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
85	100?	90	85	-	99
45	42	36?	39	-	-
37	36	37	35	-	-
82,2	85,7	102,8?	89,7	-	-
47	50	46	43	-	47
22	25	22	22	-	23
46,8	50,0	47,8	51,2	-	48,9

Западная Фергана			Центральный Тянь-Шань		Семиречье
Ширинсай			Ала-Мытик		
II-IV вв. н.э.			Пв.до-Пв.н.э	IV.до-IV в.	усуни
Герасимов			усуни-кэчи		н.э. "гунны"
Гинзбург					
23-25 л.	27-32 л.	18-22 лет	зрелый	-	-
I	5	8	KI06	-	-
II	I2	I3	I4	I5	I6

I74	I70	I74	I72	I65,7(8)	I7I,I(22)
I24	I37	I38	I43?	I33,2(8)	I40,3(22)
7I,3	80,6	79,7	83,I?	80,6(8)	82,I(22)
I26	I32	I26	-	I32,4(5)	I32,I(I6)
92	92	92	-	94,2 (5)	96,9(I4)
-	-	-	II2	II7,4(7)	II5,I(24)
80	I02	90	85	90,6(7)	95,5(27)
-	-	-	I2I	II0,3(6)	II9,7(25)
-	-	-	70,2	79,8(6)	79,5(26)
-	-	-	I37	I23,0(7)	I27,0(24)
-	-	-	-	-	-
I22	I50	I20	I30	I29,5(9)	I3I,2(23)
-	-	-	-	97,7(4)	9I,5(I4)
67	67	66	69	69,9 (9)	67,6(26)
54,9	44,7	55,0	53,I	54,0(9)	52,8(22)
-	-	-	-	I03,I(4)	94,6(I3)
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	96	-	96,0(25)
42	46	44	42	43,0(6)	-
34	-	32	40	35,8(7)	-
-	-	-	95,2	84,8(6)	-
50	50	50	49	5I,4(9)	48,6(28)
22,5	26	24	28	26,I(9)	25,2(28)
45,0	52,0	48,0	57,I	5I,0(9)	5I,4(28)

1	2	3	4
51	Ширина орбиты ст <i>mf</i>	41,3 (17)	42
51a	" " " <i>d</i>	38,9 (11)	39
52	Высота орбиты	33,3 (17)	35
52/51	Орбитный указатель	78,8 (17)	83,3
	Максимлофронтальная хорда	18,3 (12)	19,3
	Высота назиона над максимлофронтальной хордой	7,3 (11)	5,7
	Максимлофронтальный указатель	40,0 (11)	29,5
	Бималлярная хорда	96,8 (14)	98
	Высота назиона над бималлярной хордой	15,7 (14)	13,5
	Назомаллярный угол, °	143,9 (14)	147 ^x
	Зигомаксиллярная хорда	93,0 (13)	91
	Высота субспинале над зигомаксиллярной хордой	22,2 (12)	18,1
	Зигомаксиллярный угол, °	128,5 (13)	137
	Дакриальная хорда	20,7 (7)	-
	" высота	11,9 (7)	-
	Дакриальный указатель	57,6 (6)	-
	Симотическая хорда	8,9 (12)	-
	" высота	3,8 (12)	-
	Симотический указатель	42,4 (11)	-
32	Угол лба назион-метопион	85,5 (8)	-
	" " глабелла-метопион	79,6 (8)	-
72	Общий угол лица	84,4 (7)	-
73	Угол средней части лица	-	-
74	" альвеолярной части лица	-	-
75/1	" носовых костей к линии профиля	29,4 (8)	-
	Развитие надпереносья (балл 1-6)	2,0 (23)	1
	Нижний край грушевидного отверстия	-	Инф.
	Глубина клыковой ямки, мм	4,3 (22)	-
	Передне-носовая ость (по Брока 1-5)	3,0 (13)	2 ?

x) Вычислено по номограмме мной

5	6	7	8	9	10
40	40 пр.	42	38	-	41
38	38 пр.	41	36	-	39
34	32 пр.	34	29	-	34
85,0	80,0	80,9	76,3	-	82,9
16,6	21,3	18,5	17,7	-	20,2
7,6	9,0	9,7	6,8	-	7,4
45,8	42,2	52,4	38,4	-	36,6
93	-	98	90	95,6	94,3
14,7	-	20,4	12,1	12,3	15,2
145 ^x	-	134 ^x	150 ^x	151 ^x	144 ^x
85	-	89	96	-	93,8
19,5	-	20,9	21,2	-	22,8
131	-	130	132	-	128 ?
17,8	22,0	19,4	19,2	-	21,5
10,5	13,2	11,5	9,9	-	11,7
59,0	60,0	59,3	51,6	-	54,4
8,2	11,2	8,2	7,0	-	8,2
3,6	5,1	4,3	3,0	-	3,5
43,9	45,5	52,4	42,9	-	42,7
86 ?	-	95	88	-	80
79 ?	-	86	84	-	75
83	85	86	76	-	83
85	90	89	79	-	84
71	68	73	65	-	77
20	21	28	-	-	19 ?
2	2	2	2	3	3
Ф. пр.	Ант.	Ант.	Ант.	-	Ант.
-	-	-	-	-	-
2	3	3	2	-	2

x) Вычислено по номограмме мной.

II	I2	I3	I4	I5	I6
40	38	43	39	40,4(9)	41,7(27)
-	-	-	-	-	-
35	33	34	32	33,6(8)	33,1(28)
87,5	86,8	79,1	82,0	83,7(8)	79,6(27)
-	-	-	8,7 ?	19,3(7)	18,8(20)
-	-	-	2,2 ?	7,2(7)	7,2(20)
-	-	-	25,3	17,0(6)	40,9(20)
-	-	-	89,0?	95,3(7)	98,2(23)
-	-	-	7,1	16,3(6)	16,2(23)
-	-	-	I60 ^x (?)	I42 (по ср.) ^x	I43,4(23)
-	-	-	95	91,8(7)	95,0(27)
-	-	-	I0?	19,3(7)	21,2(27)
-	-	-	I56 ^x (?)	I35 ^x	I32,2(27)
-	-	-	23,8 ^q	21,6(7)	-
-	-	-	5,8?	9,9(7)	-
-	-	-	24,4	48,3(7)	-
-	-	-	4,2	9,0(7)	9,0(22)
-	-	-	0,9	2,5(7)	3,8(23)
-	-	-	21,4	31,3(7)	44,0(23)
-	-	-	90	77,5(6)	86,7(22)
-	-	-	86	71,7(6)	81,1(22)
-	-	-	85	84,7(6)	86,3(22)
-	-	-	91	88,6(5)	90,7(22)
-	-	-	65	68,7(4)	72,0(21)
-	-	-	6	21,7(6)	24,6(20)
2	1	2	1	1,6(7)	1,6(29)
-	-	-	Инф.	63	-
2	1	2	1	1,5(9)	4,2(27)
2	2	2	1	2,6(8)	2,4(29)

x) Вычислено по номограмме мной.

гически близкую к андроновским черепам, но имеющую черты сходства с типом Среднеазиатского междуречья (Гинзбург, 1954).

Мне эта серия представляется каким-то субстратом южносибирского антропологического типа. Несколько более высокое, средне профилированное лицо с нерезко выступающим носом и высокими орбитами в сочетании с брахикранной формой невысокой черепной коробки, как нам представляется, являются достаточно убедительной аргументацией этого предположения.

При сравнении иофаринской серии с серией усуней Семиречья также прослеживается уже отмеченная тенденция в различиях. У усуней несколько более широкая черепная коробка с более широким лбом, более широкое и более высокое, значительно слабее профилированное лицо с не столь резко выступающим носом. Женские серии стоят ближе друг к другу, нежели мужские, но и здесь у усуньских черепов лицо несколько шире и менее резко профилировано в средней части. Нос также выступает значительно слабее. Иными словами, и в женской серии наблюдается та же тенденция, что и в мужской.

Изученные нами черепа очень близки к черепам из оссуарного некрополя крепости Калалы-Гыр I, раскопанного в 1953 г. Правда, последние обладают несколько более высоким лицом, что позволило Т.А.Трофимовой отнести их к мезо-брахикранному варианту закавказской расы (Трофимова, 1959).

Близки изученные нами черепа к черепам из могильника оседлого населения Северной Бактрии (Южный Таджикистан), Тупхона, датируемого первыми веками до н.э. и первыми восемью веками н.э. Иофаринские черепа мезокранны, с более наклонным лбом, у них более ортогнатное и более резко профилированное в горизонтальной плоскости лицо. Иными словами, эти признаки свидетельствуют о большей европеоидности иофаринской серии.

Из Ферганской долины мы также знаем ряд серий. Это незначительные материалы из пещеры Кузасай. По сравнению с ними изученные черепа более высоколицы, более резко профилированы в горизонтальной плоскости, носовые кости выступают более резко. Отличия, как мы видим, в сущности повторяют отл^{ич}ия, отмеченные нами ранее относительно других серий.

Нам известны три мужских черепа из могильника Лугумбек, могильника оседлого населения. В.Я.Зезенкова, изучавшая эти черепа, относит их к европеоидной расе и отмечает в них примесь монголоидности. Сравнение изученной серии с материалом из Лугумбека показывает, что исфаринские черепа отличаются более резко профилированным в горизонтальной плоскости лицом. Остальные различия здесь не прослеживаются так четко.

Сравнение наших материалов с черепами из Гур-Мирона показывает, что серии очень близки по типу строения черепной коробки, но достаточно различны по строению лицевого скелета. Черепа из Гур-Мирона значительно более широколицы, соответственно их лицевой указатель лежит на нижних границах мезопрозоности, у них значительно более узкий, ниже среднего выступающий нос и более высокие орбиты. Горизонтальная профилировка лица средняя (более слабая, чем на Исфаринских черепах). В целом эти черепа отличаются от изученных нами примесью монголоидных признаков, что и было отмечено их исследователем. Отличия, наблюдаемые на женских черепах, идентичны описанным на мужских. Деформации на женских черепах не отмечается.

Из западной части Ферганской долины мы знаем материалы II-IV вв. н.э. из Ширинсая. Краниологический материал происходит из различного типа могильных сооружений, в том числе из подбойных и катакомбных захоронений. Черепа были изучены и опубликованы М.М.Герасимовым, который отнес эти черепа к нескольким, самым различным антропологическим типам - хорасанскому, урало-алтайскому и европеоидно-дра-

видоидному (Герасимов, 1949). В приводимые таблицы 20, 21 включены индивидуальные данные этих черепов. Сравнение отдельных черепов со средними по целой серии вряд ли правомерно, но тем не менее мы просмотрели в сравнительном плане мужские черепа из Ширинсая. Два черепа — из катакомбного захоронения I и из грунтовой ямы 7 — очень близки к изученным нами черепам. Достаточно резко выделяется череп из погребения 23. Тип могильного сооружения неизвестен, но костяк лежал скорченный, на правом боку, головой на восток. Датировка его не дается. В таблицу, приводимую М.М. Герасимовым, видимо, вкрались опечатки, ибо этот череп определяется как долихокранный, с черепным указателем 70,5, но в таком случае, опечатка либо в размерах продольного, либо поперечного диаметров, так как при подобных размерах черепная коробка должна квалифицироваться как брахиокранного типа (указатель 81,0). Как бы там ни было, череп по своим индивидуальным данным выделяется среди других черепов из Ширинсая и других серий, более или менее близких к изученным исфагинским.

Два черепа из погребения I и 7 определены М.М. Герасимовым как европеоидные (хорасанского и переходного от хорасанского к урало-алтайскому типов). Низкое лицо, низкие орбиты и резко выступающий нос черепа из погребения I в сочетании с мезокранией не дают, как нам кажется, оснований видеть в нем южные черты. Скорее всего, эти признаки заставляют нас видеть следы "андроновского" происхождения. Череп же из погребения 7, как нам представляется, принадлежит к средиземноморским (в широком смысле) формам, о чем свидетельствует долихокrania, средневысокое лицо с высокими орбитами и узким, резко выступающим носом. Подобного типа черепа являются обычными для территории Средней Азии того времени и встречаются повсеместно в различного рода памятниках.

Женские черепа происходят из катакомбных и подобной захоронений. В целом, по сравнению с исфагинскими, они обладают более узкой черепной коробкой (для них характерна

мезокrania), при идентичных размерах продольного диаметра, хотя длина основания черепа у ширинсайских короче, чем у исфаринских. По строению лицевого отдела женские черепа отличаются от исфаринских. Лицевой отдел ширинсайских значительно уже и ниже (кроме черепа из погребения 5. Лицевой отдел его очень широкий — 150 мм), с узким средневыступающим носом и высокими орбитами. Видимо, два черепа (кроме упомянутого из погребения 5) Ширинсайского могильника должны быть отнесены к долихо-мезокранному европеоидному узколицему типу; на черепе же из погребения 5 заметны следы влияния монголоидности. Таким образом, и женские черепа из Ширинсая не выпадают, как нам кажется, из общего круга краниологических материалов, известных нам из древних памятников Ферганы.

Кроме территории Ферганской долины, мы знаем обширные области, расположенные восточнее, откуда также известны краниологические материалы из памятников с подбойными и катакомбными захоронениями. Это территория Центрального Тянь-Шаня, где А.Н.Бернштамом были раскопаны могильники, датированные I в. до н.э. — IV в. н.э. В свое время А.Н.Бернштам связывал эти могильники с экспансией гуннов, что вызвало серьезные возражения со стороны целого ряда исследователей. В данной работе нас в первую очередь интересует краниологический материал из определенного типа могильных сооружений. Поэтому, не акцентируя внимания на этнической принадлежности тех или иных могильников, остановимся лишь на характеристике материала. Черепа из этих могильников были изучены В.В.Гинзбургом. Он характеризует серию как европеоидную мезо-брахикранную, представляющую в морфологическом плане переход между типами андроновским, Среднеазиатского междуречья и южносибирским. Генетически население, оставившее эти могильники, восходит к предшествующему оседлому сако-усуньскому населению (Гинзбург, 1954).

Мужские черепа из Исфары по сравнению с тяньшанскими более длинно- и узкоголовы по абсолютным размерам и, соответственно, мезокранны по указателю, с более низкой черепной коробкой и с более коротким ее основанием.

Лоб значительно уже, наклонный, с более развитой областью надпереносья. Лицевая часть значительно ниже и уже по абсолютным размерам (при одинаковых верхнелицевых указателях), значительно более ортогнатная, с более коротким основанием лица, с более узким, резко выступающим носом и более низкими орбитами. Лицевая часть иффаринских черепов резко профилирована в горизонтальной плоскости, значительно резче тьяншанских, где в горизонтальной профилировке явно заметна примесь монголоидности. Иными словами, мужские черепа иффаринской серии обладают более "европеоидным" обликом и выделяются опять-таки в общем более мелкими размерами черепной коробки и лицевого отдела. Если черепа "гуннов", по словам В.В.Гинзбурга, характеризуются чертами, переходными между типами андроновским и Среднеазиатского междуречья, с одной стороны, и южносибирским — с другой, то изученные черепа не имеют никаких следов монголоидности. (Попутно отметим, что В.В.Гинзбург писал об этой серии "гуннов" как более европеоидной по облику, нежели серия из Кенкольского катакомбного могильника).

Различия в строении женских черепов не идентичны различиям, описанным в мужской группе. Иффаринские женские черепа значительно крупнее по абсолютным размерам и брахикранны по указателю при одинаковой высоте черепной коробки. Соответственно и размеры лобной кости крупнее при одинаковых указателях ширины лба. Лицевая часть небольших размеров и в той, и в другой группах, но у иффаринских она несколько меньших размеров и ниже по указателю. Горизонтальная профилировка лица резче в серии иффаринских черепов в средней части, — но слабее в назомальной области. Нос в иффаринской серии соответственно уже и короче, по указателю — более узкий и резко выступающий, орбиты по указателю более низкие, чем у "гуннов". В целом отличия идут в том же направлении, что и в группе мужских черепов — иффаринская группа более европеоидная. Деформация колыцевая и конусовидная отмечается в обеих группах.

Как явствует из всего вышесказанного, серия черепов из могильников Исфаринского района не выделяется из целого ряда краниологических серий Ферганской долины. Незначительное количество материалов, известных нам из памятников того времени, не дало нам возможности провести полное сравнение, но мы можем говорить о том, что все краниологические серии как оседлого, так и кочевого (?) населения обнаруживают очень большую близость с серией из Исфары. Единственное, что, как нам кажется, ее отличает — это полное отсутствие в ней монголоидной примеси. Ее большая "европеоидность" отмечалась при сравнении со всеми привлеченными материалами.

Таким образом, в представленных здесь материалах (из подбойных и катакомбных захоронений) очевидной примеси монголоидности нет, что, если и не свидетельствует против мнения о кочевом характере населения, которому принято приписывать наличие монголоидной примеси, то во всяком случае, отрицает прямую связь между типом захоронения (подбой и катакомбы) и типом погребенных. Более того, при сравнительном анализе исфаринской и привлекаемых серий обнаружилось, что исфаринские черепа являются по комплексу признаков самыми европеоидными.

Очень большую близость исфаринская серия обнаружила с большими и представительными группами с Западного Памира (имеются в виду черепа из средневековых кладбищ) (Рычков, 1969). Последнее обстоятельство позволяет нам говорить о том, что население, хоронившее своих покойников в подбойно-катакомбных погребениях в I половине I тысячелетия н.э. по типу было европеоидным, без

примеси монголоидности и относилось к расе Среднеазиатского междуречья в ее "чистом" виде.

Исходя из столь близкого морфологического сходства, возможно, следовало бы ставить вопрос и о едином генезисе типа, наблюдаемого в этих группах. Однако это представляет весьма сложный и проблематичный. Средневековое население

Западного Памира — местное, коренное, имеющее определенную древность, сформировавшееся на базе древнейшего населения в условиях длительно действующей изоляции в замкнутых долинах. О группах из подобно-катакомбных захоронений Ферганы мы этого сказать не можем. Происхождение ее неясно. Известно лишь, что здесь произошла смена обряда погребения. (Это породило мнение о появлении в Западной Ферганае нового пласта населения). Таким образом, вопрос о причинах необычайного морфологического сходства иффаринцев и средневекового населения Западного Памира остается открытым.

СЕВЕРНЫЙ ТАДЖИКИСТАН В ЭПОХУ РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

В период раннего средневековья, накануне завоевания арабами Средней Азии, территория Таджикистана представляла из себя ряд самостоятельных и полусамостоятельных владений. Территория между Гиссарским хребтом и Сырдарьей входила в состав Уструшаны. Она граничила с Согдом на западе, Ферганой — на северо-востоке и Чачем — на севере. О социально-экономической и политической жизни, о языке Согда нам известно из целого ряда письменных источников, в том числе и из широко известных документов с горы Мут (верхний Зеравшан).

Значительно меньшим количеством сведений мы располагаем об Уструшане, наряду с Согдом и Хутталем долго и упорно сопротивлявшейся нашествию арабов. Тем более интересен материал, дающий представление о городском населении Уструшаны, о расовом типе обитателей одного из замков крупного феодального владельца Уструшаны. Имеется в виду довольно большая серия черепов из замка Калаи Кахкаха II, расположенного у селения Шахристан (северные предгорья Туркестанского хребта). Раскопки этого памятника проводились Ходжентско-Уструшанским отрядом ТАЭ под руководством Н. Негматова в 1955–1960 гг. Время жизни замка датируется II — началом IX вв. н.э., и гибель его связывается с нашествием арабов. Горные области как наиболее труднодоступные, служили прибежищем для многочисленных беженцев, спасавшихся от жестоких завоевателей-иноверцев. Именно здесь местное население, привыкшее к специфическим условиям жизни в горах, могло оказать действенное сопротивление противнику. Уструшана была одним из государств, наиболее долго не подчинявшихся арабам. Завоевание ее арабами относится к 822 г. К этому же времени, видимо, следует относить и гибель замка (Негматов, 1957).

В пандусе, соединяющем 3 этажа здания, во время раскопок 1956 г. были обнаружены сцементированные, заплывшие лёссом человеческие скелеты, лежащие в полном беспорядке очень плотно. Вероятно, трупы убитых и вырезанных обитателей дома в свое время были стащены и брошены в изгибе пандуса. Во время раскопок оттуда было извлечено 50 черепов, остальной костный материал не был взят. Серия состоит из 24 мужских, 17 женских, 4 юношеских и 5 детских черепов. Индивидуальные данные опубликованы (Кияткина, 1961а). Средние представлены в табл.22.

В целом мужские черепа серии характеризуются брахикранной черепной коробкой (черепной указатель стоит на нижних границах брахикрании), при средних величинах продольного и поперечного диаметров, высотный диаметр (от базиса) большой, размеры лба средние, длина основания черепа средняя. Лоб средней ширины, средненаклонный, со средне выраженной областью надпереносья и надбровья. Лицевая часть средневысокая и среднеширокая, мезопрозопная по указателю, резко профилированная в горизонтальной плоскости, со средневвысокими орбитами и среднешироким средневвыступающим носом, с высоким переносьем.

Женские черепа также характеризуются брахикранией при малом продольном и среднем поперечном диаметрах. Черепная коробка высокая, наименьшая ширина лба средняя, наибольшая ширина лба — большая, лоб средненаклонный, со слабо выраженными надпереносьем и надбровными дугами. Лицевая часть средней ширины и средней высоты, мезопрозопная по указателю, резко профилированная в горизонтальной плоскости с высокими орбитами и среднешироким, резко выступающим носом с высоким переносьем.

И мужские, и женские черепа представляют собой единую серию, для которой характерны "средние" величины всех диаметров мозгового и лицевого отделов. Для той и другой групп характерна некоторая тенденция к уплощению в носомя-

Средние черепа. Городище Какхах П

№ по Мар- тину	Признаки	Мужские черепа				Женские черепа			
		n	M	m (M)	S	n	M	m (M)	S
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I	Продольный диаметр	24	179,1	1,37	6,71	17	168,9	1,44	5,92
8	Поперечный "	23	143,8	1,38	6,60	17	139,3	2,38	8,54
17	Высотный диаметр	23	138,9	1,13	5,40	16	131,7	1,02	4,08
11	Биаурикулярная ширина	19	124,3	1,30	5,70	17	119,3	1,48	6,10
9	Наименьшая ширина лба	24	97,4	1,10	5,40	17	93,5	1,33	5,46
10	Наибольшая " "	21	121,1	1,28	5,86	13	116,6	2,23	7,37
5	Длина основания черепа	24	103,2	1,02	5,00	17	96,8	0,99	4,06
40	" " лица	19	96,9	1,72	7,50	17	92,4	1,34	5,50
48	Верхняя высота "	19	70,4	1,21	5,26	17	65,9	0,75	3,08
45	Скуловой диаметр	20	133,7	1,19	5,35	15	124,7	1,79	6,93
46	Ширина средней части лица	21	94,9	1,26	5,76	16	90,2	1,09	4,37
	Зигомаксиллярная ширина	18	95,6	1,47	6,22	15	90,2	1,06	4,13
	Выступление субспинальной точки	18	23,9	0,60	2,56	15	22,7	0,74	2,88
	Зигомаксиллярный угол	18	126,8	1,05	4,46	15	126,8	1,34	5,20
43(I)	Биорбитальная ширина	22	98,9	1,19	5,60	16	93,9	1,03	4,12
	Выступление назиона над линией $f_{mo}-f_{mo}$	22	17,9	0,55	2,60	16	16,5	0,45	1,8
	Назомаллярный угол	22	140,1	0,85	4,00	16	141,5	0,97	3,90
54	Ширина носа	21	25,1	0,32	1,47	17	23,5	0,49	2,01

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
55	Высота носа	21	51,8	0,80	3,61	17	47,1	0,59	2,45
	Дакриальная ширина	18	21,3	0,66	2,83	15	20,4	0,53	2,07
	" высота	18	11,9	0,51	2,18	15	11,9	0,38	1,49
	Максиллофронтальная ширина	20	19,9	0,53	2,38	15	18,9	0,45	1,75
	" высота	20	8,26	0,22	1,00	15	7,6	0,06	0,24
	Симметрическая ширина	19	9,58	0,81	3,55	16	8,8	0,59	2,38
	" высота	19	4,38	0,39	1,17	16	3,9	0,31	1,23
51	Ширина орбиты от m^f	21	42,9	0,40	1,84	17	40,7	0,43	1,78
51a	" " " d	20	40,2	0,51	2,29	17	38,4	0,44	1,82
52	Высота "	21	34,3	0,52	2,39	17	33,0	0,49	2,02
62	Длина носа	16	46,0	0,72	2,90	17	45,5	0,56	2,30
63	Ширина "	16	41,2	0,44	1,77	15	37,7	0,61	2,36
32	Угол лба наклон-метопион	19	82,0	1,94	8,48	17	85,7	0,92	3,77
	" " глабелла-метопион	19	77,7	1,47	6,40	17	81,4	0,95	3,90
72	" профиля лица общий	12	84,0	0,90	3,13	17	84,4	0,87	3,58
73	" " средней части лица	16	86,9	0,96	3,83	16	86,8	0,89	3,56
74	" альвеолярной части лица	10	73,8	2,46	7,79	15	73,5	2,07	8,03
75	" носовых костей (к горизонтали)	17	54,5	1,73	7,12	13	56,1	1,10	3,98
75(I)	" " " (к линии профиля)	11	28,0	2,62	7,05	13	29,4	1,10	3,98

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
У к а з а т е л и									
8/I	Черепной	23	80,5	0,91	4,38	17	82,9	1,51	6,24
17/I	Высотно-продольный	23	77,8	1,07	5,13	17	78,3	0,83	3,42
17/8	Высотно-поперечный	22	97,2	0,7	3,28	17	95,1	1,08	4,47
9/8	Лобно-поперечный	23	67,7	0,57	2,70	17	67,2	1,01	4,16
9/45	Лобно-скуловой	20	73,1	0,8	3,57	15	74,8	0,89	3,43
48/45	Лицевой (верхней части лица)	17	52,5	1,21	4,99	15	52,7	0,89	3,43
54/55	Носовой	21	48,7	0,82	3,76	17	49,9	0,99	4,01
52/51	Орбитный (от <i>mf</i>)	21	80,1	1,01	4,65	17	81,3	1,19	4,9
52/51a	" (от <i>d</i>)	20	85,4	0,92	4,13	17	85,6	1,43	5,9
40/5	Указатель выступления лица	19	93,6	1,22	5,34	17	95,5	1,01	4,16
48/17	Вертикальный краниофациальный	18	50,4	1,05	4,45	17	49,9	0,71	2,91
45/8	Поперечный краниофациальный	20	92,5	0,91	4,05	15	89,3	1,08	4,20
	Назомаллярный	22	18,2	0,51	2,39	16	17,5	0,44	1,78
	Зигомаксиллярный	18	24,9	0,59	2,5	15	25,1	0,73	2,82
	Максиллофронтальный	20	41,6	1,4	6,3	15	40,2	1,47	5,67
	Дакриальный	18	55,7	2,39	10,14	15	58,3	1,79	6,92
	Симотический	19	45,0	2,98	13,0	16	43,3	2,33	9,31

лярной области (и на мужских, и на женских черепах назомальный угол большой) при резком профилировании лица в зигмаксиллярной области. И в той, и в другой группе отсутствуют искусственно деформированные черепа. Встречаются отдельные черепа с небольшим уплощением затылка, но одинаково редко и в той, и в другой группе. Судя по размерам, и мужские и женские черепа серии должны быть отнесены к большой европеоидной расе. Признаков, указывающих на примесь (даже незначительную) монголоидности, нет. Определение положения серии внутри большой европеоидной расы, очевидно, следует увязывать со средними величинами всех размеров черепов. Средние размеры при европеоидном комплексе признаков, как принято считать, свидетельствуют в пользу того, что эту серию следует относить к расе Среднеазиатского междуречья в ее "чистом" виде, т.е. без всякой примеси монголоидных признаков; по терминологии Л.В.Ошанина, — к горному варианту расы Среднеазиатского междуречья. Предположение это, нам представляется, не должно вызывать возражений, ибо в данном случае мы имеем дело с группой, жившей в горах, очевидно, с давних пор. По мнению Н.Негматова, серия принадлежит местному оседлому населению, и притом населению городскому.

Было ли родственно (в антропологическом смысле) население Уструшаны населению Согда, близкого к Уструшане не только территориально, но по языку и культуре? С территории Согда известны материалы, характеризующие городское население и население пригорода. В 1948–1950 гг. отрядом под руководством А.Ю.Якубовского проводились раскопки на некрополе древнего Пенджикента. Там были вскрыты наусы, датируемые на основании монетных находок концом VII — началом VIII вв. н.э. (Якубовский, 1953).

Краниологический материал оттуда был изучен В.В.Гинзбургом. Выводы автора таковы: погребенных в наусах — семейных усыпальницах — следует относить к двум различным антропологическим типам — брахикранному и долихокранному. Кроме различий в форме черепной коробки, эти типы разнятся между

собой и по ряду других признаков; правда, эти отличия не столь велики, но, во всяком случае, лицевая часть в группе мезо-долихокраних черепов несколько выше и уже, чем в группе брахикраних. Глазницы у первых также выше, область надпереносья выражена явственнее, лоб более наклонный. Иными словами, группа мезо-долихокраних черепов рассматривается В.В.Гинзбургом как входящая в состав средиземноморской расы. Далее исследователь указывает, что эти черепа в сравнении с гиперморфными черепами саков Южного Памира несут на себе черты ослабления гиперморфности, выражающиеся в расширении черепной коробки и лица и уменьшении выступа носа. Этот процесс, считает В.В.Гинзбург, отражает не смещение на данном и предшествующем отрезке времени долихокраниго (гиперморфного) и брахикраниго типов, а "непосредственную линию изолированного развития протосредиземноморского типа" (Гинзбург, 1953). Иными словами, население Согда, судя по известным материалам, было в ту пору смешанным.

То же, собственно, можно сказать и касательно населения окрестностей Пенджикента, пригородного населения Согда, о котором мы знаем из значительного материала, обнаруженного в оссуариях в пригородных усадьбах и окрестностях Пенджикента. Правда, там не отмечено мезо-долихокраних черепов средиземноморского облика. Но варианты расовых типов загородного населения Пенджикента сходны с расовыми типами городского населения, что позволяет говорить об общности их происхождения (Гинзбург, 1958).

Чтобы выяснить, имелись ли мезо-долихокрание элементы в исследуемой нами группе из замка, обратимся к индивидуальным данным черепов. В изучаемой серии и среди мужских, и среди женских есть долихо-мезокрание черепа. Отличия этих двух групп друг от друга очень незначительны. В группе брахикраних черепов несколько шире и несколько менее профилировано в горизонтальной плоскости лицо. В основном же обе эти группы очень близки друг к другу. Во всяком случае, видеть у истоков (даже весьма отдаленных) расового типа, представленного группой брахикраних черепов, "андро-

новский" антропологический тип нам не представляется возможным.

Не вдаваясь в более подробное рассмотрение этого вопроса, мы остановимся лишь на вопросе о том, сходно ли в расовом отношении население Уструшаны и Согда. Очевидно, да. За это говорят и общие средние, полученные на сериях в целом, и наличие и в той, и в другой сериях долихо-мезокранных элементов, весьма близких по всем другим показателям к основной группе брахикранных черепов. Очевидно, административно-государственное деление отнюдь не означало деления этнического.

Полученные на краниологическом материале данные соответствуют представлениям, основанным на сообщениях письменных источников. Н.Негматов, касаясь вопроса этнической принадлежности населения Уструшаны, писал, что "можно утверждать, что древнюю Уструшану населяли согдийские племена, и что население ее было родственно по языку и происхождению согдийцам долины Зеравшана". Население Уструшаны с древнейших времен было оседло-земледельческим (Негматов, 1956).

Сельское население Уструшаны нам не известно; правда, мы знаем весьма немногочисленные и разрозненные краниологические материалы в том же районе селения Шахристан, где расположен и замок Кахкаха II. Я имею в виду холм, известный у местного населения под названием Тепай-Пирмухаммад. Там в 1956 и 1957 гг. Ходжентско-Уструшанским отрядом ТАЭ велись небольшие раскопочные работы; при этом автором собирались выброшенные ранее при земляных работах черепа. В 1956 г. были раскопаны погребения, которые частично датируются первыми вв. н.э. (набор сопровождающего инвентаря и керамика близки к обычному набору в курганах кочевников), частично — мусульманским временем.

В небольшой серии мы различали два расовых типа: один брахикранный, со средними размерами лицевого отдела, который определен нами как раса Среднеазиатского междуречья,

и второй мезокранный, с высоким и узким лептопрозопным лицевым отделом, высокими орбитами и резко выступающим узким носом, который мы определили как средиземноморский (Негматов, Салтовская, Кияткина, 1961). В группе брахикранных черепов (их всего 3) мы отметили сглаженность европеоидных черт, выражающуюся в больших величинах углов горизонтальной профилировки, которую мы объясняли смешением кочевых племен (а захоронения в холме, по мнению Н.Негматова, относятся к полуседлым кочевникам) с монголоидами, в I тыс. н.э. уже появившимися на среднеазиатской арене.

Группу мезокранных черепов с высоким и узким лицевым отделом следует, видимо, связывать со средиземноморским расовым типом. Этот антропологический тип был характерен для населения оседлых центров предшествующих эпох и сохранился там до этого времени. Наличие его в погребениях в сельской местности следует, очевидно, объяснять тесными взаимоотношениями местного оседлого и окружающего кочевого населения. Таким образом, население округа замка, сельское население которого вело, по-видимому, полуседлый образ жизни, в расовом отношении было очень сходно с городским, отличаясь от него наличием монголоидных признаков, которых совершенно не было у городского населения.

В качестве сравнительных материалов нами привлечены данные по сериям близкого и несколько более позднего времени из зороастрийских погребений под Самаркандом (Туркевич, 1963) и средневековых погребений Северо-Западной Туркмении, где нам известны группы из Ак-Депе и Парау (Залкинд, Поляков, 1962). При сравнении изученных черепов с черепами горанцев и ишкашимцев XIV-XV вв. (Западный Памир) совершенно очевидным становится большое сходство этих серий. Черепа из Шахристана несколько крупнее по абсолютным размерам черепной коробки и обладают несколько более широким лицом; что же касается всех остальных размеров и углов горизонтальной профилировки, то здесь обнаруживается очень большое сходство всех этих признаков. К.Г.Рычков, исследовав-

ний черепа горанцев и ишканимцев, предлагает антропологический тип горцев Западного Памира принять за эталон расы Среднеазиатского междуречья, основываясь на мнении, что этот район (Западный Памир) в прошлом и теперь является центром распространения расы Среднеазиатского междуречья (Рычков, 1964).

Таким образом, городское население Уструшаны в II-III вв. н.э. должно быть отнесено к расе Среднеазиатского междуречья, причем в ее так называемом "чистом" виде, не смешанном с иными антропологическими типами. Останавливаясь в данной работе на генезисе этого типа мы не будем, но заметим, что городское население горной Уструшаны является местным, автохтонным, живущим здесь с древнейших времен, и сведениями о появлении больших этнических групп на данной территории в более раннее время мы не располагаем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Материалы, представленные в этой работе, охватывают достаточно широкий период. Он включает время от неолита до раннего и развитого средневековья, времени, непосредственно предшествующего консолидации отдельных этническо-географических территорий в единое феодальное государство под властью Саманидов. Со времени правления последних можно говорить о появлении на исторической арене собственно таджиков как сложившейся и оформившейся народности с общегосударственным литературным языком и со сложившимися, в основном, культурными традициями.

Таким образом, материал, хотя и разрозненный территориально, позволяет проследить становление антропологического типа коренного населения современного Таджикистана в течение нескольких тысячелетий, насыщенных событиями, имеющими большое значение для этногенеза народов Средней Азии вообще и Таджикистана в частности.

Неолитические материалы крайне немногочисленны, однако, судя по ним, можно сказать кое-что определенное о населении того времени: это был массивный долихоцефальный европеоидный тип, с довольно покатым лбом, ярко выраженным надглазничным рельефом, широким, мезогнатным невысоким лицом с выступающим носом и невысокими орбитами. Вряд ли можно этот тип сопоставлять с протоевропейским расовым типом Среднерусской полосы. Скорее всего, это южный гиперморфный европеоидный тип, несущий в себе типично южные черты (мезогнатность лицевого отдела, прогнатизм верхней челюсти, крышесобразный свод черепа). Аналогии ему в древности, в мезолите имеются. Вероятно, как уже упоминалось, представление о миграционных волнах в Среднюю Азию преувеличено и, может быть, именно к этому расовому типу восходит тип, широко представленный в памятниках эпохи поздней бронзы.

Изучение антропологического материала эпохи поздней бронзы показывает, что всё население Южного Таджикистана

(включая, очевидно, и Памир) типологически относится к южным европеоидам и должно квалифицироваться как средиземноморская раса (в широком смысле). Судя по привлекаемым аналогиям, население можно относить к евроафриканскому типу (по терминологии Серджи), далекие корни его видеть не только, может быть, и не столько в населении Передней Азии У-ІУ тысячелетий до н.э., а в местном неолитическом населении. Присутствие низколицего элемента, фиксируемого в очень незначительных количествах, говорит в пользу мнения о том, что в эпоху поздней бронзы происходило не только взаимопроникновение культур (европейских культур степной бронзы — с одной стороны, и южных культур расписной керамики — с другой), которое широко подтверждается археологическими материалами, но имело место вхождение отдельных групп населения из области распространения культур степной бронзы.

Резкое отличие антропологического типа кочевников Восточного Памира от саков Тянь-Шаня и Алая свидетельствует о том, что в сакский союз входили племена, различающиеся не только типологически, но и генетические корни которых были разными.

Последние века до нашей эры — период очень бурный и насыщенный событиями первостепенного значения в истории народов Средней Азии. Для интересующей нас территории — это в первую очередь ослабление могущества Греко-Бактрийского царства, о котором мы знаем по письменным источникам. О Бактрии как самостоятельной политической единице последний раз в источниках упоминается в 141 г. до н.э. В 128 г. до н.э. китайский посол Чжан Цянь застаёт Бактрию уже покоренной кочевыми племенами. Завоеванию Бактрии кочевниками предшествовало движение последних в Центральной Азии. Подробно о их перемещении в Центральной и Средней Азии сообщают китайские источники. Первоначальным толчком, вызвавшим движение кочевников, была борьба между племенами хуннов и юечжей. Юечжи в конце концов отошли далеко на запад, прошли через Фергану на юг и завоевали Бактрию. Их

ставку на правобережье Амударьи еще застал Чжан Цянь. О завоевании Бактрии кочевниками мы знаем и из греческих источников. Страбон пишет о кочевых племенах асиев, памианов, тохаров и сакараулов. Кстин упоминает два "скифских племени" — сарауков и асианов. Таким образом, в целом сведения античных и китайских авторов совпадают. отождествление же имен, упоминаемых греческими и китайскими авторами, весьма затруднительно. Так, скажем, да-вечжей китайских источников идентифицировали с асиями и тохарами греческих авторов. Тех же да-вечжей отождествляли с ветвью массагетов, первоначально откочевавших далеко на восток.

Ни у греческих, ни у китайских авторов ничего не говорится о физическом типе кочевников, завоевавших Бактрию. Однако мы знаем сообщения Чжан Цяня о том, что на западе от Ферганы до Аньси (Парфия) "жители вообще имеют впалые глаза и густые бороды", т.е. население оседлых центров Средней Азии по типу было европеоидным. Некоторый свет на проблему расовой принадлежности кочевников пролили материалы из крупных курганных могильников Южного Таджикистана.

Касаясь вопроса об антропологическом типе кочевников, мы писали, что типологически кочевники сопоставляются с кругом низко-широколицых европеоидных форм, наиболее близко к которым стоят андроновские типы. Подробное и детальное рассмотрение материала позволило прийти к выводу, что наибольшую близость кочевники, занявшие территорию Северной Бактрии, обнаруживают с племенами апакианов, населявшими области Южного Приаралья.

Исследователь кочевнических могильников А.М.Мандельштам, исходя из анализа археологического материала, пришел к заключению о том, что население, оставившее эти могильники, принадлежало к вечжийскому союзу племен. Согласно ряду гипотез, да-вечжи отождествляются с ветвью массагетов, которые первоначально откочевали далеко на восток и лишь позднее под натиском хуннов были вынуждены вернуться на

запад в Среднюю Азию. Типологическая близость населения, известного нам по материалам из могильников Южного Таджикистана, с племенами апасиаков, жившими на территории Южного Приаралья (которые, в свою очередь, генетически родственны населению предшествующих периодов), подтверждает точку зрения о том, что местные среднеазиатские сако-массагетские племена принимали активное участие в завоевании Греко-Бактрии. Т.А.Трофимова отмечает большую близость апасиаков Приаралья к кругу сарматских племен Западно-Казахстанской области.

Вполне допустимо предполагать, что обычай деформировать голову ребенка был принесен в Среднюю Азию кочевниками в последние века I тысячелетия до н.э. Монголоидная примесь, отмечающаяся на равнинной части Южного Таджикистана с последних веков до нашей эры, также была принесена этими кочевническими племенами.

Кочевники, завоевавшие Бактрийское царство, селились вокруг оседлых центров и вступали с жителями Бактрии в определенные торговые и иные соседские отношения и связи.

Материалов из памятников оседлого населения мы знаем крайне мало, чтобы определенно говорить о его типе. Могильник Тупхона не дает исчерпывающего представления о нем. Материалы из Тепаи-Шах говорят об очень тесных контактах, о смешении этих групп населения.

Дальнейшие процессы расогенеза происходили, как нам представляется, отлично в оседлых центрах и в среде кочевого населения. Говоря о формировании типов городского и кочевого, переходящего к оседлости, населения, надо иметь в виду, что процессы эти проходили при постоянном контакте этих слоев населения, что безусловно приводило в той или иной степени к метисации населения.

Эпоха раннего и развитого средневековья известна по серии из Центрального горного Таджикистана. Речь идет о

коллекции черепов, происходящей из Уструшаны (Уш-IX вв.). Здесь мы фиксируем выраженный тип Среднеазиатского междуречья без видимых следов каких-либо напластований. К тому же типу относятся черепа из зороастрийского костехранилища во Фринкенте (XIII в.). Оба эти памятника оставлены местным оседлым населением и, таким образом, дают возможность судить об антропологическом типе аборигенного населения единого феодального государства под властью Саманидов.

Современное коренное население Таджикистана, как об этом свидетельствуют исследования Л.В.Ошанина, В.В.Гинзбурга и др., сохранило тип Среднеазиатского междуречья, особенно отчетливо выраженный в горных областях. В равнинной части Таджикистана проявляется позднейшая монголоидная примесь к этому типу — наследие неоднократно вторгавшихся кочевнических орд.

Такой рисуется нам картина развития и трансформации физического типа населения Таджикистана. В ней имеются существенные лакуны, связанные с отсутствием

материала в определенные исторические периоды или с недостаточной численностью некоторых серий. Поэтому результаты предпринятой нами попытки реконструировать историю антропологических типов Таджикистана нельзя считать окончательными и исчерпывающими: необходимы дальнейшие исследования и увеличение краниологических коллекций в первую очередь относящихся к I тысячелетию до н.э. и I тысячелетию н.э.

ЛИТЕРАТУРА

- Абдушелишвили М.Г. К палеоантропологии Самтаврского могильника. Тбилиси, 1951.
- Бернштам А.Н. Историко-культурные очерки Центрального Тянь-Шаня и Алая. МИА СССР, 1952, 26.
- Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. 1950, М., т.2.
- Гаджиев А.Г. Данные по антропологии Дагестана. "Ученые записки Дагестанского филиала АН СССР. Ин-т истории, языка и литературы, Махачкала, 1962, т.10.
- Гаджиев А.Г. Происхождение народов Дагестана (по данным антропологии). Махачкала, 1965.
- Герасимов М.М. Основы восстановления лица по черепу. М., "Советская наука", 1949.
- Гинзбург В.В. Горные таджики. "Тр.Ин-та антропологии, этнографии и археологии, 1937, т.ХУІ. Антропологическая серия 2".
- Гинзбург В.В. Материалы к палеоантропологии восточных районов Средней Азии. КСИЭ, 1950а, вып.ІІ.
- Гинзбург В.В. Первые антропологические материалы к проблеме этногенеза Бактрии. МИА СССР, 1950б, 15.
- Гинзбург В.В. Материалы к краниологии Согда. МИА СССР, 1953, 37.
- Гинзбург В.В. Древнее население Центрального Тянь-Шаня и Алая по антропологическим данным. "Тр.Ин-та этнографии им.Миклухо-Маклая. Новая серия", М., 1954, т.21.

- Гинзбург В.В. Материалы к антропологии древнего населения Ферганской долины. "Тр. Киргизской археолого-этнографической экспедиции", М., 1956, т. I.
- Гинзбург В.В. Антропологические материалы из Вуадильского и Ак-Тамского могильников. КСИИМК, 1957, 69.
- Гинзбург В.В. Антропологические материалы из окрестностей древнего Пенджикента. МИА СССР, 1958, 66.
- Гинзбург В.В. Антропологическая характеристика саков Южного Памира. КСИИМК, 1960а, вып. 80.
- Гинзбург В.В. Материалы к антропологии древнего населения Южной Киргизии. "Изв. АН Киргизской ССР (серия обществ. наук) (история)", Фрунзе, 1960б, т. 2, вып. 3.
- Горбунова Н.Г. Культура Ферганы в эпоху раннего железа. АС, 1962, № 5.
- Горбунова Н.Г. О локальных особенностях в культуре древней Ферганы. СА, 1970, № I, с. 77-86.
- Гохман И.И. Население Украины в эпоху мезолита и неолита (антропологический очерк). М., "Наука", 1966.
- Дебец Г.Ф. К вопросу о влиянии искусственной деформации на головной указатель. КСИИМК, 1947, вып. 14.
- Дебец Г.Ф. Проблема происхождения киргизского народа в свете антропологических данных. "Тр. ККЭ", М., 1956, т. I, с. 3-17.
- Дебец Г.Ф. Палеоантропологические материалы из погребений срубной культуры Среднего Заволжья. МИА, 42, "Тр. Куйбышевской археологической экспедиции", М., 1964, т. I, вып. 42, с. 485-499.

- Дьяконов М.М. Работы Кафирниганского отряда. МИА СССР, 1950, 15.
- Жиров Е.Б. Об искусственной деформации головы. КСИИМК, 1940, вып.8.
- Жиров Е.В. Черепа из зороастрийских погребений в Средней Азии. "Сб.МАЗ", Л., 1949, т.10.
- Заднепровский Ю.А. Археологические памятники южных районов Ошской области. Фрунзе, 1960.
- Залкинд Н.Г., Поляков С.П. Краниологические материалы из средневековых погребений южной и северо-западной Туркмении. "Вопросы антропологии", 1962, вып.11.
- Зезенкова В.Я. Материалы к палеоантропологии Узбекистана и Туркмении. В сб.: Ошанин Л.В. и Зезенкова В.Я. Вопросы этногенеза народов Средней Азии в свете данных антропологии, Ташкент, 1953.
- Зезенкова В.Я. Предварительный отчет об исследовании краниологического материала из раскопок курганов в Ворухе (1952 г.). "Тр. Ин-та истории, археологии и этнографии АН Тадж. ССР", 1955, т.35.
- Исмагулов О. Население Казахстана от эпохи бронзы до современности (палеоантропологическое исследование). Алма-Ата, 1970.
- История таджикского народа. Под ред. Б.Г. Гафурова и Б.А. Литвинского. М., 1963, т.1.
- Кияткина Т.П. Предварительное определение краниологического материала из могильника в Ворухе. "Тр. Ин-та истории, археологии и этнографии", Сталинабад, 1956, т.63.
- Кияткина Т.П. Краниологические материалы с городища Кахкаха (Шахристан II). "Изв. АН Тадж. ССР, Отд. обществ. наук, Душанбе, 1961а, вып. I (24).

- Кияткина Т.П. Черепа из могильника Арук-Тау (Таджикистан). Антропологический сборник III. "Тр. Ин-та этнографии им.Миклухо-Маклая. Новая серия", 1961б, т.71.
- Кияткина Т.П. Краниологический материал из катакомбных захоронений античного времени в Южной Туркмении. "Научные труды (Ташкентский госуниверситет), Ташкент, 1964а, вып.235.
- Кияткина Т.П. Формирование антропологического облика населения Таджикистана. М., "Наука", 1964б.
- Кияткина Т.П. Формирование антропологического типа таджиков по палеоантропологическим данным. Автореф.канд.дис. Душанбе, 1965.
- Кияткина Т.П. Черепа эпохи бронзы с территории юго-западного Таджикистана (приложение II к кн.: Мандельштам А.М. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане). МИА, Л., 1968а, 145.
- Кияткина Т.П. Краниологический материал II-I вв. до н.э. с территории Южного Таджикистана. Тезисы докладов и сообщений советских ученых на Международной конференции по истории, археологии и культуре Центральной Азии в кушанскую эпоху. Душанбе, 1968б.
- Кияткина Т.П. Формирование антропологического облика населения Таджикистана. В кн.: VII Международный конгресс антропологических и этнологических наук, М., 1968в, т.3, с.180-184. На англ.яз..
- Кияткина Т.П., Ранов В.А. Новые антропологические находки каменного века в Таджикистане. "Вопросы антропологии", 1971, вып.37.

- Кияткина Т.П. Новые палеоантропологические материалы из раскопок в Южной Туркмении (Алтын-депе) и Южном Таджикистане (Шах-тепе). В кн.: Тезисы докладов сессии, посвященной итогам полевых археологических исследований 1972 г. в СССР. Ташкент, 1973а, с.192-193.
- Кияткина Т.П. Краниология населения эпохи поздней бронзы (Таджикистан). Доклады советской делегации на IX МКАЭН (Чикаго, 1973). М., "Наука", 1973б.
- Кияткина Т.П. Краниологические материалы эпохи поздней бронзы из Южного Таджикистана. В кн.: Проблемы этнической антропологии и морфологии человека. Л., 1974, с.22-35.
- Коробкова Г.Ф., Ранов В.А. Неолит горных районов Средней Азии (по раскопкам поселения Туткаул). В об.: Проблемы археологии Средней Азии. Л., "Наука", 1968.
- Литвинский Б.А. Новые материалы по археологии Таджикистана. КСИИМК, М., 1954, вып.55.
- Литвинский Б.А. Об археологических работах в Вахшской долине и Исфаринском районе (в Ворухе). КСИИМК, М., 1956, вып.64.
- Литвинский Б.А. Раскопки могильников в Исфаринском районе в 1956 году. - АРТ, Сталинабад, 1959, вып.4.
- Литвинский Б.А. Исследование могильников Исфаринского района в 1958 г. - АРТ, Сталинабад, 1961, вып.6.
- Литвинский Б.А. Археологические открытия в Таджикистане за годы Советской власти и некоторые проблемы древней истории Средней Азии. - ВДИ, 1967, № 4, с.118-137.

- Литвинский Б.А. Древние кочевники "Крыши мира". М., "Наука", 1972а.
- Литвинский Б.А. Курганы и курумы Западной Ферганы. М., "Наука", 1972б.
- Мандельштам А.М. Кочевники на пути в Индию. — МИА, М.—Л., 1966, 136.
- Мандельштам А.М. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане. МИА, Л., 1968, 145.
- Массон В.М. Кара-депе у Артыка. — "Тр. ИТАКЭ", Ашхабад, 1961, т. 10, с. 319-463.
- Массон В.М. Племена степной бронзы на севере страны. В кн.: Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. М.—Л., 1966, с. 208-238.
- Негматов Н.Н. К вопросу об этнической принадлежности населения Уструшаны. КСИИМК, 1956, вып. 61.
- Негматов Н. Уструшана в древности и раннем средневековье. "Тр. АН Тадж. ССР", Душанбе, 1957, т. 55.
- Негматов Н., Салтовская Е.Д., Кияткина Т.П. Изучение погребальных памятников кочевников на территории Уструшаны. "Тр. Ин-та истории им. А. Дониша", Душанбе, 1961, т. 27.
- Пьянкова Л.Т. Могильник эпохи бронзы Тигровая Балка. — СА, 1974, № 3, с. 165-180.
- Рычков Ю.Г. Происхождение расы Среднеазиатского междуречья. "Научные труды Ташкентского государственного университета. Нов. серия", Ташкент, 1964, вып. 235.
- Рычков Ю.Г. Антропология и генетика изолированных популяций. (Древние изоляты Памира). М., 1969.
- Трофимова Т.А. Древнее население Хорезма по данным палеоантропологии. Материалы Хорезмской экспедиции. М., 1959, вып. 2.

- Трофимова Т.А. Черепа из могильника тазабагыябской культуры Кокча 3. В кн.: Могильник бронзового века Кокча 3. Материалы Хорезмской экспедиции, М., 1961, вып. 5, с. 97-146.
- Трофимова Т.А., Гинзбург В.В. Антропологический состав населения Южной Туркмении в эпоху неолита (по материалам раскопок Кара-депе и Геоксюр). "Тр. ИТАКЭ", Ашхабад, 1961, т. 10, с. 478-521.
- Трофимова Т.А. Приаральские саки (краниологический очерк). Материалы Хорезмской экспедиции, М., 1963, вып. 6.
- Туркевич Г.Б. Черепа из зороастрийского костехранилища в Фринкенте под Самаркандом. "Тр. Ин-та этнографии им. Миклухо-Маклая. Нов. серия", М., 1963, т. 82.
- Фирштейн Б.В. Материалы к краниологии узбеков Ташкента. КСИЭ. 1951, вып. 13.
- Якубовский А.Е. Итоги работ Таджикской археологической экспедиции за 1948-1950 гг. МИА СССР, М.-Л., 1953, 37.
- Alciati Giancarlo. I resti ossei umani delle necropoli dello Swat (W. Pakistan), parte I, Butkara II.- "Istituto di antropologia dell' universita di Roma", Roma, 1967.
- Bernhard Wolfram. Human skeletal remains from the cemetery of Timargarha.- In.: Ancient Pakistan. "Bulletin of the department of archaeology university of Peshawar", 1967, v. 3.
- Hjortsjo C.H. und Walander A. Das Schädel und Skelettgut der archäologischen Untersuchungen in Ost-Turkistan.- The Sino-Swedish expedition. Stockholm, 1942, Publ. 19.

- Vallois H. Les ossements humains de Sialk; R.Shirschman. Fouill de Sialk près de Kashan. Paris, 1939, vol.2.
- Debetz G. Paleoantropologie de l'Eurasie septentrionale.- Atti del VI Kongresso internazionale delle scienze preistoriche e proto storiche I Relazioni generali. Roma, 1962.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	<u>Стр.</u>
В в е д е н и е	3
Неолит	6
Поздняя бронза Южного Таджикистана	12
Население сакского времени	62
Южный Таджикистан в античный период	83
Северный Таджикистан в первой половине I тысячелетия н.э. (могильники Исфаринского района Ферган- ской долины)	126
Северный Таджикистан в эпоху раннего средневековья..	164
З а к л ю ч е н и е	174
Литература	179

Печатается по решению Редакционно-издательского Совета
Академии наук Таджикской ССР

Татьяна Петровна Кляткина

МАТЕРИАЛЫ К ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИИ ТАДЖИКИСТАНА

Ответственный редактор
Татьяна Алексеевна Трофимова

Редактор издательства Ф.И.Пушкина
Технический редактор О.А.Пильнова
Художественный редактор Р.Абдуразаков
Корректор Л.Д.Полисская

Кл 05016. Сдано в набор 15 X 1975 г. Подписано к печати
4 I 1976 г. Формат бумаги 60x84 I/16. Бумага тип. № 1.
Сорт I. Физ. II,75 л. Уч.-изд. 9, 4' л. Тираж 500. Заказ
40. Цена в м.п. 0,94 коп. в п. № 5 - I р.04 коп., в п.
№ 7 - I р.18 коп.

Издательство "Дониш", Душанбе, 29, ул. Айни, 121, корп.2.
Типография издательства "Дониш", Душанбе, 29, ул. Айни,
121, корп. 2.