З. Ш. П. №
С595 Самарк
П-15
С595 Сам
П-15

Справочная Книжка

Самаркандской области.

1907 г.

Изданіе Самаркандскаго Областного Статистическаго Комитета.

Подъ редакціей и. д. Секретаря Статистическаго Комитета М. Вирскаго.

Выпускъ IX.

Самаркандъ.
Типо-литографія Г. И. Демурова.
1907.

Справочная Книжка

Самаркандской области.

1907 г.

Изданіе Самаркандскаго Областного Статистическаго Комитета.

Подъ редакціей и. д. Секретаря Статистическаго Комитета М. Вирскаго.

Выпускъ IX.

Ср. 74800

Самаркандъ.
Типо-литографія Г. И. Демурова.
1907.

Печатано по распоряженію Областного Статистическаго Комитета.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Страница.
Позняковъ П. В	Культура риса и ея экономическое значеніе въ Самаркандской области . . .	1—60
	Приложеніе къ этой статьѣ: 1) Таблица средней стоимости производства риса. 2) Таблица групповаго распредѣленія землевладѣнія по 3-мъ уѣздамъ Самаркандской области, стр. 1—11. 3) Таблица съ типами рисовыхъ растеній. 4) Видъ рисовыхъ полей на р. Зеравшанѣ (фототипія).	
Вирскій М.	Къ статьѣ «Культура риса и ея экономическое значеніе въ Самаркандской области»	60—63
Поспѣловъ Ѳ. Ѳ.	Письма о пчеловодствѣ въ Катта-курганскомъ уѣздѣ	66—148
Бржезицкій І. А.	Замѣтка о пчеловодствѣ въ Джизакскомъ уѣздѣ	149—154
	Приложеніе къ этой статьѣ: діаграмма наблюденій надъ медосборомъ на пасѣкѣ І. А Бржезицкаго.	
Моисеевъ Я. А.	Пчеловодство въ Ходжентскомъ уѣздѣ Самаркандской области	154—157
А. М. —	Разсказъ одного Самаркандскаго пчеловода, какъ развивалась его пасѣка . .	157—162
Лыкошинъ Н. С.	О гаданіи у средне-азіатскихъ туземцевъ	163—212



ВИДЪ РИСОВЫХЪ ПОЛЕЙ ВЪ ДОЛИНѢ р. ЗОРАВШАНА.

Культура риса и ея экономическое значеніе въ Самаркандской области.

Рисъ*) въ Самаркандской области для туземнаго населенія составляетъ одну изъ очень доходныхъ сельско-хозяйственныхъ культуръ. Онъ сѣется въ трехъ уѣздахъ области: въ Самаркандскомъ, Катта-курганскомъ и Ходжентскомъ и занимаетъ въ 38 волостяхъ этихъ уѣздовъ значительныя площади, которыя въ общемъ по области составляютъ 43513 дес.

Размѣръ площадей, занятыхъ рисовыми посѣвами, въ отдѣльныхъ уѣздахъ не одинаковъ: Самаркандскій уѣздъ, по развитію рисовой культуры, занимаетъ въ области первое мѣсто, за нимъ слѣдуетъ К.-курганскій уѣздъ и въ концѣ Ходжентскій; это видно изъ нижеслѣдующаго:

1) Въ Катта-курганскомъ уѣздѣ площадь, занятая рисомъ, суммируется въ	4112	дес.
2) Въ Самарк. уѣздѣ такая-же площ. въ	36935	„
3) Въ Ходжентскомъ „ „ „	2466	„
По области „ „ „	43513	дес.

Въ процентномъ же отношеніи ко всей ирригаціонной посѣвной площади, площадь подъ посѣвомъ риса составляетъ:

для Катта-курганскаго уѣзда	6,2
„ Самаркандскаго	14,3
„ Ходжентскаго	8%
По области	12 %

Такимъ образомъ и здѣсь въ относительномъ распространеніи къ общей ирригаціонной площади Самаркандскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто; за нимъ съ вдвое меньшимъ относительнымъ значеніемъ по культурѣ риса, слѣдуетъ Ходжентскій уѣздъ и, наконецъ, послѣднее мѣсто занимаетъ Катта-курганскій.

(*) По туземному «шалы».

Въ географическомъ отношеніи въ Самаркандскомъ и Катта-курганскомъ уѣздахъ главная масса рисовыхъ полей сосредоточивается между двумя рукавами Зеравшана—Акъ-дарьей и Кара-дарьей, какъ бы на островѣ, и эта мѣстность называется Міанкаломъ. Островъ этотъ по теченію р. Зеравшана тянется отъ желѣзно-дорожнаго моста у Чупанъ-атинскихъ высотъ до границъ бухарскихъ владѣній съ Катта-курганскимъ уѣздомъ Самаркандской области, примѣрно на протяженіи 90 верстъ, имѣя въ поперечникѣ въ широкой части около 10 верстъ.

Нѣсколько менѣе, но та-же значительная площадь подъ рисомъ находится и по лѣвую сторону Зеравшана внѣ названнаго острова.

Въ Самаркандскомъ уѣздѣ рисъ сѣется въ 21 волости*), причемъ здѣсь на всей ирригаціонной площади процентное отношеніе рисовой площади по волостямъ колеблется отъ 0,14% до 41,5%, т. е. мы встрѣчаемъ здѣсь волости, почти половина культурной площади которыхъ занята исключительно рисомъ. Интереснымъ является то, что съ 0,14% рисовой площади встрѣчается лишь одна волость—Кштутская, тогда какъ слѣдующихъ категорій, въ возрастающемъ порядкѣ, площадей риса будетъ:

отъ 6	до 5%	подъ рисовою площадью		2	волости
„ 6	„ 10%	„	„	4	„
„ 11	„ 15%	„	„	3	„
„ 16	„ 20%	„	„	2	„
„ 21	„ 25%	„	„	0	„
„ 26	„ 30%	„	„	2	„
„ 31	„ 35%	„	„	5	„
„ 36	„ 40%	„	„	1	„
„ 41	„ 45%	„	„	2	„
Всего		„	„	21	„

Всматриваясь въ приведенный столбецъ цифръ, Самаркандскій уѣздъ приходится раздѣлить на двѣ категоріи по развитію рисовой культуры, а именно: въ одной половинѣ уѣзда (съ 11 вол.) названной культурой занято менѣе $^1/_4$ общей ирри-

*) Всего въ Самаркандскомъ уѣздѣ 26 волостей.

гаціонной площади, тогда какъ въ другой половинѣ уѣзда съ 10 вол. таже культура распространена болѣе чѣмъ на $^1/_3$ площади всѣхъ ирригаціонныхъ земель. Не трудно замѣтить, что волости съ особенно развитой рисовой культурой занимаютъ наиболѣе водную половину ирригаціонной системы.

Въ Катта-курганскомъ уѣздѣ рисъ распространяется на территоріи 11 волостей*) и не превышаетъ $^1/_4$ общей посѣвной ирригаціонной площади.

Мѣнѣе 1% всей ирригаціонной площади рисъ занимаетъ въ 3 волостяхъ.

Отъ 1% — 5% въ 3 волостяхъ.
„ 6%—10% „ 3 „
„ 11%—15% „ 1 „
„ 21%—20% „ 1 „
„ 26%—25% „ 0 „
„ 31%—35% „ 0 „
„ 36%—40% „ 0 „
„ 41%—45% „ 0 „

Въ Ходжентскомъ уѣздѣ рисъ сѣется въ 6-ти волостяхъ и въ процентномъ отношеніи площадь, имъ занятыхъ полей, по волостямъ составляетъ:

Менѣе 1% въ 0 волостяхъ.
Отъ 1%— 5% „ 3 „
„ 6%—10% „ 1 „
„ 11%—15% „ 1 „
и свыше 45% „ 1 „

Все изложенное иллюстрируется на составленной нами картограммѣ „Процентное отношеніе площадей риса къ общей посѣвной ирригаціонной площади по волостямъ въ Самаркандской области“, приложенной въ концѣ этой статьи.

По Самаркандскому и Катта-курганскому уѣздамъ взяты мною для составленія этой карты данныя размѣровъ рисовыхъ площадей изъ экспликаціи плановъ Самаркандской поземельно-податной комиссіи за 1899 и 1900 гг., а по Ходжентскому уѣзду пришлось воспользоваться оффиціальными хераджными записями.

*) Въ этомъ уѣздѣ всего 17 волостей.

Въ настоящій моментъ изъ 21 волости въ Самаркандскомъ уѣздѣ въ 13 волостяхъ рисъ составляетъ преобладающій продуктъ, по средней валовой доходности котораго исчисленъ въ податныхъ разсчетахъ поземельный налогъ.

Въ Катта-курганскомъ уѣздѣ съ преобладающимъ посѣвомъ риса насчитывается 5 волостей, которыя тоже обложены по этому сельско-хозяйственному продукту; въ Ходжентскомъ-же уѣздѣ поземельно-податныя работы еще не окончены и свѣдѣній о волостяхъ, обложенныхъ по рису, не имѣется.

Изъ приложенной сводной таблицы видно, что площадь рисовой культуры невсегда была одинакова въ Самаркандской области и изъ приведенныхъ данныхъ за послѣдніе годы усматривается, что въ общемъ посѣвъ риса завоевывалъ себѣ все большую и большую площадь, а въ частности по отдѣльнымъ волостямъ она то уменьшалась, то увеличивалась. Такъ, напримѣръ, въ Дамъ-арыкской волости Катта-курганскаго уѣзда въ 1897 году рисъ сѣялся на 734 десятинахъ, въ 1898 году на 125 дес. и въ 1899 году на 415 десятинахъ, тогда какъ въ Ходжа-арыкской волости того же уѣзда площадь подъ рисомъ была въ 1897 году 500 дес., въ 1898 году 525 дес. и въ 1899 году 1466 десятинъ. Почти тоже самое мы замѣчаемъ въ волостяхъ другихъ уѣздовъ. Тоже въ Самаркандскомъ уѣздѣ: въ Челекской волости въ 1898 году было 328 дес., а въ 1901 году посѣвъ риса сократился до 52 десятинъ, и тому подоб. (см. свод. таблицу, пр. 1).

Судя по приказу бывшаго Военнаго Губернатора, покойнаго графа Ростовцева, въ Самаркандскомъ и Катта-курганскомъ уѣздахъ съ 1869 года по 1892 годъ площадь рисовыхъ посѣвовъ увеличилась болѣе, чѣмъ на 254%. (См. дѣло Обл. Прав. № 102, отд. 2., 1891 года).

По годамъ увеличеніе посѣвовъ риса въ Самаркандскомъ и Катта-курганскомъ уѣздахъ, по даннымъ хераджныхъ записей, было таково въ 1869 году до 40.000 тан. или 10.000 д.
„ 1870 году „ 50.000 тан. „ 12.500 д.

Въ 1871 „ „ „ „ „ 55.175 „ „ 13.800 „
„ 1872 „ „ „ „ „ 64,206 „ „ 16,051 „
„ 1873 „ „ „ „ „ 57,261 „ „ 14,315 „

Уменьшеніе полей въ этомъ году объясняется значительнымъ маловодіемъ рѣки Зеравшана.

Въ 1874 году „ „ „ „ 64,000 тан. или 16,000 д.
„ 1875 „ „ „ „ „ 72,000 „ „ 18,000 д.

По даннымъ Завѣдывающаго Ирригаціей въ области
въ 1891 году „ „ „ 141,750 тан. или 35,438 д.

Въ 1899 году по съемкѣ поземельно-податныхъ комиссій, рисовая площадь составляла лишь по одному Самаркандскому уѣзду 36,935 дес. *)

Такое увеличеніе посѣвной площади не вовсѣхъ уѣздахъ было одинаково. Въ Катта-курганскомъ уѣздѣ ростъ площадей подъ рисовыми культурами далеко не имѣлъ такихъ размѣровъ и такой въ общемъ послѣдовательности, какъ въ Самаркандскомъ. Здѣсь съ 1890 по 1899 годы былъ промежутокъ, въ который рисовая площадь сокращалась. На это колебаніе площадей посѣвовъ риса въ Катта-курганскомъ уѣздѣ, особенно въ 1891—1892 годахъ, повліялъ значительный недостатокъ рабочихъ рукъ, происшедшій вслѣдствіе громадной смертности населенія отъ холерной эпидеміи. Это уменьшеніе рабочей силы сдѣлалось столь ощутительнымъ, что нехватало людей, что-бы поддерживать всю ирригаціонную сѣть и значительная часть культурныхъ площадей по низинамъ вообще совершенно превратилась въ болото, а часть ихъ на возвышенностяхъ вышла изъ площади орошенія, ибо засоренные арыки не въ силахъ были нести на нихъ воду. Къ такимъ площадямъ, между прочимъ, относятся земля близъ города Катта-кургана, 41 десят. казенной оброчной статьи, и большинство земель Клычъ-абатской волости Катта-курганскаго уѣзда. Косвенной причиной, вліявшей на

(*) Когда работа эта была уже закончена, то поступили свѣдѣнія о современномъ размѣрѣ площадей подъ рисомъ по Самаркандскому уѣзду. Изъ этихъ данныхъ видно, что съ 1900 г. площадь рисовыхъ посѣвовъ опять начала сокращаться, а именно: въ 1900 году она составляла 39041 дес., въ 1901 г.—26317 дес.—Причина сему—маловодіе въ Зеравшанѣ и усиленный пропускъ воды въ Бухарскія владѣнія.

сокращеніе посѣвовъ риса въ этотъ же періодъ въ близи. гор. Катта-кургана, было усиленное разведеніе табаку и хлопка

Безпрерывному же почти развитію культуры риса въ Самаркандскомъ уѣздѣ до 1900 года способствовало исключительное положеніе ирригаціонной системы; здѣсь рисъ по положенію своему занимаетъ верховья, такъ сказать, всѣхъ наиболѣе сильныхъ арычныхъ системъ и самаго кормильца и общаго оросителя долины – Зеравшана; такихъ удобныхъ источниковъ, т. е. большихъ водныхъ каналовъ, въ другихъ уѣздахъ нѣтъ, а полное отсутствіе до сего времени точнаго распредѣленія оросительной воды между землевладѣльцами, по характеру посѣвовъ, содѣйствовало захвату воды лицами, занимающими верховья арыковъ.

Кромѣ названныхъ причинъ, особенно серьезное вліяніе на увеличеніе посѣвной рисовой площади въ двухъ уѣздахъ Самаркандскомъ и Катта-курганскомъ съ 1869 до 1892 года, какъ видно изъ отвѣтовъ, данныхъ туземными представителями въ комиссіи 12 января 1882 года *), оказало историческое прошлое, а именно: культура риса извѣстна въ долинѣ Зеравшана съ давнихъ поръ, но быстрое распространеніе ея замѣчено лишь за время русскаго владычества въ краѣ. Во время бухарскаго владычества на Зеравшанѣ рисовыхъ плантацій было вообще незначительное количество; воздѣлываніемъ риса занимались преимущественно люди, власть имѣвшіе—беки и проч. должностныя лица; это составляло тогда какъ бы привиллегію служилаго класса, въ рукахъ котораго было водоснабженіе населенія; съ приходомъ же русскихъ, въ особенности же съ отмѣною съ 1876 года танапнаго хераджнаго сбора, воздѣлываніемъ риса стали заниматься кто хотѣлъ, такъ какъ рисъ даетъ большую, сравнительно съ прочими хлѣбами, доходность, требуя въ тоже время меньшаго ухода по сравненію съ цѣнными промышленными культурами. По свѣдѣніямъ семидесятыхъ годовъ, въ

*) Комисія была созвана Г. Военнымъ Губернаторомъ области для выясненія причинъ роста посѣва риса и мѣръ для его ограниченія.

бывшемъ Самаркандскомъ отдѣлѣ (Самаркандскій уѣздъ) какъ указывалось выше, площадь подъ рисомъ занимала отъ 40 до 70 тысячъ танаповъ, т. е. 10—17 тысячъ десятинъ, а въ настоящее время эта площадь увеличилась до 41 тысячи десятинъ, что составляетъ увеличеніе почти на 141,2%.

Этотъ ростъ площади, занятой рисовыми посѣвами, конечно (*) продолжался бы и теперь, если бы былъ избытокъ воды въ Зеравшанѣ и необострился бы за послѣднее время вопросъ о водопользованіи изъ Зеравшана, какъ въ русскихъ, такъ и въ бухарскихъ владѣніяхъ. Говоря ниже о мѣрахъ, какія были принимаемы для урегулированія посѣвовъ риса, мы еще возвратимся къ вопросу о водопользованіи. Здѣсь же ограничимся лишь этимъ замѣчаніемъ.

Въ Ходжентскомъ уѣздѣ въ пяти волостяхъ рисомъ заняты сравнительно небольшія площади и лишь въ одной Науской волости съ 1899 года болѣе $^3/_4$ всѣхъ ирригаціонныхъ земель отведено подъ рисовую культуру, а изъ оффиціальныхъ данныхъ за 10 лѣтъ (съ 1890—1899) видно, что площадь рисовыхъ посѣвовъ и здѣсь не отличалась постоянствомъ: она колебалась, то по направленію къ увеличенію, то уменьшалась, чтобы черезъ годъ или два вновь начать свой ростъ.

Въ Науской волости замѣчается въ два послѣдніе года (т. е. 1899—1900) нѣкоторая неожиданность. Площадь риса возросла съ 392 десятинъ—2000 десятинъ.

Причина такого увеличенія площади посѣвовъ риса въ Ходжентскомъ уѣздѣ доподлинно мнѣ неизвѣстна, но по нѣкоторымъ указаніямъ населенія надо полагать, что въ послѣднее время на особенно увеличившійся посѣвъ риса здѣсь, въ Науской волости, должна была вліять саранча.

Въ названной волости этотъ бичъ въ прошломъ и позапрошлыхъ годахъ уничтожилъ почти всѣ какъ озимые, такъ и яровые посѣвы, что заставило распахивать землю

(*) Я говорю «конечно», потому, что культура риса очень выгодна, она даетъ отъ 50—120 руб. съ десятины въ зависимости, въ какомъ видѣ рисъ продавался очищеннымъ, или неочищенныхъ (см. отдѣлъ о доходности рисовыхъ полей.).

вновь и сѣять въ полѣ одни изъ позднихъ повторныхъ растеній, къ какимъ и относится рисъ, особенно сортъ риса „арпа-шалы".

Было замѣчено, что въ то время, когда саранча нападала на культурную площадь и съѣдала до основанія пшеницу, хлопокъ и проч. растенія, рисъ оставался нетронутымъ, благодаря поднятію уровня воды на этихъ поляхъ наравнѣ съ верхушками молодого растенія.

Сорта риса. Въ Самаркандской области имѣютъ распространеніе четыре сорта риса: 1) Арпа-шалы, 2) Акъ-шалы, 3) Кызылъ-шалы и 4) Кара-калыкъ.

По даннымъ отдѣльныхъ лѣтъ, урожай риса подверженъ значительнымъ колебаніямъ, которыя зависятъ отъ многихъ причинъ, и мы ихъ укажемъ ниже.

Свѣдѣнія по урожайности для Ходжентскаго уѣзда использованы нами въ хераджныхъ записяхъ за 10 лѣтъ. По Катта-курганскому и Самаркандскому уѣздамъ оказалось возможнымъ взять эти свѣдѣнія лишь за 3 года изъ податныхъ разсчетовъ По этому, чтобы сравниваемость была большая, мы для вывода беремъ среднюю за 3 года по всѣмъ уѣздамъ. Свѣдѣнія объ урожайности риса за послѣдніе годы, путемъ опроса въ нѣкоторыхъ волостяхъ (*), собирались нами лично; въ приложенной ниже таблицѣ среднія изъ этихъ данныхъ приведены параллельно съ данными, заимствованными изъ другихъ источниковъ.

При описаніи риса, имѣющаго распространеніе въ Самаркандской области, выяснилось до нѣкоторой степени вліяніе на урожай выбора сорта, а также всколзь упоминалось неблагопріятное значеніе горячаго вѣтра на сборъ зерна съ рисовой пашни. Въ сущности вліяніе гармъ-силя заключается въ томъ, что онъ въ очень короткій промежутокъ времени (какихъ нибудь въ 1—2 часа) совершенно высушиваетъ зеленыя части

*) Опросъ объ урожаѣ риса производился мною въ Самаркандскомъ уѣздѣ въ волостяхъ: Ишимъ-Аксакской, Джой-Диванинской, Сіобской, Кабутской, Хальваинской, Каракалпакской, Пенджекентской, Челекской и Яны-курганской; въ Катта-курганскомъ уѣздѣ: Ходжа-арыкской, Клычъ-абатской; въ Ходжентскомъ уѣздѣ: въ Наусской, Уральской и Унджинской.

растенія, которыя свертываются, а молодыя колосья, подъ вліяніемъ того же силя, остаются недоразвитыми, вслѣдствіе чего урожай понижается иногда на 50—60% Кромѣ перечисленныхъ условій, вліяющихъ на урожай, слѣдуетъ отмѣтить еще очень существенную причину, вліяющую на урожай риса,—это достатокъ или недостатокъ въ оросительной водѣ; такъ, напримѣръ, въ 1899 году, благодаря недостатку воды въ р. Зеравшанѣ и пропуску ея въ значительной мѣрѣ въ предѣлы бухарскихъ владѣній, рисовая культура области сильно пострадала. Количество воды, питающее оросительную сѣть, оказалось тогда столь малымъ, что поддерживать его на извѣстномъ уровнѣ*) на рисовыхъ площадяхъ небыло возможности и рисъ мѣстами далъ урожай не свыше 50 пуд. съ десятины**). Для обезпеченія хорошимъ урожаемъ, рисъ требуетъ около 3 вершковъ слоя воды, при условіи постояннаго ея протока по поверхности поля.

По даннымъ коммисаровъ поземельно-податной коммисіи, принятый ими средній урожай по Самаркандскому уѣзду колеблется отъ 70—160 пудовъ съ 1-й десятины, по Каттакурганскому уѣзду тѣми же коммисарами зарегистрировано отъ 81 пуда до 125 пуд.—По оффиціальнымъ даннымъ въ Самаркандскомъ уѣздѣ урожай считался отъ 100 пуд. до 150 пуд., по Катта-курганскому уѣзду отъ 100—120 пуд. и по Ходжентскому уѣзду отъ 94—102 пудовъ. По собраннымъ нами лично свѣдѣніямъ, урожай этотъ колеблется: въ Самаркандскомъ уѣздѣ отъ 130 до 320 пуд., въ Каттакурганскомъ уѣздѣ отъ 120—200 пуд. и въ Ходжентскомъ уѣздѣ отъ 120—150 пуд. съ 1-й десятины.

Нужно замѣтить, что всѣ эти данныя объ урожайности страдаютъ одной общей погрѣшностью: свѣдѣнія оффиціальныя, собранныя большей частью приставами, и свѣдѣнія, со-

*) Вліяніе уровня воды на урожай риса см. въ техникѣ.

**) Между прочимъ, этимъ объясняется, почему данныя у многихъ коммисаровъ по урожаю риса, по произведеннымъ ими умолотамъ, показаны даже 36 пудовъ. Эти данныя относятся въ большинствѣ случаевъ къ 1899 году.

бранныя поземельно-податными коммисарами, преслѣдовали главнымъ образомъ, а пожалуй даже исключительно, цѣли фиска, поэтому цифры въ этихъ свѣдѣніяхъ значительно ниже дѣйствительнаго урожая. Не секретъ, что никто себѣ не врагъ и поэтому туземецъ, волостной или кто другой старались показать урожай меньше дѣйствительнаго; естественно также, что и коммисары не могли не войти въ положеніе облагаемаго населенія, производя пробные умолоты и подвергая критикѣ ихъ, и въ концѣ концовъ, насколько мнѣ извѣстно, брались ими въ каждомъ случаѣ минимальные изъ среднихъ пробныхъ умолотовъ. По инструкціи, эти умолоты должны производиться такъ: коммисаръ выѣзжаетъ въ поле, выбираетъ среднюю пробную площадь въ 100 кв. с., съ которой при немъ собираютъ урожай, жнутъ и молотятъ и полученный такимъ образомъ результатъ переносится на всю площадь; возможность, при такомъ способѣ умолота, грубой ошибки въ опредѣленіи общаго урожая не требуетъ поясненія. При такомъ способѣ опредѣленія урожая могло случиться, что глазъ коммисара останавливался на площади риса хорошаго качества и высокаго урожая, и тогда, разнося его на общую поверхность рисовой территоріи, получались бы урожаи слишкомъ высокіе; или, что несомнѣнно имѣло мѣсто въ большинствѣ случаевъ, воизбѣжаніе ложнаго, но неумышленнаго увеличенія урожая, выбиралась наихудшая площадь для снятія пробнаго урожая и умолота его. Такъ какъ совершенно справедливо—изъ двухъ золъ было выбирать послѣднее,—то это и послужило причиною разногласія съ дѣйствительностью. Боясь значительно увеличить обложеніе, пробные умолоты коммисары производили съ площадей, наиболѣе бѣдныхъ урожаемъ, и ими произведенные такимъ образомъ умолоты они старались по возможности сократить, если данныя получались выше приведенныхъ нормъ. Мнѣ не разъ приходилось при просмотрѣ отчетовъ встрѣчать указанія на существованіе урожаевъ въ 300 слишкомъ пудовъ, а между тѣмъ такіе урожаи не рѣдкость. Въ томъ же Самаркандскомъ уѣздѣ, близъ селенія Яны-курганъ, на поляхъ туземца Мулла Абду-

Хакимова, мною констатированъ урожай въ 320 пудовъ и, по заявленію владѣльца, въ ихъ округѣ этотъ урожай не исключеніе, а 200 пудовъ съ десятины считается урожаемъ обыкновеннымъ. Въ селеніи Уртабусъ того же уѣзда, Кара-калпакской волости, указывалось на урожай въ 260 пудовъ; въ Кабутской волости, въ кишлакѣ Джамбай, считается среднимъ урожаемъ 180 пудовъ съ десятины; близъ Чупанъ-ата, Сіобской волости, верстахъ въ восьми отъ города Самарканда, средній урожай указывался не ниже 210 пудовъ съ десятины. Понятно, что принявъ такой урожай при очень высокой сравнительно цѣнѣ на рисъ „шалы“, (въ 1901 году отъ 9 до 12 рублей за батманъ въ 8 пудовъ), обложеніе 13 волостей по преобладающему продукту—рису могло сильно подорвать экономическое благосостояніе значительнаго большинства населенія этихъ волостей при одномъ неблагопріятномъ годѣ для роста риса, а поэтому въ коммисарскихъ разсчетахъ приняты были, очевидно, минимальные урожаи, а не средніе, равно и цѣны выведены ими изъ данныхъ за послѣдніе 10-ть лѣтъ не по среднимъ годовымъ, а по минимальнымъ. Если посмотрѣть движеніе цѣнъ по годамъ на самыхъ крупныхъ базарахъ, какъ то: въ Катта-курганѣ, Ходжентѣ, Самаркандѣ, то получимъ такое колебаніе цѣнъ: въ 1886 году въ Катта-курганскомъ уѣздѣ 1 пудъ рисовой крупы стоилъ 69 коп., въ 1896 году—1 руб. 70 коп., а въ 1901 году на тотъ же продуктъ цѣна возрасла до 3 руб. 15 коп. На Ходжентскомъ базарѣ за 1 пудъ той же крупы въ 1886 году платили 97 к., въ 1896 году—1 руб. 90 коп., а въ 1901 году—2 руб. 63 коп. На Самаркандскомъ базарѣ пудъ рисовой крупы въ 1886 году продавался по 95 коп., въ 1896 году 1 руб. 65 коп., а въ 1901 году—2 руб. 63 коп.

Если же взять таблицу цѣнъ по Самаркандскому базару съ 1886 по 1901 годъ, т. е. за 16 лѣтъ, то видно будетъ, что цѣна на рисъ въ отдѣльные годы падала, но общая тенденція повышенія оставалась. Вотъ эти данныя:

Таблица II.

Движеніе цѣнъ на рисъ и крупу съ 1886 г. по 1901 г. по Самаркандскому базару:

1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
95 коп.	95 коп.	99 коп.	1 руб.	1 руб.	1р. 51 к.	1 р. 86 к.	1 р. 90 к.	1 р. 83 к.	1 р. 54 к.	1 р. 85 к.	2 р. 40 к.	1 р. 80 к.	1 р. 85 к.	2 р. 41 к.	2 р. 63 к.

Такое поднятіе цѣнъ на крупу идетъ на ряду съ общимъ поднятіемъ цѣнъ на всѣ др. жизненные продукты въ области. Объясненіе причинъ такого роста цѣнъ надо искать въ значительномъ увеличеніи спроса на рисъ и проч. продукты среди мѣстнаго потребителя, такъ равно и въ вывозѣ его за предѣлы области въ бухарскія владѣнія и Закаспійскую область. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ подъ рукой данныхъ о движеніи базарныхъ цѣнъ погодно по всѣмъ уѣздамъ, но, во всякомъ случаѣ, не будетъ ошибоченъ выводъ, если его построить на данныхъ одного лишь Самаркандскаго базара, какъ наиболѣе крупнаго по рисовой торговлѣ. Если взять среднюю за 10 лѣтъ съ 1886—по 1896 годъ, то эта средняя будетъ—1 руб. 35 к., а если взять съ 1891 по 1901 годъ, то средняя цѣна будетъ 1 р. 62 к.; отсюда понятно, что, взявши первую среднюю, доходъ получится одинъ—меньшій, а при второй—другой, большій, причемъ это увеличеніе связано съ быстрымъ ростомъ цѣнъ на рисъ за послѣдніе 5—6 лѣтъ.

Все это намъ позволяетъ отнестись къ даннымъ комисаровъ по урожаю и къ цѣнамъ, какъ къ таковымъ, которыя въ общемъ выводѣ нашего разсчета будутъ вліять на пониженіе выводовъ о доходности культуры риса и тѣмъ самымъ рельефнѣе покажутъ значеніе риса въ экономической жизни населенія.

Если вглядѣться въ діаграмму урожаевъ по уѣздамъ, сдѣланую по коммисарскимъ даннымъ, то все-же и по этимъ изслѣдованіямъ необходимо признать, что въ общемъ количествѣ случаевъ урожая риса по обществамъ имѣетъ перевѣсъ урожай съ количествомъ отъ 90 до 120 пудовъ съ десятины.

Такимъ образомъ, фиксируя коммисарскими данными урожаевъ данныя, взятыя изъ оффиціальныхъ записей, и таковыя же, добытыя нами лично на мѣстѣ,—получимъ ниже помѣщенную вѣдомость среднихъ урожаевъ по уѣздамъ, которые и положимъ въ основаніе нашихъ дальнѣйшихъ разсчетовъ*).

Слѣдовательно, мы не сдѣлаемъ большой ошибки, если установимъ средній урожай для каждаго уѣзда отъ трехъ нижеслѣдующихъ показателей:

Таблица

урожая риса въ пудахъ съ одной казенной десятины.

Названіе уѣздовъ.	По даннымъ оффиціальныхъ записей.		По поземельно-податнымъ отчетамъ.		По свѣдѣніямъ, добытымъ нами лично.		Средняя изъ 3-хъ показателей.
	Колебаніе отъ—до.	Средняя по уѣзду.	Колебаніе отъ—до.	Средняя по уѣзду.	Колебаніе отъ—до.	Средняя по уѣзду.	
Катта-курганскій.	100—120	110,4	81—125	100	200—120	164	124
Самаркандскій. .	100—150	120	70—160	155	320—130	220	166
Ходжентскій . .	94—102	98	нѣтъ		120—150	160	114
По всей области.	—	—	—	—	—	—	133

Изъ общихъ же среднихъ этой таблицы выводимъ среднюю по области въ 133 пуда съ 1 казенной десятины.

Что же касается урожая соломы, на которую обыкновенно большой спросъ на рынкѣ (идетъ главнымъ образомъ на кормъ рогатаго скота), то для нее возможно установить такія среднія:

Урожай въ соломѣ съ одного танапа (600 кв. саж.) въ Ходжентскомъ уѣздѣ въ прошлое лѣто былъ 45 сноповъ, или съ одной десятины: 45×4=180 сноповъ, вѣсомъ по 1 пуду каждый, т. е. весь урожай съ 1 десятины будетъ равенъ 180 пудамъ. Въ Самаркандскомъ уѣздѣ съ 35 десятинъ въ Кабут-

*) См. въ приложеніи вѣдомость № III.

ской волости, въ к. Джамбаѣ, было убрано около 10.000 сноповъ того-же вѣса, что въ среднемъ составляетъ около 286 сноповъ съ 1 десятины или—286 пуд.; въ Катта-курганскомъ уѣздѣ указывали намъ урожай соломы отъ 250—350 сноповъ съ одной десятины; воизбѣжаніе погрѣшности, возьмемъ минимумъ для этого уѣзда минимумъ—250 пудовъ; въ среднемъ-же по области получится 239 пудовъ съ 1 десятины.

Ограничившись этимъ по выясненію урожая риса въ зернѣ и соломѣ, перейдемъ къ ознакомленію съ сѣвооборотами и вообще съ техникой культуры его, принятыми въ рисовомъ хозяйствѣ у туземцевъ Самаркандской области.

Если рисъ занимаетъ такъ называемыя почвы „лайдамъ", т. е. низины, гдѣ много подпочвенной воды, а также склоны и плоскости, гдѣ выступаютъ на дневную поверхность ключи, дѣлающіе землю всегда мокрою,—то на нихъ кромѣ него не сѣютъ ничего другого, и тогда онъ повторяется здѣсь ежегодно самъ послѣ себя. Поверхность этихъ мѣстъ, еще до занятія рисомъ, была пропитана водой и часто представляла почти болото, въ силу чего она оказывалась мало пригодной для культуры какого нибудь иного растенія, кромѣ риса. Тамъ же, гдѣ рисъ разводится на культурныхъ площадяхъ, которыя съ легкостью могутъ быть осушены послѣ уборки риса, этотъ послѣдній чередуется съ озимымъ ячменемъ и пшеницей, какъ повторный посѣвъ въ томъ же году.

Рисъ сѣется или первымъ, послѣ предварительнаго удобренія и пара, или вторымъ, послѣ озимаго ячменя или пшеницы.

Въ послѣднемъ случаѣ наичаще культивируется туземцами рисъ „арпа-шалы", какъ требующій для своего созрѣванія времени менѣе, чѣмъ другіе сорта, а именно до 90 дней. При такомъ условіи послѣ риса сѣется пшеница яровая или разводятъ бакчи—арбузы, затѣмъ слѣдуетъ хлопокъ, или озимая пшеница, послѣ уборки хлопка или другихъ растеній, до весны слѣдующаго года, т. е. до конца апрѣля или мая поле паруетъ, или же вновь занимается озимымъ ячменемъ,

послѣ котораго сѣютъ опять рисъ. Эта система распространена въ Самаркандскомъ и Катта-курганскомъ уѣздахъ и отчасти въ уѣздѣ Ходжентскомъ. Вообще же въ Ходжентскомъ уѣздѣ, особенно въ Науской волости, рису отведены почти исключительно рисовыя поля, т. е. „лайдамъ", почему онъ здѣсь сѣется чаще самъ послѣ себя. Въ большинствѣ же случаевъ, какъ въ Самаркандскомъ, такъ равно въ Катта-курганскомъ и Ходжентскомъ уѣздахъ, никакого опредѣленнаго порядка въ чередованіи полей туземцы не придерживаются. Они, въ виду чрезвычайной ограниченности въ землевладѣніи, скорѣе придерживаются вольной системы и регулируютъ выборъ растенія подъ вліяніемъ его выгодности для даннаго года, а также въ зависимости отъ наличнаго количества оросительной воды. Такъ, напримѣръ, близъ Дагбита мнѣ приходилось бывать ежегодно, въ теченіи пяти почти лѣтъ подрядъ, и лишь въ 1902 году впервые нѣкоторыя рисовыя поля были заняты бакчами, во все же предыдущее время они были засѣваемы изъ года въ годъ рисомъ. Болѣе стойко поддерживаются чередованія полей въ Самаркандскомъ уѣздѣ, въ волостяхъ: Махалинской, Дагбитской, Ишимъ-аксакской, Дюрткульской, Сіобской, Джума-базарской, Яны-курганской и Пенджекентской, а въ Катта-курганскомъ уѣздѣ—въ волостяхъ Каль-курганской, Митанской и Клычъ-абатской.

Какъ въ случаѣ посѣва риса самого послѣ себя, такъ равно и при посѣвѣ его послѣ пшеницы или ячменя, подготовка почвы производится, за рѣдкимъ исключеніемъ, одинаково.

Во время объѣздовъ области мною былъ констатированъ единственный случай посѣва риса безъ предварительной обработки,—это близъ кишлака Яны-кургана, Яны-курганской волости. Здѣсь, при насъ, сѣяли рисъ прямо послѣ уборки ячменя (правда запоздалый посѣвъ), при слабомъ бороно-ваніи. Поэтому все, что будемъ излагать объ обработкѣ, удобреніи и подготовкѣ подъ рисъ почвы, все это должно относиться къ общимъ формамъ рисоваго хозяйства. Видѣнную нами разницу въ способахъ обработки, въ томъ или

иномъ случаѣ, мы въ дальнѣйшемъ описаніи будемъ оговаривать.

Рисъ сѣется обыкновенно къ концѣ апрѣля (если онъ идетъ самъ вслѣдъ за собой) и съ средины мая до конца іюня (если идетъ послѣ озимыхъ). Въ Самаркандскомъ и Катта-курганскомъ уѣздахъ на время посѣва риса вліяетъ, помимо мѣста его въ сѣвооборотѣ, и начало общей прибыли воды въ р. Зеравшанѣ. Въ Ходжентскомъ уѣздѣ, какъ выше говорилось, рисъ наичаще смѣняетъ рисъ-же, почему обыкновенно посѣвъ его производится въ апрѣлѣ. Вліяетъ также на время посѣва въ Самаркандскомъ и Катта-курганскомъ уѣздахъ начало таянія снѣговъ и ледниковъ въ верховьяхъ р. Зеравшана, отъ котораго зависитъ начало половодья рѣки, а также имѣетъ значеніе для времени посѣва риса близость участковъ къ верховьямъ оросительныхъ каналовъ, обезпечивающихъ необходимое обиліе орошенія и, наконецъ, выборъ сорта сѣмянъ.

Сорта риса, акъ-шалы и кизылъ-шалы, засѣваются по возможности раньше, какъ было указано, приблизительно въ концѣ апрѣля, а арпа-шалы на 20—25 дней позже. Не производится ранѣе конца апрѣля посѣвъ риса потому, что вода, идя съ горъ, слишкомъ холодна и всходы риса могли бы пострадать. *) На десятину высѣвается обыкновенно отъ 7 до 8 пудовъ шалы **), если зерно чистое, но если рисъ содержитъ много сѣмянъ сорныхъ травъ, то на десятину высѣваютъ до 10 пудовъ ***).

Предварительной сортировки сѣмянъ туземцы не производятъ, поэтому шалы сплошь и рядомъ содержитъ значительный процентъ сорныхъ травъ и особенно курмака.

Засоренность иногда достигаетъ чрезвычайныхъ размѣровъ,

---

*) Въ бухарскихъ владѣніяхъ посѣвы начинаются почти на цѣлый мѣсяцъ раньше.

**) «Шалы» называется зерно риса до очистки его въ крупу.

***) Рисъ обыкновенно засоряется такъ называемымъ курмакомъ; иногда засореніе достигаетъ такихъ размѣровъ, что въ полѣ болѣе виденъ курмакъ, чѣмъ рисъ.

такъ, напримѣръ, въ низкихъ сортахъ продажной шалы нерѣдкость встрѣтить до 30% курмака.

Какъ видно изъ дѣлъ Областнаго Правленія, бывшій самаркандскій уѣздный начальникъ, г. Черневскій, въ донесеніяхъ своихъ неоднократно указывалъ, что у туземцевъ сложилось такое убѣжденіе, что рисъ превращается въ „курмакъ“ и, по ихъ мнѣнію, какъ его неочищай, все равно—рисовыя поля будутъ всегда заполнены этой травой. Такое воззрѣніе туземцевъ приходилось слышать неоднократно и намъ, какъ возраженіе на вопросъ—почему они не чистятъ для посѣва зерно.

Прежде чѣмъ приступить къ посѣву, пашня, назначенная подъ рисъ, подвергается такой подготовкѣ: въ началѣ апрѣля, или срединѣ мая (въ зависимости отъ вышеизложенныхъ причинъ) производится первая распашка поля омачемъ *). Эта распашка повторяется отъ 4 до 8 разъ, что зависитъ отъ мѣста риса въ сѣвооборотѣ:—если рисъ слѣдуетъ самъ послѣ себя, то перепахивается мѣсто, назначенное подъ рисъ, отъ 5 до 8 разъ, при слѣдованіи-же риса за озимымъ ячменемъ перепашка дѣлается раза 4—5. При распашкѣ поле удобряется навозомъ, или лессомъ изъ старыхъ дувальныхъ стѣнъ, а также дерномъ, срѣзаннымъ съ сырыхъ или влажныхъ мѣстъ слоемъ до одного вершка.

Навозу кладется на десятину отъ 1200 до 1600 пудовъ. Кромѣ названныхъ трехъ видовъ удобренія, въ Пенджекентскомъ участкѣ и волости, когда рисъ сѣется первымъ, практикуется еще зеленое удобреніе. Для этого удобренія берется люцерна. Это мотыльковое растеніе сѣется послѣ первыхъ 2 или 3 вспашекъ, затѣмъ поливается; далѣе, достигнувъ полнаго развитія, названное растеніе заливается водой, запахивается и вслѣдъ за симъ поле засѣвается рисомъ. Туземцы увѣряютъ, что при зеленомъ удобреніи рисъ очень хорошо развивается и пашня почти избавляется отъ сорныхъ травъ. Какъ удобрительный

*) Орудіе, замѣняющее собою наши сохи-сабаны и проч. Описаніе и рисунокъ см. у Шихназарова въ его трудѣ «Сельск.-Хоз. Туркест. Края».

матеріалъ для рисоваго поля, употребляются также остатки послѣ размотки коконовъ тутоваго шелкопряда.

Послѣ перепашекъ и удобренія поле, назначенное подъ рисъ, смачивается водой и всѣ комья, земляныя глыбы и прочія неровности сравниваются кетменями *), а по уровненіи поверхности пашни, она покрывается водой на 2—3 вершка. Что бы вода равномѣрно покрывала поле риса, туземцы все поле разбиваютъ на небольшія площадки, придавая имъ совершенно горизонтальную поверхность и обнося кругомъ валикомъ. При такой разбивкѣ поле имѣетъ ступенчатый видъ. Чѣмъ склонъ поля круче, тѣмъ площадки короче и уже, и наоборотъ. Первое орошеніе существенно отличается отъ послѣдующихъ. Каждая рисовая площадка, при первомъ напускѣ воды, обособливается замыкающимися валиками, такъ наз. туземцами „палъ“, такъ что вода остается непроточной, тогда какъ во все время дальнѣйшаго орошенія вода безпрерывно течетъ съ одной площадки на другую и сбрасывается въ отводные каналы, несущіе ее дальше на другія поля или обратно въ р. Зеравшанъ. Напустивъ описаннымъ способомъ воду на рисовое поле, туземецъ тотъ часъ же подъ водой производитъ боронованіе, поперекъ пахатныхъ бороздъ.

Эта работа производится съ цѣлью сравнять поверхность затопленной площадки въ видахъ предоставленія водѣ свободнаго, безъ задержки, протока по рисовому полю во все время роста риса, а также, что бы взмутить воду частицами почвы, что-бы эти послѣднія, осаждаясь, покрыли брошенное въ воду зерно риса.

Тутъ же за описаннымъ боронованіемъ производится посѣвъ риса. Посѣвъ заключается въ томъ, что, идя въ водѣ, туземецъ прямо въ воду бросаетъ зерно риса. Нужно замѣтить, что рисъ передъ посѣвомъ мочится дня 2—3 въ ямахъ или глиняныхъ посудахъ до разбуханія, и уже почти въ про-

*) Кетмень—это мотыга или цапка, округленной формы, около 2 четвертей въ діаметрѣ. У туземца это орудіе замѣняетъ во всѣхъ случаяхъ лопату и заступъ.

ростомъ видѣ поступаетъ въ руки посѣвщику. Окончивъ посѣвъ, туземецъ оставляетъ пашню подъ непроточной водой, предоставляя ей всасываться въ почву. Въ это время воды больше не пускается. Дня 2—3 спустя, вся вода впитывается въ землю поля и показываются блѣдно-зеленые всходы риса. За симъ, покрытыя всходами риса площадки въ теченіи всего вегетативнаго періода, продолжающагося отъ 120 до 130 дней, вода пропускается непрерывнымъ токомъ черезъ каждые 4 дня недѣли на двѣ, причемъ рисъ въ общей сложности держится подъ водой отъ 90 до 100 дней, и большая часть зеленыхъ частей риса остается непокрытой водой. Интервалы въ 4 дня между поливками дѣлаются для того, что бы нѣсколько „провѣтрить“ поле. Затѣмъ, когда рисъ поднимается на 2—3 вершка, вода поддерживается на уровнѣ 1—2 вершковъ, что бы былъ постоянный и свободный протокъ воды по всему полю. Поддерживаніе такого уровня вызываетъ постоянный надзоръ за земляными валиками („палами“), окружающими горизонтальныя площадки поля; они должны быть постоянно исправны, ибо малѣйшее просачиваніе воды сквозь нихъ влечетъ за собой переливъ воды изъ верхней въ нижележащую площадку, что могло бы вызвать почти общее осушеніе, или, по меньшей мѣрѣ, крайнюю неравномѣрность въ уровнѣ воды. Прилагаемая фотографія съ рисовыхъ полей, расположенныхъ близъ Чупанъ-Ата, сдѣланная по нашей просьбѣ любителемъ-фотографомъ г. Петровскимъ, прекрасно иллюстрирующая общій видъ рисовыхъ полей, въ первый періодъ роста риса, снята послѣ напуска воды по всходамъ. На этой фотографіи кое-гдѣ видно, какъ вода съ одной площадки переливается на другую.

Помимо наблюденія за исправнымъ состояніемъ земляныхъ валиковъ, нѣкоторые туземцы, въ началѣ іюня, производятъ полку курмака и другихъ сорныхъ травъ, заканчивая ее до цвѣтенія риса, т. е. до конца іюня. При сильной вторичной засоренности пашни, полка производится еще разъ. Полку эту производятъ силами подростковъ.

Такая работа ведется цѣлыми днями и все время въ водѣ, почему она очень тяжела для дѣтей.

Въ половинѣ сентября, т. е. въ началѣ созрѣванія риса, вода спускается съ площадокъ совершенно. Поле остается въ этомъ состояніи до тѣхъ поръ, пока земля необсохнетъ настолько, чтобы рабочій могъ свободно ходить по пашнѣ, неособенно вязня ногами. Чтобы рисъ росъ скорѣе и ранѣе созрѣлъ, туземцы поливаютъ его теплой и чистой водой. Это достигается тѣмъ, что туземцы изъ десяти танаповъ, назначенныхъ подъ рисъ, площадку въ одинъ танапъ (=1/4 дес.) оставляютъ совершенно безъ посѣва. Вода, текущая по такой площадкѣ безпрерывно, имѣетъ самое медленное теченіе и подъ вліяніемъ солнечной теплоты значительно согрѣвается и на рисъ поступаетъ уже теплой. Въ тоже время на этой площадкѣ вода, благодаря болѣе медленному теченію, теряетъ мелкій песокъ, который находится, при обычномъ теченіи ея по арыкамъ, во взмученномъ состояніи. При такомъ способѣ отстоенная вода, поступая на поля риса, несетъ лишь самый тонкій лессовый илъ и незасариваетъ молодые всходы растенія, а также и вообще не заноситъ пескомъ поле.

Сколько воды тратится на поливку риса въ теченіи всего вегетаціоннаго періода его, а также и вообще—какое количество воды должно расходоваться или дѣйствительно расходуется въ Туркестанскомъ краѣ на отдѣльныя культуры, по сей день совершенно не выяснено*); одно можно указать, что сравнительно съ культурами растеній, какъ напримѣръ: пшеницей, ячменемъ, хлопкомъ и проч., туземцы полагаютъ, что потребность въ водѣ риса раза въ 3 или 4 превышаетъ потребность названныхъ растеній. Если принять весьма гадательную норму, установившуюся въ нашихъ разсчетахъ по Туркестану, а именно: 1 куб. футъ воды на 30 десятинъ сухихъ посѣвовъ, то для риса потребуется отъ 3 до 4 кубическихъ футовъ воды въ секунду для той же 30 десятинной площади.

---

*) Отсутствіе такого опредѣленія весьма осложняетъ всякаго рода разговоры и разсчеты при вопросахъ о культурѣ растеній.

Расходъ воды на одну десятину рисоваго поля, приведенный въ трудѣ Жижемскаго*) опредѣленъ до 2800 куб. саж., а при посѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ на ту-же площадь расходъ воды имъ исчисляется въ 435 куб. саж. На пашню съ сухими посѣвами, по даннымъ С. Ю. Раунера**), при 3—4 поливахъ общій расходъ воды равенъ 200—400 куб. саж., на рисъ же не менѣе 3000 куб. саж.

Такимъ образомъ, потребное количество воды на рисовое поле превышаетъ обыкновенно количество ея на сухіе посѣвы въ 7—15 разъ по Раунеру, отъ 4 до 5 по даннымъ Жижемскаго и отъ 3 до 4 разъ по показаніямъ туземцевъ.

Всѣ столь общіе выводы о количествѣ потребной для риса оросительной воды не могутъ быть примѣнены къ различнымъ раіонамъ Самаркандской области. Для риса очень существенное значеніе имѣютъ почвенныя воды. Мѣста, гдѣ подпочвенныя воды неглубоки, потребное количество оросительной воды сводится къ ничтожнымъ размѣрамъ, тогда какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ ключей мало или совсѣмъ ихъ нѣтъ и почва пользуется для своего орошенія лишь общими поверхностными водными источниками, потребное количество воды громадно. Особенно же много воды требуется для почвъ каменистыхъ, галечныхъ. Объ относительномъ количествѣ воды, потребной для того или другаго растенія, можно судить отчасти по числу поливокъ и общему расходу воды по нижеприложенной таблицѣ, заимствованной изъ названнаго выше труда г. Жижемскаго.

---

*) Сборникъ матеріаловъ для статистики Сам. обл. за 1887—1888 г., вып. I-й, стр. 351. Изд. Сам. стат. комитета.

**) „Искусственное орошеніе земельныхъ угодій“, стр. 302, С. Ю. Раунеръ. Изд. Девріена.

	Названіе продуктовъ.	Мѣстности и ирригаціонныя системы, на которыхъ лучшіе урожаи.	Лучшій урожай на десятинѣ. п.	Ф.	Время: Отъ посѣва до сбора. Мѣс.	Отъ перваго орошенія до посѣва.	Посѣва.	Сроки орошеній.	Число всѣхъ орошеній.	Общій расх. воды на дес. въ куб. саж.	Отмѣтка.
	ОЗИМЫЕ:										
1	Пшеница.	Въ сренихъ частяхъ Янги-Ангара (системы Даргома) и Пай-Арыка (системы Булунгура)	160	—	9	Августъ и Сентябрь.	Сентябрь.	Апрѣль и Май.	3	415	На низменныхъ мѣстахъ, при сырой почвѣ весною не поливаютъ.
2	Ячмень .	Въ Катта-курганскомъ уѣздѣ, по системѣ Дамъ-арыка	224	—	9	Августъ.		Апрѣль и Май.	3	415	На сырой почвѣ не поливаютъ.
3	Макъ . .	По системамъ Хальваи, Курбанъ-Абата, Джуи-Дивана и Ходжа-Арыка. .	64	—	10	Августъ.		Апрѣль, Май и Іюнь.	4	533	
4	Лукъ . .	Въ окрестностяхъ города Самарканда, по Шавдару	1280	—	$8^1/_2$	Августъ.		Весною съ марта черезъ каждые 4 дня 14 разъ, постепенно уменьшается слой воды.	15	1037	Расходъ воды сокращается кругооборотомъ, но при отдѣльныхъ участкахъ риса расходъ воды дохолитъ до 2.800 куб. саж. въ 90 дней.
	ЯРОВЫЕ:										
5	Рисъ . .	Въ верх. долины посѣвъ ранній—по системѣ Хурма и Саразмъ, а поздній—при сліяніи Булунгура и Мирза-арыковъ	256	—	$3^1/_2$	Въ верховьяхъ Самарканда Май и	Апрѣль, а ниже Іюнь.	Подъ водою.	90 Въ 1 день.	1897 —21	

Созрѣвшій рисъ убирается серпомъ туземнаго образца—(„Досъ“—по-сартски, „Уракъ“—по-узбекски); о зрѣлости риса судятъ по желтой соломѣ: если солома совершенно пожелтѣла, то рисъ считается зрѣлымъ и его тотъ часъ же жнутъ.

Дать рису перестояться очень опасно, такъ какъ онъ, засыхая, дѣлается въ колоскѣ столь ломкимъ, что достаточно небольшого сотрясенія, что бы зерно начало, отламываясь, осыпаться. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Самаркандскаго уѣзда рисъ убирается зеленымъ, т. е. ранѣе чѣмъ его солома пожелтѣетъ полностью. Этимъ предотвращается осыпаніе зерна и достигается особое „гастрономическое“ достоинство; говорятъ, что крупа становится съ какимъ то особенно пріятнымъ (на вкусъ туземцевъ) вкусовымъ оттѣнкомъ.

Сжатый рисъ остается дня 2—3 въ снопахъ, поставленныхъ отдѣльно, колосьями вверхъ. Выдержавъ рисъ въ такомъ положеніи, для высушиванія его, снопы складываются въ копы, которыя скоро увозятся съ поля на хирманы (тока), гдѣ его затѣмъ молотятъ ногами животныхъ. Уборка риса продолжается почти весь сентябрь, а при позднемъ посѣвѣ риса—и до конца октября, а молотьба даже до конца ноября и долѣе*).

Токъ обыкновенно выбирается сообща кишлаками цѣлаго района, гдѣ нибудь на возвышенномъ мѣстѣ. Выбравъ такой токъ, владѣльцы общими силами набираютъ быковъ по 5—6 и молотятъ извѣстное число дней одинъ за другимъ,

*) Молотьба поздно убраннаго риса очень часто попадаетъ подъ дождь, который, смачивая солому и зерно, дѣлаетъ затруднительнымъ молотьбу скотомъ, а иногда (какъ, напримѣръ, въ 1901 г.) совершенно невозможнымъ, ибо сильно мокрая солома и зерно не легко отдѣляются подъ ногами скота. Въ 1901 году много риса испорчено было дождемъ и нѣкоторые туземцы потеряли почти 30% своего урожая. Въ этомъ-же году нами демонстрировалась туземцамъ въ рисовомъ районѣ конная молотилка и вѣялка, давшія прекрасные результаты. Было обмолочено нѣсколько хирмановъ въ волостяхъ Сіобской, Халваинской, Кара-калпакской и Кабутской. Одинъ крупный рисоводъ, Рахматъ Инайдилябаевъ, въ Кабутской волости, признавъ значеніе молотилки для устраненія неудачъ молотьбы скотомъ, при дождѣ, купилъ себѣ молотилку и вѣялку. Вѣялокъ по разнымъ волостямъ разошлось уже до 6 штукъ.

чередуясь до тѣхъ поръ, пока ихъ хирманы не будутъ обмолочены. Самая молотьба происходитъ такъ: на круглую, ровную площадку набрасывается въ сплошную настилку сноповъ по 70, по 100; засимъ, связанные рогами другъ къ другу, загоняются волы на хирманъ, гдѣ они, еле передвигаясь, описываютъ окружность, причемъ центромъ служитъ наичаще ишакъ, который въ этомъ случаѣ топчится на одномъ мѣстѣ передними ногами, а задними ногами описываетъ окружность. Пока топчется скотъ на одномъ такомъ кругѣ, туземцы приготовляютъ по близости другой кругъ изъ сноповъ риса, на который, черезъ $^1/_2$ или часъ послѣ начала работъ, перегоняется скотъ съ перваго круга, для такой же молотьбы; въ это время на первомъ кругѣ перетряхиваютъ снопы и, примѣрно черезъ тѣ же $^1/_2$ часа или часъ, на него вновь сгоняютъ скотъ, а на второмъ кругѣ начинаютъ перетруску сноповъ, куда черезъ нѣкоторое время опять загоняютъ скотъ продѣлывая такъ до тѣхъ поръ, пока зерно болѣе или менѣе отдѣлится отъ соломы. Такимъ способомъ туземцы въ день могутъ обмолотить 5—6 волами отъ 100 до 150 сноповъ мелкой вязи. Когда молотьба оканчивается, зерно съ разбитой соломой сгребаютъ въ кучу, изъ которой его отвѣиваютъ, если случается скоро вѣтренный день, деревянными вилами „панджъ-шаха“ (вила о пяти пальцахъ); но такъ какъ въ долинѣ Зеравшана вѣтренные дни бываютъ, при хорошей погодѣ, рѣдко, то эти кучи лежатъ иногда долгое время и рисъ въ такомъ случаѣ совершенно портится (спрѣвается). Такое положеніе съ молотьбой часто понижаетъ выходъ изъ урожая зерна на 25—30%.

Въ Самаркандской области опредѣленіе стоимости производства сельско-хозяйственныхъ продуктовъ вообще и риса въ частности, представляетъ большое затрудненіе: здѣсь, исключая уборки хлѣбовъ, всѣ остальныя сельско-хозяйственныя работы производятся, въ большинствѣ случаевъ, чарикерами (дольщиками) или собственными силами хозяевъ, и рѣдко прибѣгаютъ къ помочи, а также рисоводы работаютъ сообща, такъ сказать, товариществами, почему эти формы работъ трудно поддаются правильному учету.

Чарикеры обыкновенно нанимаются хозяиномъ на такихъ условіяхъ: хозяинъ даетъ нанявшейся семьѣ туземца помѣщеніе, рабочій скотъ, нужный для той площади, которую взялся обработать чарикеръ,– орудія, сѣмена и обязуется кредитовать его до сбора урожая. За это чарикеръ обязанъ произвести всѣ работы, включительно до уборки, и за весь свой трудъ чарикеръ получаетъ отъ 1/4 до 1/5 урожая, за вычетомъ всѣхъ расходовъ, кои несъ хозяинъ по найму въ помощь чарикеру рабочихъ въ различныхъ случаяхъ его неуспѣшности, и всего того, что было ему кредитовано. Слѣдовательно эта форма труда легко опредѣляется, а именно: при среднемъ урожаѣ въ 133 пуда зерна чарикеръ получаетъ отъ 133:4=33,2 пуд. до 133:5=26,5 пуда шалы, или по современнымъ цѣнамъ 12—14 рублей батманъ, что будетъ составлять 40—55 рублей за десятину.

Другой же видъ труда, прилагаемаго въ сельско-хозяйственныхъ работахъ туземца, можетъ поддаться учету лишь опредѣленіемъ послѣдовательной стоимости работъ, разсцѣнивая каждую работу по установленнымъ цѣнамъ для отдѣльнаго вида труда (за вспашку, за поденный трудъ и т. п.), потраченнаго на производство шалы. Такимъ путемъ разсмотримъ послѣдовательный ходъ работъ и постараемся исчислить расходы по обработкѣ десятины рисоваго поля.

По даннымъ, принятымъ М. М. Вирскимъ, обработка десятины риса обходится около 36 руб., или танапъ—9 руб.*).

Стоимость полной обработки десятины по запискѣ В. И. Чертова опредѣлена въ 53 руб. 59 коп., или танапъ 13 р. 60 к.**).

По даннымъ бывшаго завѣдывающаго ирригаціей въ Самаркандской области Жижемскаго 44 руб. десятина, или 11 руб. танапъ***).

---

*) Справочная книга Самарк. обл. 1897 г., вып. 5-й, изд. Ст Комит., 89 стр.

**) Справ. книга Самарк. обл. 1896 г., вып. 4-й, изд. Комит., ст. III изслѣдованіе экономическихъ и бытовыхъ условій населенія Дагбитской волости.

***) Сборникъ матеріаловъ для стат. Самарк. обл. за 1887—1888 г.г., вып. I, изд. Статистическаго Комитета.

Принявъ же существующія цѣны на сдѣльную и поденную работы, а именно: I) при поденной платѣ: *по Самаркандскому уѣзду* отъ 30 до 55 коп. пѣшему рабочему и отъ 75 коп. до 1 руб. рабочему съ воломъ или лошадью, *по Катта-курганскому уѣзду* отъ 30 до 45 коп. пѣшему рабочему и отъ 1 руб. до 1 руб. 20 коп. конному, или съ волами, и наконецъ *по Ходжентскому уѣзду* отъ 55 до 70 коп. пѣшему и отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 50 коп. конному или съ волами; II) при исполненіи семьей и издѣльныя работы: за вспашку и одно боронованіе, или безъ него, 1 руб. или 1 р. 50 к.; за жнитво отъ 50 коп. до 4 руб., въ зависимости отъ урожая и уѣзда (см. таблицу); за молотьбу отъ 2 до 6 руб., въ зависимости отъ тѣхъ же причинъ, за полку сорныхъ травъ отъ 1 руб. до 2 руб., въ зависимости отъ степени засоренія пашни; и, наконецъ, за посѣвъ отъ 25 до 50 коп. (подробно по волостямъ эти данныя приведены въ ниже приложенной таблицѣ),—придемъ къ заключенію, что стоимость обработки одного танапа, т. е. $^1/_4$ десятины, включая сюда-же вывозку удобренія, посѣвъ, уходъ и уборку съ молотьбой, но не считая затраты на сѣмена, выразится: а) *при поденной работѣ:* въ Самаркандскомъ уѣздѣ отъ 12 руб. 60 коп. до 16 руб. 95 коп.; по Катта-курганскому уѣзду обработка танапа поденнымъ трудомъ колеблется отъ 20 руб. до 13 руб. 70 коп. и, наконецъ, въ Ходжентскомъ уѣздѣ обработка однаго танапа при томъ же способѣ найма обходится до 25 р., б) *при сдачѣ издѣльно, стоимость обработки одного танапа нѣсколько уменьшается, а именно:* по Самаркандскому уѣзду она колеблется отъ 8 р. 20 коп. до 15 руб. 50 коп., въ Катта-курганскомъ уѣздѣ это колебаніе наблюдается въ предѣлахъ отъ 12 р. 25 коп. до 20 руб. 40 коп. и въ Ходжентскомъ уѣздѣ отъ 16 до 19 руб.

Такія колебанія, какъ при поденномъ трудѣ, такъ равно и при трудѣ издѣльномъ, зависятъ главнымъ образомъ отъ тщательности обработки пашни, отъ времени посѣва риса и отъ рыночныхъ цѣнъ на трудъ.

Въ общемъ послѣдовательность въ работахъ при производствѣ риса въ Самаркандской области вездѣ одинакова, а

именно: пашутъ туземцы землю омачемъ и въ тоже время раздѣлываютъ ее въ твердыхъ мѣстахъ китменемъ; работа ведется наичаще съ 2 час. утра до 8 час. веч. Туземцы предпочитаютъ ночную работу дневной, въ виду значительныхъ жаровъ, какіе бываютъ начиная съ 8 час. утра до 7—8 часовъ вечера въ концѣ апрѣля, въ маѣ и іюнѣ.

На первую вспашку при поденной работѣ обыкновенно расходуется около 2-хъ рабочихъ и 2 вола, на остальныя 7 вспашекъ около 4 рабочихъ и 8 воловъ, а на поливку и уравненіе поля около 2 рабочихъ дней.

Посѣвъ—$^{3}/_{4}$ рабочихъ дня и $1^{1}/_{2}$ воловьихъ.

На напускъ воды и осмотръ валиковъ 2 раб. дня во весь періодъ роста риса.

Полка производится женщинами или дѣтьми и занимаетъ 2 полурабочихъ дня или 1 рабочій день.

Вторая полка тоже около 2 полурабочихъ дней.

На жнитво тратятъ обыкновенно отъ 1 до 2 рабочихъ дней.

На просушку и вязку одинъ рабочій день.

На подвозку къ току (хирману) 1 конный рабочій.

На молотьбу 1 рабочій, 1 полурабочій и отъ 3 до 4 воловьихъ дней.

Очистка зерна отъ саману производится 2 рабочими, при чемъ одинъ провѣиваетъ зерно, другой отгребаетъ саманъ. Удобреніе кладется въ 5 лѣтъ разъ въ количествѣ 1200—1600 пуд., т. е. отъ 60—80 арбяныхъ возовъ на 1 казенную десятину, или 15—20 возовъ на 1 танапъ; слѣдовательно, на годъ ложится $^{15}/_{5}$—$^{20}/_{5}$ или 3—4 воза. Принимая во вниманіе разстояніе для вывозки въ 5—6 верстъ, возъ оборотится 3—4 раза въ день, или, считая арбяной день 1 руб. 50 коп., будемъ имѣть еще накладной расходъ на рисъ въ среднемъ отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. на 1 танапъ. Такимъ образомъ, сравнивъ полученныя нами свѣдѣнія по отдѣльнымъ волостямъ, въ общемъ можно заключить, что всѣхъ расходовъ,

безъ сѣмянъ, на производство шалы съ одного танапа въ среднемъ будетъ около 13—17 рублей.

Нужно замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ туземцы не пользуются поденной или сдѣльной работой; они чаще всего берутъ годового рабочаго, на хозяйскихъ харчахъ, съ платою 60 руб. въ годъ, и этотъ рабочій производитъ всѣ нужныя работы по рисоводству, такъ равно и по всѣмъ другимъ полевымъ работамъ. Въ помощь ему въ нужное время идетъ вся семья хозяина-туземца и только въ крайнемъ случаѣ нанимается поденщикъ, или берется (это чаще)—дольщикъ. Слѣдовательно, при такомъ совмѣстномъ исполненіи работъ, на всей пахатной площади туземца-пахаря величина затратъ уменьшится процентовъ на 10—15; но при нашихъ дальнѣйшихъ разсчетахъ мы будемъ принимать за норму затраты на 1 танапъ до 12 руб. для Самаркандскаго уѣзда, 16 руб. для Катта-курганскаго уѣзда и 17 руб. для Ходжентскаго уѣзда. Хотя и эти суммы въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ указывалось выше, подвержены колебаніямъ, но если ихъ сравнить съ другими данными, то онѣ наиболѣе подходятъ къ дѣйствительнымъ. Для нѣкоторыхъ мѣстъ 64 руб. можетъ быть выше средней стоимости производства риса съ одной десятины пашни, и это несомнѣнно повліяетъ при опредѣленіи общей доходности рисовой пашни въ сторону пониженія ея, но такъ какъ на результаты нашихъ конечныхъ выводовъ такое уменьшеніе доходности не повліяетъ, то этимъ вполнѣ можно пренебречь.

Имѣя приведенную выше разцѣнку работъ по воздѣлыванію риса, является возможнымъ опредѣлить валовой и чистый доходъ этого продукта съ десятины. Такъ, при приведенныхъ выше урожаяхъ шалы и соломы въ уѣздахъ получимъ валовой доходъ съ шалы: по средней за десять лѣтъ цѣнѣ на шалу на базарахъ Самаркандской области стоимость ея колеблется отъ 60 до 65 коп. за пудъ въ Самаркандскомъ уѣздѣ, тоже наблюдается и въ Катта-курганскомъ, а въ Ходжентскомъ уѣздѣ за десятилѣтіе цѣны на шалу колебались

отъ 100 до 116 коп.*). Эти среднія нами приведены въ нижепомѣщенной таблицѣ:

Базары.	Среднія цѣны на рисъ за 10 лѣтъ.	Базары.	Среднія цѣны на рисъ за 10 лѣтъ.
По Самарканскому уѣзду:		Катта-курганскій .	64 к.
Джамбайскій . . .	65 к.	Иштыханскій . .	60 „
Пенджекентскій. .	60 „	Чимбайскій . . .	65 „
Челекскій	65 „	Средняя по уѣзду.	63 „
Самаркандскій . .	62 „	**По Ходжентскому уѣзду:**	
Яны-курганскій .	63 „	Унджинскій . . .	1.16 к.
Ургутскій	61 „	Костакозскій . .	1.15 „
Средняя по уѣзду	63 „	Наускій	1.08 „
По К.-курганскому уѣзду.		Гулякандозскій . .	1.00 „
Катта-мингскій . .	64 „	Исфанейскій. . .	1.08 „
Митанскій . . .	64 „	Уральскій. . . .	1.07 „
Пейшамбинскій . .	63 „	Средняя по уѣзду	1.05 „

Примѣчаніе: Къ этимъ базарамъ имѣютъ тяготѣніе слѣдующія волости: къ *Джамбайскому базару:* Тюя-тартарская, Палванъ-арыкская, Кабутская, Каракалпакская, Хальваинская; къ *Пенджекентскому:* Пенджекентская и Афтобруинская; къ *Челекскому:* Дюрткульская, Челекская, Ишимъ-аксакская; къ *Самаркандскому:* Сіобская, Махалинская, Ангарская, Даульская, Дагбитская; къ *Яны-курганскому:* Яны-курганская, Сергалинская, Джуи-диванинская, Шахобская; къ *Ургутскому:* Янги-казанъ-арыкская, Джума-базарская; къ *Катта-мингскому:* Джуи-шагрская; къ *Катта-курганскому:* Дамъ-арыкская, Каль-курганская, Клычъ-абадская; къ *Иштыханскому:* Ходжа-арыкская, Мингъ-арыкская; къ *Чимбайскому:* Чимбайская.

*) По Ходжентскому уѣзду цѣны взяты за десять лѣтъ съ 1889—1899 годъ изъ оффиціальныхъ записей; по уѣздамъ же Самаркандскому и Катта-курганскому—изъ свѣдѣній поземельно-податныхъ коммисій за тотъ же періодъ.

При такихъ цѣнахъ, по Самаркандскому уѣзду валовой доходъ отъ шалы будетъ 147×63 коп. . . 92 руб. 61 коп.

По Ходжентскому уѣзду 147×105 коп. . . 122 руб. 85 коп.

По Катта-курган. уѣзду 114×63 коп. .. . 71 руб. 82 коп.

Причисливъ сюда стоимость соломы, которая обыкновенно здѣсь въ цѣнѣ. а именно: снопъ (около пуда) на базарахъ продается по 10—15 коп., при указанныхъ выше урожаяхъ солома дастъ:

По Самаркандскому уѣзду 286×10—28 руб. 60 коп.
„ Ходжентскому „ 180×10—18 рублей.
„ Катта-курганскому „ 250×10—25 рублей.

Такимъ образомъ, причисливъ стоимость соломы къ стоимости зерна, получимъ валовой доходъ съ одной десятины и, отнявъ всѣ произведенные расходы на производство риса, получимъ *чистый доходъ*, а именно:

По Самаркандскому уѣзду . . . 99 руб. 21 коп.
„ Ходжентскому „ . . . 72 руб. 85 коп.
„ Катта-курганскому „ . . . 32 руб. 85 коп.

Выводъ чистаго дохода на одну казенную десятину.

Названіе уѣздовъ.	Преобладающее кол. сѣмянъ на высѣвъ.	Урожай въ зернѣ.	Получается по вымолоту соломы.	Въ продажу безъ сѣмянъ зерно / солома.	По*) цѣнѣ на рисъ / солому.	Валовой доходъ отъ шалы / соломы.	Общій валовой доходъ.	Расходъ производства.	Чистый доходъ.
Самаркандскій уѣздъ.	8	153	286	147	63	92 р. 61 к.	121 р. 21 к.	32 р.	99 р. 21 к.
				286	10	28 р. 60 к.			
Катта-курскій уѣздъ.	8	122	250	114	63	71 р. 82 к.	96 р. 82 к.	64 р.	32 р. 82 к.
				250	10	25 р. —			
Ходжентскій уѣздъ.	8	125	180	117	105	122 р. 85 к.	140 р. 85 к.	68 р.	72 р. 85 к.
				180	10	18 р. —			
Средняя по области. .	8	133	238	125	—	—	—	54 р. 66 к.	68 р. 19 к.
				238					

Установивъ среднюю цифру чистаго дохода съ одной десятины для Самаркандскаго уѣзда въ 99 руб. 21 коп. и для Катта-курганскаго уѣзда—32 руб. 82 коп., получимъ общій чистый доходъ для всей долины Зеравшана, т. е. для Самаркандскаго и Катта-курганскаго уѣздовъ, въ 3.799.277 руб. 19 коп., и по Ходжентскому уѣзду 179.648 руб. 10 коп.

Общій выводъ чистаго дохода.

Названіе уѣзда.	Чистый доходъ съ 1-й десятин. Руб.	Коп.	Всего десятинъ въ уѣздѣ.	Всего чистаго дохода отъ шалы. Рубли.	Коп.
Самаркандскій уѣздъ . .	99	21	36935	3664321	35
Катта-курганскій уѣздъ. .	32	82	4112	134955	84
Ходжентскій уѣздъ. . .	72	85	2466	179648	10
Итого . . .	—	—	43513	3978925	29

*) Цѣны на шалу выведены по сложности за 10 лѣтъ по даннымъ Самаркандскаго и Катта-курганскаго уѣздовъ изъ поземельно-податныхъ расчетовъ, а по Ходжентскому уѣзду по оффиціальнымъ записямъ уѣзднаго управленія.

Слѣдовательно, если бы весь рисъ и его солому населеніе области реализировало, то на одномъ лишь рисѣ Самаркандская область получала-бы чистый доходъ въ 3.978.925 руб., но по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ коммисарами и уѣздной администраціей, а также сколько пришлось познакомиться лично, общее потребленіе рисовой крупы въ Самаркандской области громадно. Такъ, напримѣръ, въ Ходжентскомъ уѣздѣ потребляется весь урожай, т. е. 288.522 пуда, и кромѣ того рисъ еще привозятъ на рынки Ура-тюбе, Ходжентъ и проч. изъ другихъ рисовыхъ районовъ. Въ Самаркандскомъ и Катта-курганскомъ уѣздахъ часть потребляется и часть идетъ въ продажу. Вообще же о потребленіи риса и крупы въ области можно судить по нижеслѣдующимъ даннымъ: изъ попутнаго опроса туземцевъ, сколько они примѣрно расходуютъ на пищу въ день, намъ приходилось выслушивать, что повседневная пища богатаго туземца состоитъ: утромъ чай и лепешки, черезъ часъ или два туземецъ вновь пьетъ чай съ сладостями, смѣтаной или сливками, или молокомъ, и лепешками. Часовъ въ 12 дня онъ ѣстъ супъ или кавардакъ, и вечеромъ обязательно пловъ (полау).

Средній туземецъ также, но безъ комфорта, пьетъ два раза чай съ лепешками, обѣдаетъ обыкновенно супомъ съ рисовой крупой и ужинаетъ полау; бѣднякъ: пьетъ чай на обѣдъ и чай утромъ, но всегда старается ѣсть, хотя плохой, да пловъ.

Въ общемъ туземцы считаютъ, что безъ экстро-вагантныхъ случаевъ на кругъ можно считать ежедневное потребленіе риса 5 фунтовъ на 8 человѣкъ, безъ различія пола и возраста. Исходя изъ этого опредѣленія, потребленіе риса крупы на одного человѣка въ Самаркандской области въ годъ будетъ равно $^5/_8$.635=5,7 пуд., или, принявъ населенность области въ 608980 человѣкъ*), получимъ общее потребленіе риса, а именно 3.371.186 пуд.

Эти цифры близко подходятъ къ дѣйствительности.

*) Къ 1-му Января 1905 года—1,006,284 человѣка. *Примѣч. Редакціи.*

По свѣдѣніямъ Средне-Азіатской желѣзной дороги, со станцій Самаркандской области рисъ вывозится въ Бухару и Закаспійскую область въ количествѣ отъ 600.000 до 700.000 пудовъ. Эта цифра по годамъ измѣняется такъ: въ 1891—1896 годы вывозъ держался около 615.603,5 пудовъ, а въ 1897 году вывезено—547,414 пудовъ; въ 1898 году—722.736 пудовъ и, наконецъ, въ 1899 году—663.952 пуда*).

Въ виду того, что урожаи у насъ приведены за 3 года, то среднюю вывоза возмемъ за то же число лѣтъ, причемъ онъ выразится въ 644.707,7 пуд.

Остатокъ, полученный отъ вычета сѣмянъ на посѣвъ и вывозъ изъ общаго урожая, идетъ весь на потребность населенія. Такимъ образомъ, зная потребное количество шалы на посѣвъ и имѣя свѣдѣнія о размѣрахъ вывоза, общее потребленіе по Ходжентскому, Катта-курганскому и Самаркандскому уѣздамъ выразится въ разности 4.639.866,75—64.470,00= 3.995.166,75 пудовъ, или, что тоже, на одного человѣка, при томъ-же разсчетѣ, въ годъ придется 6,5 пуда.

Такимъ образомъ разница между первымъ случаемъ и вторымъ не превышаетъ и одного пуда въ годъ, а если принять во вниманіе экстро-ординарные случаи, которые въ разсчетъ предыдущей цифры т. е. 5,7 пуд. приняты небыли, то станетъ несомнѣннымъ, что туземцы, считая на 8 человѣкъ, безъ различія пола и возраста, ежедневно по 5 фун., очень близки къ истинѣ. По отношенію къ общему урожаю (безъ сѣмянъ) потребленіе внутреннее составляетъ 86,2% и лишь 13,8% приходится на вывозъ за предѣлы Самаркандской области.

---

*) Въ 1900 г.: 834.427 п. *Прим. Редакціи.*

Таблица потребленія и вывоза риса.

Названіе уѣздовъ.	Общее количество десят.	Урожай безъ соломы на десятину.	Всего урожая въ пуд.	Разм. вывоза риса крупы по годамъ по даннымъ жел. д. ст.			Средн. размѣръ вывоза.	Потребленіе.		Всего риса.
				1897 г.	1898 г.	1899 г.		Населеніемъ.	Въ годъ на 1 чел.	
Уѣзды:										
Самаркандскій . . .	36935	147	5429445	547414	722736	663952	644700	608980	5,7 до 6,5	3995166—75
Катта-курганскій . .	4112	114	468768							
Ходжентскій . . .	2466	117	288522							
По области	43	618	618	547414	722736	663952	644700	608980	57, до 6,5	3995166—75

По переработкѣ риса шалы въ крупу получается:

	50% риса 1-й сортъ.	25% риса 2-й сортъ.	12% курмаку.	6% нарыма.	7% туфанъ.	Цѣна за пудъ. Риса крупы.	Курмаку.	Нарыма.
	4639866,75							
Самаркандская область .			742378,68	371,189,34	433054,33	2 рубля.	20 коп.	10 коп.

Продаются обыкновенно на мѣстныхъ рынкахъ неочищенный рисъ и крупа, которая получается на мѣстныхъ толчеяхъ (обджувазъ).

Земледѣлецъ въ большинствѣ случаевъ продаетъ продуктъ въ сырьѣ, обрабатывая лишь ту часть его, которая идетъ на потребность его семьи. Покупателями являются самаркандскіе горожане—скупщики (купцы), которые поставляютъ шалу на мѣстныя толчеи, наемныя или собственныя, гдѣ, превративъ шалу въ рисовую крупу, въ этомъ видѣ поставляютъ ее на рынки.

Всѣ толчеи Самаркандской области приводятся въ движеніе водой арыковъ. Конструкція туземной толчеи (см. прил. чертеж.) не затѣйлива: она состоитъ изъ вала, на концѣ котораго набиты крестообразно 4 доски, назначенныя для удара падающей воды, отъ котораго крестъ передвигается своими лопастями и переворачиваетъ валъ, который, задѣвая выступами, сдѣланными въ немъ, за конецъ двуплечнаго рычага у деревяннаго песта, поднимаетъ его изъ ступы на извѣстную высоту, по достиженіи которой рычагъ срывается съ названнаго выступа у вала и падаетъ въ ступу. Этотъ ударъ бьетъ зерно риса (шалы) и срываетъ съ него оболочку. Отбивая такимъ способомъ шелуху зерна, пестъ въ тоже время разбиваетъ и раздробляетъ до 25% зерна, находящагося въ ступѣ. Выходъ крупы, благодаря такому несовершенству толчеи, не превышаетъ 75% по вѣсу шалы. Изъ этого количества т. е. изъ 75, 50% приходится на крупу цѣлую (1-й сортъ) и 25% на крупу разбитую, низшаго качества (акшакъ).

Послѣ названной операціи, рисъ провѣиваютъ лопатой на вѣтру, отдѣляя легкія части, образовавшіяся при обдиркѣ зерна и превращенія его въ крупу. Кромѣ вѣйки лопатой, рисъ пропускаютъ, на нѣкоторыхъ толчеяхъ, черезъ вѣялки безъ рѣшетъ съ однимъ поддуваломъ. Отвѣянное такъ зерно отдѣляется отъ примѣси курмака ручнымъ способомъ чрезъ вращательное движеніе въ горизонтальной плоскости круглой

корзины со смѣсью. Курмакъ при этой операціи собирается въ центрѣ корзины и туземцы, взявши его въ горсть, сбрасываютъ на землю въ отдѣльную кучу. Эти сѣмена выдѣляются также просѣиваніемъ шалы черезъ рѣшето передъ обработкой ея на толчеѣ. Въ концѣ концовъ, помимо риса-крупы двухъ сортовъ, побочнымъ продуктомъ при очисткѣ крупы получается до 12% сѣмянъ курмака, до 6% мякины (пленки зерна, сильно разбитыя ударами песта т. н. „нарыма“), и до 7% шелухи—„туфанъ“. Первый продуктъ, т. е. курмакъ, идетъ въ кормъ скоту, а въ годы голодные изъ него выпекаютъ хлѣбъ, такъ называемый „загара“. Обыкновенно цѣна курмака колеблется отъ 20—60 коп. за пудъ. Мякина (нарымъ) продается по 10—20 коп. за пудъ и тоже идетъ на кормъ скоту, а туфанъ употребляется исключительно на топливо, для печенія лепешекъ, и продается по 5 коп. за пудъ.

Скупка шалы начинается тотчасъ по уборкѣ. Къ этому же времени и принаравливается сборъ податей въ рисовыхъ районахъ. Вслѣдствіе этого, цѣны вообще на шалу высокими осенью не бываютъ. Сосредоточиваясь въ рукахъ небольшаго числа скупщиковъ, шала задерживается ими до значительнаго поднятія на крупу цѣнъ и лишь тогда выпускается на рынокъ въ видѣ крупы на мѣстѣ, а также на рынкахъ въ Бухарѣ и Закаспійской области. Игра на повышеніе цѣнъ на рисъ-крупу дѣлаетъ торговлю этого рода продуктомъ весьма выгодной. Вывозный рисъ долженъ быть весь цѣлымъ, а разбитый рисъ (акшакъ) раскупается на мѣстныхъ рынкахъ бѣднѣйшимъ населеніемъ.

Изъ всего изложеннаго видно, что рисъ въ Самаркандской области главнымъ образомъ производится для внутренняго потребленія (до 86,2%), и является по сей день насущной и самой любимой пищей всего туземнаго населенія области. Изъ него ежедневно приготовляютъ туземцы пловъ, супъ изъ маша съ рисовой крупой, такъ называемый машова, съ кислымъ молокомъ (катыкомъ) или съ сухимъ кислымъ молокомъ (крутъ) хуртаба или акшакъ-супъ изъ рисовыхъ

крупъ, шауля (родъ жидкаго палау) и т. д. Гдѣ бы не собралось нѣсколько туземцевъ, устраивается ли пріемъ или встрѣча гостей, а также губернскаго или уѣзднаго начальства, туземецъ считаетъ долгомъ сдѣлать палау. Рисъ во всѣхъ видахъ въ супѣ, въ кашѣ и проч., является для туземца необходимой приправой. Устраивается помочь съ сосѣдями,—туземецъ рѣжетъ барана и дѣлаетъ палау. Женихъ передъ женитьбой кормитъ невѣстиныхъ и своихъ знаковыхъ—палау, тоже дѣлается въ свадебные вечера, на праздникахъ общихъ и семейныхъ и проч. Словомъ, въ народномъ продовольствіи рисъ и баранъ являются первымъ и самымъ важнымъ продуктомъ, все же остальное, какъ то: тутъ (ягода шелковицы), виноградъ, арбузы, дыни и проч., считаются приправой къ остальной пищѣ, хотя и весьма значительной.

Бѣднѣйшая часть населенія, въ виду цѣнности риса, съ мая по октябрь пользуется имъ рѣдко, а главной его пищей въ этотъ періодъ является тутъ, виноградъ, дыни, персики, арбузы и т. п., во все же остальное время безъ риса туземецъ не живетъ.

Не меньшее значеніе занимаетъ и рисовая солома въ жизни туземца.

Въ виду дороговизны люцерны, туземецъ часто продаетъ ее (до 7 руб. за сотню сноповъ,—снопъ 6 фунтовъ), а молочный скотъ и рабочихъ быковъ кормитъ рисовой соломой, которая съ удовольствіемъ поѣдается скотомъ, такъ какъ она мягче соломы пшеничной и ячменной, и туземцы находятъ, что она даже питательнѣе всякой другой соломы.

Не послѣднюю роль играетъ культура риса и въ сѣвооборотѣ, вліяя благопріятно на послѣдующее растеніе. По указанію туземцевъ, послѣ риса посѣянные яровые хлѣба, или хлопокъ, растутъ пышнѣе и лучшій даютъ урожай. Справедливость этого замѣчанія возможно видѣть изъ того, что зеравшанская вода несетъ въ себѣ массу пылеватыхъ частицъ почвы, которыя съ водой, поступая изъ быстротечныхъ арыковъ на площадки рисоваго поля, гдѣ теченіе воды становится сравни-

тельно медленнымъ, осаждаются на рисовыхъ площадкахъ.

Слѣдовательно, осаждая въ теченіи 90—100 дней пылеватыя частицы, вода тѣмъ самымъ, несомнѣнно, обогащаетъ почву новыми питательными элементами.

Пробѣгая же по мѣстамъ солончаковымъ, вода выщелачиваетъ соли и тѣмъ дѣлаетъ земли изъ малоплодородныхъ весьма плодородными *). На почвахъ новыхъ, но солонцеватыхъ, очень часто сѣятъ сначала рисъ нѣсколько лѣтъ, а за нимъ уже яровые и озимые хлѣба, бакчи, виноградники и проч. Ни одно поле не удобряется и не обрабатывается съ такою тщательностью, какъ рисовое (см. выше удобреніе) и ни одно поле не даетъ такого крупнаго дохода, какъ опять тотъ же рисъ.

Необходимо допустить, что въ этомъ отношеніи рисъ можетъ уступить мѣсто хлопку, но при извѣстномъ улучшеніи лишь культуры послѣдняго. По справедливому вполнѣ мнѣнію туземцевъ, рисъ требуетъ меньше промежуточныхъ работъ. Существенна для успѣха произрастанія риса лишь предварительная тщательность удобренія и обработки, а также безпрерывный потокъ воды во все время вегетаціоннаго періода для культуры его,—тогда какъ хлопокъ, помимо тщательной обработки пашни, передъ его посѣвомъ, требуетъ прорѣживанія растеній, окучиванія ихъ, троекратнаго сбора урожая и, въ заключеніе, послѣ хлопка земля далеко не отличается такими хорошими свойствами, какъ послѣ риса.

Еще въ 1896 г.,—какъ видно изъ донесеній уѣздныхъ начальниковъ, ими указывалось, что во ввѣренныхъ имъ районахъ рисоводство составляетъ одинъ изъ главнѣйшихъ рессурсовъ для уплаты податей и денежныхъ повинностей. Это особенно имѣетъ мѣсто въ Самаркандскомъ уѣздѣ для 15 изъ 32-хъ волостей и, главнымъ образомъ, въ мѣстности „Міанкаль“.

Одинъ изъ уѣздныхъ начальниковъ, между прочимъ, указалъ на обремененное положеніе населенія чрезмѣрно боль-

*) См. мою записку «Почвы Голодной степи».

шими податями и общественными повинностями, за послѣдніе годы 1892—1896, что вызвало въ 1892 году (послѣ голода и эпидеміи) большое затрудненіе провести воспрещеніе посѣва риса (см. ниже) и дало поводъ населенію къ подачѣ цѣлаго ряда прошеній отъ отдѣльныхъ кишлаковъ и цѣлыхъ волостей на имя Самаркандскаго Военнаго Губернатора, о снятіи съ нихъ названнаго запрещенія, мотивируя тѣмъ, что безъ посѣва риса они не въ силахъ будутъ платить всѣ денежныя повинности, которыя на нихъ теперь ложатся тяжелымъ бременемъ.

Все, вмѣстѣ взятое, дѣлаетъ то, что рисъ съ большой охотой разводятъ вездѣ, гдѣ только возможно. Нужно замѣтить еще, что разъ посѣяли его нѣсколько человѣкъ, то по всѣмъ смежнымъ площадкамъ иногда вынуждается тоже посѣвъ этого растенія. Это наблюдается особенно тамъ, гдѣ первые посѣвы риса сдѣланы на мѣстахъ вышележашихъ, сравнительно съ послѣдними, такъ такъ вода съ рисовыхъ площадокъ, фильтруясь на сосѣднія, нижележащія, еще не занятыя рисомъ площадки, производитъ заболачиваніе послѣднихъ, и уже не даетъ возможности на этихъ мѣстахъ производить сухіе посѣвы, а вынуждаетъ принять общій видъ хозяйства,—именно сплошной засѣвъ риса. Въ 1892—1896 г.г. была масса жалобъ на запрещеніе посѣва риса въ подобныхъ мѣстахъ, и тогда администрація должна была вновь отмѣнить свое распоряженіе и разрѣшить сплошную культуру риса.

По вопросу о вліяніи рисовыхъ культуръ на здоровье человѣка мѣстными врачами сдѣлано мало наблюденій и мнѣнія ихъ чрезвычайно разнорѣчивы.

Въ 1892 году покойнымъ Губернаторомъ Самаркандской области графомъ Н. Я. Ростовцевымъ было обращено вниманіе на постоянныя жалобы на заболѣваніе населенія маляріей, въ силу близости культуръ риса къ населеннымъ мѣстамъ. По этому вопросу имѣется цѣлая переписка съ г.г. врачами и уѣздными начальниками; были собираемы свѣдѣнія; но изъ всего этого матеріала видно, что врачи, въ то время, сами еще

не уяснили себѣ, какое отношеніе имѣетъ малярія къ рисовому полю *). Такъ, напримѣръ, областной врачъ д. с. с. Свіяжскій пишетъ, что вопросъ о запрещеніи посѣва риса, по его мнѣнію, помимо санитарнаго, имѣетъ особенно важное экономическое значеніе. Съ санитарной точки зрѣнія рисовыя плантаціи должны быть разсматриваемы, „какъ болота“, (врачъ вѣроятно не зналъ, что въ рисовомъ полѣ непремѣнно вода должна быть проточной) способствующія распространенію лихорадочныхъ міазмовъ, но установленіе предѣла, въ какомъ именно разстояніи эти болота могутъ быть безвредны, не можетъ быть подчинено одному общему закону. Для установленія этой предѣльной черты въ каждомъ данномъ случаѣ потребовались бы продолжительныя научныя роботы, такъ какъ вопросъ этотъ зависитъ отъ многихъ различныхъ условій. Безъ уясненія всѣхъ крупныхъ условій, вліяющихъ на малярію, установленіе предѣльной черты являлось бы совершенно произвольнымъ, и не можетъ быть признано мѣрою цѣлесообразною. Съ другой стороны, мѣра эта неможетъ не отразиться на условіяхъ экономической жизни населенія, занимающагося рисоводствомъ.

По заявленію г.г. врачей: Сапожникова, Крылова, Лаврова (по свѣдѣніямъ 1891 г.) отдаленіе рисовой культуры на разстояніе 250 саж. отъ жилого пункта, или оставлять его въ 10 саж., не составляетъ ровно никакой разницы съ точки зрѣнія гигіенической, а по сему удаленіе на полуверстное разстояніе посѣвовъ риса неможетъ повліять на оздоровленіе мѣстности, но лишь совершенно безцѣльно отразится на экономической жизни населенія.

Въ протоколѣ комиссіи по вопросу объ ограниченіи посѣвовъ риса въ долинѣ Зеравшана, отъ 13 января 1892 года, на вопросъ предсѣдателя: „не замѣчается ли въ послѣдніе годы въ туземномъ населеніи особенныхъ заболѣваній въ связи съ культурой риса“, — областной врачъ сообщилъ, что „хотя онъ

*) Въ послѣднее время появилась небольшая работа по этому вопросу врача К. М. Афрамовича («Рисовыя поля и лихорадки», Спр. Кн. Самарк. обл. вып. VII, стр. 163—180).

и не имѣетъ данныхъ для сужденія о происхожденіи этой болѣзни повсемѣстно въ долинѣ Зеравшана, предполагаетъ, однако-же, что, судя по отзывамъ командированныхъ туда врачей, болѣзнетворныя начала нужно видѣть, главнымъ образомъ, въ озерахъ и болотахъ„.

Во всѣхъ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ санитарный вопросъ въ рисоводствѣ все время переживалъ полную неопредѣленность. Врачи до сихъ поръ не установили, какія собственно отношенія имѣетъ рисоводство къ заболѣваемости человѣка маляріей.

Изъ разговора съ врачемъ г. Зубовымъ въ текущемъ году *) для меня уяснилось, что появленіе повальныхъ лихорадокъ совершенно не связано съ рисоводствомъ; такъ, напримѣръ: лихорадка (малярія) въ 1892 году была въ Мервѣ, гдѣ нѣтъ ни одного рисоваго поля. Двинулась она полосой на Катта-курганскій уѣздъ, изъ этого уѣзда въ Самаркандскій, въ Джизакскій (нѣтъ ни одного рисоваго поля) и перекочевала отсюда въ Ташкентскій уѣздъ. Нужно замѣтить, что главное вымираніе населенія было въ совершенно сухихъ мѣстахъ; такъ, напримѣръ: въ Мервѣ, въ Джизакскомъ уѣздѣ, въ Голодной степи и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, внѣ раіоновъ рисовыхъ посѣвовъ. Въ настоящее время, послѣ этой эпидеміи, изъ Мерва (совершенно сухаго мѣста) ѣздятъ лѣчиться въ Самаркандъ, гдѣ кругомъ рисовыя поля.

Во время постройки Самаркандо-Андижанской желѣзной дороги рабочіе постоянно болѣли въ Голодной степи лихорадками, хотя тамъ рисъ былъ лишь въ Ащикудукѣ на арыкѣ, построенномъ Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ. Хавастъ (ст. жел. дороги „Черняево“) по сіе время стоитъ въ разрядѣ лихорадочныхъ мѣстностей, несмотря на то, что въ этомъ мѣстѣ нѣтъ даже въ достаточномъ количествѣ воды для питья. Въ Ходжентскомъ уѣздѣ констатировано, что самые густые посѣвы риса распространены въ На-

*) Работа началась въ 1899—1900 годахъ, къ тому времени и относится разговоръ съ врачемъ Зубовымъ.

уской и Унджинской волостяхъ, а лихорадки особенно развиты въ Науской и Уральской волостяхъ, причемъ, въ послѣдней нѣтъ ни одного рисоваго поля и расположена она на противоположномъ гористомъ берегу рѣки Сыръ-дарьи. Въ Унджинской волости, гдѣ густота рисовыхъ посѣвовъ немногимъ уступаетъ Науской волости, малярійныхъ заболѣваній не значится. Въ томъ же уѣздѣ, на стан. жел. дороги „Сыръ-дарья“, ни одинъ сторожъ, ни начальникъ станціи не можетъ ужиться. Вскорѣ по назначенію туда, съ ними начиналась лихорадка въ легкой формѣ, а черезъ годъ переходила въ малярію, вызывающую необходимость увозить больного въ Ташкентъ въ больницу, и лишь послѣ продолжительнаго леченія заболѣвшіе поднимались на ноги.

За время постройки желѣзно-дорожнаго моста черезъ Сыръ-дарью, около стоянки рабочихъ образовалась обширная площадь подъ кладбищемъ малярійныхъ больныхъ. Можно несомнѣнно много привести примѣровъ, гдѣ рисъ, какъ источникъ развитія маляріи, совершенно отсутствуетъ. Вопросъ вліянія риса на санитарную сторону жизни человѣка не подвергался до сего времени серьезному изученію. Ни статистики смертности, ни статистики заболѣваній по всей области и по раіонамъ, или не имѣется совсѣмъ, или эти свѣдѣнія имѣютъ случайный характеръ.

По вышеприведеннымъ примѣрамъ есть нѣкоторое основаніе сдѣлать такой выводъ: на развитіе маляріи вліяетъ не проточная вода рисовыхъ полей, а стоячая вода, гніющая, болотистая. Это видно изъ слѣдующаго: мѣстность близъ желѣзно-дорожнаго моста на Сыръ-дарьѣ имѣетъ по тугаямъ много гнилыхъ болотъ; близъ станціи „Сыръ-дарья“ расположено одно озеро, которое ежегодно наполняется водой, при разливѣ рѣки Сыръ-дарьи, и по спадѣ водъ начинаетъ гнить, заражая воздухъ чрезвычайно гнилостнымъ запахомъ. Городъ Джизакъ стоитъ въ низинѣ и близъ его границъ есть постоянно потныя мѣста отъ выклинивающихся ключей, или близко находящихся подпочвенныхъ водъ. Городъ Катта-курганъ со всѣхъ сторонъ окруженъ камышевыми болотами и т. д.

Въ виду указанныхъ обстоятельствъ, я полагаю, что разсадникъ маляріи это—болота и камышевыя озера. Рисовыя поля могутъ имѣть такой болотистый характеръ лишь въ сентябрѣ и октябрѣ, когда съ поля спускаютъ воду. Напитавшаяся земля въ сентябрѣ и октябрѣ высыхаетъ медленно, причемъ осѣвшіе въ водѣ листья и другіе растительные остатки могутъ подвергнуться разложенію и быть благопріятной средой для распространенія малярійныхъ заболѣваній; но въ общемъэтотъ періодъ не такъ великъ и такое вліяніе риса, въ сентябрѣ и октябрѣ, не имѣетъ столь вреднаго значенія, какъ вліяніе болотъ и озеръ лѣтомъ. Лѣтомъ же рисовое орошеніе совершенно проточно и характера болота имѣть не можетъ*). Близъ Самарканда живутъ сосланные уральцы-рыбаки; ониживутъ непосредственно урисовыхъ полей и лихорадочнымъ заболѣваніямъ подвержены такъ же, какъ и жители города Самарканда.

Среди рисовыхъ полей (особенно въ 13 волостяхъ, обложенныхъ по рису поземельной податью) раскинуты кишлаки, гдѣ безвыѣздно живутъ люди; но, однако, никто еще не констатировалъ, что малярійныя заболѣванія тамъ чѣмъ нибудь отличались отъ мѣстъ, значительно отстоящихъ отъ рисовыхъ культуръ. Если признать, что зло лежитъ въ болотѣ, а не въ проточной водѣ рисоваго поля, то въ этомъ случаѣ слѣдуетъ указать на такой фактъ, еще болѣе подтверждающій это воззрѣніе.

Въ 1899 году въ Зеравшанѣ было мало воды, на что вліяла малоснѣжная зима, отсутствіе дождей весной и осенью 1898—99 г.

На засѣянныя, а частью уже политыя поля риса, распоряженіемъ главнаго начальника края, былъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ прекращенъ доступъ воды, въ цѣляхъ снабженія ею земель бухарскихъ владѣній. Чтобы держать въ водѣ рисъ, начали подпруживать ее такъ, что на поляхъ, всегда освѣжавшихся проточной водой, мѣстами явилось заболачиваніе.

*) См. прилагаемую діаграмму и таблицу заболѣваній въ фельдшерскихъ пунктахъ Самаркандскаго уѣзда, въ к. к. Джанбаѣ, въ Ургутѣ, Челекѣ, г. г. Пенджекентѣ и Самаркандѣ.

Таблица о числѣ заболѣваній маляріей.

К. Джанбай.

Годъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
1899	29	17	27	11	62	133	141	87	100	59	Свѣдѣній не собрано.		555
1900	50	39	48	70	27	25	7	16	43	103	24	12	464
1901	47	30	40	37	52	21	21	24	26	33	24	37	392

К. Ургутъ.

1899	46	20	46	38	42	55	52	48	30	39	39	25	480
1900	50	86	53	48	36	40	26	14	56	76	42	19	546
1901	41	28	27	37	48	48	58	48	46	12	12	14	419

К. Челекъ.

1899	20	19	18	20	38	46	60	44	86	57	28	5	441
1900	44	43	27	41	28	39	91	73	163	66	60	59	725
1901	61	34	38	47	65	96	104	196	195	96	40	42	1114

Г. Пенджекентъ.

1899	22	23	26	33	50	40	46	67	69	58	38	36	508
1900	50	53	41	49	34	38	36	34	28	37	39	29	463
1901	31	25	29	31	36	42	38	49	47	38	29	28	425

Г. Самаркандъ.

1899	46	34	36	29	52	44	54	65	43	41	43	31	518
1900	34	55	46	46	51	71	74	71	69	41	37	33	628
1901	44	31	35	38	34	42	60	45	54	59	44	40	526

Это, вѣроятно, особенно повліяло на усиленіе лихорадокъ, и со словъ мѣстныхъ врачей надо заключить, что въ 1899 году число смертныхъ случаевъ было болѣе, чѣмъ въ годы предыдущіе (исключая такіе-же, по маловодію, года 1890 и 1874, когда наблюдался такой же фактъ заболѣваемости и смертности). Устраненіе этихъ неблагопріятныхъ условій маловодья уменьшило бы эпидемическій характеръ болѣзни и въ тоже время открыло бы массу площадей, пригодныхъ для сельскохозяйственной культуры.

По Зеравшанской долинѣ увеличеніе притока воды сдѣлать нетрудно и это будетъ стоить недорого. Для этого надо лишь сдѣлать водохранилища у горнаго озера Искандеръ-куль и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ (счетомъ такихъ мѣстъ по Зеравшану 10). По приблизительному разсчету, каждое водохранилище обойдется не болѣе ста тысячъ рублей; въ этомъ случаѣ площадь для культуры вообще увеличилась бы на 50—70 тысячъ десятинъ. Далѣе, должно быть устранено заболачиваніе мѣстностей отъ безобразнаго пользованія водой. Вода очень часто сбрасывается куда попало, арыки переливаются и вода стекаетъ въ низкія мѣста, образуя болота; такой фактъ наблюдался лично въ Катта-курганскомъ уѣздѣ, гдѣ значительная площадь—болѣе 100 десятинъ превращена въ неглубокое болото, образовавшееся отъ засоренности ирригаціонныхъ каналовъ. Теперь эта площадь служитъ разсадникомъ всякихъ міазмовъ. Расчищая заброшенные арыки, упорядочивая водопользованіе, мы освободимъ значительное пространство отъ гнилыхъ болотъ и превратимъ ихъ въ нивы.

Въ дѣлѣ урегулированія водопользованія, отъ коего зависѣла бы возможность установленія правилъ пропорціональнаго отношенія между различными культурами,—необходимо точное знаніе дѣйствительнаго количества воды, расходуемаго для той или другой культуры. Безъ этихъ знаній мы не можемъ организовать правильнаго распредѣленія воднаго хозяйства, и у насъ всегда будетъ съ одной стороны, захватъ воды, а съ другой—недостатокъ ея. Отсюда бросаніе земель и ос-

тавленіе арыковъ безъ достаточнаго ухода, которые повлекутъ за собой образованіе болотъ, камышей и—лихорадокъ.

Чтобы имѣть большое право оставаться при томъ-же убѣжденіи, какое высказано на послѣдній вопросъ департаментской программы, нами были сдѣланы запросы врачамъ, которые, несомнѣнно, и могли бы разрѣшить наши сомнѣнія,—если у нихъ есть достаточно наблюденій по симъ вопросамъ. Полученъ отвѣтъ на нашу просьбу въ видѣ мнѣнія Областного врача, приславшаго копію съ отвѣта его Медицинскому Инспектору на тѣ же вопросы, предложенные ему,—а Самаркандскій уѣздный врачъ К. М. Афрамовичъ прислалъ мнѣ довольно интересную записку его наблюденій надъ маляріей, въ связи съ развитіемъ рисоводства въ Самаркандскомъ уѣздѣ, которую слѣдовало бы привести здѣсь, но т. к. эта записка г. Афрамовича уже цѣликомъ напечатана въ VII вып. Справочной книжкѣ, изд. Самаркандскимъ Статистическимъ Комитетомъ, то интересующихся этой стороной вопроса отсылаемъ къ названному источнику.

По настоящее время ростъ рисовыхъ плантацій далеко не поощрялся администраціей Зеравшанскаго округа—нынѣ области.

Жалобы на недостатокъ воды въ Бухарѣ и въ бекствахъ заставляли неоднократно возбуждать вопросъ о прекращеніи роста рисовыхъ посѣвовъ и даже объ окончательномъ воспрещеніи посѣвовъ его въ нѣкоторыхъ частяхъ Зеравшанской долины.

Еще въ 1874 году циркуляромъ начальника зеравшанскаго округа, отъ 14 мая за № 2261, оповѣщалось, что годъ отъ году посѣвы риса въ нѣкоторыхъ тюменяхъ постепенно увеличиваются и въ особенности въ тюменяхъ Сугутскомъ и Шаударскомъ.

Частый недостатокъ воды въ Зеравшанѣ и крайне большой расходъ ея для орошенія рисовыхъ полей вызвалъ необходимость принять мѣры къ ограниченію водопользованія вообще и даже къ сокращенію посѣвовъ риса въ тѣхъ тюменяхъ, которые, лежа въ головахъ главныхъ арыковъ, затрачи-

вали воду въ ущербъ населенію, имѣющему поля свои въ низовьяхъ этихъ арыковъ.

Поэтому, въ видахъ равномѣрнаго и болѣе правильнаго распредѣленія воды по всей долинѣ Зеравшана, предписывалось г.г. начальникамъ отдѣловъ и управляющему нагорными тюменями принять всевозможныя мѣры къ тому, чтобы размѣры посѣвовъ риса въ „нынѣшнемъ году нигдѣ не превышали бы прошлогоднихъ (т. е. посѣвовъ 1873 года), а напротивъ того, въ нѣкоторыхъ тюменяхъ сдѣлать все, чтобы достигнуть сокращенія ихъ, а именно: въ Пенджекентскомъ тюменѣ на 0,1, въ Шуадарскомъ, Ширазскомъ и Ангарскомъ на $^1/_3$, въ Сугутскомъ-же и Челекскомъ даже на половину противъ прошлаго года“.

Но этотъ циркуляръ не оказалъ должнаго вліянія, а на оборотъ,—судя по дальнѣйшей перепискѣ, вліятельные туземцы, разсчитывая на повышеніе цѣнъ на рисъ, благодаря приведенному выше распоряженію начальника зеравшанскаго округа, съ весны слѣдующаго за циркуляромъ года значительно расширили свои рисовыя плантаціи, имѣя своими соучастниками арыкъ-аксакаловъ (водныхъ начальниковъ) и туземныхъ администраторовъ.

При новыхъ жалобахъ слѣдовали новыя повторенія о воспрещеніи посѣвовъ и возбуждались вновь вопросы о сокращеніи посѣвной рисовой площади. Такъ шло до 1891 года, когда дѣло объ урегулированіи посѣвовъ риса рѣшилъ разсмотрѣть покойный военный губернаторъ Самаркандской области графъ Н. Я. Ростовцевъ. Маловодіе въ 1890 году вызвало съ его стороны вмѣшательство въ водопользованіе туземцевъ долины Зеравшана.

Катта-курганскій уѣздный начальникъ отдалъ въ 1890 году, 8 декабря, приказъ населенію уѣзда, что-бы въ видахъ санитарныхъ, сѣять рисъ не ближе 250 саж. отъ селеній. На такое его распоряженіе послѣдовали жалобы военному губернатору. Вопросъ былъ переданъ въ областное правленіе, которое, по заключенію докторовъ (см. выше) о безцѣльности такой мѣры въ санитарныхъ цѣляхъ, приказъ этотъ отмѣнило.

Но въ тоже время графъ Н. Я. Ростовцевъ назначилъ подъ своимъ предсѣдательствомъ коммисію, въ которой приняли участіе: самаркандскій уѣздный начальникъ, завѣдывающій ирригаціей въ области, податной инспекторъ и представители отъ туземцевъ. Графомъ были поставлены въ коммиссіи слѣдующіе вопросы:

1) Количество и мѣстонахожденіе рисовыхъ посѣвовъ въ Самаркандскомъ и Катта-курганскомъ уѣздахъ Самаркандской области; 2) расходъ воды на эти плантаціи; 3) вредное вліяніе рисоводства на здоровье населенія, съ указаніемъ мѣръ къ ограниченію посѣвовъ риса.

Коммисія заслушала данныя, представленныя г.г. членами о количествѣ рисовыхъ посѣвовъ и въ первомъ же засѣданіи высказалась за уменьшеніе культуры риса безотлагательно въ раіонахъ Зеравшанской долины:

1) въ самыкъ низкихъ, заболоченныхъ;

2) въ тѣхъ, которые, лежа у головъ большихъ арыковъ, обездоливаютъ водою нижележащія мѣстности;

3) въ завѣдомо вредныхъ для здоровья;

4) въ тѣхъ, гдѣ рисъ родится плохого качества. Таковыми оказались: по первой группѣ волости: Челекская, Каракалпакская, Тюя-тартарская, Ишимъ-аксакская, Дюрткульская и вся орошенная часть Міанкала *)—въ Самаркандскомъ уѣздѣ и Дамъ-арыкская и Калькурганская—въ Катта-курганскомъ уѣздѣ.

Ко второй группѣ были отнесены мѣстности по системѣ арыковъ: Тюя-тартара, Янги-казанъ-арыкъ и Янги-арыка.

Къ третьей группѣ: волости Челекская, Дагбитская, Яны-курганская и лѣвый берегъ рѣки Сіоба; и, наконецъ, къ четвертой группѣ волости Самаркандскаго уѣзда: Дагбитская, Каракалпакская, Ишимъ-аксакская, Челекская и Дюрткульская и весь Катта-курганскій уѣздъ.

Далѣе было поставлено для слѣдующихъ засѣданій ком-

*) Изъ предыдущаго мы видѣли, что въ настоящее время именно Міанкаль и служитъ главнымъ мѣстомъ для рисовой культуры.

миссіи составить матеріалъ: а) выписку по гигіенѣ мѣстностей, гдѣ культивируется рисъ, в) о мѣрахъ, какія принимались для воспрещенія или разрѣшенія посѣвовъ риса до 1891 года; если были таковыя, то кѣмъ они дѣлались и чѣмъ вызывались.

Изъ дальнѣйшихъ обсужденій коммисіи видно, что она познакомилась съ мнѣніемъ Областного врача, (см. выше, оно приведено полностью),—съ циркуляромъ отъ 14 мая 1874 г., (см. выше), съ объясненіемъ присутствовавшихъ на засѣданіи туземцевъ о причинахъ, почему сѣется рисъ все больше и больше (объясненіе приведено выше), и, наконецъ, съ параграфомъ 14 инструкціи по завѣдыванію ирригаціей въ Туркестанскомъ краѣ, на основаніи которой переустройство головныхъ сооруженій въ системѣ, а равно проведеніе новыхъ, расширеніе или углубленіе существующихъ арыковъ, когда съ этимъ сопряжено измѣненіе обычныхъ правъ пользованія водой, или же увеличеніе воды въ системѣ для орошенія земель, но лишь внутри надѣловъ, допускается не иначе, какъ съ согласія подлежащихъ обществъ и съ разрѣшенія Военнаго Губернатора, по разсмотрѣніи заключеній завѣдывающаго ирригаціей въ области и уѣзднаго начальника,—предсѣдателемъ коммиссіи было указано, что, по его мнѣнію, приведенный законъ можетъ быть вполнѣ примѣненъ къ вопросу объ урегулированіи посѣвовъ риса и что, если до сихъ поръ, т. е. до 1891 года, этого не дѣлалось, то лишь потому, что указанный параграфъ инструпціи не примѣнялся во всемъ своемъ объемѣ. Но, принимая во вниманіе, что повсемѣстное воспрещеніе рисовыхъ посѣвовъ на Зеравшанской долинѣ неминуемо отразится уменьшеніемъ доходности обрабатываемыхъ подъ рисъ земель, а слѣдовательно и ослабленіемъ платежныхъ силъ населенія, онъ полагалъ бы ограниченіе рисовыхъ посѣвовъ распространить лишь на тѣ земли, къ которымъ можетъ быть примѣнена культура другихъ равноцѣнныхъ растеній *).

*) Запрещеніе, по мнѣнію коммиссіи, должно было коснуться (см. дѣло Самарк. Обл. Правл. 1891—96 г.г. № 102, отд. 2 ст. 1, слѣдующихъ волостей:

Для облегченія туземцевъ, на земли которыхъ распространится запрещеніе посѣвовъ риса, покойный Военный Губернаторъ графъ Н. Я. Ростовцевъ полагалъ выяснить, путемъ опытовъ, вопросы: можно ли замѣнить рисъ туземный—рисомъ суходольнымъ (китайскимъ), какъ равноцѣннымъ и какъ требующимъ меньшаго количества воды; подверженъ ли онъ влія-

---

Въ Тюя-тартарской волости, по системѣ арыковъ Тюя-тартаръ и Булунгуръ, 1) Нибуса, 2) Курукъ-казанъ и 3) Коштамгалы, всего въ количествѣ 1200 татаповъ.

Въ Кабутской волости, по системѣ Бишъ-арыка: 1) Чуютъ, 2) Мангитъ, 3) Куянчи, всего въ количествѣ 350 тан.

Въ Челекской волости, по системѣ ар. Пай: 1) Ишъ-бала, 2) Тупаласъ, 3) Саріакъ, 4) Ай-тамгалы, 5) Шаматъ; по системѣ арыка Кучмакъ, 6) Катта (при сел. Челекъ), всего 306 тан.

Въ Дюрткульской волости по системѣ ар. Хасанъ: 1) Чапарашлы, 2) Карабаиръ, 3) Ай-куль-бури, 4) Пилялъ, по системѣ ар. Коштегерманъ, 5) Коштегерманъ, всего 218 танаповъ.

Въ Яны-казанъ-арыкской волости: по системѣ арыка того же названія: 1) Пачбанъ, 2) Балянтъ, 3) Ходжа, 4) Кайраклы, 5) Яманъ-тильпакъ, 6) Рабатъ-казы, 7) Юкары-тигана, 8) Куи-тигана, 9) Юкары-альгалъ, 10) Куи-альгаль, 11) Аагамайли, 12) Кайсаръ, 13) Мулла-юлдашъ, всего 2298 танаповъ.

Въ Джумабазарской волости: по системѣ арыка Сіобъ и Янги-арыка: 1) Ястытепе, 2) Наугандакъ, 3) Шапулатъ, 4) Адасъ, всего 1463 тан.

Въ Даульской волости, по арыку Кумъ-сай: 1) Балталы, 2) Карагуна, 3) Зангуи, 4) Ачи, 5) Токбай, всего 68 танап.

Въ Дагбитской волости, по системѣ арыка Чарджуй: 1) Базахуръ, 2) Фархатъ, 3) Авазъ-курганъ, 4) Маргеланъ-тепя, 5) Баки-бай, 6) Акъ-тепя, 7) Хасанъ-кыркъ, по системѣ Шахобъ, 8) Судкеидтъ, 9) Джаръ, 10) Балхи, 11) Каратери, 12) Бай-бача, 13) Катта-кумушкентъ, 14) Кичикъ-кумушкентъ, 15) Капа, 16) Караніавъ, 17) Найманчи, по системѣ арыка Кіятъ, 18) Джаръ, 19) Тарнау, всего 2222 тан.

Въ Джой-диванинской волости, по арыку Джой-дивана: 1) Чамбакъ-тепя, 2) Акъ-буры, 3) Тайлякъ, 4) Кунжакъ, 5) Акъ-тепя, 6) Пиримкентъ, 7) Фанякъ, 8) Айтамгалы, 9) Султанъ, 10) Пиляль—на арыкѣ Чакмакъ, 11) Султанъ, 12) Рабатъ, 13) Бурганлы, 14) Кули-бука, всего 1446 танаповъ.

Въ Сергалинской волости по арыку Джой-дивана: 1) Культакъ, 2) Чайкалъ, 3) Коксакалъ, всего 156 танаповъ.

Въ Шахобской волости, по арыку того же названія: 1) Мулла-Ходжа, 2) Вангъ, 3) Сары-Ходжа, 4) Дамъ, 5) Султанъ, 6) Тарыклы по арыку Шахобъ, 7) Карки, 8) Кіятъ, 9) Пчакчи, 10) Бутанакъ, 11) Туртъ-айгыръ, 12) Кара-тутъ, 13) Даулянъ, 14) Канглы, 15) Кара-кизъ и 16) Яка-бакъ, всего 2688 танаповъ.

Въ Яны-курганской волости: 1) Бишкентъ, 2) Каиглы, 3) Чалярабатъ, 4) Чукъ-Мазаръ, 5) Авасъ-абатъ, 6) Суганчи, 7) Кара-хитай, 8) Урадинъ, 9) Анаманъ, 10) Тюркъ, 11) Шарнфбекъ, всего 495 танап.

По всѣмъ перечисленнымъ волостямъ, числомъ въ 102 селеніяхъ, 9839 танаповъ.

нію гармъ-силя (горячаго вѣтра), можетъ ли населеніе легко, безъ особыхъ затрудненій, перейти къ культурѣ его и обрабатывать зерно на своихъ толчеяхъ, и вообще представляется ли возможность, въ видахъ гигіеническихъ и экономическихъ, замѣнить этимъ рисомъ—рисъ туземный повсемѣстно. Результатъ этого совѣщанія былъ тотъ, что Военный Губернаторъ циркуляромъ разъяснилъ, какъ нужно понимать § 14 инструкціи по завѣдыванію ирригаціей въ области, а затѣмъ 3 февраля 1892 года за № 18, послѣ третьяго засѣданія коммисіи, съ участіемъ уже катта-курганскаго уѣзднаго начальника и представителей отъ туземнаго населенія того же уѣзда, былъ изданъ приказъ по Самаркандской области, гдѣ указывалось, что Военный Губернаторъ Самаркандской области, озабочиваясь изысканіемъ мѣръ къ установленію правильнаго и наиболѣе справедливаго порядка пользованія водой, для орошенія культурныхъ земель долины рѣки Зеравшана, къ обезпеченію удовлетворительнымъ орошеніемъ этихъ земель въ будущемъ и къ возможному расширенію площади ихъ, такъ какъ въ связи съ тѣмъ или инымъ порядкомъ водопользованія находится благосостояніе земледѣльческаго класса населенія и платежныя способности его,—на первыхъ же порахъ управленія ввѣренною ему областью не могъ не обратить вниманія на ненормальный ростъ рисовыхъ плантацій въ долинѣ, произвольное расширеніе которыхъ отзывается очевидно крайне неблагопріятно не только на расходѣ ирригаціонной воды, но и на гигіеническихъ условіяхъ долины: вмѣстѣ съ ростомъ рисовыхъ плантацій, увеличившихся въ періодъ съ 1869 г. по 1892 г. болѣе, чѣмъ на 254% въ нѣкоторыхъ частяхъ долины, съ каждымъ годомъ увеличивается количество земель съ одной стороны обездоленныхъ, а съ другой стороны заболоченныхъ водою и потому пустующихъ, причемъ одновременно и гигіеническія условія повсемѣстно въ долинѣ ухудшаются, развивая въ населеніи болѣзни: малярію, горячку и тифъ съ значительнымъ процентомъ смертности.

Назначенная по этому вопросу, приказомъ по области, отъ 16 декабря 1891 года за № 238, коммисія подъ предсѣдатель-

ствомъ Военнаго Губернатора, съ участіемъ свѣдущихъ туземцевъ, обсудивъ всесторонне положеніе дѣла и принимая въ соображеніе, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ долины туземный рисъ можетъ быть замѣненъ безъ затрудненія культурою другихъ, не менѣе цѣнныхъ продуктовъ,—пришла къ заключенію о необходимости, на основаніи § 14 инструкціи по завѣдыванію ирригаціей, съ настоящаго же года принять ограничительныя мѣры противъ произвольнаго пользованія ирригаціонною водою для культуры туземнаго риса, причемъ опредѣлено было воспретить безусловно посѣвы риса на земляхъ 102 кишлаковъ въ 12 волостяхъ Самаркандскаго уѣзда*) и около 22 кишлаковъ въ 5 волостяхъ Катта-курганскаго уѣзда. Разрѣшался же посѣвъ риса этимъ приказомъ по—арыку Нарпаю, только на земляхъ сырыхъ, и по всему теченію Дамъ-арыка, съ тѣмъ однако, чтобы общее количество посѣвовъ не превышало 600 танаповъ ежегодно (т. е. 150 десятинъ).

Существовавшій въ 1891 году въ Катта-курганскомъ и Самаркандскомъ уѣздахъ посѣвъ риса,—исключая мѣстъ, въ которыхъ признано настоящимъ приказомъ посѣвъ его воспретить, считался за нормальный и разрѣшался въ тѣхъ же размѣрахъ и на слѣдующіе годы.

Практиковавшійся въ тоже время въ Катта-курганскомъ уѣздѣ порядокъ разрѣшенія посѣва риса каждый годъ общественными приговорами, приказомъ былъ распространенъ и на Самаркандскій уѣздъ.

---

*) Эти волости и кишлаки Самаркандскаго уѣзда были уже перечислены въ предыдущей сноскѣ. По Катта-курганскому уѣзду запрещеніе пало на земли слѣдующихъ кишлаковъ:

Въ Мингъ-арыкской волости на арыкѣ Бурханъ-ходжа, Акъ-тепе и Мингъ: 1) Бурханъ-ходжа, 2) Кара-чивали, 3) Яманъ-канглы, 4) Утарчи, 5) Акъ-тепя.

Въ Клычъ-абадской волости по арыку Кали-хаса, Бекъ-кули, Авазъ и Пастъ-клычъ-абатъ, 1) Кали-хаса, 2) Акъ-чурагасы, 3) Кумакъ, 4) Топмакъ, 5) Дуръ-бибишъ и 6) Турсунъ-ходжа, всего 527 танп.

Въ Джуи-Шагрской волости на арыкѣ Насръ-абатъ: 1) Бишъ-даргакъ, 2) Арабъ-хана, 3) Таваракъ, 4) Багринъ-сарай, всего 89 танап.

Въ Наукинской волости: Ходжа ар. три селенія 100 танап.

Въ Митанской волости на ар. Янги-кента, Лаистакъ, Сархатъ, Чанакъ и Файзабатъ: 1) Ходжаляръ, 2) Куикрадъ, 3) Каракалпакъ, 4) Шилькинъ, 5) Сархатъ-чалпакъ, 6) Календарь, всего 163 танапа.

Этотъ приказъ по области вызвалъ просьбу со стороны Ходжентскаго уѣзднаго начальника, распространить его и на Ходжентскій уѣздъ, на что было дано Губернаторомъ въ 1892 году согласіе, и въ послѣднемъ уѣздѣ была уменьшена площадь посѣва риса съ 2356 на 453 танапа.

Но самыя строгія мѣры взысканія, по безпрестаннымъ донесеніямъ сельскихъ властей на туземцевъ, все таки продолжавшихъ посѣвъ риса, ровно ничего не могли сдѣлать.

Есть въ дѣлахъ много исписанной бумаги по производству дознаній, груды составлявшихся актовъ и повторныхъ циркуляровъ, подтверждающихъ строгое слѣженіе и наказаніе провинившихся, но все это, какъ оказывалось, не могло сломать силу экономической необходимости, не взирая ни на угрозы, ни на штрафы и др. административныя взысканія за посѣвы риса въ запретныхъ мѣстахъ.

Вскорѣ, по введеніи запрещенія сѣять рисъ, населеніе многихъ кишлаковъ отдѣльно и сообща подавало прошенія Военному Губернатору съ просьбой отмѣнить сдѣланное запрещеніе. Покойный графъ долго не хотѣлъ уступить просьбамъ и на всѣхъ прошеніяхъ писалъ отказъ, но въ 1894 году онъ сдѣлалъ первую уступку.

Тяжелый холерной эпидеміей, голодный и засушливый 1892 г. настолько обезсилилъ населеніе, что при началѣ работъ поземельно-податной коммисіи, нѣкоторые изъ коммисаровъ констатировали дѣйствительную необходимость разрѣшить посѣвъ риса многимъ, находящимся въ запретѣ, кишлакамъ. Малоземелье въ въ долинѣ Зеравшана дѣлало кредитоспособность туземца, при сухихъ культурахъ, настолько пониженной, что обременепіе податями за эти годы стало несомнѣннымъ фактомъ. Частныя разрѣшенія слѣдовали одно за другимъ, но часто эти разрѣшенія давались условно, съ обязательствомъ сѣять суходольный рисъ (китайскій). Такимъ образомъ изъ всѣхъ мѣръ, какія принимались къ ограниченію посѣвовъ риса въ Самаркандской области, мотивовъ, изъ которыхъ исходили при этомъ, и тѣхъ результатовъ, какіе достигнуты были этими мѣрами, нельзя не сдѣлать изъ всего этого одного вывода, что всякія мѣры, сводя-

щіяся къ ограниченію посѣвовъ риса въ долинѣ Зеравшана, при существующихъ условіяхъ, немыслимы.

21 волость, занимавшаяся рисоводствомъ по своей природѣ, по размѣрамъ землевладѣнія и по характеру землепользованія не можетъ перейти къ другимъ, хотя бы равноцѣннымъ продуктамъ, разъ они будутъ требовать большаго ухода и затратъ, а менѣе цѣнныя культуры никогда не найдутъ здѣсь себѣ мѣста безъ значительнаго подрыва благосостоянія населенія.

Въ приложенной въ концѣ очерка таблицѣ сгруппированы землевладѣльцы по размѣрамъ землевладѣнія. Въ группахъ этихъ показано число лицъ въ волости, не имѣющихъ совсѣмъ земли, число владѣльцевъ, имѣющихъ отъ 1-го до 2-хъ танаповъ, отъ 2-хъ до 4-хъ, отъ 5 до 6-ти, отъ 7 до 10-ти, отъ 11 до 15-ти, отъ 16 до 20-ти, отъ 21 до 30-ти, отъ 31 до 40, отъ 41 до 50-ти, отъ 51 танапа и свыше. (Танапъ въ Самаркандской области=600 кв. саж.) *)

Такая группировка землевладѣльцевъ по волостямъ, при сопоставленіи съ % отношеніемъ площадей подъ рисовыми полями къ общей ирригаціонной площади, даетъ какъ бы нѣкорую зависимость распространенія риса въ связи съ преобладаніемъ мелкаго или крупнаго землевладѣнія. Такъ, напримѣръ: въ Самаркандскомъ уѣздѣ, въ волостяхъ: Сіобской, Хальваинской, Махалинской, Даульской и Дагбитской площадь рисовой культуры составляетъ отъ 20 до 30% и въ тѣхъ же волостяхъ первыя три группы, т. е. число владѣльцевъ отъ 1 до 6 танаповъ или, что тоже, отъ 0,25 до 1,5 дес., составляютъ по отношенію къ общему населенію волостей, владѣющему и невладѣющему землей, вмѣстѣ отъ 56% до 75%. Въ Самаркандскомъ уѣздѣ три волости: Кара-калпакская, Кабутская и Ишимъ-аксакская идутъ какъ будто бы въ разрѣзъ съ нашимъ допущеніемъ, указаннымъ выше.

При взглядѣ на прилагаемую діаграмму можно замѣтить, что это почти единственный случай. Если же сравнить груп-

*) Данныя для группировки заимствованы нами изъ записей въ раскладочныхъ книгахъ.

пировку землевладѣнія въ волостяхъ, въ коихъ рисовыхъ посѣвовъ совсѣмъ нѣтъ, то не трудно замѣтить, что группировка владѣльцевъ, по размѣрамъ землевладѣнія, распредѣляетъ населеніе этихъ волостей болѣе равномѣрно, процентъ же владѣльцевъ въ первой группѣ колеблется,—въ Кштутской волости напримѣръ, отъ 12 до 15%.

Тоже совершенно мы встрѣчаемъ и въ другихъ уѣздахъ. Особенно это рѣзко наблюдается въ Ходжентскомъ уѣздѣ, а именно: въ Унджинской волости владѣльцы отъ 1 до 6 танаповъ или отъ 0,25 до 1,5 дес. составляютъ 86% всѣхъ владѣльцевъ и безземельныхъ вмѣстѣ, въ Наускої волости та же группа даетъ 55% по отношенію къ тому же населенію. Въ волостяхъ же безъ рисовыхъ посѣвовъ владѣльцы названныхъ группъ колеблятся отъ 0,5 до 37%.

Тождественное явленіе наблюдается и въ Катта-курганскомъ уѣздѣ, хотя не такъ рѣзко.

Если взглянуть на болѣе подробныя данныя по отдѣльнымъ обществамъ, то наше наблюденіе подтвердится еще рѣзче. Такъ, напримѣръ, если взять одно Науское сельское общество въ Ходжентскомъ уѣздѣ, то лицъ первыхъ группъ, т. е. лицъ неимѣющихъ земли, мы насчитаемъ до 9,05%, а на первыя три группы (отъ 0,25 до 1,5)—59,1%.

Нужно замѣтить, что во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ рисовыхъ районахъ землевладѣніе имѣетъ тенденцію или къ значительной дробности или къ совершенно противуположному, а именно—на ряду съ мелкимъ землевладѣніемъ является очень крупная единица и какъ то, такъ и другое идетъ за счетъ средняго между этими двумя градаціями. Этотъ фактъ о движеніи земельной собственности по районамъ, за недостаткомъ матеріала, можетъ быть подтвержденъ цифровыми данными; но, судя по отдѣльнымъ случаямъ, надо полагать, что общій экономическій процессъ диференцированія земельныхъ имуществъ наблюдается и здѣсь. Этимъ не объясняется вышеуказанное какъ бы отступленіе въ Кабутской и Кара-калпакской волостяхъ:—въ нихъ намъ извѣстны довольно крупные владѣльцы, т. е. лица имѣющіе отъ 20 и болѣе десятинъ.

При указанныхъ условіяхъ, имѣя размѣры земли на дворъ 0,25 до 1,5 дес., каждый землевладѣлецъ стремится взять изъ нея наибольшій доходъ, при меньшихъ затратахъ и меньшемъ рискѣ. Имѣя малый кусокъ земли и сѣя рисъ, туземецъ знаетъ, что брошенное имъ зерно въ вспаханную и удобренную землю безусловно дастъ ему урожай, покрывающій его расходы, и плюсъ нѣкоторую прибыль; сѣя же, напримѣръ, хлопокъ, онъ, помимо большихъ затратъ, всегда рискуетъ попасть въ какія либо неблагопріятныя условія:—т. е. подъ ранніе заморозки, гармъ-силь и проч. Помимо сего, онъ, сѣя рисъ, получаетъ главнѣйшій пищевой продуктъ, который ему замѣняетъ при случаѣ все. Даже у зажиточнаго туземца семья питается главнымъ образомъ рисомъ.

На хлопокъ туземецъ имѣетъ большой кратко-срочный кредитъ. Ему даютъ скупщики хлопка задатокъ, даютъ сѣмена и у него же скупаютъ хлопокъ. Но и при этихъ условіяхъ туземецъ не сѣялъ хлопокъ взамѣнъ риса. Онъ введетъ его въ сѣвооборотъ, какъ было указано выше, онъ предпочетъ посѣять его тамъ, гдѣ не получитъ нужнаго количества воды для риса, но всетаки, имѣя ее въ достаточной мѣрѣ для орошенія хлопка; но на исключительную или преимущественную культуру его въ мѣстахъ, гдѣ есть возможность разводить рисъ, туземецъ врядъ ли рѣшится, потому что хлопокъ, какъ выше было сказано, не можетъ быть спасенъ отъ гармъ-силя, а при рѣзкомъ колебаніи температуры въ сентябрѣ онъ портится до того, что при сортировкѣ все волокно переходитъ въ 3-й сортъ, (застигнутый морозомъ хлопокъ теряетъ достоинство волокна), несвоевременный дождь дѣлаетъ съ нимъ то же и, наконецъ, періодическія поливки, окучиваніе и въ 3 пріема сборъ урожая для полученія въ итогѣ 60 пудовъ сырца, не могутъ привлечь рисоводовъ къ замѣнѣ посѣва риса хлопкомъ, особенно на тѣхъ небольшихъ участкахъ земли, на которыхъ ими рисъ сѣется.

Слѣдовательно, экономическая сторона дѣла, при существующихъ условіяхъ, не позволяетъ думать объ уничтоженіи хотя бы части рисовыхъ полей.

Съ санитарной точки зрѣнія рисъ вреденъ тогда, когда

мало воды, когда образуется застой, когда нѣтъ сбросныхъ канавъ съ достаточнымъ паденіемъ, относящихъ воду съ пашни съ извѣстной скоростью. Достаточно взглянуть на топографическую карту (10-ть верстъ въ дюймѣ) Самаркандской области, чтобы убѣдиться, что въ долинѣ Зеравшана, при густой населенности ея, вопросъ о возможности установить предѣльное разстояніе отъ жилыхъ мѣстъ, для права посѣва риса, самъ собой устранится. Всѣ кишлаки, особенно Міанкала, утопаютъ въ рисовыхъ поляхъ (они здѣсь достигаютъ свыше 35% общей посѣвной площади. См. нашу карту).

Изъ только что изложеннаго видно, что и съ санитарной точки зрѣнія рисъ, при исправномъ состояніи ирригаціи и при достаточномъ количествѣ воды, не вреденъ, а ограниченіе его культуры разстояніемъ недостижимо.

Выше мы указывали, что, желая не нарушать теченія экономической жизни населенія, въ Самаркандской области разрѣшался посѣвъ риса, но не иначе, какъ суходольнаго *). Опыты посѣвовъ китайскаго суходольнаго риса производились въ 1893 и 1894 г. по иниціативѣ покойнаго Военнаго Губернатора графа Ростовцева. Посѣвъ его производился слѣдующимъ образомъ: подготовка земли и посѣвъ риса оставались тѣ же, какъ у туземнаго риса, и лишь существенная разница заключалась въ способѣ орошенія. Рисъ суходольный поливался періодическими напусками воды, которая обыкновенно поддерживалась отъ 3 до 8 дней, послѣ чего поле оставалось для высыханія дней на 10—14 безъ воды, затѣмъ оно вновь наполнялось водой дня на 3—5 и т. д. Словомъ, поливка была періодическая, съ небольшими промежутками для сушенія и, благодаря этому, пашня получалась почти болотистая. Слѣдовательно, хотя этотъ рисъ и потребляетъ воды меньше, но съ санитарной точки зрѣнія, мнѣ кажется, его надо признать болѣе вреднымъ, чѣмъ рисъ туземный, при условіи для послѣдняго

*) Свѣдѣнія о суходольномъ рисѣ заимствуемъ изъ донесенія Самаркандскаго уѣзднаго начальника въ рапортѣ его отъ 27 августа за № 7928—1897 года и донесеній младшаго чиновника особыхъ порученій.

непремѣннаго сброса воды и проточности ея съ извѣстной скоростью по пашнѣ. Рисъ суходольный даетъ крупу хорошаго качества и требуетъ для полнаго своего развитія воды отъ $^1/_3$ до $^1/_2$ того количества, какое требуетъ рисъ туземный.

Для опыта въ области въ 1893 году этотъ рисъ для Самаркандскаго уѣзда былъ пріобрѣтенъ въ размѣрѣ 14 пудовъ и раздавался населенію даромъ. Весь урожай въ 158 пуд. 35 фун. тогда же былъ купленъ ссудной кассою и вмѣстѣ съ прикупленными вновь 800 пуд. въ 1894 году опять былъ розданъ туземному населенію. Изъ урожая этого года поступило въ возвратъ 1400 пудовъ. Въ 1895 году урожай выразился, по даннымъ помощника уѣзднаго начальника, въ 30000 пудовъ и въ этомъ же году дальнѣйшая выдача китайскаго риса была прекращена. Прекращеніе раздачи китайскаго риса было сдѣлано потому, что туземцы съ большой неохотой разводили его. При опытахъ трудно было убѣдить ихъ внести иной способъ орошенія, отчего, вѣроятно, результаты получились очень неблагопріятные; особенно по сравненію съ урожайностью и доходностью мѣстнаго „арпа-шалы“. Примѣняя ту же систему поливки, какъ и къ мѣстному рису, у нѣкоторыхъ туземцевъ рисъ суходольный началъ вырождаться и по облику своему началъ принимать видъ схожій съ арпа-шалы, но урожаемъ значительно уступалъ послѣднему. Это дало основаніе туземцамъ заключить, что рисъ суходольный есть родственный рису арпашалы, но болѣе плохого качества.

По мнѣнію уѣздныхъ начальниковъ, которые были запрошены относительно урегулированія посѣвовъ риса, административное принудительное вмѣшательство для уменьшенія, или даже воспрещенія посѣвовъ риса, является безусловно нежелательнымъ.

Такъ, Катта-курганскій уѣздный начальникъ говоритъ: „По моему мнѣнію, ограничивать посѣвъ риса не слѣдуетъ, дабы не подрывать платежныхъ средствъ населенія и не лишать его самаго необходимаго пищевого продукта, который и сейчасъ очень дорогъ (доходитъ до 1 руб. 50 коп. за пудъ), а при сокращеніи его культуры вовсе сдѣлается недоступнымъ для боль-

шинства населенія, что можетъ вызвать нежелательный ропотъ въ населеніи, такъ какъ я вполнѣ раздѣляю мнѣніе населенія, что съ устройствомъ водоотводныхъ канавъ, вредъ отъ рисовыхъ полей значительно уменьшится, а главный вредъ приносятъ образовавшіяся болота отъ несовершенства ирригаціи, которыя было-бы крайне необходимо осушить".

Ходжентскій уѣздный начальникъ указывалъ, что мѣстное населеніе, въ отношеніи размѣровъ рисовой культуры, всегда сообразуется съ количествомъ оросительной воды и поэтому особеннаго недостатка воды не ощущается. Въ виду того, что культура риса въ уѣздѣ ограничивается исключительно мѣстнымъ потребленіемъ, лишить населеніе пищевого продукта первой необходимости онъ не находитъ достаточныхъ мотивовъ, а поэтому въ мѣрахъ для ограниченія посѣвовъ риса ввѣренный ему уѣздъ не нуждается. Всякое, говоритъ онъ,— ограниченіе посѣвной площади риса вызываетъ чрезмѣрную дороговизну его, и такое явленіе крайне нежелательно, тѣмъ болѣе, что замѣнить этотъ пищевой продуктъ первой необходимости у туземцевъ совершенно нечѣмъ". Того же приблизительно мнѣнія держится и Самаркандскій уѣздный начальникъ, особенно настаивающій на полной невозможности найти равноцѣнную культуру, чтобы она доставляла населенію такую же оплату за трудъ въ промежутокъ 90—100 дней и пищу,— имѣющую первенствующее значеніе.

Слѣдовательно, исходя изъ всего изложеннаго, нужно признать, что уменьшеніе или вообще всякія мѣропріятія, клонящіяся къ ограниченію рисовыхъ посѣвовъ въ области, нежелательны. Но въ настоящее время необходимо положительно улучшить ирригаціонную систему вообще и систему водопользованія въ частности. Это можно достигнуть, изучивъ нашу ирригаціонную сѣть, произведя точную планировку арыковъ; строго опредѣлить количество воды, потребное для жизни растеній, культивируемыхъ въ районѣ орошенія; устроить соотвѣтственные сему водо-распредѣлители въ районахъ однородныхъ культуръ; упорядочить каналы, служащіе пріемниками отработанной воды, дабы она не застаивалась въ низинахъ, а поступала

опять въ каналъ, несущій ее въ Зеравшанъ или крупный оросительный каналъ; воспретить безусловно спускъ воды въ замкнутыя низины; серьезно обратиться къ вопросу объ осушкѣ болотъ въ уѣздахъ Катта-курганскомъ, Самаркандскомъ и отчасти въ Ходжентскомъ, гдѣ множество озеръ явилось благодаря несовершенству ирригаціи; и, наконецъ, увеличить притокъ воды, устройствомъ запасовъ по рѣкѣ Зеравшану, на что имѣется полная возможность, чтобы не ставить въ зависимость русскія владѣнія отъ удобствъ населенія бухарскихъ предѣловъ.

Вотъ основныя нужды и задачи въ вопросѣ, связанномъ неразрывно съ упорядоченіемъ рисоводства, съ точки зрѣнія экономической и отчасти санитарной. Я говорю—отчасти—потому, что выше уже, спеціалистомъ врачемъ К. М. Афрамовичемъ, указывался рядъ мѣръ, вытекающихъ изъ разсмотрѣнія вопроса съ спеціально медицинской точки зрѣнія.

Агрономъ *П. Позняковъ.*

Для полноты заключенія П. В. Познякова по разсмотрѣнному имъ важному экономическому вопросу, считаемъ необходимымъ привести здѣсь выдержку изъ отчета за 1904 годъ завѣдывающаго Казеннымъ Опытнымъ полемъ при ст. Голодная степь Средне-Азіатской желѣзной дороги:

Суходольнымъ и болотнымъ рисомъ было засѣяно $^1/_2$ десятины, раздѣленной на 12 равныхъ участковъ, по 6 участковъ подъ каждый посѣвъ, произведенный съ одинаковымъ количествомъ сѣмянъ и орошенія на каждыхъ двухъ участкахъ (одинъ суходольнаго риса, другой болотнаго риса); производились они одновременно и при разныхъ поливкахъ получилось слѣдующее количество зерна суходольнаго и болотнаго риса:

Количество поливокъ.	Суходольнаго риса.	Болотнаго риса.	На 1 десятину.	
			Суходольнаго риса.	Болотнаго риса.
74	9 пуд. 31 ф.	6 пуд. 24 ф.	234 пуд. 24 ф.	158 пуд. 16 ф.
38	8 пуд. 22 ф.	5 пуд. 28 ф.	205 пуд. 8 ф.	136 пуд. 32 ф.
23	6 пуд. 8 ф.	3 пуд. 30 ф.	147 пуд. 22 ф.	90 пуд. — ф.
19	3 пуд. 38 ф.	1 пуд. 15 ф.	94 пуд. 32 ф.	33 пуд. — ф.
14	3 пуд. 10 ф.	1 пуд. 12 ф.	78 пуд. — ф.	31 пуд. 8 ф.
8	2 пуд. 30 ф.	— пуд. $7^1/_2$ ф.	66 пуд. — ф.	4 пуд. 20 ф.

Болотный рисъ созрѣлъ на 9 дней ранѣе суходольнаго, изъ чего слѣдуетъ заключить, что чѣмъ обильнѣе орошалось поле, тѣмъ быстрѣе созрѣвалъ рисъ; такъ, на участкѣ съ 74 поливками рисъ дозрѣвалъ на 7 сутокъ скорѣе, чѣмъ рисъ на участкѣ съ 8 поливками. Результатъ этого опыта тотъ, что для получения полнаго урожая суходольнаго риса, орошения требуется для него ни чуть не менѣе, чѣмъ для болотнаго риса".

Этотъ весьма интересный опытъ, въ случаѣ подтвержденія результатовъ его въ будущемъ, долженъ окончательно снятъ съ очереди давно занимавшій нѣкоторыхъ администраторовъ и русскихъ сельскихъ хозяевъ Туркестанскаго края вопросъ о замѣнѣ „туземнаго, такъ называемаго „болотнаго" риса, суходольнымъ китайскимъ, въ цѣляхъ какъ улучшенія гигіеническихъ условій быта туземнаго населенія, такъ и экономизаціи оросительныхъ водъ. Но и до этого, научно обставленнаго опыта, мы вполнѣ были убѣждены, на основаніи личныхъ наблюденій, что „суходольный" китайскій рисъ при мѣстныхъ климатическихъ условіяхъ, съ такимъ же правомъ можетъ быть названъ „мокродольнымъ", какъ и мѣстный „болотный" рисъ. По порученію графа Н. Я. Ростовцева, мы два года наблюдали за посѣвами китайскаго риса въ разныхъ волостяхъ Самаркандскаго уѣзда и убѣдились, что тамъ, гдѣ рисоводы послушно исполняли приказаніе начальства, поливая китайскій рисъ съ указанными въ статьѣ П. В. Познякова интервалами, дающими, теоретически, громадную экономію въ водѣ, молодые всходы этого риса послѣ 7—8 дневной осушки поля, блекли и желтѣли, почва подъ ними давала глубокія трещины въ $^1/_2$ вершка шириной, вслѣдствіе чего корневая система растенія разрывалась и если рисъ совершенно не погибалъ, то въ лучшемъ случаѣ давалъ сборъ въ половину менѣе противъ нормальнаго. Но такихъ послушныхъ рисоводовъ было очень мало; большинство ихъ, пользуясь покровительствомъ туземной администраціи, многіе представители которой являлись въ то же время и крупными рисоводами, напросто обманывали начальство, увѣряя, что

исполняютъ наставленіе его и въ тоже время культивируя китайскій рисъ съ такимъ же расходомъ воды, какъ и на болотный рисъ. На третій годъ опытовъ такіе рисоводы пошли еще дальше: они смѣшали сѣмена того и другого риса, увѣряя начальство, что китайскій рисъ перерождается въ мѣстный сортъ—„арпа-шалы“. Вслѣдствіе этого, уже нельзя было добыть чистыхъ сѣмянъ китайскаго риса и дальнѣйшіе опыты пришлось бросить. Насколько справедливо указаніе ва возможность перерожденія китайскаго риса въ туземный сортъ „арпа-шѣлы“, мы не знаемъ, но сравненіе чистыхъ сѣмянъ того и другого сорта, имѣющихся въ музеѣ Обл. Статистическаго Комитета, показываетъ большое внѣшнее сходство ихъ, до того большое, что очень трудно отличить одинъ отъ другого. Этимъ обстоятельствомъ туземцы-рисоводы и воспользовались какъ нельзя лучше.

М. Вирскій.

ТАБЛИЦА

средней стоимости производства риса.

ТАБЛИЦА

средней стоимости производства риса.

Къ страницѣ 32.

Названіе уѣздовъ и волостей.	Издѣльная плата за полную обработку 1 танапа риса.											Поденная работа на 1 танапа рисоваго поля.												Издольная работа на 1 танапъ рисоваго поля.			Стоимость производства риса по разнымъ источникамъ.	Примѣчаніе.
												Общее число поденныхъ дней на обработку и уборку 1 танапа.								Молотьба съ ногой.		Всего рабочихъ дней.		Стоимость обработки 1 танапа риса.				На какихъ условіяхъ берется дольщикъ.	Средній урож. съ 1 танапа риса.	Получилъ дольщикъ въ рубляхъ.		
	Число вспашекъ.	Число бороно-ваній.	Цѣна за вспашку и боронованіе.	Сумма.	За жнитво.	За молотьбу.	За полку.	За навозъ.	За посѣвъ въ коп.	Всего закругл. работъ.	Р.К.	На вспашку.		На боронованіе и посѣвъ.		Полка.	Жнитво.	Возка.						Цѣна.		Сумма.			Въ пудахъ. Въ рубляхъ			
												Пѣшему.	Конному или воловому.	Пѣшему.	Конному или воловому.	Пѣшему.	Пѣшему.	Пѣшему.	Конному.	Пѣшему.	Конному.	Пѣшихъ.	Конныхъ или воловыхъ.	Пѣшему.	Конному.	Рубли.	Копѣйки.					
Самаркандскій уѣздъ.																																
1. Ангарская вол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
2. Афтобруинская.	5—6	5—6	1	5—6	1½	2 р.	1	6 *)	25	13	50	1	5	1	1	2	3	—	1	3	3	10	10	50 к.	1 р.	15	—					
3. Даульская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
4. Дагбитская . .	5—8	3	1	4—5	1.50	2—3	1	2.50	50	12	50	1	4—6	—	1	2	2	—	1	3	3	8	9--11	50 к.	1 р.	13—15	—					
5. Джуй-диванинск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
6. Дюртъ-кульская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
7. Кара-калпакск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
8. Кабутская . .	6—8	4	1	6	1	2	75	2	50	12	25	2	5	—	1	3	3	—	1½	3	4	11	11½	45	1 р.	16	95					
9. Палв.-арыкская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
10. Сіобская . . .	6—8	4—5	1	6—8	1	2—3	50	1	50	14	—	2	4—5	—	1	2½	3	—	1½	3	3½	10½	10	45	1 р.	14	73					
11. Сергалинская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
12. Тюя-тартарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
13. Шахобская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
14. Челекская . .	3—4	4	80	3.20	60	2.80	125	2	20	12	05	—	4	—	1	2	3	—	1	3	3	8	9	40—45	75-1р.	12	60					
15. Яны-курганская. . . .	3	3	75	2.25	50	2.00	125	2	20	8	20	—	3	—	2	1	3	—	1	3	4	7	10	50—55	1-1.20	15	85					
16. Хальваинская .	6—8	4	1 р.	6 р.	1 р.	2 р.	75	—	50	14	25	2	3	—	1	3	3	—	1½	3	3	11	10½	40—45	1 р.	15	45					
17. Пенджекентская	6—7	6—7	1 р.	6—7	2 р.	3 р.	2 р.	6 *)	25	15	50	—	4	—	1	4	3	—	1½	3	3½	10	10	30—40	1 р.	14	—					
18. Ишимъ-аксакск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
19. Янги-казанъ-арыкская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
20. Махалиинская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
21. Джума-базарск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Средняя по уѣзду.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	94					
Катта-курган. уѣздъ.																																
1. Наукинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
2. Митанская. . .	5—6	3	1 р.	5	2	3	1	1	25	12	25	—	4	—	1	2	3	—	1½	3	3½-4	8	10½	30—40	1 р.	13	70					
3. Джуй-шагрская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
4 Дамъ-арыкская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
5. Каль-курганская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
6. Клычъ-абатская .	8	4	1 р.	8	3	4	1	1	40	11	40	—	4	—	2	3	3	—	1—2	4	4—4	10	12	35—45	1 р.	16	50					
7 Ходжа.арыкская .	8	4	—	10	2	4	1	2	40	13	40	—	5	—	2	3	3	—	1—2	3	4	9	13	40—45	1-1.20	20	—					
8. Мингъ-арыкская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
9. Чимбайская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Средняя по уѣзду.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	73					
Ходжентскій уѣздъ.																																
1. Унджинская . .	5	5	1	5	4	2.50	1	3	50	16	—	2	4	—	1—2	3	3	—	1½	3—4	4	12	11½	60—70	1.50	25	65					
2. Костакозская. .	3	3	2	6	3	6—7	2	—	1р	18	—	1	4	—	1	3	3	—	2	3	4	10	11	60	1.50	22	50					
3. Науская . . .	4—5	3	1.50	6.50	4	6	1.50	—	1р	19	—	2	5	—	1	2	4	—	2	3	4	11	12	60—65	1.50	24	—					
4. Гулякандозская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
5. Исфанейская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
6. Уральская. . .	3—4	3	2	7	3	5—6	1	—	1р	18	—	—	3—4	—	1	2	3	—	1	3	3½	8	9½	55—60	1.30	17	15					
Средняя по уѣзду.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	30					
Средняя по области.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	32					

Хозяинъ даетъ дольщику: а) 1. землю, 2. сѣмена, 3. воловъ, 4. орудія, 5. ½ повинностей, 6. кредитъ во весь періодъ до урож. Дольщикъ получаетъ отъ ¼ до ⅕ всего урожая.

(Унджин. вол. Ходж. уѣзда).

b) хозяинъ участвуетъ: 1. землей, сѣменами и кредитомъ дольщика до урожая. Дольщика: волы, орудія и повинности въ ½. За это онъ получаетъ, за вычетомъ сѣмянъ, ½--⅓ урожая.

(Яны-курганъ Самаркандскаго уѣзда).

c) Владѣлецъ даетъ дольщику: землю, сѣмена и кредитъ. Дольщикъ беретъ на себя трудъ, орудія и воловъ. Денежные расходы всѣ хозяина. Дольщикъ въ этомъ случаѣ получаетъ ⅓ или ⅗ урожая, за вычетомъ сѣмянъ.

(Чупанъ-ата близъ Самарканда)

160—320 п.×113 к.=181—361 р. 61 к.=161 р.

160—210 п.×120=192 р.=252 р.

Съ сѣменами 60 р. 20 к., 120 р.
50 к., 90 р. 40 к., до 180 р. 50 к.
безъ сѣмянъ 51 р. 20 к. 111 р. 50 к.

Съ сѣменами 90 р.—126 р.
Безъ сѣмянъ 86 р.—116 р.

38 руб.—49 руб.

По даннымъ полк. Чертова 35 р. 59 к.

По даннымъ М. Вирского 36 р.

По даннымъ завѣдыв. ирригаціей Жижемскаго 44 р.

Опросъ велся въ Пенджекентской волости: Кокъ-тепе и Суджина, въ Афтобруинск. вол. Мирзашякъ, Мамодала. Въ волости Дагбитской въ к. Дагбитъ, въ Кабутской вол. въ Джамбаѣ; Сіобской вол.: Хизь, Чупанъата, Яны-курганской вол. въ сел. Яны-курганъ, Хальваинской вол. въ с. Хальваи, Митанской вол.

Въ Ходжентскомъ уѣздѣ: Опросъ велся Унжинск. вол, въ киш. Унджа въ Науской волости въ Нау и въ Костакозской вол. въ Костакозѣ.

Это приводится тотъ случай, когда на этотъ годъ сѣялся рисъ и ячмень при малой обработкѣ.

Навозъ берется въ 3 года разъ, поэтому въ итогѣ взято не 6, а 2 руб.

ТАБЛИЦА

групповаго распредѣленія землевладѣнія по 3-мъ уѣздамъ Самаркандской области.

Названіе уѣздовъ и волостей.		Не имѣетъ земли совсѣмъ.	Число землевладѣль цевъ, имѣющихъ земли въ танапахъ (танапъ—600 кв. саж.)						
			Отъ 1 до 2	Отъ 3 до 4	Отъ 5 до 6	Отъ 7 до 10	Отъ 11 до 15	Отъ 16 до 20	Отъ 21 до 30	Отъ 31 до 40	Отъ 41 до 50	Отъ 51 и свыше.
Катта-курганскій уѣздъ.												
Джамская волость	Число лицъ въ груп.	291	454	69	12	7	—	—	—	—	—	—
	Процент. къ общему числу землевладѣл.	34,94	54,68	8,28	1,44	0,66	—	—	—	—	—	—
Джуй-шагрская .	„	133	380	322	204	208	179	105	62	10	7	—
	„	8,26	23,6	20	12,6	12,9	11,11	6,52	3,84	0.62	0,43	—
Пейшамбинская .	„	635	1361	668	291	351	538	96	79	19	6	5
	„	15,68	33,65	16,51	7,18	8,66	13,28	2,37	1,95	0,46	0,15	0,11
Наукинская . .	„	514	443	431	365	442	302	325	283	209	78	54
	„	14,92	12,86	12,51	10,59	12,83	8,76	9,43	8,21	6,07	2,26	1,56
Каль-курганская .	„	217	377	403	293	295	210	175	72	31	20	9
	„	10,32	17,95	19,2	13,94	14,03	9,98	8,32	3,42	1,47	0,95	0,42
Клычъ-Абатская .	„	61	145	178	153	208	159	89	65	22	13	7
	„	5,54	13,20	16,20	14	19	14,50	8,13	5,60	2	1,2	0,63
Дамъ-арыкская .	„	396	327	363	210	160	86	50	30	9	—	—
	„	24,34	20,05	22,2	12,88	9,8	5,27	3,1	1,82	0,54	—	—
Митанская . .	„	167	729	681	424	548	412	119	140	51	20	10
	„	5,05	22,08	20,63	12,84	16,60	12,48	3,60	4,24	1,55	0,62	0,31
Тусунская . ,	„	513	243	211	187	107	91	43	23	10	4	2
	„	35,78	16,94	14,71	13,04	7,46	6,35	2,99	1,60	0,69	0,34	0,1
Акъ-тюбинская .		474	316	376	246	220	137	74	28	4	—	—
	„	25,28	16,86	20,05	13,12	11,73	7,30	3,94	1,50	0,22	—	—
Ярбашинская .	„	562	897	312	130	104	51	10	2	3	—	1
	„	27,12	43,29	15,06	6,27	5,03	2,46	0,48	0,09	0,15	—	0,05
Чимбайская . .	„	—	42	48	11,83	25	27	25	23	34	—	—
	„	—	16,53	18,89	30	9,85	10,62	9,84	9,06	13,38	—	—

Названіе уѣздовъ и волостей.		Не имѣетъ земли совсѣмъ.	Число землевладѣльцевъ, имѣющихъ земли въ танапахъ (танапъ—600 кв. саж.)							
			Отъ 1 до 2	Отъ 3 до 4	Отъ 5 до 6	Отъ 7 до 10	Отъ 11 до 15	Отъ 16 до 20	Отъ 21 до 30	Отъ 31 до 40	Отъ 41 до 50	Отъ 51 и свыше.
Мингъ-арыкская .	Число лицъ въ груп.	205	503	370	275	256	180	98	70	25	7	6
	Процент. къ общему числу землевладѣл.	10,26	25,26	18,54	13,78	12,83	9,02	4,91	3,5	1,25	0,35	0,3
Ходжа-арыкская .	„	118	75	175	195	250	135	190	174	171	136	49
	„	7,07	4,49	10,50	11,69	14,99	8,09	11,39	10,49	10,25	8,09	2,94
Итого по Каттакурганскому уѣзду		4286	6292	4607	3015	3181	2507	1399	1051	598	291	143
		15,65	22,98	16,83	11,01	11,25	9,15	4,73	3,83	2,14	1,06	0,52
Ходжентскій уѣздъ.												
Унджинская волость	„	312	1606	392	132	94	41	15	7	—	—	1
	„	12	61,78	15,06	5,07	3,61	1,6	0,58	0,27	—	—	0,03
Костакозская ,,	„	80	661	262	148	520	308	288	20	5	4	—
	„	3,48	28,8	11,43	6,5	22,65	13,43	12,54	0,73	0,21	0,20	—
Гуля-кандозская ,,	„	165	210	105	60	162	55	110	70	62	70	100
	„	14,11	17,96	8,98	5,13	13,86	4,70	9,41	6	5,30	6	8,55
Науская ,,	„	250	650	260	100	90	170	110	85	70	70	31
	„	13,26	34,46	13,8	5,30	4,77	9,01	5,83	4,51	3,71	3,71	1,64
Саватская ,,	„	126	--	7	3	26	19	45	295	996	84	29
	„	7,73	—	0,43	0,18	1,60	1,17	2,76	18,10	61,10	5,15	1,78
Уральская ,,	„	226	91	135	159	242	170	127	140	82	22	22
	„	15,96	6,42	9,53	11,23	17,13	12	9	9,9	5,81	1,55	1,55
Уратюбинская ,,	„	53	700	200	160	140	60	35	40	9	—	—
	„	3,79	50,11	14,32	11,46	10,03	4,29	2,50	2,86	0,64	—	—
Дальянская ,,	„	238	44	219	349	438	205	127	114	114	35	20
	„	12,51	2,32	11'51	18,34	23,52	10,77	6,67	5,99	5,99	1,83	1,05
Ганчинская ,,	„	80	11	63	53	267	208	383	313	94	22	55
	„	5,15	0,70	4,60	3,52	17,23	13,42	24,72	20,20	6,05	1,42	3,53
Итого по Ходжентскому уѣзду .		1530	3973	1643	1164	1979	1236	1240	1084	1432	307	258
		9,65	25,09	10,38	7,34	12,49	7,8	7,81	6.83	9,03	1,93	1,6

Названіе уѣздовъ и волостей.		Не имѣетъ земли совсѣмъ	Число землевладѣльцевъ, имѣющихъ земли въ танапахъ (танапъ—600 кв. саж.)						
			Отъ 1 до 2	Отъ 3 до 4	Отъ 5 до 6	Отъ 7 до 10	Отъ 11 до 15	Отъ 16 до 20	Отъ 21 до 30	Отъ 31 до 40	Отъ 41 до 50	Отъ 51 и свыше.
Самаркандскій уѣздъ.												
Афтобруинская вол.	Число лицъ въ груп.	192	90	245	180	140	125	80	82	74	30	14
	Процент. къ общему числу землевладѣл.	15,33	7,19	19,58	14,38	11,18	9,98	6,39	6,55	5,91	2,39	1,12
Кштутская ,,	„	41	150	120	150	250	135	70	44	14	6	—
	„	4,18	15,31	12,24	15,31	25.51	13.78	7,14	4,49	1,43	0,61	—
Магіано-Фарабская	„	—	196	252	243	218	166	162	145	53	31	9
	„	—	13,29	17,08	16,48	14,78	11,26	10,98	9,83	3,59	2,10	0,61
Пенджекентская ,,	„	155	340	280	335	262	255	190	248	191	150	106
	„	6,17	13,53	11,14	13,34	10,43	10,16	7,56	9,87	7,60	5,98	4,22
Кабутская ,,	„	192	318	462	175	651	650	364	400	197	74	101
	„	5,36	8,86	12·9	4,89	18,17	18,14	10,17	11,16	5,46	2,07	2 82
Каракалпакская ,,	„	150	172	225	329	401	418	421	335	258	235	190
	„	4,78	5,50	7,18	10,50	12,79	13,34	13,34	10,69	8,23	7,50	6,06
Махалинская ,,	„	594	1220	1080	835	620	391	300	266	155	76	26
	„	10,67	21,98	19,46	14,99	11,17	7,05	5,40	4,75	2‘77	1,33	0,43
Усматъ-Катартальск	„	457	1206	1331	997	909	233	112	20	—	—	—
	„	8,69	22,92	25,28	18,95	17,26	4,40	2,12	0,38	—	—	—
Палванъ-арыкская	„	69	142	224	180	271	233	155	110	58	17	21
	„	4,68	9,59	15,12	12,13	18,27	15,74	10,50	7,42	3,95	1,17	1,43
Сіабская ,,	„	522	2040	1350	930	445	268	177	84	27	13	6
	„	8,92	34,79	23,01	15,85	7,63	4,59	3,01	1,50	0.41	0,21	0,07
Тюя-тартарская ,,	„	214	273	260	243	321	205	183	219	174	82	105
	„	9,39	11,98	11,42	10,66	14,09	8,99	8,03	9,63	7,62	3,59	4,60
Хальваинская ,,	„	318	1235	549	397	618	151	241	282	110	44	38
	„	8,02	30,97	13,75	10	15,50	3,75	6,05	7,08	2,76	1,12	1

Названіе уѣздовъ и волостей.		Не имѣетъ земли совсѣмъ.	Число землевладѣльцевъ, имѣющихъ земли въ танапахъ (танапъ—600 кв. саж.)								
			Отъ 1 до 2	Отъ 3 до 4	Отъ 5 до 6	Отъ 7 до 10	Отъ 11 до 15	Отъ 16 до 20	Отъ 21 до 30	Отъ 31 до 40	Отъ 41 до 50	Отъ 51 и свыше.
Ходжа-Ахрарская в.	Число лицъ въ груп.	412	1187	1471	1019	903	230	110	16	—	5	—
	Процент. къ общему числу землевладѣл.	7,69	22,18	27,49	19,04	16,87	4,29	2,05	0,29	—	0,10	—
Ургутская ,,	„	94	1955	375	226	299	148	187	160	94	29	32
	„	2,55	54,32	10,41	6,29	8,35	4,12	5,26	4,45	2,59	0,79	0,87
Янги-казанъ-арык.	„	294	439	447	334	535	506	306	434	214	132	215
	„	7,62	11,38	11,05	8,67	13,91	13,09	7,91	11,27	5,56	3,44	5,59
Джумабазарская ,,	„	32	105	150	186	230	232	206	194	166	149	83
	„	1,84	6,07	8,65	10,75	13,25	13,36	11,90	11,20	9,58	8,59	4,81
Каратюбинская ,,	„	118	131	143	139	120	148	121	123	110	85	56
	„	9,11	10,12	11,05	10,73	9,27	11,42	9,35	9,52	8,51	6,59	4,33
Чашмаобская ,,	„	274	210	200	179	169	175	186	195	182	196	216
	„	12,59	9,69	9,20	8,32	7,49	8,40	8,10	8,95	8,36	6	9,90
Ангарская ,,	„	165	257	380	447	468	508	467	421	311	288	250
	„	4,17	6,49	9,59	11,29	11,80	12,82	11,80	10,61	7,85	7,27	6,31
Даульская ,,	„	20	348	567	552	653	517	351	282	86	48	31
	„	0,56	10,06	16,40	15,98	18,93	14,99	10,13	8,20	2,52	1,36	0,87
Дагбитская ,,	„	331	517	425	234	298	200	172	158	74	44	80
	„	13,06	20,42	16,78	9,23	11,77	7,90	6,80	6,21	2,94	1,72	3,17
Джуй-диванинская	„	640	150	262	224	332	264	155	194	84	41	51
	„	26,75	6,12	10,96	9,34	13,83	11,04	6,48	8,08	3,49	1,72	2,14
Дюрткульская ,,	„	238	179	211	217	199	192	120	83	71	79	50
	„	14,61	10,92	12,97	13,23	12,24	11,79	7,33	4,70	4,34	4,82	3,05
Ишимъ-Аксакская	„	75	254	310	298	375	246	192	186	78	69	41
	„	3,37	12,29	14,60	14,27	17,80	11,45	8,78	8,65	3,61	3,22	1,96
Хотча-Мукурская .	„	53	133	127	127	150	117	117	98	73	40	47
	„	7,36	12,28	11,62	11,62	13,85	9,80	9,80	9,07	6,68	3,68	4,24

Названіе уѣздовъ и волостей.		Не имѣетъ земли совсѣмъ.	Число землевладѣльцевъ, имѣющихъ земли въ танапахъ (танапъ—600 кв. саж.)								
			Отъ 1 до 2	Отъ 3 до 4	Отъ 5 до 6	Отъ 7 до 10	Отъ 11 до 15	Отъ 16 до 20	Отъ 21 до 30	Отъ 31 до 40	Отъ 41 до 50	Отъ 51 и свыше.
Сергалинская вол.	Число лицъ въ груп.	113	287	287	192	302	205	103	75	51	31	17
	Процент. къ общему числу землевладѣл.	6,65	17,68	17,62	11,46	17,88	12,04	6,20	4,52	3,07	1,86	1,02
Челекская ,,	„	90	208	299	307	347	281	145	161	52	28	23
	„	4,64	10,78	15,39	15,77	17,81	14,49	7,49	8,26	2,68	1,50	1,20
Шахобская ,,	„	378	—	340	300	205	145	130	125	75	85	54
	„	20,66	—	18,97	16,52	11,23	7,89	7,09	6,79	4,09	4,64	2,92
Яны-курганская ,,	„	229	487	464	393	347	264	153	152	79	53	44
	„	8,60	18,32	17,44	14,72	13,06	9,90	5,74	5,68	2,92	1,97	1,64
Итого по Самаркандскому уѣзду .	„	6460	14229	12836	10368	11032	7607	5676	5292	3111	2160	1906
	„	8,01	17,62	15.89	12,83	13,65	9,43	7,02	6,55	3,86	2,68	2,46
Всего по области	„	12276	24494	19086	19036	16192	11351	8315	7427	5141	2758	2307
	„	9,91	19,77	15.41	15,41	13,07	9,16	6,71	5,99	4,15	2,23	1,86

ТИПЫ РИСА



Приложеніе къ статьѣ «Культура риса и ея экономическое значеніе въ Самаркандской области».

Ѳ. Ѳ. Поспѣловъ.

Письма о пчеловодствѣ

въ Катта-курганскомъ уѣздѣ [1]

(Посвящаются памяти Протоіерея А. Ѳ. Зеленецкаго)

I Опытъ десятилѣтняго пчеловодства

1894—1904

Весною 1904 года исполнилось десять лѣтъ, какъ впервые появились пчелы въ городѣ Катта-курганѣ. Срокъ небольшой, а для такого новаго дѣла, какъ пчеловодство, въ особенности. Новымъ дѣломъ я называю его потому, что русскіе, по приходѣ въ Туркестанскій край, не нашли здѣсь пчеловодства, [2] не могли найти и какихъ либо признаковъ, указывающихъ на существованіе его во времена отдаленныя, когда, по свѣдѣніямъ историковъ, чуть не текли здѣсь рѣки млека и меда; туземцы-же отзываются тѣмъ, что пчеловодства здѣсь не было. А потому не удивительно, что у нѣкоторыхъ составилось мнѣніе, что пчеловодство въ Туркестанѣ невозможно. Одни говорятъ, что пчелъ нельзя водить по причинѣ сильной жары лѣтомъ, благодаря которой, якобы, соты въ ульяхъ должны растапливаться. Другія указываютъ на бѣдность медоносовъ, которые имѣются, якобы, только до мая—іюня мѣс., а затѣмъ, въ остальное время, пчела будто-бы должна быть обречена на голодовку.

Съ возникновеніемъ пчеловодства, скептики предрекали ему полную неудачу. Приходилось также слышать неоднократно

[1]) Продолженіе. Начало писемъ см. въ „Справочной книжкѣ“ Самаркандской области, выпускъ VII.

[2]) Если не ошибаемся, пчеловодство въ небольшихъ размѣрахъ найдено было въ горномъ кишлакѣ Бричмулла, близъ санит. станціи Чимганъ, Ташкентскаго уѣзда Сыръ-дарьин. области. Прим. ред.

отзывы и нѣкоторыхъ пчеловодовъ о трудности здѣсь пчеловожденія. Но говорили объ этомъ или неудачники, потерпѣвшіе фіаско по тѣмъ или инымъ причинамъ, или такіе пчеляки, (но не пчеловоды), которые, доставъ пчелъ, ограничивались поставкой ихъ гдѣ либо у себя въ саду, оставляя ихъ на попеченіе самихъ себя, часто изъ боязни пчелинаго жала. Эти пчеловоды не имѣли у себя такихъ нужныхъ вещей, какъ роевню, дымилку, сѣтку и пр. Боясь подойти къ пчеламъ, они прибѣгали къ помощи другихъ, даже туземцевъ знающихъ дѣло, для работъ на пчельникѣ, а именно: то просятъ снять роя, то почистить улей, то отобрать медъ и т. п. У одного такого пчеляка магазины (надставки) отъ ульевъ приспособили подъ насѣдокъ. И вотъ такіе-то пчеловоды позволяли себѣ говорить о трудности пчеловодства, указывая на пчеловодство у простонародія въ Малороссіи—въ дуплянкахъ съ допотопнымъ „дідомъ“, неимѣющимъ никакого понятія о раціональномъ пчеловодствѣ, работы котораго на пчельникѣ сводятся къ окарауливанію ульевъ, собиранію и посадкѣ роевъ, а осенью, дескать, передъ 2-мъ Спасомъ, „иди и загребай медъ“.

Нельзя, конечно, отрицать, чтобы не было неудачъ за истекшіе десять лѣтъ; имѣлъ ихъ и покойный мой дѣдъ, имѣлъ и я, и др ; но все-же нельзя по нимъ утверждать, что пчеловодство здѣсь затруднительно, или даже невозможно. Неудачи во всякомъ дѣлѣ можно встрѣтить, а особенно въ новомъ, да притомъ здѣсь, гдѣ не было и нѣтъ ни опытныхъ и образцовыхъ пасѣкъ, ни музеевъ, ни опытныхъ пчеловодовъ, у которыхъ можно было-бы поучиться, и потому начинающему пчеловоду пришлось до всего доходить самому. Такъ, напр., въ первый годъ моего пчеловодства въ 1897 г., возвратившись изъ отпуска, я нашелъ, что три семьи сильно поражены были мотылицей, и я не могъ понять, что съ ними, какъ помочь имъ? Благодаря этому незнанію, они покончили свое существованіе. Между тѣмъ, при желаніи и любви къ дѣлу, можно достигнуть хорошихъ результатовъ. Возьмемъ для примѣра пчеловодство въ Джизакѣ, у И. Л Назарова. Осенью 1899 г., по порученію Джизакскаго тюремнаго комитета, онъ пріобрѣлъ у

меня для тюремной пасѣки двѣ семьи пчелъ; зимой проштудировалъ теорію пчеловодства, а уже весною 1900 г. съ жаромъ принялся за устройство пасѣки въ тюремной оградѣ, построивъ для пчелъ особый навѣсъ, засѣявъ медоносными растеніями площадь свыше 250 кв. саж. и пр. Въ общемъ организація пасѣки обошлась комитету въ 130 руб., доходность-же съ нея въ этотъ годъ выразилась: получено два роя, 1 п. 24 ф. секціоннаго и 2 п. 2 ф. центрофужнаго меда. Считая рои, по самой минимальной цѣнѣ, хотя-бы по 5 руб., а медъ по существующей здѣсь цѣнѣ—40 коп. фунтъ, получится, что пасѣка дала 58 р. 80 к., т. е. свыше 45% на затраченный капиталъ. Справедливость однако требуетъ оговориться, что на самомъ дѣлѣ % на капиталъ даннаго года долженъ выразиться гораздо выше, такъ какъ роевъ по 5 руб. здѣсь не пріобрѣсти, чистый и не поддѣльный медъ, особенно секціонный, стоитъ 50—60 коп. фунтъ, да и нельзя отнести весь расходъ по организаціи пасѣки, какъ напр. на постройку навѣса и нѣкоторыя пчеловодныя принадлежности, всецѣло на доходность этого года, ибо эти расходы единовременные на нѣсколько лѣтъ и, такъ сказать, исключительные. Но, думаемъ,—нельзя не согласиться, что и 45% дохода оч. недурная статья въ экономіи хозяйства. Прошло только пять лѣтъ и г. Назоровъ уже имѣетъ 19 ульевъ пчелъ на тюремной пасѣкѣ и 29 на своей, въ компаніи съ П. С. Скварскимъ. Сборъ меда у нихъ доходилъ до 3 п. 36 фун. съ хорошей семьи. Ульи у нихъ всѣ рамочные, причемъ стоимость инвентаря такой пасѣки обошлась до 880 руб. Съ развитіемъ дѣла, въ него принимается третій членъ (г. Олейниковъ) со взносомъ 440 руб. Душа этого предпріятія, И. Л. Назаровъ, взамѣнъ капитала, вкладываетъ свой личный трудъ по уходу за пчелами и собственноручно дѣлаетъ ульи, дѣлаетъ ихъ и на сторону. Сердечно желаемъ полнаго успѣха этому предпріятію! [1]).

Занимаясь лично пчеловодствомъ съ 1897 года, я съ первыхъ-же дней задался изученіемъ мѣстныхъ условій пчеловод-

[1]) Къ сожалѣнію, съ переводомъ И. Л Назарова на службу изъ Джизака въ Самаркандъ, пасѣка его растроилась, а поведетъ-ли онъ это дѣло въ Самаркандѣ, еще не извѣстно. Прим. ред.

водства, дабы на дѣлѣ убѣдиться, возможно или невозможно здѣсь водить пчелъ и насколько правы толкующіе о невозможности его.

Такъ какъ скептики причиной невозможности пчеловодства выставили сильную жару и скудость медоносовъ, то я велъ особые наблюденія за этимъ и получаемыя данныя заносилъ въ дневникъ пасѣки. Для выясненія вопроса, насколько наружная температура имѣетъ вліяніе на температуру внутри улья, я, по примѣру лучшихъ у насъ въ Россіи пасѣкъ, обзавелся термометромъ, позволяющимъ дѣлать наблюденія, не открывая улья. Наблюденія показали [1]), что какъ-бы ни была повышена наружная температура, она не имѣетъ вліянія на температуру внутри улья, въ гнѣздѣ пчелъ, которая скорѣе зависитъ отъ величины семьи пчелъ, т. е. чѣмъ сильнѣе семья, тѣмъ выше въ гнѣздѣ ея и температура, и, на оборотъ, если семья слабая, то и температура у нея ниже. Во всякомъ случаѣ, за время четырехлѣтняго наблюденія, температура внутри улья, въ самыя жаркіе дни, была таже, что и въ Европейской Россіи, напр. въ Москвѣ, гдѣ на пасѣкѣ Общества акклиматизаціи животныхъ и растеній доходила до 37° по Ц., и всего одинъ разъ мнѣ приходилось наблюдать, когда ртуть въ термометрѣ наблюдаемаго улья на моей пасѣкѣ поднималась до 38° по Ц. Изъ этого явствуетъ, что какъ ни была повышена наружная температура, пчелы имѣютъ возможность, при посредствѣ вентиляціи улья крылышками, поддерживать нужную имъ температуру.

Второй вопросъ—о скудности медоносной флоры, рѣшался посредствомъ наблюденія за взяткомъ въ теченіи пяти лѣтъ. Пчеловодная литература совѣтуетъ пчеловоду, при занятіи пчеловодствомъ въ новой неизвѣстной мѣстности, ему изучить мѣстную медоносную флору, время цвѣтѣнія ея, время главнаго взятка, продолжительность его и т. п. Для этого становится на вѣсы улей съ семьей пчелъ средней силы, который и взвѣшивается ежедневно въ теченіи всего сезона, а получаемые результаты заносятся въ дневникъ. Дѣлая такъ, у меня получились слѣдующіе результаты. Главное цвѣтѣніе медоносовъ происходитъ здѣсь въ три періода, съ небольшими между ними перерывами.

1) См. таблицы наблюденій температуры внутри улья за 1901, 1902, 1903 и 1904 г.г.

Наибольшій взятокъ бываетъ: 1) во время цвѣтѣнія фруктовыхъ деревьевъ отъ 10—25 дней, иногда съ конца февраля и марта мѣсяца, въ зависимости отъ состоянія погоды; въ это время контрольный улей максимумъ показывалъ прибыли въ день отъ 2—6 фунтовъ; 2) во время цвѣтѣнія бѣлой акаціи, гледичіи и джиды въ апрѣлѣ мѣс., дней 8—13, контрольный улей показывалъ отъ 2—12 фунт., и 3) во время цвѣтѣнія бахчей въ мартѣ, дней 15—25, прибыль опредѣлялась отъ 3—6 фунт. Въ остальное время хотя пчелы имѣютъ и незначительный взятокъ, но совершенно достаточный для своего пропитанія, что даетъ имъ возможность нетрогать заготовленныхъ запасовъ. Перерыва между вторымъ и третьимъ періодомъ цвѣтѣнія можно избѣжать посѣвомъ медоносовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы цвѣтѣніе ихъ подогнать къ этому времени. Съ разведеніемъ въ достаточномъ количествѣ липы, засаживая её трехъ видовъ (съ крупными и мелкими листьями и серебристую), можно будетъ имѣть еще по времени четвертый взятокъ съ липы, со второй половины мая въ продолженіи 6—8 недѣль, такъ какъ липа съ большими листьями цвѣтетъ недѣлями двумя ранѣе, чѣмъ съ малыми, а серебристая недѣлями двумя позднѣе этой. Такимъ образомъ, путемъ наблюденій, удалось установить, что какъ климатическія условія, такъ и медоносная флора вполнѣ благопріятны для пчеловодства здѣсь.

Выяснивъ благопріятныя условія нашего пчеловодства, полагаемъ будетъ не лишнее сказать и о неблагопріятныхъ, которыя, впрочемъ, имѣются во всякой мѣстности, особенно въ странахъ съ теплымъ климатомъ. Къ числу такихъ условій надо отнести враговъ пчеловодства, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ щуръ, за нимъ—мотылица и мало опасный—муравей. Первые два составляютъ принадлежность теплыхъ странъ вообще, а потому они встрѣчаются въ изобиліи въ нашихъ южныхъ губерніяхъ и на Кавказѣ. Щуръ, или щурокъ—пчелоядъ (Merops), или золотистая щурка, очень красивая мелкая птица изъ отряда дятловыхъ. Окраска перьевъ—яркая, отчасти какъ-бы металлическая; верхняя часть каштановаго цвѣта, переходящаго въ болѣе свѣтлый желтый цвѣтъ къ хвосту, и

болѣе темный на головѣ и затылкѣ; передняя часть голубая, нижняя зеленовато-голубого цвѣта; клювъ тонкій, съ острой спинкой и острыми краями, длиннѣе головы, и изогнутъ сверху книзу. Всѣ пчелояды, которыхъ насчитывается до 40 видовъ, живутъ и держатся стаями, а во время высиживанія птенцовъ образуютъ значительныя колоніи, вырывая для гнѣзда глубокія норы въ крутыхъ обрывахъ, куда и кладутъ отъ 4 до 7 одноцвѣтныхъ бѣлыхъ яицъ. Всѣ виды пчелояда сходны между собою по своему образу жизни. Въ ясные дни они носятся высоко въ воздухѣ, какъ ласточки, въ пасмурную-же погоду любятъ садиться на деревья, бросаясь съ нихъ за пролетающими насѣкомыми, которыми исключительно и питаются. Въ Туркестанѣ они появляются въ началѣ апрѣля, а въ концѣ сентября мѣсяца скрываются. Предвѣстники появленія ихъ—стрижи и копчики, т. е. какъ только появятся стрижи, или копчики, то жди со дня на день щурка. Первое время они сравнительно рѣдко залетаютъ въ городъ, такъ какъ весной много насѣкомыхъ и въ степи, но съ іюля мѣсяца, когда подростутъ выводки ихъ,—они ежедневные гости. Будучи не чувствительны къ уколамъ жала пчелъ, они на лету пожираютъ ихъ массу, не боясь не только людей, но и ружейныхъ выстрѣловъ. По поводу приносимаго ими вреда, завѣдывающій кавказской шелководственной станціей П. П. Шавровъ на Акклиматизаціонномъ ботанико-зоологическомъ съѣздѣ въ Москвѣ, въ 1892 году, докладывалъ слѣдующее: „Вредъ животныхъ на сѣверѣ для пчеловодства не такъ осязателенъ, но на югѣ этотъ вредъ чрезвычайно великъ. Наиболѣе вредитъ Merops-apiaster-щуръ. Когда самки щуры заняты высиживаніемъ яицъ, самцы собираются стаями за много верстъ отъ своего гнѣздилища и при видѣ пасѣки начинаютъ систематическое истребленіе послѣдней. Они такъ обуреваются страстью къ пчеламъ, что даже выстрѣлы ихъ не пугаютъ. Подъ ружейными выстрѣлами одни изъ нихъ падаютъ массами, но товарищи ихъ продолжаютъ охоту“. Сказанное вполнѣ вѣрно, такъ какъ намъ самимъ неоднократно приходилось быть очевидцами подобной картины. Ихъ крикъ во время охоты за пчелами надрываетъ

нервы пчеловода, такъ какъ до сего времени нѣтъ мѣръ защитить отъ нихъ своихъ пчелъ. Въ свою очередь пчелы, при появленіи щуровъ на пасѣкѣ, совершенно прекращаютъ летъ и только возвращающіяся со взяткомъ становятся жертвами щуровъ. Насколько до дерзости смѣлъ щуръ, служитъ то обстоятельство, что онъ не только не боится выстрѣловъ, но преспокойно сидитъ на трупахъ своихъ товарищей, убитыхъ пчеловодомъ и вывѣшенныхъ высоко на шестахъ, дабы тѣмъ устрашить хоть немного разбойника. Насколько ожесточаются щуры противъ пчелъ, когда ихъ гонятъ съ пасѣки выстрѣлами, настолько-же недружелюбны, какъ показалъ случай, и пчелы къ нимъ. Мой покойный дѣдъ от. Алексѣй, изыскивая средства избавиться отъ непрошенныхъ гостей, развѣсилъ вблизи ульевъ нѣсколько убитыхъ щуровъ и, несмотря на это, щуры по прежнему исправно истребляли пчелъ, еще ожесточеннѣе, и когда рѣшили снять убитыхъ щуровъ, то оказалось, что всѣ трупы ихъ были покрыты мертвыми пчелами. Объясняется это такъ: пчелы, увидя висящихъ щуровъ, своихъ злѣйшихъ враговъ, бросались жалить ихъ, погибая въ свою очередь и сами. Въ 1903 году мнѣ привелось прочитать въ одномъ пчеловодномъ журналѣ совѣтъ пчеловода-учителя,—развѣшивать на пасѣкѣ флаги изъ красной матеріи, которые онъ примѣняетъ на своей пасѣкѣ съ успѣхомъ. Какъ только, говоритъ онъ, были вывѣшены флаги, щуры прекратили посѣщать его пасѣку. Лѣтомъ этого года и я повѣсилъ флаги, повѣшены они были и на пасѣкѣ В. И. Чертова въ Самаркандѣ, но оказалось, что щуры попрежнему навѣщали пасѣку, даже садились на тѣ шесты, на которыхъ были вывѣшены флаги. Покойный от. Алексѣй, на запросъ въ Москву, какъ избавиться отъ щуровъ, получилъ отъ отдѣленія пчеловодства такой отвѣтъ: „Разводите больше пчелъ, держите только сильныя семьи“. Думаю и я, что этотъ совѣтъ будетъ самымъ дѣйствительнымъ, пока не найдется другого средства, противъ щура. Заслуживаетъ интереса мнѣніе туземцевъ о томъ, что щуры не перелетныя птицы, полагая, что на зиму отсюда они не улетаютъ, а остаются въ своихъ норахъ и гло-

жутъ свое крыло. Появленіе весной щуровъ у туземцевъ служитъ примѣтой, что болѣе морозовъ уже не будетъ, и они открываютъ виноградники [1]).

Второй врагъ пчелъ — мотылица, или ключень, называется также восковая моль, небольшая ночная бабочка. Вредъ, приносимый ею, состоитъ въ слѣдующемъ: бабочка кладетъ въ улей, преимущественно въ восковой соръ, на полу, или-же снаружи улья у летка, яички, изъ которыхъ потомъ вылупляются бѣлые червячки съ рыжею головкою. Червячки эти питаются азотистымъ веществомъ, содержащимся въ сотахъ, и, по мѣрѣ размноженія ихъ, соты, а иногда и пчелиную дѣтку, они обматываютъ паутиной, дѣлая въ сотахъ цѣлыя галлереи, отчего матка не имѣетъ возможности червить, отчего семья постепенно изводится и, въ концѣ концовъ, совершенно погибаетъ, или-же бросаетъ гнѣздо и улетаетъ. Мотылица нападаетъ преимущественно на семьи слабыя и осиротѣвшія. Въ странахъ съ теплымъ климатомъ она иногда дѣлаетъ громадныя опустошенія. Въ Крыму и на Кавказѣ она приноситъ пасѣкамъ чувствительный вредъ. На моей пасѣкѣ, по моей неопытности, въ первый годъ моего пчеловодства, отъ мотылицы погибло три семьи. Въ 1899 г. на шести пасѣкахъ въ г. Катта-курганѣ погибло 15 семей. Какъ средство противъ мотылицы, рекомендуютъ держать только сильныя семьи, чисто содержать ульи и устранять, особенно весной, изъ ульевъ рамки, которыя не покрыты пчелой; чаще осматривать и чистить тѣ ульи, гдѣ появятся червяки.

Остальные враги: муравьи, шершни и осенью осы, хотя и безпокоятъ сильно пчелъ и пчеловода, но вредъ отъ нихъ не такъ великъ и пчеловодъ всегда можетъ принять противъ нихъ тѣ или иныя мѣры.

Вотъ тѣ неблагопріятныя условія нашего пчеловодства, которыя хотя и наносятъ ему ущербъ, но неустраняютъ самую возможность пчеловодства, которое при тѣхъ-же условіяхъ существуетъ и въ другихъ теплыхъ странахъ.

---

[1]) Виноградныя лозы повсемѣстно въ Самаркандской области, за исключеніемъ г. Ходжента, на зиму заваливаются землей для предохраненія ихъ отъ замерзанія. Прим. ред.

Данныя постепеннаго развитія пчеловодства въ Катта-курганскомъ уѣздѣ за истекшіе 10 лѣтъ, а также, въ частности, моей пасѣки, приводятся ниже въ таблицахъ. Всего теперь у насъ 13 пчеловодовъ, имѣющихъ 85 ульевъ, преимущественно рамочныхъ, да вывезено изъ Катта-курганскаго уѣзда: въ Самаркандъ, Пенджекентъ, Джизакъ, Ходжентъ, Ташкентъ, Бухару, Чарджуй [1]) и Байрамъ-Али 59 ульевъ. Такъ что г. Катта-курганъ правильно будетъ назвать разсадникомъ пчеловодства на окраинѣ; въ Самаркандѣ пчелы появились годомъ раньше, но намъ неприходилось слышать, чтобы они оттуда вывозились куда либо; напротивъ, Самаркандъ нѣсколько разъ получалъ пчелъ изъ Катта-кургана.

Таблица развитія пчеловодства въ г. Катта-курганѣ съ 1894—1904 г.г.

Года.	Число пасѣкъ.	Количество ульевъ. Рамочныхъ.	Нерамочныхъ.	Получено роевъ.	Кассировано (безматочные и пораженные мотыльцею).	**) Вывезено изъ г. Катта-кургана въ др. города.	Погибло во время зимы.	Количество ульевъ. Рамочныхъ.	Нерамочныхъ.
1894 г.	1	—	1	2	2	—	—	—	1
1895 —	2	—	16*)	12	5	—	2	3	18
1896 —	5	2	18	18	8	—	2	11	28
1897 —	5	11	18	19	8	14	—	9	17
1898 —	9	9	17	20	6	2	1	17	20
1899 —	12	17	20	27	15	7	—	28	20
1900 —	12	28	20	25	10	11	2	33	17
1901 —	12	33	17	25	8	12	—	38	17
1902 —	15	38	17	18	6	19	2	34	12
1903 —	10	34	12	16	5	—	2	45	10
1904 —	13	45	10	35	6	—	—	71	14

*) Выписано изъ Евр. Россіи еще 15 ул.

Вывезено изъ Катта-кургана:

1) Въ Самаркандъ 21 ул.
2) — Ташкентъ . 7 —
3) — Пенджекентъ. 8 —
4) — Ходжентъ. 10 —
5) — Джизакъ . 4 —
6) — Бухару . 4 —
7) — Байрамъ-Али 2 —
8) — Чарджуй . 3 —

Итого. 59 ул.

[1]) Въ Бухарѣ и Чарджуѣ пчеловодство не привелось и пчелъ теперь тамъ нѣтъ, хотя въ Чарджуѣ сборы меда доходили до 3 п. (См. „Пчеловодство въ Бухарскомъ ханствѣ“, въ Справочной книжкѣ, вып. VII).

Таблица развитія пчеловодства на моей пасѣкѣ съ 1894—1904 г.г.

Года.	Количество ульевъ. Рамочныхъ.	Количество ульевъ. Нерамочныхъ.	Получено роевъ.	Кассировано (безматочные и пораженные мотыльцей).	Роздано безплатно.	Продано.	Количество ульевъ къ зимовкѣ. Рамочныхъ.	Количество ульевъ къ зимовкѣ. Нерамочныхъ.	Погибло и кассировано послѣ зимовки.	Количество ульевъ послѣ зимовки къ веснѣ. Рамочныхъ.	Количество ульевъ послѣ зимовки къ веснѣ. Нерамочныхъ.	
1894 г.	—	1	3	3	—	—	—	1	—	—	1	
1895 —	—	16*)	10	5	1	4	2	14	2	2	12	*) Выписано еще изъ Евр. Россіи 15 ул.
1896 —	2	12	12	5	1	—	7	13	—	7	13	
1897 —	7	13	7	3	17	3	3	1	—	3	1	
1898 —	3	1	4	2	—	—	5	1	—	5	1	
1899 —	5	1	6	1	1	2	7	1	—	7	1	
1900 —	7	1	3	1	—	2	7	1	—	7	1	
1901 —	7	1	7	—	—	1	14	—	2	12	—	
1902 —	12	—	4	—	—	2	14	—	1	13	—	
1903 —	13	—	6	2	—	5	12	—	—	12	—	
1904 —	12	—	8	—	—	1	19	—	—	—	—	

Таблица медосбора съ 1902—1904 г.г.

Года.	Количество ул. на пасѣкѣ.	Количество ульевъ, съ которыхъ отобранъ медъ.	Добыто сотоваго меда.	На сумму. Р.	На сумму. К.	Крайнія колебанія медосбора.	Въ среднемъ съ улья. Сотоваго меда.	Въ среднемъ съ улья. На сумму. Р.	Въ среднемъ съ улья. На сумму. К.	
1902	14	10	3 п.	48	—	10—35 ф.	12 ф.	4	80	
1903	16	14	5 п. 10 ф.	84	—	15ф.-3п.20ф	15 ф.	6	—	
1904	19	19	15 п.	240	—	15—3п.10ф.	31 1/2 ф.	12	60	

ТАБЛИЦА

прихода и расхода на пасѣкѣ Ф. Ф. Поспѣлова
съ 1894 по 1904 годъ.

Предметы прихода и расхода.	1894 г.			1895 г.			1896 г.			1897 г.			1898 г.		
	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.
Приходъ: 1) Продано пчелъ. . . .	—	—	—	4 ул.	60	—	—	—	—	3 ул.	60	—	—	—	—
2) Получено меда. . . .	—	—	—	5 п.	80	—	10 п.	160	—	9 п.	144	—	4½ п.	72	—
3) Получено воска . . .	—	—	—	10 ф.	8	—	15 ф.	12	—	2 ф.	1	60	3 ф.	2	40
Итого . . .	—	—	—	—	148	—	—	172	—	—	205	60	—	74	40
Расходъ: 1) Заготовка ульевъ . . .	—	6	—	—	45	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—
2) Заготовка пчеловодныхъ принадлежностей и журналовъ	—	—	—	—	6	—	—	8	—	—	—	—	—	11	—
3) Покупка пчелъ. . . .	—	—	—	15 ул.	208	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Покупка матокъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	6	—	15	259	—	—	128	—	—	—	—	—	11	—

Предметы прихода и расхода.	1899 г.			1900 г.			1901 г.			1902 г.			1903 г.			1904 г.			Всего.		
	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.
Приходъ: 1) Продано пчелъ. . . .	2 ул.	50	—	2 ул.	50	—	1 ул.	25	—	2 ул.	50	—	5 ул.	125	—	1 ул.	25	—	20 ул.	445	—
2) Получено меда. . . .	10½ п.	168	—	3½ п.	56	—	4п.22ф.	72	80	3 п.	48	—	5п.10ф.	84	—	15 п.	240	—	70 п. 12 ф.	1124	80
3) Получено воска . . .	3 ф.	2	40	6 ф.	4	80	9 ф.	7	20	9 ф.	7	20	3 ф.	2	40	5 ф.	4	—	1 п. 25 ф.	52	—
Итого . . .	—	120	40	—	110	80	—	105	—	—	105	20	—	211	40	—	269	—	—	1621	80
Расходъ: 1) Заготовка ульевъ . . .	—	24	—	—	59	—	—	60	—	—	30	—	—	32	—	—	40	—	—	416	—
2) Заготовка пчеловодныхъ принадлежностей и журналовъ	—	12	—	—	96	50	—	25	50	—	40	70	—	23	45	—	55	45	—	278	60
3) Покупка пчелъ. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	208	—
4) Покупка матокъ . . .	—	—	—	2	4	15	2	3	15	2	3	15	—	—	—	—	—	—	—	10	45
Итого . . .	—	36	—	2	159	65	2	88	65	2	73	85	—	55	45	—	95	45	—	913	5

Итого чистой прибыли . . . . 708 р. 75 к.
Къ ней слѣдуетъ прибавить:
1) Стоимость состоящаго на лицо инвентаря пасѣки (пчелы, ульи и пчеловодн. принадлежност.) 615 р.
и 2) Розданные безплатно рои и ульи съ пчелами . . . . . 290 р.
Такимъ образомъ общая прибыль выразится въ суммѣ . . . . . 1613 р. 75 к.

Доходность пасѣкъ Н. Я. Леденева, П. Г. Игнатьева и Яукаштіева.

Въ таблицѣ прихода и расхода на моей пасѣкѣ за время съ 1894—1904 г.г. показана прибыль по пасѣкѣ, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, въ 1613 р. 75 к.; но такъ какъ пчеловодное хозяйство у меня небольшое и имѣетъ видъ любительскаго, а прибыль получилась на первый взглядъ какъ будто солидная, то естественно, что у нѣкоторыхъ она можетъ вызвать сомнѣніе. Во избѣжаніе этого, желая дать возможность интересующимся уяснить, насколько правильны или неправильны свѣдѣнія въ моей приходо-расходной таблицѣ, а также, какую можно получить прибыль по пчеловодству здѣсь, въ Катта-курганѣ,—я хочу познакомить читателей съ доходностью еще трехъ пасѣкъ: интеллигента, мѣщанина и туземца, полагая, что свѣдѣнія эти будутъ не только интересны, но еще болѣе близки къ истинѣ о настоящей доходности пчеловодства.

1. Пасѣка полковника Н. Я. Леденева. Основаніемъ пасѣки послужили двѣ семьи пчелъ въ малороссійскихъ дуплянкахъ, пріобрѣтенныхъ отъ от. Алексѣя въ 1895 г. Въ 1904 г. на пасѣкѣ было 10 семей въ теплыхъ рамочныхъ ульяхъ системы Лангстрота. Завѣдуетъ и производитъ всѣ работы на пасѣкѣ самъ владѣлецъ, съ помощью прислуги, имѣющейся въ его хозяйствѣ; причемъ, за работы на пасѣкѣ платы прислугѣ нѣтъ. Пасѣка не промышленная, а любительская, норма ея 10 семей, почему какъ осенью, такъ и весной слабыя, особенно сверхъ нормы, кассируются и соединяются съ другими семья-

ми. Приходъ и расходъ по пасѣкѣ велся аккуратно и выразился въ слѣдующихъ итогахъ за все время существованія этой небольшой пасѣки:

Получено меда и воска на. . . .	636 р. — к.
Имѣется инвентаря (пчелъ, ульи, пчеловодныя принадлежности) на	441 р. 90 к.
Итого	1077 р. 90 к.
Общій расходъ, какъ-то покупка пчелъ, заведеніе ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей	269 р. 75 к.
Въ остаткѣ прибыли	808 р. 15 к.

2. Пасѣка мѣщанина П. Г. Игнатьева. Пасѣка основана въ 1897 г. Одну семью пчелъ, въ малороссійской дуплянкѣ, получилъ безплатно съ моей пасѣки, какъ обѣщанную покойнымъ от. Алексѣемъ въ 1896 г., о чемъ имѣется отмѣтка въ записной его книгѣ. Въ настоящее время на пасѣкѣ 13 семей, да за время пчеловодства продано 18 семей. Ульи частью рамочные, частью нерамочные; сдѣланы самимъ владѣльцемъ изъ ящиковъ, несовсѣмъ аккуратно, разной величины, не придерживаясь строго какой-либо существующей системы. Всѣ работы производятся самимъ владѣльцемъ, такъ что трудъ весь безплатный и приходится платить только за матеріалъ. Записей по приходу и расходу не велось, но по заявленію П. Г. Игнатьева, они таковы:

Получено меда и воска на	528 р.
Продано пчелъ роями и съ ульями на . . .	150 р.
Имѣется наличнаго инвентаря (пчелы, ульи и принадлежности) на	270 р.
Итого .	948 р.
Израсходовано на ульи и пчеловодныя принадлежности	120 р.
Въ остаткѣ прибыли	828 р.

3. Пасѣка туземца Мухамедіяра Якашіева. Основаніемъ пасѣки послужила семья пчелъ въ малороссійской дуплянкѣ, данная мною безплатно въ 1897 г. въ цѣляхъ развитія пчеловодства. Въ настоящее время на пасѣкѣ 12 семей, изъ нихъ

только одна въ нерамочномъ ульѣ; 11-ть же семей въ теплыхъ рамочныхъ ульяхъ системы Лангстрота. Какъ ульи, такъ и всѣ работы по пасѣкѣ производятся самимъ владѣльцемъ. Затраты, благодаря этому, весьма незначительны, такъ какъ приходится только платить за матеріалы для ульевъ и пчеловодныя принадлежности. Записей по приходу и расходу не велось, но они, по заявленію Якаштіева приблизительно таковы:

Получено меда и воска на . . . . 551 р. 40 к.
Продано пчелъ на . . . . . 25 р. — к.
Имѣется инвентаря (пчелы, ульи и пчелов. принадлежности) на . . . . . 260 р. 50 к.

Итого 836 р. 90 к.

Израсходовано на ульи и пчеловодныя принадлежности . . . . . 109 р. 10 к.

Въ остаткѣ прибыли 727 р. 80 к.

Для большаго уясненія, полученныя результаты на этихъ трехъ пасѣкахъ и моей, привожу въ таблицѣ, дабы нагляднѣе можно было судить, какой дала процентъ каждая пасѣка.

Владѣльцы пасѣкъ.	Годъ основанія пасѣки.	Приходъ.							Расходъ.							Въ остаткѣ.				Что составитъ на затраченный капиталъ %%.	
		Получено меда и воска.		Продано пчелъ.	Стоимость наличнаго инвентаря.		Итого.		Покупка пчелъ.		Заготов. ульевъ.	Заготовка пчеловодныхъ принадлежностей.		Итого.		На сумму.		За все время.	Въ годъ.
		Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
П. Г. Игнатьевъ.	1897 г.	528	—	150	270	—	948	—	—	—	110	10	—	120	—	828	—	690	86,25
М. Якаштіевъ.	1897 г.	551	40	25	260	50	836	90	—	—	84	25	10	109	10	727	80	668	83,25
Н. Я. Леденевъ.	1895 г.	636	—	—	441	90	1077	90	30	—	160	79	75	269	75	808	15	299	30,00
Ѳ. Ѳ. Поспѣловъ.	1894 г.	1176	80	445	905	—	2526	80	228	45	416	278	60	913	5	1613	75	177	16

Такимъ образомъ высшій процентъ на затраченный капиталъ дала пасѣка Игнатьева, за нимъ Якаштіева, а за этимъ послѣднимъ—Н. Я. Леденева, самый же низшій—моя, несмотря на то, что на моей пасѣкѣ получено меда и воска въ два раза больше, чѣмъ на этихъ пасѣкахъ, точно также и пчелъ продано на гораздо большую сумму. Объясняется это тѣмъ, что на пасѣкахъ Игнатьева и Якаштіева пчеловодный инвентарь заводился собственноручно и денежные расходы были только на матеріалы и нѣкоторыя пчеловодныя принадлежности, тогда какъ на моей пасѣкѣ, не говоря уже о затратѣ на выписку пчелъ и заготовку ульевъ, которые обходились отъ 8—12 р. штука, заведенъ солидный инвентарь пчеловодныхъ принадлежностей съ цѣлью основательнаго изученія раціональнаго пчеловодства, какъ то: медогонка, солнечная баня, воскотопка, дымари, сѣтки, ножи, скрѣбки, коллекція маточниковъ, болѣе 1000 секцій, разные приборы и т. п. Пасѣка Н. Я. Леденева дала болѣе моей на 14% также благодаря малой сравнительно затратѣ на инвентарь. Этотъ фактъ еще лишній разъ указываетъ намъ, что тамъ, гдѣ все дѣлается своими руками, доходность пасѣки гораздо выше тѣхъ пасѣкъ, гдѣ за все платится. А потому, нашъ туземецъ, занявшись пчеловодствомъ, постарается приспособиться къ нему дешевымъ путемъ, какъ это онъ дѣлаетъ въ своемъ незатѣйливомъ домашнемъ обиходѣ и, при должномъ уходѣ, стараніи и знаніи, получитъ гораздо большій процентъ. Надобно только доказать ему прибыльность пчеловодства и на дѣлѣ убѣдить, что онъ безъ особыхъ затратъ, въ качествѣ подсобнаго промысла, можетъ положить ежегодно въ свой карманъ нѣсколько десятковъ лишнихъ рублей.

Общіе выводы изъ наблюденій за 1902, 1903 и 1904 г.г. по г. Катта-кургану.

	1902 г.	1903 г.	1904 г.
Первый вылетъ послѣ зимовки	25 января	7 февраля	29 января
Первая обножка . .	30 „	3 марта	11 февраля
Первая ревизія пчелъ .	28 „	20 февраля	2 „
Первая поновка . .	28 февраля	10 апрѣля	18 марта
Закладка трутней . .	22 „	30 марта	26 февраля
Закладка маточниковъ .	15 марта	3 апрѣля	24 марта
Первый вылетъ трутней .	28 „	28 „	5 апрѣля
Начало ройки . . .	25 апрѣля	4 мая	14 „
Конецъ ройки . . .	14 іюля	7 іюля	20 іюня
Выгонъ трутней . .	10 „	5 „	15 іюля
Появленіе щуровъ . .	14 апрѣля	5 апрѣля	12 апрѣля
Щуры улетѣли. . .	8 сентября	9 сентября	11сентябр.
Послѣдняя ревизія пчелъ .	12 ноября	2 ноября	16 октября
Послѣдняя обножка . .	24 „	4 „	6 ноября
Послѣдній вылетъ пчелъ предъ зимой. . .	11 декабря	28 „	27 декабря

ТАБЛИЦА

наблюденія надъ медосборомъ въ контрольномъ ульѣ за 1902—1904 г.г.

1902 год.							1903 год.					
Погода.	Температура въ тѣни по R.		Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья.			Погода.	Температура въ тѣни по R.		Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья.	
	Минимумъ.	Максимумъ.		Прибыло.	Убыло.			Минимумъ.	Максимумъ.		Прибыло.	Убыло.
				Ф.	Ф.						Ф.	Ф.
						Мартъ						
Взятка не было		—	—	—	—	1—20	Взятка не было		—	—	—	—
Пасмурно	+8	+22	Съ фруктовыхъ деревьевъ.	1 1/2	—	21	Ясно	+2	+14		—	—
Пасмурно	10	22		1 1/4	—	22	Ясно	2	15		—	—
Пасмурно, вѣтренно	12	18		1 1/2	—	23	Ясно	3	17		—	—
Дождь	9	12		—	1/2	24	Ясно	5	18		—	—
Облачно	7	11		—	—	25	Ясно	6	18		—	—
Облачно	5	16		1/2	—	26	Облачно	4	14		—	—
Облачно	5	20		3 1/2	—	27	Ясно, вѣтренно	1	11		—	—
Облачно	3	12		—	1/2	28	Ясно, вѣтренно	1	12		—	—
Облачно	4	14		1/2	—	29	Ясно, вѣтренно	1	12		—	—
Облачно, холодн. вѣтеръ	5	12		—	1/4	30	Дождь	3	6		—	—
Ясно	5	15		1/4	—	31	Облачно	4	13		—	—
		Итого		9	1 1/4				Итого		—	—
						Апрѣль						
Облачно	+5	+18		1/4	—	1	Облачно	+4	+6		—	—
Облачно	8	20		3/4	—	2	Ясно	4	15		—	—
Облачно	10	22		1	—	3	Ясно	7	18		—	—
Пасмурно, дождь	12	24		1/2	—	4	Ясно	8	19		1/2	—
Дождь	2	7		—	1/2	5	Пасмурно	9	16		1	—
Пасмурно, вѣтренно	1	7		—	1/2	6	Дождь	4	8		—	—
Пасмурно	3	11		—	1/4	7	Облачно	5	10		1	—
Пасмурно, вѣтренно	4	11		—	1/4	8	Ясно	6	18		1 1/2	—
Пасмурно	4	13		—	—	9	Облачно	8	14		2	—
Пасмурно	5	11		—	—	10	Ясно	7	18		2 1/2	—
Пасмурно	5	12		—	—	11	Ясно	6	20		2	—
Облачно, вѣтренно	6	13		1/4	—	12	Ясно	8	18		2	—
Облачно	7	22		—	1/2	13	Облачно, вѣтренно	8	18		2	—
Облачно, вѣтренно	6	16		—	1	14	Ясно	8	18		2	—
Облачно	7	14		—	—	15	Облачно	8	18		1 3/4	—
Пасмурно	10	16		—	1/2	16	Облачно	8	17		1 3/4	—
Пасмурно	8	16		—	3/4	17	Дождь	7	19		—	—
Облачно	10	21		1	—	18	Дождь	9	16		—	—
Ясно	12	23		1 3/4	—	19	Дождь	9	16		—	—
Ясно	12	25		1	—	20	Облачно	6	15		—	—
Облачно, вѣтренно	13	21		—	3/4	21	Ясно	6	16		—	—
Облачно	10	25		1/2	—	22	Ясно	6	16		—	—
Пасмурно, вѣтренно	12	20		—	1/2	23	Облачно	8	17		—	—
Облачно, вѣтренно	10	20		—	3/4	24	Ясно	8	20		—	—
Пасмурно, вѣтренно	12	20		—	1/2	25	Ясно	10	22		—	—
Пасмурно, вѣтренно	10	20		—	1/2	26	Пасмурно	10	18		—	—
Ясно	9	21		1/4	—	27	Дождь	10	16		—	—
Ясно	10	22		—	—	28	Дождь	10	16		—	—
Ясно	10	22		—	—	29	Облачно	10	20		—	—
Ясно	10	24		1/2	—	30	Облачно	11	20		—	—
		Итого		7 3/4	7 1/4				Итого		21	—
						Май						
Ясно	+11	+24	Съѣл.акац.	1	—	1	Облачно	10	19		2	—
Ясно	11	24		1	—	2	Ясно	11	20		4 1/2	—

1902 год.							1903 год.						
Погода.	Температура въ тѣни по R.		Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья.			Погода.	Температура въ тѣни по R.		Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья.		
	Минимумъ.	Максимумъ.		Прибыло.	Убыло.			Минимумъ.	Максимумъ.		Прибыло.	Убыло.	
				Ф.	Ф.						Ф.	Ф.	
Облачно	11	25	Съ бѣл. акац.	1	—	3	Ясно, вѣтренно	9	20	Съ бѣлой акаціи.	7	—	
Ясно	11	25		2	—	4	Ясно	9	16		5 1/2	—	
Ясно	13	26		1 1/4	—	5	Облачно	8	17		7 1/2	—	
Облачно	14	28		—	—	6	Ясно	9	20		13	—	
сно	15	27		—	1/2	7	Облачно	10	22		13 1/2	—	
Пасмурно, вѣтренно	15	22		—	3/4	8	Облачно	10	21		14	—	
Облачно	12	22		1/2	—	9	Облачно	10	21		7	—	
Ясно	11	22		1	—	10	Облачно	10	20		—	—	
Пасмурно	13	21		1/2	—	11	Ясно	10	20		—	—	
Пасмурно	12	21		—	—	12	Ясно	10	21		—	—	
Облачно, вечеромъ буря	11	23		1	—	13	Ясно	10	27		—	—	
Облачно	11	23		—	1/4	14	Облачно	10	20		1	—	
Облачно	10	23		1	—	15	Облачно	10	21		2	—	
Рсно, вѣтренно	12	24		—	—	16	Ясно	10	22		1 1/2	—	
Облачно	15	23		2	—	17	Ясно, вѣтренно	10	22		2	—	
Ясно	11	22		1	—	18	Ясно	11	24	Съ гледиціи	1 1/2	—	
Облачно	10	23		1	—	19	Пасмурно, вѣтренно	11	23		—	1/4	
Облачно	12	24		—	—	20	Ясно	11	24		1 1/4	—	
Ясно	14	24		1/4	—	21	Ясно	12	25		1	—	
Облачно	13	25		—	—	22	Облачно	12	24		—	—	
Пасмурно	13	23		3/4	—	23	Облачно	12	24		1	—	
Пасмурно, вѣтренно	16	21		—	1	24	Облачно	12	25		3/4	—	
Ясно, вѣтренно	12	21		—	1/4	25	Облачно	10	24		3	—	
Ясно	12	23		—	1 1/4	26	Ясно, вечеромъ дождь	11	25	Съ дождь.	2	—	
Ясно	12	24		—	1/2	27	Ясно	11	26		3/4	—	
Ясно	15	26		—	3/4	28	Облачно	11	26		2	—	
Ясно	15	26		—	3/4	29	Облачно	14	24		1 1/2	—	
Ясно	14	26		—	—	30	Облачно	14	26		1/2	—	
Ясно	14	26		—	—	31	Ясно	17	26		2	—	
		Итого		15 1/4	6				Итого		97 3/4	—	
						Іюнь							
Ясно	+13	+26		—	1/2	1	Ясно	14	26	Съ бахчей и малины	1	—	
Ясно	13	26		—	1/2	2	Облачно	14	26		1 1/2	—	
Ясно	13	26		—	—	3	Пасмурно	12	26		2	—	
Ясно	16	26		—	1/4	4	Облачно, дождь, громъ	12	23		3/4	—	
Ясно	15	26		—	3/4	5	Облачно	12	24		1	—	
Ясно	13	26		—	3/4	6	Облачно	12	23		1 1/4	—	
Облачно	14	26		1/4	—	7	Облачно	12	24		1/2	—	
Облачно	13	26		—	1/2	8	Облачно, вѣтренно	12	23		—	—	
Ясно	14	26		1/2	—	9	Облачно, вѣтренно	12	23		1/2	—	
Облачно	15	26		—	1/4	10	Облачно	11	23		3	—	
Ясно	15	26		—	—	11	Облачно. небольшой дождь	15	21		1	—	
Ясно	15	26		—	1/4	12	Ясно	14	23		4	—	
Ясно	13	27		—	—	13	Ясно, вѣтренно	13	23		1/2	—	
Ясно	16	28		1/2	—	14	Ясно, вѣтренно	13	24		1/2	—	
Ясно	18	29		—	—	15	Ясно	13	24		1/2	—	
Ясно	16	29		—	1/2	16	Облачно, вѣтренно	13	24		1/2	—	
Ясно	18	30		1	—	17	Вѣтренно, дождь	14	24		—	—	
Облачно	17	30		1/4	—	18	Дождь	15	20		—	—	

1902 годъ.							1903 годъ.						
Погода.	Температура въ тѣни по R. Минимумъ.	Максимумъ.	Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья. Прибыло. Ф.	Убыло. Ф.		Погода.	Температура въ тѣни по R. Минимумъ.	Максимумъ.	Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья. Прибыло. Ф.	Убыло. Ф.
Ясно	17	26		$1\frac{1}{2}$	—	19	Ясно	14	22		—	—
Ясно	14	25		$1\frac{1}{2}$	—	20	Ясно, вѣтренно	13	21		—	$\frac{1}{4}$
Ясно	13	22		$\frac{1}{2}$	—	21	Ясно	12	21		—	$\frac{1}{4}$
Ясно, вѣтренно	13	26		—	$\frac{1}{4}$	22	Ясно	11	23		$\frac{1}{2}$	—
Ясно	13	24		$1\frac{1}{2}$	—	23	Ясно	13	25		$\frac{1}{2}$	—
Ясно	15	25		2	—	24	Ясно	11	25		$\frac{1}{4}$	—
Ясно	14	26		2	—	25	Ясно	14	26		$\frac{1}{4}$	—
Ясно	15	27		$4\frac{1}{4}$	—	26	Облачно, вѣтренно	13	22		—	$\frac{1}{4}$
Ясно	14	28		6	—	27	Дождь	16	23		—	$\frac{1}{4}$
Ясно	14	28		$3\frac{3}{4}$	—	28	Ясно, вѣтренно	15	21		$\frac{1}{2}$	—
Ясно	14	29		1	—	29	Ясно, вѣтренно	13	24		$\frac{1}{2}$	—
Ясно	16	27		$1\frac{3}{4}$	—	30	Дождь	14	23		—	—
		Итого	чей, люцерны малины и джиды.	$28\frac{1}{4}$	4				Итого	чей, люцерны.	21	1
						Іюль						
Ясно, вѣтренно	14	26		—	1	1	Ясно, вѣтренно	13	24		—	$\frac{1}{4}$
Ясно	16	26		3	—	2	Ясно	15	25		$\frac{1}{2}$	—
Ясно	15	27		3	—	3	Ясно	15	26		$\frac{1}{4}$	—
Ясно	15	28		2	—	4	Ясно, вѣтренно	14	25		—	—
Ясно	16	28	Отъ бахчей,	—	$1\frac{1}{2}$	5	Ясно	14	25	джугары,	$\frac{1}{4}$	—
Ясно	16	28		1	—	6	Ясно	13	25		$\frac{1}{2}$	—
Ясно	17	27		—	$1\frac{1}{2}$	7	Ясно	14	25		$\frac{1}{4}$	—
Ясно	17	26		—	$1\frac{1}{2}$	8	Ясно	13	24		$\frac{1}{2}$	
Ясно	15	25		—	$\frac{3}{4}$	9	Ясно	12	21		2	—
Ясно	13	25		$\frac{1}{2}$	—	10	Ясно	14	25		$\frac{3}{4}$	—
Ясно	13	24		—	$\frac{3}{4}$	11	Ясно	14	26		$\frac{3}{4}$	—
Ясно	12	24		—	—	12	Ясно	15	27		1	—
Ясно	12	24		—	$\frac{1}{2}$	13	Ясно	15	27		$\frac{3}{4}$	—
Ясно	12	23		—	$\frac{1}{2}$	14	Ясно	14	27		$\frac{1}{2}$	—
Ясно	13	25		$1\frac{1}{4}$	—	15	Ясно	14	27		$\frac{3}{4}$	—
Ясно	14	27		—	1	16	Ясно	15	27		$\frac{3}{4}$	—
Ясно	14	28		—	—	17	Ясно, вѣтренно	14	27		$\frac{1}{2}$	—
Ясно	14	27		—	$\frac{1}{2}$	18	Ясно, вѣтренно	15	26		$\frac{1}{4}$	—
Ясно	13	26		—	$\frac{1}{4}$	19	Ясно, вѣтренно	14	26		$\frac{1}{4}$	—
Ясно	13	27		—	$\frac{1}{2}$	20	Ясно, вѣтренно	13	25		—	—
Ясно	15	28		$\frac{1}{2}$	—	21	Ясно, вѣтренно	14	25		—	—
Ясно	15	28		—	$\frac{1}{2}$	22	Ясно, вѣтренно	13	26		—	—
Облачно	14	28		—	$\frac{1}{2}$	23	Ясно	15	25		–	$\frac{1}{4}$
Ясно	14	27		—	$\frac{1}{2}$	24	Ясно	11	26		—	$\frac{1}{4}$
Ясно	15	28		—	$\frac{1}{2}$	25	Ясно	13	26		$\frac{1}{2}$	—
Ясно	15	29		—	—	26	Ясно	13	26		—	—
Ясно	14	28		$\frac{1}{2}$	—	27	Ясно	14	26		—	$\frac{1}{2}$
Ясно	15	26		—	$\frac{1}{2}$	28	Ясно	13	26		—	—
Ясно	14	25		2	—	29	Ясно, вѣтренно	13	26		$\frac{1}{2}$	—
Ясно, вѣтренно	14	23		—	—	30	Ясно, вѣтренно	14	24		—	1
Ясно	11	22		—	$\frac{1}{2}$	31	Ясно, вѣтренно	12	23		—	1
		Итого	джугары.	$13\frac{3}{4}$	$13\frac{1}{4}$				Итого	Съ бахчей,	$11\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{4}$
						Августъ						
Облачно	12	23		—	$\frac{1}{2}$	1	Ясно	14	24		—	$\frac{1}{2}$

1902 год.							1903 год.					
Погода.	Температура въ тѣни по R.		Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья.			Погода.	Температура въ тѣни по R.		Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья.	
	Минимумъ.	Максимумъ.		Прибыло.	Убыло.			Минимумъ.	Максимумъ.		Прибыло.	Убыло.
				Ф.	Ф.						Ф.	Ф.
Ясно	12	26	Съ бахчей	2	—	2	Ясно	11	25		—	—
Ясно	11	26		1	—	3	Ясно	13	24		—	1/4
Облачно, вѣтренно	10	26		—	—	4	Ясно	12	24		—	—
Ясно	12	26		1/4	—	5	Ясно	13	25		—	1/2
Ясно	14	26		—	1/2	6	Ясно	13	25		—	1/2
Ясно	12	26		—	1/2	7	Ясно	13	26		—	1/4
Ясно	11	26		1	—	8	Ясно	12	27		—	—
Ясно	12	26		—	1	9	Ясно	12	27		1	—
Ясно, вѣтренно	13	26		—	2	10	Ясно	12	27		2	—
Облачно, вѣтренно	14	25		—	1/2	11	Ясно	12	26	Съ джугары и бахчей.	2 1/2	—
Ясно	12	25		3/4	—	12	Ясно	12	24		2 1/2	—
Ясно	12	26		1/4	—	13	Ясно, вѣтренно	11	27		3	—
Ясно	12	25		1	—	14	Ясно	11	21		1/2	—
Облачно, вѣтренно	12	24		1/2	—	15	Ясно, вѣтренно	11	22		—	1/2
Облачно	12	22		—	—	16	Ясно	11	23		1/2	—
Ясно	12	23		—	—	17	Ясно	11	24		—	—
Ясно	12	25		—	—	18	Ясно	11	25		—	—
Ясно	13	26		—	—	19	Ясно	10	25		1	—
Облачно	13	24		1/2	—	20	Ясно	11	25		—	—
Облачно	14	24		—	—	21	Ясно	11	25		—	—
Облачно	12	24		—	—	22	Ясно	11	24		—	—
Ясно, вѣтренно	11	22		—	—	23	Ясно, вѣтренно	11	22		—	1/4
Облачно	12	24		—	—	24	Ясно, вѣтренно	11	22		—	1/4
Ясно	11	22		—	—	25	Ясно, вѣтренно	9	19		—	—
Ясно	10	23		—	—	26	Ясно, вѣтренно	8	20		—	—
Пасмурно	12	22		—	—	27	Ясно, вѣтренно	11	17		—	1/2
Ясно, вѣтренно	12	22		—	—	28	Ясно, вѣтренно	7	20		—	1/2
Ясно, вѣтренно	9	22		—	—	29	Ясно	7	19		—	—
Ясно	10	23		—	—	30	Ясно	10	20		—	—
Ясно	8	21		—	—	31	Ясно	11	21		—	—
		Итого		7 1/4	5				Итого		13	4
Сентябрь												
Ясно	10	21		—	—	1	Ясно	7	18		—	1/4
Ясно	9	21		—	—	2	Ясно	8	19		—	—
Ясно	10	21		—	—	3	Ясно	10	22		—	1/4
Ясно, вѣтренно	10	21		—	—	4	Облачно	9	20		—	1/2
Пасмурно	7	20		—	—	5	Облачно	8	20		—	—
Ясно	7	21		—	—	6	Ясно	7	19	Съ винограда.	1/2	—
Облачно	8	21		—	—	7	Ясно	7	18		1/4	—
Ясно	8	21		—	—	8	Ясно	8	19		1/2	—
Ясно	6	21		—	—	9	Ясно	9	20		3/4	—
Ясно	7	21		—	—	10	Облачно	10	19		1	—
Ясно	8	22		—	—	11	Ясно	8	18		1/2	—
Ясно	8	22		—	—	12	Ясно	7	17		1	—
Ясно	8	23		—	—	13	Ясно	7	17		1 1/2	—
Ясно	8	22		—	—	14	Ясно	8	18		1	—
Облачно, вѣтренно	7	20		—	—	15	Облачно	8	19		1	—
Облачно, вѣтренно	7	10		—	—	16	Облачно	7	18		1/2	—
Ясно	3	16		—	—	17	Ясно	7	17		1	—

1902 год.							1903 год.					
Погода.	Температура въ тѣни по R. Минимумъ.	Максимумъ.	Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья. Прибыло. Ф.	Убыло. Ф.		Погода.	Температура въ тѣни по R. Минимумъ.	Максимумъ.	Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья. Прибыло. Ф.	Убыло. Ф.
Ясно	3	20		—	—	18	Ясно	6	18		3/4	—
Ясно	3	20		—	—	19	Ясно	4	16		1/4	—
Ясно	3	21		—	—	20	Ясно	5	19		1/2	—
Ясно	4	22		—	—	21	Ясно	5	19		1/4	—
Ясно	5	20		—	—	22	Ясно	5	19		—	—
Облачно	4	20		—	—	23	Ясно	6	16		1/2	—
Дождь	3	12		—	—	24	Ясно	6	17		1/4	—
Облачно, вѣтренно	3	10		—	—	25	Ясно	5	19		—	—
Облачно	5	15		—	—	26	Облачно	5	18		1/4	—
Облачно	8	22		—	—	27	Облачно	4	17		1/4	—
Пасмурно	7	22		—	—	28	Ясно	2	15		—	—
Облачно	5	21		—	—	29	Ясно	4	19		—	—
Ясно	3	20		—	—	30	Ясно	2	20		—	—
		Итого		—	—				Итого		12 1/2	1
		Всего		81 1/4	36 3/4				Всего		176 3/4	9 1/4

1904 год.												
Мартъ 1	Пасмурно	+6	+14		—	—	Мартъ 9	Пасмурно	4	12	—	1	—
2	Облачно	+4	+12		—	—	Апрѣль						
3	Облачно	2	11		—	—	1	Пасмурно, вѣтр.	+6	+11		—	—
4	Пасмурно	6	12		—	—	2	Облачно	7	14		2	—
5	Ясно	3	15		—	—	3	Ясно	5	16		2 1/2	—
6	Облачно	5	14		—	—	4	Облачно	8	17		—	1/2
7	Ясно	4	11		—	—	5	Облачно	6	17		1/2	—
8	Пасмурно	7	12		—	—	6	Пасмурно, вѣтр.	8	14		—	—
10	Пасмурно	7	12		—	—	7	Дождь	8	10		—	—
11	Облачно	4	15		1 1/4	—	8	Ясно	3	12		—	1/2
12	Дождь	7	13		—	—	9	Ясно	4	15		—	1/2
13	Облачно, дождь	7	12		1/4	—	10	Ясно	5	16		1/2	—
14	Ясно	8	18		4	—	11	Ясно	8	18		1/2	—
15	Ясно	8	17		3 1/4	—	12	Пасмурно	7	16		—	—
16	Облачно, вѣтренно	9	14		—	—	13	Ясно	8	19		—	—
17	Облачно	5	15		—	—	14	Ясно	8	20		—	1
18	Облачно	6	12		6	—	15	Ясно	8	20		—	1/2
19	Облачно	8	16		4	—	16	Пасмурно	8	20		—	—
20	Пасмурно	7	14		—	—	17	Ясно	11	22		1 3/4	—
21	Облачно	7	14		3	—	18	Ясно	11	18		—	1
22	Пасмурно	9	16		—	—	19	Ясно	11	23		—	—
23	Облачно	3	11		1 1/2	—	20	Облачно	12	22		1	—
24	Облачно	8	14		1	—	21	Дождь	11	12		—	—
25	Пасмурно	6	12		—	1 1/2	22	Ясно	12	22		6 3/4	—
26	Ясно	6	13		3	—	23	Облачно, вѣтренно	8	18		2	—
27	Ясно	6	16		2 1/2	—	24	Ясно	8	22		12	—
28	Облачно	1	14		—	—	25	Ясно	10	23		7 1/2	—
29	Пасмурно	1	11		—	—	26	Ясно	10	24		2	—
30	Ясно	4	14		3	—	27	Ясно	12	24		2	—
31	Ясно, вѣтренно	5	17		—	—	28	Пасмурно	10	18		—	1/2
			Итого		33 3/4	1 1/2	29	Пасмурно	11	18		1	—

Съ табаку

Съ фруктовыхъ деревьевъ.

Съ бѣлой акаціи.

Сьфр.дер.

Погода.		Температура въ тѣни по R.		Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья		Погода.		Температура въ тѣни по R.		Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья.	
		Минимумъ.	Максимумъ.		Прибыло.	Убыло.			Максимумъ.	Минимумъ.		Прибыло.	Убыло.
					Ф.	Ф.						Ф.	Ф.
30	Облачно, дождь.	11	18		—	—	14	Ясно	14	30		1 1/2	—
			Итого		42	4 1/2	15	Ясно	15	28		2 1/2	—
							16	Ясно	14	30		—	—
Май							17	Ясно	19	29		1 1/2	—
1	Облачно, дождь	11	18	Съ бѣл. акаціи.	1 1/2	—	18	Ясно	14	28		2	—
2	Ясно	10	20		2 1/2	—	19	Ясно	14	30		2	—
3	Ясно	10	22		3	—	20	Ясно	14	28		2	—
4	Ясно	11	22		4 1/2	—	21	Ясно	14	26		1	—
5	Ясно, вѣтренно	11	22		--	1/2	22	Ясно	13	28		1 1/2	—
6	Ясно	11	23		4 3/4	—	23	Ясно	15	26		2	—
7	Пасмурно,вѣтренно	12	20		—	1	24	Ясно	12	30		2 1/2	—
8	Пасмурно	11	18		1	—	25	Ясно	14	30		1	—
9	Вѣтренно, дождь	10	12		—	1/2	26	Ясно	18	30		1/2	—
10	Облачно	9	19		1 1/2	—	27	Ясно	15	30		1 1/2	—
11	Облачно, вѣтренно	9	18		—	—	28	Ясно	13	29		3	—
12	Ясно	11	23		2 1/4	—	29	Ясно	15	30		1	—
13	Облачно	14	20		1	—	30	Ясно, вѣтренно	15	31	Съ джугары, люцерны и бахчей.	1 1/2	—
14	Ясно	12	22		3	—				Итого		33 1/2	1/2
15	Ясно	12	23	Съ гледичіи.	2 1/2	—							
16	Ясно	12	25		2	—	Іюль						
17	Ясно	14	27		3	—	1	Ясно	+15	+33		1	—
18	Облачно, вѣтренно	14	23		—	1/2	2	Ясно	18	33		1	—
19	Ясно	14	25		—	—	3	Ясно	16	29		1 1/2	—
20	Ясно	11	24		3 1/2	—	4	Ясно	12	26		—	—
21	Ясно	14	25		3	—	5	Облачно, дождь	13	25		—	—
22	Ясно	14	27		2 3/4	—	6	Ясно, вѣтренно	15	28		—	—
23	Ясно	14	26		3	—	7	Ясно	13	28		1/2	—
24	Облачно, вѣтренно	14	25		1 1/2	—	8	Ясно	13	30		1 1/2	—
25	Ясно	12	22	Съ джиды.	1 1/2	—	9	Ясно	14	30		1/2	—
26	Ясно	14	24		2 1/2	—	10	Ясно, вѣтренно	15	31		—	1 1/2
27	Ясно	13	25		3 1/2	- -	11	Ясно, вѣтренно	16	32		-	—
28	Ясно	13	26		1	—	12	Ясно, вѣтренно	17	33		—	1
29	Ясно, вѣтренно	17	27		3	—	13	Ясно, вѣтренно	17	31		—	1/2
30	Ясно	13	26		—	1 1/2	14	Ясно, вѣтренно	16	30		—	1 1/2
31	Ясно	14	24		—	1/2	15	Ясно, вѣтренно	14	28		—	1/2
			Итого		57 3/4	4 1/2	16	Ясно, вѣтренно	14	29		—	1
							17	Ясно	12	31		—	—
Іюнь							18	Ясно	13	21		1/2	—
1	Ясно, вѣтренно	+14	+26	Съ бахчей, малины.	1	—	19	Ясно	13	31		1/2	—
2	Ясно, вѣтренно	17	30		1/2	—	20	Ясно	12	31		—	--
3	Ясно, вѣтренно	16	30		—	1/2	21	Ясно, вѣтренно	14	31		—	1/2
4	Ясно	20	30		1/2	—	22	Ясно, вѣтренно	17	32		—	1/2
5	Перемѣнно	15	27		—	—	23	Ясно	15	31		—	—
6	Ясно	11	25		—	—	24	Ясно	14	32		—	1/2
7	Ясно, вѣтренно	10	26		1/2	—	25	Ясно	13	31		—	1/4
8	Ясно, вѣтренно	12	26		1/2	—	26	Ясно	14	31		—	1/4
9	Ясно, вѣтренно	13	27		1/2	—	27	Ясно	13	30		—	—
10	Ясно, вѣтренно	13	30		1	—	28	Ясно	13	28		—	1/2
11	Ясно	14	31		—	—	29	Ясно	15	29		—	--
12	Ясно	14	31		1 1/2	—	30	Ясно	12	30		—	—
13	Ясно	15	31		1/2	—							

Погода.		Температура въ тѣни по R.		Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья	
		Минимумъ.	Максимумъ.		Прибыло.	Убыло.
					Ф.	Ф.
31	Ясно, вѣтренно	13	28		—	1
			Итого		7	8 1/2
Августъ						
1	Ясно	+12	+27		—	1/2
2	Ясно	14	26		—	1/2
3	Ясно	14	29		—	1/2
4	Ясно	16	26		—	—
5	Ясно	13	26		—	1/2
6	Ясно	13	27		—	—
7	Ясно, вѣтренно	13	27		—	—
8	Ясно, вѣтренно	11	26		—	1/2
9	Ясно	11	26		—	1/2
10	Ясно	11	26		—	—
11	Ясно, вѣтренно	11	26		—	1/2
12	Ясно, вѣтренно	13	28		—	1/2
13	Ясно, вѣтренно	12	28		—	1
14	Ясно	12	29		—	1/2
15	Ясно	12	29		—	—
16	Ясно	12	29		—	—
17	Ясно	11	29		—	—
18	Ясно	12	27		—	—
19	Ясно, вѣтренно	11	29			1
20	Ясно, вѣтренно	11	27		—	1/2
21	Ясно, вѣтренно	11	27		—	—
22	Ясно	11	28		—	1/2
23	Ясно	11	27		—	1/2
24	Ясно	12	27		—	1/2
25	Ясно	9	27		—	—
26	Ясно	9	27		—	—
27	Ясно	11	29		—	—
28	Ясно	9	27		—	—
29	Ясно, вѣтренно	9	27		—	—
30	Ясно, вѣтренно	10	20		—	—
31	Ясно, вѣтренно	10	25		—	—
			Итого		—	8 1/2

Погода.		Температура въ тѣни по R.		Съ чего взятокъ.	Измѣненія вѣса улья.	
		Максимумъ.	Минимумъ.		Прибыло.	Убыло.
					Ф.	Ф.
Сентябрь						
1	Ясно	+7	+25		—	—
2	Ясно	8	25		—	—
3	Ясно	8	25		—	—
4	Ясно	10	27		—	—
5	Ясно	8	24		—	—
6	Ясно	8	24		—	—
7	Ясно	8	25		—	—
8	Ясно, вѣтренно	9	24		—	1/2
9	Ясно, вѣтренно	8	23		—	1
10	Ясно	8	21		1/2	—
11	Ясно	7	23		—	—
12	Облачно, дождь	8	23		—	—
13	Ясно, вѣтренно	7	20		—	—
14	Ясно	7	22		—	—
15	Ясно	6	23		—	—
16	Дождь	8	18		—	—
17	Ясно	6	12		—	—
18	Ясно	6	18		—	—
19	Ясно	9	22		—	—
20	Облачно	8	19		—	—
21	Дождь	7	18		—	—
22	Ясно	4	13		2	—
23	Ясно	5	18		—	—
24	Ясно	5	18		—	—
25	Ясно	6	21		—	1/2
26	Ясно	6	20		—	—
27	Ясно	5	19		—	—
28	Ясно	5	18		—	—
29	Ясно	6	19		—	—
30	Ясно	6	19		—	—
			Итого		2 1/2	2
			Всего		176 1/2	30

Общіе выводы изъ наблюденій надъ взяткомъ въ контрольномъ ульѣ на моей пасѣкѣ за 1900—1904 г.г.

	1900	1901	1902	1903	1904
Начало взятка.	15 марта	1 марта	21 марта	4 апрѣля	9 марта
Конецъ взятка.	26 сент.	18 сент.	20 авг.	27 сент.	22 сент.
Продолжит. взятка: 1) съ фруктов. дерев.	13 дней	25 дней	11 дней	12 дней	15 дней
2) съ бѣлой акаціи, гледичіи.	8 „	8 „	13 „	9 „	8 „
3) джиды и бахчей.	23 „	18 „	18 „	25 „	23 „
4) съ прочихъ медоносовъ.	36 „	34 „	25 „	60 „	39 „
Число дней, когда взят. былъ 1/4, 1/2, 3/4 и 1 ф.	59 „	56 „	44 „	67 „	31 „
выше фунта	21 „	29 „	23 „	39 „	54 „
Всего . .	80 „	85 „	67 „	106 „	85 „
Максим. взятокъ въ день: съ фрукт. дерев.	2 фун.	3 1/2 фун.	3 1/2 фун.	2 1/2 фун.	6 фун.
съ бѣлой акаціи и гледичіи.	6 1/2 „	5 1/4 „	2 „	14 „	12 „
— джиды и бахчей.	3 „	3 „	6 „	4 „	4 3/4 „
Чистая прибыль, показанная контрольнымъ ульемъ: въ мартѣ мѣсяцѣ.	8 1/4 фун.	32 фун.	7 3/4 фун.	—	32 1/4 фун.
— апрѣлѣ „	+18 1/4 —	+12 1/4 —	+1/2 —	+21 —	+37 1/2 —
— маѣ „	+35 1/2 —	+20 1/2 —	+9 1/4 —	+97 3/4 —	+53 1/4 —
— іюнѣ „	+1/2 —	+ 8 —	+24 1/2	+20 —	+33 —
— іюлѣ „	+4 1/2 —	+7 3/4 —	+1/2	+8 —	=1 1/2 —
— августѣ „	=1 —	=2 1/4 —	+2 1/4	+9 —	=8 1/2 —
— сентябрѣ „	+1 1/2 —	=1 1/4 —	— —	+11 1/2 —	+1/2 —
Всего	+67 1/4 ф.	+77 ф.	+44 1/2 ф.	167 1/2 ф.	+146 1/2 ф

Разцвѣтаніе медоносныхъ растеній въ Катта-курганѣ въ 1900—1904 г.г.

	1900	1901	1902	1903	1904
Кроксы	12 фев.	18 янв.	7 фев.	22 марта	7 фев.
Вероника	19 „	25 „	9 „	26 „	9 „
Одуваньчикъ	1 марта	4 фев.	14 „	2 апр.	16 „
Серебр. тополь	21 фев.	13 „	7 „	28 марта	13 „
Фіалки	3 марта	16 „	14 „	8 апр.	25 „
Клубника	7 „	2 марта	17 марта	4 „	1 апр.
Карагачъ	8 „	17 фев.	8 фев.	27 марта	20 фев.
Гранатъ	13 „	10 марта	7 марта	19 апр.	15 марта
Кленъ	14 „	8 „	2 „	10 „	10 „
Крыжевникъ	15 „	15 „	28 „	6 „	19 „
Абрикосъ	17 „	27 фев.	23 фев.	30 марта	5 „
Вишня	18 „	12 марта	20 марта	5 апр.	19 „
Яблоня	19 „	14 „	25 „	7 „	20 „
Груша	19 „	11 „	27 „	12 „	18 „
Слива	19 „	13 „	18 „	6 „	20 „
Айва	28 „	20 „	26 „	13 „	24 „
Орѣхъ	23 „	16 „	27 „	10 „	3 „
Смородина	27 „	18 „	30 „	9 „	10 „
Сирень	28 „	21 „	2 апр.	11 „	5 апр.
Жимолость	1 апр.	22 „	3 „	15 „	7 „
Полевой макъ	4 „	25 „	29 марта	4 „	15 „
Бѣлый клеверъ	6 „	27 „	9 апр.	12 „	15 „
Красный клеверъ	8 „	28 „	12 „	15 „	17 „
Бульдонежъ	9 „	2 апр.	12 „	22 „	18 „
Боярышникъ	11 „	30 „	8 „	23 „	26 „
Ирисъ	12 „	28 „	10 „	27 „	19 „
Колокольчикъ	13 „	29 „	12 „	29 „	15 „
Малина	14 „	10 „	19 „	27 „	17 „
Каштанъ	14 „	7 „	17 „	21 „	15 „
Бѣлая акація	16 „	9 „	21 „	26 „	16 „
Ежевика	19 „	11 „	25 „	28 „	19 „
Жасминъ	21 „	12 „	20 „	3 мая	4 „
Василекъ	23 „	8 „	11 „	25 апр.	19 „
Гледичія	24 „	15 „	24 „	30 „	25 „
Джида (Лохъ)	25 „	18 „	27 „	7 „	26 „
Огурцы	1 мая	30 „	11 мая	21 мая	13 мая
Бирючина	2 „	26 „	2 „	15 „	10 „
Люцерна	3 „	11 мая	4 „	20 „	15 „

	1900	1901	1902	1903	1904
Айлантусъ	5 мая	25 апр.	7 мая	16 мая	11 мая
Дыни	10 „	10 мая	13 „	22 „	14 „
Арбузы	11 „	14 „	15 „	22 „	15 „
Липа *)	12 „	16 „	20 „	24 „	15 „
Тыква	11 „	12 „	14 „	23 „	16 „
Бигнонія	14 „	7 „	19 „	30 „	22 „
Миндаль	2 марта	17 фев.	12 фев.	15 марта	24 фев.
Черешня	10 „	7 марта	27 „	1 апр.	15 марта
Персикъ	28 „	9 „	15 марта	11 „	17 „
Шелковица	13 апр	6 апр.	3 апр.	29 „	21 апр.
Ракитникъ	10 „	13 „	15 „	27 „	10 „
Шиповникъ	12 „	12 „	23 „	5 мая	7 мая
Розы	30 „	15 „	22 „	5 „	19 апр.
Кашка	28 „	16 „	24 „	8 „	21 „
Просфирникъ	30 „	17 „	26 „	11 „	28 „
Бораго (огур. тр.)	29 марта	15 марта	26 мар.	8 апр.	23 „
Татарникъ	21 апр.	6 апр.	16 апр.	27 „	11 „
Репей	20 мая	4 мая	13 мая	1 мая	14 мая
Дикая горчица	28 марта	16 марта	26 мар.	12 апр.	27 мар.
Фацелія	10 мая	25 апр.	7 апр.	16 „	2 апр.
Виноградъ	10 „	28 „	9 мая	25 мая	8 мая
Картофель	17 мая	2 мая	12 „	20 „	10 „
Лукъ	23 „	8 „	17 „	22 „	14 „
Петрушка	23 „	9 „	19 „	23 „	14 „
Каперсы	24 „	13 „	20 „	23 „	16 „
Пастернакъ	25 „	14 „	20 „	24 „	17 „
Укропъ	26 „	15 „	21 „	26 „	17 „
Подсолнечникъ	18 іюня	30 „	9 іюня	18 іюня	7 іюня
Мальва	8 „	21 „	1 „	11 „	4 „
Мята	29 „	17 іюня	7 „	18 „	8 „
Хлопокъ	29 „	18 „	26 „	4 іюля	19 „
Джугара	25 іюля	18 іюля	27 „	8 „	27 „
Табакъ	18 мая	3 мая	14 мая	23 мая	8 „
Посѣв. горчица	10 апр.	27 апр.	21 мар.	2 апр.	18 апр.
Колючка	1 іюля	20 іюня	6 іюня	18 іюня	7 іюня

*) Липы насажено въ Катта-курганѣ свыше 300 деревьевъ, но цвѣтутъ пока еще 3—5 неб. дерева. Современемъ, когда деревья подростутъ, надобно ждать съ липы значительнаго взятка. Липы выписаны городскимъ хозяйственнымъ управленіемъ изъ Россіи и посажены на главной улицѣ, по арыкамъ. Примѣръ этотъ достоенъ подраженія другими городскими поселеніями въ краѣ, такъ какъ, не говоря уже о сравнительной съ другими древесными породами красотѣ Липы, она къ тому же еще служитъ къ увеличенію благосостоянія горожанъ, занимающихся пчеловодствомъ. Прим. Ред.

Выписка племенныхъ матокъ.

Дознано, что какъ въ скотоводствѣ важенъ подборъ производителей, такъ и въ пчеловодствѣ необходимо имѣть племенныхъ производителей. Американскими пчеловодами на это обращается очень большое вниманіе. Тамъ за лучшихъ племенныхъ матокъ, такъ называемыхъ *клеверныхъ* [1]), платятъ 50—100 и даже 200 долларовъ. Торговлей матками занимаются многіе пчеловоды, сбывая ихъ тысячами въ сезонъ. Слава племенныхъ матокъ распространяется и за предѣлы Америки: уѣхавшій въ январѣ 1903 г. въ Америку крестьянинъ Вятской губ. А. Е. Титовъ, для практическаго изученія пчеловоднаго дѣла на знаменитыхъ пасѣкахъ и фабрикахъ, между прочимъ выслалъ оттуда двухъ такихъ матокъ съ пасѣки Рута и К° въ Мединѣ (Огайо) въ Петербургъ, издателю „Вѣстника Иностранной Литературы Пчеловодства“ В. И. Изергину [2]). Матки дошли въ полной исправности, здоровыми и бодрыми, совершивъ путешествіе черезъ Атлантическій океанъ и проведя въ дорогѣ 12 дней. В. И. Изергинъ передалъ ихъ на пасѣку К. К. Адальберта въ Петербургѣ, гдѣ матокъ благополучно посадили къ семьямъ. Пересылка матокъ сдѣлана въ клѣточкахъ Бентона, которыя, по своей незначительной величинѣ и устройству, очень удобны для пересылки по почтѣ. Въ Америкѣ въ такихъ клѣткахъ разсылаются тысячи матокъ и почтальоны разносятъ ихъ какъ письма въ сумкахъ, вмѣстѣ съ прочей корреспонденціей. Тотъ же Титовъ выслалъ еще четыре клеверныхъ матки въ іюлѣ 1904 г. въ Москву, на пасѣку Сельско-хозяйственнаго института, въ даръ отъ Рута и К°, владѣльца большихъ пасѣкъ и фабрики пчеловодныхъ принадлежностей [3]). На пасѣкѣ Института матки даны семьямъ русскихъ пчелъ. Къ концу августа появилось отъ матокъ американское потомство. Весной

---

[1]) Клеверныя матки выведены отъ выписанныхъ итальянокъ. Потомство, т. е. матки—дочери этихъ итальянокъ, иначе говоря, такія-же чистыя итальянки, скрещиваются съ трутнями, полученными отъ матокъ—итальянокъ, скрещенныхъ съ трутнями мѣстной породы черныхъ

1905 года семьи эти будутъ вывезены на клеверныя поля, для провѣрки наблюденій американскихъ пчеловодовъ.

Насколько высоко стоитъ дѣло распространенія племенныхъ матокъ заграницей и особенно въ Америкѣ, настолько низко оно у насъ, въ Россіи. Торговля матками у насъ производится всего нѣсколькими пчеловодами, Кавказской шелководственной станціей въ Тифлисѣ и Вознесенской школой садоводства и пчеловодства въ Кубанской обл., (ст. Вознесенская). Болѣе обширная торговля, судя по прейсъ-курантамъ и объявленіямъ въ пчеловодныхъ журналахъ, производится опытной пчеловодной станціей Александра Борисовича Постоялко, въ мѣстечкѣ Горячій Ключъ, Кубанской области. Тамъ имѣются матки: итальянской, кипрской, египетской, палестинской, кавказской и др. породъ. Въ „Р. П. Л.“ и „Русскомъ Туркестанѣ“ мнѣ приходилось читать жалобы пчеловодовъ на А. Б. Постоялко и на Кавказскую шелководственную станцію, относительно неаккуратнаго исполненія ими заказовъ. Это обстоятельство долго сдерживало меня отъ поползновенія выписать отсюда племенныхъ матокъ, но какъ то осенью 1900 г. я получилъ прейсъ-курантъ отъ А. Б. Постоялко, который, благодаря разнообразію породъ матокъ, подкупилъ меня сдѣлать заказъ, дабы сдѣлать опыты—какая порода болѣе подходяща къ климату Туркестана, а также съ цѣлью влить новую кровь въ имѣющихся у меня на пасѣкѣ русскихъ пчелъ (сѣверныя или сѣрыя). Въ сентябрѣ 1900 г. я послалъ заказъ на четыре матки: итальянскую, кипрскую, египетскую и палестинскую, приложивъ за каждую, какъ назначено въ прейсъ-курантѣ, по два рубля; но въ этотъ годъ Постоялко заказа не выполнилъ, ссылаясь, что за позднимъ временемъ у него уже нѣтъ на пасѣкѣ этихъ матокъ, и обѣщалъ выслать ихъ въ 1901 г., а для ознакомленія, какъ впослѣд-

---

пчелъ, т. е. полукровными итальяно-американскими. Пчелы этой породы, клеверной, (clover queens) обладаютъ болѣе длинными язычками, дающими имъ возможность извлекать медъ изъ цвѣтовъ краснаго клевера. Отсюда и ихъ названіе. (В. И. Л. П. № 1, 1903 г.).

2) В. И. Л. П., № 1, сентябрь 1903 г.

3) Р. Пчел. Лист., № 10, октябрь 1904 г.

ствіи (17 мая 1902 г.) писалъ, выслалъ не въ зачетъ одну матку кавказской породы. Хотя по прейсъ-куранту и значился отпускъ матокъ въ сентябрѣ и притомъ гораздо дешевле, чѣмъ весной и лѣтомъ, но я, входя въ положеніе продавца, такъ какъ могутъ быть и непредвидѣнныя обстоятельства, рѣшилъ терпѣливо ждать назначеннаго Постоялко времени. 25 іюля 1901 г. была прислана мнѣ матка кипрской породы, а въ открытомъ письмѣ Постоялко писалъ: „Кипрскую матку вышлемъ вамъ при первой отправкѣ кипрскихъ матокъ, т. е. на дняхъ. Итальянскую послѣ. Извините, что не можемъ выполнить заказовъ такъ, какъ хотѣлось-бы. Разныя обстоятельства мѣшаютъ. Напр , усѣвшійся въ дуплѣ дуба рой, близъ станціи, для оплодотворенія матерей, нанесъ громадный ущербъ и задержку, такъ что приходится ожидать, пока начнутъ выходить пчелы, чтобы удостовѣриться въ чистокровности. *Мы были бы вамъ очень благодарны, если бы вы сообщили намъ адреса пчеловодовъ, имѣющихъ кипрскихъ, египетскихъ, палестинскихъ и др. породъ пчелъ*“. Такое письмо, конечно, меня удивило, такъ какъ А. Б. Постоялко спеціально выпускаетъ прейсъ-куранты и публикуетъ въ пчеловодныхъ журналахъ о томъ, что имъ продаются матки такихъ-то и такихъ-то породъ, на основаніи чего я и обратился къ нему съ заказомъ. А онъ, вмѣсто выполненія заказа, проситъ меня сообщить адреса тѣхъ пчеловодовъ, которые имѣютъ указанныхъ въ моемъ заказѣ матокъ. Почему же я-то могу знать такихъ пчеловодовъ? Если бы они были, а г. Постоялко не выпускалъ прейсъ-курантовъ и объявленій, то я бы и обратился не къ нему, а къ тѣмъ, кто на самомъ дѣлѣ имѣетъ пчелъ этихъ породъ.

Полученная матка была съ большими предосторожностями подсажена къ русскимъ пчеламъ на пасѣкѣ В. И. Чертова (матки выписывались совмѣстно), такъ какъ пчелы этой породы очень злы. О нихъ американскій пчеловодъ Л. Л. Лангстротъ въ своей книгѣ „Пчела и Улей“ говоритъ: „Кипрскія пчелы, разновидность египетскихъ пчелъ, въ Европу были вывезены въ 1872 г. и заслужили столько похвалъ, что Д. А. Джонсъ и Франкъ Бентонъ предприняли спеціальное путешествіе на ост-

ровъ Кипръ, чтобы привезти этихъ пчелъ въ Америку. Пчелы эти походятъ на итальянскихъ, трутни очень красивы. Къ несчастію, они очень злы; живыя и всегда на сторожѣ, они немедленно бросаются на всякаго, кто только прикасается къ ихъ жилищу. Дымъ ихъ изумляетъ, но не покоряетъ. Когда пускаютъ къ нимъ изъ курилки струю дыма, онѣ издаютъ острый звукъ, который незабывается, если разъ услышишь его, и который похожъ на звукъ жарящагося на сковородѣ мяса; но лишь только дымъ исчезнетъ, онѣ немедленно настораживаются и готовы броситься на своего врага". При посадкѣ кипрянки къ пчеламъ пришлось убѣдиться, насколько порода эта недружелюбна. Первоначально ее подсадили съ разными подготовками къ одной семьѣ, у которой отняли за нѣсколько часовъ передъ этимъ матку, но черезъ часъ семья эта и помѣщенныя къ ней гости пришли въ такое возбужденіе и учинили такую драку, что пришлось кипрянокъ взять. Для составленія гостямъ семьи пришлось сдѣлать такъ: взяли у пчелъ одну рамку со зрѣлой дѣткой, которая уже выходила изъ ячеекъ, и рамку эту вставили въ наблюдательный улей со стеклами, поставленый въ комнатѣ; затѣмъ въ улей пустили матку и провожавшихъ ее пчелокъ 20—25 и оставили ихъ на нѣсколько часовъ въ покоѣ; когда-же послѣ этого стали осматривать улей, чтобы узнать, какъ ведутъ себя кипрянки, то оказалось, что только что вылупившіяся двѣ молодыя безпомощныя русскія пчелки были убиты и одна пчелка на нашихъ глазахъ, только что покинувшая свою колыбель, также была безпощадно убита кипрянкой. Вышедшая затѣмъ еще пчелка, хотя кипрянки и отнеслись къ ней не дружелюбно (одна даже рванула ее разъ) осталась живой, точно также и послѣдующія, по выходѣ изъ ячеекъ, остались нетронутыми, такъ что черезъ нѣсколько дней изъ выведшейся дѣтки составилась небольшая семейка, въ средѣ которой ярко выдѣлялись кипрскія пчелы, особенно сама красавица—матка. Для дальнѣйшаго увеличенія семьи, семейка эта вмѣстѣ съ рамкой была перенесена въ улей Лангстрота, поставленный въ саду, въ который постепенно подставляли по одной рамкѣ зрѣлой дѣтки, пока не составилась семья на пяти

рамкахъ. Матка, по мѣрѣ увеличенія семьи, засѣвала дѣтку и такъ правильно, безъ пропусковъ, сплошь, что сердце радовалось. Особеннаго недружелюбія кипрскія пчелы впослѣдствіи не проявляли, но зато матка всегда такъ укрывалась отъ глазъ пчеловода, что только присутствіе дѣтки убѣждало въ наличности ея тамъ. Однако, какъ-то разъ, при неоднократномъ осмотрѣ гнѣзда, въ которомъ не было дѣтки, мы не могли розыскать матки и, въ концѣ концовъ, пришли къ заключенію, что матка погибла, почему семьѣ дали новую матку. Пчелы не приняли ее; дали другую, но и эту не приняли; тогда мы рѣшили вновь осмотрѣть тщательно гнѣздо и, къ великому удовольствію, матку нашли, скрывающуюся въ группѣ пчелъ, на полу улья, у стѣнки.*) Въ 1902 году у кипрской матки появилось потомство матокъ, которыя, а также и маточники, раздавались желающимъ пчеловодамъ; одна матка была отправлена въ г. Джизакъ.

Вторую матку, итальянской породы, Постоялко выслалъ въ томъ-же году; она была дана на моей пасѣкѣ семьѣ русскихъ пчелъ, составленной изъ пяти рамокъ зрѣлой дѣтки, покрытой молодыми пчелами. Пчелы приняли итальянку дружелюбно. Матка оказалась весьма хорошей, очень плодовитой, съ засѣвомъ дѣтки правильнымъ, сплошь, безъ пропусковъ. Впослѣдствіи отъ нее я развелъ на своей пасѣкѣ нѣсколько семей, раздавая желающимъ какъ матокъ, такъ и маточники. Образовавшіяся итальянскія семьи оказались лучшими на пасѣкѣ: весной быстро усиливаются, отличаются трудолюбіемъ и дѣлаютъ хорошіе сборы меда. Семья, поставленная на вѣсы, показывала во время главнаго взятка до 14 ф. въ день, а всего чистой прибыли за сезонъ показала 167½ ф.

Третью матку я получилъ только въ 1902 г., т. е. на третій годъ послѣ заказа. Какой породы прислалъ Постоялко матку, я незнаю, такъ какъ небылъ имъ о томъ извѣщенъ. По заказу, она должна быть египетской или палестинской. Водворили ее къ пчеламъ благополучно. Образовавшаяся отъ этой матки семья особаго недружелюбія не оказала. Матка плодовита,

*) Подсадка матки и всѣ работы производились завѣдыв. пасѣкой А. В. Чертовой.

червила правильно и, вообще, оказалась хорошаго качества. Отъ нее также образовалось нѣсколько семей и изъ нихъ весной были розданы желающимъ маточники и матки.

Четвертой матки, слѣдуемой мнѣ по заказу, я до сего времени такъ и неполучилъ. Отдавая должное А. Б. Постоялко за высылку маток хорошаго качества, т. е. вполнѣ здоровыхъ, добрыхъ и плодовитыхъ, я все-таки немогу не выразить удивленія по поводу невысланной четвертой матки и, вообще, крайне медленнаго исполненія моего заказа. Тутъ нехватитъ никакого терпѣнія въ ожиданіи столь вожделенныхъ маток. Нужно помнить, что пчеловоды, вообще, мало терпѣливы. Судя по номеру моего заказа (№ 54328, 1900г.) у Александра Борисовича торговля матками и пчеловодными принадлежностями очевидно довольно значительная. И если подобная неаккуратность имѣла мѣсто у него, то это только лишній разъ доказываетъ, что у насъ, въ Россіи, дѣло торговли матками совсѣмъ еще неналажено. Въ 1905 г. предстоитъ всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ въ Москвѣ. Пожелаемъ, чтобы этому вопросу на съѣздѣ было посвящено всестороннее обсужденіе къ разрѣшенію его.

Два раза выписывались мною матки кавказской породы изъ Вознесенской школы садоводства и пчеловодства. При первой выпискѣ одна матка пришла слабая и черезъ день пропала. При второй же выпискѣ обѣ матки пришли мертвыми и школа замѣнила ихъ въ слѣдующемъ году. Такая неудачная пересылка маток, по моему мнѣнію, произошла вслѣдствіе устройства слишкомъ большого ящика, который при перегрузкахъ болѣе подверженъ сотрясеніямъ. А. Б. Постоялко высылалъ ихъ въ маленькихъ клѣточкахъ Бентона и всѣ, высланныя имъ матки, дошли совершенно здоровыми и бодрыми. Высланныя школой матки, по качеству, много уступали маткамъ отъ Постоялко. Кромѣ того, матки были, видимо, не чистой кавказской породы, а метисы, такъ какъ семьи, получившіяся отъ нихъ, отличались недружелюбіемъ, тогда какъ кавказскія пчелы, какъ равно и итальянскія, оч. кротки. Въ бытность мою въ 1903 г. на пасѣкѣ Сельско-хозяйственнаго Института въ Москвѣ, мнѣ пришлось видѣть кавказскихъ пчелъ, высланныхъ изъ Тифлиса,

которыя положительно поражали меня своею кротостью! Пчеловодъ пасѣки, г. Посновъ, даже нарочно старался при мнѣ раздразнить ихъ пальцемъ у летка улья, но кавказянки мирно продолжать свои занятія.

Изъ этого можно заключить, что и на Вознесенскій пасѣкѣ ьыводъ матокъ заставляетъ желать многаго.

Заключеніе.

Десятилѣтній опытъ пчеловодства въ Катта-курганскомъ уѣздѣ наглядно показалъ, что пчеловодство здѣсь возможно. Остается только пожелать, чтобы оно не было достояніемъ только любителей, или промышленниковъ, а привелось къ туземному населенію, такъ какъ пчеловодство, благодаря даровому труду пчелъ, легкости занятія и незначительности затрачиваемаго капитала, съиздавна считается между мелкими отрослями сельскаго хозяйства самымъ выгоднымъ и существенно способствуетъ улучшенію экономическаго быта сельскаго населенія. Для занятія имъ не требуется большого капитала, потому что для начала достаточно завести два—три улья, которые, при толковомъ уходѣ, быстро увеличиваются черезъ роеніе, а въ разборныхъ ульяхъ могутъ быть размножаемы искусственно, отводками. Чѣмъ благопріятнѣе для пчеловодства мѣстность, чѣмъ обильнѣе взятокъ пчелъ, чѣмъ лучше климатъ, чѣмъ удобнѣе положеніе пасѣки и, наконецъ, чѣмъ опытнѣе пчеловодъ,—тѣмъ больше выйдетъ средній годовой доходъ, и на оборотъ. По словамъ знаменитаго пчеловода А. М. Бутлерова, пчеловодство можетъ принести до 30% ежегоднаго дохода на затрачиваемый капиталъ, при постоянномъ возрастаніи его. Тамъ, гдѣ пчеловодъ имѣетъ возможность все дѣлать своими руками, не нанимая для этого особой прислуги, расходы на пчеловодство незначительны, а потому и доходность будетъ выше. Значитъ, земледѣлецъ и любитель, имѣющій возможность, не отвлекаясь отъ своихъ главныхъ занятій, лично заниматься пчеловодствомъ, получатъ большой процентъ, чѣмъ тотъ, кто тратитъ на наемъ пчеловода или рабочихъ. Улучшая экономи-

ческій бытъ населенія, пчеловодство этимъ несомнѣнно улучшаетъ до нѣкоторой степени благосостояніе страны [1]). А насколько для страны это важно, насколько могутъ быть велеки сборы продуктовъ пчеловодства и значительны торговыя операціи ими, намъ свидѣтельствуетъ примѣръ С. Америки, гдѣ, около 50 лѣтъ тому назадъ, пчеловодство было въ самомъ жалкомъ состояніи, а теперь тамъ насчитываютъ до 300 000 пчеловодовъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ доходность считаютъ десятками тысячъ долларовъ, а медъ и воскъ отправляютъ на продажу по желѣзной дорогѣ цѣлыми поѣздами. Существуетъ тамъ свыше ста пчеловодныхъ обществъ, работаетъ 15 паровыхъ фабрикъ для производства ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей. Помимо того, сверхъ паровыхъ фабрикъ, работаетъ множество фабрикъ и мастерскихъ меньшаго размѣра при помощи ручной или лошадиной силы. Какъ быстро развивалась тамъ эта полезная отрасль сельскаго хозяйства, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ. По даннымъ переписи 1869 г., меда было добыто 14.702.885 фунт., а въ 1889 г., т. е. черезъ 20 лѣтъ, производство меда достигло уже 63.894.186 фунт., т. е. возросло въ $4^1/_2$ раза. Цѣнность продуктовъ пчеловодства ьъ 1869 г. равнялась 7.000 000 долларовъ, а черезъ 20 лѣтъ достигла 20.000.000 долларовъ [2]). Но эти, весьма значительныя цифры, еще не даютъ полнаго понятія о пользѣ, приносимой странѣ пчелами, такъ какъ не поддается никакому подсчету прибыль, получаемая садоводами отъ обильныхъ урожаевъ фруктовъ.

---

[1]) Это обстоятельство и имѣлось въ виду покойнымъ, всѣми самаркандцами вспоминаемымъ съ любовью Воен. Губернаторомъ, графомъ Н. Я. Ростовцевымъ, когда онъ, по моему докладу о состояніи русскихъ поселковъ въ Ходжентскомъ уѣздѣ, задумалъ устроить, подъ своимъ наблюденіемъ, образцовую пасѣку въ 1893 году, въ Самаркандѣ. При удачѣ этой пасѣки, глубокочтимый Н. Я. намѣренъ былъ распространить пчеловодство сначала въ русскихъ поселкахъ, гдѣ имѣлись на лицо и опытные пчеловоды съ юга Россіи, и прекрасныя природныя условія къ тому. Какъ одинъ изъ отраднѣйшихъ эпизодовъ въ моей долгой службѣ, вспоминаю я и теперь посѣщеніе маленькой и образцовой пасѣки графа, въ саду при домѣ Воен. Губернатора, гдѣ покойный графъ лично работалъ на пасѣкѣ, относясь къ ней какъ къ любимому дѣтищу. Занимаясь этимъ дѣломъ съ увлеченіемъ юноши, онъ неотразимо былъ обаяленъ и умѣлъ заинтересовать своей работой любого, какъ никто другой. Вѣчная память тебѣ, дорогой человѣкъ, и да послужитъ примѣръ твоей прекрасной дѣятельности въ Самарк. обл. на пользу живымъ дѣятелямъ на пользу народа. Прим. Редактора.

[2]) Вѣстникъ Иностр. Литерат. Пчеловодства.

Научно дознано, что пчелы, при сборѣ съ цвѣтовъ нектара и перги, производятъ перекрестное опыленіе, возобновляющее силы плодоношенія [1]). Цвѣтущаго состоянія пчеловодство въ С. Америкѣ достигло благодаря предпріимчивому и смѣлому духу населенія, отрѣшившаюся отъ рутиннаго пчеловожденія, унаслѣдованнаго отъ своихъ дѣдовъ, изобрѣтенію рамочнаго улья и др. пчеловодныхъ принадлежностей.

Имѣя, съ одной стороны, примѣръ с.-американскихъ штатовъ, а съ другой—вполнѣ благопріятныя условія для пчеловодства нашего края, полагаемъ, что зарождающееся у насъ пчеловодство надобно пока отнести къ неиспользованнымъ до сего времени дарамъ богатой и щедрой туркестанской природы, также какъ не использованы до сего времени многія другія богатства, и выражаемъ при этомъ увѣренность, что оно имѣетъ богатую будущность, при условіи развитія его въ средѣ всего населенія, какъ русскаго, такъ и туземнаго. Тогда пчеловодство будетъ приносить милліоны краю, сдѣлавшись народнымъ достояніемъ, прибавляющимъ отдѣльному небольшому хозяйству нѣсколько лишнихъ рублей къ общимъ годовымъ заработкамъ. Дорого народное пчеловодство именно по своей численности. Если-бы всѣ классы населенія, не принадлежащіе къ сельскому сословію, завели пчелъ, то и тогда не было бы взято столько съ природы пчелиной дани, сколько можетъ взять народная пчела. Главными и сильными проводниками разумныхъ знаній по пчеловодству у насъ, на Руси, считаются народные учителя и духовенство, какъ близко стоящіе къ населенію и пользующіеся у него авторитетомъ. Какъ велики заслуги учителей по развитію отечественнаго пчеловодства, намъ показываетъ пчеловодная литература. Такъ, напр., въ „Русскомъ Пчеловодномъ Листкѣ“ за 1898 г. № 3, читаемъ: „...Благодаря содѣйствію учебнаго начальства, еще въ 1896 г. въ Кубанской области, при 109 школахъ въ ней, были устроены образцовыя пасѣки. Въ этомъ-же году въ области было 297.443 улья, изъ которыхъ добыто меду 48.426 пуд. и воска 3561 пудъ на сум-

---

[1]) Американскій пчеловодъ Джерзонъ и магистръ ботаники В. Н. Аггеенко.

му 280.397 р.". Затѣмъ, изъ записокъ Череповецкаго Общества Пчеловодства, за 1898 г., мы узнаемъ, что сильный толчекъ распространенію пчеловодства въ Череповецкомъ уѣздѣ данъ былъ въ 1892 г. по иниціативѣ директора Череповецкой учительской семинаріи, Н. Т. Исаина. При его личномъ участіи въ преподаваніи были открыты для выпускныхъ учениковъ семинаріи пчеловодные курсы. На курсахъ слушатели могли изучать теорію и практику пчеловодства; кромѣ того, желающихъ учили дѣлать рамочные ульи и пчеловодныя принадлежности. Слушатели этихъ курсовъ, поступая на мѣста сельскихъ учителей въ Череповецкомъ и сосѣднихъ уѣздахъ, стали заводить пасѣки исключительно съ рамочными ульями, причемъ недостаточныхъ Н. Т. Исаинъ снабжалъ ульями и пчеловодными принадлежностями, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Ульи отпускаются безплатно тѣмъ лицамъ, которыя ознакомились съ пчеловодствомъ или на курсахъ, или на школьныхъ пасѣкахъ.

2) За погубленныя семьи получившій ульи никакой отвѣтственности не несетъ.

3) Доходъ отъ меду и воску идетъ на покрытіе расходовъ на пасѣкѣ и чистый доходъ поступаетъ въ пользу получившаго ульи.

4) Получившій ульи, каждый годъ въ октябрѣ мѣсяцѣ сообщаетъ семинаріи о своихъ дѣйствіяхъ.

5) Семинарія можетъ отобрать ульи послѣ того, какъ получившій ихъ налучится хозяйничать и на свою долю будетъ имѣть достаточно ульевъ, чтобы вести свое хозяйство, возвративъ семинаріи полученныя семьи и половину семей, полученныхъ во время своего хозяйничанья, причемъ всѣ принадлежности пчеловодства, пріобрѣтенныя для пасѣки за счетъ дохода отъ нея, остаются у получившаго ульи изъ семинаріи.

Въ 1894 году Н. Т. Исаинъ передалъ въ даръ семинаріи какъ свою пасѣку, такъ и свою долю на совмѣстныхъ пасѣкахъ всего на сумму до $2^1/_2$ тыс. руб., съ условіемъ, чтобы весь доходъ отъ пасѣки при семинаріи и отъ совмѣстныхъ пасѣкъ употреблялся на распространеніе пчеловодства на сѣверѣ Рос-

сіи. На такихъ условіяхъ семинарской пасѣкой было основано съ 1894 по 1898 г. 112 пасѣкъ, изъ нихъ болѣе 40 пасѣкъ учителей, теперь ведущихъ самостоятельно свое хозяйство, и на такихъ-же условіяхъ отпускаютъ ульи крестьянамъ, почему пчеловодство тамъ быстро распространяется между крестьянскимъ населеніемъ. При такихъ условіяхъ, начинающій пчеловодъ, ничѣмъ не рискуя, въ 1—2—много въ три года, научается водить пчелъ и на свою долю получаетъ такое количество ульевъ, что можетъ самостоятельно вести свое хозяйство, да и семинарія съ каждымъ годомъ увеличиваетъ средства для открытія новыхъ пасѣкъ. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть практичнѣе условій распространенія пчеловодства, выработанныхъ многолѣтней практикой г. Исаина?!

Приходилось не разъ слышать, что опыты устройства образцовой пасѣки были и въ Ташкентск. учительской семинаріи, но за неимѣніемъ въ ней опытнаго руководителя, знающаго пчеловодство практически, опыты эти не увѣнчались успѣхомъ. Поговариваютъ, что высшее учебное начальство вновь озабочено устройствомъ при семинаріи пасѣки. Желаемъ скорѣйшаго осуществленія предположеній по сему дѣлу, дабы воспитанники, оканчивающіе въ семинаріи курсъ, а затѣмъ поступающіе въ народные учителя, были знакомы съ пчеловодствомъ не по наслышкѣ только, а практически, что бы могли при школахъ, въ которыхъ будутъ учительствовать, вести пчеловодство на разумныхъ началахъ и такъ, что бы не только познакомить своихъ учениковъ и вообще туземцевъ, но и убѣдительно доказать имъ пользу этой отрасли сельскаго хозяйства.

Мѣстному туземному населенію пчеловодство совершенно незнакомо, а потому надобно толково и наглядно доказать ему пользу, приносимую имъ. Извѣстно, что всѣ нововведенія проникаютъ въ среду населенія съ большимъ трудомъ. Да оно и понятно: бѣдному не подъ силу мудрствовать, потому что легко остаться безъ хлѣба, а потому словами его трудно убѣдить. Народный-же учитель всегда найдетъ время, что бы, рядомъ съ своими учебными занятіями, заняться и пчеловодствомъ, которое не только улучшитъ его экономическій бытъ, но и доставитъ ему много отрадныхъ минутъ.

Въ цѣляхъ успѣшнаго развитія пчеловодства, желательно что бы въ краѣ были устроены образцовыя показательныя насѣки и при нихъ музеи пчеловодныхъ принадлежностей, гдѣ всякій желающій могъ бы поучиться пчеловодному дѣлу. Такія пасѣки первоначально было бы достаточно устроить въ областныхъ городахъ, такъ, напр., въ Самаркандѣ при вновь открытой школѣ садоводства Министерства Земледѣлія; въ Ташкентѣ было бы подходяще устроить пасѣку Обществу Сельскаго Хозяйства, тѣмъ болѣе, что вопросъ объ устройствѣ пасѣки въ Обществѣ уже обсуждался. Точно такъ-же могъ бы устроить пасѣку и женскій монастырь, находящійся близъ Ташкента, гдѣ, говорятъ, хозяйство поставлено очень хорошо.

Желательно также, что бы былъ въ одномъ изъ областныхъ городовъ открытъ складъ пчеловодныхъ принадлежностей и книгъ, для продажи желающимъ по доступной цѣнѣ, такъ какъ, хотя въ ташкентскомъ складѣ земледѣльческихъ орудій и имѣются нѣкоторыя пчеловодныя принадлежности, но слишкомъ на нихъ высокая цѣна; такъ, напр., секціи русской грубой отдѣлки тамъ продавались по 7 к. штука, тогда какъ я выписалъ черезъ Москву секціи липовыя, машинной работы, съ фабрики Рута и К° въ Америкѣ, и мнѣ они обошлись съ пересылкой и доставкой всего 3 коп. Такъ-же и др. въ Ташкентѣ вещи дороже цѣнъ, по которымъ онѣ намъ обходятся при выпискѣ изъ Европейской Россіи.

Если Министерство Земледѣлія и земства ассигновываютъ значительныя средства на пчеловодство во внутренней Россіи, то не думаемъ, что бы было отказано въ этомъ здѣсь. Покойный Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ Н. А. Ивановъ къ пчеловодству относился покровительственно и когда къ нему обратились объ отпускѣ средствъ на открытіе пасѣки при катта-курганской русско-туземной школѣ, то не замедлилъ выдать на это изъ земскихъ суммъ испрашивавшіеся 250 руб. Точно также онъ благосклонно отнесся ко мнѣ, когда я доставилъ ему свою брошюру [1]) „Письма о пчеловодствѣ въ Катта-курган-

[1]) Брошюра эта удостоена сер. медали на московской выставкѣ въ 1903 г., одобрительнаго свидѣтельства на выставкѣ въ Костромской губ. въ 1903 г. и лестныхъ отзывовъ въ „Рус-

скомъ уѣздѣ и образцы меда, почтивъ меня собственноручнымъ письмомъ, отъ 29 октября 1903 г. въ которомъ, между прочимъ, говорится: „...Съ удовольствіемъ усматриваю, что доброе и полезное дѣло, начатое досточтимымъ основателемъ пасѣки, о. Зеленецкимъ, крѣпнетъ и развивается подъ вашимъ умѣлымъ руководствомъ. Помоги вамъ Богъ съ успѣхомъ продолжать это дѣло".

Лѣтопись пчеловодства въ Катта-курганскомъ уѣздѣ въ 1894—1904 г.г.

(По записной книжкѣ А. Ѳ. Зеленецкаге и журналу Ѳ. Ѳ. Поспѣлова).

1894 г.

Марта 12	Неожиданно от. Алексѣю привезъ начальникъ станціи Керминэ З. В. Ж. Д., Я. Е. Неласовъ одну семью пчелъ въ малороссійской дуплянкѣ. Пчелы привезены изъ Воронежской губ. Изъ Керминэ вывезены въ виду враждебности мѣстнаго населенія, которое уже заготовило костеръ, дабы, съ наступленіемъ ночи, улей предать огню.
Апр. 14	Отроился первый рой, который посаженъ въ рамочный улей системы Долиновскаго.
16	Рой, посаженный въ улей Долиновскаго, слетѣлъ и помѣстился въ саду уѣзднаго начальника, въ дуплѣ серебристаго тополя.
24	Дуплянка дала второго роя. Посадили въ нерамочный досчатый стоякъ (гробовикъ).
27	Еще отроился рой, небольшой. Посаженъ въ такой-же улей.
	Въ „Справочной книжкѣ Самаркандской области", вып. II, напечатана замѣтка „Къ вопросу о пчело-

скомъ Пчеловодномъ Листкѣ, Обозрѣніи Пчеловодства и „Русскомъ Туркестанѣ". Р. П. Л. въ отдѣлѣ библіографія въ № 11/1902, говоритъ: „...Авторъ брошюры является энергичнымъ дѣятелемъ распространенія раціональнаго пчеловодства въ Туркестанѣ и хорошимъ наблюдателемъ жизни пчелъ. Сообщаемыя имъ свѣдѣнія имѣютъ нетолько мѣстное значеніе, но представляютъ интересъ для пчеловоловъ вообще".

Обозр. Пчелов. говоритъ: „...На той-же страницѣ мы находимъ *весьма важную* работу г. Поспѣлова—Общіе выводы наблюдѣній по пчеловодству въ г. Катта-курганѣ за пятилѣтіе 1898—1902 г.г.

водствѣ въ Самаркандской области, М. М. Вирскаго, въ которой излагается краткая исторія возникновенія пчеловодства въ Самаркандѣ и фактически доказывается возможность широкаго распространенія здѣсь этой отрасли промышленности.

Май — Въ бытность въ Москвѣ, от. Алексѣй побывалъ на пасѣкѣ Сельско-хозяйственнаго института.

Августъ — От. Алексѣй вернулся изъ отпуска и привезъ нѣсколько секцій меда съ пасѣки Московскаго Сельскохозяйственнаго Института. Подобнаго меда еще не приходилось видѣть.

Молодые рои, благодаря незначительности, къ осенипогибли; много пчелъ уничтожили щуры. Старикъ, отпустившій трехъ роевъ, сильно ослабъ.

Сент. 25 — Получены ульи и пчеловодныя принадлежности, заказанные лично от. Алексѣемъ на пасѣкѣ Сельскохозяйств. института.

Нояб. 28 — Пчелы поставлены зимовать въ каркасную (старую) кухню.

1895 г.

Янв. 26 — Привезено изъ Воронежской губ. 15 дуплянокъ пчелъ, изъ коихъ двѣ семьи оказались слабыми.

28 — Выставлена дуплянка изъ кухни въ садъ; семья слабая.

Фев. 3 — Замѣчена первая обножка.

Марта 23 — Показались первые трутни.

31 — Отроился первый рой и посаженъ въ досчатый гробовикъ.

Апрѣля 3 — Отроился второй рой; посаженъ въ рамочный улей системы Лангстрота.

5 — Началась дружная ройка.

Мая 27 — Конецъ ройки.

Авг. 4 — Отборъ меда.

Нояб. 18 — Пчелы поставлены зимовать въ старую нежилую кухню: 3 ул. Лангстрота, 2 ул. Долиновскаго, 4 бездонки и 4 досчатыхъ гробовика, всего 16.

Въ запасѣ пустыхъ ульевъ: Лангстрота 5, досчатыхъ гробовиковъ 7, бездонокъ 4 и колодъ 1.

1896 г.

Фев. 3 — Пчелы выставлены въ садъ. Зимовали плохо, такъ какъ помѣщеніе оказалось сырымъ; въ ульяхъ появилась плѣсень; много подмору. Двѣ семьи погибли.

3 — Первая обножка. Погода стоитъ пасмурная.

Марта 16 — Первый день хорошаго лета, проигра.

18 — Дождь и громъ,—стало быть будетъ тепло (что не оправдалось).

25 — Получены изъ Москвы рамочные ульи, вощина и секціи.

Апр. 9 — Прилетѣли щуры.

12 — Прислано извѣщеніе объ избраніи въ члены-сотрудники Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній Протоіерея А. Ѳ. Зеленецкаго за труды по распространенію пчеловодства.

15 — Первый рой—изъ дуплянки.

18 — Идетъ дружная ройка.

Мая 9 — Конецъ ройки.

Авг. 10 — Отборъ меда.

Нояб. 29 — Пчелы оставлены зимовать въ саду, подъ навѣсомъ. Всего ульевъ съ пчелами: Лангстрота 6, Долиновскаго 1, колодъ 3, досчатыхъ 6 и бездонокъ 4, всего 20 семей.

Запасныхъ ульевъ: Лангстрота 5, Долиновскаго 1, бездонокъ 4, досчатыхъ 3 [1]).

1897 г.

Янв. 20 — Первый вылетъ пчелъ послѣ зимовки.

Фев. 5 — Первая обножка.

12 — Выпалъ большой снѣгъ до 1/2 арш. По ночамъ температура—14° по R.

27 — Умеръ основатель пчеловодства въ г. Катта-курганѣ, протоіерей А. Ѳ. Зеленецкій.

Марта 8 — Выпалъ снѣгъ до 1/2 арш.

---

[1]) Съ 1894 по 1896 г.. Лѣтопись составлена по записной книжкѣ от. Алексѣя.

Марта 18 Осматривалъ пчелъ; перезимовали прекрасно, подмору мало, много молодой пчелы, дѣтки.

21 Отправилъ въ Самаркандъ, Гр. Н. Я. Ростовцеву, 8 ул. пчелъ и 1 ул. А. Н. Черневскому. Пчелъ повезъ церковникъ Волкановичъ- помощникъ въ пчеловодствѣ от. Алексѣя. На станціи пчелъ встрѣтилъ Пенджекентскій участковый приставъ, г. Бржезицкій, ему Волкановичъ и сдалъ пчелъ, которыя Гр. Ростовцевымъ были переданы г. Бржезицкому для опытовъ пчеловодства въ Пенджакентскихъ горахъ.

23 Себѣ оставилъ 5 семей въ ульяхъ Лангстрота, остальные роздалъ: 3 ул. В. И. Чертову, 1 ул. П. Г. Игнатьеву, 1 ул. Я. Е. Неласову на ст. Байрамъ-Али въ Мургабское Государево имѣніе и 1 ул. туз. Мухамедьяру Якаштіеву.

Апр. 20 Началась ройка. Всего получилъ съ пяти семей 7 роевъ.

Мая 12 Пріѣхалъ Я. Е. Неласовъ и выпросилъ еще одинъ улей (Лангстрота) для пчеловодства въ Мургабскомъ Государевомъ имѣніи.

Авг. 26 Завелась мотылица въ трехъ ульяхъ, которые, благодаря неопытности моей, погибли.

28 Отбираемъ медъ.

Окт. 6 Не бывъ подготовленъ къ пчеловодству, которымъ при жизни от. Алексѣя не только не занимался, но и не интересовался, я не имѣлъ возможности сдѣлать въ этомъ году какихъ-либо наблюденій. До того-ли было, когда незнаешь, какъ подступиться къ пчеламъ и затрудняешся отличить рабочую пчелу отъ матки, или отъ трутня. Приходилось изучать все: теорію и практику, да тому-же научить и прислугу, дабы имѣть помощника, а въ отсутствіи—замѣстителя.

1898 г.

Марта 8 Весна холодная, дождливая, съ сильными колебаніями температуры. Пчелы перезимовали благополучно; заложена дѣтка.

15 Цвѣтутъ фіалки.

Апр. 1 Цвѣтутъ фруктовыя деревья.

26 Отроился изъ колоды рой, вѣсомъ 9 ф., такого роя еще не приходилось видѣть! [1]).

28 Благодаря холодной веснѣ и перемѣнчивой погодѣ, пчелы въ городѣ роятся очень слабо, у меня-же, кромѣ роя 26 числа, совсѣмъ нѣтъ роевъ. Сегодня отроилъ три роя искусственно: два подъ названіемъ налетовъ, а одинъ—отгонъ или ссыпчакъ

Мая 15 Поставилъ магазинъ.

Іюня 2 Поставилъ магазинъ на рой 26 числа.

Сент. 15 Посланъ 1-й свой докладъ о пчеловодствѣ въ г. Катта-курганѣ, профессору Н. М. Кулагину.

Нояб. 15 Получилъ увѣдомленіе отъ отдѣленія пчеловодства Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растеній о томъ, что мой докладъ о пчеловодствѣ былъ доложенъ 5 ноября и что отдѣленіе меня избрало въ члены-сотрудники.

18 Послалъ профессору Н. М. Кулагину образцы Катта-курганскаго меда и воска.

— П. Г. Игнатьевъ продалъ одну семью пчелъ въ Бухару, г. Быкову.

Дек. 10 Получилъ увѣдомленіе отъ. Н. М. Кулагина, что высланные ему медъ и воскъ оказались хорошаго качества. Подробный анализъ обѣщалъ сдѣлать профессоръ химіи Императорскаго Инженернаго Училища И. А. Каблуковъ. Въ іюнѣ 1903 г. я имѣлъ случай видѣться съ И. А. Каблуковымъ и въ разговорѣ у него на квартирѣ, въ Петровскомъ-Разумовскомъ, спрашивалъ объ этомъ анализѣ; оказалось, что но еще не готовъ. Не имѣю его и теперь.

12 Истекшій годъ надо признать неблагопріятнымъ для пчеловодства.

26 Зима стоитъ теплая, снѣгу мало, морозъ только по утрамъ до 6° по R.

1899 г.

Января 8 Зима теплая; сегодня вылетали пчелы.

10 Пчелы усердно занимаются чисткой ульевъ

---

[1]) Не было роя такой величины и въ слѣдующіе годы до 1904 г.

Февр. 8	Въ тѣни +14 по R. Несутъ пергу.
16	Замѣченъ въ ульяхъ напрыскъ свѣжаго меда.
24	Миндаль и абрикосъ въ цвѣту.
Марта 5	Цвѣтетъ персикъ.
8	Съ пасѣки В. И. Чертова продали въ Самаркандъ двѣ семьи пчелъ въ ульяхъ Лангстрота.
15	Цвѣтутъ фруктовыя деревья.
25	Конецъ цвѣтѣнію фруктовыхъ деревьевъ; цвѣтъ опадаетъ.
31	Начинаетъ мѣстами цвѣсти бѣлая акація.
Апр. 8	Сильно цвѣтетъ бѣлая акація. При осмотрѣ ульевъ замѣчены трутни, много молодой пчелы, дѣтки также много, есть уже маточники.
11	Появились щуры.
11—15	На моей пасѣкѣ ройка, получилъ 6 роевъ. Молодымъ семьямъ ставлю на ночь сыту.
20	Бурей въ городской больницѣ сломало 8 деревьевъ.
21	Появились иволги.
23	Получилъ отъ Череповецкаго общества книгу „Записки Череповецкаго общества пчеловодства“.
Мая 23	Послалъ въ Москву, Отдѣленію Пчеловодства Императорскаго Об-ва аккл. жив и раст. предварительное извѣщеніе о желаніи участвовать на выставкѣ пчеловодства въ іюлѣ 1904 г.
Іюня 15	Въ ульѣ № 7 завелась мотылица; гнѣздо сильно поражено, семья ослабла; пришлось все основательно очистить и дать семьѣ 5 свѣжихъ рамокъ съ вощиной, дѣткой и медомъ. Впослѣдствіи пропала матка и семья извелась.
26	Изъ магазина улья № 1 вынуто запечатанныхъ 42 секціи меда. Медъ взятъ для отправки (часть) на выставки въ Москвѣ и Череповцѣ.
30	Послалъ свои экспонаты на выставки въ Москвѣ и Череповцѣ.
Іюля 8	Въ первыхъ числахъ замѣчено сильное колебаніе температуры между днемъ и ночью; такъ, напр. ночью было +12° и даже +10° по R., а днемъ въ тѣни доходило до +30° по R., а на солнцѣ 47—50° по R.
Авг. 10	Отбираемъ медъ.

Авг. 14 | Слышатся жалобы пчеловодовъ на мотылицу. На 6 пасѣкахъ погибло 15 семей

— | Въ Московской газетѣ „Курьеръ“, отъ 12 іюля сообщаютъ: „Завтра, въ 10 час. утра, открывается въ Зоологическомъ саду выставка пчеловодства, устроенная отдѣленіемъ пчеловодства Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растеній. Экспонаты доставлены изъ различныхъ мѣстностей Россіи...

„...*Затѣмъ, весьма интересныя коллекціи выставлены Ѳ. Ѳ. Поспѣловымъ и В. И. Чертовымъ изъ Туркестана*“...

Отрадно, что наши экспонаты представили интересъ.

25 | Въ той-же газетѣ объявлены награды на выставкѣ пчеловодства въ Москвѣ, причемъ туркестанцамъ назначены: малая сер. медаль В. И. Чертову, бронзовая — Ѳ. Ѳ. Поспѣлову и похвальный листъ — П. Г. Игнатьеву.

26 | Отбираемъ медъ.

Октяб. 17 | Продалъ двѣ семьи пчелъ въ ульяхъ Лангстрота въ Джизакскую тюрьму.

20 | На Череповецкой выставкѣ присуждена мнѣ малая серебр. медаль.

27 | Сильный листопадъ.

29 | Выписалъ отъ книгопродавца Девріена, для нашихъ пчеловодовъ, пчеловодныхъ книгъ на 40 р.

— | Бывшій церковникъ Волкановичъ продалъ 1 ул. пчелъ въ Бухару, г. Быкову.

Нояб. 1 | Произведена посадка кустарника подъ названіемъ „Снѣжникъ кистевой“ (symphoricarpus racemosa), рекомендованнаго сельско-хозяйственнымъ журналами, какъ другъ пчелъ. Посадка (100 кустовъ) сдѣлана, какъ проба, съ цѣлью увеличить взятокъ пчеламъ, такъ какъ о медоносности его г. А. Симонадра говоритъ слѣдующее: „Уже съ ранняго утра пчелы буквально осыпаютъ symphoricarpus. Чуть только одна пчела оставитъ цвѣтокъ, сейчасъ-же приближает-

ся къ нему другая, и это продолжается даже и послѣ того, какъ наступающія сумерки сгонятъ остальныхъ пчелъ съ луговъ и полей въ ульи. Если по близости пасѣки растеніе это растетъ въ большомъ количествѣ, то пчелы оставляютъ безъ вниманія другія цвѣтущія растенія. Даже одинъ кустикъ приманиваетъ массу пчелъ, такъ что ихъ приходится 10 на одну занятую сборомъ меда съ другихъ цвѣтовъ. И въ плохую, вѣтренную погоду пчелы посѣщаютъ прилежно это растеніе. Цвѣтѣніе его продолжается отъ іюня по октябрь (очень кстати для Туркестана, такъ какъ въ это время мало цвѣтетъ медоносовъ) безъ перерыва. Послѣднее обстоятельство придаетъ этому растенію исключительно важное значеніе *для цѣлей пчеловодства*, потому что оно является не только богатымъ источникомъ, съ котораго пчелы берутъ обильный взятокъ, но, кромѣ того, въ безвзяточное время, снабжая пчелъ небольшимъ количествомъ нектара, позволяетъ поддерживать имъ въ ульѣ безпрерывное червленіе матки. Растеніе это, по своей красотѣ, можетъ быть разводимо какъ декоративное. Произрастаетъ на каждой почвѣ. Размножается оч. просто —корневыми отпрысками. Его можно употреблять и для живыхъ изгородей. Размножаясь постепенно и не обнажаясь снизу, оно даетъ живую изгородь высотой до 1½ метра.

Къ сожалѣнію, ожиданія не оправдались, такъ какъ кустарникъ высланъ, видимо, другой: цвѣтъ на немъ не бѣлый а красный, и пчелъ на немъ незамѣчалось.

Нояб. 2 Череповецкое общество пчеловодства сообщило, что мнѣ присуждена малая серебряная медаль *за высокое качество сотового меда*.

4 Выписано для весенней посадки 200 липъ (1½ —2 арш.) изъ Воронежа и 100 дубковъ (3 арш.) изъ Ташкента.

— Пчелы еще несутъ пергу.

17 Выписалъ изъ Москвы, для себя и нашихъ пче-

ловодовъ 6000 секцій, американскихъ, машинной работы, отъ Рута и К°.

Нояб. 24 Стоитъ теплая погода. Мѣстами деревья набрали почки, привитыя розы — бутоны.

27 Бывшій церковникъ Загика, въ виду ухода на родину, пасѣку свою въ 3 ул. продалъ въ Самаркандъ.

Дек. 10 Выпалъ снѣгъ, морозы крѣпнутъ; установился санный путь.

21 Выписалъ изъ Череповца. для себя и нашихъ пчеловодовъ, пчеловодныхъ принадлежностей на 150 рублей.

31 По подсчету въ дневникѣ, въ истекшемъ году оказалось: ясныхъ дней 236, облачныхъ 81, дождливыхъ и снѣжныхъ 48, причемъ изъ нихъ 37 дней морозныхъ отъ 1—13° R.

1900 г.

Янв. 10 Зима холодная, вечеромъ къ 9 час. термометръ показалъ—21° R, но затѣмъ небо обложилось и къ 12 ч. ночи было—15° R.

11 Изъ опасенія морозовъ, пчелъ перенесъ въ каркасный домъ

Февр. 7 Пчелы выставлены въ садъ. Первый облетъ.

22 Тепло,—+16° R.; осматривалъ пчелъ: перезимовали благополучно, но подмору болѣе прежнихъ лѣтъ,—съ 8 семей набралась одна глубокая тарелка; мѣстами плѣсень. Проигра.

27 Распустилась жимолость. Одинъ улей поставилъ на вѣсы, дабы вести наблюденія за ежедневнымъ взяткомъ и выяснить когда и съ чего главный взятокъ.

Марта 1 Набираетъ цвѣтъ карагачъ.

5 Въ № 2 „Русскаго Пчеловодн. Листка“ напечатана моя статья „Пчеловодство въ Катта-курганскомъ уѣздѣ.

7 Въ нѣкоторыхъ ульяхъ тянутъ новую вощину; матки сильно червятъ.

10 Въ № 10 улья есть печатная трутневая дѣтка и маточникъ.

Марта 29 Прилетѣли щуры.

Апр. 14 Началась ройка.

16 Получено увѣдомленіе отдѣленія пчеловодства Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растеній о томъ, что сообщеніе мое о пчеловодствѣ въ Катта-курганѣ заслушано съ большимъ интересомъ въ засѣданіи 23 марта.

Мая 9 Полученъ рой изъ № 4, вѣсомъ 2½ фун., съ четырьмя матками; при посадкѣ въ 6 ч. вечера одну дали рою, которая въ 7 ч. вечера, какъ случайно было замѣчено, возвратилась въ улей съ брачной проигры съ признаками оплодотворенія. Случай рѣдкій.—обыкновенно матки для этого вылетаютъ днемъ около полудня.

14 Полученъ еще маленькій рой, который присоединенъ къ рою 9 числа.

17 Въ прибавленіи къ № 4 журнала „Пчела“ помѣщена моя статья „Возможно-ли въ Туркестанѣ пчеловодство“.

Іюня 2 Въ бытность въ Москвѣ, осматривалъ совмѣстно съ Н. М. Кулагинымъ пасѣки сельско-хозяйственнаго института и отдѣленія пчеловодства Императорскаго Общ. Аккл. Жив. и Раст. Пасѣка с.-х. института помѣщается въ Петровскомъ—Разумовскомъ. Въ день осмотра Николай Михайловичъ читалъ студентамъ института очередную лекцію, демонстрируя ульи съ пчелами. Опытная пасѣка отдѣленія пчеловодства, возникшая въ 1864 г. по иниціативѣ Г. А. Александрова, находится за Семеновской заставой, въ Государевой лѣсной дачѣ (Измайловскій звѣринецъ). Мѣсто историческое, какъ любимое охотничье мѣсто царя Алексѣя Михайловича, имѣвшаго здѣсь дворецъ и, по преданію, пасѣку. На пасѣкѣ имѣются: главный домъ пасѣки—дворецъ, имѣющій два этажа, домъ завѣдывающаго пасѣкой, домъ для прислуги, домъ для практикантовъ, домъ для научныхъ занятій, павильонъ научнаго пчеловодства, музей пасѣки съ богатѣйшимъ собраніемъ ульевъ, приборовъ и инструментовъ, домикъ для пчеловода, лѣтняя аудиторія для слушателей воскресныхъ бесѣдъ, противъ нея

навѣсъ съ контрольнымъ ульемъ и термометрами, лѣтняя столярная мастерская, павильонный улей на 32 семьи, четырехугольная часовня съ образами, имѣющими отношеніе къ пчеловожденію. Среди плаца сооружена царская бесѣдка—сѣнь, употребляемая для торжественныхъ молебствій. Сѣнь украшена гербами: государственнымъ орломъ, дома Романовыхъ и московскимъ. Противъ дома для прислуги святой колодецъ. На пасѣкѣ впереди всѣхъ ульевъ, на главномъ мѣстѣ стоятъ ульи: „Царь Алексѣй Михайловичъ“ и „Царица“, которыя по документамъ удѣла значатся сохранившимися отъ пасѣки тишайшаго Царя, бывшей на мѣстѣ настоящаго пчельника. Среди пасѣки, на лѣво отъ воротъ, стоитъ зимующій на дворѣ колодный улей: „Прапращуръ“, передѣланный на рамочный типъ. Знакомилъ меня съ пасѣкой и музеемъ В. А. Богдановъ, который, по окончаніи осмотра, любезно угостилъ меня чаемъ на балконѣ историческаго дворца.

Іюня 26 — Получилъ дипломъ на званіе дѣйствительнаго члена И. Р. О. А. Ж. и Р.

28 — Сарты передаютъ, что въ сел. Иска, Каль-курганской вол., въ двойной каркасной стѣнѣ мечети поселился рой и что туземцы отнеслись къ этому благосклонно.

Сент. 10 — На Самаркандской выставкѣ пчеловодства присуждены награды: В. И. Чертову и мнѣ—бронзовыя медали, Н. Я. Леденеву, П. Г. Игнатьеву, Раиму Турсунбаеву и Мухамедіяру Якаштіеву—похвальные листы.

— — Съ пасѣки В. И. Чертова продано 2 ул. въ Самаркандъ.

15 — Послалъ заказъ въ м. Горячій Ключъ, Кубанской обл., А. Б. Постоялко на четыре племенныхъ матки: итальянскую, кипрскую, египетскую и палестинскую.

29 — На ташкентской выставкѣ сельскаго хозяйства присуждена мнѣ средняя серебр. медаль за труды по распространенію пчеловодства.

Октяб. 6 — Получена отъ А. Б. Постоялко кавказская матка;

дошла благополучно. Заказъ на 4 матки обѣщаетъ выполнить весной 1901 г.

Нояб. 30 Получилъ 1000 малепькихъ липъ и 100 каштановъ, которые пока посадилъ въ школу, а впослѣдствіи высажу и раздамъ желающимъ, съ цѣлью увеличить взятокъ пчеламъ.

— Сообщаютъ, что въ сел. Калихаса. Клычъ-абатской вол., у народнаго судьи Мулла Джаляля въ дувальномъ зоборѣ поселился рой; хозяинъ щель въ заборѣ замазалъ, оставивъ небольшое отверстіе для входа и выхода пчелъ.

Декаб. 27 Замѣченъ вылетъ пчелъ изъ ульевъ; вечеромъ дождь и съ 10 ч. буранъ, поломавшій много деревьевъ; въ часъ ночи—7° R.

— Сообщаютъ, что въ сел. Кичикъ-курпе, Дамъ-арыкской вол., въ стѣнѣ мечети поселился рой, нынѣшнимъ лѣтомъ.

1901 г.

Янв. 22 Тепло. Сегодня замѣченъ первый вылетъ пчелъ.

30 По ходатайству профессора Н. М. Кулагина, я награжденъ большой сер. медалью Императорскаго Русскаго Общ. Аккл. Жив. и Раст., за заслуги на поприщѣ развитія раціональнаго пчеловодства.

Февр. 2 При осмотрѣ ульевъ замѣчены червячки мотылицы.

11 Несутъ обножку.

14 Кормлю пчелъ на черву.

17 Цвѣтутъ миндаль, карагачъ.

27 Цвѣтетъ абрикосъ.

— Выписалъ изъ Петербурга отъ М. Изергина термометръ, показывающій автоматически максимальную и минимальную температуру.

Марта 9 Громъ, молнія. Цвѣтутъ фруктовыя деревья.

10 Громъ, молнія.

15 Градъ.

17 Туз. Мухамедіяръ Якаштіевъ продалъ одинъ улей пчелъ въ Бухару, лейбъ медику Его Высочества Эмира Бухарскаго, Писаренко. Пчелы помѣщены въ са-

ду при дворцѣ Эмира въ Н.-Бухарѣ. Выслалъ г. Писаренко пчеловодную книгу и нѣкоторыя пчеловодныя принадлежности.

Апр. 9 Начинаетъ цвѣсти бѣлая акація.

25 На моей пасѣкѣ ройка.

28 Выслалъ въ Бухару, г. Писаренко, матку.

— Получилъ отъ Н. М. Кулагина термометръ для измѣренія температуры внутри улья.

29 Искусственно отроилъ изъ улья № 4.

Мая 1 Приступлено къ наблюденіямъ измѣренія температуры внутри улья.

5 Искусственно отроилъ изъ № 2. Натуральныхъ роевъ получилъ 4.

14 Замѣчено цвѣтѣніе акаціи бѣлой на молодыхъ побѣгахъ, послѣ подчистки деревьевъ.

25 Получена отъ А. Б Постоялко кипрская матка, которая передана А. В. Чертовой, такъ какъ матки выписаны совмѣстно.

Іюля 2 Получены изъ Вознесенской школы пчеловодства двѣ кавказскихъ матки; одна оказалась слабой и черезъ день погибла, другую дали семьѣ пчелъ.

Авг. 10 Постоялко выслалъ, по заказу, вторую матку—итальянскую.

Октяб. 25 Пасѣка М. В. Пеньковской перевезена въ Ходжентъ.

26 Персдаютъ, что лѣтомъ сего года въ сел. Буркутъ, Дамъ-арыкской вол., въ дуплѣ тополеваго дерева, поселился рой; дерево это теперь срубили, пчелъ уничтожили, а медъ подѣлили, причемъ ѣли тутъ-же изъ дупла пригоршнями, вмѣстѣ съ воскомъ, хлѣбиной и остатками отъ пчелиной дѣтки. Туз., по имени Буранъ. отъ излишества заболѣлъ, а туз. Султанъ Абдуганіевъ, съѣвшій особенно много въ два пріема, заболѣлъ сильно и впослѣдствій умеръ. Смерть его туземцы приписываютъ меду.

1902 г.

Янв. 6 Вечеромъ ливень съ громомъ и молніей.

25 Сегодня вылетали пчелы.

Февр. 7	Цвѣтетъ серебристый тополь и карагачъ.
15	Выписалъ отъ г. Изергина пчеловодныхъ книгъ для пчеловодовъ на 16 руб.
18	Получилъ труды Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растеній, по отдѣленію пчеловодства, томъ VII, гдѣ помѣщены мои статьи „Пчеловодство въ Катта-курганѣ въ 1898 г.“ и „Моя пасѣка“.
21	Въ ульяхъ замѣченъ напрыскъ свѣжаго меда съ карагача.
25	Продалъ въ Джизакъ двѣ семьи пчелъ.
28	Отдѣленіе пчеловодства И. Р. О. А. Ж. и Р. избрало Туркестанскаго Генералъ-Губернатора Н. А. Иванова въ почетные члены, а В. И. Чертова—въ члены сотрудники.
Марта 17	Начинаютъ цвѣсти фруктовыя деревья.
28	Летаютъ трутни, замѣчены маточники.
Апр. 21	Цвѣтетъ бѣлая акація.
25	Началась ройка, но слабая. Послалъ Н. М. Кулагину два улья: гончарный изъ глины и горляночный.
Мая 14	Натуральныхъ роевъ у меня нѣтъ, отроилъ искусственно изъ № 2 и 13.
19	Отроилъ изъ № 3 и 11.
20	Цвѣтетъ липа. Гонятъ трутней.
22	Выслалъ въ Джизакъ кипрскую матку.
Іюня 22	Цвѣтетъ вторично бѣлая акація на молодыхъ побѣгахъ.
27	Цвѣтетъ джугара. Контрольный улей показалъ +6 фун.
—	Сильно гонятъ трутней. Послалъ Ѳ. С. Мочалкину, для музея опытной пасѣки въ Измайловскомъ звѣринцѣ, модели ульевъ: гончарнаго и горляночнаго.
29	Отдѣленіе пчеловодства, въ письмѣ отъ 14 Іюня за № 40. сообщаетъ: „Отдѣленіе пчеловодства И. Р. О. А. Ж. и Р. обращалось въ Управленіе Государствен. Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ съ просьбой о содѣйствіи вамъ въ вашей пчеловодной дѣятельности. На означенное ходатайство Управленіе отвѣтило, что члену отдѣленія Ѳ. Ѳ. Поспѣлову охот-

но будетъ оказано возможное содѣйствіе, если г. Поспѣловъ обратится за таковымъ. Такое-же увѣдомленіе Управленія Госуд. Имущ. прислало мнѣ черезъ администрацію Катта-курганскаго уѣзда.

Іюля 10 Получены изъ г. Вятки, изъ земскаго склада, выписанныя пчеловодныя принадлежности.

Авг. 25 Отбираемъ медъ.

Окт. 2 Туземцы сообщаютъ, что нынѣ лѣтомъ, въ сел. Кунградъ Пейшамбинской вол., въ дуплѣ тутоваго дерева поселился рой.

5 Отправилъ въ Ташкентъ экспонаты на выставку сельск хозяйст., устраиваемую по случаю пріѣзда Военнаго Министра. Въ числѣ экспонатовъ—7 ульевъ пчелъ, которые уже запроданы въ Ташкентъ.

9 Открыта выставка въ Ташкентѣ. Отдѣлъ пчеловодства былъ устроенъ въ отдѣльномъ павильонѣ и былъ, по выраженію распорядителя выставки І. И. Краузе, наилучшимъ. Погода неблагопріятствовала.

12 Получилъ изъ Вятки двѣ медогонки.

24 Въ № 9 „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ напечатанъ мой докладъ отдѣленію пчеловодства, отъ 4 марта, о моемъ пчеловодномъ хозяйствѣ за 5 лѣтъ.

Нояб. 23 Въ № 10 того же листка напечатанъ мой докладъ отдѣленію пчеловодства о выставкѣ пчеловодства въ Ташкентѣ.

— Въ № 10 того же листка напечатано: „Благодаря просвѣщенному содѣйствію дѣлу пчеловодства г. Туркестанскаго генералъ-губернатора, почетнаго члена Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи ж. и р., Н. А. Иванова, открыта въ текущемъ году въ г. Катта-курганѣ, учебная пасѣка при мѣстной русско-туземной школѣ. Ближайшее завѣдываніе пасѣкой принадлежитъ В. И. Чертову и Ѳ. Ѳ. Поспѣлову. Послѣдній занятъ въ настоящее время организаціей при пасѣкѣ музея пчеловодныхъ принадлежностей.

28 Присланы изъ отдѣленія пчеловодства И. Р. О. а. ж. и р. два извѣщенія за № 81 и 80, на имя Раима Турсунбаева и Мухамедіяръ Якаштіева, объ избраніи ихъ въ члены-сотрудники О-ва.

1903 г.

Янв. 27 — Зима затянулась, морозъ доходитъ до —18° R., санный путь стоялъ до 27 января. Пчелы зимуютъ благополучно, но одна семья осыпалась.

Февр. 7 — Погода холодная, дождливая, вѣтреная. Сегодня наблюдался первый вылетъ пчелъ.

11 — Упалъ отъ дождей и снѣга навѣсъ, подъ которымъ стояли пчелы; къ счастью, признаки паденія были замѣчены и пчелы изъ подъ него вынесены заблаговременно.

14 — Отправилъ двѣ семьи пчелъ въ русско-туземную школу въ г. Катта-курганѣ, гдѣ устраивается пасѣка на средства, отпущенныя генералъ-губернаторомъ.

16 — Продалъ пять семей пчелъ въ Ходжентъ.

Марта 2 — Весна запоздала, стоятъ холода, фруктовыя деревья еще не цвѣтутъ. Миндаль, абрикосъ и мѣстами персикъ померзли.

3 — Осматривалъ пчелъ; два улья сильно оелабли.

15 — Предсѣдатель отдѣленія пчеловодства, профессоръ Н. М. Кулагинъ сообщаетъ о присужденіи мнѣ золотого жетона за труды по пчеловодству. Пормлю пчелъ на черву.

Апр. 3 — Пасѣка В И. Чертова, за переводомъ владѣльца, перевезена въ Самаркандъ.

Начали цвѣсти фруктовыя деревья.

8 — Дружно цвѣтутъ фруктовыя деревья.

17 — Взятокъ съ фруктовыхъ деревьевъ былъ непродолжительный, такъ какъ, по случаю сильнаго запозданія весны, цвѣли сразу всѣ.

26 — Вторично цвѣтетъ бѣлая акація (на молодыхъ побѣгахъ).

Мая 7 — Началась ройка.

— — Цвѣтетъ джида.

— — На 39 аукціонной выставкѣ въ Москвѣ, комитетомъ скотоводства Императорскаго Общества сельскаго хозяйства присуждена мнѣ малая серебр. медаль „за долголѣтніе труды по распространенію пчеловодства въ Самаркандской обл., за изученіе въ ней его состоянія и за его улучшеніе“.

Мая 15 Послалъ пчеловодныя принадлежности г. Моисееву, въ Ходжентъ.

24 Цвѣтетъ липа.

— На выставкѣ пчеловодства въ Костромской губ. присуждено мнѣ одобрительное свидѣтельство за брошюру „Письма о пчеловодствѣ въ Катта-курганскомъ уѣздѣ“.

25 Цвѣтетъ виноградъ.

26 Гонятъ трутней.

— Говорятъ, что въ сел. Сиплянъ, Каль-курганской вол., поселился въ дуплѣ рой.

Іюня 24 Сильно гонятъ трутней.

Авг. 4 Въ бытность въ Москвѣ, осматривалъ музей пасѣки Сельско-Хозяйственнаго Института. Въ немъ стоятъ и высланные мною гончарный и горляночный ульи, точно также хранятся высланный съ моей пасѣки воскъ, фотографіи выставокъ по отдѣлу пчеловодства въ Самаркандѣ и Ташкентѣ, въ 1900 и 1901 г.г.

6 Въ сел. Кичикъ-курпе, Дамъ-арыкской вол., въ дувальной стѣнѣ поселился рой. Пчелы тамъ до сего времени живутъ.

Сент. 1 Отбираемъ медъ.

9 Скрылись щуры.

Октяб. 29 На посланную брошюру „Письма о пчеловодствѣ въ Катта-курганскомъ уѣздѣ“ и образцы меда и воска Туркестанскому генералъ-губернатору Н. А. Иванову, сегодня получилъ собственноручное письмо Его Высокопревосходительства, такого содержанія: „Милостивый Государь, Федоръ Федоровичъ! І. А. Войцеховичъ передалъ мнѣ образцы меда съ пасѣки покойнаго о. Зеленецкаго. Съ удовольствіемъ усматриваю, что доброе и полезное дѣло, начатое досточтимымъ основателемъ пасѣки, крѣпнетъ и развивается подъ вашимъ умѣлымъ руководительствомъ. Помоги вамъ Богъ съ успѣхомъ продолжать это дѣло. Вѣрьте искреннему уваженію Н. Ивановъ“.

Нояб. 12 Изъ сел. Чишляръ-кенты. Ходжа-арыкской вол., туз. Туля Наибъ Ходжаевъ привезъ въ курджумѣ верхомъ на лошади обрубокъ гнилого дерева, нѣсколько

сотъ суши, меда и пчелъ. Можете судить, въ какомъ видѣ все это доставлено послѣ 24 верстъ, провезенное на спинѣ лошади. По заявленію туземца, онъ срубилъ дерево на дрова и когда, послѣ распилки, сталъ колоть дерево, въ одномъ обрубкѣ оказались пчелы, которыхъ онъ и привезъ. Пчелъ живыхъ оказалось съ пригоршню, матки не оказалось; съ пригоршню-же и мертвыхъ. Живыя пчелы жались къ привезенной вмѣстѣ съ ними гнилушкѣ дерева, которая служила частью ихъ жилища. Жалко было смотрѣть на пчелъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, досадно на темнаго туземца. Вѣдь онъ ихъ везъ въ городъ съ надеждой продать рублей за 15—20-ть. Погода стояла теплая, солнечная, почему были приняты мѣры къ посадкѣ ихъ въ улей къ пчеламъ.

1904 г.

Янв. 30 — Проигра.
Февр. 2 — Осмотръ и чистка ульевъ; перезимовали благополучно.
7 — Цвѣтутъ кроксы.
11 — Несутъ обножку.
13 — Цвѣтетъ сер. тополь.
16 — Цвѣтетъ одуваньчикъ.
— — Продалъ одну семью пчелъ П. М. Борило.
20 — Цвѣтетъ карагачъ.
25 — Замѣченъ напрыскъ свѣжаго меда.
Марта 9 — Контрольный улей показалъ первую прибыль.
16 — Цвѣтутъ фруктовыя деревья.
24 — Появились маточники.
Апр. 5 — Проигра трутней.
12 — Прилетѣли щуры.
14 — Началась ройка.
26 — Послалъ въ Джизакъ г. Лидскому пчеловодныя принадлежности.
Мая 9 — Тоже.
12 — Гонятъ трутней.
Іюня 20 — Сильно гонятъ трутней.

— Въ сел. Сирка, Каль-курганской вол., поселился рой въ дувальной стѣнѣ.

Авг. 29 Отбираемъ медъ.

Сен. 11 Скрылись щуры.

Нояб. 16 Осматривалъ ульи и приготовилъ къ зимовкѣ.

30 Выпалъ снѣгъ и растаялъ.

Декаб. 10 Стоитъ теплая погода; пчелы еще летаютъ.

22 Степь покрыта травой, цвѣтетъ вербена, кроксы и миндаль.

— Послалъ химику Н. Б. Тейху въ Ташкентъ 1 ф. сотоваго меда, для изслѣдованія.

27 Миндаль цвѣтетъ; въ тѣни +10° по R.; пчелы летаютъ.

29 Получилъ отъ Н. Б. Тейха результаты анализа меда.

30 Отдѣленіе Пчеловодства Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи сообщило, что, озабочиваясь болѣе широкой и полной обстановкой Всероссійской Выставки пчеловодства въ г. Москвѣ, въ 1905 г., оно, въ засѣданіи своемъ 8 декабря, постановило: просить Васъ (т. е. меня) принять на себя званіе уполномоченнаго отдѣленія пчеловодства по привлеченію мѣстныхъ пчеловодовъ въ качествѣ экспонентовъ и членовъ на выставку и всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ. Объ этомъ избраніи отдѣленіе пчеловодства послало соотвѣтствующее сообщеніе г. Туркестанскому генералъ-губернатору съ просьбой оказать Вамъ (мнѣ) въ этомъ дѣлѣ возможное содѣйствіе и покровительство.

Истекшее лѣто, одинадцатое по счету, какъ впервые появились пчелы. Первый годъ былъ неудачнымъ. На второй годъ привезено въ Катта-курганъ еще 15 семей, съ этого времени и началось развитіе пчеловодства. Теперь въ Катта-курганскомъ уѣздѣ 85 семей, изъ нихъ 71 въ рамочныхъ ульяхъ. Вывезено въ другія мѣста края 59 семей. Въ текущемъ году собрано меда и воска приблизительно на 800—1000 руб.,—это дань съ природы, дань обязанная пчелѣ. А. И. Успенскій говоритъ: „Есть въ приходѣ 100 ульевъ пчелъ и получается съ природы дани

100—200 пуд. меда и 5—6 пуд. воска. Нѣтъ пчелъ и эта цѣнная дань исчезаетъ, чисто въ воздухѣ, безъ всякой пользы для обывателя страны, не оставляя даже слѣда и пользы и для будущихъ поколѣній, какъ напр., новь земли неразработанная, уголь, нефть, неотысканная нашими предками и пр. Бѣдный цвѣтокъ, каждый годъ цвѣтущій, невидя въ своемъ изящно-приманчивомъ вѣнкѣ пчелы, кажется замираетъ отъ грусти на стеблѣ, или падая съ дерева, размахиваетъ руками и покачиваетъ головкой отъ удивленія, что человѣкъ, этотъ вѣнецъ творенія, не умѣлъ понять той любви весны, какая растилается передъ нимъ въ цвѣтахъ“...

Пожелаемъ-же, чтобы возникшее по иниціативѣ от. Алексѣя пчеловодство въ Катта-курганскомъ уѣздѣ, развивалось, крѣпло и что бы пчелиной дани собиралось не на сотни рублей, а на тысячи, милліоны, что бы населеніе имѣло-бы по одному улью на дворъ и занималось имъ какъ подсобнымъ промысломъ, позволяющимъ заработать нѣсколько лишнихъ рублей въ свой годовой бюджетъ. Дай Богъ! И это будетъ лучшая память основателю мѣстнаго пчеловодства.

Анализъ Катта-курганскаго пчелинаго меда.

Пчелиный натуральный медъ, какъ извѣстно, представляетъ собой смѣсь сахаристыхъ веществъ, которую вырабатываютъ пчелы обыкновенно изъ нектара медоносныхъ цвѣтовъ. Хорошій медъ обладаетъ нѣжнымъ ароматическимъ запахомъ. Цвѣтъ и запахъ его всецѣло зависятъ отъ соотвѣтственныхъ качествъ нектара цвѣтовъ, изъ котораго медъ приготовленъ пчелами. По изслѣдованіямъ, медъ имѣетъ кислую реакцію и въ громадномъ большинствѣ случаевъ вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво; онъ растворимъ, но не вполнѣ, въ водѣ и кипящемъ 80% спиртѣ. Заграничный медъ по Кенигу (138 образцовъ) имѣетъ воды въ среднемъ 20,60 процентовъ, виноградnаго сока 72,88, тростниковаго сахара 1,76. Въ русскомъ, по Вилларету (48 сортовъ), воды въ среднемъ 23,34, инвертиров. сахара 71,72 и тростниковаго сахара 2,06. Такимъ обра-

зомъ медъ состоитъ преимущественно изъ воднаго раствора и двухъ-трехъ сортовъ сахара [1]).

Такъ какъ природныя условія и вообще медоносная флора Катта-курганскаго уѣзда разнятся отъ Ев. Россіи, отчего и качество меда должно имѣть разницу отъ русскаго меда, то я рѣшилъ произвести анализъ нашего меда, тѣмъ болѣе, что до сего времени не приходилось встрѣчать въ печати анализовъ туркестанскихъ медовъ. Съ этой цѣлью я послалъ одинъ фунтъ натуральнаго сотоваго меда въ секціонной рамкѣ съ моей пасѣки магистру фармаціи Н. Б. Тейхъ въ Ташкентѣ, который произведя анализъ, сообщилъ мнѣ 28 декабря 1904 г. слѣдующіе релультаты его.

Цвѣтъ меда свѣтложелтый, прозрачный, консистенціи густого сиропа. Вкусъ меда сладкій. Реакція на лакмусъ слабокислая. Отношеніе воска въ сотахъ къ меду оказалось равнымъ=3 къ 100. Цвѣтъ воска бѣлый. Въ 100 частяхъ по вѣсу выпущеннало изъ сотовъ меда найдено:

Воды		14,6 [2])
Плотнаго вещества . .		85,4
Поляризація $10_0/^0$ раствора меда въ 200 с.с. прибора .	до . . .	$6,5^0$
Солей на Вепцке въ градусахъ . . .	послѣ . .	$7,0^0$
Сахаръ въ процентахъ	до . . .	64,5%
	послѣ . .	71,4%
Органическое несахаристое вещество		13,8%

По отзыву изслѣдователя меда, этотъ анализъ имѣетъ вполнѣ научный характеръ для опредѣленія достоинства меда: въ немъ показаны всѣ главныя его составныя части. Схемою при составленіи результата анализа послужилъ анализъ заграничнаго меда, произведеннаго химикомъ Бортомъ.

---

1) Общее количество сахаристыхъ веществъ составляетсъ въ заграничномъ медѣ 74,64%, въ русскомъ—73,66%, воды 20,60—23,34% и остальныхъ составныхъ частей (цвѣтень. воскъ, смола, зола, фосфорная кислота и пр. 2.9—4,76%.

2) Въ Катта-курганскомъ медѣ воды меньше противъ заграничнаго меда на 6.54% и противъ русскаго на 9,28%, сахара-же и др. веществъ больше противъ перваго на 5,64% и противъ второго на 8,38%.

Кормленіе пчелъ виноградным медомъ и сахаромъ „янтакъ-шакаръ“[1]).

Съ весны 1900 года я производилъ опыты кормленія пчелъ на черву виноградным медомъ и сахаромъ съ колючки „янтакъ“, дабы, при благопріятныхъ результатахъ, производить подобное кормленіе пчелъ ежегодно и рекомендовать его пчеловодамъ, въ особенности туземцамъ, которымъ такой кормъ болѣе доступенъ по своей незначительной стоимости. Опытъ далъ прекрасные результаты: пчелы охотно разбирали даваемый имъ кормъ, даже въ то время, когда въ природѣ былъ значительный взятокъ. Въ виду этого, полагаю не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ, какъ я кормилъ пчелъ этими суррогатами.

При кормленіи виноградным медомъ, или патокой, я его разбавлялъ на половину водой и кипятилъ ключемъ на плитѣ, а затѣмъ, давъ жидкости остыть и прибавивъ, въ предохраненіе отъ гнильца и другихъ болѣзней, салициловой кислоты, давалъ пчеламъ, какъ на открытомъ воздухѣ, такъ и въ ульи на ночь.

Есть у нашихъ туземцевъ еще болѣе дешевыя патоки изъ ягодъ тута и дынь, но эти патоки не всегда доброкачественны, особенно весной, такъ какъ скоро окисаютъ, почему на кормъ пчеламъ не могутъ быть рекомендованы.

Сахаръ съ колючки „янтакъ“, почему и называемый янтакъ-шакаръ, собирается туземцами въ августѣ и сентябрѣ, до выпаденія перваго дождя, когда сахаръ пропадаетъ съ колючки по утрамъ. Туземное населеніе считаетъ янтакъ-шакаръ весьма полезнымъ для здоровья, почему охотно собираетъ его. Нѣкоторыя степныя селенія собираютъ иногда десятки пудовъ и сбываютъ его на мѣстныхъ базарахъ скупщикамъ, по 4—5 руб. пудъ, а эти послѣдніе отправляютъ его на туземныя конфектныя фабрики, гдѣ изъ него выдѣлываютъ леденецъ, пряники и нѣсколько видовъ халвы. При кормленіи этимъ сахаромъ пчелъ я его растворялъ кипяткомъ и, по охлажденіи, прибавлялъ въ

---

[1]) Янтакъ (степная колючка), шакаръ (сахаръ) образуется на вѣткахъ колючки изъ выдѣляемаго этимъ растеніемъ сладкаго сока, засыхающаго на воздухѣ въ видѣ бѣловатыхъ крупицъ, величиною съ просяное зерно. Это та самая библейская *манна небесная*, которою питались голодающіе евреи, при переселеніи изъ Египта въ землю обѣтованную, въ пустынѣ Аравійской. Колючка (янтакъ) очень распространенное въ степяхъ Туркестана растеніе. Она служитъ кормомъ для верблюдовъ и заготавливается туземнымъ населеніемъ какъ дешевое и жаркое топливо на зиму. *Прим. Редакціи*

жидкость салициловой кислоты. Кормъ этотъ также охотно разбираласпчелами, но онъ значительно дороже перваго, т. е. виноградnаго меда, а потому врядъ-ли привьется въ нашемъ пчеловодствѣ.

Ядовитый медъ.

Еще въ древности были хорошо извѣстны вредныя свойства меда, обусловливаемыя ядовитыми качествоми тѣхъ цвѣтущихъ растеній, съ которыхъ пчелы собирали. Профессоръ В. А. Тихомировъ въ очеркѣ „Медъ и воскъ“ сообщаетъ, что еще Ксенофонтъ, авторъ описанія исторически знаменитаго отступленія 10.000 грековъ изъ Малой Азіи,—говоритъ о бѣшеномъ бредѣ и крайнихъ степеняхъ возбужденія воиновъ, послѣ употребленія ими въ пищу ядовитаго меда. Такія-же указанія есть у Діодора Сицилійскаго, Плинія и Діоскорита о ядовитомъ медѣ изъ Гераклеи (современное Эрекли, къ востоку отъ Трапезунда), гдѣ случаи такого рода повторяются и до нашихъ дней, какъ напр. въ 1879 году, когда обнаружилось тамъ отравленіе медомъ, собраннымъ, по всей вѣроятности, съ дурмана. Послѣдній, вмѣстѣ съ бѣленой и багульникомъ, или багуномъ, по мнѣнію профессора В. А. Тихомирова, можетъ быть причиною ядовитыхъ свойствъ меда и у насъ. Н. П. Шавровъ на акклиматизаціонномъ ботанико-зоологическомъ съѣздѣ въ Москвѣ въ 1892 г. докладывалъ, что и на Кавказѣ, въ Батумскомъ округѣ и Озургетскомъ уѣздѣ, получается такъ называемый пьяный медъ, извѣстный съ древнѣйшихъ временъ. Медъ этотъ отличается красно-бурымъ цвѣтомъ. О пьяномъ медѣ, встрѣчающемся на Кавказѣ и въ Кубанской обл., сообщается въ „Вѣстникѣ Русскаго Общества Пчеловодства“ за 1897 г. и „Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства“ за 1896 г, Собирается онъ пчелами, по мнѣнію пчеловодовъ, съ табачныхъ цвѣтовъ. Такъ, изъ одной мѣстности Кубанской обл., гдѣ развито табаководство, на кавказскую выставку въ 1889 г. былъ доставленъ улей съ сотами и медомъ, который оказался особаго жгучаго вкуса. Послѣ удаленія его изъ сотовъ, остатки, заключавшіе массу зеленоватой перги, пахли настолько сильно табакомъ, какъ будто-бы были пропитаны его настоемъ.

Медъ этотъ вреденъ и пчеламъ, вызывая ихъ гибель, особенно зимой. У людей, при потребленіи его, въ зависимости отъ количества съѣденнаго меда, онъ вызываетъ головокруженіе, рвоту и даже отравленіе.

Все это, конечно, не ново и мы говоримъ объ этомъ лишь для большаго уясненія слѣдующаго. За время пчеловодства въ г. Катта-курганѣ были случаи сбора меда съ табачныхъ цвѣтовъ. Первый случай такого сбора (въ 1895 г.) былъ замѣченъ покойнымъ от. Алексѣемъ, весною 1896 г., при выставкѣ пчелъ. Осматривая пчелъ, от. Алексѣй замѣтилъ въ нѣкоторыхъ ульяхъ-дуплянкахъ гибель пчелиныхъ семей, а въ нѣкоторыхъ—большой подморъ; при дальнѣйшемъ осмотрѣ оказалось, что медъ въ этихъ ульяхъ окисъ, покрытъ плѣсенью, имѣя крайне непріятный (слизисто-красный) видъ, съ сильнымъ запахомъ табаку. Затѣмъ такой сборъ меда пчелами былъ замѣченъ еще въ 1902 году. Дѣло было такъ. Въ концѣ августа отбирали медъ, выкачивая его на центробѣжкѣ послѣ чего рамки съ сотами были вновь поставлены въ ульи, дабы пчелы ихъ очистили отъ остатковъ меда. По прошествіи нѣсколькихъ дней, было замѣчено, что въ нѣкоторые соты пчелы вновь немного нанесли меда, который также былъ выкаченъ центробѣжкой. Въ это время сильно цвѣлъ табакъ, оставленный туземцами на сѣмена, и пчелы усердно его посѣщали. Имѣя уже примѣръ неудачнаго сбора пчелами меда съ табачныхъ цвѣтовъ въ 1895 г., я частенько подумывалъ, какъ-бы пчелы не надѣлали бѣды. Но такъ какъ, по наблюденіямъ, пчелы посѣщаютъ табакъ каждую осень, то особаго значенія этому я не придалъ, тѣмъ болѣе что П. В. Глаголевъ, въ изданной имъ книгѣ „Медоносныя растенія“, говоритъ, что табакъ даетъ много нектара, который поэтому охотно посѣщается пчелами. Нужно здѣсь еще сказать, что я уже нѣсколько лѣтъ чай пилъ только съ медомъ, котораго, при утреннемъ употребленіи чая, принимаю 1—2 чайныхъ ложки, а при вечернемъ—2—4 ложки. И вотъ, по обыкновенію, пью чай однажды, смакую драгоцѣнный продуктъ „Божьей пчелки, трудящейся людямъ на потребу, Богу на угоду“, и замѣчаю, что медъ какъ будто горьковатаго вкуса, а послѣ каждаго чаепитія чувствую жженіе рта, головную боль и даже головокруженіе. Желая провѣрить это явленіе, я предложилъ отвѣдать этого меда своему человѣку, пчеловоду Раиму Турсунбаеву.

Оказалось, что и онъ испыталъ такія-же ощущенія, какія и я. Черезъ нѣсколько дней встрѣчаюсь я съ торговцемъ Худяковымъ, который передалъ мнѣ, что отъ меда, взятаго у меня, онъ болѣетъ, да и медъ на вкусъ какъ-бы сдобренный табакомъ. Тогда мнѣ окончательно стало ясно, что пчелы собрали медъ съ цвѣтовъ табака. Хорошо еще, что потребители меда принимали небольшія дозы сго, а то-бы дѣло могло окончиться довольно печально. При всемъ томъ, вреднаго вліянія этого меда на пчелахъ замѣчено не было.

Пчела и медъ у мусульманъ.

Пчелы съ древнѣйшихъ временъ привлекала особенное вниманіе человѣка и изученіемъ ея съ большой любовью занимались во всѣ времена. По сообщенію римскаго естествоиспытателя Плинія, многіе любители посвящали изученію этого дивнаго насѣкомаго всю свою жизнь. Организація пчелиной семьи всегда обращала на себя вниманіе человѣка. Пчелиный рой нерѣдко выставлялся какъ идеалъ государства, гдѣ всѣ работы производятся сообща, по строгому порядку, и гдѣ существуетъ разумное правленіе царицы или матки. О пчелѣ и медѣ имѣются свѣдѣнія и въ Св. Писаніи. Соломонъ въ своихъ причт. взываетъ: „пойди, лѣнивецъ, къ пчелѣ и познай, какъ она трудолюбива, какую почтенную роботу она производитъ. Ея труды употребляютъ въ здравіе и цари и простолюдины; любимаже она всѣми и славна, хотя силою она и слаба, но мудростію почтенна“. (Причт. гл. VI ст. 8). Медъ, какъ пища и лекарство, точно также извѣстенъ былъ человѣку съ глубокой древности. Врачи Греціи и Рима высоко цѣнили нѣкоторые сорта меда, какъ лекарство. Затѣмъ извѣстно, что медъ, какъ наружное лекарство, употреблялся египтянами въ XVI вѣкѣ до Р. Хр. Точно также высоко цѣнятся пчела и медъ у мусульманъ. Еще на зарѣ возникновенія мусульманской религіи, законодатель Мухаммадъ говоритъ: „Господь твой вдохнулъ (далъ инстинктъ) пчеламъ: дѣлайте себѣ жилища въ горахъ, деревахъ, въ томъ, что они (люди) строятъ. Берите пищу со всѣхъ плодовъ, летайте по удобнымъ путямъ Господа вашего! Изъ желудка ихъ выходитъ жидкость различныхъ цвѣтовъ: въ

ней врачество для людей; въ этомъ знаменіе для людей, размышляющихъ". (Коранъ, гл. 16, ст. 70 и 71). Заслуживаютъ вниманія повѣствованія о пчелѣ и медѣ и въ др. мусульманскихъ книгахъ, которыя мы и приведемъ здѣсь.

1) Книга Касасъ-Анбія.

Св. Іовъ былъ подвергнутъ тяжкому испытанію и лежалъ въ болѣзни на навозной кучѣ, покрытый гнойными язвами. На него послалъ Господь червей, которые разъѣдали его тѣло. Святой не ропталъ и терпѣливо переносилъ свои мученія, даже болѣе того: когда какой червь падалъ на землю, то онъ обратно клалъ его на свои язвы. Когда черви уже настолько разъѣли тѣло патріарха, что обнажили его кости и внутренности, то два изъ нихъ проникли внутрь и впились въ самое сердце страдальца. Тогда взмолился праведный Іовъ: Господи, черви съѣли мое тѣло,—я не ропталъ, но неужели Ты допустишь, чтобы они истерзали и мое сердце, изъ котораго исходитъ моя молитва къ Тебѣ? Господь услышалъ эту молитву и послалъ съ неба архангела Гавріила, который крыломъ своимъ смелъ червей съ тѣла Іова и исцѣлилъ его. А изъ тѣхъ двухъ червей, которыя сосали его сердце, одинъ обратился въ червя шелковичнаго, доставляющаго правовѣрнымъ прекрасныя ткани, а другой—въ пчелу, дающую усладительный медъ.

2) Книга Сіари-Шарифъ.

Въ мѣстности Кофа, нѣкогда жилъ могущественнѣйшій царь, по имени Намврутъ, который былъ настолько гордымъ и властолюбивымъ, что мнилъ себя чуть-ли не богомъ Въ тоже время жилъ тамъ пророкъ Авраамъ, который укорялъ его за гордость и тщеславіе, противные Богу, говоря, что есть только одинъ Богъ на небѣ и убѣждалъ царя принять вѣру, которую исповѣдывалъ онъ самъ (Авраамъ). Разгнѣвался царь и заключилъ его въ тюрьму на семь лѣтъ, связавъ, по наущенію діавола, волосами, такъ какъ не могли связать праведника ни

веревками, ни цѣпями. Затѣмъ, рѣшивъ сжечь Авраама, царь обратился къ своему народу съ воззваніемъ: „кто его любитъ, тотъ пусть несетъ дрова для сожженія ненавистнаго ему пророка“. Почти весь народъ его собиралъ дрова цѣлый годъ, даже одна больная женщина, сдѣлавъ изъ хлопка нитки и продавъ ихъ, купила дрова для костра. Насколько въ этомъ случаѣ люди были жестокосердны, настолько оказалась сердобольной скотина, которая отказалась въ этомъ служить царю за исключеніемъ мула, за что Богъ и прекратилъ ега родъ. Наконецъ, составился грандіознѣйшій костеръ, размѣромъ по 100 верстъ въ каждую сторону. Въ середину его былъ брошенъ, по повелѣнію царя, Авраамъ, и костеръ съ краевъ зажгли. Господь, однако, не допустилъ погибнуть своему праведнику и послалъ къ нему двухъ ангеловъ, которые изолировали его отъ огня, устроивъ ему богатую палатку, окруженную прекрасными деревьями и цвѣтами. Тутъ-же была и пчела, суетилась около пророка, летая кругомъ. Увидѣвъ ее, одинъ изъ ангеловъ спросилъ, что ей надобно? Пчела отвѣтила:—„боясь, чтобы злые люди не сожгли праведника, я принесли во рту воды, дабы, когда понадобится, погасить костеръ“. Когда ангелъ доложилъ объ этомъ Господу, то онъ сказалъ: „Пусть отнынѣ во рту пчелы вода превращается въ сладкій сокъ!“ Съ тѣхъ поръ пчелы, по всемогуществу Божію, доставляютъ людямъ пріятный и цѣлебный медъ.

3) Книга Калиля-Димна.

Однажды царь, по имени Хумаюнъ-палъ, съ визиремъ своимъ Худжустаруй отправился на охоту и, утомившись, остановился отдохнуть подъ однимъ деревомъ. На деревѣ этомъ царь увидѣлъ множество пчелъ (вѣроятно привившійся рой) и спросилъ визиря, что это такое? Тотъ отвѣтилъ, что это пчелы и для человѣка не только не вредны, но даже очень полезны; и что у нихъ также имѣется свой царь, называемый „Яасубъ“, который по наружному виду не много больше остальныхъ пчелъ и возсѣдаетъ онъ на восковомъ четырехъ-угольномъ тронѣ. Всѣ пчелы ссстоятъ у него въ подчиненіи, нося названіе: однѣ—визирей, другія—стражи, третьи—работниковъ

и пр. Избравъ себѣ жилье, пчелы дѣлаютъ изъ воска шестиугольные постройки (соты) одинаковаго размѣра и настолько искусно, что никакой инженеръ не въ состояніи сдѣлать подобныхъ построекъ. Послѣ того, какъ жилье будетъ готово, пчелы собираются къ своему царю, который и отдаетъ имъ приказанія, что кому дѣлать и чтобы медъ они собирали только съ хорошихъ и чистыхъ цвѣтовъ съ пріятнымъ ароматомъ. Медъ этотъ полезенъ человѣку отъ всѣхъ болѣзней. Возвращающихся съ полей пчелъ у входа въ жилищѣ встрѣчаетъ стража, провѣряя—свои-ли идутъ, такъ какъ чужимъ пчеламъ доступа туда нѣтъ, осматриваютъ также и своихъ и тѣхъ изъ нихъ которыя явились съ ношей съ хорошихъ чистыхъ цвѣтовъ, пропускаютъ, а тѣхъ, которыя явились съ ношей вонючей, задерживаютъ и докладываютъ объ этомъ царю. Тотъ приказываетъ виновныхъ казнить, разрывая ихъ на двѣ части. Такой-же участи подвергается и стража, если она пропустятъ пчелъ съ неподходящей ношей.

4) Книга Хаятулъ-Хайванъ.

Сказаніе о пчелѣ и ея жизни такое-же, какъ и въ предъидущей книгѣ. Кромѣ того, говорится, что Богъ, по своему всемогуществу, сотворилъ у пчелы ядъ и медъ, отдѣливъ одинъ отъ другого воскомъ. Медъ вещь сладкая и служитъ лекарствомъ человѣку отъ всѣхъ болѣзней. Въ Хадисѣ (сказаніе пророка) сказано, что человѣкъ, употребляющій впервые три дня каждаго мѣсяца медъ, свободенъ отъ бѣды. Нѣкто, по имени Наошъ, сдѣлалъ изъ меда краску—сурьма (вѣроятно мазь), которая излѣчивала больные глаза. Ауфъ, сынъ Малика, заболѣлъ и просилъ принести ему медъ, молоко и зайтъ (масло, получаемое изъ дерева зайтъ) и смѣшавъ все это, принялъ внутрь и получилъ скоро облегченіе, а затѣмъ и совсѣмъ выздоровѣлъ. Вареніе изъ меда и кислыхъ яблоковъ рекомендуется для сохраненія здоровья и продленія жизни.

5) Книга Карабодамъ-Кабиръ.

1-й сортъ меда, очищеннаго отъ воска, красноватый, 2-й сортъ меда бѣлый и 3-й сортъ –зеленоватый и черный. Медъ,

хорошо прокипяченый съ водой, если принимать его ежедневно по 20 золотниковъ, является хорошимъ средствомъ противъ кашля, ревматизма, катарра желудка, болей сердца, печени и селезенки и способствуетъ хорошему аппетиту. Лучшимъ медомъ считается, собраный весной [1]). Медъ старый, болѣе двухъ лѣтъ, вреденъ, такъ какъ отъ употребленія его человѣкъ подвергается сумасшествію и даже смерти.

Есть, по увѣренію туземцевъ, свѣдѣнія о пчелѣ и медѣ и въ др. мусульманскихъ книгахъ, которыхъ намъ достать не пришлось, но думаемъ, что и сказаннаго уже достаточно, чтобы судить о томъ, что и въ мусульманскомъ мірѣ пчелѣ отводится почетное мѣсто и медъ пользуется славой цѣлебнаго продукта. Остается еще сказать, что мѣстное туземное населеніе сильно вѣрить въ цѣлебность меда, за которымъ довольно часто обращается къ намъ. Къ сожалѣнію, однако, бывали у нихъ и печальныя случаи отъ неумѣреннаго употребленія меда, такъ какъ, по своей неразвитости, они полагаютъ, что чѣмъ больше примутъ этого лѣкарства, тѣмъ скорѣе можно выздоровѣть. Туземцы говорятъ, что медъ съ анисомъ—хорошее средство при укусахъ бѣшеными животными. Вѣрятъ они и въ то, что медъ, въ соединеніи съ анисомъ и сидора [2]), хорошее укрѣпляющее средство при половомъ безсиліи. Нѣкоторые туземцы, напр., считаютъ вреднымъ употреблять медъ въ пищу весной при движеніи соковъ въ растеніяхъ, хотя-бы даже медъ былъ сбора предъидущаго года.

О пересылкѣ пчелъ, ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ.

Неоднократно и съ особеннымъ удовольствіемъ приходилось читать, что въ Америкѣ крупные пчеловоды отправляютъ медъ и воскъ цѣлыми поѣздами, а во время главнаго взятка въ особыхъ поѣздахъ перевозятся цѣлыя пасѣки на мѣста, гдѣ нача-

---

[1]) Въ Хаятулъ-Хайванъ лучшимъ медомъ считается, собранный осенью.
[2]) Черное сѣмя, употребляемое туземцами для посыпки лепешекъ.

лось цвѣтѣніе медоносовъ, дающихъ пчеламъ хорошій взятокъ. Также и въ Германіи. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, тамъ установлены были спеціальные поѣзда для перевозки пчелъ на взятокъ, пріуроченныя къ ночи, дабы пчелы не страдали въ вагонахъ отъ дневной жары. Въ послѣднее время и у насъ, въ Россіи, предпринимаются мѣры къ болѣе доступной перевозкѣ пчелъ и пчеловодныхъ принадлежностей по желѣзнымъ дорогамъ. Такъ, напр., „Русское Общество Пчеловодства“ въ 1900 г. исходатайствовало въ министерствѣ путей сообщенія особый тарифъ, который выразился въ слѣдующемъ. До этого времени ульи пчелиные и ихъ части, а также ульи съ живыми пчелами, перевозились въ поѣздахъ малой скорости съ платою по V классу, т. е. по $^1/_{24}$ коп. съ пуда-версты, и пользовались только при перевозкѣ въ Сибирь пониженіемъ провозной платы по XI кл., т. е. по $^1/_{75}$ к. съ пуда-версты. Общій тарифный съѣздъ изъявилъ согласіе на уравненіе тарифа на ульи съ дѣйствующимъ тарифомъ для земледѣльческихъ орудій, т. е. дифференціальную ставку № 22, которою опредѣлено взимать за перевозки: отъ 1 до 180 вер. по прежнему V классу, съ пониженіемъ на разстояніяхъ постепенно и при пробѣгѣ свыше 1745 в. до $^1/_{65}$ к. съ пуда-версты. Такимъ образомъ, предоставленное пониженіе провозной платы начинается при пробѣгѣ грузовъ свыше 180 верстъ и будетъ составлять:

Версты.	V классъ.	Дифференціалъ № 22.	
300	11.25 к.	9.90 к.	
400	15.— „	11.90 „	
500	18.95 „	13.90 „	
600	21.25 „	15.40 „	
1000	35.42 „	19.40 „	
1500	50.— „	24.40 „	
2000	62.50 „	30.77	$^1/_{65}$
2500	72,92 „	38.46	$^1/_{65}$
3000	87,50 „	46.15	$^1/_{65}$

Кромѣ того, для ульевъ съ живыми пчелами, при перевозкахъ ихъ въ поѣздахъ большой скорости, вмѣсто бывшей ставки по 1/6 коп. съ пуда-версты, установленъ дифференціальный тарифъ № 3,—отъ 1/12 коп. съ пуда-версты съ пониженіемъ постепенно до 1/24 коп. на большихъ, свыше 2400 верстъ, разстояніяхъ, причемъ получается слѣдующій разсчетъ:

Версты.	Дѣйств. тарифъ 1/6 к. съ п.-в.	Дифференціалъ № 3.
100	16.67 к.	8.33 к.
200	33.33 „	16.67 „
300	45.— „	22,50 „
400	60.— „	30.— „
500	75.— „	37.50 „
600	85.— „	42.50 „
700	99.17 „	45.83 „
800	113.33 „	49.17 „
900	129.50 „	52.50 „
1000	141.67 „	55.83 „
1500	200.— „	62.50 „
2000	250.— „	66.67 „
2500	291.69 „	72.92 „
3000	350.— „	87.50 „
3500	408.33 „	93.74 „
4000	466.67 „	100.— „
5000	583.33 „	116.67 „

При вагонныхъ отправкахъ живыхъ пчелъ предоставлено право сопровождать ихъ проводнику съ тѣмъ, что если они будутъ слѣдовать въ вагонѣ съ грузомъ, проѣздная плата будетъ взиматься по тарифу для рабочихъ (IV кл.) [1]). Затѣмъ въ Сборникѣ тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства за 1902 г., № 75 опубликовано постановленіе министра путей сообщенія, отъ $\frac{20\text{ марта}}{20\text{ мая}}$, за № 24880, коимъ перевозка пчелъ съ пассажирскими поѣздами не возбраняется, а признается лишь необязательною для желѣзныхъ дорогъ. Казалось-бы, послѣ всего этого не должно быть недоразумѣній по пріему и пере-

1) „В. Р. О. П.“ № 3 за 1900 г.

возкѣ пчелъ, ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей, но „скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается“! Распоряженіе-то сдѣлано, но агенты желѣзныхъ дорогъ усвоили ихъ по своему. Такъ, въ „Русскомъ Пчеловодномъ Листкѣ“ за 1903 г., С. Е. Дьяченко описала свои мытарства при перевозкѣ 22 ульевъ пчелъ изъ г. Казани въ Тульскую губ. На это нужно было предварительно испросить разрѣшеніе управленія Московско-Казанской желѣзной дороги, которое находится въ Москвѣ, на прицѣпленіе товарнаго вагона съ пчелами къ пассажирскому поѣзду, а когда это, наконецъ, осуществилось, то педантичные исполнители наложили на вагонъ съ пчелами пломбу, какъ на мертвый товаръ; въ пути замѣчено было, что изъ ульевъ вылетаютъ пчелы и тогда пришлось не безъ новыхъ хлопотъ снимать пломбу и осмотрѣть вагонъ внутри. При открытіи вагона оказалось, что онъ полонъ вылетѣвшихъ изъ ульевъ пчелъ, причемъ ульи сдвинулись съ мѣстъ и въ невообразимомъ безпорядкѣ разбросаны по всему вагону. Объясняется этомъ тѣмъ, что вагонъ былъ въ хвостѣ поѣзда, вслѣдствіе чего отъ происходящей въ такомъ случаѣ тряски ульи, какъ говорится, свободно гуляли по вагону, а пчелы, не мирившіяся съ такимъ положеніемъ вещей, принуждены были бѣжать изъ ульевъ. Большихъ трудовъ стоило привести все въ порядокъ. Въ общемъ-же, несмотря на бывшую въ то время жаркую погоду, пчелы были доставлены на мѣсто благополучно. И приходится сказать: законы у насъ одно, а исполненіе ихъ—совсѣмъ другое. Приходилось и намъ испытывать непріятности и неудобства по перевозкѣ пчелъ и пчеловодныхъ принадлежностей. Такъ, напр., въ 1901 г. при посылкѣ въ Ташкентъ на выставку экспонатовъ, въ числѣ которыхъ было 7 ульевъ съ пчелами, была взыскана плата, несмотря на указываемый вновь вышедшій тарифъ, не только излишне, но и разная. При сдачѣ экспонатовъ на ст. Катта-курганъ взыскали по накладной за № 1305=22 руб. 93 к., а на ст. Ташкентъ при обратной доставкѣ, не принявъ во вниманіе льготнаго тарифа за № 163—1894 г. о безплатной перевозкѣ экспонатовъ, возвращаемыхъ съ выставки на ту станцію съ которой были отправлены на выставку [1]), по накладной за

[1]) Выдержка изъ льготнаго тарифа № 163—1894 г.

§ 3. Животныя и ихъ проводники и предметы, отправляемые на выставку, перевозятся за полную плату по тарифу, дѣйствующему во время совершенія перевозки—въ томъ сообщеніи его,

№ 11025 взыскали 16 р. 42 к., причемъ въ передній конецъ за проводника взяли 6 р. 8 к., а въ обратный 9 руб. 20 коп. Затѣмъ при выпискѣ изъ Вятки пчеловодныхъ принадлежностей взыскивали съ пуда, то 1 р. 57 к., то 1 р. 70 к., то, наконецъ, 2 р. 3 к.; за искусственную-же вощину (тоже пчеловодная принадлежность) въ укупоркѣ всего вѣсомъ 1 п. 28 ф. взыскали 9 р. 57 к. Изъ этого явствуетъ, что агенты желѣзныхъ дорогъ до сего времени не усвоили новаго тарифа. Но это еще не все. Въ 1893 году были выписаны пчелы въ Джизакъ съ пасѣки Вознесенской школы садоводства и пчеловодства изъ Кубанской обл., безъ проводника, которыя дошли только до Красноводска, гдѣ, по какимъ-то недоразумѣніямъ были задержаны, о чемъ и возбудилась длинная-предлинная переписка, которая протянулась до размыва желѣзно-дорожнаго пути у Мерва и Теджена. Что сталось съ—пчелами и по настоящее время не знаемъ, въ Джизакѣ-же ихъ не получили. Въ 1901 году, весной, изъ Асхабада отъ Куропаткинской школы садоводства и пчеловодства было получено требованіе на высылку въ школу пчелъ, чего исполнить не пришлось, такъ какъ по доставкѣ пчелъ на желѣзно-дорожную станцію, тамъ объявили, что пчелы будутъ перегружаться въ Чарджуѣ и будутъ-ли они доставлены въ Асхабадъ въ исправности—ручаться нельзя. Посылка-же пчелъ съ почтовымъ поѣздомъ слишкомъ дорога и врядъ-ли школа могла дать на это согласіе. Пришлось пчелъ везти со станціи обратно. Былъ еще одинъ инцидентъ съ начальникомъ станціи Катта-курганъ, при отправкѣ четырехъ пустыхъ ульевъ на ст. Кауфманскую. Дѣло было такъ. В. И. Чертовъ, заказавъ въ г. Катта-курганѣ мастеру 4 улья, при переходѣ на службу въ Самаркандъ, просилъ меня, по изготовленіи ихъ, отправить отъ его имени на ст. Кауфманскую

которому таковая производится. При обратномъ-же слѣдованіи съ выставки, животныя и ихъ проводники, не свыше числа обязательнаго при перевозкѣ скота по желѣзнымъ дорогамъ, и предметы, возвращаемые съ выставки, перевозятся безплатно, если они отправляются съ той-же станціи, на которую были привезены, на ту-же станцію съ которой были отправлены, по первоначальному пути слѣдованія и въ поѣздѣ такой-же или меньшей скорости, и если будутъ представлены:

а) первоначальная накладная, при которой животныя и предметы слѣдовали на выставку, и б) удостовѣреніе отъ учрежденія, завѣдывающаго выставкой о томъ, что они были на выставкѣ, но не проданы и возвращаются съ оной. Льгота эта, однако-же не допускается, если предметы, возвращаемые съ выставки, отправляются съ наложеннымъ платежомъ.

§ 4. Срокъ для примѣненія указанныхъ въ § 3 льготъ для съѣздовъ и выставокъ ограничивается четырьмя недѣлями, считая со времени оффиціальнаго закрытія оныхъ.

г. Жемчужникову. Исполняя это порученіе 14 апрѣля 1903 г. я отправилъ означенные ульи, какъ только они были готовы, со своимъ человѣкомъ Раимомъ Турсунбаевымъ на ст. Каттакурганъ, а дабы онъ не перепуталъ куда и отъ кого ульи отправляются, далъ записку, для предъявленія артельщику, такого содержанія: „4 пустыхъ улья на ст. Кауфманскую, на предъявителя отъ В. И. Чертова, уплата денегъ за доставку на ст. Кауфманской". По прибытіи ульевъ на станцію и предъявленіи означенной записки, начальникъ станціи г. Добронравовъ не только не принялъ ульевъ, но съ крикомъ, возвращая Турсунбаеву записку, сказалъ, что ульи отправляются не отъ г. Чертова, а отъ Поспѣлова, и не позволилъ выгрузить ихъ на товарную платформу благодаря этому, пришлось продержать арбу съ уплатой за излишнюю стоянку. Возвратившійся Турсунбаевъ передалъ мнѣ о случившемся, почему я принужденъ былъ написать начальнику станціи, что ульи посылаются дѣйствительно отъ полковника Чертова, по его порученію, и просилъ немедля ихъ принять, въ удостовѣреніе чего приложилъ къ своему письму письмо Жемчужникова, гдѣ онъ просилъ В. И. Чертова заказать и выслать на ст. Кауфманскую 4 улья. Однако ульи и на этотъ разъ не были приняты, хотя артельщикъ въ это время принималъ грузы отъ другихъ отправителей, явившихся съ своей кладью позднѣе. На просьбу моего человѣка принять ульи, г. Добронравовъ грубо сказалъ: „подожди, будешь ждать недѣлю,—вѣдь здѣсь нѣтъ мальчиковъ писать накладныя". На это человѣкъ сказалъ, что накладную напишетъ (случайно бывшій на станціи) переводчикъ Каримбаевъ. Отвѣтъ былъ почти въ такой-же формѣ. Такъ прошло съ 5 до 8 час. вечера, когда наступили сумерки, ульи такъ и остались не принятыми. На другой день я послалъ на станцію узнать приняты или еще не приняты желѣзной дорогой ульи къ отправкѣ, дабы о результатѣ сообщить отправителю, и вотъ, послѣ двухъ концовъ сдѣланныхъ посланнымъ мною человѣкомъ и послѣ 5-ти часовыхъ пререканій (три часа наканунѣ и два 14 числа) въ 10 часовъ былъ выданъ дубликатъ за № 971 за подписью г. Добронравова, съ помѣткой „на ст. Кауфманскую отъ полковника Чертова, предъявителю дубликата", т. е. сдѣлано было такъ, какъ я просилъ. Спрашивается, что побудило г. Добронравова входить въ пререканіе по пріемкѣ ульевъ къ отправленію и задержать выдачу дубликата на пять часовъ?

Если я былъ не правъ почему-либо, то онъ и не долженъ былъ принимать ульевъ; если-же правъ, то не имѣлъ никакого основанія входить съ моей прислугой въ крикливое пререканіе и задерживать пріемъ ульевъ, тѣмъ болѣе, что мой человѣкъ предлагалъ написаніе накладной переводчику Каримбаеву, если требовалось, чтобы накладная была написана отправителемъ. Между тѣмъ артельщикъ въ это время принималъ грузы отъ туземцевъ, прибывшихъ позднѣе моего человѣка, и накладныя на ихъ грузъ писались не отправителями-неграмотными, а артельщикомъ. Такимъ образомъ, начальникъ станціи Добронравовъ допустилъ произволъ. Положительно недоумѣваю, на какомъ основаніи онъ допущенъ, такъ какъ съ моей стороны къ тому не было никакого повода, да и грузъ былъ направленъ на желѣзно-дорожную станцію установленнымъ порядкомъ, какимъ я и ранѣе отправлялъ и отправляли другія отправители съ своими людьми, какъ это дѣлаютъ и крупныя фирмы. Наконецъ, если-бы даже грузоотправитель и впалъ въ какую-либо ошибку, то не лежитъ-ли на обязанности агента дороги вѣжливо разъяснить ему, а не гнать съ бранью, какъ это позволилъ г. Добронравовъ. Очевидно, г. Добронравовъ полагаетъ, что не онъ для публики, а публика для него. Фраза, правда, довольно избитая, но къ данному случаю очень приложима. На дѣйствія г. Добронравова была подана жалоба въ управленіе Средне-Азіатской желѣзной дороги съ приложеніемъ двухъ гербовыхъ марокъ я просилъ о результатѣ меня извѣстить, но отвѣта не получилъ. Частно пришлось слышать, что управленіе сдѣлало запросъ г. Добронравову, который и далъ мнѣ. Остается не разгаданнымъ, почему управленіе дороги не увѣдомило меня на мою жалобу, на что я, представивъ марку, имѣлъ законное право. Видите, въ какомъ положеніи стоитъ у насъ, въ Россіи, дѣло перевозки и пересылки пчелъ, ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей. Далеко, и очень даже далеко, намъ до „заграницы!“

Остается еще сказать о пересылкѣ живыхъ пчелъ по почтѣ. Въ почтово-телеграфномъ журналѣ за 1893 г. въ № 4 объявлено: „въ видахъ содѣйствія къ развитію отечественнаго пчеловодства, г. министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ пріемъ на почту, съ уплатою установленныхъ почтовыхъ сборовъ, *посылокъ безъ цѣны съ живыми пчелами*, задѣланныхъ въ прочные деревянные или металлическіе ящики, съ небольшими для воз-

духа отверстіями, для пересылки такихъ посылокъ по наружѣ лишь по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, перевозящихъ почту (считея въ этомъ мѣстную передачу или перевозку), до лежащихъ при линіяхъ желѣзныхъ дорогъ и плаванія почтовыхъ параходовъ почтово-телеграфныхъ и почтовыхъ учрежденій съ пріемомъ и выдачей всякаго рода корреспонденціи. Посылки съ пчелами пересылать, не задѣлывая въ мѣшки и сумки, а при перевозкѣ наблюдать, что-бы они не бросались и не перевертывались. Кромѣ того, посылки съ пчелами, отправляемыя Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ и Императорскимъ Русскимъ Обществомъ акклиматизаціи животныхъ и растеній, ихъ членами и корреспондентами должны пересылаться безплатно порядкомъ, указаннымъ въ циркулярѣ отъ 3 мая 1891 г. за № 27. „Циркуляромъ начальника главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, отъ 15 декабря 1900 г. за № 109, поставлены въ извѣстность всѣ почтовыя учрежденія, что для большаго удобства публики, примѣняясь къ международной корреспонденціи, допущена внутри Имперіи пересылка живыхъ пчелъ по почтѣ бандерольными отправленіями наравнѣ съ прочаго рода корреспонденціей, установленной для образчиковъ товаровъ. Приведенное распоряженіе по почтовому вѣдомству, дозволяя пересылать живыхъ пчелъ по почтѣ, какъ и въ другихъ европейскихъ государствахъ, за меньшую плату бандерольными отправленіями во всѣ почтовыя учрежденія имперіи, даетъ возможность пчеловодамъ болѣе удобно обмѣниваться между собою и въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ до сего времени было почти недоступно, лучшими производителями[1]).

Опытъ неоднократной выписки пчелъ по почтѣ въ Каттакурганъ и Джизакъ показалъ, что почтовая пересылка производится аккуратно и пчелы получались почти всегда въ полной исправности, и если и были случаи неудачь, то таковыя происходили благодаря плохой и неудачной укупоркѣ.

Весной 1905 г. предполагаемъ[2]) выписать племенныхъ матерей итальянской породы и американскихъ клеверныхъ съ длинными язычками; послѣднія для опытовъ разведенія пчелъ съ длинными язычками, въ виду особенной склонности ихъ къ собиранію взятка съ цвѣтовъ съ длинными вѣнчиками.

Ѳ. Поспѣловъ.

[1]) Р. П. Л. № 2 за 1901 г.

[2]) Статья эта написана въ 1904 году.

Замѣтка о пчеловодствѣ въ Джизакскомъ уѣздѣ.

Начало пчеловодству въ Джизакскомъ уѣздѣ положило тюремное отдѣленіе, которое на экономическія средства мѣстной уѣздной тюрьмы выписало въ 1899 году изъ Катта-кургана, отъ г-на Поспѣлова, 2 семьи пчелъ въ ульяхъ системы Лангстрота и необходимый для пчеловожденія инвентарь. Расходы по образованію этой первой пасѣки выразились въ 108 руб. 56 коп. Пасѣка была открыта при самой тюрьмѣ и передана въ завѣдываніе начальнику ея И. Л. Назарову, который въ періодъ времени съ 1899 г. по 1904 г. включительно развилъ ее до 12 семействъ въ ульяхъ названнаго типа.

Въ 1900 году на пасѣку было израсходовано тюремнымъ отдѣленіемъ еще 21 р. 10 к., въ 1901 г. 27 руб. 63 к., въ 1902 г. 2 руб., въ 1903 г. расходъ достигъ уже 76 р. 80 к., и только въ этомъ году получился первый доходъ пасѣки отъ продажи 34 ф. меда на сумму 13 р. 80 к.

Въ 1904 г. на нужды пасѣки затрачено было 55 р. 10 к., а доходъ получился: отъ продажи 4 ульевъ съ пчелами—80 р., 2 п. 2 ф. меда—32 р. 80 к. и оставшагося въ запасѣ 2½ п. меда—40 р., а всего 152 руб. 80 к. Такимъ образомъ, съ 1899 г. по 1904 г. на пасѣку эту было израсходовано всего 291 руб. 19 к., дохода-же получилось лишь 166 руб. 60 к.

Въ виду такого положенія дѣла и того обстоятельства ,что, при всей своей заботливости и любви къ пчеловодству завѣдывающаго пасѣкой, который, будучи занятъ другими многочисленными дѣлами тюрьмы, не могъ заниматься пчеловодствомъ спеціально, пасѣку эту пришлось тюремному отдѣленію продать г. Назарову, который, одновременно съ тюремной пасѣкой, занимался также разведеніемъ пчелъ и лично для себя. Въ настоящее время его пасѣка, вмѣстѣ съ купленной у тюремнаго отдѣленія, насчитываетъ уже 39 семействъ въ ульяхъ Лангстрота. За это время г. Назаровъ научилъ пчеловодству содержавшагося въ тюрьмѣ подъ стражей туземца Шакарима Юсуфова, котораго, по освобожденіи изъ тюрьмы, надѣлилъ лѣтомъ 1904 г. 2 семьями; съ ними этотъ туземецъ теперь и образовалъ 2-ую пасѣку въ Джизакѣ.

Третья пасѣка принадлежитъ мѣстному податному инспектору С. А. Лидскому, получившему весною 1904 г. пчелъ отъ того-же г. Назарова въ количествѣ одного улья, а въ настоя-

щее время у него имѣется уже 2 семьи въ такихъ-же ульяхъ. Четвертая пасѣка имѣется у джизакскаго воинскаго начальника, капитана А. В. Ипполитова, который пріобрѣлъ лѣтомъ 1904 г. отъ г. Назарова 2 семьи пчелъ и отъ тюремнаго отдѣленія одну. Пятая пасѣка содержится лично мною.

Еще въ 1897 г. я получилъ въ подарокъ отъ незабвеннаго основателя пчеловодства въ Самаркандской области графа Н. Я. Ростовцева 7 колодъ съ пчелами и съ ними положилъ основаніе пчеловодству въ г. Пенджекентѣ и въ сел. Кштутъ Самаркандскаго уѣзда, а затѣмъ въ 1903 г., раздаривъ нѣсколько ульевъ съ оставшимись семьями, въ количествѣ 13 ульевъ, переѣхалъ въ г. Джизакъ, гдѣ въ настоящее время у меня на пасѣкѣ содержится 23 улья, изъ коихъ 1—линеечный стоякъ, 5 ульевъ Лангстрота, 6 англо-американскихъ и 2—Дадана.

Шестая пасѣка только что зарождается у туземца Мукума Наурузова, который получилъ лѣтомъ отъ меня ,въ 1904 г., въ подарокъ 1 линеечный улей съ пчелами.

Всего на 6-ти джизакскихъ пасѣкахъ имѣется 70 пчелиныхъ семействъ: 51 въ ульяхъ Лангстрота, 11 въ ульяхъ Дадана, 6 въ англо-американскихъ и 2 въ линеечныхъ стоякахъ. Медъ пока продавался на мѣстѣ только съ первой пасѣки, по 40 к. фунтъ; съ остальныхъ-же пасѣкъ медъ въ продажу не поступалъ.

Наибольшій доходъ меда на моей пасѣкѣ съ одного улья въ лѣто 1903 года въ г. Джизакѣ былъ 2 пуд. 4 ф. въ ульѣ Лангстрота, въ ульяхъ Дана 1 п. 37 ф., въ англо-американскомъ—1 п. 22 ф.

Въ 1904 г. наибольшій доходъ получился въ ульяхъ Дадана 2 п., въ англо-американскихъ 1 п. 22 ф. и Лангстрота—1 п. Наибольшій доходъ меда дали тѣ семьи, которыя или нероились совершенно, или же дали по одному рою; семьи-же, содержавшіяся на пасѣкѣ для роевъ, дали меду самое незначительное количество (4 фунт.). Общій доходъ 1903 г. выразился: съ 11 ульевъ 2 п. 11 ф. меда т. е. по 1 п. 1 ф. 34 зол. съ улья, а въ 1904 г. съ 23 ульевъ—14 пуд. 3 ф., т. е. по 24 ф. 45 з. на улей въ среднемъ.

Зиму 1903—1904 г. пчелы, при содержаніи ихъ на открытомъ воздухѣ въ саду, перенесли довольно благополучно: подмору было по 8,5 з. на улей; болѣзней къ веснѣ никакихъ

у пчелъ не замѣчалось; періодъ зимняго покоя продолжался 45 дней.

Первая проигра пчелъ въ 1904 г. была 29 января, при 11° R въ тѣни, а 31 января пчелы понесли уже обножку, которую собирали съ крокуса.

20 февраля зацвѣлъ гусятникъ (Гагеа-ратикулята), 21-го—фіалка, 23-го—лещина, 24-го—Эрантисъ - лонжистипитата, 26-го—Коридалисъ Сѣверцева, 28-го карагачъ и вязъ, 29-го—одуванчикъ, 1-го марта—можжевельникъ, 5-го—гіацинты, 9-го—абрикосъ и китайскій ясень, 15-го—черная смородина, 16-го—ива, 17-го—персикъ, 18-го—кленъ, 19-го—крыжовникъ, 22-го—вишня и груша, 23-го тюльпанъ полевой, 24-го—яблоня и черешня, 25-го—клубника, 1-го апрѣля—бѣлая сирень, 7-го—бораго, 10-го—грецкій орѣхъ, 11-го—бирючина, 13-го—фацелія и каштанъ, 14-го—ландышъ, 16-го—боярышникъ и жимолость, 17-го—макъ, 19-го—акація и бѣлый клеверъ; съ этого дня начался періодъ главнаго взятка. Первое повышеніе на прибыль взятка въ ульѣ за сутки контрольный улей показалъ 15 марта 30 золотниковъ; 15 апрѣля прибыло уже за день 2 ф. 36 зол., 20 мая, когда цвѣлъ ленъ, контрольный улей показывалъ на прибыль уже 4 ф. 84 зол. въ день. Главный взятокъ продолжался по 29 іюня (71 день) въ періодъ цвѣтенія: бѣлой акаціи, бѣлаго клевера, гледичіи, крутика, джиды, дейціи, синяка, огурцовъ, айланта, винограда, катальпы, льна, цикорія полевого, каперсовъ, арбузовъ, колючки (кара янтакъ), чертополоха, подсолнуха, дикаго сафлора. Съ 30 іюня наступила сильная жара и цвѣтеніе растеній было слабѣе; взятокъ давали: арбузы, огурцы, дыни. Медъ былъ отобранъ въ іюлѣ. 1-го сентября изъ ульевъ вынуты были лишнія рамки и ульи подготовлены къ зимовкѣ. Пчелы продолжали еще работать и брали взятокъ съ хлопчатника, полевой мяты, земляной груши, астры многолѣтней и хризантема. Съ 14 ноября взятокъ окончательно прекратился и пчелы собрались на зимовку.

Общая доходность моей пасѣки, если бы я продавалъ свой медъ со времени основанія ея, то есть съ 25 марта 1897 г. по 1904 г. включительно, выразилась-бы въ слѣдующихъ цифрахъ:

1897 г.	съ	3	ульевъ	получено	1 п.	30 ф.	меду и	8 ф. воску.
1898 „	„	8	„	„	3 „	11 „	„	2 „
1899 „	„	2	„	„	— „	25 „	„	2 „

1900 г. съ 6 ульевъ получено 2 п. — ф. меду и 5 ф. воску.
1901 „ „ 10 „ „ 2 „ 22 „ „ 7 „
1902 „ „ 10 „ „ 3 „ 38 „ „ 2 „
1903 „ „ 11 „ „ 11 „ 15 „ „ 10 „
1904 „ „ 23 „ „ 14 „ 3 „ „ 5
А всего съ 73 ульевъ 39 п. 24 ф. меду и 1 п. 1 ф. воску, т. е. въ среднемъ на улей приходится: меду 21 фунтъ 67 золотниковъ и воску 53 золотникв. При переводѣ этого количества продуктовъ, получаемаго съ одного улья, на деньги, имѣя въ виду мѣстную цѣну сихъ продуктовъ, мы получимъ 21 ф. 67 з.×40=8 р. 68 к.—доходъ съ меда и 53×1 к.=53 к. съ воска, а всего 9 р. 21 к.; принимая-же во вниманіе стоимость улья съ пчелами въ 20 р., можно сдѣлать выводъ, что семья пчелъ, стоимостью въ 20 р., приноситъ валоваго дохода 9 р. 21 к., или, другими словами, капиталъ въ 20 р., затраченный на пчелъ, приноситъ доходу 9 р. 21 к., т. е. 46%; если-же не считать при этомъ дохода отъ воска, какъ идущаго на потребности пасѣки, то тогда доходъ этотъ будетъ равенъ 43%. При этомъ я долженъ замѣтить, что такой доходъ съ моей пасѣки получился при неблагопріятныхъ условіяхъ пчеловожденія, а именно: пасѣка моя два раза мѣняла свою резиденцію: въ 1900 г. мнѣ пришлось перевозить ее лѣтомъ на лошадяхъ изъ Пенджекента въ Самаркандъ на разстояніи 62 в., а зятѣмъ въ 1903 г. въ Джизакъ по желѣзной дорогѣ, ранней весной, на разстояніи 112 вер., и при перевозкѣ пасѣки погибло много пчелъ, почему семьи продолжали дальнѣйшую свою работу уже не въ той силѣ, какъ-бы слѣдовало. Кромѣ того, будучи занятъ своей службой, я немогъ удѣлять пчеловодству много времени, занимаясь пчелами только между прочимъ, такъ какъ служба моя оставляетъ мнѣ вообще мало свободнаго времени, а слѣдовательно, если-бы эти причины были устранены и я могъ-бы заниматься пчеловодствомъ спеціально, то тогда-доходность пасѣки была-бы значительно больше. Но даже и при такихъ условіяхъ пчеловожденія, эту отрасль хозяйства нужно признать и для нашего края весьма выгодной: развѣ-же не выгодно получать 43% на затраченный капиталъ?

Извѣстный пчеловодъ В. И. Писаревъ, въ своихъ лекціяхъ объ основахъ разумнаго пчеловодства, говоритъ, что по разсчету Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, крестьянскія пасѣки, гдѣ отсутствуютъ почти всякія знанія ра-

ціональнаго пчеловодства, и то при нѣкоторомъ вниманіи даютъ 30% дохода, по слѣдующему разсчету: стоимость роя пчелъ и стоимость каждаго улья опредѣляется вмѣстѣ въ 5—6 руб.; предполагая ежегодное полученіе отъ каждой перезимовавшей семьи пчелъ, по меньшей мѣрѣ, 10—15 фун. меду и отъ двухъ семей—одного роя, получимъ, считая 10 фун. меда по 12 к. за фунтъ—1 р. 20 к. и цѣня рой въ 2 р., за половину роя придется 1 р., окажется 2 р. 20 к. валоваго дохода съ 5—6 р. капитала, а принимая во вниманіе измѣнчивость цѣнъ на медъ и рои, все таки можно смѣло разсчитывать на 30% чистаго дохода Имѣя въ виду это колебаніе цѣнъ на продукты нчеловодства и у насъ, я изъ вычисленныхъ мною 43% доходности со своей пасѣки отбрасываю 13% на разныя неблагопріятныя для пчеловодства случайности, но и тогда наще пчеловодство нужно признать все-же выгоднѣйшей отраслью сельскаго хозяйства, какъ приносящей 30% дохода. Нужно только пожалѣть о томъ, что чины администраціи, при исключительномъ содѣйствіи которыхъ начало проникать пчеловодство въ обиходъ хозяйства нашихъ туземцевъ, лишены возможности заниматься пчеловожденіемъ въ широкихъ размѣрахъ; частныя-же лица, какъ-то еще мало обращаютъ вниманія на это занятіе; при обратныхъ-же условіяхъ отношенія къ дѣлу мы давно-бы увидѣли и туземныя крупныя пасѣки и нашъ край не нуждался-бы въ привозномъ медѣ и воскѣ, а туземецъ имѣлъ бы возможность пополнять свои денежные недочеты доходомъ отъ пчелъ.

Для большей наглядности, прилагаю при семъ діаграмму, позволяющую каждому, интересующемуся пчеловодствоиъ, прослѣдить медосборъ въ Джизакѣ по мѣсяцамъ за 1904 годъ.

Нѣкоторые скептики утверждали, что въ Туркестанскомъ краѣ, съ жаркимъ климатомъ его, пчелы не могутъ быть разводимы, но 10-ти лѣтній періодъ пчеловожденія въ Самаркандской области показалъ намъ, что взглядъ этотъ совершенно ошибочный: пчелы переносятъ нашъ климатъ отлично.

Не страшно заниматься пчеловодствомъ и въ городахъ; хотя здѣсь пчелы не дадутъ большаго дохода, но онѣ принесутъ тому, кто ими рѣшится заняться, не мало удовольствія. Отецъ пчеловодства, Л. Л. Лангстротъ, такъ говорилъ на этотъ счетъ: Живущіе въ многолюдныхъ городахъ, вполнѣ могутъ доставить себѣ удовольствіе, хотя-бы передъ ихъ глазами не

было ничего, кромѣ домовъ, которые поэтъ назвалъ нескончаемымъ обѣдомъ изъ кирпичныхъ блюдъ. Легкія крылышки дѣятельныхъ пчелокъ скоро донесутъ ихъ чрезъ нечныя трубы до своего городскаго жилища, куда онѣ воротятся съ душистою добычею, собранною не съ одного полевого цвѣтка, распустившагося въ какомъ-нибудь неизвѣстномъ уголкѣ. Ихъ веселое жужжаніе возбудитъ, быть можетъ, въ комъ-нибудь милыя воспоминанія забытаго прошлаго, когда, во времена дѣтства, эти городскіе жители прислушивались къ нѣмой музыкѣ пчелъ, слѣдя за ихъ движеніями въ саду стараго дома, или когда бѣгали за ними по лугамъ и холмамъ, собирая цвѣты, дышащіе ароматомъ нѣжнаго эфира луговъ, или еще болѣе душистые цвѣты лѣсовъ".

Проникнутый любовью къ этому дѣлу и глубокою увѣренностью въ возможность широкаго распространенія пчеловодства какъ въ долинахъ, такъ и, въ особенности, въ горныхъ мѣстностяхъ Туркестанскаго края, съ его богатою медоносною флорой, пожелаю этому полезному дѣлу самаго широкаго успѣха на благо населенія нашего края.

Ю. А. Бржезицкій.

Пчеловодство въ Ходжентскомъ уѣздѣ Самаркандской области.

Первымъ піонеромъ по разведенію пчеловодства въ г. Ходжентѣ былъ бывшій помощникъ уѣзднаго начальника П. С. Скварскій. Въ 1900 г., съ разрѣшенія Военнаго Губернатора Самаркандской области В. Ю. Мѣдинскаго, на городскія суммы была выписана изъ Джизакской тюремной пасѣки одна семья пчелъ кавказской породы, въ двухстѣнномъ рамочномъ ульѣ Лангстрота. Завѣдываніе пасѣкой взялъ на себя П. С. Скварскій. Улей былъ поставленъ подъ навѣсомъ въ саду при домѣ уѣзднаго начальника. Въ іюнѣ мѣсяцѣ того-же 1900 г. изъ магазина улья было вынуто около 1½ пудовъ сотоваго меда въ секціяхъ. Къ сожалѣнію, эта, такъ хорошо начатая пасѣка просуществовала только до конца осени. Видимо, отъ поетри матки пчелы стали постепенно убывать и къ зимѣ, послѣ отъѣзда П. С. Скварскаго въ Катта-курганъ, семья пчелъ, какъ

ДІАГРАММА

наблюденій надъ медосборомъ на пасѣкѣ любителя пчеловода Іуліана Александровича Бржезицкаго въ 1904 году.

Апрѣль | Май | Іюнь | Іюль | Августъ | Сентябрь | Октябрь

Число. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Фунты.

240
230
220
210
200
190
180
170
160
150
140
130
120
110

Фунты

Бѣлая сирень.
Фруктовыя деревья.
Вишня (конецъ).
Бобовое (начало).
Орѣхъ.
Бирючина.
Акація.
Боярышникъ.
Мать.
Акація бѣлая.
Клеверъ бѣлый.
Акація.
Конецъ акаціи.
Гледичія.
Аморфа.
Джида.
Дейція.
Синякъ.
Огурцы.
Аблантъ.
Катальпа, виноградъ.
Буря съ грозой.
Ленъ.
Цикорій.
Каперсы.
Арбузы.
Звѣробой.
Кара-янтакъ (колюка) начало.
Чертополохъ.
Хорошая погода, увѣзженіе Кара-Янтака и овощей.
Дыни.
Подсолнухъ. Вѣтеръ и съ 4-хъ часовъ слабый дождь.
Сафлоръ дикій.
Конецъ цвѣтенія Кара-янтака.
Кунжутъ и хлопокъ.
Вынуто изъ магазина меду 72 фун. 12 золот.
Астры многолѣтнія.
Земляная груша.
Первый осенній дождь.
Дождь.
Тоже.
Хризантемъ.
Хризантемъ до 31 окт.

Число 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Апрѣль | Май | Іюнь | Іюль | Августъ | Сентябрь | Октябрь

Составилъ І. А. Бржезицкій.

безматочная, погибла окончательно, пораженная вдобавокъ сильно развившейся мотылицей.

По моему мнѣнію, ошибка П. С. Скварскаго въ этомъ дѣлѣ состояла, кромѣ недосмотра конечно, еще въ томъ, что онъ для разведенія пчеловодства въ Ходжентѣ выписалъ пчелъ только одну семью, а не 2 или 3 При 2-хъ семьяхъ, при потерѣ почему-либо старой матки, всегда легко можно вывести новую.

Весною 1903 года, марта 29 дня, я получилъ изъ Каттакургана отъ Ф. Ф. Поспѣлова 3 семьи пчелъ кавказской породы, тоже въ двухстѣнныхъ ульяхъ Лангстрота. Ульи первоначально были поставлены у меня въ садикѣ, подъ навѣсомъ при домѣ. Первое лѣто мнѣ много пришлось бороться съ мотылицей, которою были заражены почти всѣ 3 улья. Въ первый годъ пасѣка, несмотря на неблагопріятныя условія, дала мнѣ 3 пуда меду и 3 роя. Къ осени у меня уже стало 6 ульевъ, которые я оставилъ зимовать прямо на дворѣ, подъ навѣсомъ, укрывая ихъ только при сильныхъ морозахъ (10°—12° R) рисовой соломой. Зимовка для пчелъ прошла благополучно. Въ 1904 году пчелы дали мнѣ 8 пудовъ меду и 7 роевъ. Къ осени на зимовку пошло у меня 13 семей, при чемъ осенью же всѣ 13 семей, за неимѣніемъ мѣста при домѣ, были перенесены на вновь купленный мною для пасѣки участокъ земли, мѣрою около 900 саженъ, расположенный на окраинѣ русскаго города. По моимъ наблюденіямъ, городской шумъ, колебаніе почвы отъ ѣзды экипажей и арбъ, видимо, сильно раздражали пчелъ и мѣшали имъ спокойно заниматься своей работой. Пчелы у меня, за исключеніемъ 2-хъ семей итальянокъ, всѣ кавказской породы, кстати сказать, очень трудолюбивой и не слишкомъ злой. Итальянокъ я вывелъ, выписавъ для этого 2-хъ плодныхъ матокъ этой породы изъ Джизака отъ Л. Л. Назарова.

Въ 1903-же году изъ Катта-кургана, женою доктора Пеньковскаго, была привезена пасѣка пчелъ кавказской породы, состоявшая изъ 8 ульевъ системы Лангстрота, но осенью тогоже года Пеньковскіе, за отъѣздомъ въ г. Вѣрный, продали свою пасѣку, состоявшую уже въ концѣ года изъ 10 ульевъ, за 250 р. г-жѣ А. М. Бѣловой. Въ 1904 году пасѣка ея, состоявшая изъ 10 ульевъ, дала 15 пудовъ меду и 2 роя. На зимовку пошло 12 семей.

Кромѣ этихъ 2-хъ пасѣкъ въ Ходжентѣ, надо еще упомя-

нуть о пасѣкѣ Н. А. Бѣлозерова, находящейся около селенія Исписаръ, на станціи Ср.-Азіатск. ж. д. Ходжентъ. Пасѣка его изъ 3-хъ ульевъ заведена была весной 1904 года и за лѣто удвоилась. Къ концу осени Н. А. Бѣлозеровъ подарилъ кому-то 3 семьи, оставивъ половину себѣ. Въ настоящее время пасѣка его находится безъ надлежащаго ухода и присмотра и, повидимому, идетъ къ упадку.

Климатическія условія въ Ходжентѣ (количество ясныхъ тихихъ дней и рѣдкость дождей во время главнаго взятка), обиліе въ окрестностяхъ Ходжента фруктовыхъ садовъ, бахчей, огородовъ, клеверныхъ полей и другихъ медоносныхъ деревьевъ, кустарниковъ и травъ—все это даетъ возможность думать, что пчеловодство съ успѣхомъ можетъ развиваться въ Ходжентѣ и въ уѣздѣ его. Изъ медоносныхъ деревьевъ особенно хорошій взятокъ даетъ бѣлая акація, которую поэтому и слѣдуетъ разводить въ возможно большемъ количествѣ, распространяя посадку ея въ русскихъ поселкахъ нашего уѣзда и у туземцевъ, безплатными выдачам ипосадочнаго матеріала изъ питомника, который необходимо было бы устроить при городскомъ нашемъ садѣ. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе малоземелья, въ Ходжентѣ нельзя дѣлать достаточные посѣвы медоносныхъ растеній, напримѣръ фацеліи, синяка и проч.

Что-же касается качества меда пасѣкъ Самаркандской области, то по мнѣнію знатоковъ, онъ по свому аромату и кристализаціи, особенно собранный пчелами съ цвѣтовъ акаціи, нисколько не хуже липоваго меда въ Россіи. Хорошія качества меда съ пасѣкъ Самаркандской области и служатъ, вѣроятно, причиной того, что недавно изъ Петербурга и Москвы поступило много требованій на медъ въ Джизакъ къ И. Л. Назарову отъ крупныхъ торговцевъ медомъ.

Занятіе пчеловодствомъ, какъ промысломъ, вполнѣ будетъ оправдывать всѣ расходы на это дѣло, давая еще хорошую прибыль. Каждый улей въ Ходжентѣ, судя по моей и А. М. Бѣловой 2-хъ лѣтней практикѣ, можетъ дать въ доходъ около $1^1/_2$ пуда меда, не считая того количеетва, которое оставляется пчеламъ на зиму. Въ 1904 году пасѣка А. М. Бѣловой дала съ 10 ульевъ 15 пудовъ меда, моя-же пасѣка съ 6 ульевъ 8—пудовъ. Считая пудъ меда по самой низкой у насъ въ Туркестанткомъ краѣ цѣнѣ—10 руб., можно съ каждаго улья по-

лучить прибыли 15 р. Но, насколько мнѣ извѣстно, со всѣхъ пасѣкъ Самаркандской области, а также и изъ Ходжента, медъ раскупался всегда почти на расхватъ по цѣнамъ 12—16 и даже 20 руб. пудъ, особенно сотовый въ секціяхъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я полагаю, что пчеловодству въ Ходжентскомъ уѣздѣ предстоитъ блестящая будущность, если на распространеніе его будетъ обращено особое вниманіе. Для этой цѣли слѣдуетъ устроить въ Ходжентѣ [1]) образцовую пасѣку съ безплатной на первое время раздачей роевъ и обученіемъ на пасѣкѣ лицъ, русскихъ и туземцевъ, желающихъ заняться этимъ нехитрымъ дѣломъ, дающимъ вмѣстѣ съ тѣмъ хорошую прибыль.

Врачъ Я. А. Моисеевъ.

Разсказъ одного самаркандскаго пчеловода, какъ развивалась его пасѣка.

Основано пчеловодство у меня весною 1901 года, покупкою 5 семей у ликвидировавшаго это свое дѣло пенджакентскаго полицейскаго (русскаго мужика).

---

1) Въ статьѣ моей „Къ вопросу о пчеловодствѣ въ Самаркандской области", помѣщенной въ Справочной книжкѣ Самарк. обл. 1894 г., указано, что быв. Военный Губернаторъ, гр. Н. Я Ростовцевъ, по докладу моему объ экономическомъ состояніи русскихъ поселковъ въ Ходжентскомъ уѣздѣ, еще въ 1892 году задумалъ устроить, подъ своимъ непосредственнымъ наблюденіемъ, опытную пасѣку въ Самаркандѣ, съ тѣмъ, что бы впослѣдствіи, при благопріятныхъ результатахъ, распространить пчеловодство и въ другихъ мѣстностяхъ Самаркандской области, и такимъ образомъ ввести въ народное хозяйство еще одинъ, далеко не лишній, подсобный промыселъ. Въ докладѣ своемъ я именно указывалъ, на основаніи личныхъ наблюденій, что, благодаря прекраснымъ климатическимъ условіямъ и обилію медоносной флоры въ долинѣ р. Сыръ-дарьи, было бы особенно полезно распространить пчеловодство между русскими поселенцами въ 8 ми поселкахъ, расположенныхъ на берегахъ этой рѣки, и что пчеловодству въ этихъ поселкахъ благопріятствуетъ еще и то обстоятельство, что въ числѣ новоселовъ немало такихъ, которые занимались этимъ промысломъ у себя на родинѣ. По ходатайству Н. Я. Ростовцева, бывшій туркестанскій генералъ-губернаторъ, баронъ Вревскій, ассигновалъ въ 1903 году 400 р. на устройство первой опытной пасѣки въ Самаркандской области и пасѣка эта была устроена въ саду при домѣ губернатора въ началѣ 1903 года. Нѣтъ сомнѣнія, что она блестящимъ образомъ осуществила бы въ высокой степени благородное начинаніе Н. Я. Ростовцева, но преждевременная смерть этого по истинѣ культурнаго человѣка, унесла въ могилу съ нимъ хорошо задуманное предпріятіе, однако-же память о немъ, какъ первомъ насадителѣ пчеловодства въ Самаркандской области, будетъ долго сохраняться и въ русскомъ, и въ туземномъ населеніи области. *Примѣчаніе М. Вирскаго.*

Семьи помѣщались въ самодѣльныхъ ульяхъ съ квадратными 12 дюймовыми рамками, по 9-ти въ каждомъ ульѣ. Такъ какъ эти ульи были очень маленькими и отъ нихъ трудно было надѣяться получить доходъ въ видѣ меда, то пришлось выписать дадановскіе ульи, куда пчелы и были переведены. Двѣ семьи изъ нихъ оказались настолько слабыми, что даже и къ слѣдующей зимовкѣ не могли оправиться; одна—средней силы и оправились на зиму удовлетворительно, а двѣ семьи дали по одному рою, которые пришлось возвратить въ тѣ-же семьи, и въ зиму эти семьи пошли тоже средней силы.

Къ этимъ 5.ти семьямъ прикуплено было еще два роя у туземца, пріобрѣвшаго пчелъ гдѣ-то, какимъ-то образомъ, (впослѣдствіи у него это дѣло перевелось) и на зиму пошло 7 ульевъ.

Меда отъ этой пасѣки только и было получено нѣсколько фунтовъ, при переводѣ семей въ дадановскіе ульи. Да и это пришлось потомъ возмѣстить съ излишкомъ искусственнымъ кормленіемъ, такъ какъ во всѣхъ ульяхъ меду было не болѣе какъ по 10—12 фунтовъ.

На зиму пчелы, за неимѣніемъ подходящаго хранилища, были укутаны соломою и оставлены на своихъ мѣстахъ въ саду.

Слѣдующій 1902 годъ начался для пасѣки печально: февральская ранняя весна вызвала дружную и раннюю работу пчелъ; всюду была зелень и цвѣты; миндаль отцвѣлъ, персикъ былъ въ цвѣту, а груши и вишня уже раскрывали свои бутоны. Какъ вдругъ 4-го марта захолодало и грянула возвратная зима со снѣгомъ болѣе аршина и морозами до 7° R.

Только къ 10-му числу наступила оттепель, но вся зелень, цвѣты и бутоны были уже заморожены, а лужайки и деревья потомъ долго стояли, словно обожженыя. Пчеламъ поживиться было негдѣ и въ ульяхъ оказалось много застывшей червы. Въ продолженіи-же всего лѣта взятка для пчелъ было такъ мало, что семьи не могли даже хорошо развиться и пошли въ зиму такими же слабыми, какъ и въ предъидущемъ году.

Все-же, при осмотрѣ, въ ульяхъ оказался медъ въ такомъ количествѣ, что при недостаточномъ тогда у меня еще опытѣ, казалось, возможнымъ взять—и его было взято около 2½ пуд. Роевъ не было получено ни одного.

Къ зимѣ 1902—1903 годовъ было построено помѣщеніе для зимовки пчелъ. Перезимовали хорошо. Выставлены были въ

концѣ февраля, когда, казалось, весна установилась окончательно. 4 семьи окрѣпли настолько, что отпустили по одному рою (втораковъ допущено не было). Семьи, вѣроятно, еще не приспособились къ своимъ большимъ помѣщеніямъ и потому рои вышли маленькіе, по $3^1/_2$—$4^1/_2$ фунта. Кромѣ своихъ роевъ, еще былъ пойманъ чей-то рой за р. Сіабомъ и прикуплено 4 роя, такъ что въ зиму 1903—1904 годовъ пошло 14 семей, изъ коихъ 5 семей были уже удовлетворительными, съ прекрасными выведенными молодыми матками, и зимовали они на 7-ми дадановекихъ рамахъ каждая.

Меда было собрано въ общемъ окочо 5-ти пудовъ.

По выставкѣ весною 1904 года, всѣ пчелы принялись работать дружно, и въ высшей стенени интересно было наблюдать, ккъ быстро ушли въ свою работу сильныя семьи. Самыя слабыя только успѣли оправиться къ зимовкѣ и отъ нихъ можно было взять по 10—12 фунтовъ меду, а сильныя—и рои отпустили, и дали меду около пуда съ улья. У одной-же сильной семьи было примѣнено „предупрежденіе роенія“ и эта семья дала меду около 3-хъ пудовъ.

Къ полученнымъ отъ своей пасѣки роямъ прибавились еще два роя, пойманные близъ р. Зеравшана, въ туземныхъ садахъ (это, вѣроятно, слетѣвшіе рои отъ кого-либо изъ самаркандскихъ пчеловодовъ), и одинъ пойманный на Регистанѣ, вылетѣвшій отъ одичавшей тамъ семьи, изъ лѣвой угловой мечести Ширъ-Дора.

Всего было у меня въ половинѣ сентября 28 семей, но изъ нихъ оказалось 5 семей слабыхъ и съ плохими матками, а потому онѣ и были присоединены къ прочимъ.

Такимъ образомъ въ зиму 1904—1905 годовъ шло 22 хорошихъ семьи, въ хорошихъ дадановскихъ ульяхъ, съ хорошими матками и съ хорошими запасами, и на дѣло въ будущемъ году возлагались самыя розовыя надежды.

Начало 1905 года, дѣйствительно, радовало: и медосборъ былъ хорощій, и рои начали было отходить, но во время главнаго взятка—съ акаціи—погода неблагопріятствоввла и потому онъ не былъ надлежаще использованъ, а затѣмъ налетали на пасѣку щуры и выбивали всѣхъ летныхъ пчелъ. По этимъ причинамъ, возлагавшіяся надежды не совсѣмъ оправдались, и въ зиму пошло 28 семей, изъ коихъ 8 слабыхъ, а остальныя

порядочной силы въ общемъ, но между ними было 5 отличныхъ семей, зимовпвшихъ на 10-ти рамахъ каждая.

Меда было получено 24 пуда.

Въ 1906 году,—вотъ когда мнѣ, какъ пчеловоду, стремившемуся достагнуть лучшихъ результатовъ въ веденіи дѣла по раціональному способу, удалось, наконецъ, переживать минуты полнаго удовлетворенія и именно отъ *послѣднихъ пяти сильныхъ семей.*

Знаменитый русскій пчеловодъ Г. П. Кондратьевъ всюду писалъ, и говорилъ, и на ульяхъ надписывалъ: *держите только сильныя семьи, въ сильныхъ семьяхъ все спасеніе.* И это вѣрно. Но у каждаго молодого пчеловода—жадность къ развитію пасѣкъ въ числѣ ульевъ; хочется скорѣе развить пасѣку побольше и отъ этого проигрывается въ ея качествѣ: сажаются маленькіе рои, пускаются въ зиму слабыя семьи и слѣдующимъ лѣтомъ онѣ плохо развиваются и едва успѣваютъ запастись сами. А если и дадутъ хозяину доходъ медомъ, то незначительный, и если и отпустятъ рои, то маленькіе, а потомъ и сами ослабѣютъ, какъ и отпущенные ими рои.

Сильныя же семьи, хоть ихъ потомъ и выбьютъ щуры, но онѣ успѣваютъ и меду наносить много, и если отойдутъ и рои, то по 6—7-ми фунтовъ, и эти рои, будучи посажены въ полуготовыя гнѣзда, успѣваютъ не только устроиться къ зимѣ хорошо, но и дать доходъ медомъ, и даже большій, чѣмъ многія зимовавшія и плохо развившіяся старыя семьи.

Въ результатѣ истекшаго лѣта 1906 года получено было меда 32 пуда и 10 роевъ.

Такъ какъ пасѣку было желательно довести только до 35 ульевъ, то лишнія 3 семьи были ликвидированы, присоединеніемъ къ другимъ, и въ зиму нынѣ идетъ 35 семей, изъ коихъ около 20 на 10 и 11 рамахъ.

Изъ остальныхъ 15-ти тоже слѣдовало-бы ликвидировать семей 7—8, присоединеніемъ къ другимъ, чтобы слабыхъ семей на пасѣкѣ совсѣмъ не было. Но у меня недостаетъ на это рѣшимости: жаль сокращать число семей, и къ тому-же во многихъ изъ нихъ и прекрасныя молодыя матки. Но уже съ будущаго года я не буду останавливаться ни передъ чѣмъ и всѣ слабыя семьи, занимающія меньше 6-ти рамъ, буду, безъ-сожалѣнія, присоединять къ прочимъ.

Думаю, что въ будущемъ, пропорціонально числу ульевъ,

у меня будетъ получаться меду больше, такъ какъ за эти пять лѣтъ запасено уже около 200 полурамъ для магазина и около 50 гнѣздовыхъ рамъ, суши.

Первыя дадутъ возможность въ будущемъ использовать хорошо время медосбора при помощи центрофуги, а вторыя, кромѣ только что упомянутой выгоды, дадутъ возможность ускорить развитіе весною семей и сажать рои на готовыя гнѣзда. А посаженные рои на готовыя гнѣзда, какъ уже и сказано выше, могутъ дать въ томъ-же году и доходъ медомъ.

Въ заключеніе, подсчитывая результаты за эти шесть лѣтнихъ сезоновъ пчеловодства, а въ особенности, если принять во вниманіе, что я брался за дѣло лишь съ достаточной любовью къ нему, но безъ всякой практической подготовки,—нужно сказать, что достигнутыми мною результатами можно быть довольнымъ. Нынѣ это уже такая пасѣка, что можетъ уже человѣку съ небольшими потребностями обезпечить независимое существованіе.

Но...

Но, сравнивая здѣшнія мѣстности съ Уссурійскимъ краемъ, напримѣръ, нельзя сказать, чтобы здѣсь „земля текла медомъ“. Тамъ, даже при варварской роебойной системѣ, т. е. при истребленіи ежегодно, ради меда, около 30% семей, закуриваніемъ сѣрой, изъ привезенныхъ въ 1890 году около 50 ульевъ за 10 лѣтъ размножилось до 20.000 колодъ, т. е. число семей увеличилось въ 400 разъ!.. У меня-же, если увеличеніе пасѣки будетъ идти въ той-же прогрессіи, за тотъ-же десятилѣній промежутокъ времени, въ 1911 году можетъ пойти въ зиму около 100 семей, т. е. пасѣка сможетъ увеличиться лишь въ 20 ралъ. И это—при рамочной системѣ, *гдѣ сберегается каждая пчелка.*

И потому, мнѣ кажется, пчеловодное дѣло здѣсь сможетъ идти удовлетворительно только при условіи—основательнаго знанія этого дѣла у пчеловода, при большой къ нему любви и при возможности примѣненія къ нему лучшихъ пріемовъ раціональнаго пчеловодства, практикуемыхъ истинными знатоками этого дѣла. Сдѣлаться-же подспорьемъ въ хозяйствѣ полуграмотныхъ простолюдиновъ оно врядъ-ли когда-либо сможетъ [1]).

---

[1]) Въ виду помѣщенныхъ выше писемъ Ф. Ф. Поспѣлова, съ этимъ взглядомъ автора едва-ли можно согласиться. *Примѣч. Редакціи.*

Это мое соображеніе подтверждается, между прочимъ, и упомянутымъ вначалѣ этого разсказа сообщеніемъ о покупкѣ мною у туземца двухъ роевъ, у коего пчелы потомъ перевелись.

А вотъ и еще случай, подтверждающій то-же соображеніе: у одного туркестанскаго старожила, у коего въ Сибири пасѣка была раньше въ 150 ульевъ, по его словамъ, заведенные здѣсь 16 ульевъ—*перевелись*... Было у него и нынѣшнимъ еще лѣтомъ 3 семьи залетѣвшихъ роевъ, но и изъ нихъ нынѣ осталось полько *двѣ*. А мѣстность тамъ, гдѣ поставлены эти ульи, можетъ внушать мысль, что тутъ-то ужъ хоть небольшая пасѣка, по сможетъ идти даже и *сама собою*.

Причины трудности для пчеловодства здѣсь, по моему, заключаются въ слѣдующемъ: цвѣтущими злаками наша мѣстность не изобилуетъ и взятокъ возможенъ только съ садовъ; сады-же отдаютъ все пчеламъ къ половинѣ іюня, потомъ наступаютъ лѣтніе жары, съ ними налетаютъ на пасѣку щуры, а этимъ еще на помощь являются водящіеся здѣсь въ безчисленномъ множествѣ шершни, пожирающіе пчелъ, съ которыми борьба еще труднѣе, чѣмъ со щурами.

Самаркандъ, 3 ноября 1906 года. *А. М.*

О ГАДАНІИ

у среднеазіатскихъ туземцевъ.

Среди туземнаго населенія Туркестанскаго края, въ общемъ довольно культурнаго въ практическомъ смыслѣ, крайне слабо распространены научныя знанія.

Весьма оборотливый и сообразительный въ повседневныхъ дѣлахъ своихъ, сартъ не имѣетъ часто рѣшительно никакого понятія о томъ, что дѣлается за околицей селенія, гдѣ онъ родился и выросъ, не представляетъ себѣ даже, что могутъ быть знанія, кромѣ содержащихся въ многочисленныхъ книгахъ, изучаемыхъ въ высшихъ мусульманскихъ школахъ—мадраса.

Схоластически—религіозная премудрость курса мадраса составляетъ даже для грамотнаго туземца предѣлъ, дальше котораго не идетъ человѣческая мысль.

Про всѣ прочія книги нашъ туземецъ думаетъ, что если въ нихъ содержится только то, что есть въ Коранѣ, то онѣ безполезны, если-же есть что-нибудь лишнее противъ содержанія Корана, то онѣ вредны. Въ результатѣ—полное равнодушіе къ живому слову, къ новому знанію, упорный консерватизмъ въ отстаиваніи устарѣлыхъ научныхъ положеній, содержащихся въ книгахъ старыхъ мусульманскихъ мудрецовъ.

При такомъ слабомъ развитіи массы туземнаго населенія въ научномъ отношеніи, между сартами встрѣчается весьма много люда, склоннаго къ усвоенію мистическихъ внушеній суфизма, старательно распространяемаго ишанами, представителями различныхъ дервишескихъ орденовъ.

Эти просвѣтители неразвитыхъ туземцевъ не преподаютъ имъ знанія, не требуютъ изученія чего-либо, а только вѣры, вѣры въ себя, въ спасительность своего ученія, и требуютъ подъ угрозой всевозможныхъ напастей, которыя яко-бы всякій духовный наставникъ воленъ причинить сомнѣвающемуся по своему усмотрѣнію.

Получается подчиненіе, вѣрнѣе порабощеніе ишану воли и мысли его мурида, а при такихъ условіяхъ трудно развивать свой умъ, невозможно обогащать его положительными знаніями.

И живетъ наше мѣстное населеніе въ абсолютной тьмѣ,

которую долго еще не разсѣять намъ даже при хорошо устроенныхъ учебныхъ заведеніяхъ для туземцевъ.

Обычный естественный спутникъ невѣжества—суевѣріе. Для темнаго суевѣрнаго туземца весь міръ населенъ духами, дивами и пэри, во власти которыхъ всегда находится человѣкъ. На каждомъ шагу примѣта, на каждомъ шагу боязнь чего-то таинственнаго, страшнаго.

Хочется преодолѣть эти враждебныя вліянія, обезопасить себя отъ вліянія дурного глаза, заговора, приворожнаго зелья.

Отсюда обращеніе ко всевозможнымъ мастерамъ тайныхъ дѣлъ, къ знатокамъ тайныхъ наукъ, по мнѣнію простого народа, способныхъ, при помощи своихъ знаній, спасти человѣка отъ его невидимыхъ, но сильныхъ враговъ.

Набожный человѣкъ впрочемъ, раньше обращенія къ гадателямъ, считаетъ необходимымъ воспользоваться для этой цѣли Кораномъ.

„Слова Корана, говоритъ Гордій Саблуковъ [1]), принимаются мусульманами также за надежную защиту отъ всего вредящаго, отъ сглаза, отъ очарованій всякаго вида. Для того у мусульманъ всѣхъ временъ было обычнымъ дѣломъ изображать слова Корана на домашнихъ вещахъ, на столовой посудѣ, изъ которой ѣдятъ и пьютъ, на вещахъ употребляемыхъ, особливо женщинами, въ нарядъ свой, въ серьгахъ, перстняхъ, браслетахъ, металлическихъ зерлалахъ, или писать ихъ на особливыхъ металлическихъ дощечкахъ, бляхахъ, на лоскуткахъ бумаги, и носить какъ талисманъ. Въ этомъ отношеніи оказываютъ особенно спасительную силу, говорятъ мусульмане, „двѣ послѣднія главы Корана“.

Такое использованіе Корана объясняется суевѣрнымъ обожаніемъ священной книги, каждое слово, каждая буква которой, по вѣрованію мусульманъ, обладаетъ особой силой. Несмотря, однако, на такое уваженіе къ своей законодательной книгѣ, мусульмане пользуются Кораномъ и прямо для гаданія.

Въ упомянутомъ выше сочиненіи знатока Корана Гордія Саблукова [2]) содержатся слѣдующія интересныя свѣдѣнія объ „истихаре“.

„Замѣчателенъ одинъ изъ видовъ суевѣрнаго употребленія Корана въ мусульманскомъ мірѣ,—употребленіе его при молитвѣ,

[1]) Свѣдѣнія о Коранѣ, стр. 66.

[2]) Ibid, стр. 67.

истихаре. Истихаре استخاره значитъ въ переводѣ „испрашиваніе добра у Бога". Мохаммеданинъ, предпринимая какое-либо дѣло, значительное въ его жизни, посредствомъ Корана пытается узнать объ исходѣ своего предпріятія, которое онъ или исполняетъ, или оставляетъ, смотря по указанію этой книги. Въ одномъ сборникѣ мохаммеданскихъ молитвъ и разсказовъ, уставъ о истихаре изложенъ такъ:

„Молитва *истихаре* состоитъ изъ двухъ рякатовъ. Джаберъ,—благоволеніе Божіе надъ нимъ,—сказываетъ, что пророкъ—благословеніе и миръ ему отъ Бога—научилъ насъ молитвѣ истихаре, такъ-же, какъ онъ научилъ чтенію суръ Корана. Это достойно благословеній. Если кто принимается за какое-либо дѣло, напримѣръ, отправляется въ путь или останавливается на мѣстѣ; принимается за торгъ, посѣвъ, покупку; вступаетъ въ бракъ или хочетъ развода съ женою, или принимается за другое какое либо дѣло, и захочетъ узнать, хорошо-ли оно или худо, полезно-ли въ семъ и въ будущемъ мірѣ, то онъ можетъ употребить молитву истихаре, слѣдующимъ образомъ: совершивъ омовеніе, онъ долженъ сдѣлать двѣ чреды (рякатъ) молитвы, или четыре чреды. Въ каждый рякатъ онъ долженъ прочитать одинъ разъ *фатиху* (*), одинъ разъ *аятъ-улькюрси* (**) и десять разъ сію молитву: Боже, испрашиваю у Тебя добраго успѣха, прибѣгая къ Твоему всевѣдѣнію; прошу доброй судьбы у Твоего предопредѣленія; обращаюсь съ молитвой къ Тебѣ, ради великой Твоей благости. Ты силенъ, а я безсиленъ; Ты вѣдаешь, а я не вѣдаю, ибо Ты одинъ тайновѣдецъ. Боже, если это дѣло хорошо для меня. въ моемъ состояніи и въ моей жизни, какъ Ты вѣдаешь, то дай мнѣ силу совершить его, ниспошли мнѣ помощь и благослови меня въ ономъ. А если это дѣло, какъ Ты вѣдаешь злотворно для меня въ моемъ состояніи и въ моей жизни, то останови для меня успѣхъ онаго дѣла и меня удержи отъ исполненія его. По всемогуществу Своему низпошли мнѣ благо, гдѣ только оно есть". Послѣ этой молитвы мохаммеданинъ раскрываетъ Коранъ и по словамъ, какія прежде другихъ попадутся ему на глаза, судитъ о послѣдствіяхъ задуманнаго дѣла; онъ принимается за исполненіе дѣла, когда слова даютъ благопріятный

*) Коранъ гл. I-я.

**) „Стихъ престила", это 256-й ст. 2-й гл. Корана.

смыслъ, или оставляетъ его, если находитъ слова неодобрительными.

Такимъ образомъ можетъ поступить мусульманинъ, знающій арабскій языкъ и способный понять смыслъ стиховъ Корана, которые ему попадутся при описанномъ пріемѣ гаданія. Простому, неграмотному человѣку обращеніе къ Корану не подъ силу, а потому ему приходится обратиться къ другимъ пріемамъ, задать свой вопросъ объ успѣхѣ задуманнаго имъ предпріятія человѣку, умѣющему гадать.

Вотъ въ чемъ сила и значеніе гадальщиковъ и гадальщицъ, пользующихся такою популярностью среди туземцевъ, внушающихъ имъ и лично какой-то суевѣрный страхъ.

Ремесломъ гадальщиковъ заняты по преимуществу мало состоятельные люди, которымъ не удалось обезпечить свое существованіе какимъ йибудь болѣе опредѣленнымъ занятіемъ. Необходимыя для гаданія свѣдѣнія, часто весьма сбивчивыя и неопредѣленныя, передаются по большей часси изъ рода въ родъ—отъ отца къ сыну, отъ матери гадалки—дочери. Также наслѣдственно переходитъ и слава гадальщика, конечно часто вовсе незаслуженно.

У каждой народности въ Туркестанѣ есть свои гадальщики и свои пріемы гаданья.

А. А. Диваевъ собралъ много матеріаловъ по этому предмету относительно киргизъ Сыръ-дарьинской области; матеріалы эти по большей части печатались въ „Сборникахъ Сыръ-дарьинскаго Областного Статистическаго Комитета“. Г-жа Симонова (Хохрякова) посвятила одинъ изъ своихъ очерковъ описанію самаркандскихъ гадальщицъ по личнымъ наблюденіямъ *). Съ своей стороны, я рѣшаюсь добавить къ этимъ изслѣдованіямъ то, что мнѣ удалось наблюдать среди туземцевъ Туркестанскаго края.

Впервые мнѣ пришлось слышать о гаданіи въ Старомъ Ташкентѣ. Тамъ, въ мадраса Кукальдашъ, на большомъ базарѣ, былъ старикъ суфи мечети при мадраса, славившійся способностью открывать похитителей чужого имущества при помощи гаданія.

Для достиженія указанной цѣли, когда къ нему приходили потерпѣвшіе съ просьбой указать вора, старикъ, послѣ подго-

*) См. Справочная книжка Самарк. области за 1894 г.

товки себя рядомъ одному ему извѣстныхъ молитвъ и заклинаній, ставилъ передъ собой небольшую чашку, наполненную до краевъ водою, и просилъ потерпѣвшаго опустить на дно чашки мелкую серебряную монету. Затѣмъ съ базара приглашали какого нибудь мальчика недостигшаго еще половой зрѣлости *) и, посадивъ его около чашки, просили его упорно, не отрывая глазъ, смотрѣть на монету, лежащую на днѣ чашки. Старикъ гадальщикъ тоже упорно глядѣлъ на монету и черезъ нѣсколько времени мальчикъ начиналъ говорить о томъ, что онъ видитъ въ водѣ.

Почти всегда удавалось дождаться отъ такихъ невольныхъ участниковъ гаданья какихъ нибудь показаній и, если мальчикъ, въ надеждѣ получить небольшое вознагражденіе, находилъ въ себѣ достаточно терпѣнія, то, просидѣвъ нѣкоторое время съ устремленными на блестящую въ водѣ монету глазами, онъ начиналъ замѣчать въ водѣ какіе-то образы и, какъ то непроизвольно, описывать то, что ему привидѣлось. Бывали впрочемъ случаи, когда испытуемый, наскучивъ сидѣть надъ чашкой, съ ревомъ убѣгалъ изъ кельи старика-гадальщика, и приходидось искать другого мальчика, желающаго подвергнуться гипнотическому опыту.

Однако, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, гаданіе старика даже по такому сравнительно простому вопросу, какъ совершенная кража, давало обыкновенно весьма неясныя и сбивчивыя свѣдѣнія о личности похитителя и обстановкѣ кражи. Мальчику видѣлись обыкновенно 2—3 человѣка, уносившіе добро, или уводившіе лошадь, иногда въ его памяти слегка запечатлѣвались примѣты похитителей, но настолько неясно, что по нимъ конечно нельзя было ни при какихъ обстоятельствахъ найти вора.

Изрѣдка попадались подходящія совпаденія и этихъ рѣдкихъ удачъ было совершенно достаточно, если не для искорененія кражъ, то для поддержанія славы гадальщика. И къ старику ходили многіе, и даже разсказывали про него, что онъ способенъ вызывать тѣни умершихъ силою своихъ заклинаній.

Эта сторона таинственной дѣятельности старика конечно заслуживала наибольшаго вниманія, но, при всемъ стараніи, мнѣ

*) Достиженіе половой зрѣлости у мусульманъ не пріурочено къ какому нибудь опредѣленному возрасту; моментъ этотъ опредѣляется эмпирическими, когда юноша впервые замѣтитъ у ляется чью непроизвольное выдѣленіе сѣмена (аби-манъ). Съ этаго времени для мусульманина вясебя необязательнымъ исполненіе всѣхъ предписанныхъ религіей обрядовъ.

не удалось провѣрить доходившіе до меня слухи. Непосредственныхъ очевидцевъ, т. е. такихъ людей, по просьбѣ которыхъ были вызываемы тѣни, не оказывалось, а старикъ упорно отрицалъ такія свои способности и утверждалъ, что дальше розыска воровъ въ наукѣ волшебства знанія его не простираются.

На базарѣ въ туземной части гор. Ташкента было много гадальщиковъ, но все это были простые шарлатаны, гадавшіе по какимъ-то рукописнымъ книгамъ крайне безсвязнаго содержанія, или пользовавшіеся для гаданія небольшими шариками. Всѣ они не пользовались славой и не заслуживали вниманія.

Въ русской части гор. Ташкента въ это-же время была сартянка-гадалка, вродѣ описанной г-жей Симоновой „*Чарджирак*ъ“ [1]), къ дому которой въ Хорошхинскомъ переулкѣ собирались нерѣдко и русскія интелигентныя дамы и оставались вполнѣ довольны гаданіемъ старухи по книгѣ.

Позже, среди киргизъ, мнѣ удалось наблюдать только тѣ пріемы гаданія, которые описаны А. А. Диваевымъ въ собранныхъ имъ „Этнографическихъ матеріалахъ“. Поэтому я воздержусь отъ повторенія этихъ описаній, а перейду прямо къ изложенію моихъ наблюденій надъ гадальщикомъ въ Чимкентѣ.

Сартъ Рахматулла Хакназаровъ былъ „дуаханъ“ т. е. знахарь, или лекарь. Онъ славился въ городѣ умѣньемъ лечить всевозможныя болѣзни посредствомъ заговоровъ, заклинаній и отчитыванія больныхъ. Къ этому лекарю изъ далека привозили, главнымъ образомъ, такъ называемыхъ „джинны“, или „саудай“ т. е. одержимыхъ духами, помѣшанныхъ или психически больныхъ. Лекарь помѣщалъ больного у себя на дому и отчитывалъ его по нѣсколько часовъ въ день, при чемъ достигалъ, какъ говорили, успѣшныхъ результатовъ. Лечилъ Рахматулла не только помѣшанныхъ, но и всевозможныхъ больныхъ, и все однимъ и тѣмъ-же отчитываніемъ больного.

У меня джигитъ болѣлъ астмой, которая много лѣтъ причиняла ему страданія. По просьбѣ больного, къ намъ въ домъ сталъ ходить лекарь-знахарь и по цѣлымъ часамъ читалъ надъ больнымъ свои заклинанія. Въ одинъ изъ сильныхъ припадковъ астмы отчитываніе „дуахана“ какъ будто помогло и джигитъ мой всталъ съ постели скорѣе, чѣмъ обыкновенно. Средство противъ астмы однако не было найдено и слѣдующій-же при-

[1]) См. Справочная книжка Самарк. области за 1894 г.

падокъ и при усердномъ отчитываніи былъ такъ-же продолжителенъ, какъ прежніе, когда больной обходился безъ помощи знахаря.

У меня самого въ то время сильно болѣли глаза, приходилось безъ дѣла сидѣть въ темной комнатѣ и въ такомъ состояніи я легко согласился тоже полечить глаза у ходившаго къ намъ муллы.

Началось, какъ всегда, съ подробныхъ разспросовъ о ходѣ болѣзни, а объясненіе было дано тоже весьма распространенное: *„иссыкъ ашты“*, т. е. жаръ перешелъ мѣру, сказалъ про причину болѣзни знахарь, и добавилъ, что глаза мои разболѣлись отъ вреднаго вліянія лѣтняго зноя, солнца, пыли и зимнихъ вѣтровъ. Въ этомъ онъ кажется не ошибся.

Лекарь взялся лечить, но предварительно потребовалъ денегъ на покупку барана, котораго въ такихъ случахъ принято приносить въ жертву, раздавая мясо бѣднымъ, что-бы тѣ молились объ успѣшномъ окончаніи леченія. Послѣ переговоровъ по этому предмету, оказалось достаточнымъ принести въ жертву не барана, а пѣтуха; такъ мы на этомъ и порѣшили.

Прежде чѣмъ приступить къ леченію, мой знахарь призналъ необходимымъ, согласно принятой имъ системѣ, погадать объ исходѣ леченія.

Для этого онъ пожелалъ знать мое имя и записалъ его на листкѣ бумаги. Я предполагалъ, что имя мое ему нужно для того, что-бы, принявъ за основаніе буквы, входящія въ составъ имени, произвести надъ ними какія нибудь гадательныя манипуляціи и получить рѣшеніе. Для гаданія по Корану (истихаре), имя тоже не требовалось.

Однако гадальщикъ, оставивъ совершенно въ сторонѣ лоскутокъ бумаги съ написаннымъ именемъ, принялся какимъ-то особеннымъ образомъ разставлять на чистомъ листѣ бумаги точки.

Точки онъ ставилъ рядами горизонтально и самъ отвертывался отъ листа, на которомъ все увеличивалось число точекъ въ параллельныхъ рядахъ. Очевидно было только, что точки ставились не по счету, а на угадъ, сколько выйдетъ въ каждомъ ряду. Нѣкоторыя строки точекъ вышли короткія, другія гораздо длиннѣе, чуть не во всю страницу.

Наставивъ ряды точекъ, гадальщикъ принялся зачеркивать

ихъ по рядамъ отъ правой руки къ лѣвой, по двѣ точки. Вмѣсто рядовъ точекъ подъ конецъ получились ряды черточекъ

Гадальщикъ, оканчивая зачеркиваніе въ каждомъ ряду, произносилъ слова „заучъ“ или „фардъ“, что значитъ четъ и нечетъ.

Я сталъ распрашивать гадальщика и, хотя видимо я ему мѣшалъ въ его разсчетахъ, отвлекая его вниманіе, мулла объяснилъ мнѣ, что его гаданіе основано на счетѣ точекъ, что принимается въ разсчетъ четъ и нечетъ и по этимъ результатамъ рѣшается вопросъ объ успѣхѣ, или неудачѣ предпринимаемаго леченія паціента.

Странно мнѣ казалось, что лекарь, не будучи увѣренъ въ успѣхѣ леченія, ищетъ въ гаданіи рѣшенія вопроса удастся-ли ему вылечить больного. Казалось-бы, не могло быть въ этомъ сомнѣнія для того, кто вѣритъ самъ въ свое искусство и знаетъ хорошо свое дѣло.

Гадальщикъ по временамъ произносилъ какія-то незнакомыя мнѣ слова на арабскомъ языкѣ и довольно долго еще занятъ былъ своими выкладками.

Наконецъ, закончивъ всѣ вычисленія, мулла объявилъ, что можетъ приступить къ леченію, потому что гаданіе дало положительный отвѣтъ на вопросъ объ успѣхѣ леченія.

На мои разспросы о пріемахъ гаданія, мало образованный гадальщикъ не могъ дать мнѣ сколько-нибудь удовлетворительныхъ объясненій и сказалъ только, что гадаетъ на основаніи данныхъ *ильми–устурлябъ*, т. е. науки *устурлябъ*. Изъ этого заявленія гадальщика я сразу могъ заключить, что онъ самъ хорошенько не знаетъ происхожденія своего ремесла, не знаетъ никакихъ подробностей гаданія и ничего больше объяснить не можетъ.

Пришлось, какъ было между нами условлено, приступить къ леченію глазъ. Рахматулла попросилъ меня сѣсть на стулъ а самъ сѣлъ на другой, какъ разъ противъ меня, и приставивъ свои колѣни къ моимъ вплотную.

Эта маленькая подробность—приближеніе колѣнъ къ колѣнамъ паціента навела меня на мысль, что леченіе свое Рахматулла основываетъ на внушеніи. Думалъ я такъ потому, что раньше мнѣ удавалось слышать о подобномъ пріемѣ у ишановъ.

Между наставниками суфійского ученія—ишанами встрѣ-

чаются учителя ордена „хуфія“, тайнаго. Эти наставники передаютъ ученикамъ свое ученіе молча, посредствомъ внушенія, и сеансы ихъ воздѣйствія на муридовъ извѣстны подъ названіемъ *таваджуг*.

Во время такихъ сеансовъ ишанъ и муридъ садятся другъ противъ друга такъ, что колѣна ихъ соприкасаются, а затѣмъ учитель требуетъ отъ ученика, что бы онъ старался не думать ни о чемъ постороннемъ, а старался-бы раскрыть свою душу для воспріятія ученія наставника. Самъ наставникъ, наоборотъ, старается сосредоточить свои мысли на передачѣ ученику тайнъ суфизма и такимъ образомъ, безъ словъ, внушаетъ адепту своему мистическое ученіе.

Этотъ способъ передачи отвлеченныхъ знаній считается между суфіями самымъ дѣйствительнымъ и, вѣроятно, таковъ и есть въ дѣйствительности, если вѣрно предположеніе о примѣненіи въ данномъ случаѣ внушенія въ томъ видѣ, какъ оно примѣняется гипнотизерами.

Мой лекарь началъ съ обычнаго возгласа, предшествующаго чтенію Корана:

„Аузу билляги минаш-шаитанъ-уль-раджимъ, бисмилляги рахмани-рахимъ“ [1]), что значитъ: „Прошу у Бога защиты отъ сатаны, прогоняемаго каменьями, во имя Бога милостиваго, милосерднаго“.

Прочитавъ нѣсколько короткихъ главъ Корана тѣмъ особеннымъ гортаннымъ голосомъ, какимъ наши туземцы вообще читаютъ арабскій текстъ Корана, непонятный для нихъ, по хорошо заученный наизусть, со всѣми остановками, удареніями и прочими оттѣнками чтенія, тщательно соблюдаемыми, лекарь перешелъ на перечисленіе именъ Божіихъ, потомъ сталъ перечислять ангеловъ, джиновъ и пэри безъ всякаго порядка и ничего не добавляя къ именамъ. Это было призываніе, а просьба помочь при излеченіи, вѣроятно, подразумѣвалась. Потомъ опять вступительные стихи для чтенія Корана и 2—3 главы подрядъ, а дальше снова перечисленіе именъ. Отъ времени до времени, лекарь неожидан-

---

[1]) Мусульмане придаютъ особенное значеніе правильности чтенія Корана и педактически исполняютъ при этомъ существующія для этого правила. Вѣроучители Ислама, ссылаясь на преданіе о случаяхъ изъ жизни Мухаммада, учатъ, что врагъ правовѣрныхъ—сатана, ухищряясь отклонить читающаго Коранъ отъ правильнаго чтенія, внушаетъ ему мечты и постороннія мысли, чтобы ввести въ заблужденіе и заставить произнести что-либо противное Исламу. Поэтому-то и читается молитва о защитѣ отъ діавола передъ началомъ чтенія Корана“.

но громко дулъ мнѣ въ глаза, видимо направляя свое дыханіе какъ разъ на больное мѣсто. Въ такомъ порядкѣ леченіе продолжалось около часа и надо было удивляться выносливости моего знахаря; подъ конецъ онъ, видимо, самъ сильно уставалъ и просилъ скорѣй дать ему чаю—промочить пересохшее горло.

Мнѣ не трудно было молча выслѣживать время сеанса. Приступая къ этому дѣлу, я былъ заранѣе увѣренъ, что исцѣленія неполучу, но мнѣ хотѣлось не только самому испытать ощущенія объекта такого оригинальнаго леченія, но и познакомиться съ самымъ методомъ его. Я разсчитывалъ, при неоднократномъ повтореніи однихъ и тѣхъ-же словъ, запомнить построеніе заклинаній и записать ихъ на свѣжую память.

Это, однако, не удалось, очевидно потому, что знахарь своимъ ритмическимъ чтеніемъ, голосомъ и періодическими „суфъ“, какъ мнѣ слышалось его громкое дутье въ мои глаза, производилъ на меня какое-то усыпляющее дѣйствіе. Боль въ глазахъ затихала, наступала какая-то, не лишенная пріятности, истома и я переставалъ отдавать себѣ точный отчетъ въ произносимыхъ словахъ. Дѣленіе чтенія Корана и переходъ къ заклинаніямъ еще можно было прослѣдить по вступительной къ чтенію Корана вышеприведенной фразѣ о защитѣ отъ сатаны, но запомнить содержаніе заклинаній небыло никакой возможности,—апатія тому мѣшала.

Нечего и говорить, что глаза мои отъ заклинаній знахаря нисколько не поправились, а всѣ мои разспросы лекаря относительно пріемовъ его гаданія и книги, откуда онъ почерпнулъ свои заклинанія, не привели ни къ чему. Рахматулла былъ малограмотенъ, рядъ заклинаній видимо заучилъ на память со словъ своего отца, тоже занимавшагося тѣмъ-же ремесломъ и потому никакихъ дополнительныхъ разъясненій ни о гаданіи, ни о леченіи отчитываніемъ, мнѣ получись не удалось.

Позже, въ сел. Дальянъ, Ходжентскаго уѣзда, мнѣ случилось наблюдать отчитываніе больного туземца пріѣзжимъ изъ Матчи дуаханомъ, и пріемы отчитыванія были почти тѣ-же, что и у Рахматуллы, но и въ этомъ случаѣ заклинанія были заучены на память со словъ и записи ихъ у знахаря небыло.

Неудовлетворенное желаніе познакомиться съ пріемами гаданія на точкахъ, къ которому прибѣгалъ въ Чимкентѣ Рахматулла, заставило меня искать подходящихъ книгъ, но и изъ всего рукописнаго матеріала по этому предмету мнѣ ничего не уда-

лось выбрать для перевода на русскій языкъ, потому-что гадательныя книги были очень велики по объему, скверно изложены, небрежно переписаны и не заключали въ себѣ систематическаго изложенія пріемовъ гаданія. Случайно, разсматривая туземную на персидскомъ языкѣ энциклопедію „Матла-уль-Улумъ“ я нашелъ цѣлую главу, посвященную описанію гаданія на точкахъ, извѣстнаго подъ названіемъ *„рамль“*.

Я нашелъ, что изложеннаго въ этой главѣ по интересующему меня предмету совершенно достаточно для того, чтобы понять въ чемъ дѣло и приступилъ къ переводу очень труднаго персидскаго текста энциклопедіи. Оказалось, что и самъ авторъ энциклопедіи, видимо, не занимался изученіемъ гаданія спеціально, а собралъ о немъ только общія свѣдѣнія, которыя и изложилъ въ своемъ трудѣ.

Въ описаніи гаданія по точкамъ, на четъ и нечетъ, которое я привожу ниже въ приложеніи, содержится не только изложеніе самыхъ пріемовъ гаданія, но и историческая справка о происхожденіи этого вида гаданія, приписываемаго пророку Даніилу въ библейскія времена.

Мнѣ кажется, что какъ-бы ни были наивны на первый взглядъ утвержденія автора о возможности посредствомъ гаданія узнать прошедшее, настоящее и будущее, они интересны какъ матеріалъ для сравненія пріемовъ гаданія, популярныхъ среди нашихъ средне-азіатскихъ туземцевъ, съ тѣми пріемами какіе наблюдаются у другихъ народовъ. По персидскому тексту книги, содержащему много старо-персидскихъ выраженій затрудняющихъ переводъ, можно судить о томъ, что гаданіе на точкахъ перешло въ Среднюю Азію черезъ Персію, но сказать опредѣленно о мѣстѣ возникновенія этого рода гаданія конечно могутъ только спеціалисты-изслѣдователи этого вопроса.

Интересно въ объясненіяхъ результатовъ гаданія указаніе на связь ихъ съ звѣздами и знаками зодіака; это ставитъ приведенныя объясненія въ связь съ гадательными пріемами въ Европѣ: кому неизвѣстны, напр., распространенныя печатныя записочки о счастіи, извѣстныя у русскаго простонародья подъ именемъ „планеты“. Тамъ тоже всегда встрѣчаются подобныя ссылки на различныя звѣзды.

По приведеннымъ въ приложенной ниже главѣ о гаданіи указаніямъ можно продѣлать всѣ указанные пріемы гаданія; жаль только, что объясненія результатовъ изложены крайне

туманно и оставляютъ широкое поле для толкованія ихъ самимъ гадальщикомъ. Туземные прорицатели и пользуются этой темнотой и свободно толкуютъ свои предсказанія, соображаясь съ личностью обращающагося къ нимъ.

Кромѣ гаданія по точкамъ, у среднеазіатскихъ туземцевъ, особенно грамотныхъ и ученыхъ, существуетъ еще другой, болѣе сложный способъ гаданія, извѣстный подъ именемъ „Ильми—джафръ".

Впервые мнѣ пришлось наблюдать результаты этого гаданія въ домѣ одного сумасшедшаго сарта въ Старомъ Ташкентѣ. Сартъ этотъ нѣсколько лѣтъ подрядъ страдалъ меланхоліей и, сидя въ уединенной комнаткѣ своего дома, ни съ кѣмъ не говорилъ ни слова, а цѣлыми днями все что-то писалъ. Родные старались помочь больному, нѣсколько разъ его водили для отчитыванія къ ишану, но ничто не помогало и старикъ продолжалъ вести образъ жизни отшельника и заниматься письмомъ.

Пришлось оставить старика въ покоѣ и родные только приносили ему пищу въ его келью. Днемъ дверь въ комнату всегда была отворена и только на ночь старикъ запирался изнутри.

Однажды утромъ родные замѣтили, что дверь въ келью старика заперта. Они подождали до полудня и затѣмъ сломали дверь. Старикъ лежалъ посреди комнаты въ лужѣ крови. Горло несчастнаго помѣшаннаго было перерѣзано, а около него валялась его собственная бритва, которою, видимо, старикъ покончилъ съ собой подъ вліяніемъ психическаго разстройства.

Мнѣ пришлось посѣтить домъ умершаго для производства дознанія и судебно-медицинскаго осмотра трупа. Осматривая обстановку, въ которой случилось происшествіе, я былъ пораженъ громаднымъ количествомъ исписанной бумаги, которая валялась въ комнатѣ на полу и въ нишахъ по стѣнамъ. Исписанная бумага лежала тетрадями и отдѣльными листами, но всѣ исписанные листы имѣли видъ разлинованныхъ таблицъ, заполненныхъ буквами арабскаго алфавита.

Я поинтересовался тогда узнать, для какой надобности старикъ могъ тратить столько труда и бумаги, но никто не могъ дать мнѣ удовлетворительнаго разъясненія и только просматривая вышеупомянутую энциклопедію „Матла-уль-Уломъ" я обратилъ вниманіе на помѣщенную въ текстѣ книги таблицу, сходную по

виду съ видѣнными мною въ комнатѣ помѣшаннаго самоубійцы.

Ознакомившись съ содержаніемъ главы о наукѣ „джафръ“, я убѣдился, что она содержитъ въ себѣ описаніе особаго способа гаданія на буквахъ—„джафръ“.

Только прочитавъ эту главу, я понялъ, что было пунктомъ помѣшательства видѣннаго мною умалишеннаго. Видимо, старику былъ знакомъ способъ гаданія на буквахъ и онъ задался цѣлью составить таблицы для „джафри-агзамъ“ или „джафри-кабиръ“, состоящую по правиламъ изъ 28 тетрадей бумаги, по 28 листовъ въ каждой, съ 28-ю строками, по 28 графъ на каждой страницѣ и по 4 буквы арабскаго алфавита въ каждой графѣ. Изъ перемноженія приведенныхъ цыфръ ясно, что для написанія всей требующейся правилами науки „джафръ“ таблицы старикъ долженъ былъ заполнить 614.656 графъ и вписать въ нихъ 2.458.624 буквы въ извѣстномъ порядкѣ.

Стоитъ только бѣгло ознакомиться съ пріемами составленія таблицъ, что бы судить о трудности этого дѣла. Сколько усидчивости и вниманія нужно, что бы разставить всѣ буквы въ извѣстномъ порядкѣ и не надѣлать ошибокъ.

Только суевѣріе, твердая увѣренность въ возможность путемъ гаданія не только узнать будущее, а пріобрѣсти власть надъ всѣмъ міромъ, какъ это сказано въ приведенномъ ниже наставленіи къ гаданію „джафръ“, могутъ заставить человѣка переносить добровольное уединеніе въ теченіе 1001 дня, соблюдать всѣ поставленныя правила воздержанія и писать буквы въ таблицы для составленія магической книги, спасающей отъ всѣхъ бѣдствій не только самого переписчика, но и его родныхъ, сосѣдей, весь городъ, всю область, гдѣ была составлена по всѣмъ правиламъ такая книга.

Понятно, что помѣшавшемуся на составленіи этой книги старику не подъ силу была принятая имъ на себя работа. Задавшись цѣлью изготовить кабалистическую книгу, онъ усердно работалъ надъ ней, пока умственное переутомленіе не привело его къ трагической развязкѣ.

Описанные въ приложенныхъ ниже двухъ главахъ книги „Матла-уль-улумъ“ способы гаданія самые популярные у туземныхъ гадальщиковъ и владѣющіе этимъ искусствомъ пользуются общимъ довѣріемъ обращающихся къ нимъ кліентовъ. На взглядъ образованнаго человѣка, конечно, описанные пріе-

мы могутъ произвести мало убѣдительное впечатлѣніе, а знакомый съ заблужденіями, пережитыми въ средніе вѣка европейскими народами въ области тайныхъ наукъ встрѣтитъ только старые, но хорошо забытые пріемы кабалистики, за то на склоннаго къ суевѣрію туземца гаданія эти неотразимо дѣйствуютъ.

Далекій вообще отъ критическаго отношенія къ написанному въ книгахъ туземецъ, не можетъ самъ разобраться въ запутанныхъ толкованіяхъ гадательной книги и на слово вѣритъ окруженному ореоломъ таинственности гадальщику, который всегда умѣетъ дать приходящему кліенту такіе туманные отвѣты на предложенные вопросы, что во многихъ случаяхъ слова гадальщика оправдываются и слава его растетъ, только увеличивая довѣріе къ нему.

Особенно часто къ гадальщику обращаются туземцы за приворожными средствами. Его просятъ приворожить нерасположеннаго человѣка и открываютъ гадальщику свои сердечныя тайны. Ловкій чародѣй хитро обманываетъ своихъ кліентовъ и особенно кліентокъ и раздаетъ имъ написанные на клочкахъ бумаги талисманы, даетъ совѣты какъ привлечь къ себѣ вниманіе интересующей ихъ личности.

Велика область воздѣйствія туземныхъ гадальщиковъ на массу туземнаго простонародья и только распространеніе просвѣщенія среди мѣстнаго туземнаго населенія можетъ подорвать довѣріе ко всевозможнымъ знахарямъ, лекарямъ и гадальщикамъ.

Ж. С. Лыкошинъ.

Самаркандъ, 12 марта 1906 г.

Гаданіе

(РАМЛЬ).

(Кн. Матла-уль-Улумъ, глава 31-я).

Знай, что наука о гаданіи подобна астрологіи и ей, какъ и астрологіи, въ настоящее время не можетъ быть довѣрія (такъ какъ она отмѣнена другими науками). Послѣдователи ислама не должны обращать вниманіе на эту науку, не должны довѣрять ей, но непросвѣщенные свѣтомъ ислама народы твердо вѣрили въ гаданіе. Поэтому приходится сказать кое-что и объ этой наукѣ въ тѣхъ соображеніяхъ, что можетъ быть найдутся люди, желающіе познакомиться съ этой наукой; пусть-же и они не останутся неудовлетворенными, — при томъ вѣдь, знать что-нибудь—это одно, а вѣрить—другое. Если и мусульманинъ пожелаетъ познакомиться съ основаніями этой науки, пусть не скучаетъ, потому-что, по словамъ мудрецовъ, „знаніе—лучше незнанія".

Самъ авторъ изучилъ эту науку въ силу случайности: однажды, во время путешествія онъ встрѣтился съ однимъ мусульманиномъ, науки о гаданіи знатокомъ.

Этотъ человѣкъ очень часто говорилъ о разныхъ видахъ гаданія, о чтеніи мыслей и о томъ, что происходитъ вдали отъ слушателей; этимъ онъ удивлялъ всѣхъ присутствующихъ. На обращенные къ нему вопросы, онъ угадывалъ будущее и большинство его отвѣтовъ оправдывалось. Авторъ въ это время жаждалъ пріобрѣтенія всевозможныхъ знаній и потому пожелалъ узнать отъ гадателя нѣчто о его наукѣ и сблизился съ нимъ. Съ согласія гадателя, авторъ изучилъ нѣкоторыя черты и основанія науки о гаданіи, подобно тому, какъ въ бытность свою въ Лакъ-Нау онъ узналъ кое-что изъ науки астрологіи отъ извѣстнаго астролога Разиддинъ-хана-Богадура.

Послѣ этого авторъ отправился въ Фаррухъ-абадъ и тамъ слушалъ Мавляви-Мухаммада Ахсана и отъ него получилъ еще большія свѣдѣнія о наукѣ гаданія. Но, слава Богу, хотя онъ и изучилъ науку гаданія, но самъ въ нее не повѣрилъ, только для того, чтобы объяснить читателямъ и быть имъ полезнымъ, онъ рѣшается сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой наукѣ.

Вступленіе въ изложеніе науки гаданія.

Знай, что наука гаданія даетъ возможность напередъ узнавать, что съ нами случится дурного, или хорошаго. Для этого служатъ 16 выкладокъ.

Умѣнье пользоваться гаданіемъ и давать необходимыя объясненія происходитъ отъ пророка Даніила и считается его чудомъ.

Пророкъ Даніилъ долго училъ людей богопочитанію, но люди его неслушались и непочитали. Наконецъ, пророкъ удалился въ одинъ городъ, гдѣ его никто незналъ. Тамъ онъ взялъ доску, насыпалъ на нее песку и сталъ чертить на пескѣ, гадая людямъ о томъ, что ихъ интересовало: объ отсутствующихъ людяхъ, объ украденныхъ вещахъ и т. п.

Отъ способа, къ которому обратился пророкъ, происходитъ и самое названіе науки гаданія *Рамль*, потому что слово это на арабскомъ языкѣ обозначаетъ—*песокъ*.

Такъ прошло много времени. Слава о гаданіи Даніила распространилась между всѣми людьми, отъ мала до велика и, наконецъ, узналъ о немъ и царь той страны, гдѣ онъ жилъ [1]).

Царь пригласилъ къ себѣ Даніила съ почетомъ и, желая испытать его знанія, предложилъ ему нѣсколько вопросовъ, на которые пророкъ Даніилъ, постигшій сокровенныя тайны царя, тотчасъ далъ отвѣтъ. Царь остался очень доволенъ и высказалъ желаніе, что бы Даніилъ остался при его дворѣ и научилъ самого царя наукѣ гаданія.

---

1) Основаніемъ къ такому объясненію происхожденія науки гаданія повидимому служитъ библейское сказаніе о дѣятельности пророка Даніила (см. книгу пророка Даніила) при дворѣ царя Навуходоносора и другихъ. Пророкъ, обладая даромъ познанія сокровеннаго, объяснялъ царямъ значеніе ихъ сновъ и предостерегалъ о грядущихъ бѣдствіяхъ за беззаконія.

Прим. переводчика.

Даніилъ согласился исполнить желаніе царя, остался при его дворѣ и научилъ гаданію царя и четырехъ его вельможъ. Всѣ они изучили науку гаданія и достигли въ ней высшей степени познанія.

Однажды Даніилъ обратился къ нимъ съ просьбой погадать: есть-ли въ ихъ городѣ человѣкъ, обладающій пророческимъ даромъ?

Много потрудившись надъ выкладками, люди эти, наконецъ, объявили, что въ городѣ есть человѣкъ, обладающій даромъ пророчества.

Даніилъ просилъ погадать, въ какомъ кварталѣ города находится пророкъ. Вышло, что въ томъ кварталѣ, гдѣ происходило гаданіе.

Тогда Даніилъ просилъ, при помощи гаданія, опредѣлить примѣты пророка, и описанная гадавшими наружность пророка, какъ оказалось, вполнѣ соотвѣтствовала наружности самого Даніила.

Тогда окружающіе признали Даніила пророкомъ и убѣдили народъ въ его посланничествѣ.

Съ тѣхъ поръ научились узнавать будущее, дурное и хорошее, при помощи науки гаданія.

Гаданіе производится при помощи четырехъ точекъ. Міръ нашъ и всѣ перемѣны въ немъ зависятъ отъ четырехъ стихій (ансуръ), поэтому, соотвѣтственно четыремъ стихіямъ, и берется при гаданіи четыре точки.

Первая точка соотвѣтствуетъ огню, вторая—вѣтру, третья —водѣ и четвертая—землѣ.

Поставленныя въ порядкѣ, четыре точки и составятъ стихіи, ихъ названіе *тарикъ*—путь.

Если четыре помножить на четыре, получится шестнадцать, и каждому изъ 16-ти видовъ выкладокъ для гаданія мы, въ своемъ мѣстѣ, дадимъ названія.

§ 1. *О томъ, какъ надо гадать.* Прежде, чѣмъ приняться за гаданіе, необходимо совершить омовеніе (тааратъ), обратиться мысленно къ Богу, а затѣмъ сосредоточить свои мысли на томъ, о чемъ желаютъ гадать. Далѣе надлежитъ произнести слѣдующую молитву: „о Боже, ради силы этого вида гаданія, открой мнѣ то, что я желаю знать“.

Затѣмъ надо поставить въ четырехъ мѣстахъ въ вертикальномъ ряду по четыре точки. Отъ каждой изъ поставлен-

ныхъ первоначально точекъ въ сторону, въ горизонтальномъ направленіи надо поставить рядъ точекъ. Ихъ должно быть въ каждомъ ряду не менѣе шестнадцати; поставить точки надо не считая, а сколько выйдетъ.

Когда, такимъ образомъ, всѣ четыре мѣста, по 4 строки, будутъ заняты поставленными безъ счета точками, тогда слѣдуетъ, начиная отъ основной точки каждаго ряда, соединять точки чертой, попарно. Если при этомъ въ концѣ строки останется незачеркнутыми двѣ точки, то это будетъ *заучъ*—четъ, если-же останется только одна точка, то выйдетъ *фардъ*—нечетъ. Такъ пусть и остается на мѣстѣ, чтобы изъ каждой строки получился результатъ.

Четыре впервые выведенные изъ 4-хъ группъ результата, вмѣстѣ взятые, носятъ названіе „уммуходъ", что значитъ—*мать*. Эти четыре вывода слѣдуетъ обозначить слѣва отъ рядовъ зачеркнутыхъ точекъ, такъ, чтобы они не смѣшались и каждое обозначеніе находилось на своемъ мѣстѣ: первое на первомъ, второе на второмъ, третье на третьемъ и четвертое на четвертомъ.

Кромѣ этихъ четырехъ результатовъ (ашкаль-и-уммуходъ), еще четыре надо поставить съ правой стороны. Ихъ надо опредѣлить по результатамъ, выведеннымъ изъ четырехъ строчекъ каждой группы, начиная со строчки соотвѣтствующей стихіи *огня* (1). Это составитъ 5-й результатъ; потомъ также дѣлается выводъ изъ конечныхъ результатовъ четырехъ строчекъ стихіи *вѣтра*, что составитъ 6-й результатъ. Далѣе берутся для вывода результаты четырехъ строчекъ стихіи *воды*, что составитъ 7-й результатъ и результаты четырехъ нижнихъ строкъ *(земля)*, что составитъ 8-й результатъ.

Эти послѣдніе четыре вывода называются *наботъ*—растенія.

Потомъ, изъ результатовъ 1-го и 2-го составляется 9-й, который и пишется внизу, посрединѣ между первымъ и вторымъ.

Такимъ же порядкомъ изъ 3-го и 4-го результатовъ выводится 10-й и пишется внизу, между 3-мъ и 4-мъ, изъ 5-го и 6-го составляется 11-й, который тоже пишется по срединѣ между 5 и 6-мъ и ниже ихъ; изъ 7-го и 8-го выводится 12-й результатъ и пишется между 7 и 8-хъ, ниже ихъ. Эти четыре послѣдніе результата вмѣстѣ называются *мутавалидодъ*—рожденіе.

Далѣе, изъ 9 и 10-го результатовъ составляется 13-й и пишется ниже и между ними, изъ 11-го и 12-го выводится 14-й и пишется внизу, между 11 и 12-мъ результатами.

Тринадцатый результатъ носитъ названіе *сахму-саадатъ* (часть счастія), а 14-й называется *сахму-ль-гаибъ* (часть отсутствующаго).

Изъ 13-го и 14-го результатовъ составляется 15-й и пишется между ними, а изъ 15-го и 1-го (тали [1]) результатовъ, по перемноженіи ихъ, получается 16-й результатъ, который и слѣдуетъ помѣстить рядомъ, лѣвѣе 15-го результата.

Шестнадцатый выводъ называется *лабби-либобъ*—избранный изъ избранныхъ, его-же называютъ результатъ результатовъ.

Результаты 13, 14, 15, 16-го называются вмѣстѣ *заваидодъ*—добавочные, излишніе.

Пятнадцатый выводъ называется *мизанъ-уль-рамль*, или вѣсы гаданія, а также *казы-уль-рамль*—судья гаданія.

Въ этой строкѣ только иногда получается *фардъ* (нечетъ), а большею частью выходитъ *заучъ*—четъ: два *фардъ* и два *заучъ*. Если-же въ результатѣ получается *фардъ* (нечетъ), то это указываетъ на то, что въ счетѣ вкралась ошибка. Поэтому-то эту строку и называютъ вѣсы гаданія (мизанъ-уль-рамль).

Шестнадцатый выводъ измѣняетъ свое названіе въ зависимости отъ расположенія въ немъ результатовъ выкладокъ.

Если въ немъ первый результатъ будетъ *фардъ* (нечетъ), а послѣдній будетъ *заучъ* (четъ), то въ этомъ случаѣ выводъ называется *хориджъ* (исключенный); если-же вначалѣ получился *заучъ* (четъ), а въ концѣ *фардъ* (нечетъ), то выводъ называется *дохыль* (присоединенный); если-же въ началѣ и въ концѣ получится *фардъ* (нечетъ), а въ серединѣ будетъ *заучъ* (четъ), выводъ получаетъ названіе *мункалибъ* (оборотная сторона).

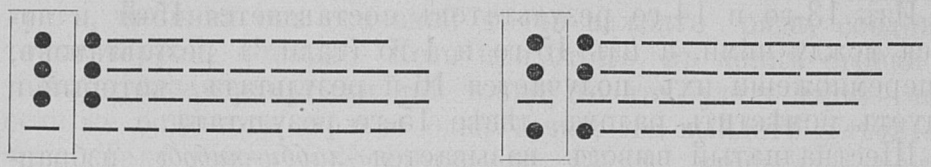
Чтобы сдѣлать болѣе понятнымъ для начинающаго способъ производства выкладокъ, ниже приводится примѣръ разстановки точекъ и вывода изъ нихъ.

Сначала въ четырехъ мѣстахъ изображается по четыре строки изъ точекъ въ каждомъ, всего 16 строчекъ. Каждое изъ этихъ мѣстъ наз. *шакль* (видъ) и изъ четырехъ мѣстъ выйдетъ четыре результата, составляющіе вмѣстѣ *уммуходъ*—мать,

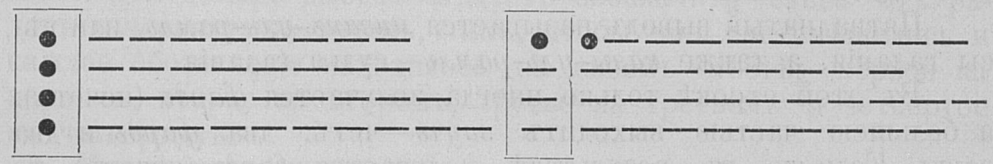
[1]) Счастье.

а изъ нихъ будутъ выведены остальные двѣнадцать результатовъ (шакль).

2. 1.

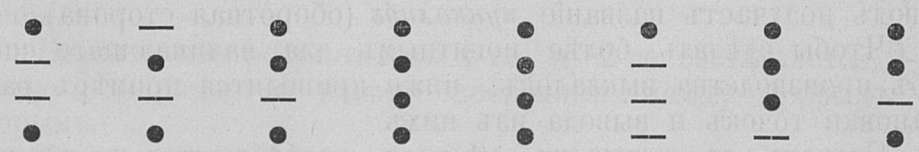


4. 3.



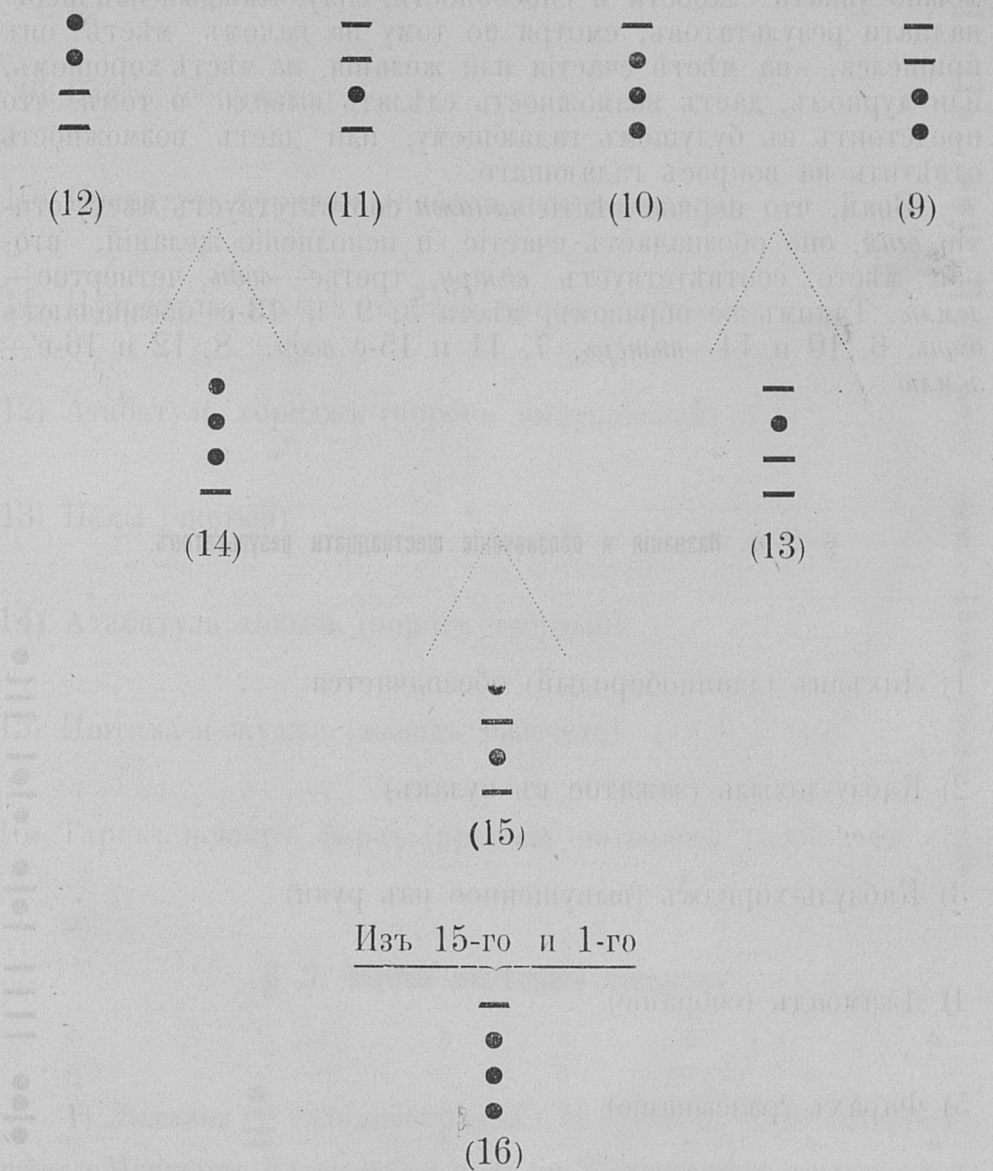
Такимъ образомъ получилось четыре выкладки, вмѣстѣ называемыя *уммуходъ*. Изъ нихъ надо указаннымъ выше способомъ вывести остальные двѣнадцать результатовъ, для чего надо сначала написать первые четыре результата рядомъ [1]).

(8) (7) (6) (5) (4) (3) (2) (1)



1) Необходимо помнить что *фардъ*, — нечетъ обозначается точкой, а *заучъ*, четъ — черточкой. При составленіи новыхъ результатовъ изъ двухъ, точка съ черточкой даютъ точку, а двѣ точки, или 2 черточки, даютъ черточку.

Изъ 7 и 8 Изъ 5 и 6 Изъ 3 и 4 Изъ 1 и 2



(12) (11) (10) (9)

(14) (13)

(15)

Изъ 15-го и 1-го

(16)

Эти шестнадцать выводовъ (шакль), полученные вышеуказаннымъ путемъ, составляютъ основную схему для гаданія и всѣ вмѣстѣ называются *заиджа* (роженица). Заключенія изъ этой заиджа сходны съ выводами астрологіи, и по нимъ можно

судить о предстоящемъ гадающему счастіи, или несчастіи, можно узнать слабости и способности, силу. Каждый изъ шестнадцати результатовъ, смотря по тому на какомъ мѣстѣ онъ пришелся,—на мѣстѣ счастія или желанія, на мѣстѣ хорошемъ, или дурномъ, даетъ возможность сдѣлать выводъ о томъ, что предстоитъ въ будущемъ гадающему, или даетъ возможность отвѣтить на вопросъ гадающаго.

Знай, что первое мѣсто *занджи* соотвѣтствуетъ мѣсту стихіи *огня*, оно обозначаетъ счастіе и исполненіе желаній, второе мѣсто соотвѣтствуетъ *вѣтру*, третье—*водѣ*, четвертое—*землѣ*. Такимъ-же образомъ, мѣста 5, 9 и 13-е обозначаютъ *огонь*, 6, 10 и 14—*вѣтеръ*, 7, 11 и 15-е *воду*, 8, 12 и 16-е—*землю*.

§ *2-й*. Названія и обозначеніе шестнадцати результатовъ.

1) Лихъянъ (длиннобородый) обозначается . . . 

2) Кабзу-дохыль (зажатое въ кулакъ) . . . . 

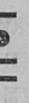
3) Кабзуль-хориджъ (выпущенное изъ руки) . . . 

4) Джамоадъ (собраніе) . . . . . 

5) Фарахъ (разсыпаніе) . . . . . 

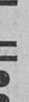
6) Укля (связь) . . . . . 

7) Инкисъ (оборотная сторона) . . . . . 

8) Хумра (красный). . . . . 

9) Баязъ (сборникъ) . . . . . 

10) Нусратуль-хориджъ (побѣда исключеннаго). . . 

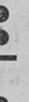
11) Нусратуль дохыль (побѣда писоединеннаго) . . 

12) Атабатуль хориджъ (порогъ выпущенный) . . . 

13) Накы (чистый) . . . . . 

14) Атабатуль дохыль (порогъ твердый) . . . . 

15) Иштима-и-зауджи (выводъ разсчета) . . . . 

16) Тарикъ и-чааръ фардъ (правила четырехъ раздѣловъ) 

§ 3. Значеніе шестнадцати выводовъ.

1) *Лихъянъ*  (длиннобородый) находится подъ вліяніемъ звѣзды Муштари (Юпитеръ) и подъ знакомъ зодіака *худъ* (рыбы).

Онъ счастливый и соотвѣтствуетъ мужскому полу. Означаетъ—бородатый. Отъ него зависятъ растенія. Это человѣкъ бѣлый, желтоватый и красноватый. Отъ него зависятъ высокія горы и высокія зданія, какъ напр. непреступныя крѣпости, дворцы и галлереи. Отъ него-же зависятъ муфтіи (совѣтники

судей) и казіи (судьи), люди благочестивые, ученые и высокопоставленные, высокаго роста, красивые, съ *коровьими* глазами [1]), плосколицые, съ длинными волосами, съ хорошимъ характеромъ. Къ тому-же знаку относятся: оловянные рудники, вкусныя кушанія и пріятные запахи.

2) *Кабзъ-уль-дохылъ* ⁘ (зажатое въ кулакъ) находится подъ вліяніемъ Афтабъ—солнца и подъ знакомъ зодіака Асадъ (левъ). Счастливый, мужского; пола оказываетъ вліяніе на рудники и растенія; цвѣта бѣлаго, немного желтоватаго: оказываетъ вліяніе на вкусъ къ кислому и сладкому, къ хорошимъ запахамъ. Вліяетъ на базаръ мѣнялъ, на людей щедрыхъ, ищущихъ истины, на людей высокаго роста, съ открытымъ взглядомъ, большеголовыхъ, красивыхъ.

3) *Кабзъ-уль-хориджъ* (выпущенное изъ руки) находится подъ вліяніемъ звѣзды Расъ (?) несчастливый. мужского рода; оказываетъ вліяніе на рудники, на прямые предметы, на грѣшныхъ людей, разбойниковъ, злодѣевъ и войско. Цвѣта бѣлаго. Подъ вліяніемъ его иаходятся люди голубоглазые, съ тонкими колѣнами, съ тонкими волосами и старики.

4) *Джамоадъ* ☰ —группа, собраніе. Находится подъ вліяніемъ звѣзды Аторутъ (Меркурій); оказываетъ вліяніе на рудники, растенія. Цвѣта черноватаго и зеленаго. Ему подчиняются: войско, торговцы и всѣ, кто собирается въ группы, люди жирные. Отъ него зависятъ дожди, рѣки, большіе оросительные каналы, громъ и молнія.

5) *Фарахъ* ⁖ (разсыпаніе). Звѣзда—*Зухра* (Венера) знакъ

---

[1]) Большіе, выразительные глаза на восчокѣ сравниваются съ коровьими, иногда съ бараньими—*кой-кузъ*. Большинство средне-азіатскихъ туземцевъ обладаютъ карими глазами и потому упоминаніе о „кой-кузъ“, бараньихъ глазахъ, можно встрѣтить въ большинствѣ документовъ, удостовѣряющихъ личность аборигеновъ Туркестанскаго края, при обозначеніи примѣтъ. Понятно изъ этого, что, по глазамъ, нельзя „запримѣтить“ ни одного туземца, если только онъ не представляетъ рѣзкаго и рѣдкаго исключенія изъ общаго правила и не обладаетъ „кокъ-кузъ“—сѣрыми, или голубыми глазами. Сѣрые глаза, какъ составляющіе рѣдкость не въ чести у туземцевъ и прозвище „кокъ-кузъ“ прибавляется къ имени такого сѣроглазаго человѣка съ нѣкоторой насмѣшкой и немного непріятно для носящаго такое прозваніе. Чаще всего сѣрые глаза встрѣчаются у сартовъ, имѣющихъ при томъ свѣтлые, или рыжіе волосы. Такое рѣзкое отличіе отъ общей массы черноволосыхъ и съ карими глазами земляковъ наводитъ на размышленіе о европейскомъ отчасти происхожденіи такого блондина, и можетъ быть потому-то и не любятъ сарты сѣрыхъ и голубыхъ глазъ.

Прим. переводчика.

зодіака *Мизанъ* (вѣсы), счастливый, женскаго рода, цвѣта бѣлаго, оказываетъ вліяніе на предметы прямые, на мѣста, гдѣ есть нечистота, напр. конюшни. Отъ него зависятъ люди съ малыми бородами, красивые, съ хорошимъ характеромъ, а также хитрецы, обманщики и сплетники.

6) *Укля*  (связь). Звѣзда *Зухра* (Венера) знакъ зодіака *Джадды — козерогъ.* Несчастливый, мужского рода, чернаго цвѣта. Оказываетъ вліяніе на предметы холодные и сухіе, мягкіе. кислые, на каменистыя мѣста [1]) на тюрьмы, городскія поселенія, на людей малорослыхъ, чернолицыхъ, на беременныхъ женщинъ, на больныхъ и дѣвушекъ—служанокъ съ темнымъ цвѣтомъ лица и на осажденныхъ.

7) *Инкисъ*  (оборотная сторона) подчиняется звѣздѣ *Зухаль* (Сатурнъ) и знаку зодіака *Далю* (водолей). Несчастливый, оказываетъ вліяніе на предметы холодные, сухіе, чернаго цвѣта, кислые, надурные запахи, темные мѣста: колодцы, ямы, на рабовъ и земледѣльцевъ съ чернымъ цвѣтомъ лица, съ большими губами, дурного характера, съ кривыми носами и зубами и съ длинной шеей.

8) *Хумра*  (красный), звѣзда *Миррихъ* (Марсъ), знакъ зодіака *Хамаль* (*овенъ*). Несчастливый, мужского рода, цвѣтъ темноватый. Оказываетъ вліяніе на рудники, горячіе и сухіе предметы, на мѣста, гдѣ находятся мясники, гдѣ производятся казни и убійства, на кухни, на румяныхъ голубоглазыхъ людей средняго роста съ тонкими руками и ногами, на воровъ, разбойниковъ и грѣшниковъ.

9) *Баязъ*  (сборникъ). Подчиняется *Камаръ* (Лунѣ) и знаку зодіака *Саратанъ* (ракъ) Цвѣта бѣлаго, оказываетъ вліяніе на рудники. на предметы холодные и мокрые, сырые, на мѣста мечетей, мѣста богопочитанія, на юношей красивыхъ, знающихъ вѣроученіе, мудрыхъ; на людей съ большими головами, плоскогрудыхъ, съ узкимъ лбомъ, высокаго роста.

10) *Нусратуль-хориджъ*  (побѣда исключенная) находит-

[1]) По туземномр санглакъ, (саганакъ).

ся подъ вліяніемъ Солнца и знака зодіака Асадъ (левъ). Счастливый, мужского рода. Оказываетъ вліяніе на предметы горячіе, сухіе, горькіе, на хорошіе запахи, на высокія мѣста, на царей, владыкъ, эмировъ, вельможъ, на людей умныхъ, красивыхъ, съ открытымъ взглядомъ, съ черными волосами.

11) *Нусратуль-дохыль*  (побѣда близкая) подчиняется звѣздѣ Муштари (Юпитеръ) и знаку зодіака Каусъ (стрѣлецъ). Цвѣта бѣлаго и красноватаго, оказываетъ вліяніе на рудники и растенія, на предметы холодные, сырые и соленые, на мечети и мѣста богопочитанія, на красивыхъ мальчиковъ, на благочестивыхъ и мудрыхъ.

12) *Атаба-уль-хориджъ*  (порогъ выпущенный), подчиняется звѣздѣ *Занабъ* (Комета). Несчастливый, женскаго рода. Оказываетъ вліяніе на рудники, растительность, на предметы желтаго цвѣта, на мѣста закопченыя дымомъ, на развалины строеній, на дурныхъ людей, на людей средняго роста, съ густыми бровями.

13) *Накы*  (чистый), подчиняется звѣздѣ Миррыхъ (Марсъ) и знаку зодіака Акрабъ (скорпіонъ). Оказываетъ вліяніе на несовершеннолѣтнихъ, животныхъ, живущихъ въ водѣ, на предметы обладающіе соленымъ вкусомъ, на людей съ большими головами, безъ волосъ на лицѣ.

14) *Атаба-туль-дохыль*  (порогъ твердый) подчиняется звѣздѣ *Зухра* (Венера). Счастливый, женскаго рода, оказываетъ вліяніе на рудники, предметы чистые, желтаго цвѣта, пріятные запахи, красивые сады, текучія воды, на людей знающихъ, счастливыхъ, хорошихъ, умныхъ, широкогрудыхъ, средняго роста, съ мало открытыми глазами и широкимъ лбомъ.

15) *Иштимо*  (выводъ); подчиняется звѣздѣ Аторутъ (Меркурій) и знаку зодіака Сумбуля (дѣва). Оказываетъ вліяніе на предметы кислые и разноцвѣтные, на мѣста раскрашенныя, на людей вѣжливыхъ, хорошаго характера, съ пріятной рѣчью, на докторовъ, привратниковъ, лживыхъ, обманщиковъ и шутливыхъ.

16) *Тарикъ*  (путь). Подчиняется *Камаръ*, лунѣ, знаку зодіака *Саратанъ* (ракъ). Женскаго рода, оказываетъ вліяніе на предметы холодные, сырые, рудники и растительность, на предметы темно-зеленаго цвѣта, съ пріятнымъ запахомъ. Оказываетъ также вліяніе на мѣста базаровъ, далекое путешествіе, людей высокаго роста, съ длинной шеей, съ маленькой головой и сильныхъ, на казначеевъ, бековъ и разносчиковъ писемъ.

§ 4. Значеніе шестнадцати результатовъ выкладокъ (шакль).

Полученный отъ первой выкладки результатъ называется *тали* (счастіе). Онъ указываетъ на желанія того, на кого гадаютъ, а также характеризуетъ и самого гадающаго; даетъ понятіе о началѣ его дѣла и о томъ, хорошо или дурно поступаетъ гадающій, однимъ словомъ—изъ этого результата можно вывести заключеніе о пришедшемъ гадать.

2-й результатъ относится къ имуществу и предметамъ продовольствія, къ прибытію отсутствующаго, къ полученію, или уплатѣ, къ богатству и бѣдности.

3-й результатъ говоритъ о родственникахъ гадающаго и о путешествіи на близкое разстояніе.

4-й результатъ даетъ отвѣты на вопросы о землѣ, сельскомъ хозяйствѣ, растительности, объ окончаніи начатаго дѣла, о кладахъ, отцѣ и дѣдѣ гадающаго и о жилищахъ.

5-й результатъ даетъ свѣдѣнія о дѣтяхъ, о влюбленныхъ, о письмахъ и извѣстіяхъ, о подаркахъ, о подношеніяхъ, посылкѣ кого-нибудь, о вѣстникѣ и о радости.

6-й результатъ говоритъ о болѣзни, беременности, о рабахъ, служанкахъ, о домашней утвари и мебели, о дѣтяхъ и женщинахъ.

7-й результатъ относится къ врагамъ, замужеству, браку, женщинамъ, отсутствующимъ, ворамъ и товарищамъ въ предпріятіи.

8-й результатъ обозначаетъ страхъ, рискъ, смерть, войну и полученіе наслѣдства.

9-й результатъ касается науки, вѣры, путешествій. Разъясняетъ значеніе сновъ.

10-й результатъ относится до царей, эмировъ, вельможъ, будущности въ смыслѣ карьеры, возвышенію и удачѣ, говоритъ, о матери гадающаго о разрѣшеніяхъ и запрещеніяхъ.

11-й результатъ касается любви и надежды.

12-й результатъ даетъ свѣдѣнія о врагахъ, крупномъ скотѣ (лошадь, слонъ, верблюдъ), объ арестѣ и тюрьмѣ.

Значеніе результата 13-го одинаково съ 1-мъ, 14-го со 2-мъ, 15-го съ 3-мъ и 16-го 4-мъ.

§ 5. Выводъ и рѣшеніе рамля (гаданія).

Знай, что для полученія надлежащаго отвѣта изъ 12-ти выкладокъ, на вопросы, которые интересуютъ гадающаго, необходимо, что бы самъ онъ сосредоточилъ свои мысли на интересующемъ его предметѣ, какъ сказано было выше.

Поставивъ въ четырехъ мѣстахъ шестнадцать рядовъ точекъ, надо вывести изъ нихъ четыре результата (шакль), а изъ этихъ четырехъ результатовъ, представляющихъ *уммуходъ*— (мать) нужно вывести *заиджа*, всѣ 16-ть выкладокъ до конца.

Прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на результатъ первой выкладки, которая называется *тали* (счастіе), какой по счету результатъ пришелся на это мѣсто, смотря по его обозначенію точками. Если гадающій задумалъ и желаетъ узнать что-нибудь о потерявшемся, или, что онъ боится потерять, а также о задуманномъ имъ предпріятіи и на первомъ мѣстѣ придется одинъ изъ результатовъ, названіе котораго (см. выше), заключаетъ въ себѣ слово *хориджъ* (исключенный),—то это обозначаетъ исполненіе задуманнаго.

При этомъ, если въ обозначеніи вышедшаго результата значится звѣзда счастливая, то исполнится скоро, а если несчастливая, то нескоро.

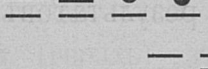
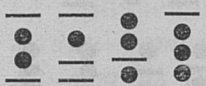
Если гадающій желаетъ знать, достигнетъ-ли онъ того, чего добивается, и найдетъ-ли то, что хочетъ найти, то это выяснится изъ релультата выкладокъ, приходящагося на „тали“ —первое мѣсто. Если придется одинъ изъ результатовъ, обоз-

наченіе котораго содержитъ въ себѣ слово „дохыль“ [1]), то это указываетъ на исполненіе задуманнаго—при счастливой звѣздѣ легко и при несчастливой съ затрудненіемъ.

Результатъ *сабитъ* (твердый) обозначаетъ, что желаніе гадающаго исполнится навѣрно, а результатъ обратный указываетъ на то, что желаніе гадающаго можетъ быть исполнится, а можетъ быть и нѣтъ.

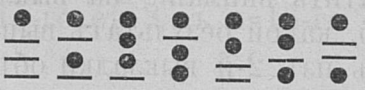
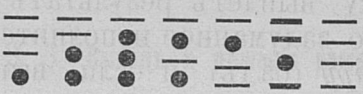
Послѣ этого, необходимо обратить вниманіе на выкладку, соотвѣтствующую вопросу и на то, какой результатъ выпадетъ на это мѣсто. Напр., если вопросъ изъ 2-й выкладки объ имуществѣ и на эту выкладку выйдетъ результатъ „дохыль“, то это указываетъ на то, что задуманное исполнится. Вторая выкладка соотвѣтствуетъ *вътру* (бадъ) и если выпавшій на эту выкладку результатъ тоже будетъ соотвѣтствовать той-же стихіи (бадъ), то желаніе исполнится. Тоже самое выйдетъ, если придется результатъ, соотвѣтствующій стихіи *воды* (аби) потому что *бадъ и аби* другъ къ другу подходятъ. Только не пришелся бы на мѣсто, соотвѣтствующее *вътру*, результатъ отвѣчающій стихіи *хаки* (земля), потому что вѣтеръ и земля, прахъ другъ къ другу не подходятъ: вѣтеръ разноситъ землю въ видѣ пыли. Такое совпаденіе означаетъ, что задуманное не исполнится Также результатъ, соотвѣтствующій водѣ, не подходитъ къ мѣсту, отвѣчающему стихіи огня, потому что вода гаситъ огонь и эти двѣ стихіи враждебны другъ другу. Во всѣхъ указанныхъ выше совпаденіяхъ задуманное не исполнится.

Стихія, которой соотвѣтствуетъ данный изъ 16-ти результатовъ, опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

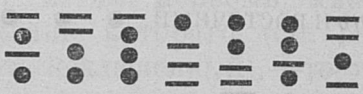
Огонь и восточный  ; *вѣтеръ* и западный  ; *вода* и сѣверный —  ; *земля* и южный 

[1]) Присоединенный.

Результаты  соотвѣтствуютъ дню и  относятся къ ночному времени.

Слѣдующіе семь результатовъ соотвѣтствуютъ мужскому полу:  ; слѣдующіе семь—относятся къ женскому полу: 

Остальные два результата—смѣшанные:—женскіе и мужскіе, самые счастливые и самые несчастливые:  . Слѣдующіе четыре результата обозначаютъ развитіе, процвѣтаніе  , а слѣдующіе четыре—стень, пустыню   . Результаты  обозначаютъ рѣки и большіе оросительные каналы, а  обозначаютъ горы.

Семь счастливыхъ результатовъ: 

Семь несчастливыхъ результатовъ: 

остальные два результата  и  считаются смѣшанными и, если они выпадутъ, необходимо обращать вниманіе на резуль-

татъ „назоратъ“ [1]). Если результатъ выкладки „махсудъ“ (желаніе) придется на мѣсто „тали“, или мѣсто „тали“ окажется сходнымъ съ мѣстомъ „махсудъ“, то все задуманное исполнится и окончится счастливо.

Знай, что мѣста 1, 5 и 9-е зависятъ отъ 3-го, 2-е зависитъ отъ 4-го, а 3-е и 11-е отъ 6-го, тѣ-же два мѣста относятся къ 7-му, какъ стоящія другъ противъ друга. Мѣста 6-е, 8-е и 12-е независимы. Каждый результатъ, который придется въ серединѣ, будетъ отличаться цѣльностью и могуществомъ и будетъ носить названіе *ватадъ*, что значитъ *гвоздь*, а *аутодъ*—(мн. число), *гвозди*. Послѣ этого, мѣста 1, 5, 9 и 13 называются *аутодъ-и-аташи* (гвозди огня), 2, 6, 10 и 14 *аутодъ-и-бадъ* (гвозди вѣтра), 3, 7, 11 и 15—*аутодъ-и-аби* (гвозди воды) и 4, 8, 12 и 16—*аутодъ-и-хаки* (гвозди земли). Еще извѣстно, что результаты, соотвѣтствующіе стихіи огня, къ мѣстамъ той-же стихіи приходятся какъ гвозди, они цѣльны и могущественны. Результаты стихіи огня къ мѣстамъ вѣтра приходятся вродѣ гвоздей. Результаты-же огня къ мѣстамъ воды не приходятся какъ гвозди, т. е. не имѣютъ силы и значенія. Результаты огня на мѣстахъ земли, суть гвозди изъ гвоздей и имѣютъ двойную силу, результаты-же вѣтра къ мѣстамъ вѣтра имѣютъ силу гвоздя, а на мѣстахъ воды только половинную силу, въ мѣстахъ земли эти результаты не имѣютъ силы гвоздя. Результаты воды на мѣстахъ воды имѣютъ значеніе гвоздя, въ мѣстахъ земли—половинную силу, а на мѣстахъ огня—безъ значенія и въ мѣстѣ вѣтеръ—особую силу—гвоздь изъ гвоздей.

Результаты земли въ мѣстѣ земли—имѣютъ силу гвоздя; на мѣстѣ огонь они имѣютъ лишь половинную силу, на мѣстѣ вѣтеръ—безъ значенія и на мѣстѣ вода—имѣютъ особую силу—гвоздь изъ гвоздей.

Значеніе слова *ватадъ* (гвоздь)—это скоро исполнится; *майли-ватадъ* (свернутый гвоздь)—нескоро исполнится; *зайли-ватадъ* (прямой гвоздь)—не исполнится вовсе и *ватадъ-уль-ватадъ* (гвоздь изъ гвоздей)—при посторонней помощи желаніе исполнится.

---

[1]) Наблюденіе.

§ 6. Объ открытіи тайнаго.

Знай, что основательно знающіе эту дорогу (науку?), указываютъ различные способы для открытія тайнаго, но только нѣкоторые изъ нихъ заслуживаютъ вѣры и я о нихъ разскажу.

Прежде всего надо разсмотрѣть всѣ выкладки „заиджа“ въ цѣломъ и замѣтить, гдѣ повторился первый результатъ (шакль). Если этотъ результатъ повторился во 2-мъ мѣстѣ, то это мѣсто (2-е) указываетъ на то, чѣмъ заинтересованъ гадающій; тоже самое, если первый результатъ повторится на 3-мъ мѣстѣ, на 4-мъ, 5-мъ или на одномъ изъ слѣдующихъ до 12-го, то это тоже указываетъ на предметъ желаній гадающаго. Второй пріемъ: множатъ между собою результаты 1 и 2-й, получается новый выводъ, потомъ множатъ 7 и 14-й результаты, получается тоже новый выводъ. Эти два новые результата снова перемножаются, отъ чего получается новый результатъ. Этотъ-то выводъ и надо сопоставить съ полученными при первоначальныхъ выкладкахъ результатами, чтобы видѣть съ какимъ результатомъ и на какомъ мѣстѣ сходенъ новый выводъ. Поэтому сходству послѣдняго вывода можно будетъ узнать желаніе гадающаго, оно будетъ соотвѣтствовать. или мѣсту сходнаго результата, или самому результату. Такъ напр., если выведенный перемноженіемъ результатъ будетъ „лихъянъ“, то это обозначаетъ, что гадающій спрашиваетъ о своемъ собственномъ положеніи; если будетъ кабзу-дохыль“, то вопросъ гадающаго относится ко 2-му мѣсту, а если будетъ „кабзульхориджъ“, то вопросъ относится къ 3-му мѣсту. О значеніи мѣстъ сказано было выше. Также выше показанъ былъ порядокъ вывода основныхъ результатовъ. Такъ, результатъ, который написанъ прежде всѣхъ, есть основной, и его мѣсто 1-е, который показанъ послѣ него, занимаетъ 2-е мѣсто, и т. д.

Третій пріемъ: перемножить результаты 1-го и 2-го мѣстъ „заиджа“, а полученный результатъ помножить еще на результатъ помножить еще на результатъ 3-го мѣста. Полученный результатъ надо найти между результатами „заиджа“ и тѣ мѣста, на которыхъ стоятъ сходные съ полученнымъ результатомъ, будутъ обозначать предметъ желаній гадающаго.

Есть еще четвертый пріемъ: сосчитать всѣ точки полу-

ченныхъ при вычисленіи „заиджа“ результатовъ, отнять изъ полученнаго общаго числа 12 точекъ, а остальныя точки разставить по одной на каждое мѣсто „заиджа“, начиная съ перваго мѣста, и то мѣсто, до котораго хватитъ точекъ –означаетъ желаніе гадающаго.

Изъ приведенныхъ выше пріемовъ для опредѣленія предмета, которымъ интересуется гадающій, второй пріемъ вѣрнѣе всѣхъ остальныхъ. И, если при примѣненіи этого пріема въ результатѣ получится „лихъянъ“, то изъ этого слѣдуетъ, что гадающій спрашиваетъ о своемъ положеніи, хлопочетъ о своемъ дѣлѣ, требуетъ то, что принадлежитъ ему по праву, или желаетъ разрѣшить вопросъ—идти-ли ему къ судьѣ, или совѣтоваться съ мудрымъ человѣкомъ, или задаетъ вопросъ объ отсутствующемъ, или о своихъ дѣтяхъ.

Если въ результатѣ получится „кабзъ-уль-дохыль“, то гадающаго интересуетъ вопросъ объ имуществѣ, или о неудавшемся дѣлѣ, или о женѣ, о повседневныхъ насущныхъ потребностяхъ, о скотѣ, или объ отсутствующемъ. Если выйдетъ кабзъ-уль-хориджъ, то гадающій намѣренъ предложить вопросъ о путешествіи, объ отдачѣ чего-нибудь или о потерѣ.

Полученный въ концѣ выкладки „джамоатъ“ указываетъ на вопросъ о покупкѣ чего–нибудь, или о чужестранцѣ, о караванѣ находящемся въ пути, о войскахъ, или о беременной женѣ. „Фарахъ“ указываетъ на желаніе гадающаго узнать что-нибудь объ ожидаемомъ письмѣ, или извѣстіи, о помощи, о дѣтяхъ, или о другѣ.

Реаультатъ „Укля“ свидѣтельствуетъ о томъ, что гадающій спрашиваетъ о больномъ, о беременной женщинѣ, объ арестованномъ, о кладѣ, или объ умершемъ. „Инкисъ“ указываетъ на вопросъ о сватовствѣ, о служанкѣ, или товариществѣ, постройкѣ зданія, или о торговлѣ.

Результатъ „Хумра“ указываетъ на то, что гадающій интересуется вопросомъ о задуманной имъ женитьбѣ, о здоровьи больного, о смерти, или о долгахъ; если-же получится „Баязъ“, то предлагаемый вопросъ касается путешествія, значенія сна, науки, или купли—продажи.

Полученный въ концѣ выкладки „Нусратъ-уль-хориджъ“ указываетъ на вопросъ о царѣ, эмирѣ, или вельможѣ, о путешествіи, или объ отсутствующемъ, а „Нусратъ-уль-дохыль“

свидѣтельствуетъ о желаніи гадающаго знать про бракъ, объ отношеніяхъ къ кому нибудь, о домашней утвари, или объ ожидаемой получкѣ отъ другого человѣка.

Если выйдетъ „Атаба-уль хориджъ“, то это обозначаетъ, что дѣло касается какого-нибудь украденнаго у гадающаго, или потеряннаго имъ предмета, о ворѣ или разбойникѣ. Если получится „Накы“, то гадающаго интересуетъ вопросъ о маленькихъ дѣтяхъ, о возлюбленной, или о колдовствѣ. „Атаба-уль-дохыль“ указываетъ на вопросъ о бракѣ, или о дѣлѣ, или о человѣкѣ имѣющемъ отношеніе къ имуществу.

Если при перемноженіи получится „Шитимо“, то вопросъ касается свѣдѣній, заключающихся въ книгахъ, знанія живописи, или рисованія, или о достиженіи чего-либо при помощи мировой сдѣлки. Полученный въ результатѣ „тарикъ“ указываетъ на то, что гадающаго интересуетъ вопросъ о путешествіи, объ отсутствующемъ, находящемся въ пути, или о вещи, похищенной воромъ.

§ 7. О розысканіи кладовъ и неизвѣстныхъ вещей.

Если вопросъ будетъ предложенъ о кладѣ, то надо сдѣлать выкладки, какъ указано было выше, т. е. вывести четыре результата изъ „уммуходъ“, по нимъ составить „заиджа“. Далѣе слѣдуетъ обратить вниманіе на то, содержится-ли въ выкладкѣ результаты „Укля, Хумра, или Инкисъ“; если они окажутся, то значитъ кладъ есть и найдется. Еще перемножить результаты 1-й на 4-й и 6-й на 14-й, выйдетъ два результата и, если между ними будетъ „дохыль“, или „сабитъ“, то кладъ есть, а если другіе, то значитъ клада нѣтъ. Если изъ второй „заиджа“ выйдетъ „дохыль“, или „сабитъ“, то кладъ дается въ руки, если-же выйдетъ „хорыджъ“, или „мункалибъ“, то кладъ въ руки недается.

Для того, чтобы открывать неизвѣстныя, тайныя мысли, необходимо подробно знать значеніе и отношеніе мѣстъ и результатовъ выкладокъ; въ виду краткости нашего изложенія, здѣсь всего этого объяснить невозможно, ознакомиться съ этимъ вопросомъ можно по другимъ книгамъ, посвященнымъ спеціально гаданію. Необходимо знать, что гаданіе бываетъ

„шакли“ и „нукати“; то, что было изложено выше, относится къ „шакли“, правила же гаданія „нукати“ сложнѣе и труднѣе.

Впрочемъ и тѣ правила тоже подчиняются четыремъ стихіямъ (ансуръ)—огонь, вѣтеръ, вода и земля. Разсказывать объ этихъ правилахъ долго и я потому не сталъ.

НАУКА ДЖАФРЪ.

(Кн Матла-уль-улумъ, глава 32-я).

Вступленіе въ изученіе этой науки. Знай, что Джафръ наука тайная, она не дается никому, кромѣ пророковъ и святыхъ, которымъ извѣстны тайны Бога.

Знаніе этой науки содержится въ откровеніи Бога и пророка Мухаммада; имъ только она вполнѣ извѣстна. Мухаммадъ говорилъ, что онъ городъ знанія, а Али, сынъ Аби-Талиба, есть дверь знанія. Пророкъ научилъ наукѣ джафръ Али, а отъ него знаніе это перешло къ его сыновьямъ и родственникамъ; отъ нихъ, по совѣту и выбору подходящихъ людей, наука перешла къ тѣмъ, кого они признали нужнымъ съ ней познакомить. Знающему эту науку откроется и смыслъ одиночныхъ буквъ, поставленныхъ въ началѣ нѣкоторыхъ главъ Корана, а свѣтскіе ученые занимающіеся изученіемъ явныхъ наукъ никогда не узнаютъ значенія этихъ буквъ, развѣ можетъ быть тѣ, у которыхъ свѣтомъ Бога души очищены и освѣщены для познанія истины [1]).

---

1) У двадцати девяти главъ Корана, въ началѣ текста ихъ, поставлены буквы арабской азбуки: у нѣкоторыхъ главъ поставлено по одной буквѣ, у другихъ по двѣ, по три, у иныхъ по четыре, по пяти буквъ. Мохаммеданскіе толкователи Корана думаютъ, что буквы эти начальныя или окончательныя буквы словъ, но признаются, что не знаютъ ихъ значенія. Нѣкоторые изъ мохаммеданскихъ ученыхъ пытались открыть смыслъ ихъ, но объясненія ихъ очень различны и остаются одними догадками, не открывающими вѣрнаго значенія: (Гордій Саблуковъ „Свѣдѣнія о Коранѣ“, Казань 1884 г., стр. 18 и слѣд.).

Однажды, это было въ собраніи у Миръ Багауддина Хусейна, въ мѣстности Касаба-и Джалали, состоявшемъ изъ великихъ людей, зашелъ разговоръ о наукѣ джафръ. Миръ Багауддинъ Хусейнъ передалъ незначительную часть своихъ познаній въ этой наукѣ и сказалъ: „давно желаніе изучить науку джафръ какъ пламя палитъ мою грудь, но я не нахожу въ мірѣ наставника, который былъ бы въ состояніи мнѣ ее преподать“.

Я, говоритъ авторъ книги Матла-уль-Улумъ, всегда старался изучить тайныя науки и удивительныя искусства. Когда я незналъ ничего о названіи и свойствахъ этой науки джафръ, я получилъ о ней нѣкоторыя свѣдѣнія отъ святого Багауддина Хусейна, подобно нищему, который старается добиться царскаго трона, или какъ воробей, который хочетъ занять мѣсто птицы *Анка* [1]). Послѣ этого, желаніе постичь науку вполнѣ овладѣло мной и я сталъ искать наставника который помогъ-бы мнѣ изучить науку джафръ. Я всѣми силами старался добиться хотя-бы небольшихъ знаній въ этой наукѣ и наконецъ научился немного у ученаго Мухаммадъ-Аминъ-Улла, написавшаго книгу Джали-Сари.

Послѣ этого я отправился путешествовать по чужимъ странамъ и городамъ, что бы научиться еще чему нибудь. Наконецъ, я прибылъ въ городъ Лакъ-Нау и тамъ, послѣ долгихъ усилій, узналъ о Саидѣ Хасанъ Али Исфагани. Прійдя къ нему, я остался служить при немъ, такъ какъ былъ увѣренъ, что онъ хорошо знаетъ интересующую меня науку джафръ. Къ сожалѣнію, Саидъ Хасанъ Али не любилъ говорить съ людьми и никому не открывалъ, что онъ знаетъ эту науку.

Когда я, ничего незнающій, долгое время безотлучно пробылъ при немъ, однажды, по безконечной ко мнѣ милости, онъ сказалъ мнѣ:

— О, любезный! Къ чему ты добиваешься знанія этой науки: вѣдь тебѣ это не удастся и ты, можетъ быть, только очистишь свою голову этими несбыточными мечтами. Это безконечное богатство не дано постичь людямъ этого міра. Впро-

---

[1]) Подъ именемъ Анка, Симургъ, или Самракъ извѣстна у мусульманъ сказочная баснословная птица, вродѣ древняго феникса, живетъ обыкновенно на Кафъ—горѣ, т. е. на Кавказѣ, имѣетъ очень большое тѣло и обладаетъ разумомъ и даромъ слова. (Н. П. Остроумовъ „Сарты“ вып. II, стр. 70 и 171).

чемъ, добавилъ онъ, ты столько времени мнѣ усердно служилъ, что я нехочу, что бы ты ушелъ, не будучи удовлетворенъ и этой милостью.

Онъ преподалъ мнѣ нѣкоторыя черты этой науки, далъ мнѣ *иршадъ* [1]) и отпустилъ отъ себя.

То, что я успѣлъ при этомъ узнать отъ высокопочтеннаго ученаго, подобно тому, какъ будто-бы муравей унесъ одно зернышко съ тока, или какъ будто нищій унесъ одинъ диргемъ [2]) изъ казнохранилища султана. Я все это подробно объясняю для того, чтобы было понятно, что эту сокровенную науку никакъ нельзя просто и понятно передать всякому и я изъ того немногаго, что самъ знаю, разскажу то, что можно разсказать, и объясню кое-что изъ этой науки, основанной на буквахъ, что бы изучающіе эту науку могли хоть немного съ ней познакомиться.

Свойства этой науки слѣдующія: знающій эту науку, вполнѣ удовлетворенъ всѣмъ, что есть въ мірѣ и больше ни въ чемъ не нуждается; онъ знаетъ все, что есть на небѣ и на землѣ. И небо и земля будетъ въ его власти.

Эта наука называется ильми—*таксиръ* (наука о дробяхъ), потому что она даетъ возможность всѣ предметы представлять въ другомъ видѣ и знающій эту науку—знаетъ все, что заключается во всѣхъ наукахъ. Эта глава заключаетъ въ себѣ нѣсколько параграфовъ:

§ *1*. О книгѣ *Джафръ-и-джами* (всеобщей).

Знай, что для составленія книги „Джафръ-и-джами“ необходимо умѣть раздѣлить буквы абджада [3]). Книга эта очень хорошая.

---

[1]) Иршадъ—дозволительное свидѣтельство на проповѣдь суфійскаго ученія, получаемое муридомъ отъ наставника (пиръ).

[2]) Мелкая серебряная монета.

[3]) Какъ въ славянскомъ,—въ древне-еврейскомъ и арабскомъ алфавитахъ каждая буква имѣетъ и цифровое значеніе. Арабы составили ничего не значащую фразу, или наборъ словъ, въ которомъ буквы поставлены въ порядкѣ ихъ цифроваго значенія. По русски эта фраза читается такъ: „абджедъ хевезъ хютти келеменъ сэфесъ керешетъ сеххезъ зезьэге“

(اَبْجَدْ هَوَّزْ حُطِّى كَلَمَنْ سَعْفَص قَرَشَتْ ثَخَّذْ ضَظَغْ)

Въ ней 28 джузъ (тетрадей), въ каждой джузъ—28 сафха—(страницъ), въ каждой страницѣ 28 сатръ—(строкъ), въ каждой строкѣ 28 хана (графъ) и въ каждой графѣ можно написать четыре буквы.

Первая буква обозначаетъ первую графу, вторая буква указываетъ строку, третья буква—страницу и четвертая—тетрадь (джузъ).

Такъ, въ первой графѣ, 1-я строка, 1-й страницы, 1-й тетради, можно написать четыре буквы *алифъ* по слѣдующему образцу ا ا ا ا . Первый *алифъ* обозначаетъ первую графу, 2-й—первую строку, 3-й—первую страницу и 4-й—первую тетрадь.

Во 2-й графѣ слѣдуетъ написать одинъ ب и три ا, въ такомъ порядкѣ ا ا ا ب, потому что это вторая графа и ب есть вторая буква. Въ 3-й графѣ пишется одинъ ج и три ا въ такомъ порядкѣ ا ا ا ج и такъ до конца строки, до конца 28-ми графъ, когда наконецъ поставятъ одинъ غ и три ا въ такомъ порядкѣ ا ا ا غ и въ первой графѣ 2-й строки при-

---

Первые три слова заключаютъ (справа на лѣво) первые десять цифръ, далѣе идутъ десятки, потомъ сотни. Такимъ образомъ:

ا = 1	ك = 20	ر = 200
ب = 2	ل = 30	ش = 300
ج = 3	م = 40	ت = 400
د = 4	ن = 50	ث = 500
ه = 5	س = 60	خ = 600
و = 6	ع = 70	ذ = 700
ز = 7	ف = 80	ض = 800
ح = 8	ص = 90	ظ = 900
ط = 9	ق = 100	غ = 1000
ى = 10		

„О мусульманскомъ лѣтосчисленіи“ М. А. Терентьева. Протоколы Туркестанскаго Кружка любителей археологіи, годъ 1-й.

дется поставить ا ا ب ا , а во второй графѣ 2-й строки ب ا ا ب а въ третьей графѣ 2-й строки ج ا ا ب и такъ до конца строки, до 28-й графы, гдѣ придется поставить غ ا ا ب

На 28-й строкѣ 1-й страницы въ первой графѣ придется поставить غ ا ا ا . И на концѣ 28-й строки 1-й страницы, 1-й тетради, надо поставить слѣдующія четыре буквы غ غ ا ا , при чемъ первый غ обозначаетъ графу 28-ю, второй غ обозначаетъ 28-ю строку, первый ا обозначаетъ первую страницу и второй ا —первую тетрадь. И въ 28-й тетради (джузъ) на первой страницѣ, въ 1-й строкѣ и первой графѣ, находятся غ ا ا ا ; первый ا обозначаетъ 1-ю графу, второй ا —1-ю строку, третій ا —1-ю страницу и غ обозначаетъ 28-ю тетрадь. И въ 28-й тетради, на 28-й страницѣ, въ 28-й строкѣ, въ 28-й графѣ будетъ четыре غ—غ غ غ . Первый изъ нихъ обозначаетъ 28-ю графу, второй 28-ю строку, третій 28-ю страницу и четвертый 28-ю тетрадь.

Итакъ, въ первой графѣ первой страницы этой прекрасной книги находятся четыре алифа (ا), а въ послѣдней графѣ послѣдней страницы четыре гайна (غ)

Благодаря этому, изъ этой благословенной книги во всякое время можно узнать все, что пожелаешь о положеніи всѣхъ живущихъ, всѣхъ предметовъ, о дурномъ и хорошемъ, о всемъ видимомъ и невидимомъ мірѣ. Напр. слово *джано* означаетъ по индійски *итти*, и въ этой книгѣ его надо искать въ 3-й графѣ, 1-й строкѣ, 4-й страницѣ и 1-й тетради; тамъ написано и слово *рафтанъ*, которое по персидски обозначаетъ тоже понятіе въ графѣ 20-й строки 17-й страницы 22, и тетради 14-й, и арабское слово *аалямъ* въ 16-й графѣ, 1-й строки, 22 страницы, 18 тетради.

Также въ 3-й графѣ 1-й строки, 20-й страницы, 3-й тетради находится слово *хориджъ*, обозначающее по англійски имя человѣка и слово *Люисъ*, обозначающее по французски имя человѣка—въ 22-й графѣ 6-й строки, 10-й страницы, 15 тетради.

Итакъ, всѣ слова, состоящія изъ четырехъ буквъ, на какомъ-бы языкѣ они ни были, можно найти въ этой книгѣ.

Если слово, состоящее изъ четырехъ буквъ, не имѣетъ смысла и ни въ какомъ языкѣ не встрѣчается, то читающій долженъ объяснить его по своему усмотрѣнію, какъ ему кажется и ошибки въ этомъ случаѣ не будетъ: безъ труда найдется объясненіе.

Въ этой же книгѣ могутъ быть найдены и слова, состоящія изъ 5, 6 и болѣе буквъ, но для этого надо взять вмѣстѣ нѣсколько графъ, находящихся на разныхъ строкахъ, страницахъ разныхъ тетрадей. Такъ, напр., слово *мибоисти* (долженствующій; въ графѣ 13-й на строкѣ 10, страницы 2, тетради 1-й найдется слово *мибо*, а въ графѣ 10-й строкѣ 15, страницы 22-й, тетради 10-й найдется слово *исти*.

Эта книга носитъ много названій: Таксири-агзамъ (составленіе великаго), Исмикябиръ (святое имя), джафры кябиръ (святая джафръ), джафри джами (общая джафръ), акли фааль (дѣятельный умъ), Лаухи-Махфузъ (оберегаемая скрижаль) и нѣтъ въ мірѣ предмета, имени, вещи, или слова, которое не нашлось бы въ этой книгѣ.

Ея графы, строки, страницы и тетради совпадаютъ со счетомъ луннаго лѣтосчисленія 28×28, поэтому книгу эту еще называютъ *Камари* т. е. лунною. Если 28 помножить на 28, то получится 784—счетъ ея страницъ. Тотъ, кто не постигъ тайны воздержанія, не можетъ изучить эту науку.

Что бы понять смыслъ написаннаго въ 28-ми графахъ книги и взаимное отношеніе написанныхъ буквъ, необходимо знать *хикматъ-и-абджада* (значеніе абджада [1]), а для того, что бы сдѣлать изъ написаннаго всѣ выкладки, дроби и знать порядокъ распредѣленія графъ, надо быть знакомымъ съ *ильми хандоса* (архитектура).

Достоинство и польза этой книги заключаются въ томъ, что она приводитъ къ познанію и, если переписчикъ этой книги въ точности исполнитъ всѣ необходимыя требованія, то все необходимое и тайное въ мірѣ станетъ для него ясно и душа его просвѣтится свѣтомъ хакиката и мааруфата [2]).

---

[1]) См. выше примѣчаніе относительно абджада.

[2]) Различныя степени знанія и совершенства духовнаго.

Вся эта книга въ 784 страницы можетъ быть написана въ теченіе 1001 дня [1]), такъ какъ въ дни вторникъ, въ солнечныя и лунныя затменія писать эту книгу воспрещено.

Тотъ, кто пожелаетъ посвятить себя составленію книги Джафръ-и-Джами, долженъ быть воздержанъ: онъ никогда не долженъ лгать, а всегда говорить правду, не имѣть общенія съ людьми, всегда носить чистую одежду. Его постель и мѣсто, гдѣ онъ сидитъ во время работы, также должны быть безусловно чисты.

Пусть онъ пишетъ книгу въ уединеніи, сидя на чистомъ мѣстѣ. Около пишущаго не должна находиться женщина, до его слуха не долженъ доноситься голосъ собаки, или осла. Расходы на пріобрѣтеніе бумаги, перьевъ и освѣщенія, а также на пищу и одежду должны производиться изъ денегъ, нажитыхъ дозволеннымъ путемъ, чистыхъ (халяль), чтобы не было въ законномъ происхожденіи средствъ никакого сомнѣнія. Если при переписчикѣ будетъ еще другой человѣкъ въ качествѣ прислуги, то и тотъ долженъ быть чистъ и воздержанъ.

Если книга будетъ переписана до конца при соблюденіи всѣхъ указанныхъ выше условій, то польза отъ нея будетъ замѣтна для всего города, для всего материка, гдѣ она была написана.

Нахожденіе этой книги въ какомъ-либо домѣ обезпечитъ всѣмъ живущимъ въ этомъ домѣ избавленіе отъ скоропостижной смерти и другихъ несчастій и бѣдствій. Жители дома будутъ постоянно находиться подъ покровительствомъ Бога и, силою этой книги, не будутъ испытывать какого-либо несчастія, а всѣ будутъ постоянно счастливы и довольны. Никто, злой или сердитый, не причинитъ имъ зла и обиды, силою этой книги всѣ живущіе въ домѣ освободятся отъ всѣхъ своихъ недостатковъ.

Книга Джафръ-и-Джами пишется указаннымъ выше порядкомъ такъ, что въ каждой изъ 28 тетрадей 28 страницъ, на каждой страницѣ 28 строкъ, по 28 графъ въ каждой.

Ниже сего указанъ порядокъ расположенія буквъ въ первыхъ десяти строкахъ по 10 графъ отъ ا до ى:

---

[1]) Вѣроятно по числу 1001 прекрасныхъ именъ Божіихъ.

ـآ	بـآ	جـآ	دآ	هـآ	وـآ	زـآ	حـآ	طـآ	یـآ
ـآب	بـآب	جـآب	دآب	هـآب	وـآب	زـآب	حـآب	طـآب	یـآب
ـآج	بـآج	جـآج	دآج	هـآج	وـآج	زـآج	حـآج	طـآج	یـآج
ـآد	بـآد	جـآد	دآد	هـآد	وـآد	زـآد	حـآد	طـآد	یـآد
ـآه	بـآه	جـآه	دآه	هـآه	وـآه	زـآه	حـآه	طـآه	یـآه
ـآو	بـآو	جـآو	دآو	هـآو	وـآو	زـآو	حـآو	طـآو	یـآو
ـآز	بـآز	جـآز	دآز	هـآز	وـآز	زـآز	حـآز	طـآز	یـآز
ـآح	بـآح	جـآح	دآح	هـآح	وـآح	زـآح	حـآح	طـآح	یـآح
ـآط	بـآط	جـآط	دآط	هـآط	وـآط	زـآط	حـآط	طـآط	یـآط
ـآی	بـآی	جـآی	دآی	هـآی	وـآی	زـآی	حـآی	طـآی	یـآی

Необходимо внимательно разсмотрѣть приведенную выше таблицу потому, что въ счетѣ „абджада“ отъ آ до ی заключается 10 буквъ и въ приведенныхъ десяти строкахъ по 10 графъ въ каждой содержатся слова: „абджадъ, хавазъ и хутти“, написанные вдоль и поперегъ, Слова, которыя получаются при этомъ въ графахъ, даютъ необходимыя значенія и будутъ ясны для человѣка понимающаго. Такъ, въ 1-й строкѣ, 2-я графа этой таблицы, находится слово بآ = *бо*, которое по персидски означаетъ союзъ (майятъ), оно получается отъ соединенія ب съ آ. Также въ графѣ 3-й, первой строки, находится слово جآ = *джо*, обозначающее на персидскомъ языкѣ „мѣсто“, а на индійскомъ языкѣ обозначается словомъ *амръ*, что по персидски значитъ *достъ* (серпъ). Если эти слова соединить, то получится слово баджо. باجا, которое на индійскомъ языкѣ выражаетъ понятіе хорошо, по персидски сазъ.

Въ графѣ 4-й, первой строки, находится слово دا *да*, которое по арабски значитъ болѣзнь, а въ графѣ 5-й первой-же строки стоитъ слово ho, что по персидски обозначаетъ множественное число, а въ графѣ 6-й первой строки слово *во*, что по персидски значитъ открытый (бозъ), а въ графѣ 7-й первой строки слово *до*, которое на персидскомъ языкѣ обозначаетъ повелительное наклоненіе отъ глагола заиданъ—родиться.

Въ остальныхъ трехъ графахъ этой строки—8, 9 и 10-й находятся также буквы, которыя, какъ и всѣ буквы, находящіяся въ остальныхъ графахъ таблицы, можно объяснить, подыскавъ соотвѣтствующее значеніе словъ въ разныхъ языкахъ. Да будетъ извѣстно, что вышеуказаннымъ порядкомъ и составляется книга Джафръ-и-Джами. Такъ же пишется и Джафри-Кябиръ, съ тою только разницей, что первая буква обозначаетъ джузъ (тетрадь), 2-я сафха (страницу) 3-я сатръ (строку) и 4-я хана (графу), т. е. другими словами Джафръ-и-Кябиръ будетъ обращенная Джафръ-и-Джами, а польза отъ нихъ обѣихъ совершенно одинаковая, только порядокъ написанія разный, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы, содержащей 10 строкъ по 10 графъ въ каждой.

ااا ی	ااا ط	ااا ح	ااا ز	ااا و	ااا ه	ااا د	ااا ج	ااا ب	ااا ا
ااب ی	ااب ط	ااب ح	ااب ز	ااب و	ااب ه	ااب د	ااب ج	ااب ب	ااب ا
ااج ی	ااج ط	ااج ح	ااج ز	ااج و	ااج ه	ااج د	ااج ج	ااج ب	ااج ا
ااد ی	ااد ط	ااد ح	ااد ز	ااد و	ااد ه	ااد د	ااد ج	ااد ب	ااد ا
ااه ی	ااه ط	ااه ح	ااه ز	ااه و	ااه ه	ااه د	ااه ج	ااه ب	ااه ا
ااو ی	ااو ط	ااو ح	ااو ز	ااو و	ااو ه	ااو د	ااو ج	ااو ب	ااو ا
ااز ی	ااز ط	ااز ح	ااز ز	ااز و	ااز ه	ااز د	ااز ج	ااز ب	ااز ا
ااح ی	ااح ط	ااح ح	ااح ز	ااح و	ااح ه	ااح د	ااح ج	ااح ب	ااح ا
ااط ی	ااط ط	ااط ح	ااط ز	ااط و	ااط ه	ااط د	ااط ج	ااط ب	ااط ا
ااى ی	ااى ط	ااى ح	ااى ز	ااى و	ااى ه	ااى د	ااى ج	ااى ب	ااى ا

Условія, необходимыя при составленіи этой книги, тѣ же, что и при составленіи Джафри-Джами, т. е. всѣ графы должны быть одинаковы, а каждая буква въ графѣ должна быть написана отдѣльно, а не слитно съ другими, и тотъ, кому удастся, исполнивъ всѣ условія, написать эту книгу,—счастливый человѣкъ: онъ какъ будто нашелъ золото счастія въ обоихъ мірахъ и всѣ скрытыя отъ другихъ тайны будутъ послѣ этого для него открыты и ясны. Главное, чѣмъ полезна книга Джафри-Джами, это то, что при помощи ея можно найти любое имя человѣка и узнать все, что захочешь.

§ 2. О порядкѣ объясненія значенія буквъ.

Знай, что слово *бастъ* (بسط) означаетъ *открыть*, а для занимающихся наукою джафръ слово это указываетъ на то, какъ изъ одной буквы выводить другую. У этого слова много различныхъ значеній и нѣкоторыя изъ нихъ мы растолкуемъ: 1) *бастъ-и-тарфигъ* (возвышенное счисленіе) естъ три пріема: а) когда численное значеніе буквъ измѣняется, увеличиваясь въ 10 разъ, при этомъ единицы становятся десятками, десятки сотнями и т. д., напр. слово *вохидъ* واحد. Въ этомъ словѣ буквы имѣютъ слѣдующее цифровое значеніе: و = 6; ا = 1; ح = 8 и د = 4. Если цифры, соотвѣтствующія этимъ буквамъ, увеличить въ десять разъ, то получится, что вмѣсто و = 6 будетъ 60, а этому числу соотвѣтствуетъ буква س. Вмѣсто ا, обозначающаго единицу, получится 10, а этому числу соотвѣтствуетъ буква ى; вмѣсто ح = 8 получится 80, обозначаемое буквою ف и вмѣсто د = 4, получится 40, которымъ соотвѣтствуетъ буква م. Вотъ въ чемъ состоитъ счисленіе бастъ-и-тарфигъ. По этому счисленію слѣдующія буквы сходны между собою по цифровому значенію и разнятся только числомъ нулей: ا = 1, ى = 10, ق = 100, غ = 1000, ب = 2, ك = 20, ر = 200, ج = 3, ل = 30, ش = 300, د = 4, م = 40, ت = 400, ه = 5, ن = 50, ث = 500, و = 6, س = 60, ح = 600, ز = 7, ع = 70, ذ = 700, ط = 9, ص = 90 и ظ = 900.

б) другой пріемъ заключается въ томъ, что вмѣсто каждой буквы, входящей въ составъ слова, берутъ букву слѣдующую

за нею въ порядкѣ *абджада*. Такъ, напр., вмѣсто و берется ز, вмѣсто ا — ب, вмѣсто ح — ط и вмѣсто د — ه. Такимъ образомъ, изъ приведеннаго для примѣра слова واحد получится новое слово بطه; в) далѣе возвышеніе цифроваго значенія по усмотрѣнію: такъ, буквы соотвѣтствующія стихіи хаки (земля), подходятъ къ буквамъ стихіи аби (вода) и буквы стихіи аби къ буквамъ стихіи бади (вѣтеръ) и буквы бади къ буквамъ стихіи аташи (огонь). Стихія аташи считается выше всѣхъ прочихъ, поэтому возвышеніе по усмотрѣнію не можетъ идти дальше стихіи *аташи* и буквы аташи остаются на своемъ мѣстѣ.

Надо знать, что изъ всѣхъ 28-ми буквъ, разставленныхъ въ графахъ, семь считаются соотвѣтствующими стихіи аташи, семь—стихіи бади, семь стихіи аби и семь—стихіи хаки, Буквы аташи اهطمفشذ требуютъ для произношенія хараката замма ـُ, семь буквъ бади بويننصتض требуютъ хараката забаръ ـَ; семь буквъ аби جزكسقثظ требуютъ хараката зиръ ـِ и семь буквъ хаки دحلعرخغ требуютъ хараката сокупъ о

2) *басти-ададu-мальфузи*,—счисленіе согласно произношенію, состоитъ въ томъ, что каждую букву надо произнести, какъ она называется въ алфавитѣ и, обозначивъ произнесенное соотвѣтствующимъ числомъ, вывести изъ него другія буквы. Напр., если произнести по названіямъ въ алфавитѣ буквы, входящія въ составъ слова вохидъ واحد, то получится: воу, алифъ, хо, доль. Цифровое значеніе во = 13, а буквенное значеніе этого послѣдняго числа = يج; значеніе слова алифъ=111, а его буквы اق; слово хо = 9, а его буква ط и слово доль=35, а буквы, соотвѣтствующія этому числу, هل. Такимъ образомъ всѣ буквы, которыя получаются при помощи басти-ададu-мальфузи изъ слова вохидъ, суть: جيقاوهل

3) *Басти-тазаифъ*—открытіе посредствомъ удвоенія заключается въ томъ, что цифровое значеніе всѣхъ буквъ, входящихъ въ составъ слова, удваивается. Такъ, напр. то-же слово вохидъ: و = 6 × 2 = 12, этому числу соотвѣтствуютъ буквы بى ا = 1 × 2 = 2, его буква ب; ح = 8 × 2 = 16, его буквы وى

и د = 4 × 2 = 8, его буква ح. По этому счету, изъ буквъ, входящихъ въ составъ слова вохидъ, получатся буквы ب ی ب و ی ح

3) *Басти-такви* (усиленіе) заключается въ дѣйствіяхъ надъ буквами и числами, которыя будутъ изложены ниже.

Существуетъ всего три пріема:

а) числовое значеніе каждой буквы въ умѣ умножается само на себя.

б) множится само на себя число, показывающее мѣсто каждой буквы изъ входящихъ въ составъ слова, въ порядкѣ абджада.

в) цифровое значеніе каждой буквы, входящей въ составъ слова, множится на число, показывающее мѣсто этой буквы, въ порядкѣ абджада.

Для того, чтобы на примѣрѣ показать первый пріемъ, возьмемъ слово вохидъ, получимъ: و = 6 × 6 = 36, буквы этого числа ول; ا = 1 × 1 = 1, буква ا; ح = 8 × 8 = 64, буквы دس; د = 4 × 4 = 16, буквы وی. Такимъ образомъ изъ первоначальныхъ буквъ, входящихъ въ составъ слова вохидъ, получаются буквы اولاوس وی

При примѣненіи второго пріема изъ взятаго для примѣра слова саъидъ سعید получается слѣдующее:

Буква س въ абджадѣ занимаетъ 15-е мѣсто, поэтому множимъ на 15 и получаемъ 15 × 15 = 225, этому числу соотвѣтствуютъ буквы هك; ع стоитъ на 16-мъ мѣстѣ, поэтому множимъ 16 на 16 и получаемъ 16 × 16 = 256, этому числу соотвѣтствуютъ буквы ورن; د стоитъ на 4-мъ мѣстѣ и 4 × 4 даетъ 16, чему соотвѣтствуютъ буквы وی

Такимъ образомъ, послѣ указаннаго умноженія, получаются буквы هضرورن وی*

в) цифровое значеніе каждой буквы въ словѣ саъидъ سعید умножаемъ на числа, указывающія мѣста этихъ буквъ, въ порядкѣ абджада: س = 60 × 15 = 900, буква этого числа ظ; ع = 70 × 16 = 1120, буквы этого числа كفغ; د = 4 × 4 = 16,

*) Буква ی почему-то въ примѣрѣ не принята въ расчетъ; тоже и въ слѣдующемъ примѣрѣ.

буквы وى; такимъ образомъ изъ буквъ, входящихъ въ составъ слова سعيد, получаются буквы ظكقغوى

5) *Бастъ ба инодъ.*

Это дѣйствіе заключается въ томъ, что сначала произносятъ, по правилу бастъ, мальфузи, всѣ буквы, входящія въ составъ слова. Такъ, изъ слова سعيد получится: синъ, айнъ и даль. Изъ каждыхъ трехъ буквъ, составляющихъ взятое изъ алфавита названіе буквъ, входящихъ въ составъ разбираемаго слова, первая буква произносится такъ, какъ будто-бы надъ ней стоялъ забаръ, а остальныя буквы произносятся ба инодъ (просто). Напр., въ названіи буквы س, синъ, есть три буквы: س ى и ن первая изъ нихъ читается съ забаромъ سا = са, а остальныя двѣ буквы произносятся ба инодъ (просто). Также и въ названіяхъ буквъ ع и د первыя буквы ع и د произносятся съ забаромъ, а остальныя ى и ن, ا и ل—ба инодъ.

6) *Басти-тансифъ* (дѣленіе на два) заключается въ томъ, что цифровое значеніе каждой буквы, входящей въ составъ слова, уменьшается вдвое, полученное число обозначается соотвѣтствующими буквами абджада, потомъ снова уменьшается вдвое и такъ до тѣхъ поръ, пока наконецъ получится нечетное число, дающее при дѣленіи на два—дробь. Это послѣднее число берется цѣликомъ и, также какъ и иредыдущія, обозначается соотвѣтствующими буквами абджада.

Такъ, если сдѣлать тансифъ надъ буквами, входящими въ составъ слова سعيد, получится слѣдующее: س = 60, беремъ половину, получается 30, его буква ل, отъ 30-ти снова берется $^1/_2$, получается 15, буквы этого числа هى, дальше брать половину уже нельзя, потому что при дѣленіи получилась-бы дробь и потому дальше тансифъ не дѣлается.

Далѣе,— ع = 70, половина этого числа = 35, а буквы этого послѣдняго числа هل; на этомъ и оканчивается тансифъ.

Слѣдующая буква ى = 10, половина этого = 5, а этому числу соотвѣтствуетъ буква ه

Дальше буква د = 4, половина этого числа = 2, которое

обозначается въ абджадѣ буквою ب, еще берется половина двухъ, получается 1, буква которой ا. Такимъ образомъ изъ слова саъидъ выводятся буквы ابهوزلى

7) *Басти-мадохыль-арбаа* (относящееся до четырехъ). Заключается въ томъ, что всѣмъ буквамъ, входящимъ въ составъ слова, придаютъ ихъ цифровое значеніе по абджаду. Сложивъ затѣмъ полученныя числа, берутъ ихъ буквенное значеніе. При этомъ существуетъ *четыре* различныхъ пріема: *кябиръ* (великій), *васидъ* (средній), *сагыръ* (малый) и *асгаръ* (самый меньшій).

Когда желаютъ вычислить *кябиръ*, то принимаютъ въ расчетъ значеніе всѣхъ буквъ, входящихъ въ составъ слова, сколько-бы ихъ ни было. При вычисленіи *васида* не принимается въ расчетъ *первая* буква слова,

При вычисленіи *сагыра* не принимаются въ расчетъ *двѣ* первыхъ буквы, а при вычисленіи *асгара*—*три* первыя буквы слова.

Напримѣръ: числовое значеніе, соотвѣтствующее слову سعيد = 144. Буквенное значеніе этого числа دمق; это число будетъ *кябиръ*. Изъ этихъ трехъ буквъ د обозначаетъ единицы и равно 4, вторая буква م обозначаетъ десятки—40 и послѣдняя буква ق обознатаетъ сотни и равна 100.

Для того, чтобы изъ этого числа получить *васидъ*, слѣдуетъ присоединить цифру десятковъ къ цифрѣ единицъ, не измѣняя мѣстъ цифръ и придавая цифрѣ десятковъ только ея номинальное значеніе. При этой перестановкѣ получимъ 108, этому числу соотвѣтствуютъ буквы قح.

Для того, чтобы изъ этого числа вывести *сагыръ*, нужно исключить цифру 0, стоящую на мѣстѣ десятковъ, и получимъ 18, которое обозначается буквами يح. Для полученія *асгара*, необходимо, не измѣняя мѣстъ, присоединить цифру 1 къ цифрѣ 8, получимъ въ результатѣ 9, которому соотвѣтствуетъ въ абджадѣ буква ط.

Такимъ образомъ, посредствомъ указанныхъ выше дѣйствій изъ буквъ, входящихъ въ составъ слова سعيد, выводятся буквы طيحقحقدم и сумма чиселъ, соотвѣтствующимъ этимъ

буквамъ = 360. Сообщеннаго по затронутому вопросу, я считаю достаточнымъ.

§ 3. *О примѣненіи джафра.* Знай, что существуетъ два рода примѣненія джафра: 1—*истихраджъ* и *ахкамъ*, (исхожденіе корней), что значитъ—узнавать хорошее и дурное про человѣка, узнавать о томъ, что происходитъ съ отсутствующимъ, о скрытыхъ мысляхъ человѣка, о кладахъ и пр. и 2) *Тасхири-матлубъ*—(овладѣніе) подчиненіе и управленіе желаніями, независимо отъ того, будетъ-ли это одушевленный, или неодушевленный предметъ и находится-ли онъ на землѣ, или на небѣ, т. е. подчиненіе своей волѣ (ульви—небесные) ангеловъ и звѣздъ и (сифли—земные)—земныхъ духовъ, царей, султановъ, визирей и т. д.

Объ этомъ второмъ родѣ примѣненія джафра знающіе люди написали знаками, такъ загадочно, что какъ бы ни былъ уменъ человѣкъ, онъ понять этого не можетъ, и эта наука не изъ такихъ, познанія которыхъ можно достичь напряженіемъ ума. Истина заключается въ томъ, что это скрыто отъ взора непосвященныхъ людей по той причинѣ, что если-бы эти тайны знали дурные люди, то это было-бы равносильно нахожденію остраго оружія въ рукахъ пьянаго. Дурные люди, пользуясь своимъ знаніемъ, могли-бы совершать преступленія и злодѣянія. Поэтому, науку эту, составляющую тайну Божію, завѣщанную намъ пророками, не слѣдуетъ сообщать дѣтямъ и ненадежнымъ людямъ.

Отъ пользованія этой наукою такъ же нѣтъ вреда, какъ и отъ произнесенія великихъ именъ Божіихъ. Для того, чтобы осуществить силу науки джафръ, необходимо не болѣе четырехъ недѣль. Если при вычисленіи выйдетъ много буквъ, соотвѣтствующихъ стихіи огня (аташъ), то для исполненія всего потребуется не болѣе одной недѣли; если будутъ преобладать буквы стихіи вѣтра (хава), то достаточно двухъ недѣль; если окажется больше буквъ стихіи вода (аби), то на исполненіе потребуется три недѣли и, наконецъ, если встрѣтится въ результатѣ больше буквъ стихіи земля (хаки), то можно исполнить въ четыре недѣли.

Пусть будетъ вѣдомо всѣмъ, что указанными выше пріемами (бастъ) можно подѣйствовать и на отсутствующихъ.

Для вычисленія этихъ рѣшеній существуетъ много способовъ, но намъ удалось узнать только нѣкоторую ихъ часть, въ видѣ знаковъ (рамузъ) безъ толкованій, что мы и передаемъ.

Если кто нибудь пожелаетъ узнать про какого нибудь человѣка все дурное и хорошее, нужно взять имя этого человѣка и посмотрѣть: на какой страницѣ, строкѣ и въ какой графѣ книги джафръ имя это находится, тогда вся найденная страница даетъ необходимыя свѣдѣнія о всемъ дурномъ и хорошемъ, касающемся человѣка, о которомъ желаютъ узнать. При этомъ, все то что, написано раньше того мѣста, гдѣ оказалось имя человѣка, говоритъ о его прошломъ, а то, что окажется ниже—свидѣтельствуетъ о предстоящемъ этому человѣку въ будущемъ. Для того, чтобы узнать прошедшее, настоящее и будущее, нужно всѣ буквы графъ подвергнуть „*ба-иноту*“ и опредѣлить ихъ числовое значеніе, потомъ найти буквенное значеніе, соотвѣтствующее суммѣ этихъ чиселъ, и найти ихъ мѣсто въ „джафръ-и-джами“.

Отъ переводчика.

На этихъ словахъ оканчивается сколько нибудь послѣдовательное изложеніе автора энциклопедіи о предметѣ, видимо ему недостаточно хорошо извѣстномъ. Подъ конецъ приведенной части его труда о гаданіи все чаще и чаще встрѣчались оговорки, что того или другого онъ не можетъ изъ осторожности, или не хочетъ сообщить своимъ читателямъ, но все-таки можно было уловить связь между предыдущими и послѣдующими сужденіями автора, видимо пользовавшагося какимъ либо писаннымъ источникомъ; съ послѣдней-же фразы объясненія, относительно практическаго примѣненія гаданія, утрачиваютъ всякій смыслъ, становятся совершенно сбивчивыми и непослѣдовательными. Авторъ переходитъ, напр., къ изложенію способовъ леченія сифилиса, мѣръ противъ бѣдности и т. п., что уже не имѣетъ прямого отношенія къ гаданію.

Чтобы не утомлять вниманіе читателя этими бреднями, я и прекратилъ переводъ главы о гаданіи на томъ мѣстѣ, гдѣ изложеніе автора энциклопедіи перестаетъ быть понятнымъ и послѣдовательнымъ.

Н. С. Лыкошинъ.

Ср. 74800 1907