Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія.
ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

МАТЕРІАЛЫ

ПО

киргизскому землепользованію.

Государственный Институт Научной Педагогики
БИБЛІОТЕКА
Фонтанка, 10

Сыръ-Дарьинская область

Чимкентскій уѣздъ.

Томъ II-ой, выпускъ I-ый

Текстъ.

ТАШКЕНТЪ.
Типо-Литографія В. М. Ильина.
1910 г.

F 111/167

Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія.

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

ПОГАШЕН
Государственный Институт Научной Педагогики
БИБЛИОТЕКА
Фонтанка, 10.

МАТЕРІАЛЫ

ПО

киргизскому землепользованію.

3.3822
333.5

Сыръ-Дарьинская область

Чимкентскій уѣздъ.

Томъ II-ой, выпускъ I-ый

Текстъ.

ПЕДАГОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ ВОЕННО УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ
ПОГАШЕНО

ТАШКЕНТЪ.
Типо-Литографія В. М. Ильина.
1910 г.

Оглавленіе.

Предисловіе.

Глава I.

Естественно-историческія и сельско-хозяйственныя условія изслѣдованнаго района . . . . . 1.

Географическое описаніе района—1 —Геологическое строеніе—4.—Описаніе почвъ—6. Климатъ—18. —Сельско-хозяйственныя условія—27.—Орошеніе—30.—Растительный покровъ—33.—Описаніе естественно-историческихъ районовъ—41.

Глава II.

Характеристика районовъ въ экономическомъ отношеніи 48.

Пріемы дѣленія на районы—48.—Земледѣліе по районамъ—49.—Скотоводство—56 – Группировка хозяйствъ—59.

Глава III.

Общій очеркъ киргизскаго хозяйства . . . . . 63.

Населеніе—63.—Порядки землепользованія и водопользованія—74.—Земледѣліе—83.—Скотоводство—96.—Промыслы—127.

Глава IV.

Нормальное хозяйство и норма пахатной земли. . . . 143.

Характеристика земледѣльческаго и скотоводческаго хозяйства вообще—143.—Опредѣленіе нормальнаго хозяйства—146.—Нормальное хозяйство по районамъ—155.

Глава V.

Норма сѣнокосной земли на единицу скота. . . . . 166.

Матеріалъ подсчета 166—Кормовыя средства—167.—Количество кормившагося скота и продолжительность кормленія—169.—Расходъ сѣна—173.—Продолжительность кормленія по районамъ—178.—Потребность въ сѣнѣ и его наличность—185.—Нормы—188.

Глава VI.

Пастбищная норма . . . . . 191.

Матеріалъ для опредѣленія нормы—191.—Пастбища—192.—Землепользованіе киргизъ Чимк. уѣзда—193.—Особенности пастьбы скота въ Чимк. уѣздѣ—194.—Методъ опредѣленія нормы—196. Пастбищныя условія отдѣльныхъ районовъ—205—Использованность пастбищъ среди различныхъ районовъ и группъ хозяйствъ—212.—Нормы—216.

Глава VII.

Землепользованіе нормальнаго хозяйства и росписаніе излишнихъ земель . . . . . 220.

Приложенія.

Къ главѣ IV-й. . . . . 225.

Сводъ данныхъ по земледѣльческимъ районамъ—226.—Потребленіе—230.—Сводъ данныхъ по самостоятельнымъ хозяйствамъ—231.

Къ главѣ V-й. . . . . 233.

Численность кормившагося скота, продолжительность кормленія запасы кормовъ и расходъ ихъ по районамъ—234.

Къ главѣ VI-й . . . . . 251.

Учетъ угодій по всѣмъ общинамъ, имѣющимъ призимовочныя территоріи—252.—Учетъ площадей общаго пользованія и призимовочныхъ территорій—254.—Таблица использованности площадей—256.—Распредѣленіе общинъ по пастбищнымъ площадямъ общаго пользованія—274. Время пребыванія на площадяхъ общаго пользованія общинъ, живущихъ на нихъ—276.

Дополнительныя свѣдѣнія о площадяхъ, занятыхъ люцерной (ко II-му выпуску) . . . . . 277.

Опечатки.

Государственный Институт Научной Педагогики
БИБЛИОТЕКА
Фонтанка, 10.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Изслѣдованіе Чимкентскаго уѣзда было начато Сыръ-Дарьинской статистической партіей въ 1906 году съ юго-восточной, предгорной его части. Тогда были обслѣдованы волости: Машатская, Карамуртовская, Бадамская, Казыгуртовская, Майликентская и часть Тюлькобасской, территорія которыхъ была снята топографами партіи помощью мензулы въ масштабѣ 1 верста въ дюймѣ. Въ теченіе зимы 1906/7 годовъ весь собранный статистическій матеріалъ былъ подвергнутъ разработкѣ и въ 1908 году отпечатанъ*). Въ слѣдующіе два года работы продолжались въ Чимкентскомъ уѣздѣ, причемъ въ 1907 году были изслѣдованы волости: Тюлькобасская (та ея часть, обслѣдованіе которой не закончено было въ 1906 году), Кошкаратинская, Сарыбулакская, Буролдаевская, Бугуньская, Чаяновская, Арыстандинская, Бурджарская и Арысская, а въ 1908 году—волости: Акташская, Баиркумская, Сарыкульская, Сыръ-Дарьинская, Джилыбулакская, Каракульская, Джанасуйская, Кокчекумская, Каратаусская, Курчуйская, Чиликская, Ногай-Куринская, Чегатайская, Хантакская, Актюбинская и Чуйская. Но нѣкоторыя изъ указанныхъ волостей въ 1908 году были обслѣдованы не полностью, такъ какъ часть киргизъ въ нихъ относится къ Чуйскому району, обслѣдованіе котораго отложено было на вторую очередь работъ. Этотъ районъ расположенъ вдоль маловодной здѣсь рѣки Чу и отдѣляется отъ всей остальной части Чимкентскаго уѣзда обширной площадью песковъ. Киргизы живутъ въ долинѣ рѣки Чу только въ зимнее время, лѣтомъ же уходятъ на джайляу въ Акмолинскую область. Всего въ этомъ районѣ осталось не обслѣдованныхъ около 2669 хозяйствъ.

---

*) „Матеріалы по киргизскому землепользованію, собранные и разработанные Сыръ-Дарьинской статистической партіей". Сыръ-Дарьинская область, Чимкентскій уѣздъ, томъ I-ый.

Числовая разработка статистическихъ матеріаловъ была закончена лишь къ веснѣ 1909 года. Но весною почти весь персоналъ статистической партіи былъ командированъ для производства изслѣдованій въ Сыръ-Дарьинскую, Ферганскую и Самаркандскую области по порученію ревизовавшаго Туркестанскій край по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію Сенатора Графа ***Палена***. Вслѣдствіе этого закончить литературную разработку матеріаловъ по Чимкентскому уѣзду удалось только осенью 1909 года.

Изслѣдованіе Чимкентскаго уѣзда производилось статистиками ***И. Ф. Гусевымъ***, ***А. П. Барановымъ***, ***И. И. Рыловымъ***, ***П. И. Путиловымъ***, причемъ въ 1907 году работали тамъ только г.г. Гусевъ и Барановъ, а въ 1908 году—всѣ статистики за исключеніемъ И. Ф. Гусева, который весною, передъ отъѣздомъ на работы скончался. Кромѣ названныхъ выше лицъ, въ производствѣ изслѣдованія Чимкентскаго уѣзда участвовали регистраторы изъ лицъ, въ большинствѣ случаевъ знающихъ киргизскій языкъ и условія мѣстнаго хозяйства. Похозяйственныя переписи были произведены исключительно этими регистраторами; нѣкоторые изъ нихъ уже нѣсколько лѣтъ работаютъ въ Сыръ-Дарьинской статистической партіи.

Программа, по которой производилось изслѣдованіе въ 1907 и 1908 году, мало чѣмъ отличалась отъ программы изслѣдованія 1906 года, подробно описанной въ т. I-омъ «Матеріаловъ» по Чимкентскому уѣзду. Такъ какъ описываемый уѣздъ отличается переходнымъ типомъ хозяйства (скотоводческо-земледѣльческимъ), то программы статистическаго изслѣдованія должны были одинаково полно охватить и скотоводческое и земледѣльческое хозяйство киргизскаго населенія. Въ виду этого при изслѣдованіи было примѣнено 7 формуляровъ, или бланковъ: 1) подворная карточка, 2) карточка для учета зимняго кормленія скота, 3) поаульный бланкъ, 4) пообщинный бланкъ, 5) формуляръ для описанія общихъ условій киргизскаго хозяйства, 6) бюджетный бланкъ и 7) бланкъ для естественно-историческаго описанія мѣстности. Помощью похозяйственнаго описанія былъ достигнутъ массовый учетъ населенія, скота, инвентаря посѣвовъ и т. п., а помощью остальныхъ программъ удалось изучить хозяйственныя условія населенія и порядки землепользованія. Подворныя описанія, какъ уже сказано, были сдѣланы

регистраторами, а всѣ остальныя программы исполнены статистиками и ихъ помощниками.

Одновременно съ производствомъ статистическихъ работъ производилось почвенно-ботаническое изслѣдованіе уѣзда подъ руководствомъ *С. С. Неуструева* и *В. И. Юферева*. Эти изслѣдованія въ конечномъ результатѣ дали матеріалъ для раздѣленія уѣзда на естественные районы, что и было сдѣлано г. Юферевымъ. Границы районовъ послѣ разработки статистическихъ матеріаловъ пришлось согласовать, въ зависимости отъ экономической группировки населенія, съ границами киргизскаго землепользованія, но означенное согласованіе отнюдь не нарушило характера районовъ.

Топографами Управленія переселенческимъ дѣломъ въ Сыръ-Дарьинскомъ районѣ, параллельно съ производствомъ означенныхъ изслѣдованій, выяснялись посредствомъ инструментальной съемки размѣры киргизскаго землепользованія. Въ 1907 году съемка велась въ масштабѣ 1 верста въ дюймѣ, а въ 1908 году—2 версты въ дюймѣ, причемъ снимались, главнымъ образомъ, границы землепользованія общинъ, зимовки, арыки, пашни *), дороги и площади неудобныхъ земель (каменистыя мѣста, горы, пески и т. д.). Главнымъ основаніемъ для межевыхъ работъ служила тріангуляціонная сѣть, составленная военно-топографическимъ отдѣломъ. Въ сѣверной части уѣзда, гдѣ эта сѣть военными топографами не была закончена, она составлялась топографами Управленія

Собранные такимъ образомъ подробные матеріалы о киргизскомъ хозяйствѣ и землепользованіи дали возможность подраздѣлить Чимкентскій уѣздъ на 2 части: 1) возвышенную, въ которой возможны во многихъ мѣстностяхъ посѣвы безъ искусственнаго орошенія (богарные) и которая отличается болѣе хорошими почвами и развитіемъ земледѣльческаго хозяйства среди киргизскаго населенія, и 2) низменную, гдѣ земледѣльческое хозяйство совершенно невозможно безъ искусственнаго орошенія и гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ почти отсутствуютъ водные источники, удобные для устройства дешевыхъ ирригаціонныхъ сооруженій. Большіе запасы воды имѣются въ рѣкѣ Сыръ-Дарьѣ, но производство изъ нея орошенія связано съ такими значительными денежными затратами, которыя непосиль-

*) Въ 1908 году сельско-хозяйственныя угодья не снимались.

ны туземному населенію. Поэтому въ низменныхъ частяхъ уѣзда киргизское населеніе и въ настоящее время занимается почти исключительно традиціоннымъ скотоводческимъ хозяйствомъ. Въ возвышенныхъ, благопріятныхъ для земледѣльческаго хозяйства районахъ, многія призимовочныя территоріи, разсчитанныя по своимъ размѣрамъ на скотоводческое хозяйство, сохранились неприкосновенными до настоящаго времени, хотя число киргизскаго скота сократилось вдвое и даже больше противъ прежняго, благодаря переходу отъ скотоводства къ земледѣлію. Кромѣ того, видоизмѣнилось и киргизское стадо, въ которомъ крупный рогатый скотъ занялъ весьма видное мѣсто. Но этотъ родъ скота почти совершенно не можетъ тебеневать и потому содержится зимой на сѣнѣ, какъ и въ русскомъ переселенческомъ хозяйствѣ. Слѣдствіемъ сказанныхъ причинъ и является то, что многія призимовочныя территоріи, а также лѣтнія пастбища используются наличнымъ скотомъ киргизъ въ земледѣльческихъ районахъ далеко не въ полной мѣрѣ. Пастбища въ этихъ районахъ получили уже для киргизъ второстепенное значеніе, уступивъ главную роль пашнямъ и сѣнокосамъ.

Естественно, что при интенсификаціи хозяйства сократились потребности въ землѣ и такимъ образомъ получились опредѣленные земельные излишки. Эти излишки киргизское населеніе отдаетъ въ аренду русскимъ переселенцамъ. Напримѣръ, въ юго-восточной части Чимкентскаго уѣзда, послѣ обслѣдованія русскихъ селеній *), оказалось, что изъ 1176 наличныхъ хозяйствъ въ 18-ти русскихъ селеніяхъ прибѣгаетъ къ арендѣ земли у киргизъ 587 хозяйствъ, т. е. около половины всего числа, причемъ они арендуютъ 6.925 дес. земли. Киргизы охотно отдаютъ эту землю въ аренду, потому что она имъ для своего хозяйства не нужна—обработка ея превосходитъ наличныя рабочія силы киргизскаго двора.

Въ области песковъ (Кызылъ-Кумъ и др.) излишковъ земель не вычислялось и вся территорія, занятая ими, приблизительно въ 4,000,000 десятинъ, согласно изслѣдованію, по прежнему можетъ остаться въ распоряженіи изслѣдованныхъ киргизскихъ хозяйствъ.

---

*) *П. А. Скрыплевъ.*—„Русскія селенія въ Чимкентскомъ уѣздѣ Сыръ-Дарьинской области".

Такимъ образомъ, обслѣдованное населеніе въ числѣ 38.447 хозяйствъ*) въ Чимкентскомъ уѣздѣ въ настоящее время пользуется территоріей въ 8.041.727 десят., откуда на одно хозяйство приходится 203 десятины. Опредѣленный ниже размѣръ излишнихъ земель равенъ 1,730,367 десят.*); если бы онъ весь цѣликомъ былъ изъятъ изъ пользованія киргизскаго населенія, то на одно хозяйство осталось бы около 165 десятинъ. Отсюда видно, что и послѣ изъятія излишнихъ земель, на одно хозяйство будетъ приходиться еще очень большая площадь земли. Правда въ этой площади находятся и пески, но для скотоводческаго, кочевого хозяйства они отнюдь не являются неудобнымъ угодьемъ, какъ видно изъ предлагаемаго труда: площади песковъ для скотовода зимою являются настолько же почти цѣннымъ угодьемъ, какъ и призимовочныя территоріи. Означенныя излишнія земли въ числѣ 1.730.367 десят. расположены въ различныхъ хозяйственныхъ районахъ, весьма разноцѣнныхъ по своимъ природнымъ условіямъ и пригодности къ земледѣльческому хозяйству. Лучшими въ этомъ отношеніи являются районы II, III, IV и VI-ой. Колонизація этихъ районовъ возможна при надѣленіи хозяйства переселенцевъ лишь самымъ ограниченнымъ участкомъ орошенной (поливной) земли. Поливная земля почти на всемъ пространствѣ этихъ районовъ необходима, главнымъ образомъ, лишь для устройства усадебъ и посѣва люцерны; полевое же хозяйство здѣсь можетъ вестись съ успѣхомъ и на богарной землѣ. Не нужно забывать, что имѣющіяся русскія селенія въ этихъ районахъ обязаны своимъ высокимъ благосостояніемъ преимущественно богарнымъ посѣвамъ, которыми въ настоящее время занимается довольно въ широкихъ размѣрахъ и киргизское населеніе. Хотя богарные посѣвы были извѣстны киргизамъ съ давняго времени но широкое развитіе они получили лишь послѣ водворенія въ уѣздѣ русскихъ переселенцевъ. Удачные посѣвы русскихъ въ теченіе многихъ лѣтъ послужили примѣромъ и для киргизскаго населенія.

Итакъ, скотоводство въ Чимкентскомъ уѣздѣ, служившее раньше единственнымъ занятіемъ киргизъ, начинаетъ уступать свое

*) Вмѣстѣ съ райономъ, изслѣдованнымъ въ 1906 году.

мѣсто земледѣлію, прочнѣе обезпечивающему потребности населенія. Но такъ какъ земледѣльческимъ хозяйствомъ занимаются не всѣ киргизы и, кромѣ того, размѣры его далеко не одинаковы, то въ зависимости отъ этого въ различныхъ по степени осѣдлости районахъ уѣзда наблюдается не одинаковое отношеніе населенія къ землѣ и различные порядки землепользованія. Киргизъ-скотоводъ, еще только приспособлявшійся къ земледѣльческому хозяйству, старался устраивать небольшія площади пашни (въ 1/10 десят. и меньше) въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ кочевалъ въ зависимости отъ времени года. Поэтому, такія запашки можно встрѣтить и на призимовочной территоріи, и на лѣтнихъ пастбищахъ. Однимъ словомъ, даже у одного хозяйственнаго аула отдѣльные небольшіе посѣвы разбросаны на значительной территоріи и удалены другъ отъ друга нерѣдко на десятки верстъ, въ зависимости отъ дальности расположенія главныхъ пастбищныхъ площадей. Но и кромѣ того, даже на одномъ пастбищномъ участкѣ какого либо аула, достигающемъ иногда площади въ 100 тысячъ и болѣе десятинъ, посѣвы отдѣльныхъ группъ населенія и даже отдѣльныхъ кибитко-владѣльцевъ находятся въ разныхъ и удаленныхъ одинъ отъ другого мѣстахъ. Особенно это имѣетъ мѣсто въ отношеніи богарныхъ посѣвовъ, при производствѣ которыхъ киргизы вольны выбирать себѣ подъ пашню любое мѣсто. Такимъ образомъ, въ районахъ, гдѣ киргизы занимаются уже земледѣліемъ въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ, въ степи отъ времени до времени встрѣчаются отдѣльные пахатные участки, между которыми наблюдается величайшая чрезполосица. Киргизу, чтобы добраться до своего участка, нерѣдко приходится пройти и проѣхать сотни чужихъ участковъ пашни.

Наконецъ, необходимо упомянуть, что киргизское хозяйство иногда бываетъ въ одно и то же время земледѣльческимъ и скотоводческимъ (см. главу III-ю), т. е. съ развитіемъ земледѣлія въ наиболѣе зажиточныхъ группахъ населенія не замѣчается значительнаго упадка въ скотоводческомъ хозяйствѣ: количество скота остается еще большимъ и пастьба его связана съ весьма дальними перекочевками. Земли, пригодныя для полеводства въ такихъ хозяйствахъ, совершенно произвольно захватившихъ лучшія угодья, сдаются для обработки средне-зажиточнымъ и бѣднымъ хозяйствамъ изъ извѣстной доли урожая.

Создавшаяся, такимъ образомъ, крайняя чрезполосность пахатныхъ участковъ киргизъ, не отражавшаяся вредно на интересахъ киргизъ въ то время, когда главнымъ средствомъ существованія ихъ было кочевое скотоводство, въ настоящее время уже для значительныхъ группъ киргизскаго населенія, для которыхъ главнымъ промысломъ сдѣлалось земледѣліе, создаетъ непреодолимыя препятствія для правильнаго веденія и развитія хозяйства. Невыгодное для самихъ киргизъ, разбросанное, хаотическое землепользованіе ихъ создаетъ въ нѣкоторыхъ районахъ большія трудности и для использованія земель въ государственныхъ цѣляхъ. Единственнымъ выходомъ въ этихъ случаяхъ должна быть замѣна киргизамъ однихъ участковъ другими равноцѣнными для уничтоженія чрезполосицы. Это же начало, а не начало утвержденія за киргизами фактическаго землепользованія, слѣдуетъ примѣнить, когда будетъ признано необходимымъ приступить къ землеустройству киргизскаго населенія На основаніи фактическаго землепользованія пришлось бы закрѣпить за населеніемъ исторически сложившуюся дробность, разбросанность и чрезполосность землепользованія, которая, съ одной стороны, явилась бы для самого населенія чрезвычайно тяжелымъ бременемъ, такъ какъ при такихъ условіяхъ правильное хозяйство невозможно, а съ другой стороны были бы совершенно испорчены такимъ выдѣломъ и всѣ государственныя земли въ Сыръ-Дарьинской области. Использованіе ихъ послѣ этого въ какихъ либо государственныхъ цѣляхъ было бы совершенно невозможной задачей, такъ какъ онѣ представляли бы собою или мелкія площади, или участки, лишенные воды. Только что сказанное можно подтвердить получившимся результатомъ поземельно-устроительныхъ работъ среди государственныхъ крестьянъ на сѣверѣ Европейской Россіи, въ губерніяхъ Вологодской, Вятской, Пермской и др., гдѣ широко примѣнялся принципъ устройства по фактическому пользованію и гдѣ въ концѣ концовъ за населеніемъ оказались замежеванными всѣ рѣчныя долины съ сѣнокосными участками. Благодаря этому казенныя дачи въ нѣсколько милліоновъ десятинъ, въ которыхъ по почвеннымъ условіямъ вполнѣ возможно земледѣльческое хозяйство, оказались отрѣзанными отъ воды и только потому непригодными для образованія переселенческихъ участковъ. Аналогичное же явленіе наблюдается

и въ Туркестанскомъ краѣ съ работами поземельно-податныхъ комиссій, которыя закрѣпляютъ за населеніемъ земли по фактическому пользованію. Еще такое закрѣпленіе земель за исконно земледѣльческими народностями, къ которымъ принадлежатъ сарты и таджики, имѣло извѣстное основаніе, такъ какъ земли ихъ не такъ разбросаны, что же касается поземельнаго устройства киргизъ по тому же принципу, то таковое привело къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ. Напримѣръ, въ Ташкентскомъ уѣздѣ Сыръ-Дарьинской области, хотя и остался за надѣленіемъ киргизъ нѣкоторый земельный фондъ, но едва ли его удастся использовать въ государственныхъ цѣляхъ сколько нибудь широко: онъ или отрѣзанъ отъ воды, или испорченъ выдѣломъ мелкихъ участковъ и т. д. Поэтому земледѣльческое киргизское населеніе необходимо устраивать не по фактическому землепользованію, а по земледѣльческимъ нормамъ, при этомъ должна быть уничтожена дробность, разбросанность и чрезполосность землепользованія. Такой порядокъ вполнѣ удовлетворитъ киргизское населеніе и сохранитъ за государственными землями ихъ цѣнность. Само собой разумѣется, землеустройство можетъ быть примѣнено только къ населенію дѣйствительно осѣдлому, уже перешедшему къ земледѣльческому хозяйству, все же населеніе скотоводческое—кочевое по преимуществу, хотя и имѣющее можетъ быть небольшія запашки, не требуетъ совершенно поземельнаго устройства. У этого кочевого населенія желательно измѣнить только объектъ государственнаго обложенія, т. е. кибиточную подать замѣнить покопытнымъ сборомъ, при которомъ будетъ достигнута равномѣрность обложенія и увеличена доходность государственныхъ земель.

Хотя территорія уѣзда раздѣлена на районы земледѣльческіе и скотоводческіе, но необходимо здѣсь оговорить, что въ такъ называемыхъ земледѣльческихъ районахъ могутъ встрѣтиться группы хозяйствъ еще не перешедшихъ къ осѣдлости и занимающихся скотоводствомъ. Свѣдѣнія о хозяйствѣ такихъ киргизъ имѣются въ статистическихъ матеріалахъ и потому при землеустройствѣ не встрѣтится затрудненій къ выдѣленію ихъ изъ общей массы. Такія, напр., группы хозяйствъ должны быть въ VI-омъ хозяйственномъ районѣ, киргизы котораго въ отношеніи занятія земледѣліемъ не представляютъ собою совершенно однородной массы.

Составленіе текста отдѣльныхъ главъ настоящаго выпуска и непосредственное руководство разработкой соотвѣтствующихъ цифровыхъ матеріаловъ принадлежало слѣдующимъ лицамъ: агроному ***В. И. Юфереву*** (гл. I-ая—Естественно-историческія и сельско-хозяйственныя условія изслѣдованнаго района), ***В. А. Якиманскому*** (гл. II-ая—Характеристика районовъ въ экономическомъ отношеніи и гл. IV-ая—Нормальное хозяйство и норма пахатной земли), ***И. И. Рылову*** (гл. V-ая—Норма сѣнокосной земли на единицу скота), ***И. Е. Суслову*** (отдѣлъ о скотоводствѣ въ гл. III-ей—Общій очеркъ киргизскаго хозяйства), ***Е. Е. Яшнову*** (отдѣлъ о промыслахъ въ гл. III-ей); отдѣлы о населеніи, земледѣліи, землевладѣніи и землепользованіи написаны совмѣстно нижеподписавшимся и ***П. И. Путиловымъ*** (цифровый матеріалъ обработанъ г. Путиловымъ) Остальная часть текста (гл. VI-ая—Пастбищная норма, цифровый матеріалъ для которой подготовленъ ***А. П. Барановымъ***, и гл. VII-ая—Землепользованіе нормальнаго хозяйства и росписаніе излишнихъ земель), планъ работъ по составленію настоящаго выпуска, равно какъ и его программа, а также общее руководство статистическими работами и редакція, за исключеніемъ гл. I-ой, принадлежатъ нижеподписавшемуся.

Завѣдывающій статистическими работами
въ Сыръ-Дарьинскомъ районѣ ***П. Скрыплевъ.***

Ташкентъ, 29 Сентября
1910 года.

Государственный Институт Научной Педагогики
БИБЛИОТЕКА
Фонтанка, 10.

ГЛАВА I.

Естественно-историческія и сельско-хозяйственныя условія изслѣдованнаго района.

1. Географическое описаніе района.

Районъ, изслѣдованный въ 1907 и 1908 г.г., охватываетъ собою площадь Чимкентскаго уѣзда за исключеніемъ Кызылъ-кумскихъ песковъ, оставленныхъ неизслѣдованными потому, что они непригодны для земледѣльческой культуры, и юго-восточной части уѣзда, изученной въ отношеніи природныхъ условій лѣтомъ 1906 г. Крайніе пункты обслѣдованной территоріи лежатъ между 37°15′—40°— восточной долготы и 41° 40′ и 44° 80′ сѣверной широты.

Болѣе подробно границы района могутъ быть очерчены слѣдующимъ образомъ. Съ востока граничная линія съ Ауліэатинскимъ уѣздомъ идетъ между развѣтвленіемъ Каратауcскаго хребта вдоль основной его оси; далѣе къ сѣверу отъ верховьевъ р. Сасыка граница поворачиваетъ на сѣверъ и, пересѣкая сначала отроги Каратау, а затѣмъ пески Муюнъ-кумъ, подходитъ къ р. Чу невдалекѣ отъ озера Казы. Сѣверной границей служитъ р. Чу, отдѣляющая Сыръ-Дарьинскую область отъ Акмолинской. На западѣ по смежности съ Перовскимъ уѣздомъ граница идетъ, пересѣкая равнинную полосу, лежащую къ сѣверо-востоку отъ горъ Каратау, затѣмъ отъ перевала Акъ-сумбе до перевала Баджи вдоль главнаго хребта названныхъ горъ, далѣе отъ перевала Баджи граничная линія, проходя въ юго-западномъ направленіи, пересѣкаетъ на широтѣ г. Туркестана Сыръ-Дарью и идетъ на югъ уже въ предѣлахъ самого Чимкентскаго уѣзда по лѣвую сторону рѣки, верстахъ въ 20—30 отъ нея. Съ юга по границѣ съ Ташкентскимъ уѣздомъ граничная линія отъ ур. Сарыкъ-Тугай проходитъ по волнистой площади до пос. Фогелево. Далѣе по прямой линіи, идущей отъ земель этого поселка до низовьевъ р. Акъ-су вверхъ по р. Арыси, проходитъ граница района обслѣдованія 1906 г.

Районъ въ отношеніи рельефа поверхности представляетъ довольно большое разнообразіе. Въ средней своей части въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ изслѣдованная территорія перерѣзывается хребтомъ Каратау. Горы эти, начинаясь еще въ Перовскомъ уѣздѣ противъ ст. Джулекъ, тянутся сначала полосой, достигающей верстъ 25 въ ширину. Въ этой своей части они состоятъ изъ цѣлаго ряда грядъ и цѣпей въ большинствѣ случаевъ раздѣленныхъ узкими обрывистыми ущельями и рѣже отлогими долинами и неширокими возвышенными плато. По направленію къ юго-востоку хребетъ становится шире и, наконецъ, около верховьевъ р. Чаяна онъ дѣлится на двѣ гряды, которыя и идутъ параллельно на разстояніи верстъ 30 другъ отъ друга. Восточная изъ этихъ грядъ, носящая названіе Куюкскихъ горъ, въ большей своей части лежитъ уже въ Ауліэатинскомъ уѣздѣ. Общая высота хребта въ сѣверо-западной его части по границѣ съ Перовскимъ уѣздомъ не превышаетъ 850—900 метровъ или 2789,08—2953,16 фут., лишь отдѣльныя возвышенности поднимаются надъ этимъ уровнемъ. Къ числу этихъ послѣднихъ нужно отнести гору Мынджилки, достигающую 1800 метр. (5906,25 фут.) Чѣмъ дальше къ юго-востоку, тѣмъ хребетъ становится выше и въ районѣ верховьевъ р.р. Арыси и Буролдая тянется рядъ цѣпей, достигающихъ высоты 1500—1800 метровъ (4921,91—5906,25 фут.) Вслѣдствіе сравнительно незначительной высоты хребта, снѣгъ на Каратау не держится долго и, начиная съ апрѣля, горы, сложенныя по преимуществу изъ темныхъ сланцевъ, обрисовываются на далекомъ горизонтѣ темной полосой; отсюда они и получили названіе Каратау, т. е. черныя горы, въ отличіе отъ Алатау—пестрыхъ горъ, покрытыхъ все лѣто пятнами нестаивающаго снѣга. Представляя собою обнаженія естественныхъ породъ, Каратаусскія горы, какъ по откосамъ, такъ и на перевалахъ имѣютъ крайне изрѣзанный рельефъ. Въ то время, какъ на юго-западѣ хребетъ переходитъ въ равнину цѣлымъ рядомъ болѣе или менѣе отлогихъ холмовъ, къ сѣверо-востоку онъ обрывается крутыми откосами; лишь въ восточной его части, въ районѣ р.р Чушка, Беръ-куты и Чабакъ, этотъ склонъ является менѣе обрывистымъ. Полоса, заключенная между двумя, рядомъ идущими, хребтами Каратау имѣетъ уклоны, обращенные къ протекающей по ея срединѣ р. Терсу. Въ сѣверо-восточной своей части она въ районѣ верховьевъ р.р. Чаяна и Сасыка стѣснена отрогами хребта; по направленію къ юго-востоку эта межгорная полоса становится шире и принимаетъ болѣе равнинный

характеръ. Высота ея надъ уровнемъ моря въ урочищахъ Марныкъ-сазъ и Учъ-аши опредѣляется въ 950—1000 метр. (3117,17 - 3281,25 фут.). На сѣверо-востокъ отъ Каратау тянется равнина, которая переходитъ въ сосѣднюю Акмолинскую область. Вдоль подошвы хребта она сложена изъ хрящей-обломковъ материнскихъ породъ, входящихъ въ составъ Каратау, и имѣетъ небольшой уклонъ на сѣверо-востокъ. Далѣе, верстахъ въ 20 отъ подошвы, уклонъ становится еще менѣе значительнымъ и хрящи смѣняются болѣе мягкими почвами. Но эта площадь пригодныхъ для земледѣлія земель тянется неширокой полосой, потому что вскорѣ начинаются уже песчаныя площади Муюнъ-кумъ. По границѣ съ мягкими землями—поверхность песковъ сравнительно ровная, далѣе вглубь она становится болѣе холмистой и начинаются барханы. Послѣдніе идутъ на всемъ пространствѣ вплоть до прибрежной полосы р. Чу и здѣсь смѣняются равнинной площадью съ наносными мягкими почвами. Этотъ равнинный характеръ мѣстность сохраняетъ вдоль всего лѣвобережья р. Чу въ Чимкентскомъ уѣздѣ.

Какъ уже было сказано, юго-западный склонъ Каратау является болѣе постепеннымъ. Обрывистыя скалы, раздѣленныя глубокими оврагами, мало по малу переходятъ въ высокіе округленные холмы и предгорныя плато. Еще далѣе рельефъ постепенно выравнивается и мѣстность понижается. Наконецъ, въ нижнемъ теченіи Кокъ-Ктая, Аристанды, Чаяна и Бугуни начинается равнина, которая тянется на западъ до р. Сыръ-Дарьи, а перейдя эту послѣднюю—вплоть до песковъ Кызылъ-кумъ. Въ юго-западномъ углу уѣзда эта равнина смѣняется холмистою площадью, являющейся продолженіемъ Таласскаго Алатау. Перейдя на югѣ границу Чимкентскаго уѣзда, она продолжается и въ Ташкентскомъ. По лѣвому берегу Сыръ-Дарьи равнинная площадь тянется полосою верстъ въ 20; далѣе съ такимъ же постепеннымъ переходомъ, какъ и на сѣверо-востокѣ отъ Каратау она смѣняется барханными песками.

Чтобы болѣе точно обрисовать характеръ рельефа изслѣдованной территоріи надлежитъ привести еще сравненіе высотъ отдѣльныхъ мѣстностей надъ уровнемъ моря. Какъ указывалось уже выше, хребетъ Каратау, въ сѣверо-западной своей части въ общемъ не превышаетъ 800 м. (2625 фут.). Равнина, начинающаяся около сѣверо-восточной его подошвы лежитъ на высотѣ 400—430 метр. (1312,50—1410,92 фут.). Около кишлака Сузакъ высота ея равняется уже 350 метр. (1148,42 фут.). Далѣе уклонъ становится еще меньше и по границѣ съ песками площадь находится надъ уровнемъ океана на вы-

сотѣ 300—310 метр. (984,41—1017,17 фут.). Ту же высоту поверхность сохраняетъ и по берегу р. Чу. По другую сторону горъ возвышенные плато и холмы, являющіеся продолженіемъ скалистыхъ отроговъ, лежатъ на высотѣ 450—500 метр. (1476,58—1640,66 фут.) Дальше отъ горъ, гдѣ холмистый характеръ мѣстности сглаживается, наблюдается пониженіе до 300 метр. (984,41 фут.). А равнинная площадь около г. Туркестана, низовьевъ Бугуни и по ту и другую сторону Сыръ-Дарьи, лежитъ на высотѣ 200—230 метр. (656,25—754,67 фут.) Холмистый районъ, граничащій съ Ташкентскимъ уѣздомъ, лишь въ отдѣльныхъ своихъ точкахъ достигаетъ высоты 600 метр (1968,75 фут.), общій же уровень холмовъ не превышаетъ 300—350 метр. (984,41—1148,42 фут.).

2. Геологическое строеніе изслѣдованнаго района

Общій характеръ рельефа обслѣдованной территоріи указываетъ, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ весьма разнообразными геологическими образованіями; и дѣйствительно, въ предѣлахъ Чимкентскаго уѣзда встрѣчаются породы, принадлежащія къ потретичной, третичной, юрской, каменноугольной, девонской и даже болѣе раннимъ формаціямъ. Девонскія отложенія занимаютъ сравнительно небольшую площадь изслѣдованнаго района, выступая на поверхность въ Каратаусскихъ горахъ возлѣ Туруланскаго перевала, между верховьями р. р. Карабассъ и Аристанды. Къ югу они скрываются подъ каменноугольными образованіями и обнажаются снова лишь отдѣльными островами на юго-восточной оконечности хребта въ районѣ горъ Тюлько-басъ и Куланскихъ. Въ составъ девонскихъ отложеній указаннаго района входятъ зеленовато-сѣрые туфовидные песчанники, занимающіе нижніе горизонты; сверху на нихъ залегаютъ известняки, эти послѣдніе имѣютъ темный цвѣтъ и тонкую слоистость. Въ нижнемъ своемъ слоѣ известняки иногда перемѣшиваются съ глинистыми или кремнистыми известняками, также тонкослоистой структуры.

Наибольшее распространеніе въ системѣ горъ Каратау имѣютъ образованія каменноугольной формаціи; они занимаютъ все пространство отъ верховьевъ р. Аристанды вплоть до южнаго конца горъ, спускающихся къ Майликентскому урочищу. Каменноугольныя образованія являются представленными, главнымъ образомъ, известняками, туфовидными сланцами и туфовидными песчанниками. Въ болѣе низкихъ горизонтахъ этой формаціи залегаютъ известняки по

преимуществу бѣлаго цвѣта; имѣя толстослоистую структуру они переслаиваются известняками-же зернистаго строенія. Въ этомъ нижнемъ слоѣ встрѣчаются также мраморовидные известняки и известковые брекчіи. Выше лежатъ глинистые и кремнистые сланцы темной, зеленоватой и сѣрой окраски, а также и туфовидные песчанники. Самый верхній слой каменно-угольной формаціи слагается изъ известняковъ, мѣстами кремнистыхъ и весьма плотныхъ. Въ сѣверо-восточной полосѣ Каратауссказо хребта съ каменноугольной формаціей граничатъ напластованія сильно дислоцированныхъ метаморфическихъ сланцевъ, возрастъ которыхъ до сихъ поръ еще не установленъ геологами.

Отложенія каменноугольной формаціи, входящія въ составъ Каратауссскихъ горъ, раздѣляются полосой юрскихъ образованій. Полоса эта тянется почти непрерывной линіей вдоль основной оси хребта. Юрскія отложенія выступаютъ на поверхность преимущественно въ видѣ песчанниковъ темнаго и сѣраго цвѣта, мѣстами известковистыхъ, мѣстами слюдистыхъ, конгломератовъ, глинисто-песчанистыхъ сланцевъ, глинъ и углистыхъ сланцевъ съ прослойками бураго каменнаго угля. Но нужно сказать, что большая часть этой полосы межгорныхъ юрскихъ образованій—покрыта отложеніями лесса.

По юго-западному склону хребта Каратау въ раіонѣ невысокихъ предгорныхъ холмовъ и возвышенностей залегаютъ болѣе поздніе образованія; геологами они описываются, какъ мѣловыя и третичныя, такъ какъ данныхъ для точнаго разграниченія этихъ формацій пока еще нѣтъ. Въ нижнихъ горизонтахъ этихъ отложеній залегаютъ глинистыя мелко-зернистыя песчанники и разноцвѣтные глинистые сланцы. Выше располагаются красные и бѣлые, частью слюдистые, известковые и кварцевые песчанники, въ верхнемъ слоѣ этихъ послѣднихъ начинаютъ встрѣчаться прослойки мелко-зернистаго конгломерата съ кремнистой и кварцевой галькой, связанной известковымъ цементомъ. Еще выше эти конгломераты начинаютъ уже преобладать надъ песчанникомъ. Эти выходы третичныхъ и мѣловыхъ породъ залегаютъ по преимуществу въ полосѣ предгорной между р.р. Ктай и Аристанды; къ югу отъ этой послѣдней они вскорѣ пропадаютъ и замѣняются образованіями лесса. Залежи лесса, достигая мѣстами значительныхъ толщъ, занимаютъ собою всю предгорную полосу юго-западнаго Каратау и сѣвернаго склона Таласскаго Алатау въ районѣ р.р. Чаяна, Сасыка и средняго теченія Бугуни и Арыси. Но, какъ только начинается присыръ-дарьинская равнина, лессъ смѣняется наносными образованіями, которыя и занимаютъ

площади по нижнему теченію Арыси, Бугуни и по ту и другую сторону Сыръ-Дарьи.

Третичныя и мѣловыя образованія мы вновь встрѣчаемъ на холмистой площади юга Чимкентскаго уѣзда по границѣ съ Ташкентскимъ. Здѣсь они представлены красноцвѣтными, мѣстами сильно дислоцированными породами. Въ нижнихъ горизонтахъ залегаютъ сѣрые известняки и конгломераты; но нерѣдко по откосамъ и высокимъ грядамъ холмовъ эти послѣдніе выступаютъ и на поверхность почвы. Какъ известняки, такъ и конгломераты обнаруживаютъ нѣкоторую слоистость. Къ болѣе мягкимъ верхнимъ образованіямъ нужно отнести глины, суглинки и песчаные наносы. Всѣ они имѣютъ болѣе или менѣе яркую красную окраску.

Къ сѣверо-востоку отъ хребта Каратау за полосой, сложенной изъ щебня материнскихъ породъ, идутъ наносы, мѣстами довольно мягкіе, мѣстами съ большой примѣсью гальки, вынесенной, по всей вѣроятности, весенними потоками съ хребта Каратау. За полосой барханныхъ песковъ Муюнъ-кумъ вдоль р. Чу идутъ опять мягкія наносныя породы, содержащія болѣе или менѣе значительный процентъ песка.

3. Описаніе почвъ изслѣдованнаго района.

Изъ обзора геологическихъ формацій, залегающихъ въ предѣлахъ разсматриваемаго района, слѣдуетъ, что почвообразующими породами здѣсь являются по преимуществу наносныя и лессовыя отложенія. Остальныя, болѣе раннія образованія, выступающія на поверхность, какъ известняки, песчанники, сланцы и конгломераты, занимаютъ уже сравнительно незначительную площадь и располагаются весьма часто въ видѣ болѣе или менѣе крутыхъ откосовъ, исключающихъ возможность накопленія почвеннаго слоя. Такимъ образомъ, почвы, ведущія свое происхожденіе отъ этихъ послѣднихъ породъ, имѣютъ весьма незначительное распространеніе, опредѣляемое райономъ хребта Каратау и сѣверной подошвой Алатау.

Значительно большую площадь занимаютъ красноцвѣтныя породы, залегающія въ юго-западномъ углу уѣзда. Въ виду этого и почвамъ, образовавшимся на этихъ послѣднихъ породахъ, принадлежитъ довольно видное мѣсто.

Такъ какъ наносныя и лессовыя отложенія являются наиболѣе

распространенными почвообразующими породами, то на описаніи ихъ мы и остановимся нѣсколько подробнѣе.

Лессъ описываемой территоріи въ сухомъ видѣ имѣетъ желтовато-сѣрую окраску, а во влажномъ состояніи принимаетъ болѣе темные тона. Онъ имѣетъ настолько мелкое строеніе, что совершенно растирается между пальцами—остаются лишь небольшія зернышки твердыхъ породъ. При слабомъ растираніи между пальцами выдѣляются неразрушенными небольшія конкреціи, имѣющія узловатое строеніе; при большихъ усиліяхъ они распадаются на мелкую пыль, изъ которой и состоитъ масса лесса. Среди этихъ крайне мелкихъ пылеватыхъ частицъ не растертыми остаются мелкія зернышки твердыхъ породъ; характернымъ для этихъ твердыхъ включеній является то, что они въ большинствѣ случаевъ имѣютъ угловатую структуру съ острыми несглаженными краями. Но при всей своей мелкозернистости лессъ настолько проченъ въ своемъ строеніи, что образуетъ совершенно отвѣсные берега при размывахъ рѣчками и силевыми потоками. Въ толщѣ лесса всегда можно замѣтить небольшія поры, представленныя узкими канальцами, идущими въ вертикальномъ и нѣсколько наклонномъ направленіи. Эта структурность лесса, въ отличіе отъ совершенно безформеннаго аморфнаго строенія другихъ мягкихъ породъ, является одной изъ его наиболѣе характерныхъ особенностей. Ею именно и объясняется то явленіе, что лессъ при отмывахъ, образуя отвѣсные скаты, совершенно не даетъ откосныхъ оползней и косыхъ оплывовъ. Благодаря своей пористости, онъ быстро и въ большихъ количествахъ впитываетъ въ себя воду; по этой причинѣ на лессахъ почти никогда нельзя встрѣтить озеръ и заболоченныхъ низинъ. Въ смоченномъ состояніи лессъ настолько вязокъ, что лошадь глубоко увязаетъ въ немъ. Къ особенностямъ лесса нужно отнести также присутствіе въ немъ извести въ формѣ бѣловатыхъ вкрапленій и налета, покрывающаго отдѣльности. По своей пластичности, лессъ является весьма пригоднымъ для возведенія построекъ и различнаго рода ирригаціонныхъ каналовъ. Въ послѣднихъ онъ быстро заиляетъ дно, въ силу чего оно дѣлается мало проницаемымъ для воды; только при большомъ паденіи, вода размываетъ берега. Такъ какъ мелкія частицы лесса очень долго остаются во взмученномъ состояніи, то обычно рѣки и ручьи протекающіе по лессовымъ пространствамъ, имѣютъ мутную бѣловатую или желтоватую окраску.

Въ сущности говоря, рѣзкую границу между лессомъ и нанос-

ными отложеніями рѣчного и озернаго образованія провести довольно трудно. По смежности съ этими послѣдними, въ лессѣ начинаетъ обнаруживаться примѣсь песка и гальки, расположенная горизонтальными слоями и придающая поэтому основной породѣ нѣкоторую слоистость. Далѣе эта примѣсь твердыхъ образованій начинаетъ входить уже въ составъ всей массы и послѣдняя теряетъ свою структурность. Въ случаѣ преобладанія мелкихъ пылеватыхъ частицъ, почва пріобрѣтаетъ характеръ глинистыхъ или иловатыхъ отложеній; если процентъ песка возрастаетъ, образуются суглинистыя и песчаныя породы и, наконецъ, при условіи значительной примѣси гальки и щебня—хрящеватыя почвы, весьма характерныя для руселъ рѣчекъ и нѣкоторыхъ предгорныхъ частей Каратау и Алатау.

Переходя къ описанію отдѣльныхъ ***типовъ*** почвъ, начнемъ его съ равнинныхъ пространствъ, расположенныхъ по Сыръ-Дарьѣ, и отсюда будемъ подниматься вверхъ на предгорья и возвышенныя плато горъ. Прежде всего останавливаетъ на себѣ вниманіе полоса тугаевъ, расположенная по ту и другую сторону Сыръ-Дарьи. Это—пойменное пространство, заливаемое водой во время разливовъ рѣки. Ширина тугайной полосы на обоихъ берегахъ неодинакова; на лѣвомъ берегу она шире—верстъ—5 и даже 10, а на лѣвомъ—не превышаетъ 3-хъ верстъ. Рѣчныя отложенія въ формѣ илистыхъ и песчаныхъ наносовъ, опредѣляютъ собою характеръ залегающихъ здѣсь почвъ. Но они не представляютъ собою полнаго однообразія, наоборотъ: здѣсь мы встрѣчаемъ цѣлый комплексъ почвенныхъ образованій, довольно быстро смѣняющихъ другъ друга: барханныя пески чередуются съ затопляемыми тяжелыми суглинками, эти послѣдніе уступаютъ мѣсто болѣе или менѣе легкимъ супескамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ почвы обнаруживаютъ всѣ признаки засоленности. Грунтовыя воды въ этой полосѣ начинаются весьма недалеко отъ поверхности; въ скважинахъ, сдѣланныхъ около ур. Кискенъ на разстояніи 2—3 верстъ отъ Сыръ-Дарьи, влажность почвы въ августѣ мѣсяцѣ была замѣтна на глубинѣ 15 сан.; на 80 сан. почва была уже совершенно сырой. Въ колодцѣ, находящемся около скважины, вода стояла на глубинѣ 100 сан. Эта близость грунтовыхъ водъ къ поверхности и обусловливаетъ собою тотъ фактъ, что посѣвы на этой пойменной полосѣ удаются безъ искусственнаго полива.

Для характеристики почвъ прибрежнаго района опишемъ ***суглинистыя***, какъ наиболѣе распространенныя. Для этого воспользуемся образцами, взятыми въ урочищахъ Акынъ-тугай и Кискенъ, по лѣ-

вому берегу рѣки. Цвѣтъ верхняго горизонта этихъ почвъ свѣтло-сѣрый, переходящій въ нѣсколько болѣе темные тона, обуславливаемые, повидимому, большимъ накопленіемъ органическихъ веществъ. Высыхая, почвы принимаютъ очень свѣтлую окраску. Толщина верхняго горизонта опредѣляется въ 15 –20 сан. Структура его комковатая, довольно прочная. Нижележащій горизонтъ имѣетъ свѣтло-сѣрую окраску съ бѣлесоватымъ оттѣнкомъ; онъ также, какъ верхній слой, имѣетъ прочное, комковатое строеніе. Какъ верхніе, такъ и нижніе слои этихъ суглинистыхъ почвъ прибрежной полосы сильно вскипаютъ при дѣйствіи соляной кислоты. Механическій составъ описываемыхъ образцовъ характеризуется слѣдующимъ соотношеніемъ.

	Акынъ тугай.		*Кискенъ.*	
Камни.	—		—	
Хрящъ крупный	—	0,02	—	
» мелкій	0,02		—	
Песокъ крупный.	0,05		0,04	
» средній	0,05	0,21	0,12	0,32
» мелкій	0,11		0,16	
Пыль песчанная	25,89		5,37	
» крупная	31,01		9,66	
» средняя	20,64	82,04	50,76	81,9
» мелкая	4,5		16,11	
Илъ	11,25		6,37	
Растворимыя соли	7,16		11,73	
	100,68		100,32	

Отсюда видно, что крупныхъ твердыхъ частицъ въ изслѣдованныхъ образцахъ совершенно не встрѣчается, весьма малый процентъ составляетъ также и песокъ. Наибольшія цифры приходятся на пыль, причемъ частицы по размѣрамъ $0{,}05$—$0{,}01$ преобладаютъ. Количество илистыхъ частицъ, какъ увидимъ далѣе, нѣсколько меньше, чѣмъ въ почвахъ лессовыхъ предгорій. При разсмотрѣніи приведенныхъ цифръ, обращаетъ на себя вниманіе довольно большой процентъ веществъ, растворимыхъ въ водѣ. Это показываетъ, что почвы тугайной полосы содержатъ въ значительныхъ количествахъ легкоподвижныя соединенія, остающіяся въ верхнихъ горизонтахъ, въ виду незначительности выпадающихъ въ данной мѣстности атмосферныхъ осадковъ. Нѣкоторыя стороны химическаго состава суглинистыхъ почвъ тугайной полосы характеризуются слѣдующими данными о составѣ изслѣдованныхъ образцовъ.

	Акынъ тугай.	*Кискенъ.*
Углекислоты, CO_2	8,820	9,514
Азота, N	—	0,110
Водная вытяжка: SO_3	0,004	0,019
» » Cl	0,003	0,010
» просушенный остатокъ	0,1186	0,1354
» прокаленный остатокъ	0,0625	0,0738
Соляная вытяжка: SO_3	0,070	0,159
» » P_2O_5	—	0,155
» » Ca O	11,227	12,421

Итакъ, приведенныя цифры, показывающія содержаніе легко растворимыхъ соединеній—угольной кислоты и кальція—находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ только что высказаннымъ положеніемъ, что этихъ соединеній въ верхнемъ горизонтѣ тугайныхъ почвъ содержится довольно большое количество. Для характеристики ***засоленныхъ почвъ*** этого района приведемъ данныя анализа образца, взятаго въ урочищѣ Кара-кузъ Ташкентскаго уѣзда. Хотя образецъ и относится къ другому уѣзду, но онъ можетъ считаться типичнымъ и для засоленныхъ почвъ Чимкентскаго уѣзда, такъ какъ тугайная полоса и на пространствѣ Ташкентскаго уѣзда сохраняетъ свои характерныя особенности.

	Кара-кузъ.
Углекислоты, CO_2	8,590
Азота, N	0,095
Водная вытяжка: SO_3	0,653
» » Cl	0,373
» просушенный остатокъ	2,1004
» прокаленный остатокъ	1,9089
Соляная вытяжка: SO_3	1,181
» » P_2O_5	0,956
» » Ca O	10,963
Хрящеватая часть	—
Песчаная	0,82
Пыль	78,99
Илъ	8,84
Растворимыя соли	11,82

Будучи по своему механическому составу весьма сходнымъ съ только что описанными суглинистыми почвами, по содержанію от-

дѣльныхъ веществъ засоленный образецъ представляетъ уже значительную разницу. Правда, количество N,CO_2, $Ca\,0$ остается почти одинаковымъ, но уже солей, переходящихъ въ водный растворъ содержится значительно больше. Какъ показываютъ данныя во взятомъ образцѣ, въ довольно большихъ количествахъ входятъ сѣрнокислыя и хлористыя соли.

Весьма характернымъ для *солонцевъ* этого типа является содержаніе сѣрнокислаго натра ($Na_2\,SO_4$). По своему строенію солонцы описываемаго района принадлежатъ къ числу мокрыхъ. Структурныхъ—столбчатыхъ здѣсь совершенно не встрѣчалось.

Среди солонцеватыхъ почвъ Чимкентскаго уѣзда можно намѣтить два типа, – съ одной стороны пухлыя и съ другой твердыя—такыры. Верхній горизонтъ первыхъ, толщиной до 10 сан., имѣетъ рыхлое пылеватое строеніе, иногда самая поверхность его покрыта тонкой растрескавшейся коркой. Цвѣтъ корки и пухлаго слоя пепельно-сѣрый. Ниже идетъ безструктурный горизонтъ сѣраго или темно-сѣраго цвѣта. Такыры представляютъ собою ровныя, гладкія депрессіи въ большинствѣ случаевъ совершенно лишенныя растительности. Съ поверхности почва на такихъ площадяхъ плотная, растрескивающаяся глубокими трещинами въ засушливое время. Оставаясь плотной, почва и въ нижнемъ слоѣ является безструктурной, переходящей въ материнскую породу. Наибольшій процентъ солей въ солонцахъ первой категоріи содержится именно въ верхнемъ пухломъ слоѣ. Здѣсь содержаніе ихъ достигаетъ 6 и болѣе %%. Къ низу количество солей уменьшается. Въ такырахъ наиболѣе соленоснымъ горизонтомъ является слой на 10 сан. отъ поверхности; причемъ **maximum Na Cl** лежитъ часто выше **maximum'a** $Na_2\,SO_4$.

Районъ распространенія солонцеватыхъ почвъ не ограничивается одними тугаями, они въ большомъ количествѣ встрѣчаются и въ равнинной полосѣ, идущей вдоль Сыръ-Дарьи, начиная отъ холмистыхъ предгорій. По своему характеру эти солонцы являются аналогичными только что описаннымъ. Почвенныя образованія на озерныхъ и рѣчныхъ осадкахъ равнинной части Чимкентскаго уѣзда довольно сходны съ залегающими въ тугайной полосѣ; здѣсь мы также встрѣчаемъ суглинистыя и супесчаныя почвы, мѣстами обнаруживающія довольно большую засоленность. Но здѣсь не замѣчается уже такой быстрой смѣны однихъ типовъ другими; преобладающими являются суглинистыя почвы. Для характеристики ихъ опишемъ образецъ, взятый въ ур. Мынъ-булакъ, которыми заканчивается эта

равнинная полоса. Верхній горизонтъ мощностью до 18 сан., въ сухомъ видѣ плотный, комковатый, пронизанный корнями растеній. Цвѣтъ его свѣтло-сѣрый. При дѣйствіи соляной кислоты обнаруживается бурное вскипаніе, которое съ углубленіемъ нѣсколько увеличивается. Нижележащій слой имѣетъ уже нѣсколько коричневую окраску, строеніе его также плотное, угловато-комковатое. Данныя механическаго и химическаго анализа описываемаго образца слѣдующія.

Механическій анализъ.			*Химическій анализъ.*	
Камни. . . .	—		Углекислоты, CO_2	11,274
Хрящъ крупный. .	0,12	0,14	Азота, N . . .	0,149
» мелкій . .	0,02		Водная вытяжка: SO_3	0,016
Песокъ крупный .	0,31	2,21	» » Cl	0,006
» средній . .	0,45		просушенный остатокъ.	0,2894
» мелкій . .	1,45		прокаленный остатокъ.	0,2149
Пыль песчаная . .	34,08	80,31	Соляно-кислая вытяжка: SO_3	0,197
» крупная . .	14,45		» » P_2O_5	0,131
» средняя . .	27,92		» » Ca O	15,215
» тонкая . .	3,86			
Илъ	9,25			
Растворимыя соли .	8,37			

Какъ видимъ, во взятомъ образцѣ содержится нѣсколько больше песчаныхъ частицъ, во всемъ же остальномъ онъ близко напоминаетъ суглинистыя почвы тугайной части Сыръ-Дарьи.

Приближаясь къ горамъ, мы вступаемъ въ районъ *холмистыхъ предгорій*, который тянется въ среднемъ теченіи рѣчекъ Аристанды, Чаяна, Бугуни, Буролдая и Арыси полосой, расширяющейся по направленію къ юго-востоку. Такъ какъ преобладающими въ этой полосѣ являются лессовыя отложенія, то и характеръ залегающихъ здѣсь почвъ всецѣло опредѣляется особенностями этихъ образованій. Въ качествѣ типичныхъ образцовъ почвъ лессовыхъ пространствъ г. Неуструевъ описываетъ взятые около с. Вревскаго между р.р. Бадамомъ и Бурджаромъ и къ югу отъ с. Вревскаго. Первую изъ нихъ (выемка № 340) онъ описываетъ въ слѣдующихъ чертахъ: «Почва имѣетъ сѣрый оттѣнокъ до 7—8 сан.; ниже, особенно съ 16 сан. буреетъ. Замѣчается слоистость до 7 сан. и даже до 13, гдѣ верхній слой легко опредѣляется отъ нижележащей массы. Кромѣ слоеватости до 13 сан. почва дѣлится на «чечевички» или чешуйки и горошинки. Съ 13 сан. преобладаютъ комья и есть вертикальная отдѣль-

ность (слабая). Сѣроватый оттѣнокъ окончательно исчезаетъ на 25 сан., гдѣ почва ярко-бураго цвѣта. На этой же глубинѣ комья покрыты бѣлымъ налетомъ. Уже съ 5—7 сан. дѣятельность червей хорошо выражена, но ходы ихъ наиболѣе развиты ниже 13 сан. Мелкіе и крупные ходы прорѣзываютъ почву, округлыя пустоты часто на половину заполнены шариками плотной почвы, прошедшей черезъ оптечныхъ червей. На 55—60 сан. карбонатность почвы сильно увеличивается: здѣсь свѣтло-бурая пористая глина. На 100 сан. примазокъ меньше, почва желтѣе и на 120—140 сан. переходъ въ однородную съ блестками лессовую породу, которая на 160 сан. дѣлается влажнѣе».

Для характеристики механическаго строенія и химическаго состава почвъ описываемаго типа, приведемъ данныя анализа образцовъ, взятыхъ на уроч. Босъ-Дала и Джилянъ. Такъ какъ эти мѣстности лежатъ уже ближе къ горамъ и поэтому высота ихъ надъ уровнемъ моря значительно больше, чѣмъ района около пос. Вревскаго, то и верхній горизонтъ залегающихъ здѣсь почвъ окрашенъ въ болѣе темные тона, а именно—сѣрый съ нѣкоторымъ бурымъ оттѣнкомъ. Также, какъ и въ ранѣе описанномъ образцѣ, въ почвахъ этихъ весьма ясно выражена дѣятельность дождевыхъ червей, которые и были найдены на глубинѣ 25—30 сан. Данныя анализа верхняго горизонта, достигающаго 8,5 сан. таковы.

	Бозъ-дала.		*Джилянъ.*	
Камни	—		—	
Хрящъ крупный	—	0,04	—	
и мелкій	0,04		—	
Песокъ крупный	0,18	0,42		0,08
» средній	0,08			
» мелкій	0,16			
Пыль песчаная	18,66	80,82	12,02	80,08
» крупная	25,22		30,70	
» средняя	29,76		32,72	
» тонкая	7,18		4,64	
Илъ	9,42		11,14	
Растворимыя соли	9,78		9,29	
Сумма.	100,48		100,59	

	Бозъ-дала.	*Джилянъ.*
Углекислоты, CO_2	9,427	8,024
Азота, N	—	0,067
Водная вытяжка: SO_3 . . .	0,0003	0,0029
» » Cl . . .	0,001	0,003
» просушенный остатокъ .	0,0671	0,0559
» прокаленный остатокъ . .	0,0367	0,0286
Соляно-кислая вытяжка: SO_3 .	0,076	0,033
» » P_2O_5 . .	—	0,136
» » Ca O . .	13,225	11,275

Представляя изъ себя въ отношеніи механическаго строенія почву, гдѣ главная роль принадлежитъ пылеватымъ частицамъ, размѣромъ отъ 0,25 до 0,005 сан.. по химическимъ свойствамъ взятые образцы довольно мало отличаются отъ суглинистыхъ незасоленныхъ почвъ равнины, идущей отъ праваго берега Сыръ-Дарьи. Также какъ и въ этихъ послѣднихъ, здѣсь содержатся ничтожныя количества солей, которыя могли бы характеризовать собою засоленныя почвы. Съ другой стороны карбонатность какъ тѣхъ, такъ и другихъ почвенныхъ типовъ, какъ видимъ изъ сравненія данныхъ, довольно значительная.

Лессовыя образованія занимаютъ юго-восточную часть уѣзда; къ сѣверо-востоку отъ р. Чаяна вдоль хребта Каратау они встрѣчаются уже пятнами, остальное же пространство средняго теченія рѣчекъ Аристанды, Ктая и друг. занято озерными и рѣчными наносами, среди которыхъ замѣчаются нерѣдко выступы болѣе раннихъ отложеній. Образовавшіяся на этихъ послѣднихъ почвы содержатъ значительный подчасъ процентъ гальки. Для примѣра опишемъ образецъ, взятый по правую сторону р. Аристанды около уроч. Чуль-Адыръ. Верхній горизонтъ этой почвы мощностью до 23 сан. въ сухомъ видѣ довольно плотный хрящеватый, при этомъ примѣсь гальки особенно большая съ поверхности. Слой этотъ вскипаетъ. Цвѣтъ его сѣроватый. Переходъ къ слѣдующему горизонту слабо замѣтенъ. Хрящи, довольно крупные, представляютъ собою сланцевую и кварцевую гальку, имѣющую различную окраску. Данныя механическаго и химическаго анализа этого образца таковы.

Камни . . .	19,05	Углекислоты, CO_2 . .	3,414
Хрящъ крупный. .	4,85	25,39 Азота, N	—
» мелкій . .	1,49	Водная вытяжка: SO_3 .	0,002

Песокъ крупный.	.	3,76	11,02	Водная вытяжка: Cl	. 0,004
» средній	.	2,41		просушенный остатокъ	0,0826
» мелкій	.	4,85		прокаленный остатокъ.	0,0404
Пыль песчаная	.	19,2	54,74	Сол.-кис. выт. SO_3	. 0,073
» крупная	.	15,22		» » P_2O_5.	—
» средняя	.	17,96		» » Ca O.	. 5,235
» тонкая	.	2,36			
Илъ . . .		6,61			
Растворимыя соли		2,60			
Итого	.	100,36			

Какъ видимъ, на ряду съ значительнымъ процентомъ крупныхъ камней и хряща, почва содержитъ также довольно много и песка. Карбонатность ея уже значительно меньше, чѣмъ описанныхъ раньше образцовъ.

Совершенно особо должны быть выдѣлены *почвы, занимающія южную часть уѣзда по правую сторону рѣки Сыръ-Дарьи*, материнскими породами для которыхъ служатъ различно окрашенныя образованія мѣловой и третичной системъ. Изъ типовъ, залегающихъ здѣсь почвъ, наиболѣе распространенными являются легкія сѣрыя супесчаныя; уже меньшую площадь занимаютъ супески, имѣющіе красноватую окраску. Какъ примѣръ сѣрыхъ почвъ, г. Неуструевъ описываетъ образецъ, взятый близъ урочища Джеты-Кыръ. «До 8 сантиметровъ почва сѣра, сланцева, но довольно связна, благодаря корешкамъ; распадается на мелкія чечевички и горошины съ 4 сан., а выше мучниста. Слоистость замѣтна до 11 сан., ниже идетъ болѣе комковатый, бурый пористый слой съ дырами-ходами и норами червей и ихъ экскрементами. На 20 сан. сильно увеличивается рыхлость, почва влажнѣе. Слѣды дѣятельности червей идутъ до 55 сан., гдѣ найденъ живой червякъ. На 50 сан. пористая песчаная, бурая, комковатая порода съ маленькими пятнышками и свѣтлыми пятнами. Книзу порода превращается въ бурый, пористый, довольно влажный песокъ».

Поднимаясь отъ предгорныхъ холмовъ на высокія плато, расположенныя вдоль юго-западнаго склона Каратау и въ междугорной полосѣ образованной двумя параллельно идущими развѣтвленіями хребта мы замѣчаемъ, что свѣтлыя почвы холмовъ становятся постепенно темнѣе, принимая на высокихъ предгорьяхъ каштановую окраску. Такъ какъ эти высокія и болѣе или менѣе ровныя плато заполнены отложеніями лесса, то и почвы, образовавшіяся

здѣсь являются мягкими безъ всякихъ твердыхъ включеній. Образецъ такой почвы, взятый на восточномъ склонѣ Аркарлы-тау, описывается г. Неуструевымъ въ слѣдующихъ чертахъ. «Это связная каштановаго цвѣта почва. До 3—4 сан. замѣчается слоистость и сѣрый оттѣнокъ, горизонтальную слоистость можно замѣтить на 10 сан. Съ 4 сан. бурѣетъ и пріобрѣтаетъ комковато-гороховую структуру, при чемъ комочки угловаты и легко распадаются въ муку. Съ 5 сан. начинаются слѣды дѣятельности червей (дыры и горошины), они развиты хорошо между 15 и 40 сан., гдѣ они опредѣляютъ структуру почвы и гдѣ она лучше всего копается. На 40 сан. почва плотнѣе, но на 66 сан. дѣлается болѣе рыхлой, сохраняя комковатую структуру, бурый цвѣтъ, дыры и проч. На 70 сан. появляется легкая влажность и почва пріобрѣтаетъ коричневатый оттѣнокъ, попадаются мелкіе камешки сѣраго известняка. На 90 сан. бурѣетъ, на 93 плотнѣе и между 100 и 105 сан. представляетъ собою плотную влажную желто-бурую глину съ бѣлыми и бѣлесоватыми жилками комковатой структуры. Вскипаніе начинается съ поверхности.

Данныя анализа этой почвы, произведеннаго г. Неуструевымъ, таковы.

Поверхностный слой.	Гумусъ	Гигроск. воды.	Потери при прокаливаніи.	CO_2
0,5 сан.	6,82	2,92	11,22	1,4
6,15 сан.	3,41	2,6	7,56	0,39

Для характеристики почвъ подобнаго типа приведемъ еще результаты анализа образца, взятаго на уроч. Чанглакъ, прилегающаго къ горѣ Архарлы-тау.

Камни . .	—		
Хрящъ крупный.	—		
» мелкій	—	Углекислоты, CO_2	0,143
Песокъ крупный	0,08	Азота, N	
» средній	0,13	Водная вытяжка:	SO_3 . 0,0008
» мелкій .	0,1	» »	Cl . 0,014
Пыль песчаная .	9,1	» просушенный остатокъ	. 0,0803
» крупная .	23,12	» прокаленный остатокъ	. 0,0324
» средня .	38,03	Соляно-кислая вытяжка:	SO_3 . 0,079
» тонкая .	8,59	» »	P_2O_5 . —
Илъ . . .	20,69	» »	Ca O . 1,494
Растворимыхъ солей	0,75		

Въ приведенныхъ цифрахъ бросается въ глаза довольно зна-

Государственный институт Научной Педагогики
БИБЛИОТЕКА
Фонтанка, 10.

чительный процентъ мелкихъ иловатыхъ частицъ размѣрами меньше 0,001 сан. При сопоставленіи въ данномъ отношеніи цифры анализовъ образцовъ, взятыхъ въ другихъ частяхъ высокихъ предгорій, усматривается въ нихъ такой же довольно большой процентъ иловатыхъ частицъ. Что касается химическаго состава, то карбонатность почвъ залегающихъ на высокихъ плато уже значительно меньше, чѣмъ въ образцахъ, взятыхъ съ предгорныхъ холмовъ. Большое увлаженіе почвы вслѣдствіе обилія атмосферныхъ осадковъ въ горахъ способствуетъ вымыванію растворимыхъ углекислыхъ соединеній.

Чтобы закончить съ почвами высокихъ плато, нужно еще сказать, что у подошвы хребтовъ и у выступовъ горныхъ породъ въ почвахъ замѣчается примѣсь щебня.

Какъ указывалось уже выше, отъ ясно выраженнаго сѣверо-восточнаго склона Каратау тянется вначалѣ полоса хрящеватыхъ наносовъ, имѣющая небольшой сѣверо-восточный уклонъ. Залегающія здѣсь почвы имѣютъ настолько большой процентъ щебня, что на нихъ не только невозможна какая либо культура, но даже естественный растительный покровъ развивается весьма слабо. Эти хрящеватыя почвы сѣверо-восточнаго склона лишь кое-гдѣ по долинамъ выходящихъ съ горъ рѣчекъ прорѣзаны болѣе мягкими образованіями. Дальше отъ горъ верхніе слои почвы становятся уже мягче и сплошная щебенка начинается на нѣкоторой глубинѣ. Какъ примѣръ такой почвы г. Неуструевымъ описанъ образецъ, взятый верстахъ въ 12 къ сѣверо-востоку отъ Сузака. «Сверху почва растрескалась до 12 сан. -это крупно поросшая, сѣрая, слабо-слоистая и довольно рыхлая масса (дѣлится на 2 слоя 0—4 и 4—10). Въ мокрое время этотъ слой вязокъ, что видно по верблюжьимъ слѣдамъ. Много камня. Съ 12 сан. почва сѣрая-же, но нѣсколько плотнѣе и только на 25 сан. бурѣетъ; здѣсь же появляются бѣлыя пятна; на 50 сан. превращается въ плотную пористую коричневую глину съ большимъ количествомъ камня и съ пятнами углекислой извести ($CaCO_3$); ниже сплошная щебенка».

По мягкимъ долинамъ ручьевъ и «сазамъ» на мокрыхъ мѣстахъ находятся обычныя полуболотистыя темныя почвы съ дерновымъ слоемъ вверху и съ гороховатымъ строеніемъ массы ниже 5—10 сан., на болѣе высокихъ сухихъ площадяхъ *) почва «до 6 сан. предста-

*) Образецъ № 72, взятый г. Неуструевымъ близъ аула Каратаускаго волостного управителя.

вляетъ свѣтло-сѣрую слоистую массу; ниже 6 сан. слабо бурѣетъ и дѣлится на комья. Копается легко и легко разсыпается на зерна; содержитъ много корешковъ и бѣлыхъ выцвѣтовъ. Съ 30 сан. сѣрѣетъ, комья еще легче распадаются. На 50—66 сан. влажнѣе и превращается на 70 сан. въ влажную свѣтло-сѣрую, бѣлѣющую при высыханіи, породу; на 100 сан. мокрую и безструктурную съ ржавыми пятнами. Между 115—130 сан. въ ней появляются плотныя известковыя конкреціи, на 130—140 сан. выступаетъ уже вода» *).

Среди почвъ равнины, разстилающейся къ сѣверо-востоку отъ Каратау, нерѣдко попадаются солонцеватые типы пухлыхъ солонцовъ. Среди песчаныхъ холмовъ по краю Муюнкумовъ нерѣдко можно встрѣтить и типичные «такыры». По равнинной долинѣ рѣки Чу, гдѣ материнскими породами являются, какъ и вдоль Сыръ-Дарьи, рѣчные и озерные наносы, почвы по своему характеру напоминаютъ залегающія въ тугайной части Сыръ-Дарьи, также какъ и вдоль этой послѣдней. Первое мѣсто принадлежитъ здѣсь легкимъ суглинистымъ почвамъ, окрашеннымъ въ сѣрый цвѣтъ, временами попадаются и супесчаныя. Какъ тѣ, такъ и другіе типы почвъ обнаруживаютъ большую или меньшую степень засоленности.

4. Климатъ.

Простираясь на значительное разстояніе съ сѣвера на югъ и заключая въ своихъ предѣлахъ, какъ равнинныя степныя пространства, такъ и возвышенныя горныя площади, описываемая территорія Чимкентскаго уѣзда въ различныхъ своихъ частяхъ имѣетъ и различный климатъ.

Описаніе климатическихъ особенностей основывается съ одной стороны на запискахъ метеорологическихъ станцій, а съ другой—на опросѣ мѣстнаго населенія. Метеорологическихъ станцій, данныя которыхъ могутъ послужить для характеристики климатическихъ особенностей обслѣдованныхъ мѣстностей, имѣется три: двѣ въ Чимкентскомъ уѣздѣ и одна въ Ауліэатинскомъ, на границѣ съ Чимкентскимъ. Одна изъ Чимкентскихъ станцій, основанная въ 1906 г. Сыръ-Дарьинскимъ райономъ находится въ с. Петропавловскомъ, лежащемъ на предгорьяхъ сѣвернаго склона Таласскаго Алатау; высота ея надъ уровнемъ океана опредѣляется приблизительно въ 1120

*) Образецъ № 72, взятый г. Неуструевымъ близъ аула Каратаускаго волостного управителя.

метр. (3675 фут.). Вторая станція Ташкентской физической обсерваторіи находится въ г. Туркестанѣ на высотѣ 215 метр. (705,46 фут.) и Ауліэатинская—въ горахъ Каратау около верховьевъ р. Боролдая на высотѣ 1070 метр. (3510,92 фут.). Изъ сопоставленія высотъ и мѣстоположенія станцій можно видѣть, что первая и послѣдняя изъ нихъ будутъ характеризовать высокогорныя плато, вторая же степныя пространства, лежащія по Сыръ-Дарьѣ.

Для большей обоснованности выводовъ въ дополненіе къ матеріаламъ по тремъ названнымъ станціямъ приведены еще данныя наблюденій метеорологическихъ станцій расположенныхъ въ районахъ, прилегающихъ къ Чимкентскому уѣзду, а именно станцій, находящихся въ г. Перовскѣ (высота 115 метр. или 377,37 фут.), въ г. Казалинскѣ (высота 63 метр. или 206,71 фут.), станціи, основанной Сыръ-Дарьинскимъ райономъ въ с. Бурномъ Ауліэатинскаго уѣзда (высота 1040 метр или 3412,50 фут.) и, наконецъ, станціи, находящейся въ гор. Ауліэата (высота 620 метр или 2034,41 фут.).

Такъ какъ опросныя свѣдѣнія не могутъ дать полной картины климатическихъ особенностей отдѣльныхъ районовъ, то при характеристикѣ климата и того вліянія, которое оказываетъ этотъ послѣдній на произрастаніе культивируемыхъ растеній, намъ придется, исходя изъ расположенія метеорологическихъ станцій, остановиться главнымъ образомъ на описаніи двухъ наиболѣе типичныхъ районовъ, а именно равнинныхъ степныхъ пространствъ и высокихъ предгорій.

Равнинный районъ. Первые заморозки въ степяхъ, лежащихъ вдоль Сыръ-Дарьи, начинаются въ ноябрѣ, а иногда даже и въ октябрѣ. Но эти первыя пониженія температуры не продолжительны, они чередуются съ теплыми, даже жаркими днями. Уже значительно холоднѣе погода становится въ декабрѣ и съ средины или конца этого мѣсяца устанавливается зима. Около этого же времени замерзаетъ Сыръ-Дарья Но морозный періодъ въ описываемомъ районѣ весьма непродолжителенъ Оттепели здѣсь начинаются въ началѣ или срединѣ февраля и къ началу марта снѣгъ уже совершенно сходитъ. Мартъ и апрѣль характеризуются довольно умѣренной температурой, но уже въ концѣ апрѣля начинаются жары, которыя и стоятъ все лѣто до сентября

По даннымъ наблюденій ***среднія мѣсячныя температуры*** воздуха за пятилѣтній періодъ съ 1904 по 1908 г.г. включительно рисуютъ колебанія температуръ слѣдующимъ образомъ для г. Туркестана.

Январь	— 6,1°
Февраль	— 2,5°
Мартъ	4,0°
Апрѣль	13,5°
Май	21,3°
Іюнь	26,2°
Іюль	28,5°
Августъ	26,3°
Сентябрь	19,2°
Октябрь	10,0°
Ноябрь	4,0°
Декабрь	0,6°
	12,1

Эти цифры показываютъ, что колебанія температуры въ степныхъ равнинныхъ районахъ весьма значительны; такъ, по сравненію съ самымъ холоднымъ мѣсяцемъ январемъ, средняя температура наиболѣе жаркаго іюля стоитъ на 34° выше. Еще сильнѣе подчеркиваетъ эту разницу холоднаго и жаркаго періодовъ сопоставленіе минимальныхъ и максимальныхъ температуръ. Въ то время, какъ зимой температура падаетъ до −20—25° ниже нуля, въ наиболѣе жаркій періодъ она поднимается до 40°. Для болѣе полной характеристики температуры при-Сыръ-Дарьинскихъ степныхъ районовъ приведемъ еще данныя записей по ***Перовской*** и ***Казалинской станціямъ.***

	Перовскъ.	***Казалинскъ.***
Январь	— 10,1	— 12,2
Февраль	— 10,8	— 11,5
Мартъ	— 2,3	— 3,7
Апрѣль	10,7	8,4
Май	19,4	18,8
Іюнь	24,1	20,4
Іюль	25,6	26,3
Августъ	23,6	22,6
Сентябрь	17,2	14,8
Октябрь	5,2	5,5
Ноябрь	2,1	— 0,9
Декабрь	— 3,8	— 4,6
	8,4	7,3

Отсюда видимъ, что чѣмъ дальше на сѣверо-западъ, тѣмъ средняя годовая температура становится ниже, но вмѣстѣ съ тѣмъ амплитуда колебанія температуръ повышается: такъ для Казалинской станціи разница среднихъ температуръ наиболѣе холоднаго и наиболѣе жаркаго мѣсяцевъ равняется уже 38,5°. При этомъ минимальная температура падаетъ до 30°С, а максимальная достигаетъ 40°С.

Переходя далѣе къ разсмотрѣнію господствующихъ вѣтровъ, приводимъ табличку, показывающую направленіе ихъ по временамъ года для г. Туркестана.

N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
53	151	201	59	98	72	138	38

Отсюда слѣдуетъ, что въ описываемой территоріи при-Сыръ-Дарьинскихъ равнинъ Чимкентскаго уѣзда преобладающими являются вѣтра, дующіе съ востока и сѣверо-востока; уже на второй очереди стоятъ западные вѣтра. Восточные и сѣверо-восточные вѣтра, проносящіеся высоко надъ безводными пустынями и степями, лежащими по границѣ Сибири и Туркестана, обычно не несутъ съ собою осадковъ. Эти послѣдніе выпадаютъ въ описываемомъ районѣ при западныхъ вѣтрахъ. Но далеко не каждый западный вѣтеръ приноситъ съ собою осадки, это случается только при условіи пониженной температуры, когда пески пустынь, лежащихъ на пути, не являются раскаленными.

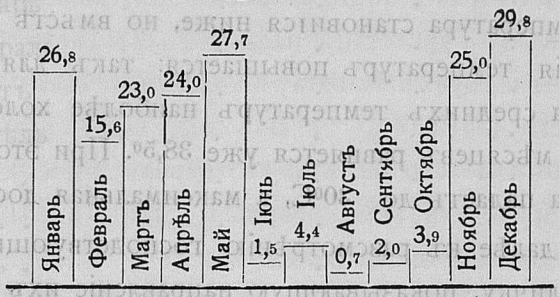
Какъ показываетъ приводимая ниже табличка, въ отношеніи *направленія господствующихъ вѣтровъ* районы Перовска и Казалинска находятся почти въ аналогичныхъ условіяхъ съ равнинами Чимкентскаго уѣзда.

	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
Перовскъ	126	340	131	94	75	72	40	87
Казалинскъ	111	146	108	61	48	60	108	52

Въ обычное время вѣтра въ описываемомъ районѣ не отличаются особенной силой, но все же случается, что иногда они достигаютъ значительнаго напряженія; по большей части сила вѣтра увеличивается къ полудню, а къ вечеру опять падаетъ. Во время зимы нерѣдки бураны и мятели.

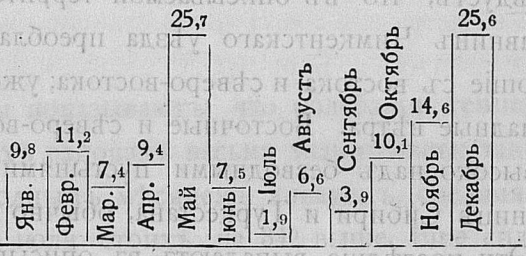
Въ отношеніи къ распредѣленію осадковъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ за тотъ же пятилѣтній періодъ для г.г. Туркестана и Казалинска и за однолѣтній для Перовска имѣются слѣдующія діаграммы

Туркестанъ.



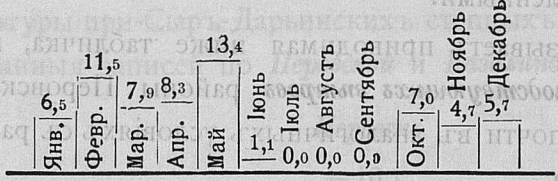
Высота мѣстности надъ уровнемъ океана 215 метровъ (705,46 фут.).

Казалинскъ.



Высота мѣстности надъ уровнемъ океана 63 метра (206,71 фут).

Перовскъ.



Высота мѣстности надъ уровнемъ океана 115 метровъ (377,37 фут.).

Въ Туркестанѣ, какъ мѣстности, расположенной ближе къ массиву горъ, осадковъ за годъ выпадаетъ нѣсколько больше, чѣмъ въ районахъ, удаленныхъ отъ горныхъ хребтовъ. При сравненіи количества выпадающихъ осадковъ по мѣсяцамъ, мы находимъ для всѣхъ трехъ пунктовъ одну общую черту, а именно – лѣтній періодъ отличается почти полнымъ отсутствіемъ осадковъ, а наибольшее количество ихъ приходится на осенніе, зимніе и весенніе мѣсяцы. При этомъ въ отношеніи Казалинска нужно отмѣтить, что здѣсь въ зимній періодъ по сравненію съ весеннимъ и осеннимъ осадковъ выпадаетъ нѣсколько меньше.

Осенній періодъ дождей въ равнинѣ Чимкентскаго уѣзда обычно начинается съ ноября. Въ теченіе декабря дождь и снѣгъ чередуются другъ съ другомъ. Болѣе или менѣе постоянно снѣгъ лежитъ въ теченіе января. Снѣжный покровъ въ описываемой мѣстности не достигаетъ сколько нибудь значительной мощности. Толщина его рѣдко превышаетъ 1/4 аршина. На приподнятыхъ же мѣстахъ снѣгъ обыкновенно сдувается и почва лежитъ совершенно голая. Въ февралѣ снѣговые осадки уже смѣняются дождями, періодъ наибольшаго выпаденія которыхъ заканчивается маемъ. Какъ видно изъ діаграммы, въ маѣ осадковъ выпадаетъ еще довольно много, но уже въ іюнѣ количество ихъ сразу уменьшается. Такимъ образомъ бездождный періодъ степныхъ равнинъ около г. Туркестана продолжается около 5 мѣсяцевъ.

Предгорные районы Чимкентскаго уѣзда. Говоря о предгорьяхъ, мы имѣемъ въ виду плато, лежащія на высотѣ около 650—1000 метр. (2132,83—3281,25 фут.) надъ уровнемъ океана; на этой высотѣ находятся метеорологическія станціи, результатами наблюденій которыхъ, мы и будемъ главнымъ образомъ пользоваться при характеристикѣ климатическихъ условій описываемыхъ районовъ.

Заморозки въ предгорьяхъ начинаются уже съ сентября, т. е. почти на мѣсяцъ раньше, чѣмъ въ при-Сыръ-Дарьинскихъ равнинахъ. Болѣе или менѣе постоянные холода устанавливаются въ серединѣ или концѣ октября. Морозный періодъ продолжается до конца февраля, около этого времени начинаются притайки, въ мартѣ сходитъ снѣгъ, и съ апрѣля приступаютъ къ посѣвамъ. По даннымъ метеорологическихъ станцій Петропавловской и Бурненской, средняя мѣсячная температура предгорныхъ районовъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Петропавловскъ.	*Бурное.*
Январь	1,5	— 9,9
Февраль	— 2,6	— 7,8
Мартъ	1,4	—
Апрѣль	10,5	9,8
Май	14,5	14,5
Іюнь	17,6	18,0
Іюль	21,9	22,4
Августъ	21,4	20,7
Сентябрь	4,5	15,8

Октябрь	1,6	3,8
Ноябрь	3,1	2,3
Декабрь	— 1,6	— 3,8
	7,9	

Какъ видимъ изъ сопоставленія цифръ, амплитуда колебанія среднихъ мѣсячныхъ температуръ на Бурненской станціи значительно шире, чѣмъ на Петропавловской; при этомъ наибольшая разница замѣчается въ температурѣ зимнихъ мѣсяцевъ; зима въ районѣ сел. Бурнаго значительно холоднѣе, чѣмъ въ предгорьяхъ Таласскаго Алатау. Въ то время, какъ минимальная температура для Петропавловска равняется 20—23°, въ Бурномъ она падаетъ до 31°. Причиной этому явленію служитъ повидимому то обстоятельство, что районъ, который характеризуется метеорологической станціей поселка Бурнаго, со всѣхъ сторонъ окруженъ горами и вѣтра спускающіеся съ горъ являются всегда болѣе или менѣе охлажденными.

Что касается *господствующихъ вѣтровъ*, то въ предгорьяхъ они опредѣляются расположеніемъ основныхъ горныхъ хребтовъ. Въ степныхъ пониженныхъ районахъ нагрѣтый воздухъ поднимается вверхъ; его мѣсто стремится занять болѣе холодный, а поэтому и болѣе тяжелый воздухъ горныхъ хребтовъ. Такимъ образомъ въ нижнихъ слояхъ атмосферы въ предгорьяхъ, преобладающими должны являться вѣтра, дующіе съ горъ.

Для характеристики направленія вѣтровъ приведемъ данныя по тремъ метеорологическимъ станціямъ, добавляя къ упоминавшимся еще и Ауліэатинскую.

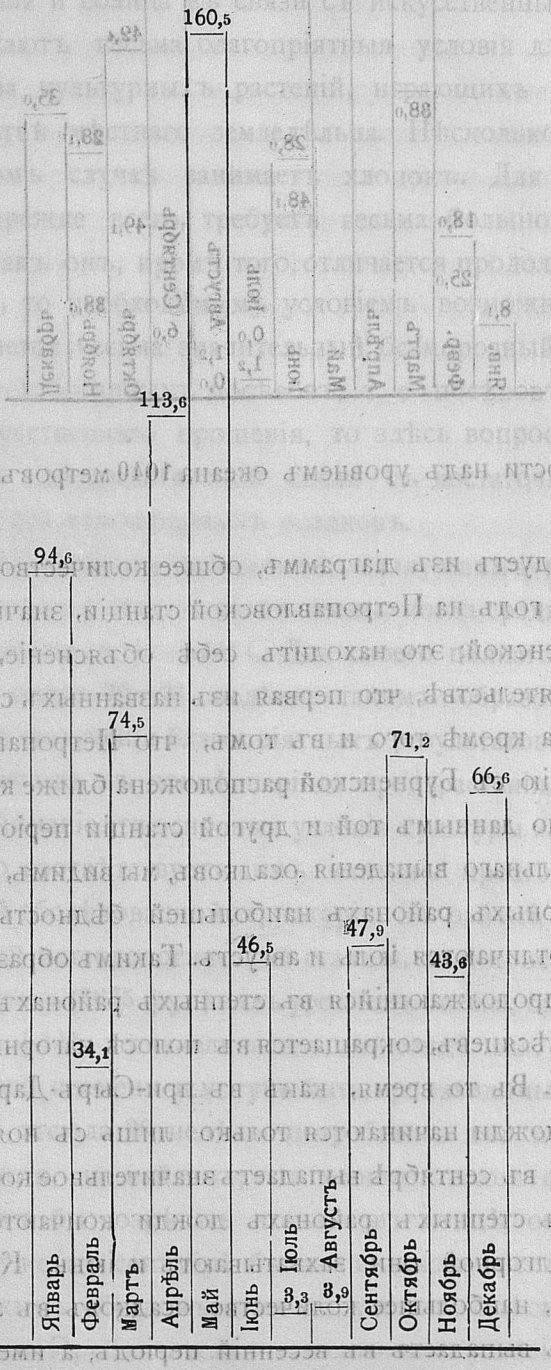
	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
Петропавловское	41	57	361	48	80	86	155	15
Бурненское	98	77	83	31	99	82	161	24
Ауліэата	90	52	8	58	191	56	78	92

Такимъ образомъ въ районѣ расположенія Петропавловской станціи господствующимъ вѣтромъ является дующій съ востока, т. е. изъ угла, гдѣ сходятся горныя цѣпи Каратау и Алатау. На Бурненской станціи чаще всего регистрируется западный вѣтеръ, т. е. вѣтеръ, дующій съ Каратау, но такъ какъ районъ Бурнаго, какъ уже отмѣчалось выше, окруженъ отовсюду горами, то здѣсь довольно часто дуютъ и вѣтра южные, спускающіеся съ Алатау, а кромѣ того сѣверные и сѣверо-восточные съ отроговъ горъ Каратау. Въ рай-

онѣ Ауліэатинской станціи господствующимъ является южный вѣтеръ, дующій съ Алатау, кромѣ того нерѣдки сѣверо-восточные и восточные, направляющіеся съ Александровскаго хребта.

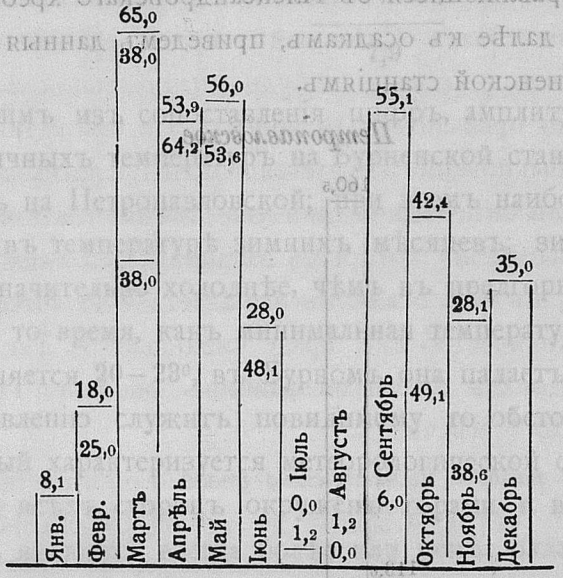
Переходя далѣе къ осадкамъ, приведемъ данныя по Петропавловской и Бурненской станціямъ.

Петропавловское.



Высота мѣстности надъ уровнемъ океана 1120 метровъ (3675 фут.).

Бурное.



Высота мѣстности надъ уровнемъ океана 1040 метровъ (3412,50 фут.).

Какъ слѣдуетъ изъ діаграммъ, общее количество осадковъ, выпадающихъ за годъ на Петропавловской станціи, значительно болѣе, чѣмъ на Бурненской; это находитъ себѣ объясненіе, повидимому, въ томъ обстоятельствѣ, что первая изъ названныхъ станцій лежитъ выше второй, а кромѣ того и въ томъ, что Петропавловская станція по сравненію съ Бурненской расположена ближе къ хребту горъ. Разсматривая по даннымъ той и другой станціи періоды максимальнаго и минимальнаго выпаденія осадковъ, мы видимъ, прежде всего, что въ предгорныхъ районахъ наибольшей бѣдностью по отношенію осадковъ отличаются іюль и августъ. Такимъ образомъ, бездождный періодъ, продолжающійся въ степныхъ районахъ Чимкентскаго уѣзда около 5 мѣсяцевъ, сокращается въ полосѣ нагорныхъ плато уже до 2 мѣсяцевъ. Въ то время, какъ въ при-Сыръ-Дарьинскихъ степяхъ осенніе дожди начинаются только лишь съ ноября, по предгорьямъ уже и въ сентябрѣ выпадаетъ значительное количество осадковъ. Далѣе въ степныхъ районахъ дожди кончаются въ маѣ, въ полосѣ же предгорной они захватываютъ и іюнь. Какъ показываютъ діаграммы, наибольшее количество осадковъ въ этихъ послѣднихъ районахъ выпадаетъ въ весенній періодъ, а именно въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ. Толщина снѣжнаго покрова достигаетъ 1—1,5 арш.

Характеристику климатическихъ особенностей изслѣдованнаго района закончимъ разсмотрѣніемъ того вліянія, которое оказываетъ климатъ на воздѣлываніе различныхъ растеній.

5. Сельскохозяйственныя условія изслѣдованнаго района.

Обиліе тепла и солнца въ связи съ искусственнымъ орошеніемъ полей создаютъ весьма благопріятныя условія для воздѣлыванія большинства культурныхъ растеній, играющихъ ту или иную роль въ хозяйствѣ мѣстнаго земледѣльца. Нѣсколько другое положеніе въ данномъ случаѣ занимаетъ хлопокъ. Для своего произрастанія онъ, прежде всего, требуетъ весьма большого количества тепла, а такъ какъ онъ, кромѣ того, отличается продолжительностью срока вегетаціи, то необходимымъ условіемъ возможности его воздѣлыванія является весьма значительный безморозный періодъ.

Что касается богарныхъ посѣвовъ, т. е. посѣвовъ, производимыхъ безъ искусственнаго орошенія, то здѣсь вопросъ о нихъ находится уже въ непосредственной связи съ достаточностью въ извѣстной мѣстности атмосферныхъ осадковъ.

Хлопокъ. По даннымъ наблюденій, наилучшимъ временемъ посѣва хлопка считается тотъ періодъ весны, когда средняя температура воздуха повышается до $+14^0$ С. Для своего полнаго развитія хлопокъ требуетъ около 20—21 недѣли; такимъ образомъ, необходимымъ условіемъ полученія благопріятныхъ результатовъ является отсутствіе заморозковъ въ концѣ періода произрастанія хлопчатника. Принимая во вниманіе эти основныя условія культуры хлопка, посмотримъ насколько соотвѣтствуетъ имъ климатъ предгорныхъ и равнинныхъ частей обслѣдованной территоріи. Въ районѣ расположенія Петропавловской метеорологической станціи, т. е. приблизительно на высотѣ 1120 метровъ (3675 фут.) надъ уровнемъ океана, средняя дневная температура въ $+14^0$ устанавливается въ концѣ мая. Такимъ образомъ около этого времени и могутъ быть производимы посѣвы хлопка. Отсчитывая отсюда 20 недѣль, потребныхъ для полнаго завершенія его развитія, мы найдемъ, что хлопокъ около селенія Петропавловскаго могъ бы созрѣвать только въ концѣ октября. Но въ этомъ районѣ уже въ сентябрѣ бываютъ довольно сильные заморозки, которые такимъ образомъ и не допускаютъ здѣсь возможности культуры хлопка. Приблизительно аналогичныя условія мы находимъ и около селенія Бурнаго, расположеннаго также въ полосѣ предго-

рій, но уже нѣсколько ниже, чѣмъ селеніе Петропавловское. Здѣсь посѣвы хлопка возможны были бы на недѣлю раньше, чѣмъ около селенія Петропавловскаго, но сентябрскіе заморозки все равно не дали бы возможности закончить ему циклъ своего развитія.

Нѣсколько другую картину мы видимъ въ равнинныхъ степяхъ по Сыръ-Дарьѣ. По даннымъ метеорологическихъ записей Туркестанской станціи въ описываемомъ районѣ, средняя дневная температура въ $+14^0$ устанавливается въ концѣ апрѣля и въ это время, слѣдовательно, можно уже производить посѣвы хлопка. Осенніе заморозки начинаются здѣсь или съ средины сентября или же безморозный періодъ продолжается до октября. Въ зависимости отъ этого наступленія холодовъ находится и успѣшность вызрѣванія хлопчатника; при благопріятныхъ условіяхъ онъ успѣваетъ раскрыть свои коробки, въ противномъ случаѣ всѣ труды землепашца пропадаютъ даромъ. Именно на этомъ рискѣ и основаны тѣ немногочисленные посѣвы хлопчатника, которые мы встрѣчаемъ около гор. Туркестана.

Въ нѣсколько болѣе благопріятныхъ условіяхъ находится районъ, расположенный по среднему теченію р. Арыси. Но и здѣсь урожаи хлопка, вслѣдствіе раннихъ заморозковъ не являются достаточно вѣрными. Итакъ, Чимкентскій уѣздъ, даже въ наиболѣе пониженныхъ его частяхъ, не можетъ быть названъ хлопковымъ райономъ. Въ виду непостоянства урожаевъ хлопка, послѣдній и играетъ лишь весьма незначительную роль въ хозяйствѣ мѣстнаго земледѣльца.

Безполивные посѣвы. Высота мѣстности надъ уровнемъ океана и близость ея къ массиву горъ непосредственнымъ образомъ отражается на соотношеніи озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ на богарныхъ пашняхъ. На высокихъ плато весенніе заморозки, смѣняющіеся теплыми днями, гибельно отражаются на всходахъ озимей, вышедшихъ изъ подъ снѣга. А такъ какъ продолжительный весенній періодъ, обильный дождями, даетъ возможность окрѣпнуть посѣвамъ, произведеннымъ въ томъ же году, то естественно, что на высокихъ предгорьяхъ озимые хлѣба и вытѣсняются яровыми.

Въ полосѣ холмистыхъ отроговъ, спускающихся въ равнину, мы видимъ обратную картину. Здѣсь короткая весна смѣняется знойнымъ лѣтомъ. Поэтому яровые хлѣба уже въ весьма раннемъ періодѣ своего развитія подвергаются дѣйствію жары. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этого является ихъ выгораніе. Озимые-же хлѣба, успѣвъ окрѣпнуть за осенній періодъ, используютъ полностью весен-

нюю влагу и въ періодъ засухъ заканчиваютъ свой наливъ и окончательное созрѣваніе.

На высокихъ предгорьяхъ посѣвъ яровыхъ производится съ конца марта до средины или конца апрѣля. Въ виду того, что здѣсь дожди выпадаютъ еще и въ іюнѣ, хлѣба успѣваютъ выколоситься и процвѣсти. Въ іюлѣ же, который является болѣе сухимъ и жаркимъ, происходитъ уже наливъ. Уборка яровыхъ посѣвовъ въ описываемой мѣстности приходится на конецъ іюля и начало августа.

Посѣвы богарныхъ озимей въ полосѣ холмистыхъ отроговъ начинаются въ зависимости отъ наступленія осеннихъ дождей. Обычно начало посѣвовъ совпадаетъ съ началомъ октября, конецъ-же опредѣляется выпаденіемъ снѣга и наступающими холодами, что обыкновенно бываетъ въ концѣ ноября или въ декабрѣ. Весенніе дожди въ описываемомъ районѣ захватываютъ собой и май, а поэтому озимые хлѣба къ концу этого періода успѣваютъ процвѣсти и отчасти налиться. Въ іюнѣ происходитъ уже окончательное созрѣваніе. Начинаютъ собирать озими въ первыхъ или среднихъ числахъ іюля. Но нужно сказать, что въ этой полосѣ низкихъ холмовъ климатическія условія не всегда складываются благопріятно для безполивныхъ посѣвовъ. Весьма часто случаются годы, когда засухи начинаются съ мая и тогда посѣвы зажимаются жаромъ.

Въ худшихъ условіяхъ по отношенію къ посѣвамъ безъ полива находятся равнинныя степи, расположенныя по Сыръ-Дарьѣ. Здѣсь осенній періодъ дождей начинается съ ноября. Но ноябрскіе дожди, выпадая на изсушенную за лѣто землю, частью испаряются, частью всасываются нижними слоями и поэтому въ значительной степени пропадаютъ для раннихъ посѣвовъ. При такихъ условіяхъ высѣвъ озимыхъ приходилось бы откладывать до декабря; но въ этомъ мѣсяцѣ уже наступаютъ холода и поэтому озими за осенній періодъ развѣ только успѣли бы взойти. Весенніе дожди въ описываемой мѣстности заканчиваются въ маѣ, а такъ какъ въ концѣ мая и въ іюнѣ дождей обыкновенно не бываетъ, то наливъ хлѣбовъ долженъ совершаться при крайне высокой температурѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Резюмируя изложенное, нужно сказать, что для богарныхъ посѣвовъ наиболѣе подходящими являются высокія предгорья и на второй ступени стоятъ холмы, спускающіеся къ степямъ. Что касается послѣднихъ, то до сихъ поръ опыты посѣвовъ безъ примѣненія искусственнаго орошенія на нихъ давали отрицательные результаты. Но отсюда, конечно, ничуть не слѣдуетъ, что равнинный

районъ Чимкентскаго уѣзда долженъ быть сочтенъ совершенно непригоднымъ для богарнаго хлѣбопашества; возможно, что путемъ подбора культурныхъ растеній, усовершенствованіемъ техники обработки земли будутъ и здѣсь получаться достаточно высокіе урожаи.

6. Орошеніе.

Орошеніе Чимкентскаго уѣзда является весьма скуднымъ Почти всѣ источники описываемаго района берутъ свое начало въ горахъ Каратау; снѣгъ же на этомъ хребтѣ не держится долго, и поэтому многія изъ рѣчекъ сильно пересыхаютъ. Правда, въ горахъ встрѣчается все же масса мелкихъ ручьевъ, которые питаютъ своими водами болѣе крупные источники, выходящіе въ равнинную полосу. Но значительная часть этихъ мелкихъ ручьевъ разбирается для полива полей и поэтому въ равнинной площади воды для орошенія оказывается уже крайне ничтожное количество. По этой причинѣ огромныя площади плодороднѣйшей почвы пропадаютъ для земледѣльческой культуры только лишь потому, что для орошенія ихъ не хватаетъ воды; эти сухія степныя пространства занимаютъ всю центральную часть Чимкентскаго уѣзда, располагаясь по правую сторону Сыръ-Дарьи въ низовьяхъ рѣчекъ Арыси, Бугуни, Чаяна, Арыстанды и друг.

Самой крупной водной артеріей излѣдованной территоріи является Сыръ-Дарья, перерѣзывающая Чимкентскій уѣздъ въ сѣверномъ направленіи. Протекаетъ она въ низкихъ берегахъ, имѣя по ту и другую сторону довольно широкую пойменную полосу. А такъ какъ основной породой, изъ которой сложены ея берега являются мягкіе наносы, то въ своемъ теченіи Сыръ-Дарья довольно непостоянна. Почти каждый годъ она то тамъ, то здѣсь отрываетъ часть берега, образуетъ новые рукава, а иногда и совершенно мѣняетъ свое русло Въ виду этой измѣнчивости направленія, отводъ воды изъ Сыръ-Дарьи для орошенія полей оказывается весьма труднымъ дѣломъ Головныя сооруженія весьма часто срываются и ихъ приходится воздвигать снова. Весной, во время таянія снѣговъ въ равнинѣ и весеннихъ дождей, Сыръ-Дарья разливается; но этотъ разливъ не бываетъ особенно большимъ, такъ какъ снѣговъ въ степной полосѣ выпадаетъ весьма мало, дожди же въ значительной степени впитываются почвой. Уже болѣе сильнымъ является разливъ во время таянія горныхъ снѣговъ, что приходится на конецъ мая

или іюнь мѣсяцъ. Въ этотъ періодъ, несмотря на сильныя жары, которыя устанавливаются въ равнинѣ лѣтомъ, рѣка выходитъ изъ береговъ и затопляетъ на нѣсколько верстъ прибрежную полосу. Вода въ Сыръ-Дарьѣ увеличивается еще и осенью вслѣдствіе осенних дождей, но этотъ разливъ также, какъ и весенній, не бываетъ значительнымъ. Такъ какъ Сыръ-Дарья въ предѣлахъ Чимкентскаго уѣзда протекаетъ по равнинѣ и въ весьма низкихъ берегахъ, то въ силу просачиванія, грунтовыя воды по ту и другую сторону рѣки находятся довольно близко отъ поверхности земли. По этой причинѣ на прибрежной полосѣ возможными являются посѣвы безъ искусственнаго полива въ разсчетѣ только на эту подпочвенную воду. Эта полоса возможныхъ богарныхъ посѣвовъ тянется шириной по лѣвому берегу рѣки въ 2,5 в., по правому она нѣсколько уже.

Изъ притоковъ Сыръ-Дарьи въ Чимкентскомъ уѣздѣ одна лишь Арысь впадаетъ въ нее, остальныя же теряются въ равнинѣ, далеко не доходя до Сыръ-Дарьи. Арысь беретъ свое начало въ горахъ Таласскаго Алатау близко отъ границы съ Ауліэатинскимъ уѣздомъ. Вначалѣ, среди тѣснинъ и ущелій, она течетъ бурнымъ потокомъ, лишь выйдя въ равнину, она утрачиваетъ характеръ горной рѣчки и протекаетъ спокойно до самаго впаденія въ Сыръ-Дарью. Въ предгорной части Арысь имѣетъ холмистые берега и сравнительно узкую прибрежную долину, которая и орошается арыками, выведенными изъ нея. Дальше, въ степной полосѣ, берега становятся уже ровными и орошаемая долина расширяется. Но въ своемъ нижнемъ теченіи отъ поворота на сѣверо-западъ, Арысь прорѣзываетъ отчасти солончаковатую площадь сухихъ безводныхъ пространствъ и здѣсь берега ея имѣютъ пустынный безжизненный видъ. Въ отличіе отъ ея лѣвыхъ притоковъ: Машата и Ак-су, протекающихъ въ предгорной части, глубоко зарывшись въ лессовыя толщи, Арысь на всемъ своемъ теченіи имѣетъ сравнительно низкіе берега, что объясняется по всей вѣроятности меньшимъ паденіемъ уклона мѣстности. Изъ правыхъ притоковъ Арыси наиболѣе крупнымъ является Буролдай. Онъ составляется изъ Киче и Улькунъ Буролдая, которые берутъ свое начало въ хребтѣ Каратау Въ горахъ эти истоки имѣютъ узкія долины, сдавленныя горными цѣпями. Лишь кой-гдѣ по ровнымъ небольшимъ площадкамъ съ мягкой почвой встрѣчаются въ этомъ верхнемъ теченіи орошаемые посѣвы, остальные же болѣе крутые берега покрыты лѣсной растительностью, состоящей изъ яблонь, фисташекъ, клена, иногда перевитыхъ дикимъ виноградомъ. Перерѣ-

завъ узкой тѣсниной горный хребетъ, Буролдай выходитъ въ предгорную равнину. Здѣсь онъ протекаетъ въ довольно широкой, орошаемой его водами, долинѣ. Еще ниже, ближе къ паденію въ Арысь, Буролдай образуетъ нѣсколько рядомъ идущихъ рукавовъ и вслѣдствіе этого орошаемая прибрежная полоса становится шире. Буролдай можно отнести къ числу довольно многоводныхъ рѣчекъ; питаясь большимъ количествомъ горныхъ ручьевъ, онъ и въ нижнемъ теченіи имѣетъ достаточно воды для орошенія расположенныхъ по нему пашенъ.

Сѣвернѣе Арыси, почти параллельно ей, протекаетъ Бугунь. Также, какъ и Буролдай эта рѣка составляется изъ двухъ истоковъ — Бала и Катта-Бугуни. Въ среднемъ теченіи она принимаетъ въ себя притокъ Сасыкъ. По своему характеру Бугунь весьма близко напоминаетъ смежныя съ нею Буролдай и Арысь. Но Бугунь является уже менѣе многоводной по сравненію съ этими послѣдними. Она не доходитъ до Сыръ-Дарьи, а верстахъ въ 30—40 отъ послѣдней, въ равнинной степи, образуетъ рядъ озеръ, имѣющихъ болотистые берега. Такою же болотистой является и мѣстность въ нижнемъ теченіи Бугуни, передъ впаденіемъ ея въ озера. Въ виду значительной влажности почвы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этой площади также, какъ и на тугайной полосѣ Сыръ-Дарьи, хлѣба воздѣлываются безъ полива.

Изъ другихъ болѣе крупныхъ источниковъ описываемаго района нужно упомянуть еще Чаянъ, Арыстанды и Карачикъ. Эти рѣчки берутъ начало также въ горахъ Каратау и, направляясь на юго-западъ, выходятъ въ степную равнину, гдѣ и теряются вслѣдствіе расхода воды для полива, а также и сильнаго просачиванія въ почву.

Остальныя рѣчки, берущія начало въ горахъ Каратау, являются уже весьма незначительными по величинѣ. Часть ихъ стекаетъ по юго-западному склону, часть по сѣверо-восточному. Не заходя далеко въ равнину, эти источники орошаютъ лишь небольшія площади удобныхъ для пашни земель, которыя находятся въ узкихъ горныхъ долинахъ.

Итакъ равнинная степная полоса, лежащая по правую сторону Сыръ-Дарьи, если не считать низовьевъ Арыси и Бугуни, является весьма слабо орошенной и въ то время, какъ почвы ея въ значительной своей части являются вполнѣ пригодными для земледѣльческой культуры, эта полоса продолжаетъ оставаться совершенно безжизненной. Между низовьями Бугуни и Арыси, напримѣръ, да-

же кочевники бываютъ только весной, лѣтомъ же, когда растительность выгораетъ, мѣстность является совершенно пустынной. Весьма безотрадный видъ имѣетъ и площадь южной части уѣзда къ западу отъ горъ Урта-басъ. Лишь во время весеннихъ дождей ручьи протекаютъ по оврагамъ между холмовъ, въ лѣтній же періодъ почти всѣ они пересыхаютъ и кочевое населеніе, не имѣя воды для водопоя скота, спѣшитъ откочевать въ предгорья.

Въ заключеніе характеристики водныхъ источниковъ описываемой территоріи нужно упомянуть еще и р. Чу, являющуюся пограничной линіей Сыръ-Дарьинской области съ Акмолинской. Въ то время, какъ правый берегъ является нѣсколько холмистымъ, лѣвый, на территоріи Чимкентскаго уѣзда, имѣетъ уже равнинный характеръ. Въ сущности говоря, въ обычное время въ предѣлахъ Чимкентскаго уѣзда р. Чу представляетъ собою ничто иное, какъ рядъ озеръ, лишь кой-гдѣ соединяющихся протоками. Течетъ р. Чу всего лишь три—четыре недѣли во время половодья, которое, какъ и у Сыръ-Дарьи приходится на конецъ мая и іюнь. Съ концомъ половодья Чу пересыхаетъ и пашни, расположенныя по ней, поливаются уже отводомъ воды изъ оставшихся озеръ. Также, какъ и Сыръ-Дарья, р. Чу непостоянна въ своемъ теченіи и поэтому нерѣдко въ ея долинѣ можно встрѣтить рядъ озеръ и пониженій, какъ слѣды стараго русла.

7. Растительный покровъ.

Совокупность климатическихъ явленій, условій орошенія, а также особенностей почвы и рельефа обусловливаютъ собою составъ и развитіе растительнаго покрова отдѣльныхъ площадей. Въ растительномъ покровѣ, какъ въ фокусѣ, отражается вліяніе всѣхъ только что перечисленныхъ факторовъ.

Незначительный уклонъ поверхности, протекающій ключъ, примѣсь гальки въ почвѣ—все это весьма ярко отражается на растительности нетронутой почвы, измѣняя не только составъ покрова, но и мощность его развитія.

Въ виду этого обстоятельства изученіе растительности данной площади можетъ дать матеріалъ для наиболѣе вѣрныхъ заключеній о возможности на ней той или другой земледѣльческой культуры. Такъ какъ для описываемаго района на первую очередь долженъ

быть поставленъ вопросъ о богарныхъ, т. е. безполивныхъ посѣвахъ, то при организаціи естественно-историческихъ изслѣдованій и въ частности изслѣдованій растительнаго покрова и имѣлось въ виду подойти къ разрѣшенію этой задачи. При этомъ въ основу разсужденій было положено соображеніе, что, какъ культурныя растенія, такъ и входящія въ составъ естественнаго покрова, подчинены одинаковымъ законамъ развитія, а потому мощному развитію и извѣстной урожайности первыхъ соотвѣтствуетъ при одинаковыхъ условіяхъ мѣстности опредѣленный составъ и развитіе вторыхъ. Такимъ образомъ, наблюдая то соотношеніе, которое существуетъ между производительностью безполивныхъ посѣвовъ, производимыхъ населеніемъ, и составомъ естественной растительности на рядомъ лежащихъ цѣлинныхъ участкахъ, является уже нѣкоторая возможность строить извѣстныя заключенія и о свободныхъ, не распахиваемыхъ еще площаляхъ.

Въ послѣдующемъ изложеніи при характеристикѣ растительности обслѣдованной территоріи, приводятся тѣ данныя, которыя являются результатомъ учета указаннаго соотношенія.

Не принимая во вниманіе всѣ тѣ частныя уклоненія отъ общаго характера, которыя и въ пространственномъ отношеніи зачастую играютъ весьма ничтожную роль, въ растительномъ покровѣ описываемой территоріи можно намѣтить слѣдующіе наиболѣе распространенные типы.

Изъ равнинныхъ площадей нужно прежде всего отмѣтить тугайную полосу Сыръ-Дарьи. Въ виду близости грунтовыхъ водъ, обусловливающихъ собою постоянную влажность нижнихъ почвенныхъ горизонтовъ, растительный покровъ этой полосы достигаетъ довольно мощнаго развитія и сохраняетъ свою жизнедѣятельность въ теченіе всего лѣтняго періода. По самому берегу рѣки, если онъ не высокъ, и въ водѣ, мы видимъ густыя заросли Phragmites communis Trin; на низменной же полосѣ встрѣчаются Halimodendron argenteum Fisch., Halostachys caspica C. A. Mey., Gamanthus ovinus Bge., Statice otolepis Schrenk., Salsola lanata Pall., S. crassa M. B., S. Kali L., Halocharis hispida C. A. M., Salicornia herbacea L. var. prostrata Pall., Crozophora tinctoria A. Juss., Cynodon dactylon Rich., Cressa cretica L., Chenopodium glaucum L., Poligonum aviculare L.

Уже совершенно другой видъ имѣетъ растительный покровъ равнинныхъ степей, идущихъ по ту и другую сторону тугайной полосы Сыръ-Дарьи. Въ виду ничтожнаго, сравнительно, количества выпадающихъ здѣсь атмосферныхъ осадковъ, растительность достигаетъ болѣе или менѣе значительнаго развитія лишь въ продолженіе

весеннихъ мѣсяцевъ; въ срединѣ же или концѣ мая, когда дожди прекращаются, растительный покровъ почти совершенно выгораетъ. Состоитъ онъ по преимуществу изъ зарослей Artemisia maritima Bess. и кромѣ того въ очень незначительныхъ количествахъ входитъ Sophora alopecuroides L., Silene sp., Carex physodes M. B.

Въ этой же равнинной степи, между среднимъ теченіемъ Арыси и Бугуни, первое мѣсто въ растительномъ покровѣ занимаетъ Artemisia Cina Berg., лишь кой-гдѣ встрѣчаются отдѣльными растеніями Artemisia maritima Bess., Peganum harmala L., Brachylepis criopoda, Convolvulus Pseudo-Cantabrica Schrenk., Sophora alopecuroides L.

На засоленныхъ площадяхъ, которыя въ большомъ количествѣ встрѣчаются въ этой степной полосѣ, растительность состоитъ по преимуществу изъ Halocharis hispida C. A. M., Salsola turkestanica Litw., S. lanata L., Salicornia herbacea L. var. prostrata Pall., Atriplex laciniatum L., Aeluropus litoralis Pall, Cynodon dactylon Rich.

Указанные типы растительнаго покрова характеризуютъ собою мѣстности, находящіяся на высотѣ 750—880 фут. надъ уровнемъ океана. Съ небольшимъ возвышеніемъ рельефа и еще болѣе съ нѣкоторымъ его всхолмленіемъ характеръ растительности измѣняется. Въ основѣ остается Art. maritima, иногда съ небольшой примѣсью Art. Cina Berg., а кромѣ того въ составъ входятъ Convolvulus Pseudo — Cantabrica Schrenk., Scorodosma phoetidum, Heliotropium Eichwaldii Stend., Sophora alopecuroides L. и Alhagi camelorum Fisch. Этотъ послѣдній типъ растительности можно наблюдать на высотѣ 800—900 ф. надъ уровнемъ океана.

Равнинныя площади указаннаго типа, какъ солонцеватыя, такъ и незасоленныя оказываются непригодными для безполивныхъ посѣвовъ, производимыхъ при обычныхъ пріемахъ обработки, примѣняемыхъ мѣстнымъ населеніемъ.

Слѣдующимъ за полынными степями типомъ растительности является состоящая изъ Artemisia maritima Bess., Convolvulus Pseudo-Cantabrica Schrenk., Hulthemia berberifolia Dum., Ceratocarpus arenarius L. Иногда сюда примѣшиваются въ небольшомъ количествѣ Alhagi camelorum Fisch и Sophora alopecuroides L. Здѣсь полынь не играетъ уже той преобладающей роли, какъ въ при-Сыръ-Дарьинскихъ равнинахъ, а входитъ въ составъ растительнаго покрова наравнѣ съ Hulthemia.

Такимъ образомъ растительность указаннаго типа опредѣляется по преимуществу Hulthemia и Artemisia. Но иногда Hulthemia настолько преобладаетъ, что растительный покровъ кажется состоя-

щимъ только изъ нея одной. Надо отмѣтить еще, что Hulthemia въ этомъ составѣ растительности не достигаетъ особенно пышнаго развитія—стебель ея невысокій и сильно кустистый. Такой составъ растительности мы встрѣчаемъ, напримѣръ, на пространствѣ, лежащемъ между урочищемъ Кара-Джантакъ и теченіемъ р. Арыси, а также и въ мѣстности около сел. Чубаровки; высота этихъ площадей надъ уровнемъ океана можетъ быть опредѣлена въ 900—1000 фут.

Съ нѣкоторымъ повышеніемъ рельефа замѣчается увеличеніе примѣси Ceratocarpus'a; мѣстами встрѣчаются площадки, гдѣ онъ почти совершенно вытѣсняетъ сопутствующихъ ему Artemisia и Hulthemia. Въ этомъ составѣ растительности съ преобладающимъ Ceratocarpus кромѣ Hulthemia и Artemisia входятъ еще Convolvulus Pseudo-Cantabrica Schrenk., Alhagi camelorum Fisch., Sophora alopecuroides L., Phlomis salicifolia Rgl. var. angustifolia Rgl., Elymus crinitus Schreb. и Psoralea drupacea Bge. Растительность подобнаго типа мы встрѣчаемъ, напримѣръ, въ мѣстности къ сѣверу отъ сел. Вревскаго, а также кое-гдѣ вдоль юго-западнаго склона сѣверной оконечности Каратау.

Слѣдующимъ типомъ растительныхъ сообществъ, развивающихся на почвахъ, не отличающихся по своимъ морфологическимъ особенностямъ сколько нибудь замѣтно отъ ранѣе описанныхъ, является состоящая изъ Artemisia maritima Bess., Psoralea drupacea Bge., Sophora alopecuroides L., Phlomis salicifolia Rgl. var. angustifolia Rgl., Hulthemia berberifolia Dum., Ceratocarpus arenarius L., Poa bulbosa L., var. vivipara Koch., Carex physodes M. B., Elymus crinitus Schreb., иногда Convolvulus Pseudo Cantabrica Schrenk., Alhagi camelorum Fisch., Bromus Danthoniae Trin.

Обыкновенно всѣ перечисленные виды входятъ въ приблизительно равномъ количествѣ, но иногда замѣчается и преобладаніе Hulthemia или Ceratocarpus. Если мѣстность понижается, какъ напримѣръ по дну небольшого оврага, тамъ можно встрѣтить густую заросль Cynodon dactylon Rich. Указанный составъ, при условіи пышнаго развитія входящихъ въ составъ его видовъ, уже характеризуетъ собою начало нижней границы богарныхъ посѣвовъ. Но эти послѣдніе удаются здѣсь годами; одно время урожай получается сносный, а въ болѣе или менѣе засушливое лѣто и сѣмена не собираютъ. Что касается высоты описываемыхъ площадей, то она опредѣляется въ 1000—1200 фут. Еще нѣсколько выше, растительный покровъ является состоящимъ уже изъ большаго числа представителей, а именно, въ составъ его входятъ: Phlomis salicifolia Rgl. var. angustifolia Rgl., So-

phora alopecuroides L., Psoralea drupacea Bge., Ceratocarpus arenarius L., Artemisia maritima Bess., Asperula humifusa Bess., Achillea sp., Elymus crinitus Schreb., Poa bulbosa L. var. vivipara Koch.; Aegilops cylindrica Host., Agropyrum cristatum Bess., Euphrasia officinalis L var. vulgaris., Hulthemia berberifolia Dum., Cousinia decurrens Rgl., Carex physodes M. B.

На мягкихъ почвахъ, залегающихъ на лессахъ къ перечисленнымъ видамъ присоединяется еще Eremurus Olgaea Rgl. Площади съ отмѣченнымъ составомъ растительнаго покрова мы встрѣчаемъ на холмистой мѣстности къ западу отъ г. Чимкента, въ окрестностяхъ Вревскаго на урочищѣ Палванташъ, лежащемъ между Буролдаемъ и Арысью, по предгорьямъ Каратау, къ сѣверо-востоку отъ г. Туркестана, и т. д. Производящіеся здѣсь безполивные посѣвы мѣстнаго населенія даютъ уже болѣе вѣрные и болѣе высокіе урожаи, чѣмъ въ мѣстностяхъ предыдущаго типа. Но нужно сказать, что нерѣдко бываютъ годы, что и здѣсь сборъ не окупаетъ сѣмянъ.

Значительно болѣе постоянными являются урожаи, допускающіе уже правильное веденіе хозяйства на богарныхъ земляхъ, когда къ только что перечисленнымъ представителямъ растительнаго царства присоединяются Agropyrum repens (L.) P. B., Lasiagrostis Caragana Trin., Festuca ovina L. и Stipa pennata L.

Какъ показываютъ наблюденія, наиболѣе характернымъ изъ этихъ трехъ видовъ нужно признать Agr. repens (L.) P. B. Присутствіе въ растительномъ покровѣ трехъ послѣднихъ растеній безъ Agropyrum repens (L.) P. B. не влечетъ еще за собой возможности полученія вѣрныхъ урожаевъ съ богарныхъ посѣвовъ, а съ другой стороны очень часто бываетъ и такъ, что Agropyrum встрѣчается въ довольно большихъ количествахъ, Lasiagrostis же, Festuca и Stipa отсутствуютъ.

Указанная полоса болѣе или менѣе вѣрныхъ богарныхъ посѣвовъ начинается, согласно отсчетамъ барометра, на высотѣ 1500 фут. надъ уровнемъ океана. Этотъ типъ растительности мы встрѣчаемъ на громадныхъ пространствахъ по предгорьямъ Таласскаго Алатау по склонамъ и горнымъ долинамъ хребта Каратау. Для большей полноты характеристики нужно отмѣтить, что богарные посѣвы иногда наблюдались при совершенномъ отсутствіи Agropyrum repens (L.) P. B., Aegilops cylindrica Host и Agropyrum cristatum Bess., но тогда поражалъ пышностью своего развитія Ceratocarpus. Въ обычной сухой степи, а въ особенности въ пескахъ Муюнъ-Кумъ, это едва замѣтное растеньице съ сухими мелкими листьями сѣрозеленаго цвѣта; въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ Ceratocarpus сопровождаетъ богарные посѣвы, онъ достигаетъ значительной

высоты и имѣетъ яркую окраску. Но съ другой стороны и присутствіе въ составѣ растительнаго покрова Agropyrum repens (L.) P. B. не всегда обозначаетъ возможность полученія вѣрныхъ урожаевъ; сказанное относится къ мѣстностямъ вродѣ, напримѣръ, расположенной около кишлака Карабулакъ, гдѣ почвы содержатъ нѣкоторый процентъ гальки и поэтому, несмотря на довольно большую примѣсь Agropyrum repens посѣвы страдаютъ отъ засухъ.

Чѣмъ выше и ближе къ горамъ, тѣмъ составъ растительнаго покрова становится богаче и тѣмъ пышнѣе развиваются отдѣльные представители его. На слѣдующей ступени за только что описаннымъ типомъ растительности можно поставить состоящую изъ видовъ: Artemisia maritima Bess., Ar. scoparia W. A. K., Cousinia decurrens Rgl., Agr. cristatum Bess., Agr. repens (L.) P. B., Ceratocarpus arenarius L., Convolvulus Pseudo Cantabrica Schrenk., Dianthus sp., Lasiagrostis Caragana Trin., Achillea micrantha Willd, Elymus crinitus Schreb., Carex physodes M. B., Sophora alopecuroides L., Stipa pennata L., Poa bulbosa L. var. vivipara Koch., Festuca ovina L., Bromus Danthoniae Trin.

Въ случаяхъ еще большаго увлажненія къ перечисленнымъ прибавляется Linaria vulgaris Will, Bromus inermis Leyss., Br. macrostachys Desf. var. oxyodon Schrenk., Ziziphora clinopodiodes M. B., Galium verum L. Inula Helenium L., Polygonum aviculare L.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ растительный покровъ оказывается довольно густымъ, пригоднымъ мѣстами для скашиванія. Площади описаннаго типа можно наблюдать по плато, расположеннымъ по склонамъ и между хребтовъ горъ. Сюда относятся, напримѣръ, урочища Чанглакъ, Марка Джунгузъ, Марнынъ-Сазъ и верховья рѣчекъ Бугуни и Чаяна. Высота ихъ надъ уровнемъ океана опредѣляется въ 2000—4000 фут. Выше эти равнинныя плато переходятъ въ болѣе или менѣе крутыя скалы, пересѣченныя ущельями, по дну которыхъ протекаютъ мутные горные ручьи. Въ этой горной полосѣ начинаютъ уже встрѣчаться представители кустарниковой и древесной флоры. Изъ нихъ наиболѣе распространенными въ горахъ Каратау являются Acer Semenowi Rgl. et. Herd., Pyrus Malus L., Prunus divaricata Led, Prunus prostrata Labill., Lonicera sp., Crateagus sp., Vitis vinifera L., Armeniaca vulgaris Lam., Spirea sp.

Травянистая растительность, представленная многочисленными и пышно развитыми видами по дну долинъ орошенныхъ рѣчками и ключами, по сухимъ каменистымъ откосамъ является уже довольно скудной. Здѣсь въ составъ ея входятъ Ziziphora clinopodiodes M. B.,

Sophora alopecuroides L. Poa bulbosa L. var. vivipara Koch., Cousinia decurrens Rgl.

Съ поднятіемъ вверхъ, растительность, какъ травянистая, такъ и кустарниковая становится постепенно бѣднѣе; изъ кустарниковъ остается только стелющійся по землѣ Juniperus excelsa M. B. и J. Pseudosabina Fisch. et Mey. Травянистая же растительность альпійскихъ лужаекъ представлена: Leontopodium alpinum Cass., Ranunculus gelidus Kar. et Kir., Ran. sougaricus Schrenk., Myosotis silvatica Hoffm var. alpèstris Koch, Poa alpina L., Alopecurus pratensis L. и др.

Такова послѣдовательная стадія растительныхъ сообществъ, начиная отъ прибрежной полосы по Сыръ-Дарьѣ, до горныхъ вершинъ Каратау. Особенности почвъ и рельефа, а также орошенія обусловливаютъ собою, конечно, болѣе или менѣе значительныя уклоненія отъ намѣченной послѣдовательности измѣненія растительнаго покрова. Такъ, совершенно особо нужно поставить каменистую равнину, которая тянется вдоль сѣверо-восточнаго склона Каратау. Крайне скудный растительный покровъ ея состоитъ изъ Artemisia maritima Bess, Hulthemia berberifolia Dum., Ceratocarpus arenarius L., изрѣдка Sophora alopecuroides L., Poa bulbosa L. var. vivipara Koch. Такія же каменистыя площади мы встрѣчаемъ и вдоль юго-западныхъ склоновъ Каратау.

Далѣе нужно отмѣтить еще песчаныя пространства, залегающія широкой полосой между хребтомъ Каратау и р. Чу. Крайне бѣдный растительный покровъ ихъ представленъ зарослями Haloxylon Ammodendron Bge., Halimodendron argenteum Fisch., Tamarix Pallasi Desv. Изъ травянистыхъ растеній встрѣчаются Peganum harmala L., Sophora alopecuroides L., Capparis herbacea Willd., Statice otolepis Rgl., Carex physodes M. B.

Схематизируя различныя растительныя сообщества, встрѣчающіеся на изслѣдованной территоріи, можно намѣтить слѣдующіе основные типы.

Тугайная флора по пойменной полосѣ вдоль того и другого берега Сыръ-Дарьи: наиболѣе характерными для нея являются кустарниковые представители, образующіе мѣстами густыя заросли. Въ виду близости грунтовыхъ водъ эта растительность все лѣто сохраняетъ свою жизнедѣятельность.

Далѣе въ сѣверной части низменной равнины, идущей на востокъ отъ Сыръ-Дарьи, залегаетъ ***солянково-полынная степь.*** Здѣсь или заросли солянковыхъ представителей чередуются съ площадками, покрытыми полынью, или тѣ и другія образуютъ одно сообщество. Такъ какъ представители этой флоры довольно легко переносятъ засуху, то и здѣсь за весь періодъ вегетаціи мы не наблюдаемъ измѣ-

нения въ составѣ растительныхъ сообществъ.

Въ южной части при-Сыръ-Дарьинскихъ степей, имѣющихъ, по сравненію съ предыдущимъ райономъ, нѣсколько болѣе приподнятый рельефъ, мы находимъ ***полынную флору*** съ весьма незначительнымъ процентомъ другихъ представителей, по преимуществу съ жесткими колючими листьями. Какъ отмѣчалось уже выше, болѣе богатый весенній составъ растительности этой полосы, съ наступленіемъ жаровъ, уже съ конца мая выгораетъ и остаются почти исключительно одни виды полыни. Ближе къ горамъ, равнины переходятъ въ слегка холмистыя, но все-же еще невысокія предгорья, флора которыхъ можетъ быть охарактеризована, какъ ***полынно-злаковая.*** Взаимное соотношеніе представителей той и другой категоріи находится въ зависимости отъ того, лежитъ ли мѣстность ближе къ полынной степи или, наоборотъ, приближается къ высокимъ предгорьямъ. И здѣсь весенняя флора значительно отличается по своему составу отъ лѣтней.

Слѣдующимъ типомъ растительныхъ сообществъ служитъ ***злаковая флора.*** Семейство злаковъ въ этомъ составѣ растительности обыкновенно бываетъ представлено нѣсколькими представителями, поэтому только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ можетъ идти рѣчь о ковыльной, типчаковой или другой растительности. Помимо этого, на ряду съ злаками, въ составъ этого сообщества входятъ въ довольно большомъ количествѣ и нѣкоторые представители широколистной растительности, а также и виды полыни. Такъ какъ лѣтніе мѣсяцы въ этой полосѣ не отличаются особенною знойностью, то растительный покровъ почти все лѣто сохраняетъ свой зеленый видъ.

Наконецъ, по высокимъ горнымъ плато мы находимъ растительность, представленную весьма большимъ количествомъ пышно развитыхъ видовъ. Составленная по преимуществу изъ ***широколистныхъ представителей,*** она имѣетъ и нѣкоторый процентъ злаковъ.

Далѣе, нужно отмѣтить еще ***кустарниковую флору горныхъ ущелій*** и ***флору песчаныхъ бархановъ,*** залегающихъ между хребтомъ Каратау и р. Чу; наиболѣе типичнымъ представителемъ этой послѣдней является саксаулъ.

Сравнивая различныя части уѣзда въ отношеніи сходства и различія естественно-историческихъ условій, можно разбить всю территорію его на слѣдующіе, отличные другъ отъ друга районы:

Тугайная полоса по Сыръ-Дарьѣ (*X хозяйственный районъ*). Эта полоса тянется по тому и другому берегу рѣки, шириной въ 1—5 верстъ. По своему рельефу она представляетъ собой равнинную площадь, мѣстами прорѣзанную рукавами и старыми протоками рѣкъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти послѣдніе образуютъ собой небольшія озерца. Изрѣдка общій характеръ рельефа нарушается небольшими депрессіями и всхолмленіями наносовъ. Тугайная полоса характеризуется комплексомъ легкихъ суглинистыхъ и супесчаныхъ почвъ. Нерѣдко почвы являются засоленными. Кое-гдѣ встрѣчаются наносы сыпучаго песка. Изъ растительнаго царства для тугайной полосы весьма типичными являются различные представители кустарниковой флоры, образующіе здѣсь густыя заросли. Травянистая растительность представлена по сырымъ и влажнымъ мѣстамъ камышами и осоками, а по болѣе сухимъ—злаками. Во время половодья Сыръ-Дарьи тугайная полоса заливается водой. Этимъ обстоятельствомъ и главнымъ образомъ близостью грунтовыхъ водъ обусловливается для нѣкоторыхъ мѣстъ возможность обходиться при посѣвѣ хлѣбовъ безъ искусственнаго орошенія, хотя нужно отмѣтить, что лѣтній періодъ въ данномъ районѣ отличается значительной знойностью и почти полнымъ отсутствіемъ атмосферныхъ осадковъ. Указанными причинами объясняется и тотъ фактъ, что естественная растительность тугаевъ сохраняетъ свой зеленый видъ въ теченіе всего лѣтняго періода. Во время зимы снѣжный покровъ въ данномъ районѣ достигаетъ весьма незначительной толщины, что даетъ возможность пасти зимою скотъ. Въ виду этого даже изъ предгорныхъ мѣстностей нѣкоторые изъ богатыхъ юртовладѣльцевъ на зиму прикочевываютъ сюда съ своими стадами. Какъ отмѣчалось выше, въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ описываемомъ районѣ являются возможными посѣвы безъ искусственнаго орошенія, но большая часть посѣвовъ въ виду недостатка атмосферныхъ осадковъ и сильныхъ лѣтнихъ жаровъ производится на орошенныхъ поляхъ.

Солонцеватая равнина вдоль Сыръ-Дарьи (*IX хозяйственный районъ*). На югѣ эта равнина граничитъ съ низовьями р.р Арыси и Бугуни, а на сѣверо-востокѣ подходитъ къ холмистымъ предгорьямъ Каратау. Въ

Государственная

общемъ она имѣетъ небольшой уклонъ, обращенный на западъ. Кое-гдѣ равнинный характеръ мѣстности нарушается небольшими всхолмленіями, а между кишлаками Иканомъ и Чиликомъ плоскимъ пониженіемъ поверхности, гдѣ за отсутствіемъ стока воды образовался цѣлый рядъ озеръ, раздѣленныхъ между собой заболоченными пространствами.

Поверхность равнины сложена осадками рѣчныхъ и озерныхъ отложеній, обнаруживающихъ болѣе или менѣе замѣтную слоистость. Осадки эти въ большинствѣ случаевъ представляютъ собой суглинистые наносы, а иногда и песчаныя отложенія. Орошеніе района не можетъ быть названо особенно обильнымъ; правда, здѣсь мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ рѣчекъ, текущихъ съ горъ, какъ Бугунь, Чаянъ, Арыстанды, Иканъ-су, Карачикъ и друг., но они настолько не многоводны и настолько сильно разбираются въ верхнемъ своемъ теченіи, что не достигаютъ Сыръ-Дарьи; часть ихъ вливается въ озера, а остальныя теряются въ равнинѣ. Почти всѣ озера этого района имѣютъ воду, содержащую нѣкоторый процентъ солей. Несмотря на скудость орошенія, подпочвенныя воды въ районѣ находятся довольно недалеко отъ поверхности—онѣ выступаютъ уже на глубинѣ 2—8 метровъ.

Характеръ рельефа, близость грунтовыхъ водъ и высокая температура въ лѣтній періодъ являются главнѣйшими факторами, опредѣляющими характеръ почвеннаго покрова. Наиболѣе распространенными для описываемаго района служатъ въ большей или меньшей степени засоленныя почвы типа суглинистыхъ. Какъ разновидность основного типа мы встрѣчаемъ мокрые плотные солонцы и пухлые иногда покрытые тонкой коркой.

Растительный покровъ солонцеватыхъ степей представленъ различными видами солянокъ и полыней, причемъ или тѣ или другія входятъ въ составъ одного сообщества или же полынныя заросли чередуются съ солянковыми.

Въ виду недостатка выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ и сильныхъ лѣтнихъ жаровъ посѣвы въ этомъ районѣ производятся только при условіи искусственнаго полива. А такъ какъ водные запасы района крайне ограничены, то значительная часть территоріи служитъ только какъ выпасъ для скота; періодомъ выпаса являются по преимуществу весенніе мѣсяцы, когда растительность богаче развита и когда еще дѣйствуютъ водные источники, пересыхающіе лѣтомъ.

Полынная равнина по Сыръ-Дарьѣ (***XI хоз. районъ***) расположена по нижнему теченію р. Арыси. По своему рельефу этотъ районъ занимаетъ уже нѣсколько болѣе возвышенное положеніе по сравненію съ солонцеватой степью. Поверхность или ровная или весьма слабо расчлененная невысокими холмистыми увалами съ очень пологими скатами.

Также, какъ и въ предыдущемъ районѣ, поверхностные слои сложены рѣчными и озерными осадками, представляющими большое сходство съ только что упоминавшимися. Орошается районъ одною только рѣкой Арысью, которая въ этомъ теченіи имѣетъ довольно узкую поливную долину. Остальная площадь расположена значительно выше рѣчной долины и, поэтому вода изъ Арыси сюда не выводится. Грунтовыя воды находятся здѣсь уже на большой глубинѣ и этимъ обстоятельствомъ, въ связи съ нѣсколько приподнятымъ положеніемъ района, обусловливается незасоленность верхняго горизонта. Выцвѣты же солей наблюдаются въ нижнихъ слояхъ. Преобладающимъ типомъ являются свѣтлыя суглинистыя почвы.

Незначительность выпадающихъ осадковъ и знойность лѣтняго періода въ связи съ характеромъ залегающихъ здѣсь почвъ являются рѣшающими моментами для растительнаго покрова. Послѣдній во время лѣтняго періода представленъ здѣсь почти исключительно видами полыни съ небольшой примѣсью другихъ представителей.

Земледѣльческая культура, связанная съ возможностью орошенія полей, ограничивается въ описываемомъ районѣ долинами рѣчекъ, вся же остальная площадь используется для выпаса скота, который пригоняется сюда на весенній періодъ.

Чули (сухія пространства) юго-западнаго угла уѣзда (***XII хоз. районъ***). По положенію надъ уровнемъ океана этотъ районъ лежитъ еще нѣсколько выше, чѣмъ предыдущій районъ.

Онъ имѣетъ волнистый рельефъ, что обусловливается грядами невысокихъ холмовъ, идущихъ въ различномъ направленіи. Коренныя породы относятся къ группѣ мѣловыхъ и третичныхъ образованій, представленныхъ въ верхнихъ слояхъ, по большей части, красноцвѣтными глинами, суглинками и песчанниками. Но кромѣ того весьма значительную площадь занимаютъ и наносныя отложенія. Постоянно дѣйствующіе источники представлены въ этомъ районѣ весьма небольшимъ количествомъ мелкихъ ключей, быстро теряющихся въ сухихъ долахъ. Ни одна рѣчка не пересѣкаетъ эту сухую мѣстность. Лишь во время весенняго таянія снѣговъ и сильныхъ дождей

по оврагамъ протекаютъ ручьи. Грунтовыя воды довольно глубоки и въ большинствѣ случаевъ солены. Въ зависимости отъ основныхъ залегающихъ породъ, почвы или свѣтлыя, легкія, или болѣе плотныя съ красноватымъ оттѣнкомъ. Встрѣчаются близкіе по типу къ суглинистымъ и супесчанымъ. Растительный покровъ представленъ здѣсь уже большимъ числомъ представителей: на ряду съ полынью встрѣчаются и нѣкоторые виды злаковъ; зонтечныя, мотыльковыя и проч.

Поливные посѣвы въ описываемомъ районѣ занимаютъ лишь весьма небольшую площадь: они разбросаны мелкими участками около немногочисленныхъ постоянныхъ источниковъ. Въ виду нѣсколько большого количества выпадающихъ весеннихъ осадковъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ района возможными становятся и богарные посѣвы. Остальная площадь служитъ исключительно, какъ выгонъ.

Полоса низкихъ предгорій (V и часть IV хоз. районовъ). Эта полоса тянется вдоль юго-западнаго склона Кара-тау въ районѣ рѣчекъ Бугуни, Буролдая и Арыси. Положеніе ея надъ уровнемъ океана опредѣляется высотою въ предѣлахъ 160—330 фут. Характеръ рельефа—волнистая поверхность съ отлогими скатами холмовъ.

Основною породой являются лессовыя отложенія, лишь мѣстами прерываемыя выступами конгломератовъ и галечными выносами рѣчныхъ долинъ. Грунтовыя воды находятся далеко отъ поверхности, что обусловливается значительной водопроницаемостью лесса. Предгорная полоса орошается тремя водными источниками—Арысью, Буролдаемъ и Бугунью, которые могутъ быть отнесены къ числу наиболѣе многоводныхъ рѣчекъ Чимкентскаго уѣзда. Помимо этого здѣсь мы находимъ цѣлый рядъ мелкихъ ручьевъ, берущихъ начало на хребтѣ Каратау. Преобладающимъ типомъ почвъ являются образовавшіяся на лессѣ; онѣ характеризуются свѣтлой окраской съ едва замѣтнымъ переходомъ къ материнской породѣ. Лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почвы обнаруживаютъ засоленность. Растительность въ этомъ районѣ представлена полынно-злаковымъ сообществомъ, гдѣ процентъ тѣхъ и другихъ представителей находится въ зависимости отъ того, лежитъ ли мѣстность ближе къ полынной степи или же къ полосѣ высокихъ плато.

Что касается сельско-хозяйственной культуры, то долины рѣчекъ и ключей заняты поливными пашнями, а на неорошаемыхъ площадяхъ во многихъ мѣстахъ производятся посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ безъ искусственнаго полива.

Юго-западный склонъ сѣверной половины Каратау (южная и юго-западная часть VI района). Эта полоса, начинаясь отъ р. Чаяна, тянется вдоль хребта Каратау до границы съ Перовскимъ уѣздомъ. Въ отношеніи высоты надъ уровнемъ океана она занимаетъ почти одинаковое положеніе съ предыдущимъ райономъ. Поверхность волнистая, пересѣченная увалами, идущими въ направленіи отъ хребта Каратау до Сыръ-Дарьи. Основныя породы, выступающія на поверхность, представлены частью мягкими наносами, частью галечными розсыпями конгломератовъ съ всевозможными переходами отъ одного типа этихъ образованій къ другому. Къ числу болѣе крупныхъ рѣчекъ, проходящихъ по этой предгорной полосѣ относятся Чаянъ, Арыстанды, Кокъ-кія, Карачикъ, но кромѣ того здѣсь довольно много мелкихъ источниковъ, вытекающихъ изъ горъ и разбираемыхъ затѣмъ на арыки. Почвы района содержатъ большій или меньшій процентъ гальки, хотя по высокимъ водораздѣльнымъ холмамъ встрѣчаются и совершенно мягкія почвы. Эта пестрота почвенныхъ образованій и является характерной для описываемаго района, который въ отношеніи своего рельефа и положенія надъ уровнемъ океана обнаруживаетъ весьма большое сходство съ предыдущимъ. Почвенныя особенности отражаются до извѣстной степени и на характерѣ растительнаго покрова. Представляя собою полынно-злаковое сообщество, растительность въ этомъ районѣ состоитъ уже изъ меньшаго числа представителей и въ лѣтній періодъ въ значительной степени выгораетъ. Такъ же какъ и въ предыдущемъ районѣ долины рѣчекъ и ручьевъ заняты поливными пашнями. Богарные же посѣвы встрѣчаются сравнительно рѣдко, въ большинствѣ случаевъ они расположены по болѣе возвышеннымъ мѣстамъ предгорій. Довольно значительная часть территоріи не можетъ быть использована для посѣвовъ въ виду сильной хрящеватости залегающихъ здѣсь почвъ.

Полоса высокихъ плато (III районъ) занимаетъ возвышенную мѣстность, расположенную между двумя параллельно идущими цѣпями южнаго Каратау. Ровныя площади этого района чередуются съ глубокими оврагами горныхъ рѣчекъ и холмистыми грядами, идущими перпендикулярно основной цѣпи хребта. Орошается эта территорія верховьями рѣчекъ: Буролдая, Бугуни, Сасыка, Чаяна, Арыстанды и другими болѣе мелкими источниками. Такъ какъ верхніе горизонты описываемой площади заняты лессовыми отложеніями, то и почвы района являются въ большинствѣ случаевъ мягкими, но по склонамъ горныхъ грядъ встрѣчаются иногда и хрящеватыя, съ значительнымъ

процентомъ щебня. Такъ какъ вслѣдствіе большой влажности разложеніе растительныхъ остатковъ идетъ менѣе энергично, чѣмъ въ равнинныхъ районахъ, то почвы высокихъ плато содержатъ довольно значительный процентъ перегноя и поэтому окрашены въ темные тона. По своему характеру почвы описываемой территоріи болѣе всего подходятъ къ типу каштановыхъ. Растительный покровъ представленъ весьма большимъ количествомъ видовъ, среди которыхъ преобладаютъ злаковые. Въ виду умѣренной температуры лѣтняго періода и большой влажности, растительный покровъ сохраняетъ свою жизнедѣятельность до самой осени.

Богарные посѣвы въ описываемомъ районѣ занимаютъ уже довольно значительный процентъ площади и даютъ высокіе урожаи.

Равнина къ сѣверо-западу отъ Каратау (VIII районъ и сѣверо-западная часть VI района) имѣетъ общій уклонъ, обращенный на сѣверо-западъ. Материнской породой въ большей части района является конгломератъ, разрушенный на поверхности. Въ полосѣ же, прилегающей къ барханнымъ пескамъ, верхнимъ слоемъ служатъ наносы Орошается районъ довольно скудно. Съ Каратау сбѣгаютъ мелкія рѣчки. Обыкновенно узкія долины ихъ при выходѣ изъ горъ имѣютъ мягкія почвы съ близкими грунтовыми водами. Весьма многія изъ рѣчекъ стекаютъ въ толщу галечниковъ и затѣмъ, выходя на поверхность уже вдали отъ хребта, образуютъ «сазы». Характеръ почвъ опредѣляется материнскими образованіями. Такимъ образомъ здѣсь, на ряду съ сильно хрящеватыми, галечными почвами, встрѣчаются и мелкія, по своему характеру близкія къ типу почвъ лессовыхъ предгорій Эти послѣднія на пониженныхъ мѣстахъ равнины обнаруживаютъ засоленіе. Всѣ почвы свѣтлы и обнаруживаютъ сильное вскипаніе.

Климатическія условія района характеризуются бездождным лѣтнимъ періодомъ и довольно холодной, хотя и малоснѣжной зимой. Смѣна высокихъ и низкихъ температуръ совершается весьма быстро. Растительный покровъ равнины представленъ по преимуществу нѣсколькими видами полыни; въ полосѣ, прилегающей къ горамъ, встрѣчаются небольшія площади полынно-злаковой растительности, а на засоленныхъ мѣстахъ, по границѣ съ песками, различные представители солянокъ. Въ виду сильныхъ лѣтнихъ жаровъ посѣвы производятся только съ искусственнымъ поливомъ по долинамъ рѣчекъ, остальная же площадь служитъ въ продолженіе весенняго періода выпасомъ для скота.

Районъ холмистыхъ предгорій сѣверо-восточнаго склона Каратау (районъ VII и сѣверо-восточная часть VI-го). Начиная отъ Чулакъ-Кургана до границы съ Ауліэатинскимъ уѣздомъ, идетъ сильно холмистая мѣстность съ грядами, отходящими отъ Каратау. Въ большинствѣ случаевъ холмы эти имѣютъ отлогіе склоны, скалистые же откосы можно наблюдать около самаго хребта Каратау. Постепенно понижаясь, холмы на сѣверо-востокѣ переходятъ въ ровную степь, которая и тянется вплоть до песковъ Муюнъ-кумъ. Основными породами, образующими верхніе слои холмовъ служатъ или щебневатыя осыпи сланцевъ, или полуразрушенные конгломераты, или болѣе или менѣе мягкіе наносы. Послѣдніе располагаются по рѣчнымъ долинамъ. Ими же занята степная полоса района и болѣе низкіе холмы, спускающіеся къ равнинѣ.

Такъ какъ большая часть площади сложена конгломератами и щебневатыми осыпями, то и почвы района въ большинствѣ случаевъ являются сильно хрящеватыми. Болѣе мягкія, но все же съ нѣкоторой примѣсью гальки, мы находимъ по низкимъ холмамъ и на равнинѣ граничащей съ песками. Кой-гдѣ эти мягкія почвы являются засоленными.

Орошается районъ цѣлымъ рядомъ рѣчекъ, берущихъ начало на хребтѣ Каратау. Довольно полноводныя въ весенній періодъ таянія снѣговъ, онѣ сильно пересыхаютъ во время лѣтнихъ жаровъ. Нѣкоторыя изъ нихъ мѣстами теряются въ галечникахъ и конгломератахъ, а затѣмъ опять выступаютъ на поверхность. Выходя на равнину часть этихъ рѣчекъ образуетъ озера съ прѣсной водой.

Растительность района представлена по преимуществу нѣсколькими видами полыни. Лишь по болѣе высокимъ мѣстамъ къ полыни присоединяются нѣкоторые представители злаковъ. Также, какъ и въ предыдущемъ районѣ, на границѣ съ песками на засоленныхъ почвахъ преобладаютъ солянки. Подъ посѣвами въ описываемомъ районѣ находятся только лишь искусственно орошаемыя долины рѣчекъ съ мягкими почвами.

ГЛАВА II.

Характеристика районовъ въ экономическомъ отношеніи.

Взаимодѣйствіе естественно-историческихъ условій, изученіе которыхъ дало намъ возможность установить границы характеризованныхъ выше районовъ, отразилось, конечно, въ той или иной степени и на хозяйственныхъ формахъ населенія; эти послѣднія въ зависимости отъ климата, рельефа и почвы, вылились въ свой собственный, отличный отъ другихъ, хозяйственный укладъ. Систематическое отсутствіе дождей во время вегетаціоннаго періода сельскохозяйственныхъ растеній, наблюдающееся на нѣкоторыхъ высотахъ Туркестанскаго края, создало совершенно особую поливную культуру растеній, возможность которой обусловливается наличностью водныхъ источниковъ. Въ мѣстностяхъ, лежащихъ болѣе или менѣе высоко надъ уровнемъ океана, возможна обычная культура растеній (богарные посѣвы); въ районахъ же безводныхъ, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ отсутствуютъ и дожди, она совершенно невозможна при существующей техникѣ сельскаго хозяйства и земледѣлія.

Совокупность всѣхъ этихъ условій, наблюдающихся на обслѣдованной территоріи, дѣлается доступной для изученія, когда мы примѣнимъ дедуктивный методъ и, разложивъ массу сложныхъ причинъ на простѣйшія, установимъ небольшія, сравнительно, пространства, характеризующіяся какимъ либо изъ основныхъ признаковъ.

Ничтожная плотность населенія Чимкентскаго уѣзда и проистекающее отсюда изобиліе земли даютъ возможность киргизу использовать подъ пастьбу скота громадныя пространства; вмѣстѣ съ тѣмъ занятіе земледѣліемъ создало уже въ представленіи киргиза понятіе о земельной собственности, и въ настоящій моментъ большинство киргизскихъ хозяйствъ, объединенныхъ въ тѣ или иныя группы родовыми началами, существующими съ глубокой древности, обособилось на опредѣленныхъ земельныхъ участкахъ, гдѣ они и занима-

ются земледѣліемъ и скотоводствомъ. Для того, чтобы произвести подсчетъ экономическихъ данныхъ подворной переписи по естественно-историческимъ районамъ необходимо было провести границы этихъ районовъ по тѣмъ межамъ, которыя киргизы указали для своихъ общинъ въ натурѣ. Но такъ какъ пространства нѣкоторыхъ общинъ захватываютъ большія площади, то естественно, что районы, построенные вначалѣ на признакахъ естественно-историческихъ, обусловливающихся различіемъ въ рельефѣ, почвахъ, орошеніи, растительности и т. п., пришлось нѣсколько видоизмѣнить въ зависимости отъ границъ общиннаго киргизскаго землепользованія.

Съ другой стороны три района IX, XI и XII-й, разсматриваемые нами въ естественно-историческомъ отношеніи совершенно особо, пришлось для подсчета экономическихъ данныхъ слить въ одинъ, такъ какъ на всей этой обширной территоріи имѣется всего только 13 обособленныхъ участковъ, все же остальное пространство представляетъ собою площади общаго пользованія.

Послѣднее обстоятельство заставило насъ произвести болѣе детальный анализъ хозяйственныхъ условій населенія и при подсчетѣ подворнаго матеріала расчленить его на четыре группы общинъ: 1) пользующихся обособленными участками; 2) не имѣющихъ такихъ участковъ, а находящихся на площадяхъ общаго пользованія; 3) постоянно кочующихъ, которыхъ не удалось привязать къ какой либо опредѣленной территоріи и 4) ведущихъ хозяйство на чужой землѣ. Въ зависимости отъ такой группировки три естественно-историческихъ района IX, XI и XII-й, слитые въ одинъ экономическій, не будутъ представлены такими суммарными итогами, нивеллирующими ихъ природныя особенности, такъ какъ въ данномъ случаѣ отдѣльно охарактеризованы и обособленныя общины, лежащія собственно въ Туркестанскомъ районѣ (IX), и общины на площадяхъ общаго пользованія, расположенныя почти исключительно въ районахъ Арысскомъ (XI) и Монтай-ташскомъ (XII).

Обратимся теперь къ итогамъ, которые далъ намъ порайонный подсчетъ. Разсмотримъ, прежде всего, насколько распространены здѣсь богарные посѣвы (посѣвы подъ дождь). Исчисленные на 100 десятинъ общаго посѣва, они, наряду съ посѣвами поливными, даютъ такія соотношенія.

Обозначеніе районовъ.	На 100 десят. всей площади посѣва приходится.	
	Поливного.	Богарнаго.
III-й Кашкаратинскій районъ .	56,3	43,7
IV-й Буролдаевскій-Акташскій .	73,7	26,3
V-й Бурджарскій	81,4	18,6
VI-й Каратаусскій	62,8	37,2
VII-й Чулакъ-Курганскій . .	62,1	37,9
VIII-й Сузакскій	91,2	8,8
IX-й Туркестанскій . . .	91,0	9,0
X-й Сыръ-Дарьинскій . . .	71,4	28,6
XI и XII-й Арысскій и Монтай-ташскій	69,3	30,7
По всѣмъ . .	71,0	29,0

Такимъ образомъ въ районахъ Сузакскомъ, Туркестанскомъ и Бурджарскомъ наблюдается совершенно незначительное количество богарныхъ посѣвовъ, что особенно характерно для первыхъ двухъ районовъ, такъ какъ высота ихъ надъ уровнемъ океана не достигаетъ и тысячи футовъ, а при хроническомъ лѣтнемъ бездождіи тамъ трудно и ожидать большаго развитія посѣвовъ подъ дождь. Что касается Бурджарскаго района, то низкій процентъ богарныхъ посѣвовъ въ немъ, скорѣе всего, можетъ быть объясненъ изобиліемъ водныхъ источниковъ, позволяющихъ вести въ широкихъ размѣрахъ поливную культуру, которая даетъ устойчивые урожаи при болѣе легкой обработкѣ земли. Довольно малыми размѣрами богарной посѣвной площади отличается также и IV-й районъ, но дѣло въ томъ, что весь этотъ районъ характеризоваться показанными нами отношеніями не можетъ и, для выясненія размѣровъ богарной площади, долженъ быть расчлененъ на два подрайона, такъ какъ часть его, занятая Акташской волостью, совершенно почти лишена водныхъ источниковъ, между тѣмъ какъ въ предѣлахъ Буролдаевской воло-

сти, послѣднихъ довольно много.*) Въ подрайонныхъ итогахъ отношенія для Акташской части получаются совершенно иныя.

IV-й районъ:	На 100 дес. всей площади посѣва приходится. Поливного.	Богарнаго.
а) Буролдаевскій .	82,2	17,8
б) Акташскій . .	16,1	83 9

Наконецъ, что касается Сыръ-Дарьинскаго района, то возможность тамъ богарныхъ посѣвовъ зависитъ, скорѣе всего, отъ высокаго стоянія подпочвенныхъ водъ, наличность которыхъ, между прочимъ, объясняется частыми разливами Сыръ-Дарьи.

Размѣры посѣвовъ на одно хозяйство крайне разнообразны по различнымъ районамъ.

Районы.	Площадь посѣва на 1 сѣющее хозяйство Всего.	Въ томъ числѣ Поливного.	Богарнаго.
III-й . . .	8,6	5,1	3,5
IV-й . . .	7,8	5,7	2,1
V-й . . .	5,0	4,3	0,7
VI-й . . .	4,2	2,7	1,5
VII-й . . .	2,8	1,7	1,1
VIII-й. . .	1,9	1,8	0,1
IX-й . . .	5,5	5,0	0,5
X-й . . .	1,8	1,5	0,3
XI и XII-й. .	2,7	2,1	0,6
	5,2	4,0	1,2

Наиболѣе значительныя площади посѣва, какъ поливного, такъ и богарнаго, наблюдаются въ III и IV-омъ районахъ. Поливные посѣвы довольно развиты также и въ IX районѣ; въ X-омъ же, въ тугайной полосѣ Сыръ-Дарьи, какъ поливная, такъ и богарная площади посѣва представляются минимальными. Въ данномъ случаѣ, опредѣляя

*) Въ приложеніи дается картограмма сравнительнаго распространенія поливныхъ и богарныхъ посѣвовъ, гдѣ эта сторона освѣщается гораздо детальнѣе.

среднюю посѣвную площадь, мы принимали во вниманіе только однѣ сѣющія хозяйства, такъ какъ и размѣры районовъ сильно разнятся между собою, и число безпосѣвныхъ хозяйствъ по отдѣльнымъ районамъ далеко не одинаково.

Группировка хозяйствъ по площади посѣва дала такіе результаты.

Районы.	На 100 наличныхъ дворовъ приходится хозяйствъ.							
	Безъ посѣвовъ.	Съ посѣвомъ.						
		До 2 дес.	Отъ 2,1 до 5 дес.	Отъ 5,1 до 9 дес.	Отъ 9,1 до 14 дес.	Отъ 14 до 20 дес.	Отъ 20 до 30 дес.	Свыше 30 дес.
III-й . .	1,0	1,5	14,3	44,9	28,1	8,2	1,9	0,1
IV-й . .	4,6	5,0	20,3	41,2	20,2	6,5	1,9	0,3
V-й . .	12,4	14,3	40,8	22,9	6,8	2,3	0,3	0,2
VI-й . .	4,4	29,0	38,4	19,4	7,0	1,4	0,3	0,1
VII-й. ,	1,4	31,0	58,2	8,8	0,6	—	—	—
VIII-й .	16,7	55,5	25,3	1,6	0,9	—	—	—
IX-й . .	11,6	16,0	25,8	35,0	9,7	1,4	0,3	0,2
X-й , .	52,1	32,4	13,9	1,2	0,3	0,1	—	—
XI и XII-й.	62,8	22,1	9,1	4,5	1,0	0,3	0,1	0,1
Вообще .	17,3	20,4	27,5	21,8	9,6	2,7	0,6	0,1

Въ общемъ превалирующее число хозяйствъ имѣетъ посѣвы съ площадью отъ 2 до 5 десят., но по отдѣльнымъ районамъ группировка нѣсколько видоизмѣняется, и въ районахъ III, IV и IX-омъ мы наблюдаемъ значительное число хозяйствъ, имѣющихъ посѣвы отъ 5 до 9 десят. и отъ 9 до 14 десят. Громаднымъ числомъ хозяйствъ (55,5%) съ минимальными посѣвами до 2 десят. отличается VIII-ой районъ, а по числу безпосѣвныхъ хозяйствъ, самыми характерными являются X и XI-й. На долю посѣвовъ, превышающихъ 14 десятинъ, остается незначительное количество хозяйствъ.

Отношенія, полученныя нами при такой группировкѣ общинъ, имѣютъ свои опредѣленныя основанія. Въ дальнѣйшемъ мы увидимъ, что наличность малыхъ посѣвовъ или большого числа без-

посѣвныхъ киргизъ вытекаетъ изъ того обстоятельства, что у большинства хозяйствъ даннаго района сильнѣе развито скотоводство, чѣмъ земледѣліе. Однимъ изъ наглядныхъ факторовъ, стоящимъ въ наиболѣе близкой зависимости отъ явленій естественно-историческаго порядка, служитъ распространеніе культуры того или иного вида сельско-хозяйственныхъ растеній. Подсчетъ данныхъ о посѣвной площади, занятой различными культурами, довольно рельефно выдѣляетъ въ этомъ отношеніи наши районы.

Районы.	На 100 десятинъ посѣва приходится													
	На поливныхъ земляхъ.										Неполивныхъ.			
	Озимой пшеницы	Яровой пшеницы	Ячменя.	Проса.	Кунака.	Кукурузы	Джугары	Льна.	Риса.	Остальн.	Озимой пшеницы	Яровой пшеницы	Ячменя.	Остальн.
III-й	15,6	57,7	5,6	12,4	7,9	0,5	—	0,1	—	0,2	2,6	96,5	0,9	—
IV-й	41,3	17,3	1,1	15,2	15,7	5,7	—	2,1	0,4	1,2	11,2	88,4	0,3	0,1
V-й	37,8	7,1	3,6	15,9	9,1	14,9	0,1	0,9	9,3	1,3	3,3	94,6	1,6	0,5
VI-й	27,2	30,0	8,3	16,7	11,6	4,9	0,8	—	—	0,5	0,8	98,7	0,5	—
VII-й	—	80,5	5,6	12,1	1,6	0,2	—	—	—	—	1,5	94,8	2,6	1,1
VIII-й	—	54,2	27,4	14,6	3,4	0,4	—	—	—	—	—	100,0	—	—
IX-й	25,5	28,3	11,2	10,4	3,2	4,6	16,6	—	—	0,2	1,5	95,8	2,7	—
X-й	5,7	16,8	10,7	60,0	2,5	3,7	0,3	—	—	0,3	24,5	43,2	30,6	1,7
XI и XII-й	136,7	6,0	10,1	31,2	4,7	9,9	0,3	—	—	1,1	3,1	91,4	4,1	1,4
	31,2	25,2	5,1	16,4	10,8	6,2	1,7	0;9	1,6	0,9	5,7	92,3	1,8	0,2

Въ общемъ, на территоріи всѣхъ районовъ, самой распространенной и занимающей наибольшую площадь поливного посѣва, является озимая пшеница, на второмъ мѣстѣ стоитъ яровая пшеница. Очевидно, что эти двѣ культуры, занимая въ посѣвѣ преобладающую площадь (56,4%), играютъ и самую существенную роль въ хозяйственной жизни населенія. Но по отдѣльнымъ районамъ вліяніе естественно-историческихъ условій сказалось весьма различно. Такъ

ближе всего, къ среднимъ условіямъ подходитъ VI-й районъ, гдѣ культуры различныхъ растеній расположились приблизительно въ тѣхъ же соотношеніяхъ; въ III-же районѣ озимая пшеница значительную часть своей площади уступаетъ яровой, при чемъ изъ остальныхъ культуръ болѣе или менѣе видное мѣсто занимаетъ только одно просо. Въ IV и V районахъ главную роль играетъ уже озимая пшеница, а изъ второстепенныхъ культуръ выдѣляются просо, кукуруза и рисъ. Совершенно отсутствуютъ поливные посѣвы озимой пшеницы въ районахъ VII и VIII-омъ, гдѣ на второе мѣсто выдвигаются просо и ячмень; послѣдній (въ VIII-омъ районѣ) занимаетъ довольно большую площадь. IX-й районъ удѣляетъ значительное мѣсто посѣвамъ джугары и, наконецъ, X-й—совершенно своеобразенъ по той громадной площади, какую онъ отводитъ подъ просо.

Тѣ отклоненія, которыя мы наблюдали въ нѣкоторыхъ районахъ, въ отношеніи посѣвовъ озимой и яровой пшеницы на поливныхъ земляхъ, нивеллируются, отчасти, посѣвами этихъ растеній на пашняхъ богарныхъ. Но и при возможности богарныхъ посѣвовъ не всегда удѣляется мѣсто озимой пшеницѣ. Такъ, въ VIII районѣ мы можемъ отмѣтить ея отсутствіе и на богарной площади, въ VII районѣ посѣвъ ея крайне ничтоженъ и только нѣкоторая компенсація замѣтна для X-го района. Для болѣе яснаго представленія картины посѣвовъ въ смыслѣ распространенія тѣхъ или иныхъ культуръ въ районахъ, мы приведемъ еще табличку, которая и покажетъ намъ въ процентныхъ величинахъ площади посѣвовъ, независимо отъ того производятся-ли они на земляхъ поливныхъ или богарныхъ.

Районы.	На 100 десятинъ посѣва приходится десятинъ.				
	Озимой пшеницы	Яровой пшеницы	Ячменя.	Проса.	Остальныхъ.
III-й	10,3	73,4	3,6	7,4	5,3
IV-й	33,0	36,7	0,9	11,0	18,4
V-й	32,4	21,1	3,1	13,3	30,1
VI-й	17,6	55,1	5,5	10,4	11,4
VII-й	0,6	85,8	4,9	7,2	1,5
VIII-й	—	58,3	25,0	13,3	3,4
IX-й	23,3	34,3	10,5	9,4	22,5
X-й	9,5	25,3	16,7	42,5	6,0
XI и XII-й	28,7	26,3	8,7	23,8	12,5
	24,1	44,6	4,0	11,2	16,1

Въ общемъ итогѣ, прежде всего, мы наблюдаемъ перемѣщеніе двухъ главныхъ культуръ—озимой и яровой пшеницы. Такое перемѣщеніе произошло и по отдѣльнымъ районамъ и площадь озимой пшеницы, въ конечномъ результатѣ, превышаетъ яровую только въ V и IX-омъ районахъ.

Отмѣтивъ, такимъ образомъ, превалирующее значеніе этихъ двухъ хлѣбовъ для всѣхъ районовъ, за исключеніемъ X-го, прослѣдимъ распространеніе второстепенныхъ культуръ, имѣющихъ мѣсто на обслѣдованной территоріи. Такъ какъ посѣвы риса, проса, кунака и проч. производятся на земляхъ поливныхъ, то обратимся къ предыдущей таблицѣ. Здѣсь мы видимъ, что ячмень распространенъ, главнымъ образомъ, въ VIII районѣ, просо въ X, кунакъ—въ IV, кукуруза и рисъ въ V, джугара—въ IX и, наконецъ, ленъ, посѣвы котораго вообще крайне незначительны, большее распространеніе имѣетъ въ IV-омъ районѣ. Резюмируя все вышесказанное, возьмемъ пять наиболѣе распространенныхъ культуръ въ каждомъ районѣ и составимъ такую табличку:

Районы.	1.	2.	3.	4.	5.
III-й	яров. пшеница	озим. пшен.	просо	кунакъ	ячмень
IV-й	яров. пшеница	озим. пшен.	***кунакъ***	просо	кукуруза
V-й	***озим. пшеница***	яров. пшен.	просо	***кукуруза***	***рисъ***
VI-й	яров. пшеница	озим. пшен.	просо	кунакъ	ячмень
VII-й	***яров. пшеница***	озим. пшен.	просо	ячмень	кунакъ
VIII-й	яров. пшеница	***ячмень***	просо	кунакъ	кукуруза
IX-й	яров. пшеница	озим. пшен.	джуг.	ячмень	просо
X-й	***просо***	яров. пшен.	ячмень	оз. пшен.	кукуруза
XI и XII-й	озим. пшеница	яров. пшен.	просо	ячмень	кукуруза

Въ зависимости отъ условій естественно-историческаго характера находится и скотоводство. Прослѣдимъ сначала распространеніе разныхъ родовъ скота по районамъ.

Районы.	На 100 головъ всего скота приходится:			
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.
III-й	6,2	11,1	2,4	80,3
IV-й	5,9	9,2	4,8	80,1
V-й	3,0	4,3	4,2	88,5
VI-й	1,9	1,7	5,7	90,7
VII-й	2,1	1,5	3,2	93,2
VIII-й	1,8	1,1	6,8	90,3
IX-й	3,2	2,0	6,6	88,2
X-й	2,3	2,4	7,1	88,2
XI и XII-й	2,4	2,3	6,9	88,4
	3,2	4,1	5,8	86,9

Изъ таблички видно, что наибольшее вниманіе овцеводству удѣляетъ VII-й районъ, но оно также довольно сильно развито и въ районахъ VI и VIII-омъ; послѣдній довольно солидное мѣсто въ своемъ хозяйствѣ отводитъ и верблюдамъ, будучи въ то-же время самымъ необезпеченнымъ въ отношеніи рогатаго скота и лошадей, наибольшее распространеніе которыхъ наблюдается въ районахъ III и IV-омъ.

Но цифры, приведенныя нами въ этой табличкѣ, характеризуя составъ стадъ въ предѣлахъ района, ничего еще не говорятъ о тѣхъ числовыхъ величинахъ, которыми въ дѣйствительности обезпечены изучаемыя хозяйства. Для выясненія этого вопроса приведемъ табличку, показывающую въ среднихъ числахъ обезпеченность различными животными одного хозяйства.

Районы.	Количество скота на 1 хозяйство.			
	Лошадей.	Рогатаго скота	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.
III-й	3,4	6,3	1,4	47,1
IV-й	2,9	4,5	2,3	38,4
V-й	2,1	3,2	2,7	35,8
VI-й	1,3	1,1	3,7	60,1
VII-й	1,3	0,9	2,0	57,8
VIII-й	1,4	0,8	5,1	66,7
IX-й	1,6	1,0	3,3	44,8
X-й	2,2	2,3	6,8	84,6
XI и XII-й	2,5	2,2	7,2	90,6
	2,1	2,7	3,8	56,8

Въ отношеніи лошадей и рогатаго скота доминирующее положеніе по прежнему занимаютъ III и IV-й районы, что же касается овецъ и верблюдовъ, то наибольшее ихъ количество, приходящееся на одинъ дворъ, наблюдается въ X и XI-омъ районахъ, гдѣ хозяйства, въ тоже время, хорошо обезпечены рогатымъ скотомъ и лошадями. Особенно слабо развито скотоводство въ VII районѣ, гдѣ, за исключеніемъ овецъ, на хозяйство приходится минимальное количество животныхъ. Подчеркнемъ данныя этой таблички еще однимъ отрицательнымъ признакомъ.

Районы.	III-й.	IV-й.	V-й.	VI-й.	VII-й.	VIII-й	IX-й.	X-й.	XI и XII-й.
% хозяйствъ безскотныхъ.	3,3	2,6	4,8	3,7	7,2	1,2	7,2	1,1	1,3

Теперь для насъ рельефно выяснилось и сравнительное обезпеченіе скотомъ внутри района. Наиболѣе равномѣрно между хозяйствами животныя распредѣлены въ VIII, X и XI-омъ районахъ, самыми же яркими представителями обратнаго положенія вещей являются VII и IX, изъ которыхъ у перваго, кромѣ того, и абсолютное количество животныхъ ниже чѣмъ въ другихъ районахъ.

Наличность много и малоскотныхъ общинъ объясняется, конечно, той или иной степенью развитія земледѣльческаго хозяйства, насколько оно успѣло вытѣснить хозяйство скотоводческое. Сопоставимъ признаки этихъ двухъ типовъ хозяйствъ и проведемъ нѣкоторыя параллели въ этомъ отношеніи. Такія сопутствующія явленія, какъ сильно развитое овцеводство и большое число верблюдовъ, при незначительной посѣвной площади и сравнительно маломъ количествѣ рогатаго скота, съ одной стороны, и большомъ процентѣ кочующихъ хозяйствъ съ другой—позволяютъ отнести данныя хозяйства къ типу скотоводческихъ. Воспользуемся этими апріорными заключеніями для сравнительной характеристики районовъ и разсмотримъ различныя хозяйственныя особенности по двумъ большимъ группамъ а) районовъ, гдѣ скотоводство уже въ извѣстной степени вытѣснено земледѣліемъ и б) районовъ съ преобладаніемъ скотоводства.

Районы.	На 1 хозяйство приходится.					На 100 хозяйствъ приходится кочующихъ.
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	Посѣва.	
а)						
VI-й	1,3	1,1	3,7	60,1	4,0	59,6
IX-й	1,6	1,0	3,3	44,8	4,8	38,6
V-й	2,1	3,2	2,7	35,8	4,6	29,4
IV-й	2,9	4,5	2,3	38,4	7,5	35,5
III-й	3,4	6,3	1,4	47,1	8,5	28,1
б)						
VII-й	1,3	0,9	2,0	57,8	2,9	66,2
VIII-й	1,4	0,8	5,1	66,7	1,6	78,5
X-й	2,2	2,3	6,8	84,6	0,9	78,8
XI и XII-й	2,5	2,2	7,2	90,6	1,0	70,4

Въ данномъ случаѣ мы расположили районы въ порядкѣ численнаго возрастанія лошадей на одно хозяйство. Признаку этому, положенному въ основаніе группировки районовъ, сопутствуютъ такія явленія: въ районахъ земледѣльческихъ (а) наряду съ возрастаніемъ числа лошадей, растетъ число рогатаго скота и убываетъ количество верблюдовъ. Въ районахъ же, гдѣ скотоводство превалируетъ (б), рогатый скотъ не далъ правильныхъ рядовъ, потому что онъ не типиченъ для кочевника, а верблюды въ своихъ числовыхъ величинахъ представили картину діаметрально противоположную наблюдающейся въ районахъ земледѣльческихъ. Такого же характера явленіе замѣчается и по отношенію къ овцамъ: въ районахъ земледѣльческихъ число ихъ обратно пропорціонально количеству лошадей, тогда какъ въ районахъ съ развитымъ скотоводствомъ пропорціональность прямая. Явленіе того же порядка простирается и на посѣвную площадь, и въ данномъ случаѣ нарушается только V-ымъ райономъ, посѣвы котораго по занимаемому имъ мѣсту, должны бы быть нѣсколько больше; но, если принять во вниманіе сравнительно большую плотность населенія этого района и культуру риса, которая тамъ примѣняется, то такое уклоненіе дѣлается вполнѣ

понятнымъ Наконецъ, что касается числа кочующихъ дворовъ, то и они распредѣлились вполнѣ правильно по нашимъ двумъ группамъ, представивъ кочевниковъ большимъ процентомъ (66,2—78,8%) въ районахъ скотоводческихъ и значительно меньшимъ въ остальныхъ, гдѣ нѣкоторымъ исключеніемъ является VI районъ, въ которомъ земледѣльческое хозяйство еще не вполнѣ вылилось въ опредѣленныя формы.

Для того, чтобы судить о возможной эволюціи хозяйства не имѣя данныхъ о его поступательномъ движеніи, а исходя только изъ статики, необходимо произвести такой подсчетъ данныхъ подворной переписи, который объединялъ бы ихъ въ группы на основаніи одного опредѣленнаго хозяйственнаго признака. Однимъ изъ такихъ самыхъ устойчивыхъ факторовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе общимъ для всѣхъ хозяйствъ, признана нами лошадность. Въ дальнѣйшемъ мы разсмотримъ по районамъ итоги этого группового подсчета, а сейчасъ скажемъ нѣсколько словъ о тѣхъ соображеніяхъ, которыми мы руководствовались, кладя въ основу хозяйственнаго уклада населенія Чимкентскаго уѣзда лошадность, а не какой либо другой признакъ. Обратимся для этого къ даннымъ, характеризующимъ хозяйства въ отношеніи ихъ обезпеченности разнаго рода животными.

Районы.	На 100 наличныхъ дворовъ приходится хозяйствъ, имѣющихъ					
	Лошадей	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ.	Козъ.	Ословъ.
III-й	88,9	92,5	48,6	61,2	57,1	8,7
IV-й	87,6	81,5	58,5	49,9	54,3	15,9
V-й	87,3	62,1	59,9	45,8	52,7	19,8
VI-й	75,8	32,1	77,5	62,1	78,9	25,3
VII-й	79,7	27,3	66,9	68,7	77,2	13,7
VIII-й	72,0	24,8	88,5	61,6	87,3	35,3
IX-й	83,7	31,2	72,4	56,0	72,4	23,9
X-й	81,2	34,4	88,5	63,6	71,5	37,4
XI и XII-й	82,4	30,0	86,8	65,2	74,7	35,5
	82,5	50,0	71,1	57,7	67,1	23,7

Первое мѣсто въ этомъ отношеніи, какъ это видно изъ общаго итога, занимаютъ хозяйства, обладающія лошадями—не имѣетъ лошадей всего только 17,5% хозяйствъ. Верблюды, имѣя большее распространеніе, чѣмъ рогатый скотъ, все-таки далеко уступаютъ въ этомъ отношеніи лошадямъ, и притомъ не употребляются во всѣ работы при земледѣліи, что одно уже можетъ служить достаточнымъ признакомъ ихъ нетипичности при томъ значительномъ числѣ земледѣльческихъ хозяйствъ, которое наблюдается въ Чимкентскомъ уѣздѣ. Верблюды, при полномъ отсутствіи у киргизъ телѣгъ, являются незамѣнимыми при уборкѣ урожая—хлѣбъ въ снопахъ и зернѣ перевозится на верблюдахъ. На ряду съ быками, верблюды употребляются также при молотьбѣ хлѣба. Тѣмъ не менѣе они не могутъ вполнѣ замѣнить быковъ, такъ какъ почти не употребляются на одну изъ основныхъ земледѣльческихъ работъ—пахоту. Остается рогатый скотъ; въ числѣ его, правда, присутствуетъ довольно солидный процентъ рабочихъ быковъ, употребляемыхъ въ сельскохозяйственныхъ работахъ, но число хозяйствъ, не имѣющихъ вовсе рогатаго скота такъ велико (50,0%), что класть его въ признакъ, свойственный всѣмъ хозяйствамъ, очевидно не могло быть серьезныхъ основаній, такъ какъ, прежде всего, неестественно велика оказалась бы первая безскотная группа (половина всѣхъ хозяйствъ), которая нивеллировала бы всѣ тѣ рѣзкія особенности, свойственныя большему числу хозяйствъ съ различнымъ хозяйственнымъ укладомъ. Обратимся къ отдѣльнымъ районамъ. Процентъ хозяйствъ, обезпеченныхъ лошадьми, на всемъ протяженіи районовъ испытываетъ чрезвычайно малыя колебанія (отъ 72,0% до 88,9%), тогда какъ по отношенію къ рогатому скоту колебанія эти очень значительны (отъ 24,8% до 92,5%). Во всѣхъ районахъ лошадь распредѣлена гораздо равномѣрнѣе, чѣмъ рогатый скотъ. Исключеніе составляетъ только одинъ III районъ, гдѣ число хозяйствъ съ рогатымъ скотомъ превышаетъ число хозяйствъ съ лошадьми. Попробуемъ анализировать это исключительное явленіе. Выше мы уже упоминали, что въ составѣ стадъ рогатаго скота довольно большой процентъ занимаютъ рабочіе быки, употребляемые населеніемъ для земледѣльческихъ работъ Выдѣлимъ по всѣмъ районамъ рабочихъ быковъ и прослѣдимъ въ какомъ отношеніи окажутся они къ остальному скоту; такъ какъ, въ данномъ случаѣ, насъ совершенно не интересуютъ овцы, козы и ослы, то мы и приведемъ табличку безъ нихъ.

Районы.	Количество скота на 1 хозяйство.				На 100 головъ.		
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Рабочихъ быковъ.	Лошадей	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.
					Приходится рабочихъ быковъ.		
III-й	3,4	4,5	1,4	1,8	51,3	28,6	132,0
IV-й	2,9	3,3	2,3	1,2	40,5	25,9	49,5
V-й	2,1	2,4	2,7	0,8	34,3	23,8	23,8
VI-й	1,3	0,7	3,7	0,4	27,8	33,4	9,8
VII-й	1,3	0,7	2,0	0,2	13,8	20,1	9,0
VIII-й	1,4	0,6	5,1	0,2	15,6	26,4	4,3
IX-й	1,6	0,8	3,3	0,2	13,5	21,4	6,3
X-й	2,2	2,0	6,8	0,3	13,3	12,5	4,3
XI и XII-й	2,5	1,9	7,2	0,3	14,6	16,7	5,2
	2,1	2,1	3,8	0,6	30,1	24,1	16,7

Составляя около четвертой части всего количества рогатаго скота, рабочіе быки распространены въ районахъ въ зависимости отъ той или иной обезпеченности хозяйствъ лошадями и верблюдами. Особенно рельефно это проявляется въ отношеніи послѣднихъ. Въ третьемъ районѣ, обладающемъ наименьшимъ количествомъ верблюдовъ, рабочихъ быковъ больше, чѣмъ гдѣ бы то ни было (132%), наоборотъ, въ районахъ, гдѣ хозяйства наиболѣе обезпечены верблюдами, мы наблюдаемъ и минимальное число рабочихъ быковъ (4,3—6,3%), тогда какъ по отношенію къ лошадямъ рисуется совершенно обратная картина, т. е. въ районахъ наиболѣе обезпеченныхъ лошадями наблюдается наибольшее число рабочихъ быковъ и наоборотъ. Такое взаимоотношеніе приводитъ къ единственному логическому выводу, что въ районахъ съ болѣе развитымъ земледѣліемъ рабочіе быки замѣщаютъ верблюдовъ, что особенно рельефно и обнаружилось въ III районѣ.

Резюмируемъ все вышесказанное. Въ основаніе группировки экономическихъ данныхъ подворной переписи должна быть положена ***лошадность***, потому что:

1) лошадь имѣетъ, среди другихъ животныхъ, наибольшее распространеніе въ хозяйствахъ;

2) лошадь равномѣрнѣе распредѣлена въ хозяйствахъ, чѣмъ остальныя животныя;

3) исключительное преобладаніе въ III районѣ рогатаго скота надъ лошадями объясняется большимъ числомъ рабочихъ быковъ, группировку по которымъ произвести невозможно въ виду ихъ ничтожнаго количества въ остальныхъ районахъ.

Принимая въ основаніе группировки экономическихъ данныхъ лошадность, мы не можемъ обойти молчаніемъ одного изъ самыхъ существенныхъ факторовъ земледѣльческаго хозяйства—посѣвной площади. Уже изъ обзора приведенныхъ выше данныхъ видно было, что провести группировку экономическихъ данныхъ по посѣвной площади, по всей изслѣдованной территоріи, не представляется возможнымъ, такъ какъ въ составѣ ея имѣются два скотоводческихъ района X и XI-й, гдѣ процентъ безпосѣвныхъ хозяйствъ достигаетъ 52,1 и 62,8% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ. Въ дальнѣйшемъ изученіи матеріала, при опредѣленіи нормальнаго земледѣльческаго хозяйства, такая группировка будетъ проведена въ отношеніи интересующихъ насъ сторонъ экономической жизни населенія.

ГЛАВА III.

Общій очеркъ киргизскаго хозяйства.

1. Населеніе.

Изслѣдованіе 1907—1908 г.г. захватило собой 2125 ауловъ, въ которыхъ насчитывается 29526 киргизскихъ хозяйствъ. Наличное населеніе во время регистраціи равнялось 195582 душамъ обоего пола. По хозяйственнымъ районамъ оно группируется слѣдующимъ образомъ.

Районы.	Число ауловъ.	Хозяйствъ въ нихъ.	Наличное населеніе.		
			Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.
III-й	160	1593	5224	4234	9458
IV-й	352	5481	19366	16235	35601
V-й	161	3430	12003	10244	22247
VI-й	566	6440	21686	18630	40316
VII-й	93	1129	3522	3011	6533
VIII-й	65	521	1895	1593	3488
IX-й	137	1748	5597	4654	10251
X-й	228	4609	18518	15724	34242
XI и XII-й	108	1628	6838	5859	12697
А. Кочующіе	212	2503	9384	8057	17441
Б. На чуж. зем.	43	444	1809	1499	3308
Итого. . .	2125	29526	105842	89740	195582

Средній аулъ состоитъ изъ 13 хозяйствъ, или изъ 92 душъ населенія обоего пола. Величина киргизскаго аула, этой хозяйственной ячейки, не можетъ быть признана вполнѣ установившейся, особенно тамъ, гдѣ населеніе преимущественно кочевое; тѣмъ не менѣе, мы разгруппируемъ аулы по ихъ величинѣ и посмотримъ, какая группа преобладаетъ въ изслѣдованномъ уѣздѣ.

Группы ауловъ.	Число ауловъ.		Населеніе.	
	Въ абсолютныхъ числахъ.	Въ % %	Въ абсолютныхъ числахъ.	Въ % %
До 15 дворовъ. .	1461	68,75	83002	42,44
Отъ 16 до 30 двор.	541	25,00	77084	39,41
» 31 » 50 » .	102	4,80	24988	12,78
Свыше 50 . . .	21	1,45	10508	5,37
Всего . . .	2125	100	195582	100

Мелкіе аулы (до 15 хозяйствъ) преобладаютъ надъ средними и крупными, взятыми вмѣстѣ: они составляютъ 68,75% всего количества ауловъ въ уѣздѣ и содержатъ въ себѣ 42,44% всего населенія. Слѣдующей по величинѣ группой являются аулы съ 16—30 хозяйствами—ихъ 25%, а населенія въ нихъ 39,41%. Что же касается ауловъ, имѣющихъ 31—50 и свыше 50 хозяйствъ, то количество ихъ весьма невелико и выражается лишь 6,25% всего числа ауловъ. Причину различія въ величинѣ ауловъ необходимо искать въ особыхъ формахъ хозяйственной жизни, присущихъ изслѣдованной мѣстности. Тамъ, гдѣ населеніе земледѣльческое, гдѣ кочевой образъ жизни является пережиткомъ,—естественно, величина ауловъ должна быть больше. Земледѣліе, при томъ такое, которое ведется чуть не цѣликомъ на поливныхъ земляхъ, требуетъ извѣстной скученности хозяйственныхъ единицъ, чего нельзя сказать про скотоводство и связанное съ нимъ кочевничество, по самой природѣ своей требующее извѣстнаго простора. Прежде, когда номадъ во время кочевокъ подвергался нападеніямъ, а внутренніе раздоры племенъ и баранта почти исключали возможность жить спокойно, былъ смыслъ держаться большими группами, была непосредственная выгода отъ большей, чѣмъ теперь, величины ауловъ. Въ насто-

ящее же время эти явленія не имѣютъ больше мѣста, а потому формы общежитія зависятъ только отъ характера существующаго хозяйства. Скотоводческое хозяйство требуетъ простора и въ зависимости отъ этого преобладаютъ мелкіе аулы. Хотя въ Чимкентскомъ уѣздѣ, какъ видно было изъ предыдущаго описанія, въ нѣкоторыхъ районахъ земледѣліе имѣетъ весьма существенное значеніе, тѣмъ не менѣе скотоводство, вообще говоря, преобладаетъ, что подтверждается и числомъ кочующихъ хозяйствъ—ихъ 53,5%, а не кочующихъ 46,5%.

Хозяйственные аулы для удобства пользованія, главнымъ образомъ, пастбищными угодьями группируются въ общины. Послѣднія точно также неодинаковы по своему размѣру, какъ и хозяйственные аулы.

Группы общинъ по количеству въ нихъ хозяйственныхъ ауловъ.	Число общинъ. Въ абсолютныхъ числахъ.	Въ %.
Съ 1-мъ хозяйственнымъ ауломъ. .	196	36,30
» 2—3 „ „ . .	153	28,33
» 4 7 „ „ . .	115	21,30
» 8 аулами и больше . . .	76	14,07
	540	100

Мелкія общины доминируютъ надъ крупными. Общины первыхъ 2-хъ группъ (съ 1 и 2—3 аулами) составляютъ 64,63%, что дастъ около $^2/_3$ общаго ихъ количества. Величина общинъ точно такъ-же, какъ и величина ауловъ, имѣетъ тѣсную связь съ формами хозяйственной жизни населенія. Поэтому все, что говорилось на этотъ счетъ по отношенію къ ауламъ, въ полной мѣрѣ должно быть отнесено и къ общинамъ.

Переходя къ выясненію плотности населенія, прежде всего считаемъ необходимымъ отмѣтить, что первый вопросъ, возникающій при опредѣленіи плотности, заключается въ правильномъ отграниченіи территоріи и точномъ исчисленіи населенія, относящагося къ этой территоріи. Исходя изъ такого положенія, необходимо для исчисленія плотности населенія Чимкентскаго уѣзда принимать во вниманіе не только киргизское населеніе, но и сартовское и русское. Русское населеніе и отчасти сартовское было изслѣдовано статистической партіей въ 1906 г. Поэтому при дальнѣйшихъ вычисленіяхъ

будемъ пользоваться, главнымъ образомъ, матеріалами партіи, пополняя ихъ лишь въ отношеніи сартовскаго населенія данными областного статистическаго комитета. Для полноты картины присоединяемъ также юго-восточную часть уѣзда, которая была изслѣдована статистической партіей въ 1906 году (районы I и II-й).

Общая поверхность Чимкентскаго уѣзда, за исключеніемъ Чуйской волости, равна, по исчисленію Стрѣльбицкаго, 96135 квадратнымъ верстамъ. Но величина эта не можетъ быть принята за основаніе въ дальнѣйшихъ разсчетахъ, потому что она заключаетъ въ себѣ не мало такихъ пространствъ, которыя будутъ понижать плотность населенія совершенно неосновательно. Сплошные пески, прилегающіе къ долинамъ рѣкъ Сыръ-Дарьи и Чу, затѣмъ земли городовъ (Чимкента и Туркестана), изъ за отсутствія постоянной связи ихъ съ интересующимъ насъ населеніемъ, должны быть исключены изъ вычисленій, такъ какъ иначе мы неизбѣжно придемъ къ выводамъ, не согласнымъ съ дѣйствительностью. Затѣмъ, площадь долины рѣки Чу тоже должна быть исключена при вычисленіи плотности изъ территоріи уѣзда, такъ какъ этотъ районъ вовсе не былъ изслѣдованъ. Руководствуясь данными съемки топографовъ Управленія переселенческимъ дѣломъ, произведенной въ 1906—1908 г. г., и соображеніями, приведенными выше, мы величину территоріи, подлежащую сопоставленію съ населеніемъ, опредѣляемъ въ 46260,27 квадратныхъ верстъ. На долю изслѣдованнаго киргизскаго населенія изъ всей этой громадной площади приходится 89,7%, причемъ 37,86% находится въ обособленномъ пользованіи общинъ, а 51,84% въ общемъ пользованіи. Остальная часть территоріи уѣзда состоитъ въ пользованіи сартовъ (9,17% общ. площ.) и русскихъ переселенцевъ (1,13%). О количествѣ населенія, разбросаннаго на всемъ этомъ пространствѣ, даетъ представленіе слѣдующая табличка:

Категоріи населенія.	Душъ обоего пола.
1. Киргизъ изслѣдован. 1906—1908 г.г., кромѣ тѣхъ, которые живутъ въ городахъ и на городскихъ земляхъ.	250794
2. Русскихъ переселенцевъ . . .	10924
3. Сартовъ	41353
Всего. . .	303071

Другими словами, на 1 кв. версту въ Чимкентскомъ уѣздѣ приходится 6,6 человѣкъ. Если же принять во вниманіе всю территорію уѣзда, безъ исключенія вышеозначенныхъ площадей, то плотность населенія значительно понизится—она будетъ равна 3,6 человѣкъ на кв. версту. Въ предѣлахъ уѣзда плотность населенія, разумѣется, не вездѣ одинакова, потому что не вездѣ достаточно хороши для жизни человѣка природныя условія мѣстности. Тамъ, гдѣ хорошія почвы и много воды—мы встрѣчаемъ и наиболѣе густое населеніе, а гдѣ нѣтъ на лицо этихъ условій—видимъ рѣдкое населеніе или даже совершенно пустующія пространства, какъ напримѣръ около рѣкъ Чу и Сыръ-Дарьи (пески). Поэтому прослѣдимъ прежде всего измѣненіе въ плотности населенія по различнымъ въ естественно-историческомъ отношеніи районамъ уѣзда.

Районы.	Поверхность въ кв. верст.	Населеніе.	
		Въ районѣ	На 1 кв. версту.
I-й	1639,55	54463	33,2
II-й	1779,25	33219	18,7
III-й	1883,11	9458	5,0
IV-й	4016,59	37908	9,4
V-й	1305,76	24124	18,5
VI-й	11127,16	44197	4,0
VII, VIII-й	5554,80	18895	3,4
IX, XI, XII-й	13408,43	44302	3,3
X-й	5545,62	36505	6,6

Наибольшая плотность населенія оказывается въ районахъ I, II и V-омъ гдѣ на 1 квадратную версту приходится 33,2, 18,7 и 18,5 человѣкъ. Во всѣхъ же остальныхъ частяхъ Чимкентскаго уѣзда плотность эта колеблется отъ 3,3 (IX, XI, XII-й р.р.) до 9,4 (IV-й р.) челов. на квадратную версту. Въ районахъ IX, XI и XII-омъ не принято въ соображеніе населеніе Туркестанскаго аксакальства, потому что Областное Правленіе, откуда мы черпали свѣдѣнія о численности сартовъ. не располагало точными данными по этому воп-

росу. Возможно, такимъ образомъ, что плотность здѣсь нѣсколько выше, чѣмъ то обнаруживается по нашимъ даннымъ.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, такимъ образомъ, что населеніе живетъ наиболѣе густо въ тѣхъ районахъ, которые богато одарены природой. I-й районъ расположенъ въ предгорной полосѣ Таласскаго Алатау и характеризуется темно окрашенными лессовыми почвами; кромѣ того, онъ лежитъ выше 2000 футовъ надъ уровнемъ океана, довольно хорошо орошается атмосферными осадками и потому занимаетъ первое мѣсто по величинѣ богарныхъ посѣвовъ. Остальные два района изъ этой категоріи—II и V й, наоборотъ, отличаются значительнымъ запасомъ воды, которая легко, сравнительно, выводится населеніемъ изъ рѣкъ для искусственнаго орошенія полей. Въ этихъ районахъ тоже преобладаютъ лессовыя почвы, но только болѣе свѣтлой окраски. Въ остальныхъ районахъ означенныя благопріятныя для жизни человѣка условія выражены слабѣе, а потому и населеніе тамъ болѣе рѣдкое.

Какое громадное значеніе въ Туркестанскомъ краѣ имѣетъ наличность воды и возможность производства искусственнаго орошенія, видно изъ слѣдующаго сопоставленія плотности населенія съ количествомъ орошенныхъ земель.

Районы.	На 1 кв. версту человѣкъ.	На 1 кв. вер. десятинъ пашни.	
		Всей.	Поливной
I-й	33,2	30,3	27,3
II-й	18,7	25,8	16,3
V-й	18,5	12,1	9,8
IV-й	9,4	10,3	7,6
X-й	6,6	0,8	0,6
III-й	5,0	7,2	4,1
VI-й	4,0	2,4	1,5
VII, VIII-й	3,4	1,0	0,7
IX, XI, XII-й	3,3	0,8	0,7

Районы мы расположили въ нисходящемъ порядкѣ по ихъ плотности, причемъ оказалось, что количество всѣхъ и поливныхъ пашенъ на 1 кв. версту понижается въ одномъ и томъ же порядкѣ. Величины, полученныя по отношенію къ X-му району, нѣсколько не соотвѣтствуютъ занимаемому ими мѣсту, но это объясняется наличностью здѣсь тугайной полосы по р. Сыръ-Дарьѣ и близостью подпочвенныхъ водъ; эти качества района, независимо отъ размѣровъ орошенныхъ земель, издавна привлекали сюда населеніе, увеличивая его плотность.

Средній составъ киргизскаго двора равенъ 6,6 душ. обоего пола. Большая семья для киргиза, какъ и для русскаго крестьянина, является признакомъ экономической зажиточности, причемъ преобладаніе въ тѣхъ или иныхъ конкретныхъ случаяхъ лицъ женскаго пола, даже въ возрастѣ, цѣликомъ исключающемъ возможность эксплоатировать его, какъ рабочую силу, не умаляетъ значенія этого положенія. Дѣло въ томъ, что за дочь, часто съ первыхъ же дней ея рожденія, киргизъ получаетъ калымъ, существеннымъ образомъ вліяющій на его матеріальную обезпеченность. Не рѣдко приходится видѣть, какъ семья, почти цѣликомъ состоящая изъ дѣтей—дѣвочекъ, живетъ всетаки достаточно хорошо.

Въ нашихъ матеріалахъ всѣ хозяйства разбиты на 9 группъ, въ зависимости отъ количества въ хозяйствѣ лошадей. Посмотримъ теперь, какова величина киргизскаго двора въ каждой изъ указанныхъ группъ.

Группы хозяйствъ.	Количество		Число душъ обоего пола на 1 хозяйство.
	Хозяйствъ	Въ нихъ населенія обоего пола.	
I. Безлошадныя . .	6263	33112	5,3
II. Имѣющія 1 лошадь .	14216	86933	6,1
III. „ 2—3 лошади.	6110	48649	7,9
IV. „ 4—5 лошадей	1131	9991	8,8
V. „ 6—8 „	652	5686	8,7
VI. „ 9—13 „	478	4267	8,9
VII. „ 14—22 „	366	3592	9,8
VIII. „ 23—50 „	247	2531	10,2
IX. Свыше 50 „	63	821	13,0
	29526	195582	6,6

Т. е. чѣмъ хозяйства зажиточнѣе, тѣмъ онѣ и выше по своему количественному составу. Въ группѣ IX-й, самой богатой, составъ семьи равенъ 13,0, а въ группѣ безлошадныхъ, самой бѣдной, онъ равенъ лишь 5,3 человѣкъ.

О степени обезпеченія киргизскаго хозяйства рабочей силой можно судить по слѣдующей табличкѣ:

Число хозяйствъ въ %%.

Безъ работника	Съ 1 работникомъ	Съ 2 работниками	Съ 3 работниками	Съ 4 и бол. работниками
3,9	44,1	31,5	14,4	6,1

Главную массу составляютъ хозяйства съ однимъ работникомъ —ихъ около половины всего числа, затѣмъ идутъ хозяйства съ двумя работниками—ихъ болѣе трети, на долю же другихъ группъ падаетъ все остальное.

За работниковъ мы принимаемъ лицъ мужского пола въ возрастѣ отъ 18 до 60 лѣтъ, женщинъ же совершенно игнорируемъ, хотя женщина въ киргизскомъ хозяйствѣ, въ качествѣ рабочей силы, никоимъ образомъ не стоитъ ниже мужчины. По нашимъ матеріаламъ, женщинъ въ возрастѣ отъ 16 до 55 лѣтъ (рабочій возрастъ) зарегистрировано 44308 человѣкъ. Прибавивъ сюда мужчинъ отъ 18 до 60 лѣтъ, мы получимъ 96436—это есть все что въ той или иной степени характеризуетъ хозяйства со стороны ихъ производительныхъ силъ.

Зависимость рабочаго состава двора отъ размѣровъ хозяйства можно предполагать заранѣе, что и подтверждается слѣдующими данными:

Группировка хозяйствъ по количеству лошадей.	На 1 хозяйство приходится: Работниковъ.	Работницъ.
I группа	1,4	1,2
II »	1,7	1,4
III »	2,1	1,8
IV »	2,2	2,0
V »	2,2	2,0
VI »	2,0	2,1
VII »	2,0	2,3

VIII группа	2,0	2,7
IX »	2,0	3,2
	1,8	1,5

Прежде всего видимъ, что хозяйства обезпечены мужской рабочей силой болѣе, нежели женской; работниковъ, въ общемъ, на хозяйство приходится 1,8, а работницъ—1,5. Разсматривая далѣе приведенную таблицу, замѣчаемъ, что по мѣрѣ увеличенія размѣровъ хозяйства и его зажиточности средніе выводы повышаются въ совершенно правильномъ порядкѣ до пятой группы, причемъ первое мѣсто здѣсь всюду остается за работниками, а не за работницами. Съ пятой же группы число рабочихъ мужчинъ нѣсколько падаетъ (съ 2,2 до 2,0) и не мѣняется до послѣдней группы; наоборотъ, составъ работницъ увеличивается до послѣдней группы. Такимъ образомъ, число работницъ увеличивается съ увеличеніемъ хозяйства: въ первой группѣ оно равно 1,2 челов., а въ послѣдней 3,2. Преобладаніе числа женщинъ въ высшихъ группахъ объясняется многоженствомъ, которое особенно сильно развито у богатыхъ слоевъ населенія.

Для опредѣленія возрастного состава населенія мы имѣемъ слѣдующіе матеріалы:

В ъ п р о ц е н т а х ъ.							
М у ж ч и н ъ.				Ж е н щ и н ъ.			
До 13 л.	14—17 лѣтъ	18—60 лѣтъ	Свыше 60 л.	До 11 л.	12—15 лѣтъ	16—55 лѣтъ	Свыше 55 л
36,3	9,1	49,3	5,3	33,3	11,2	49,4	6,1

Самая значительная изъ всѣхъ группъ—это группа населенія въ рабочемъ возрастѣ: для того и другого пола она доходитъ чуть не до половины (мужчинъ 49,3, а женщинъ 49,4) населенія. Для женщинъ она даже нѣсколько болѣе, хотя и заключаетъ въ себѣ лицъ только до 55 лѣтъ, а не до 60-ти, что примѣняется по отношенію къ мужчинамъ. Такое же точно положеніе занимаютъ и двѣ другихъ группы: группа полурабочихъ и группа стариковъ.

Тутъ, какъ и въ первомъ случаѣ, процентъ лицъ женскаго пола выше, чѣмъ мужского: 11,2, 6,1 и 9,1, 5,3. Иное соотношеніе величинъ въ первыхъ, по возрасту, группахъ - лицъ мужского пола здѣсь 36,3, а лицъ женскаго пола всего лишь 33,3%.

Обращаясь къ даннымъ о *возрастномъ* распредѣленіи населенія по хозяйственнымъ группамъ, мы приведемъ такую табличку:

Группировка хозяйствъ по лошадямъ.	Мужчины.				Женщины.			
	До 13 лѣтъ	14—17 лѣтъ	18—60 лѣтъ	Свыше 60 лѣтъ	До 11 лѣтъ	12—15 лѣтъ	16—55 лѣтъ	Свыше 55 лѣтъ
I	36,4	8,7	49,4	5,5	32,7	10,6	50,7	6,0
II	35,5	9,0	50,3	5,4	33,0	11,3	49,3	6,4
III	36,0	9,3	49,6	5,1	33,6	11,5	48,7	6,2
IV	37,4	9,8	47,4	5,4	33,6	11,5	49,6	5,3
V	38,3	8,9	47,2	5,6	34,3	10,9	49,1	5,7
VI	41,2	10,1	43,2	5,5	34,3	10,8	49,3	5,6
VII	44,8	10,6	39,1	5,5	35,2	11,1	48,3	5,4
VIII	46,6	9,6	38,8	5,0	32,8	10,8	51,6	4,8
IX	50,2	11,2	33,5	5,1	34,4	12,0	48,0	5,6

Возрастной составъ населенія измѣняется, какъ видно, съ измѣненіемъ величины хозяйства. Такъ, въ группѣ мужского пола до 13 лѣтъ, съ увеличеніемъ хозяйства, увеличивается и количество лицъ этого возраста: у безлошадныхъ ихъ 36,4%, а у имѣющихъ 50 и болѣе лошадей 50,2%. То же самое можно сказать и про лицъ женскаго пола до 11 лѣтъ: въ I-ой хозяйственной группѣ процентъ ихъ—32,7, въ VII 35,2, въ IX 34,4. Увеличеніе населенія въ полурабочемъ возрастѣ идетъ уже не въ такомъ правильномъ порядкѣ; особенно замѣтно это въ отношеніи лицъ женскаго пола. Но тутъ и тамъ (у лицъ мужского и женскаго пола) меньшія величины находятся противъ хозяйствъ съ меньшей экономической обезпеченностью. Что же касается рабочихъ возрастовъ, то на долю низшихъ хозяйственныхъ группъ приходится большая часть лицъ мужского пола (колебанія снизу вверхъ отъ 33,5 до 49,4), а распредѣленіе лицъ женскаго пола—почти всюду равномѣрное. Распредѣленіе стариковъ

по группамъ аналогично распредѣленію работниковъ мужчинъ: на долю малоимущихъ группъ ихъ приходится больше, чѣмъ на долю многоимущихъ.

Перейдемъ къ *половому* составу населенія. Изъ таблички, приведенной въ началѣ этой главы, видно, что мужчинъ въ изслѣдованныхъ районахъ находится 105842, а женщинъ—89740, т. е. первыхъ больше, чѣмъ вторыхъ, на 16102 человѣка. Отношенія между полами въ предѣлахъ возрастныхъ группъ выражаются въ слѣдующихъ числахъ:

Возрастныя группы.	На 100 мужчинъ приходится женщинъ.
1. Дѣтскій возрастъ: мужч. до 13 л., женщ. до 11 л. . .	78
2. Полурабочій возрастъ: мужч. 14—17, женщ. 12 - 15 л. .	105
3. Рабочій возрастъ: мужч. 18—60, женщ. 16—55 л. . .	85
4 Старческій возрастъ: мужч. свыше 60, женщ. свыше 55 л.	92

Благопріятное для женскаго пола соотношеніе данныхъ мы видимъ только во второй группѣ, гдѣ на 100 мужчинъ приходится 105 женщинъ. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ мужской элементъ является преобладающимъ въ населеніи.

Значеніе экономическихъ факторовъ для количественнаго соотношенія половъ видно изъ слѣдующей таблички:

Группы хозяйствъ.	Количество.		На 100 мужчинъ женщинъ.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	
I	18314	14798	81
II	47283	39650	84
III	26207	22442	85
IV	5324	4667	86
V	3002	2684	89
VI	2229	2038	91
VII	1835	1757	96
VIII	1254	1277	102
IX	394	427	108

Чѣмъ обезпеченнѣе матеріально извѣстная группа хозяйствъ, тѣмъ болѣе въ ней оказывается и женщинъ: у бѣдняковъ (безлошадныхъ) на 100 мужчинъ приходится 81 женщина, у имѣющихъ 1 лошадь—84, и т. д.

Въ послѣднихъ 2-хъ группахъ, самыхъ зажиточныхъ преобладаютъ уже не мужчины, а женщины. Богатый киргизъ рѣже бѣднаго остается безбрачнымъ, чаще имѣетъ 2-хъ, иногда даже и 3-хъ женъ. Это, а также и матеріальное довольство, само по себѣ способствующее выживанію лицъ женскаго пола у семей зажиточныхъ, вполнѣ объясняютъ, почему соотношеніе половъ у высшихъ группъ благопріятнѣе, чѣмъ у низшихъ.

2. Порядки землепользованія и водопользованія.

Скотоводство въ Чимкентскомъ уѣздѣ, служившее раньше единственнымъ занятіемъ киргизъ, начинаетъ въ нѣкоторыхъ районахъ уступать свое мѣсто земледѣлію, прочнѣе обезпечивающему потребности населенія. Но такъ какъ земледѣльческимъ хозяйствомъ занимаются не всѣ киргизы и, кромѣ того, размѣры его далеко не одинаковы, то почти на всемъ пространствѣ уѣзда наблюдается борьба за разнородные интересы, вытекающіе изъ различія типовъ хозяйства земледѣльческаго и скотоводческаго. Земледѣльческія группы населенія стремятся обособиться на участкахъ, гдѣ у нихъ имѣются пашни и выгона, а кочевники, наоборотъ, борются за возможно большую общность въ пользованіи пастбищными угодьями. Въ зависимости отъ этого, въ различныхъ по степени осѣдлости районахъ уѣзда наблюдается неодинаковое отношеніе населенія къ землѣ и различные порядки землепользованія. Но и въ земледѣльческой части уѣзда и въ скотоводческой право внутренняго распоряженія землей принадлежитъ ***общинѣ***. Всего зарегистрировано было изслѣдованіемъ въ описываемой части Чимкентскаго уѣзда 540 общинъ. При этомъ съ обособленнымъ пользованіемъ оказалось 341 община, что составитъ 63,15% отъ общаго ихъ числа. На обособленныхъ участкахъ въ большинствѣ случаевъ сосредоточены пастбища общины, ея посѣвы и усадьбы. Для осѣдлыхъ земледѣльцевъ участки эти всегда являются и призимовочной территоріей и лѣтнимъ пастбищемъ, а для кочевниковъ-землепашцевъ—чаще всего лишь мѣстомъ, куда они приходятъ со скотомъ только на лѣтнее время. Помимо пашенъ и сѣнокосовъ, у кочевниковъ очень часто

есть на обособленномъ участкѣ и усадьбы, которыми они пользуются въ особенно суровыя зимы, оставляя при нихъ свой скотъ, нуждающійся въ стойловомъ содержаніи.

Право на пользованіе обособленными участками распространяется не на однихъ общинниковъ: ближайшіе ихъ сородичи, не входящіе въ составъ данной общины, если пожелаютъ, также могутъ пользоваться ими.

Общины, не имѣющія обособленнаго землепользованія, группируются по кочевкамъ и по совмѣстному пользованію пахотными землями, расположенными на площадяхъ общихъ пастбищъ. Такихъ общинъ опредѣлено изслѣдованіемъ 199, или 36,85% общаго числа.

Теперь мы разсмотримъ порядки пользованія различными земельными угодьями въ предѣлахъ общинъ и выяснимъ, въ какія формы они вылились подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ условій изслѣдованнаго уѣзда. Начнемъ съ усадебъ и пахотныхъ земель, занимающихъ исключительное мѣсто среди другихъ угодій.

Усадьбы имѣются не у всѣхъ киргизъ. Изъ 540 общинныхъ группъ онѣ отмѣчены лишь у половины, да и то это не тѣ усадьбы, какія мы привыкли видѣть у русскаго крестьянина. Ни огородовъ, ни домовъ, въ большинствѣ случаевъ, здѣсь нѣтъ; есть лишь маленькія кучки деревьевъ, изрѣдка клеверники, еще рѣже незатѣйливыя лачужки, служащія для помѣщенія людей, а иногда и для скота *). Не смотря на такое состояніе усадебъ, мѣста эти цѣнятся очень высоко и переходятъ обыкновенно отъ одного поколѣнія къ другому. Назрѣвающая потребность въ осѣдлой жизни сказывается въ этомъ ярче всего; населеніе, не имѣющее еще усадебныхъ участковъ, спѣшитъ запасаться ими, захватывая для этой цѣли мѣста около ключей, арыковъ и т. п. Въ тѣхъ случаяхъ, когда вновь образующіяся хозяйства желаютъ и не могутъ розыскать подходящія мѣста для усадебъ, онѣ надѣляются или хозяйствами, производящими выдѣлъ, или-же общиною, которая заинтересована въ правильномъ распредѣленіи своего земельнаго достоянія. Пользованіе усадьбами всюду подворно-наслѣдственное. Всякій хозяинъ принадлежащую ему усадьбу можетъ продать, подарить, заложить и проч. Отъ отца усадьба переходитъ къ одному изъ сыновей, или

*) Описываемая часть уѣзда рѣзко отличается въ этомъ отношеніи отъ юго-восточной части, гдѣ усадьбы представляютъ несравненно большую цѣнность. См. т. I Матеріаловъ по Чимкентскому уѣзду.

вдовѣ, выходящей въ такомъ случаѣ замужъ за родственника своего умершаго мужа.

Среди пахотныхъ земель необходимо особо выдѣлить поливныя пашни, по естественнымъ условіямъ края имѣющія первенствующее значеніе для тѣхъ, кто занимается земледѣліемъ. Изъ 470 сѣющихъ общинъ поливныхъ земель не имѣетъ лишь 40 общинъ. Порядки пользованія поливными землями могутъ быть подраздѣлены на четыре слѣдующихъ вида: пользованіе подворное—въ 119 общинахъ, общинное—въ 224 общ., неурегулированное—въ 17 и смѣшанное—въ 42 общ. Въ отношеніи 28 общинъ вопросъ о порядкѣ пользованія остался не выясненнымъ, но есть основаніе полагать, что и тутъ хозяиномъ поливныхъ пашенъ является цѣльная община, а не отдѣльныя лица.

При подворномъ пользованіи поливными землями хозяйство распоряжается землею совершенно самостоятельно, не испрашивая ничьего согласія. Оно можетъ ее продать, заложить, подарить и проч. Въ матеріалахъ есть указанія, что при продажахъ земли представителямъ чужого рода требуется согласіе общины, но такія показанія являются весьма рѣдкимъ исключеніемъ, какъ и случаи продажи.

Послѣ отца наслѣдуютъ сыновья, причемъ предпочтеніе отдается тѣмъ изъ нихъ, которые не выдѣлились раньше. Дѣлятъ поровну. Когда сыновей нѣтъ, или когда они еще очень малы, все получаетъ мать, обязанная въ такомъ случаѣ выйдти замужъ за ближайшаго родственника своего умершаго мужа.

Новыя хозяйства (отау) надѣляются семьей, производящей выдѣлъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдняя, по недостатку земли, сдѣлать этого не можетъ, община даетъ отау участокъ, имѣющій выморочный характеръ, или же понуждаетъ бездѣтныхъ и многоземельныхъ членовъ своихъ исполнить обязанности, обыкновенно лежащія на отцахъ выдѣляющихся сыновей.

Отличительнымъ признакомъ общиннаго землепользованія являются передѣлы, повторяющіеся черезъ извѣстные промежутки времени. Цѣль ихъ заключается въ томъ, чтобы уравнять пашни между отдѣльными членами общины, сообразно налогамъ, которые вносятся каждымъ общинникомъ. *Сроки передѣловъ* чрезвычайно разнообразны, какъ разнообразны и условія, въ которыхъ живетъ изслѣдованное населеніе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлятъ каждый годъ, а въ нѣкоторыхъ одинъ разъ въ 5, 10 и даже болѣе лѣтъ.

На Сыръ-Дарьѣ, напримѣръ, неодинаковый разливъ рѣки мѣняетъ площадь, годную для распашки, что вполнѣ достаточно для того, чтобы дѣлить землю ежегодно. Такіе же приблизительно порядки имѣютъ мѣсто и въ районахъ, лежащихъ на сѣверо-востокъ отъ горъ Каратау (VII-VIII-ой). Почвы тамъ чрезвычайно бѣдны и къ тому же каменисты, посѣвы поэтому приходится переносить съ одного мѣста на другое каждый годъ и каждый годъ передѣлять. Вообще, годичные сроки передѣловъ преобладаютъ надъ другими (121 случай изъ 235-ти), что очень часто объясняется естественными условіями отдѣльныхъ мѣстностей. Помимо естественныхъ факторовъ, важное значеніе имѣютъ также бытовыя особенности населенія. Кочующіе киргизы сѣютъ не регулярно, поэтому количество претендентовъ на извѣстную площадь по годамъ мѣняется; кромѣ того, появляются новыя хозяйства, требующія надѣленія землей. Всѣ эти обстоятельства и служатъ причиною для установленія различныхъ сроковъ передѣла.

Дѣлежъ земли производится весной, передъ началомъ полевыхъ работъ. Руководительство имъ принадлежитъ старшинамъ, аксакаламъ, мирабамъ вообще лицамъ, пользующимся извѣстнымъ престижемъ у населенія. Орудій измѣренія не существуетъ—все дѣлится на глазъ; при раздѣлѣ земли принимается во вниманіе и качество почвъ. Разверсточной единицей служитъ дворъ, или кибитка. Иногда этотъ принципъ равномѣрнаго раздѣленія земли нарушается въ пользу богатыхъ кибитокъ, у которыхъ больше инвентаря и средствъ для обработки пашни. Прежде чѣмъ передѣлять землю между отдѣльными кибитками, дѣлятъ ее предварительно на болѣе крупныя части (часть-чекъ, тубе), величина и количество которыхъ опять-таки находятся въ тѣсной зависимости отъ естественно-историческихъ условій. Большею частью рѣшающимъ факторомъ здѣсь является наличность воды, затѣмъ величина общинъ, въ которыхъ производится разверстка. Чекъ на 5—10 хозяйствъ при 10 чекахъ въ общинѣ - обычное явленіе. Въ большихъ общинахъ, съ развитымъ земледѣліемъ и достаточнымъ количествомъ воды, въ чекѣ бываетъ 50 и даже больше дворовъ. Въ такомъ случаѣ община дѣлится на 2—4 чека. Между чеками и въ предѣлахъ чековъ между отдѣльными хозяевами земля распредѣляется жребіемъ. При этомъ наиболѣе бѣдныя хозяйства часто доставшіяся имъ доли соединяютъ и обработку ихъ до конца ведутъ вмѣстѣ, или же вступаютъ въ ортачество (товарищество) съ болѣе

зажиточными дворами, получая отъ нихъ инвентарь, сѣмена и проч. Въ первомъ случаѣ урожай дѣлится по-ровну и пропорціонально числу рабочихъ, выставляемыхъ каждымъ хозяиномъ, во второмъ — бѣднякъ за свой трудъ и землю получаетъ извѣстную долю снятаго урожая (1/3, 1/2 и проч.).

Неурегулированное пользованіе, встрѣчаясь на-ряду съ общиннымъ и подворнымъ, интересно въ томъ смыслѣ, что является одной изъ формъ хозяйственной жизни, отходящихъ въ область прошлаго. Оно имѣетъ мѣсто въ районахъ, слабо развитыхъ въ земледѣльческомъ отношеніи. Земледѣліе здѣсь такъ не устойчиво, подвержено такимъ неблагопріятнымъ естественнымъ условіямъ (напр. разливы рѣки Сыръ-Дарьи, или недостатокъ воды въ арыкахъ), что киргизъ, не успѣвъ оцѣнить въ должной мѣрѣ выгоды хлѣбопашества, начинаетъ относиться скептически къ занятію имъ и забрасываетъ распаханный участокъ. Получаются, такимъ образомъ, участки безъ постоянныхъ хозяевъ; эти то участки и являются тѣмъ полемъ, гдѣ чаще всего наблюдается неурегулированное землепользованіе. Родовая группа, къ которой принадлежатъ хозяева такого типа, слѣдитъ лишь за тѣмъ, чтобъ не запускались арыки и не пользовались землею киргизы изъ чужихъ родовъ.

Порядки пользованія поливными пашнями тѣсно соприкасаются съ водопользованіемъ, поэтому мы остановимся попутно и на этомъ послѣднемъ.

Родъ и трудовое начало въ водномъ правѣ имѣли и имѣютъ, по даннымъ изслѣдованія, доминирующее значеніе, а такъ какъ земля безъ воды во многихъ мѣстахъ не имѣетъ цѣны, то все населеніе, въ распоряженіи котораго находится оросительная система, очень ею дорожитъ.

Устройство арыковъ и пользованіе ими самое разнообразное. Мы встрѣчаемъ тутъ большіе арыки, орошающіе значительныя площади земли, и просто ямы и ручейки, служащіе для полива ничтожныхъ клочковъ пашни. Количество воды и время пользованія ею съ трудомъ поддаются учету, потому что источники, откуда вода берется, крайне не одинаковы по своему характеру. Грубо ихъ можно разбить на четыре слѣдующихъ части: 1) степныя рѣки, какъ Сыръ-Дарья, 2) рѣчки, только что вышедшія изъ горъ, 3) ключи въ горахъ и 4) снѣговая вода въ предгорныхъ мѣстностяхъ. Самыми вѣрными и самыми надежными являются тѣ арыки, которые берутъ начало изъ горныхъ рѣчекъ, по выходѣ ихъ въ степь. Рѣчка, прев-

ращаясь въ арыкъ, держится все лѣто и особеннаго недостатка въ водѣ здѣсь, видимо, не ощущается. Ключи-арыки не имѣютъ большого значенія, потому что площадь, которую они обслуживаютъ не велика. Арыки, выходящіе изъ рѣки Сыръ-Дарьи, многоводны только въ извѣстное*) время, оставаясь иногда безъ воды въ такую пору, когда ощущается серьезная потребность въ поливѣ. Вслѣдствіе этого они имѣютъ второстепенное значеніе и земледѣліе здѣсь возможно, главнымъ образомъ, благодаря близости подпочвенныхъ водъ. Что касается снѣговыхъ водъ, то неустойчивость ихъ въ качествѣ постоянныхъ источниковъ можно предполагать заранѣе. Тамъ, гдѣ онѣ являются единственнымъ источникомъ для орошенія, воды для полива часто не хватаетъ и растенія погибаютъ.

Для измѣренія воды существуетъ особое понятіе—«кулакъ», величина котораго не одинакова. Въ одномъ мѣстѣ кулакомъ называютъ объемъ воды, проходящей по арыку въ аршинъ ширины и полъ-аршина глубины, въ другомъ—количество ея, необходимое для полива одной полосы въ 50×100 шаговъ и т. д. Общаго опредѣлителя не существуетъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже отсутствуетъ и самое представленіе о томъ, что воду можно измѣрять, дѣлить и проч.

Надзоръ за правильнымъ функціонированіемъ арыковъ и равномѣрнымъ распредѣленіемъ воды поручается мирабу (мирабъ—надсмотрщикъ за арыками), который или избирается на 1—3 года, или же нанимается за опредѣленную плату натурой и деньгами. Ему уплачиваютъ ½ пуда—1 пуд. зерна или 20—50 коп. съ кибитки, смотря по количеству общинниковъ. Кромѣ сего, мирабъ нерѣдко пользуется лишней очередью полива, или же даровой распашкой принадлежащей ему полосы. При установленіи очереди полива хозяева группируются или по тѣмъ же чекамъ, которые были установлены при передѣлѣ земли, или же соединяются въ новые чеки. Первый случай чаще всего имѣетъ мѣсто, когда передѣлы земли совершаются ежегодно.

Выше было уже сказано, что при передѣлѣ отдѣльные участки земли распредѣляются между кибитками помощью жребія; этимъ жребіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляется и очередь полива, такъ какъ послѣдняя зависитъ отъ мѣстоположенія участка по отношенію къ арыку, изъ котораго онъ поливается. Чѣмъ ближе участокъ лежитъ къ арыку, тѣмъ скорѣе наступаетъ и очередь полива для владѣльца этого участка. Установленныя очереди полива обыкно-

*) Ранней весной и въ серединѣ лѣта, когда, благодаря жарѣ, происходитъ усиленное таяніе снѣговъ въ горахъ.

венно дѣйствительны въ теченіе всего лѣта. Случаи, когда очередь полива не устанавливается положеніемъ участка на мѣстности, чрезвычайно рѣдки и встрѣчаются только при исключительныхъ обстоятельствахъ. Поливаютъ день и ночь. Въ томъ же случаѣ, когда воды для такой безпрерывной поливки не хватаетъ, поливаютъ только днемъ, устраивая вмѣстѣ съ тѣмъ тоганы (запруды), гдѣ вода ночью скапливается, а днемъ изъ нихъ расходуется. Хозяйства, не успѣвшія оросить свои участки въ теченіе перваго полива, во второй поливъ начинаютъ орошать съ той части участка, которая осталась не политой. Иногда хозяйства, не успѣвшія полить въ свою очередь, получаютъ воду внѣ очереди. Споровъ и недоразумѣній при пользованіи водою въ предѣлахъ одного рода не встрѣчается; даже въ томъ случаѣ, если пользованіе водою изъ источника не ограничивается однимъ родомъ, серьезныхъ недоразумѣній при дѣлежѣ воды не бываетъ.

Возвратимся къ пахотнымъ землямъ. Описывая порядки пользованія поливными пашнями, мы пришли, между прочимъ, къ тому заключенію, что тамъ преобладаетъ общинное пользованіе. Нельзя того же сказать про богарныя пашни. Отсутствіе при богарныхъ посѣвахъ необходимости коллективными силами устраивать арыки и постоянно держать ихъ въ должной исправности, затѣмъ случайный характеръ самаго ихъ возникновенія,—все это привело къ тому, что пользованіе богарой носитъ чаще всего индивидуальный характеръ. Изъ всего числа общинъ, имѣющихъ богарные посѣвы (ихъ 389), 198 пользуются ими подворно, 85 общинно и 50 неурегулированно. Такимъ образомъ, подворно-наслѣдственное пользованіе богарными пашнями составляетъ преобладающее явленіе среди киргизъ изслѣдованнаго уѣзда.

Сѣять богару стали недавно. Въ матеріалахъ есть указанія, что впервые богарные посѣвы появились лѣтъ 20—30 тому назадъ; причины ихъ возникновенія вездѣ однѣ и тѣ же: недостатокъ поливной земли и примѣръ русскихъ, съ успѣхомъ занимающихся посѣвами подъ дождь. Наслышавшись о возможности сѣять безъ полива, киргизъ присматривалъ во время кочевокъ удобное для пахоты мѣсто, а затѣмъ и распахивалъ его.

Описывать порядки, какіе существуютъ при подворномъ и общинномъ пользованіи богарными пашнями, мы не станемъ, потому что они ровно ничѣмъ не отличаются отъ таковыхъ на поливныхъ земляхъ. Перейдемъ теперь къ сѣнокоснымъ угодьямъ.

Всѣ киргизскіе сѣнокосы можно подраздѣлить на три типа: поливные посѣвные (люцерна), поливные естественные и естественные неполивные. Первые всегда расположены или на усадьбахъ, или же среди поливныхъ пашенъ; они находятся въ подворно-наслѣдственномъ пользованіи и очень цѣнятся. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ земля пускается въ общій передѣлъ послѣ того, какъ посѣянная люцерна вырождается и перестаетъ давать урожаи; но это встрѣчается рѣдко и лишь только въ тѣхъ случаяхъ, когда поля подъ люцерной расположены среди другихъ посѣвовъ, а не на усадьбахъ. Поливные естественные сѣнокосы не представляютъ изъ себя участковъ, спеціально предназначенныхъ для данной цѣли, а являются, въ большинствѣ случаевъ, мѣстами, случайно остающимися отъ распашекъ подъ различныя сельско-хозяйственныя культуры. Это—межи, овражки, каменистыя мѣста—вообще, все то, что не представляется возможнымъ эксплоатировать инымъ, болѣе продуктивнымъ, способомъ. Порядки пользованія ими тѣ же, что и пашнями, среди которыхъ они находятся и неотъемлемую часть которыхъ составляютъ. Неполивные естественные сѣнокосы служатъ главнымъ рессурсомъ, откуда населеніе черпаетъ кормъ для зимняго содержанія своего скота. Расположены они по долинамъ рѣчекъ, логовъ, ключей (сазы), по берегамъ такихъ рѣкъ и озеръ, какъ Сыръ-Дарья и Чушка-куль (тогаи), затѣмъ по склонамъ холмовъ и возвышенностей и по ровной степи (суходольные). Порядки пользованія естественными сѣнокосами самые разнообразные. Одна и таже община, одно и тоже хозяйство коситъ часто и по тогаямъ и по сазамъ, а порядки пользованія на этихъ угодьяхъ совершенно различные. Въ то время, какъ сазы и суходольные сѣнокосы эксплоатируются чаще всего на основахъ общиннаго пользованія (на 100 случаевъ 48 общиннаго пользованія, 31 подворнаго и 21 неурегулированнаго), въ тогаяхъ косьба почти совершенно ничѣмъ не регулируется. Изъ 79 общинъ, имѣвшихъ тамъ свои покосы, 11 пользуется ими подворно и общинно, а всѣ остальныя неурегулированно. Косятъ, кто и гдѣ сколько хочетъ и можетъ; право захвата ничѣмъ не ограничивается.

Намъ осталось описать еще порядки пользованія пастбищными угодьями. Многоскотный киргизъ зиму проводитъ или въ пескахъ, или въ камышахъ, въ достаточномъ количествѣ имѣющихся въ районѣ изслѣдованія. Живетъ онъ тамъ въ юртахъ, устраивая мѣстами изгородь для скота, чтобы хранить его въ ненастное время. Обособленныхъ пастбищъ никто въ этой части уѣзда не имѣетъ;

всѣ кочуютъ, переходя съ одного мѣста на другое, круглую зиму. Въ началѣ весны идутъ на лѣтнія пастбища, останавливаясь въ пути лишь для того, чтобы накормить скотъ и дать ему отдыхъ для дальнѣйшаго путешествія. Послѣднее продолжается до тѣхъ поръ, пока скотъ не пригоняется на мѣсто пастьбы—коктеу (весеннее пастбище) или джайляу (лѣтнее пастбище). Придя на свое пастбище и остановившись на ранѣе избранныхъ мѣстахъ (въ горахъ почти у каждаго есть свой «ключикъ»), киргизы въ большинствѣ случаевъ встрѣчаютъ здѣсь своихъ малоскотныхъ сородичей, которые живутъ тутъ круглый годъ и для которыхъ мѣста эти являются не только весеннимъ или лѣтнимъ пастбищемъ, но и призимовочной территоріей съ усадьбами, пашнями и мѣстами, годными для тебеневокъ. Вновь явившіяся группы (со старыми онѣ составляютъ общину) проводятъ здѣсь нѣсколько мѣсяцевъ, смотря по качеству пастбищъ и количеству сельско-хозяйственныхъ работъ, имѣющихся у нихъ тамъ, а затѣмъ откочевываютъ на сторону. Границы обособленныхъ участковъ иногда такъ неопредѣленны, что общины, имѣющія на этихъ участкахъ свое исключительное пользованіе, не сразу могутъ указать ихъ въ натурѣ. Пастбищъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ хозяйственнымъ ауламъ, внутри этихъ границъ, въ большинствѣ случаевъ, не имѣется, и каждый такой аулъ пасетъ свой скотъ гдѣ вздумается и гдѣ найдетъ удобнымъ для себя Во время роста хлѣбовъ и травъ, предназначенныхъ къ сѣнокошенію, никто особенныхъ неудобствъ и ограниченій въ пастьбѣ не терпитъ, потому что сельско-хозяйственныя угодья охраняются спеціально поставленными караульными. Представители чужой общины, чужого рода допускаются со скотомъ на участки обособленнаго пользованія въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда пастбищъ имѣется въ излишнемъ для общины количествѣ и когда пришлые киргизы не состоятъ во враждѣ съ хозяевами участка.

Послѣ уборки хлѣбовъ и травъ пастбища, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, обращаются въ общее пользованіе для всѣхъ, кто въ нихъ нуждается: всякій, будь онъ и иного рода съ общиною, можетъ приходить сюда безпрепятственно и пасти свой скотъ.

Тѣ общинно-аульныя группы, которыя послѣ зимнихъ кочевокъ останавливаются не на обособленныхъ участкахъ, а на площадяхъ общаго пользованія съ другими группами ауловъ, попадаютъ въ обстановку, гдѣ никакихъ границъ нѣтъ, и гдѣ пастбищныя отношенія почти совершенно ничѣмъ не регулируются. Ни опредѣлен-

ныхъ стоянокъ, ни площадей, которыя въ той или иной степени связывали бы пользующихся ими людей, здѣсь нѣтъ, какъ нѣтъ и представленія о правѣ собственности на землю. Каждый аулъ (или община) строитъ свое пользованіе на правѣ захвата, и только это право опредѣляетъ взаимоотношенія кочевниковъ. Оно менѣе сильно выражено только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ колодцы, за неимѣніемъ другой воды, являются единственнымъ источникомъ для утоленія жажды людей и скота. Здѣсь у многихъ есть *свои* колодцы, а это создаетъ уже опредѣленныя стоянки и нѣкоторое представленіе *о своихъ* пастбищахъ. Тѣмъ не менѣе, никакихъ границъ между пастбищами отдѣльныхъ ауловъ на площадяхъ общаго пользованія не имѣется.

3. Земледѣліе.

Въ предыдущемъ мы разсматривали порядки землепользованія, гдѣ, между прочимъ, говорилось и о земледѣліи; теперь посмотримъ, велико ли распространеніе его среди киргизскаго населенія и каковы пріемы полеводства, примѣняемые киргизами. Прежде всего охарактеризуемъ въ этомъ отношеніи тѣ естественные районы уѣзда, которые установлены были изслѣдованіемъ.

Районы.	Число хозяйствъ.	У нихъ десятинъ.						Приходится на 1 хозяйство.					
		Пашни.		Покоса.			Всего.	Пашни.		Покоса.			Всего.
		Поливной.	Неполивной.	Посѣвного (люцерна).	Естественнаго			Поливной.	Неполивной.	Посѣвного.	Естеств.		
					Поливного.	Неполивного.					Поливного.	Неполивного.	
III-й	1593	7640,30	5934,35	460,65	1916,26	1705,29	17656,85	4,79	3,73	0,29	1,20	1,07	11,08
IV-й	5481	30412,56	10349,48	1318,87	5716,87	12080,91	60378,69	5,55	1,98	0,24	1,04	2,20	11,01
V-й	3430	12791,60	2914,04	373,21	1657,91	2691,48	20428,24	3,73	0,85	0,12	0,48	0,78	5,96
VI-й	6440	16091,70	9506,03	612,37	955,58	2261,59	29427,27	2,50	1,48	0,09	0,15	0,35	4,57
VII-й	1129	1952,45	1185,55	153,45	—	557,40	3848,85	1,73	1,04	0,14	–	0,49	3,40
VIII-й	521	756,86	73,33	23,49	44,85	87,18	985,71	1,45	0,14	0,05	0,09	0,16	1,89
IX-й	1745	7656,19	760,26	171,05	289,89	1278,63	10156,02	4,38	0,43	0,09	0,17	0,74	5,81
X-й	4609	2940,26	1179,04	250,85	121,39	6736,54	11228,08	0,64	0,26	0,05	0,03	1,46	2,44
XI и XII-й	1628	1254,66	387,91	89,77	220,70	2563,79	4516,83	0,77	0,24	0,05	0,13	1,58	2,77
А	2503	2761,68	1223,86	244,31	6,58	1778,11	6014,54	1,10	0,49	0,10	—	0,71	2,40
Б	444	146,56	389,31	62,94	11,55	652,68	1263,04	0,32	0,88	0,14	0,03	1,47	2,84
	29528	84404,82	34403,16	3760,96	10941,58	32393,80	165904,12	2,86	1,17	0,13	0,37	1,10	5,62

Общая площадь угодій, эксплоатируемыхъ непосредственно для нуждъ земледѣльческаго хозяйства, равна 165961,68 десят., что составитъ 3,4% всей территоріи, принятой нами при исчисленіи плотности населенія. На долю пахотныхъ земель приходится 118807,98 десят., или 71,6%, а на долю сѣнокосовъ 47153,7 десят. или 28,4%. Средняя обезпеченность хозяйствъ по отдѣльнымъ естественно-историческимъ районамъ колеблется отъ 1,89 (VIII) до 11,08 (III) десятинъ на хозяйственную единицу, уклоняясь отъ средней по уѣзду на 66,3 и 97,1% (въ первомъ случаѣ въ сторону пониженія, а во второмъ—въ сторону повышенія). Съ наибольшей обезпеченностью пахотными угодьями оказываются районы IV, III, IX и V-й, гдѣ средняя на хозяйство колеблется отъ 5,81 до 11,08 дес. При этомъ точно такое же мѣсто по отношенію другъ къ другу занимаютъ всѣ районы и въ распредѣленіи поливныхъ пашенъ, которыя, какъ видно изъ приведенной таблички, имѣютъ первенствующее значеніе для всѣхъ мѣстностей уѣзда. Богара наиболѣе развита въ III-мъ районѣ, гдѣ на одно наличное хозяйство приходится 3,73 десятины ея, что составитъ около $^2/_5$ площади, занятой всѣми пашнями. По количеству богарныхъ пашенъ выдѣляются еще районы IV и VI-й, но здѣсь онѣ, очевидно, не имѣютъ все-таки того значенія, какое отмѣчено нами для III-го района. Сѣнокосныя угодья также не всюду распредѣлены одинаково. Площадь поливныхъ не посѣвныхъ покосовъ, составляя, въ общемъ, около $^1/_{10}$ всѣхъ орошенныхъ земель, колеблется отъ 0 (А) до 1,2 десят. (III) на хозяйство. Случайный, за рѣдкими исключеніями, характеръ ихъ совершенно очевиденъ. Что-же касается покосовъ естественныхъ неполивныхъ, то значеніе ихъ для всѣхъ районовъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Киргизы, независимо отъ того, занимаются ли скотоводствомъ или земледѣліемъ, имѣютъ площадь, спеціально предназначенную для сѣнокошенія, и площадь эта въ самомъ худшемъ случаѣ не меньше 0,16 дес. на 1 наличное хозяйство (VIII-й районъ). Сѣнокосы имѣются не только въ многоземельныхъ районахъ, но и въ малоземельныхъ. Районы Б, XI—XII и X-й, хотя и обезпечены культурными угодьями ниже средняго по уѣзду, однако имѣютъ сравнительно значительное количество сѣнокосовъ. Отсюда можно сдѣлать выводъ, что скотоводы не могутъ въ теченіе зимняго періода ограничивать кормленіе скота одними тебеневками и принуждены вслѣдствіе этого заготовлять значительное количество кормовъ на зиму. Тѣмъ болѣе это должно относиться къ земледѣльцамъ, которые не могутъ

кочевать и имѣютъ составъ стада менѣе всего приспособленный къ зимней пастьбѣ.

Площадь подъ люцерной (покосы посѣвные) опредѣляется въ 3760,96 десят., что составитъ въ общемъ 0,13 дес. на каждое хозяйство Но здѣсь намъ интересна не количественная сторона явленія, а самый фактъ существованія угодій этого типа, безусловно указывающій на стремленіе киргизскаго населенія къ осѣдлости и земледѣльческому хозяйству. Помимо соображеній о цѣнности корма, каковой представляетъ собою люцерна, киргизы часто имѣютъ въ виду и возможность въ будущемъ приспособить такого рода поливной участокъ для осѣдло-земледѣльческой жизни. Поэтому участки подъ люцерну въ большинствѣ случаевъ выбираются въ такихъ мѣстахъ, гдѣ вообще природныя условія способствуютъ въ той или иной мѣрѣ занятію хлѣбопашествомъ.

Выше мы видѣли, что земледѣліе въ нѣкоторыхъ районахъ Чимкентскаго уѣзда получило замѣтное распространеніе. Въ какомъ же отношеніи къ нему стоитъ другая отрасль киргизскаго хозяйства—скотоводство? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, разсмотримъ размѣры полевого хозяйства по лошаднымъ группамъ. Степень обезпеченія лошадьми, какъ выяснено было уже во II-й главѣ этого тома, стоитъ въ прямой зависимости вообще отъ размѣровъ скотоводческаго хозяйства. Вслѣдствіе этого сопоставленіе площади посѣва съ количествомъ лошадей будетъ равносильно сопоставленію ея съ размѣрами всего скотоводческаго хозяйства.

Группы хозяйствъ	Число хозяйствъ.		У нихъ десятинъ.				На 1 хозяйство приходится.			
	Въ абсолютныхъ числахъ.	Въ %.	Пашни.	Клеверниковъ.	Покоса.	Всего.	Пашни.	Клеверниковъ.	Покоса.	Всего.
I-я	6263	21,2	16889,84	397,84	4957,47	22245,15	2,70	0,06	0,79	3,55
II-я	14216	48,2	54191,93	1578,60	16404,25	72174,78	3,81	0,11	1,15	5,08
III-я	6110	20,7	28845,01	999,09	11921,30	41765,40	4,72	0,16	1,95	6,84
IV-я	1131	3,8	6268,47	241,78	3605,29	9575,54	5,54	0,21	2,71	8,47
V-я	652	2,2	3584,84	143,44	2061,81	5790,09	5,48	0,22	3,16	8,88
VI-я	478	1,6	3245,04	135,88	1628,18	5009,10	6,79	0,28	3,41	10,48
VII-я	366	1,3	2778,84	108,18	1681,85	4568,87	7,59	0,30	4,59	12,48
VIII-я	247	0,8	2285,10	112,13	1179,05	3576,29	9,25	0,45	4,77	14,48
IX-я	63	0,2	718.91	44,02	435,98	1198,91	11,41	0,70	6,92	19,03
	29526	100	118807,98	3760,96	43335,18	165904.13	4,02	0,13	1,47	5,62

Отсюда чрезвычайно рельефно обнаруживается, что на одно хозяйство приходится больше пашни и покоса въ тѣхъ группахъ, въ которыхъ хозяйства располагаютъ и большимъ количествомъ лошадей. Другими словами, чѣмъ больше въ хозяйствѣ размѣры скотоводства, тѣмъ большую оно имѣетъ и площадь запашки. Безлошадныя хозяйства имѣютъ запашки 2,7 десят., хозяйства съ 1 лошадью—3,81 десят., съ 2—3 лошадьми—4,72 десят. и т. д. до 2-хъ высшихъ группъ, въ которыхъ на 1 хозяйство приходится уже 11,41 десят. посѣва. Отсюда мы съ полнымъ правомъ можемъ заключить, что развитіе въ уѣздѣ земледѣльческаго хозяйства еще не влечетъ за собою замѣтнаго упадка скотоводства. Наоборотъ, скотоводство, какъ видно изъ таблицы, уживается одновременно съ земледѣліемъ, и, такимъ образомъ, часть киргизскаго населенія ведетъ двойное хозяйство. Правда, число многоскотныхъ кибитокъ не такъ велико, но уже и то характерно, что наряду съ запашкой въ 11 десятинъ нѣкоторыя хозяйства имѣютъ возможность держать по нѣсколько тысячъ головъ скота. Такого рода явленіе возможно лишь при наличности значительнаго земельнаго простора.

До сихъ поръ мы разсматривали обезпеченность населенія своими пашнями и своими сѣнокосами, не касаясь аренды, которая также имѣетъ мѣсто въ описываемомъ уѣздѣ. Приводимъ объ этомъ свѣдѣнія по установленнымъ естественнымъ районамъ:

Районы.	Число хоз., арендующ. пашню или покосъ.		Изъ нихъ арендуетъ (въ %) .		Арендовано десятинъ.					На 100 дес. своихъ приходится аренды.	На 1 арендующее хозяйство приходится десят.
					Пашни.		Покоса.				
	Въ абсолютн. числахъ.	Въ %.	Пашню.	Покосъ.	Поливн.	Неполивн.	Поливн.	Неполивн.	Всего.		
III-й	9	0,6	11,1	88,9	4,52	—	2,35	13,0	19,87	0,1	2,21
IV-й	47	0,9	4,3	95,7	12,32	—	13,0	74,73	100,05	0,2	2,13
V-й	138	4,0	7,3	92,7	19,87	14,64	15,18	129,08	178,77	0,8	1,30
VI-й	47	0,7	97,9	2,1	42,25	36,27	—	—	78,52	0,3	1,67
VII-й	41	3,6	100	—	43,90	31,74	—	—	75,64	2,0	1,84
VIII-й	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IX-й	3	0,2	100	—	2,75	—	—	—	2,75	—	0,92
X-й	467	10,1	4,1	95,9	20,18	6,81	10,74	321,66	359,39	3,3	0,77
XI и XII-й	5	0,3	20,0	80,0	—	1,43	—	5,42	6,85	0,2	1,37
А	10	0,4	90,0	10,0	3,53	4,13	—	1,81	9,47	0,2	0,95
Б	7	1,6	85,7	14,3	4,62	21,15	1,81	—	27,58	2,2	3,94
	774	2,6	17,8	82,2	153,94	116,17	43,08	545,70	858,89	0,5	1,11

Процентъ арендующихъ хозяйствъ колеблется отъ 0,2 до 10,1, а колебанія количества десятинъ арендованной площади, приходящейся на 100 десятинъ своей земли, заключается въ предѣлахъ отъ 0 до 3,3 десят. (minimum въ IX-омъ районѣ, maximum въ X-омъ); наконецъ, размѣры средняго арендованнаго участка измѣняются отъ 0,92 десят. въ IX-омъ районѣ до 3,94 въ Б. Общее число хозяйствъ, арендующихъ пашню или покосъ, равно 774 или 2,6%, причемъ въ большинствѣ случаевъ (82,2%) арендуются покосы, нужда въ которыхъ, видимо, ощущается чаще всего. Площадь арендуемой пашни равна 270,11 десят., а площадь покосовъ—588,78 десят. Отсюда видно, что аренда пашни и покоса особаго развитія не имѣетъ; площадь ея равна 0,02% общей площади своихъ пашенъ и покосовъ. Зависимость арендуемой площади отъ размѣровъ скотоводческаго хозяйства видна изъ слѣдующей таблички:

Группы по скоту.	На 100 десятинъ своихъ арендовано пашни и покоса.
I-я	0,70
II-я	0,30
III-я	0,50
IV-я	0,80
V-я	0,90
VI-я	0,70
VII-я	0,50
VIII-я	1,20
IX-я	1,50
	0,50

Аренда пашни и покоса сильнѣе развита среди болѣе зажиточныхъ слоевъ населенія. Въ гр. I, VI и VII-й величины, опредѣляющія количество арендованной земли на 100 десятинъ своихъ, нѣсколько не соотвѣтствуютъ мѣстамъ, которыя онѣ занимаютъ въ таблицѣ, но это происходитъ потому, что мы не вездѣ могли отдѣлить аренду изъ доли. Это повидимому и отзывается на выводахъ. Арендаторы изъ доли чаще всего встрѣчаются среди бѣдныхъ слоевъ киргизскаго населенія; вслѣдствіе этого въ I-й группѣ отношеніе земли арендованной къ своей выше, чѣмъ во II и III-й группахъ. Зная количество своихъ пашенъ и арендованныхъ, мы мо-

жемъ теперь опредѣлить размѣры всего земледѣльческаго хозяйства у киргизъ различныхъ частей уѣзда.

Районы.	Число хозяйствъ въ районѣ.	Въ нихъ лицъ мужского пола.	Засѣяно десятинъ пашни.			% отношенія посѣва.		Приходится десятинъ.	
			Поливной.	Неполивной.	ВСЕГО.	Полив.	Непол.	На 1 наличн. хозяйство.	На 1 душу мужского пола.
						Къ общей площади пашни.			
III-й	1593	5224	7644,82	5934,35	13579,17	56,30	43,70	8,52	2,60
IV-й	5481	10366	30424,88	10849,48	41274,36	73,71	26,29	7,53	2,13
V-й	3430	12003	12811,47	2928,68	15740,15	81,39	18,61	4,59	1,31
VI-й	6440	21686	16133,95	9542,31	25676,26	62,84	37,16	3,99	1,18
VII-й	1129	3522	1996,35	1217,29	3213,64	62,12	37,88	2,85	0,91
VIII-й	521	1895	756,86	73,33	830,19	91,17	8,83	1,59	0,44
IX-й	1748	5597	7658,94	760,26	8419,20	90,97	9,03	4,82	1,50
X-й	4609	18518	2960,44	1185,85	4146,29	71,40	28,60	0,90	0,22
XI и XII-й	1628	6838	1254,66	389,34	1644,00	76,32	23,68	1,01	0,24
А	2503	9384	2765,21	1227,99	3993,20	69,25	30,75	1,60	0,43
Б	444	1809	151,18	410,46	561,64	26,92	73,08	1,26	0,31
	29526	105842	84558,76	34519,34	119078,10	71,01	28,99	4,03	1,13

119078,10 десят.—это вся посѣвная площадь, которой населеніе, въ цѣломъ, удовлетворяетъ свои земледѣльческія потребности. На долю поливныхъ пашенъ, какъ видно изъ по-уѣзднаго итога, приходится 71,01%, а на долю богарныхъ—28,99%. Отсюда мы еще разъ убѣждаемся въ томъ, что поливныя пашни имѣютъ главнѣйшее значеніе въ земледѣльческомъ хозяйствѣ Чимкентскаго уѣзда. Но наряду съ этимъ нельзя умалять значенія и богарнаго хлѣбопашества, которое въ районахъ III, IV, VI, VII, X, XI—XII-омъ, А и Б имѣетъ довольно большое распространеніе, составляя около 1/3 части всей площади пашни. Особенно великъ процентъ посѣвовъ на неорошенной землѣ въ группѣ общинъ Б (73,08%), живущихъ на чужихъ земляхъ. Здѣсь всякій орошенный клочекъ земли, въ большинствѣ случаевъ, занятъ самими хозяевами, пришельцамъ же,

чтобъ удовлетворить свои земледѣльческія нужды, приходится идти въ поиски за мѣстами, годными для пашенъ, въ горы и предгорья. Благодаря этому, % богарныхъ пашенъ особенно великъ именно у этихъ общинъ. Обращаясь къ даннымъ, опредѣляющимъ высѣвъ на 1 наличное хозяйство, видимъ, что районы III, IV, IX и V-й стоятъ на первомъ мѣстѣ, имѣя на хозяйство 8,52 десят., 7,53 десят., 4,82 десят. и 4,59 десят., районы же VI, VII, А, VIII, Б, XI—XII и X-й, гдѣ высѣвъ колеблется отъ 0,9 до 3,99 десят. на 1 хозяйство, уже характеризуются несравненно меньшимъ размѣромъ посѣвной площади. Чѣмъ же, главнымъ образомъ, живетъ здѣсь населеніе? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, сопоставимъ высѣвъ, причитающійся на 1 хозяйство, съ количествомъ скота и посмотримъ, въ какой степени обезпечены послѣднимъ тѣ районы, которые отличаются менѣе развитымъ земледѣльческимъ хозяйствомъ.

Районы.		На 1 хозяйство. Высѣва дес.	Единицъ скота.
I-я группа:	III-й . .	8,52	15,72
	IV-й . .	7,53	13,51
	IX-й . .	4,82	12,25
	V-й . .	4,59	12,03
II-я группа:	VI-й . .	3,99	15,10
	VII-й . .	2,85	13,15
	А . . .	1,60	20,05
	VIII-й . .	1,59	17,08
	Б . . .	1,26	14,04
	XI, XII-й.	1,01	24,37
	X-й . .	0, 9	22,90
		4,03	16,41

Районы А, VIII, XI—XII и X-й, гдѣ высѣвъ колеблется отъ 0,9 до 1,6, а скотъ отъ 17,08 до 24,37 единицъ на 1 хозяйство, можно охарактеризовать какъ мѣстности, въ которыхъ сѣютъ очень ма-

ло, а скота держатъ, сравнительно, много. Поэтому здѣсь скотоводство, очевидно, является фундаментомъ, на которомъ построено киргизское благосостояніе. Группа общинъ Б, имѣя 1,26 десят. высѣва и 14,04 единицъ скота, и въ земледѣльческомъ и скотоводческомъ отношеніяхъ занимаютъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Общины этой группы, какъ уже извѣстно, разбросаны на чужихъ земляхъ—главнымъ образомъ на земляхъ сартовъ и городовъ (Чимкента и Туркестана), вслѣдствіе чего находятся вообще въ невыгодныхъ условіяхъ для занятія земледѣліемъ или скотоводствомъ. Районы VI и VII-й, съ величинами, одинаково близко лежащими къ той и другой изъ приведенныхъ группъ, занимаютъ положеніе, при которомъ ни скотоводство, ни земледѣліе въ отдѣльности преобладающаго значенія не имѣютъ.

Чтобы закончить отдѣлъ о размѣрахъ полевого хозяйства и объ отношеніи его къ скотоводству, приведемъ еще табличку, въ которой группировка хозяйствъ произведена по количеству въ нихъ лошадей и по площади посѣва.

Группы по лошадямъ.	Число хозяйствъ.								
	Не сѣющихъ.		Засѣвающихъ (въ %% %%).						
	Въ абсолютныхъ числахъ.	Въ %%.	До 2-хъ десятинъ.	Отъ 2,01 до 5 дес.	Отъ 5,01 до 9 дес.	Отъ 9,01 до 14 дес.	Отъ 14,01 до 20 дес.	Отъ 20,01 до 30 дес.	Свыше 30 десят.
I	1695	27,1	26,6	26,9	14,1	4,4	0,8	0,1	—
II	2351	16,5	22,6	30,7	20,6	7,8	1,5	0,3	0,0
III	1131	18,5	16,9	25,2	23,0	11,6	3,9	0,8	0,1
IV	241	21,3	12,5	19,9	24,1	14,2	5,8	2,0	0,2
V	129	19,8	12,9	19,6	24,4	16,3	5,5	1,5	—
VI	78	16,3	12,1	16,1	25,9	17,8	8,0	2,7	1,1
VII	52	14,2	10,9	15,6	24,0	19,7	10,4	4,1	1,1
VIII	31	12,6	8,1	15,0	20,6	19,0	15,0	6,9	2,8
IX	16	25,4	3,2	12,7	11,1	12,7	12,7	14,3	7,9
	5724	19,4	21,2	27,5	20,0	8,7	2,5	0,6	0,1

Всего не сѣющихъ хозяйствъ 5724 или 19,4%. Величину эту необходимо признать довольно высокой, но если мы примемъ во вниманіе кочевое состояніе большинства жителей, то найдемъ, что иначе и быть не должно.

По отдѣльнымъ лошаднымъ группамъ процентъ не сѣющихъ хозяйствъ опускается сверху внизъ въ довольно правильномъ порядкѣ 27,1—12,6, изъ чего заключаемъ, что IX-я группа составляетъ исключеніе и что распространенность земледѣлія все-таки находится въ прямомъ отношеніи къ зажиточности изслѣдованнаго населенія. Около половины наличныхъ хозяйствъ (21,2+27,5) высѣваетъ не больше 5 десятинъ. Съ высѣвомъ отъ 5,01 до 14 десятинъ больше всего хозяйствъ находится въ среднихъ лошадныхъ группахъ. Большій высѣвъ имѣютъ уже хозяйства, главнымъ образомъ, многоскотныя, находящіяся въ высшихъ по обезпеченію лошадьми группахъ. Отсюда можно сдѣлать выводъ, что наиболѣе богатые слои киргизскаго населенія сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ не только громадныя площади пастбищъ, но и значительныя площади пахатной земли.

Обратимся къ даннымъ о сельско-хозяйственныхъ культурахъ. Такъ какъ свѣдѣнія о распредѣленіи культуръ по отдѣльнымъ естественнымъ районамъ и по характеру земель (поливныхъ и богарныхъ) приведены уже во II-й главѣ этого выпуска, то здѣсь мы ограничимся лишь данными о распредѣленіи культуръ вообще по уѣзду.

На 100 десятинъ посѣва приходится.														
Озимой пшеницы.	Яровой пшеницы.	Ячменя.	Проса.	Кунака.	Кукурузы.	Джугары.	Льна.	Риса.	Нохата.	Чечевицы.	Гороха.	Хлопка.	Кунджута.	Остальныхъ.
23,14	45,21	4,32	12,07	7,42	4,27	1,22	0,64	1,14	0,02	0,11	0,01	0,18	0,12	0,13

Первое мѣсто принадлежитъ яровой пшеницѣ, второе—озимой и третье—просу. Пшеница яровая и озимая, занимая вмѣстѣ 68,35% всей пахатной земли, имѣетъ наибольшее распространеніе и доминирующее значеніе въ жизни изслѣдованнаго уѣзда. Просо занимаетъ 12,07% площади пашни, кунакъ—7,42%, ячмень—4,32%, кукуруза—

4,27%, джугара—1,22%, рисъ—1,14%, а всѣ остальныя растенія, взятыя въ одно цѣлое, едва составляютъ 1,21%. Культуры, имѣющія промышленный характеръ, распространены мало. Ленъ, напримѣръ, занимаетъ только 0,64%, а хлопокъ и того менѣе—0,18% *). Если теперь обратиться къ вопросу о вліяніи зажиточности населенія на распространенность тѣхъ или иныхъ растеній, то получимъ слѣдующую таблицу:

Группы.	На 100 десятинъ посѣва приходится.						
	Озимой и яровой пшеницы и ячменя.	Проса и кунака.	Кукурузы и джугары.	Риса.	Льна, кунджута и горчицы.	Хлопка.	Нохата, чечевицы и гороха.
	1	2	3	4	5	6	7
I-я	70,3	21,3	6,3	1,1	0,8	0,1	0,1
II—III-я	72,8	19,2	5,7	1,2	0,8	0,2	0,1
IV—V-я	73,7	19,7	3,8	1,2	1,2	0,2	0,2
VI—VII-я	74,70	18,9	3,7	1,0	1,3	0,2	0,2
VIII—IX-я	75,6	19,0	3,6	0,4	0,7	0,6	0,1
	72,7	19,5	5,5	1,1	0,9	0,2	0,1

Чтобы придать больше устойчивости относительнымъ величинамъ, мы соединили лошадныя группы по двѣ въ рядъ, оставивъ по-старому въ единственномъ числѣ одну лишь группу безлошадныхъ хозяйствъ. Тоже самое мы сдѣлали съ однородными растеніями, составивъ изъ нихъ семь видовыхъ группъ. Разсматривая первую группу растеній, видимъ, что площадь, занятая ими, постепенно увеличивается отъ I къ IX-ой группѣ (70,3—75,6 при общей средней въ 72,7). Это даетъ право утверждать, что съ увеличеніемъ зажиточности киргизъ увеличивается у нихъ площадь, занятая культурами пшеницы и ячменя. Сравнительно меньшій посѣвъ пшеницы и ячменя у бѣдныхъ хозяйствъ отчасти компенсируется, какъ видно, высѣвомъ кунака и проса. Это явленіе объясняется тѣмъ, что торговое значеніе имѣютъ въ уѣздѣ преимущественно пшеница

*) Климатическія условія въ этой части Чимкентскаго уѣзда для культуры хлопка неблагопріятны.

и ячмень, просо же и кунакъ потребляются почти исключительно внутри хозяйства. При этомъ послѣднія два растенія требуютъ меньшаго количества посѣвныхъ сѣмянъ и потому болѣе доступны необезпеченнымъ хозяйствамъ. Точно въ такомъ же положеніи въ отношеніи другъ друга находятся культуры хлопка и кукурузы съ джугарой. Хлопокъ чаще всего сѣется богатыми хозяйствами, а кукуруза и джугара—бѣдными, такъ какъ воздѣлываніе хлопка требуетъ усиленной затраты труда и капитала, а воздѣлываніе кукурузы и джугары не требуетъ особенныхъ затратъ и потому вполнѣ доступно даже хозяйствамъ низшихъ группъ. Высѣвъ риса, льна, кунджута, нохата, чечевицы, гороха и др. больше всего распространенъ въ выше-среднихъ по зажиточности хозяйствахъ, которыя характризуются наличностью 4—8 и 9—22 лошадей.

Перейдемъ теперь къ описанію сѣвооборота и техническихъ пріемовъ полеводства.

Правильныхъ сѣвооборотовъ, за рѣдкими исключеніями, не существуетъ въ киргизскомъ хозяйствѣ Чимкентскаго уѣзда. На одномъ и томъ же мѣстѣ ежегодно сѣютъ пшеницу, или то, что въ данное время имѣется подъ руками. Иногда послѣ пшеницы высѣваютъ просо, кунакъ и пр. («зелень», какъ говорятъ киргизы), но и такое чередованіе посѣвовъ твердо установившагося порядка не имѣетъ. Паръ—явленіе рѣдкое, особенно въ районахъ съ преобладаніемъ скотоводческаго хозяйства. Прибѣгаютъ къ нему лишь тѣ хозяйства, для которыхъ земледѣліе—основа существованія. Высѣвъ озимой пшеницы, гдѣ онъ имѣетъ мѣсто, производится сейчасъ же послѣ снятія яровыхъ хлѣбовъ; земля при этомъ, въ большинствѣ случаевъ, не отдыхаетъ. Типичная залежная система полеводства примѣняется, главнымъ образомъ, въ районахъ съ каменистыми почвами (VII, VIII-омъ и др.), въ которыхъ земля послѣ годового посѣва, по словамъ киргизъ, перестаетъ давать удовлетворительные урожаи («камни показываются наружу»), вслѣдствіе этого приходится забрасывать ее на 1, 2, 5, 8, 10 и болѣе лѣтъ. При этомъ переходъ съ одной площади на другую производится сразу цѣлыми группами, потому что иначе невозможно бываетъ урегулировать пользованіе арыками. Разработка земли для посѣва производится омачемъ и малой—орудіями, которыя примѣняются населеніемъ и въ районѣ, изслѣдованномъ въ 1906 году*). Изъ всего числа хозяйствъ, занима-

*) См. „Матеріалы по киргизскому землепользованію", Чимкентскій уѣздъ, т. I.

ющихся земледѣліемъ (23802), болѣе совершенныя орудія обработки имѣлись у очень немногихъ: плуговъ зарегистрировано 100, а боронъ съ желѣзными зубьями—всего лишь 45 штукъ. Распашка, бороньба, поливка и проч. ничѣмъ не отличаются отъ описанныхъ уже въ томѣ I по Чимкентскому уѣзду, а потому останавливаться на этомъ здѣсь не будемъ. Воды для полива, въ большинствѣ случаевъ, хватаетъ, потому что «сѣютъ по водѣ», т. е. ровно столько, чтобъ посѣянное не оставалось безъ полива. Густота высѣва на десятину опредѣлялась на основаніи данныхъ, полученныхъ при по-аульномъ описаніи. Исходя изъ батмана, равнаго 1,4 десятины, мы опредѣлили для всѣхъ воздѣлываемыхъ растеній такую густоту посѣва:

Названіе растеній.		Высѣвъ въ пудахъ на десятину.
Озимая пшеница поливная .		9,1
» » неполивная.		7,8
Яровая пшеница поливная .		7,9
» » неполивная.		7,9
Ячмень поливной . . .		9,0
» неполивной . .		9,0
Просо	Полевые.	1,5
Кунакъ		0,8
Кукуруза		1,2
Джугара		0,3
Ленъ		1,4
Рисъ		7,5
Нохатъ		2,0
Чечевица		1,7
Горохъ		6,0
Хлопокъ		3,6
Кунджутъ		0,4
Индау (перецъ)		0,7

Средняя урожайность всѣхъ этихъ растеній выражается слѣдующими данными:

Названіе растеній.	Землед. районы.		Скотоводч. районы.	
	Число показаній.	Сборъ въ пудахъ съ десятины.	Число показаній.	Сборъ въ пудахъ съ десятины.
Озимая пшеница: поливная .	133	47,0	9	51,0
» » неполивная.	40	42,0	30	55,0
Яровая пшеница: поливная .	147	44,0	96	52,0
» » неполивная.	182	43,0	81	48,0
Ячмень: поливной . .	77	48,0	72	57,0
» неполивной . .	24	43,0	35	64,0
Просо } поливные . .	118	61,0	67	66,0
Кунакъ }	54	48,0	18	68,0
Кукуруза: поливная . .	37	59,0	7	87,0
» неполивная . .	—	—	6	91,0*)
Ленъ	12	26,0	—	—
Рисъ	8	66,0	—	—

Урожаи ниже въ тѣхъ районахъ, гдѣ земледѣліе развито болѣе сильно. Объясняется это, повидимому, неодинаковой истощенностью почвъ въ тѣхъ и другихъ районахъ. Не удобряя своихъ земель, киргизы обрабатываютъ ихъ самымъ несовершеннымъ способомъ, что не можетъ, конечно, не отозваться на плодородіи прежде всего тѣхъ мѣстностей, гдѣ земледѣліе ведется въ болѣе широкихъ размѣрахъ и болѣе продолжительное время. Кромѣ того, въ скотоводческихъ районахъ примѣняется типичная залежная система полеводства, вслѣдствіе чего тамъ не такъ сильно истощаются почвы. Высѣвъ люцерны по тѣмъ же даннымъ опредѣленъ въ 1,8 пуда на десятину. Сѣютъ ее разъ въ 5—10 лѣтъ; снимаютъ два и три (чаще два) укоса въ лѣто, причемъ первый укосъ даетъ 80—170 пудовъ съ десятины, второй отъ 50 до 130 пудовъ и третій—отъ 40 до 110 пудовъ. Урожай съ одной десятины люцерны за все лѣто колеблется отъ 160 до 330 пудовъ (землед. район.) и отъ 150 до 350 (скотоводч. район.) Урожайность естественныхъ покосовъ довольно разнооб-

*) По тогаямъ Сыръ-Дарьи.

разна: тогаи даютъ 100 пудовъ съ десятины, сазы—89 п., поливные покосы—85 пуд., и суходольные—70 пудовъ.

Заканчивая на этомъ краткое описаніе земледѣльческаго хозяйства у киргизъ Чимкентскаго уѣзда, считаемъ необходимымъ еще разъ указать на тѣ крупные шаги, которые оно сдѣлало за послѣднее время, благодаря пріобщенію къ культурѣ значительныхъ площадей богарныхъ земель. Хотя богарное хлѣбопашество и было извѣстно туземцамъ издавна, но широкое развитіе оно получило лишь съ приходомъ въ край русскихъ переселенцевъ. Киргизы, видя удачу въ этомъ отношеніи у русскихъ, занимались бы богарными посѣвами еще въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ мы это видимъ въ настоящее время, но недостатокъ въ хорошемъ живомъ и мертвомъ инвентарѣ, заставляетъ ихъ довольствоваться меньшими посѣвными площадями на богарныхъ земляхъ. Этотъ же недостатокъ нерѣдко заставляетъ киргизъ итти со своимъ омачемъ по такимъ богарнымъ землямъ, каторыя уже вспаханы были двухъ-лемешнымъ плугомъ переселенца.

4. Скотоводство.

Скотоводческое хозяйство, изслѣдованное въ сѣверо-западной части Чимкентскаго уѣзда, развито значительно болѣе чѣмъ въ юго-восточной, уже описанной въ томѣ I-омъ матеріаловъ по Чимкентскому уѣзду. Но и она по размѣрамъ скотоводческаго хозяйства не представляетъ однообразія: одна часть киргизскаго населенія уже переходитъ къ земледѣльческому хозяйству и потому скотоводство занимаетъ у ней подчиненное положеніе, другая же часть—земледѣліемъ занимается мало, удѣляя главное вниманіе, наоборотъ, скотоводству. Въ первую группу входитъ населеніе III, IV, V, VI и IX-го естественно-историческихъ районовъ, а во вторую населеніе VII, VIII, X, XI и XII-го районовъ, а также тѣхъ общинныхъ группъ, которыя не удалось привязать къ какой-нибудь опредѣленной территоріи и которыя обозначаются въ нижеслѣдующихъ таблицахъ литерою А.

Обращаясь къ цифровому матеріалу, можно видѣть, что на изслѣдованной въ 1907—8 годахъ территоріи Чимкентскаго уѣзда больше всего разводится овецъ, за овцами по численности слѣдуютъ козы, затѣмъ верблюды, рогатый скотъ, лошади и, наконецъ, ослы.

Районы.	Количество животныхъ по родамъ						Въ среднемъ на 1 хоз. приходится.					
	Лошадей.	Рогатаго скота	Верблюдовъ.	Овецъ	Козъ.	Ословъ.	Лошадей.	Рогатаго скота	Верблюдовъ.	Овецъ.	Козъ.	Ословъ.
III-й	5420	10013	2246	52322	22669	71	3,40	6,29	1,41	32,84	14,23	0,04
IV-й	16050	24875	12440	151772	58675	846	2,93	4,54	2,27	27,69	10,71	0,15
V-й	7355	11039	9092	84833	37947	589	2,14	3,22	2,65	24 73	11,06	0,17
VI-й	8472	7129	24069	214828	172071	1148	1,32	1,11	3,74	33,36	26,72	0,18
VII-й	1516	1057	2214	43416	21797	85	1,34	0,94	1,96	38,46	19,31	0,08
VIII-й	715	424	2633	15873	18899	66	1,37	0,81	5,05	30,47	36,27	0,13
IX-й	2802	1761	5807	46751	31472	361	1,60	1,01	3,32	26,75	18,00	0,21
X-й	10127	10672	31407	268226	121481	2180	2,20	2,31	6,81	58,20	26,36	0,47
XI и XII-й	4024	3622	11714	97160	50363	755	2,47	2,22	7,20	59,68	30,93	0,46
А	4585	4006	15169	118547	70531	672	1,83	1,60	6,06	46,62	28,18	0,27
Б	1334	902	1961	10942	6659	116	3,0	2,03	4,42	24,64	15,0	0,26
По земл. р.	40099	54817	53654	550506	322834	3015	2,15	2,93	2,87	29,45	17,27	0,16
По скот. р.	20967	19781	63137	543222	283071	3758	2,02	1,90	6,08	52,28	27,24	0,36
Итого. .	62400	75500	118752	1104670	612564	6889	2,12	2,56	4,02	37,41	20,75	0,23

Въ первой половинѣ приведенной таблицы показано абсолютное количество каждаго рода животныхъ по отдѣльнымъ естественнымъ районамъ и по общинамъ, не имѣющимъ урегулированныхъ кочевокъ (лит. А) и ведущимъ свое хозяйство на чужихъ земляхъ (лит. Б), а также отдѣльно по указаннымъ выше двумъ группамъ районовъ земледѣльческихъ и скотоводческихъ. Во второй же половинѣ таблицы показано, какое количество каждаго рода животныхъ приходится въ среднемъ на одно хозяйство. Изъ этой второй половины таблицы видно, прежде всего, что по всѣмъ районамъ овецъ и козъ приходится на одно хозяйство больше, чѣмъ остальныхъ животныхъ. Рогатаго скота на одно хозяйство приходится больше чѣмъ лошадей и верблюдовъ только въ трехъ первыхъ районахъ—III, IV и V-омъ, во всѣхъ же другихъ районахъ изъ крупнаго скота больше всего приходится на хозяйство верблюдовъ. Такое неравномѣрное распространеніе животныхъ по родамъ зависитъ, конечно, главнымъ образомъ, отъ естественныхъ и климатическихъ особенностей различныхъ районовъ.

Приведенныя въ таблицѣ числа даютъ представленіе о количествѣ разводимыхъ населеніемъ животныхъ разнаго вида и о среднемъ обезпеченіи киргизскаго хозяйства этими животными, но онѣ не могутъ еще характеризовать значенія скотоводства въ киргизскомъ хозяйствѣ, такъ какъ животныя различныхъ родовъ имѣютъ разное экономическое значеніе. Для того, чтобы числа, выражающія количество разныхъ животныхъ, могли быть сравниваемы между собою и, такимъ образомъ, могли-бы давать въ достаточной степени ясное понятіе объ экономическомъ значеніи каждаго рода, нужно выразить всѣхъ животныхъ киргизскаго стада въ одной какой либо единицѣ. Въ данномъ случаѣ за единицу принята взрослая лошадь, причемъ установлены слѣдующія отношенія къ ней остальныхъ видовъ и возрастовъ: 1 взрослая лошадь=$^6/_5$ взрослаго рогатаго скота=1 взрослому верблюду=6 овцамъ=6 козамъ=4 взрослымъ осламъ; двухлѣтки (тай обоего пола, тайнча, тайлакъ и 2-хъ лѣтній оселъ)=$^1/_2$ взрослаго скота своего рода; однолѣтки (кулунъ, бзау, бота и однолѣтній оселъ)=$^1/_6$ взрослаго скота того же вида или=1 овцѣ.

Показанное въ слѣдующей таблицѣ число животныхъ разнаго рода, приходящееся въ среднемъ на одно хозяйство, приведено къ единицѣ—взрослой лошади.

	Районы.	На 1 хозяйство приходится еденицъ						На 1 хозяйство приходится десятинъ посѣва.
		Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	Ословъ.	Всего.	
Земледѣльческіе.	VI-й	1,17	0,68	3,20	10,01	0,04	15,10	3,99
	IX-й	1,40	0,58	2,77	7,46	0,04	12,25	4,82
	V-й	1,84	1,92	2,27	5,96	0,04	12,03	4,59
	IV-й	2,40	2,69	1,99	6,4	0,03	13,51	7,53
	III-й	2,79	3,80	1,28	7,84	0,01	15,72	8,52
	Итого. .	1,81	1,75	2,47	7,79	0,03	13,85	5,60
Скотоводческіе.	VII-й	1,19	0,53	1,78	9,63	0,02	13,15	2,85
	VIII-й	1,19	0,47	4,26	11,13	0,03	17,08	1,59
	A	1,57	0,88	4,95	12,59	0,06	20,05	1,60
	X-й	1,87	1,29	5,54	14,09	0,11	22,90	0,90
	XI и XII-й	2,09	1,27	5,80	15,11	0,10	24,37	1,01
	Итого. .	1,73	1,06	4,97	13,25	0,08	21,09	1,33
	Всего. .	1,79	1,50	3,37	9,70	0,05	16,41	4,03

Всѣ районы раздѣлены въ таблицѣ на двѣ группы—земледѣльческую и скотоводческую. Кромѣ того, въ предѣлахъ каждой группы районы расположены по возрастающему количеству лошадей, приходящемуся въ среднемъ на 1 хозяйство, а въ послѣднемъ столбцѣ таблицы показано еще количество приходящихся на хозяйство десятинъ посѣвной площади.

Изъ цифръ, относящихся къ земледѣльческимъ районамъ, видно, что съ увеличеніемъ числа лошадей въ хозяйствѣ, въ немъ увеличивается также размѣръ запашки, увеличивается число рогатаго скота и, наоборотъ, уменьшается число остальныхъ животныхъ, т. е. наблюдается извѣстная зависимость между разведеніемъ животныхъ съ одной стороны и занятіемъ земледѣліемъ—съ другой. Прямая зависимость числа имѣющагося въ хозяйствѣ рогатаго скота отъ размѣровъ посѣвной площади въ немъ объясняется тѣмъ, что животныя этого рода являются лучшей рабочей силой при занятіи хлѣбопашествомъ. Правильное пониженіе числа верблюдовъ, по мѣрѣ увеличенія площади запашки, объясняется малой пригодностью верблюда для такого хозяйства, въ которомъ интересы сосредоточены, главнымъ образомъ, на хлѣбопашествѣ. Хотя у киргизъ въ Туркестанѣ вообще, а въ Чимкентскомъ уѣздѣ въ частности, верблюдъ и замѣняетъ иногда вола при нѣкоторыхъ полевыхъ работахъ (напр. перевозкѣ сноповъ, молотьбѣ, иногда пахотѣ), но такая замѣна дѣлается большей частью въ силу необходимости, вытекающей изъ того, что природныя условія мѣстности оказываются особенно благопріятными для разведенія неприхотливыхъ къ корму верблюдовъ; наоборотъ, эти же условія препятствуютъ разведенію рогатаго скота, кормовыхъ средствъ для котораго или вовсе не находится, или ихъ имѣется недостаточное количество. Овцы и козы не типичны для земледѣльческаго хозяйства, а потому количество ихъ, какъ видно изъ таблицы, правильно понижается по мѣрѣ увеличенія размѣра посѣвной площади; эта правильность нарушается только хозяйствами III и IV районовъ, въ которыхъ нужно было ожидать нѣсколько меньшаго количества единицъ мелкаго скота, чѣмъ въ V районѣ. Исключеніе это объясняется естественными особенностями III и IV районовъ, въ которыхъ имѣются горныя пастбища, особенно пригодныя для пастьбы мелкаго скота. Во второй части таблицы, относящейся къ скотоводческимъ районамъ, мы замѣчаемъ, что съ увеличеніемъ въ хозяйствѣ числа лошадей, въ немъ правильно увеличивается и число животныхъ другихъ родовъ, за

исключеніемъ, впрочемъ, рогатаго скота, который не только не укладывается въ правильный рядъ, но и число котораго, приходящееся на 1 хозяйство, по всѣмъ районамъ значительно меньше, чѣмъ лошадей, верблюдовъ и мелкаго скота. Это послѣднее обстоятельство объясняется непригодностью рогатаго скота для кочевыхъ районовъ, въ которыхъ онъ имѣетъ такое же второстепенное значеніе какъ и занятіе земледѣліемъ.

Хозяйства скотоводческихъ районовъ лучше обезпечены скотомъ, чѣмъ хозяйства земледѣльческихъ районовъ. Исключеніемъ является только VII-й районъ, въ которомъ на хозяйство пришлось въ среднемъ лишь 13,15 единицъ всего скота, т. е. меньше, чѣмъ въ III, IV и VI-омъ земледѣльческихъ районахъ. На повышеніе числа единицъ всего скота въ районахъ III и IV повліяло, главнымъ образомъ, содержаніе тамъ значительнаго числа овецъ и козъ, чему благопріятствуетъ, какъ сказано было выше, присутствіе въ этихъ районахъ хорошихъ горныхъ пастбищъ.

Главное вниманіе киргизъ обращено на разведеніе мелкаго скота—овецъ и козъ, наименьшее число которыхъ находится въ относительно неблагопріятной для разведенія мелкаго скота мѣстности—V районѣ, гдѣ въ среднемъ на хозяйство приходится 5,96 единицъ этихъ животныхъ. Такого числа, какъ видно изъ таблицы, не достигаютъ животныя другихъ родовъ ни по одному изъ районовъ. Даже число верблюдовъ, разведенію которыхъ въ большинствѣ районовъ отдается преимущество передъ остальнымъ крупнымъ скотомъ, даетъ наибольшую величину въ 5,8 единицъ. Иначе говоря, въ самыхъ богатыхъ верблюдами XI и XII районахъ разводится этихъ животныхъ на 0,16 единицъ на хозяйство меньше, чѣмъ разводится овецъ и козъ въ самомъ бѣдномъ мелкимъ скотомъ V районѣ.

Сравнимъ теперь обезпеченность скотомъ киргизскихъ хозяйствъ описываемой территоріи Чимкентскаго уѣзда съ обезпеченностью скотомъ хозяйствъ восточной части того же уѣзда и трехъ уѣздовъ Акмолинской области—Атбасарскаго, Омскаго и Кокчетавскаго. Пользуясь матеріалами по изслѣдованію хозяйства киргизскаго населенія въ Степныхъ областяхъ нами составлены приводимыя ниже таблички о числѣ единицъ разныхъ животныхъ, при-

ходящихся въ среднемъ на одно киргизское хозяйство по каждой изъ трехъ кочевыхъ мѣстностей Акмолинской области, причемъ для приведенія животныхъ киргизскаго стада къ единицѣ, взрослой лошади, принятъ былъ способъ, указанный въ началѣ этой главы.

Районы и уѣзды.	На 1 хоз. приходится единицъ						На 1 хоз. прих. десят. посѣва.
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюд.	Овецъ и козъ.	Ословъ.	Всего.	
Районы земледѣльческіе . .	1,81	1,75	2,47	7,79	0,03	13,85	5,60
» скотоводческіе . .	1,73	1,06	4,97	13,25	0,08	21,09	1,33
По всему району изслѣдованія 1907—1908 г.г. . .	1,79	1,50	3,37	9,70	0,05	16,41	4,03
По району изслѣдованія 1906 года (вост. часть уѣзда)	3,13	3,70	0,78	3,35	0,01	10,97	11,21
Кокчетавскій уѣздъ. . . .	11,2	4,5	0,1	4,1	—	19,9	0,45
Атбасарскій »	11,0	3,1	3,8	7,3	—	25,2	0,47
Омскій »	14,6	7,5	0,1	3,4	—	25,6	0,45

Киргизское населеніе описываемой мѣстности гораздо ближе подходитъ, по количеству содержимаго имъ скота (16,41 единицъ на хозяйство), къ киргизамъ-кочевникамъ Кокчетавскаго уѣзда (19,9 единицъ на хозяйство), чѣмъ къ киргизамъ-земледѣльцамъ, живущимъ въ восточной части Чимкентскаго уѣзда, гдѣ на 1 хозяйство приходится въ среднемъ всего лишь 10,97 единицъ скота. Населеніе же скотоводческихъ районовъ описываемой мѣстности (10390 хозяйствъ) даже богаче скотомъ (21,09 единицъ на 1 хозяйство), чѣмъ населеніе Кокчетавскаго уѣзда. Обезпеченность скотомъ киргизъ по отдѣльнымъ районамъ, напримѣръ, по X и XI—XII, гдѣ на хозяйство приходится 22,9 и 24,37 единицы близко подходитъ къ обезпеченности скотомъ Атбасарскихъ и Омскихъ киргизъ, у которыхъ число разводимыхъ животныхъ достигаетъ максимальной величины по сравненію со всѣми другими изслѣдованными мѣстностями степныхъ областей. Что касается земледѣльческихъ райо-

новъ сѣверо-западной части Чимкентскаго уѣзда, то они, по малой, сравнительно, обезпеченности скотомъ и по довольно большой площади посѣва не могутъ быть сравниваемы съ уѣздами Акмолинской области. Не имѣютъ они сходства и съ восточной частью Чимкентскаго уѣзда, такъ какъ скотомъ обезпечены значительно больше, а посѣвной площадью—въ 2 раза меньше, чѣмъ послѣдняя. Такимъ образомъ скотоводческое хозяйство киргизъ земледѣльческихъ районовъ, изслѣдованной въ 1907—8 годахъ территоріи Чимкентскаго уѣзда, занимаетъ среднее мѣсто между указанными предѣлами.

Районы и уѣзды.	На 100 единицъ скота приходится				
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	Ословъ.
III-й районъ . .	17,72	24,16	8,16	49,91	0,05
IV-й » . .	17,79	19,90	14,70	47,36	0,25
V-й » . .	15,26	15,97	18,86	49,60	0,31
VI-й » . .	7,74	4,47	21,21	66,32	0,26
VII-й » . .	9,08	4,06	13,55	73,22	0,09
VIII-й » . .	6,99	2,76	24,96	65,12	0,17
IX-й » . .	11,41	4,71	22,67	60,88	0,33
X-й » . .	8,18	5,64	24,18	61,53	0,47
XI и XII-й » . .	8,59	5,22	23,80	61,97	0,42
А.	7,83	4,37	24,70	62,79	0,31
По землед. районамъ. .	13,08	12,64	17,83	56,20	0,25
По скотоводч. районамъ.	8,19	5,05	23,54	62,84	0,38
Итого. .	10,92	9,15	20,53	59,09	0,31
Районъ изслѣдованія 1906 года	28,55	33,82	7,08	30,42	0,13
Кокчетавскій уѣздъ .	56,4	22,9	0,2	20,5	—
Атбасарскій уѣздъ .	45,3	12,2	14,3	28,2	—
Омскій уѣздъ . . .	57,0	29,0	0,5	13,5	—

Первое мѣсто въ хозяйствѣ киргизъ сѣверо-западной части Чимкентскаго уѣзда занимаетъ мелкій скотъ—овцы и козы, состав-

ляющій 59,09% всего стада, за мелкимъ скотомъ слѣдуетъ типичный для кочевника скотъ—верблюды, составляющіе 20,53%, и затѣмъ идутъ лошади—10,92%. Рогатый же скотъ занимаетъ послѣднее мѣсто, составляя только 9,15% всѣхъ животныхъ киргизскаго стада. Въ восточной же части уѣзда, изслѣдованной въ 1906 году, преимущественное значеніе передъ всѣми остальными родами животныхъ имѣетъ рогатый скотъ, составляющій 33,82%, или 1/3 всего стада. Въ уѣздахъ Кокчетавскомъ и Омскомъ больше половины всего стада составляютъ лошади, въ Атбасарскомъ же уѣздѣ лошади составляютъ только 45,3%, но за то въ немъ гораздо больше содержится верблюдовъ (14,3%), чѣмъ въ двухъ предыдущихъ уѣздахъ Акмолинской области. Рогатый скотъ въ хозяйствѣ киргизъ Кокчетавскаго и Омскаго уѣздовъ занимаетъ второе мѣсто, а въ Атбасарскомъ уѣздѣ ему отводится послѣдняя роль. Изъ сказаннаго видно, что по составу киргизскаго стада сѣверо-западная часть Чимкентскаго уѣзда ближе подходитъ къ Атбасарскому уѣзду. Объясненіе этому послѣднему обстоятельству надо искать въ одинаковости природныхъ условій мѣстностей. Такое же сходство съ Атбасарскимъ уѣздомъ обнаруживаетъ и каждая отдѣльная часть описываемой мѣстности—земледѣльческіе и скотоводческіе районы.

Отмѣченная выше значительная разница въ процентномъ составѣ стада между хозяйствами киргизъ, проживающихъ въ восточной части Чимкентскаго уѣзда, и на территоріи того же уѣзда, изслѣдованной въ 1907—8 годахъ, объясняется, главнымъ образомъ, несходствомъ естественныхъ и климатическихъ условій этихъ мѣстностей. По крайней мѣрѣ большинство районовъ описываемой территоріи Чимкентскаго уѣзда представляетъ въ этомъ отношеніи большія особенности по сравненію съ восточной его частью. Ближе расположенные къ этой послѣдней мѣстности III, IV и V-й земледѣльческіе районы имѣютъ съ ней нѣкоторыя сходства въ природныхъ условіяхъ, а потому и составъ стада у киргизъ, проживающихъ въ этихъ районахъ, не такъ рѣзко разнится отъ стада киргизъ восточной части Чимкентскаго уѣзда. Кромѣ сходства естественныхъ условій, надо принять здѣсь также во вниманіе и хозяйственныя особенности III, IV и V-го районовъ, въ которыхъ занятіе земледѣліемъ приняло довольно широкіе размѣры и повліяло на увеличеніе въ нихъ процента рогатаго скота. Въ матеріалахъ имѣются указанія на связь природныхъ особенностей мѣстности съ характеромъ скотоводства въ ней. Такъ напримѣръ, по Кокчекум-

ской волости (VI районъ) записано, что тамъ разводятъ, главнымъ образомъ, овецъ и верблюдовъ, для которыхъ пастбища въ этой мѣстности наиболѣе подходящи, какъ въ пескахъ, такъ и на лѣтовочныхъ площадяхъ. Лошадей въ Кокчекумской волости не разводятъ, за неимѣніемъ подходящихъ пастбищъ. Хозяева же, имѣющіе по нѣсколько табунныхъ лошадей, отдаютъ ихъ для пастьбы киргизамъ Чаяновской и Арыстандинской волостей (районы IV и IX). Рогатый скотъ разводится въ весьма ограниченномъ количествѣ, потому что для него также нѣтъ подходящихъ пастбищъ и на лѣтовочныхъ и на всѣхъ другихъ площадяхъ.

Посмотримъ теперь какова обезпеченность скотомъ хозяйствъ описываемой мѣстности, объединенныхъ въ группы по одному экономическому признаку—лошадности. Изъ имѣющихся у насъ подсчетныхъ данныхъ о числѣ скота, приходящагося на каждую изъ девяти принятыхъ лошадныхъ группъ, составлена нижеслѣдующая таблица. Въ ней показано число единицъ скота по родамъ, приходящееся на одно хозяйство въ предѣлахъ данной группы.

Въ поясненіе группировки хозяйствъ нужно сказать, что къ I-й группѣ отнесены всѣ тѣ хозяйства, которыя не имѣютъ лошадей, ко II-й—имѣющія 1 лошадь, къ III-й—имѣющія отъ 2-хъ до 3-хъ лошадей, къ IV-ой—отъ 4 до 5, къ V-й—отъ 6 до 8, къ VI-ой—отъ 9 до 13, къ VII-й—отъ 14 до 22, къ VIII-й отъ 23 до 50 и къ IX-й свыше 50 лошадей. Въ послѣдней—IX-й группѣ—заключается 13 хозяйствъ, имѣющихъ каждое болѣе 100 лошадей.

Группы хозяйствъ.	На 1 хозяйство приходится единицъ						На 1 хоз. прих. десятинъ посѣва.	% хозяйствъ къ общему числу.
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	Ословъ.	Всего.		
Земледѣльческіе районы:								
I-я	—	0,74	1,27	2,83	0,01	4,85	3,81	20,69
II-я	0,99	1,29	2,01	5,92	0,02	10,23	5,18	48,73
III-я	2,07	2,34	3,34	11,18	0,06	18,99	6,69	20,58
IV-я	3,63	3,59	3,54	12,72	0,07	23,55	8,25	3,61
V-я	5,22	4,02	4,19	14,58	0,08	28,09	8,02	2,17
VI-я	7,96	4,74	4,98	18,68	0,1	36,46	9,16	1,77

Группы хозяйствъ.	На 1 хозяйство приходится единицъ						На 1 хоз. прих. десятинъ посѣва.	% хозяйствъ къ общему числу.
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	Ословъ.	Всего.		
VII-я	12,41	5,72	6,78	25,95	0,12	50,98	9,85	1,36
VIII-я	23,30	8,33	11,28	42,03	0,15	85,09	11,65	0,91
IX-я	75,18	19,58	23,93	95,36	0,35	214,40	18,45	0,18
Скотоводческіе районы.								
I-я	—	0,52	2,43	4,58	0,03	7,56	0,97	22,12
II-я	1,0	0,72	3,68	9,33	0,05	14,78	1,40	47,51
III-я	2,10	1,25	6,39	17,53	0,12	27,39	1,37	20,54
IV-я	3,70	2,03	9,21	27,45	0,18	42,57	1,48	4,23
V-я	5,39	2,30	11,39	35,54	0,24	54,86	1,34	2,32
VI-я	7,90	3,69	15,78	50,52	0,30	78,19	1,39	1,34
VII-я	12,75	4,91	21,04	69,57	0,36	108,63	2,42	1,04
VIII-я	22,63	7,72	24,34	74,94	0,29	129,92	3,69	0,67
IX-я	64,58	25,55	51,92	137,88	0,50	280,43	3,53	0,23

Изъ таблицы видно, что со II-ой и до VII-ой группы включительно лошадей на одно хозяйство приходится больше въ скотоводческой части описываемой мѣстности, чѣмъ въ земледѣльческой. Что же касается VIII й и IX-й группъ, то число лошадей, приходящееся на 1 хозяйство по этимъ группамъ, преобладаетъ въ земледѣльческихъ районахъ. Какъ и слѣдовало ожидать, рогатаго скота въ земледѣльческихъ районахъ по всѣмъ группамъ приходится на одно хозяйство больше, чѣмъ въ скотоводческихъ районахъ по тѣмъ же группамъ. Исключеніе составляетъ только послѣдняя IX группа, въ которой по скотоводческимъ районамъ на 5,97 единицъ рогатаго скота приходится больше, чѣмъ по земледѣльческимъ въ той же группѣ. Исключеніе это находитъ себѣ объясненіе въ сравнительно маломъ числѣ показаній, относящихся къ скотоводческимъ районамъ. Всѣми остальными видами животныхъ—верблюдами, ослами и мелкимъ скотомъ хозяйства всѣхъ группъ скотоводческихъ районовъ обезпечены гораздо лучше, чѣмъ хозяй-

ства тѣхъ же группъ земледѣльческихъ районовъ. Необходимо отмѣтить здѣсь, что въ этихъ послѣднихъ районахъ рогатый скотъ содержится въ большемъ количествѣ, чѣмъ лошади, только хозяйствами II-й и III-й группъ, во всѣхъ же другихъ группахъ замѣчается обратное явленіе, т. е. значительное преобладаніе лошадей надъ рогатымъ скотомъ. Недостатокъ лошадей въ хозяйствахъ II-й и III-й группъ земледѣльческихъ районовъ компенсируется избыткомъ въ нихъ верблюдовъ. Преобладаніе послѣднихъ надъ рогатымъ скотомъ замѣчается и во всѣхъ остальныхъ группахъ. Объяснить это обстоятельство можно опять таки естественными особенностями, которыя ставятъ непреодолимыя препятствія къ разведенію большого количества рогатаго скота. Верблюды же, наоборотъ, находятся въ этой мѣстности въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для своего распространенія.

Обѣ части, и земледѣльческая и скотоводческая, значительно разнятся одна отъ другой и въ отношеніи числа скота, приходящагося на одно хозяйство по группамъ. Изъ таблицы видно, что уже хозяйства I-й группы скотоводческихъ районовъ обезпечены скотомъ въ 1,5 раза лучше, чѣмъ хозяйства земледѣльческихъ районовъ. Въ тѣхъ же приблизительно отношеніяхъ по обезпеченности скотомъ находятся и хозяйства другихъ группъ за исключеніемъ, впрочемъ, VI-й и VII-ой группъ, въ которыхъ по скотоводческимъ районамъ всего скота приходится въ 2,1 раза больше, чѣмъ по земледѣльческимъ.

Главная масса хозяйствъ въ земледѣльческихъ районахъ исчерпывается двумя первыми группами, которыя составляютъ 69,39% всѣхъ хозяйствъ, зарегистрированныхъ въ этихъ районахъ. Количество всего скота въ указанныхъ двухъ группахъ колеблется между 4,85 и 10,23 единицами на одно хозяйство, или въ среднемъ по обѣимъ этимъ группамъ приходится на одно хозяйство 8,62 единицъ всего скота. Такимъ же приблизительно количествомъ скота (7,56 единицъ) обезпечены бѣднѣйшія хозяйства (I-я группа) скотоводческихъ районовъ, но ихъ имѣется незначительное число—всего только 22,12%.

Интересно сравнить эти данныя съ данными о распредѣленіи скота между земледѣльческимъ населеніемъ восточной части Чимкентскаго уѣзда, съ одной стороны, и кочевымъ населеніемъ Кокчетавскаго уѣзда, съ другой. Для сравненія мы выбираемъ здѣсь Кокчетавскій уѣздъ потому, что онъ въ отношеніи обезпеченности

скотомъ ближе подходитъ къ изслѣдованной въ 1907—8 годахъ территоріи Чимкентскаго уѣзда, тогда какъ два другіе кочевые уѣзда—Атбасарскій и Омскій—отстоятъ отъ нея въ этомъ отношеніи гораздо дальше, чѣмъ Кокчетавскій уѣздъ. Въ восточной части Чимкентскаго уѣзда 57,8% всѣхъ хозяйствъ имѣетъ каждое въ среднемъ 4,27 единицъ скота. Въ Кокчетавскомъ же уѣздѣ больше половины (50,42%) хозяйствъ имѣетъ каждое въ среднемъ 6,59 единицъ скота. Сопоставляя эти данныя съ вышеприведенными, мы видимъ, что въ сѣверо-западной части Чимкентскаго уѣзда скотъ распредѣленъ между киргизскимъ населеніемъ равномѣрнѣе, чѣмъ въ восточной части и въ Кокчетавскомъ уѣздѣ.

Разсмотримъ теперь ***возрастный составъ стадъ*** каждаго рода скота въ отдѣльности. Это дастъ намъ возможность опредѣлить то или иное значеніе животныхъ разныхъ возрастовъ для хозяйственныхъ нуждъ. Матеріаломъ для составленія приводимыхъ ниже таблицъ послужили подсчетныя данныя сводной по уѣзду таблицы.

Группы хозяйствъ.	На 100 головъ табуна приходится.											Число самокъ на производителя.
	Айтыръ (жеребцы).	Кулундыбіе [дойныя кобылицы].	Кулунъ [жеребята до 1 года].	Тайлыбіе [дойн. коб. съ 2-хъ лѣтними жереб.].	Тай обоего пола [2-хъ л. обоего пола].	Кунанъ (3 хъ лѣтки самцы).	Кунажинъ [3-хъ лѣтки самки].	Доненъ [4-хъ лѣтки самцы].	Донежинъ [4-хъ лѣтки самки]	Тубіе [яловыя кобылицы].	Атъ-бесте [меренъ]	
II	24,4	0,03	0,03	0,08	1,3	2,7	0,9	2,0	0,6	6,3	61,7	0,3
III	24,9	6,6	6,5	1,5	3,8	3,8	1,2	1,8	0,7	8,8	40,5	0,7
IV	16,9	16,0	15,5	2,4	6,4	3,8	1,9	1,4	0,7	11,2	23,8	1,9
V	14,1	22,4	21,7	2,6	8,2	3,7	1,9	1,3	0,7	10,3	13,1	2,7
VI	10,4	25,7	25,1	2,7	9,1	3,9	3,1	1,3	0,5	8,7	9,5	3,9
VII	7,7	26,1	26,0	2,9	11,2	4,0	3,4	1,5	0,7	7,8	8,7	5,3
VIII	6,5	26,3	26,1	3,7	10,7	4,4	4,9	1,8	1,1	7,3	7,0	6,6
IX	5,8	22,6	22,6	4,8	12,8	5,2	6,7	3,0	2,1	7,3	7,1	7,4
	16,4	14,5	14,3	2,1	6,6	3,8	2,6	1,8	0,8	8,1	29,0	1,7

Въ составѣ лошадей самцы значительно преобладаютъ надъ самками. Послѣднихъ во взрослomъ табунѣ имѣется 28,1%, а самцовъ 51%. Остальные 20,9% составляютъ кулуны и таи, т. е. одно-лѣтніе и двухлѣтніе жеребята обоего пола. Если принять, что при-

плодъ распредѣляется по поламъ такъ же, какъ и взрослыя лошади, то самцовъ во всемъ лошадномъ стадѣ окажется 64,5%, самокъ же только 35,5%. Въ разведеніи лошадей преимущество отдается самцамъ передъ самками, вѣроятно, потому, что лошадь въ Чимкентскомъ уѣздѣ служитъ живымъ инвентаремъ при сельско-хозяйственныхъ работахъ. На это указываетъ, между прочимъ, содержаніе большого количества атовъ, т. е. рабочихъ лошадей, составляющихъ 29% всего конскаго стада. Процентъ рабочихъ лошадей долженъ еще значительно увеличиться, если принять во вниманіе, что большинство айгыровъ являются у Чимкентскихъ киргизъ въ сущности такими же рабочими лошадьми, какъ и аты. Разсматривая составъ конскаго стада по группамъ хозяйствъ различнаго экономическаго уровня, можно видѣть, что самцы преобладаютъ по количеству надъ самками только въ болѣе бѣдныхъ хозяйствахъ, а именно: во II, III и IV-й группахъ. Въ этихъ хозяйствахъ, какъ видно изъ таблицы, особенно много находится рабочихъ лошадей (атъ). Начиная съ V-й группы, замѣчается обратное явленіе: въ этой группѣ самки составляютъ 54,1% всего стада, самцы же 45,9%, а въ послѣдней IX группѣ на 67,4% самокъ приходится 32,6% самцовъ. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ въ этихъ высшихъ группахъ количества самокъ вообще, въ нихъ растетъ также и процентъ дойныхъ кобылицъ (отъ 22,4% до 26,3%). Процентъ атовъ быстро падаетъ начиная съ той же V-й группы, въ которой онъ равенъ 13,1, доходя до 7,1 въ IX группѣ. Такимъ образомъ выходитъ, что въ наименѣе обезпеченныхъ хозяйствахъ (II, III и IV группы) лошадь цѣнится преимущественно какъ рабочая сила, въ остальныхъ же группахъ хозяйствъ мы видимъ уже коневодство въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Чимкентскій киргизъ оставляетъ много айгыровъ-производителей. На каждую самку въ хозяйствахъ II-й группы приходится 30 производителей; въ слѣдующихъ группахъ процентъ ихъ падаетъ и въ послѣдней группѣ на одного жеребца имѣется въ среднемъ 7,4 самки. На самомъ же дѣлѣ киргизы ограничиваются при случкахъ лошадей гораздо меньшимъ количествомъ производителей, а именно каждый айгыръ получаетъ отъ 5 до 10 самокъ. Послѣднее количество считается у киргизъ самымъ лучшимъ, для полученія приплода. Въ случку жеребцовъ начинаютъ пускать съ 4-хъ лѣтняго возраста, а кобылицъ съ 3-хъ лѣтняго. Случаютъ въ апрѣлѣ и маѣ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы приплодъ получился ранней весной, когда появляется молодая тра-

ва. Выкидышей бываетъ до 20%, въ плохіе же года, при суровыхъ, многоснѣжныхъ зимахъ, процентъ выкидышей доходитъ до 100. Періодъ беременности кобылицъ продолжается 11—12 мѣсяцевъ, а жеребятся онѣ обыкновенно въ первыхъ числахъ апрѣля. Въ это время имѣется уже достаточное количество свѣжаго, сочнаго корма и кулунъ въ теченіе мѣсяца пользуется въ большомъ количествѣ хорошимъ молокомъ. По истеченіи мѣсяца послѣ жеребенія, кобылицъ начинаютъ доить и жеребенокъ съ этого времени плохо питается, получая малую порцію молока. Въ бѣдныхъ хозяйствахъ, гдѣ кобылицъ начинаютъ доить на 8—9 день послѣ жеребенія, кулунъ находится, конечно, еще въ худшихъ условіяхъ. Это обстоятельство служитъ, между прочимъ, одной изъ причинъ давно уже замѣченнаго ухудшенія качества киргизской лошади. Сами киргизы замѣчаютъ ухудшеніе породы; они говорятъ, что «изъ года въ годъ» лошадь ихъ уменьшается ростомъ и становится слабосильнѣе. Объясняютъ они это сокращеніемъ количества пастбищъ и дурнымъ ихъ качествомъ. Хорошія свойства киргизской лошади обнаруживаются при верховой ѣздѣ. Она быстра въ движеніяхъ, легка на ходу и очень вынослива. Нераціональное пользованіе киргизъ лошадью для верховой ѣзды служитъ также немаловажною причиною ухудшенія породы. Для переѣздовъ на большія разстоянія начинаютъ пользоваться лошадьми съ 4—5 лѣтняго возраста: вообще же ѣздятъ на кунанахъ и даже таяхъ, а дѣти взбираются и на спину кулуновъ. Чѣмъ бѣднѣе киргизъ, тѣмъ раньше лошадь поступаетъ у него для верховой ѣзды.

Не заботясь, такимъ образомъ, о хорошей выкормкѣ своей лошади, не жалѣя ее и въ ѣздѣ, киргизъ ровно ничего не предпринимаетъ и въ томъ случаѣ, если лошадь у него заболѣваетъ. Наиболѣе распространенными въ Чимкентскомъ уѣздѣ болѣзнями лошадей, уносящими значительное количество особей, являются: «кара-укпе» и «джамандату». Первая болѣзнь выражается въ томъ, что лошадь начинаетъ кашлять. Если лошадь заболѣваетъ этой болѣзнью въ самые сильные жары или холода, то обязательно околѣваетъ; заболѣвшая же въ другое время года большею частью выздоравливаетъ. Болѣзнь считается заразительной, а потому при ея появленіи больныхъ лошадей стараются изолировать. «Кара-укпе» особенно опасна въ зимнее время, когда въ тѣсныхъ лошадиныхъ загонахъ трудно бываетъ отдѣлить больныхъ лошадей отъ здоровыхъ. При «джамандату» на спинѣ, по бокамъ и на брюхѣ заболѣвшей

лошади появляются опухоли; черезъ 1—2 дня послѣ появленія опухолей лошадь обыкновенно околѣваетъ. И эта болѣзнь считается заразительной, а потому больныхъ лошадей также отдѣляютъ отъ здоровыхъ. «Джамандату» появляется только лѣтомъ, а кара-укпе» —и лѣтомъ и зимой. Обѣ болѣзни не носятъ эпидемическаго характера.

Отъ лошадей киргизъ получаетъ разные продукты для домашнихъ и хозяйственныхъ нуждъ: волосъ, кожи, мясо, сало и молоко.

Стригутъ лошадей только одинъ разъ въ годъ—весной. Стригутъ не всѣхъ, а только тѣхъ изъ нихъ, которыя не предназначаются къ продажѣ или не идутъ въ ѣзду. Кобылъ начинаютъ стричъ со второго года и стригутъ до тѣхъ поръ, пока онѣ не начнутъ жеребиться. Жеребцовъ стригутъ въ возрастѣ таевъ и кунановъ, доненовъ же (4-хъ лѣтнихъ) уже не стригутъ. У ту-біе, кунажинъ-байталъ и таевъ стригутъ гриву и хвостъ, у кунановъ—только гриву. Съ одной ту-біе получается около 2 фунтовъ волоса, съ кунана 1,5 фун. и съ тая 1 фунтъ. Конскій волосъ употребляется въ своемъ хозяйствѣ для аркановъ (веревокъ) и частью идетъ въ продажу—отъ 40 до 50 коп. за фунтъ.

Лошадиныя кожи, за рѣдкими исключеніями, не используются въ своемъ хозяйствѣ, а идутъ въ продажу—отъ 3 до 4 р. за штуку.

Лошадиное мясо высоко цѣнится киргизами. Его они предпочитаютъ мясу всѣхъ другихъ животныхъ, а мясо жеребятъ считается лакомствомъ. Вслѣдствіе недостаточной обезпеченности лошадьми хозяйствъ низшаго экономическаго уровня, потребленіе конины доступно только богатому киргизу Чимкентскаго уѣзда; побѣднѣе киргизы довольствуются мясомъ другихъ животныхъ. Приготовляется въ прокъ мясо (между прочимъ и конина) въ началѣ декабря. Изъ конскаго жира киргизы приготовляютъ «казы»—колбаса, которая считается изысканнымъ блюдомъ и потому не всякому доступна. Живой вѣсъ средней киргизской лошади равняется 16 пудамъ, убойный же вѣсъ—9 пудовъ мяса и 1 пудъ сала. Стоимость средней киргизской лошади на ближайшихъ базарахъ въ Туркестанѣ и Чимкентѣ—50 руб.

Доятъ кобылъ въ теченіе трехъ-четырехъ мѣсяцевъ. Начинаютъ доить въ однихъ случаяхъ со второй половины апрѣля, въ другихъ—нѣсколько позднѣе. Къ сентябрю доеніе кобылъ заканчивается. Передъ началомъ доенія подпускаютъ къ маткѣ кулуна и даютъ ему немного пососать, потомъ отнимаютъ. Если молока идетъ

много, то кулуна больше уже не подпускаютъ, а выдаиваютъ матку до чиста. Доятъ кобылъ отъ 2-хъ до 7 разъ въ день, въ зависимости отъ періода доенія. Въ первый мѣсяцъ доятъ отъ 5 до 7 разъ въ день—четыре раза съ утра до полдня и три раза съ полдня до вечера. За одинъ разъ кобыла средней удойливости даетъ въ этотъ періодъ до 2-хъ стакановъ молока. Во второй мѣсяцъ доятъ 4 раза въ день и получаютъ молока въ каждый удой по $1^1/_2$ стакана. Въ третій мѣсяцъ доятъ три раза, получая по одному стакану молока въ каждый удой. Въ послѣдній мѣсяцъ получаютъ молока еще меньше и доятъ всего 1—2 раза въ день. На пониженіе удойливости кобылицъ вліяетъ жаркая или очень холодная погода. Изъ кобыльяго молока въ богатыхъ хозяйствахъ приготовляется кумысъ („кмызъ"), который высоко цѣнится киргизами. Бѣдняки же, имѣющіе 1 или 2 кобылы, изъ молока которыхъ никакого кумыса все равно не выйдетъ, мѣшаютъ его обыкновенно съ молокомъ другихъ животныхъ.

Перейдемъ къ *описанію рогатаго скота.*

Группы хозяйствъ.	На 100 головъ стада приходится									Число самокъ на производителя.
	Бука—[быки производители].	Бзаулы-сіиръ—[дойн. коровы].	Бзау—(тел. до 1 года).	Тайча—[2-хъ лѣтки обоего пола].	Кунанъ-огузъ—[3-хъ лѣтки самцы].	Кунажинъ-сіиръ (3-хъ лѣтки самки).	Доненъ-огузъ [4-хъ лѣт. самцы]	Ту сіиръ—[яловые коровы].	Улькунъ-огузъ [быки, волы].	
I-я	0,1	29,3	29,2	12,7	2,4	1,9	0,5	0,8	23,1	251,2
II-я	0,2	28,2	28,2	13,3	2,7	2,4	0,7	1,1	23,2	133,2
III-я	0,5	26,9	26,8	14,3	3,1	3,0	0,7	1,6	23,1	64,8
IV-я	0,7	26,3	26,2	14,3	3,7	3,5	0,7	1,6	23,0	48,2
V-я	0,8	26,0	25,9	14,5	3,2	3,8	1,0	1,4	23,3	40,0
VI-я	1,2	25,6	25,5	14,6	4,9	3,4	0,9	1,4	22,5	25,4
VII-я	1,1	25,0	24,9	15,0	4,6	3,5	0,7	2 8	22,4	29,0
VIII-я	2,1	25,2	25,1	14 8	4,6	4,2	1,3	1,7	21,0	14,8
IX-я	2,5	23,7	23,7	15,9	7,7	8,0	2,4	4,2	11,9	14,1
	0,6	27,2	27,1	14,0	3,3	3,0	0,8	1,4	22,6	54,4

Рогатый скотъ распредѣляется по поламъ и возрастамъ нѣсколько иначе, чѣмъ лошади. Въ стадѣ рогатаго скота преобладаютъ самки надъ самцами не только въ общей своей массѣ, но и въ хозяйствахъ каждой отдѣльной группы. Въ среднемъ по всей описываемой мѣстности самки составляютъ 53,7%, а самцы 46,3%, у лошадей же на 35,5% самокъ приходится 64,5 самцовъ. По мѣрѣ увеличенія состоятельности хозяйства въ немъ падаетъ процентъ дойныхъ коровъ; въ конскомъ же стадѣ наблюдается обратное явленіе. Въ первой группѣ хозяйствъ оказывается 29,3% дойныхъ коровъ, во II группѣ—28,2% (дойныхъ кобылицъ въ этой группѣ всего только 0,03%), въ III группѣ 26,9% (кобылицъ 6,6%), а въ послѣдней IX группѣ процентъ ихъ опускается до 23,7. Бѣдные киргизы при разведеніи крупныхъ животныхъ отдаютъ преимущество коровамъ передъ кобылицами въ силу того, что первыя, какъ молочный скотъ, отличаются большей продуктивностью. Процентъ производителей повышается съ возрастаніемъ группы и соотвѣтственно этому понижается число самокъ, приходящихся на одного быка. Не смотря на слишкомъ малое число производителей въ первыхъ двухъ группахъ, стадо Чимкентскаго киргиза все же можетъ вполнѣ нормально развиваться, такъ какъ бѣдняки расчитываютъ, конечно, на состоятельныхъ хозяевъ, въ стадахъ которыхъ быковъ находится больше, чѣмъ надо. Случка рогатаго скота не регулируется и происходитъ въ маѣ и іюнѣ. Періодъ беременности коровъ продолжается 9 мѣсяцевъ, а телятся онѣ въ мартѣ и апрѣлѣ.

Рогатымъ скотомъ киргизы пользуются, главнымъ образомъ, какъ рабочей силой при сельско хозяйственныхъ работахъ. Волъ служитъ также для перевозки тяжестей и для ѣзды верхомъ. Чтобы можно было управлять животнымъ, ему продѣваютъ деревянную палочку черезъ отверстіе, сдѣланное въ носовой перегородкѣ а къ этой палочкѣ привязываютъ веревку. Рабочій возрастъ быка — отъ 4 до 12—13 лѣтъ, пріучать же къ работамъ начинаютъ ихъ съ 3-хъ лѣтняго возраста (кунанъ-огузъ). Убойный вѣсъ средней киргизской коровы равняется 7 пудамъ мяса и 1 п. сала. Шкуры идутъ въ продажу и цѣнятся до 4 руб. за штуку. Отъ рогатаго скота населеніе получаетъ большое количество молочныхъ продуктовъ въ видѣ молока, масла, сметаны, курта (сыра), айрана (разбавленнаго водой снятого кислаго молока) и катыка (кислаго молока). Коровъ начинаютъ доить со дня отела и доятъ въ продолженіе 6 мѣсяцевъ. Передъ началомъ доенія подпускаютъ теленка и когда онъ натя-

нетъ въ сосцы молоко, его отнимаютъ. Черезъ нѣкоторое время корова начинаетъ задерживать молоко, тогда снова подпускаютъ теленка. Во время доенія подпускаютъ его къ маткѣ отъ 2-хъ до 4-хъ разъ. Такимъ образомъ, доятся всѣ киргизскія коровы. Это обстоятельство, въ связи съ продолжительнымъ періодомъ доенія коровъ, служитъ причиною того, что на базарахъ въ городахъ Туркестана почти никогда нельзя достать хорошей телятины. Доеніе съ теленкомъ значительно понижаетъ базарную стоимость киргизской коровы, въ особенности, когда она продается русскому населенію, не привыкшему къ такой длинной и хлопотливой процедурѣ доенія. Если бзау околѣваетъ, то корова перестаетъ доиться. Въ такихъ случаяхъ киргизы набиваютъ соломой шкуру околѣвшаго теленка и во время доенія ставятъ это чучело возлѣ коровы. Доятъ коровъ два раза въ день—утромъ и вечеромъ. За одинъ удой корова средней удойливости даетъ въ первые два мѣсяца около 15 стакановъ молока, въ слѣдующіе три мѣсяца та же корова даетъ въ среднемъ 6 стакановъ за удой, а въ послѣдній мѣсяцъ уже только два стакана.

Молоко, получаемое въ первые дни доенія коровы, извѣстно у киргизъ подъ названіемъ «уузъ». При кипяченіи оно свертывается и получается густая масса, по виду напоминающая яичный бѣлокъ, съ которымъ она имѣетъ сходство также и по вкусу.

Изъ молока приготовляютъ ***катыкъ*** слѣдующимъ образомъ. Сначала молоко кипятятъ въ котлѣ. Когда молоко вскипитъ, его заквашиваютъ старымъ айраномъ, или, если нѣтъ айрана, то «кужей» (жидкая пища, приготовленная изъ пшеницы), затѣмъ котелъ закрываютъ кошмой. Когда молоко укиснетъ—катыкъ готовъ. ***Айранъ*** приготовляютъ точно такимъ же образомъ, только снятое молоко передъ кипяченіемъ разбавляется водой. Обыкновенно берется три части молока и одна часть воды. ***Куртъ*** приготовляется такъ: вливаютъ айранъ въ узкую высокую кадушку—«кубе»—и сбиваютъ его палкой до тѣхъ поръ, пока не получится комокъ масла. Масло это отдѣляютъ, а остальную массу сливаютъ въ мѣшокъ, черезъ который вода стекаетъ, а въ мѣшкѣ остается болѣе густая масса. Эту массу густо солятъ, а затѣмъ кипятятъ въ котлѣ, пока она не сгустится совершенно, какъ тѣсто. Получившееся, такимъ образомъ, тѣсто берутъ горстью, сжимаютъ въ комочки, кладутъ ихъ на развернутую циновку изъ чіи и выносятъ на солнце, гдѣ куртъ просушивается до затвердѣнія. Для приготовленія 1 пуда курта, требуется 16—20 ведеръ молока.

Чтобы приготовить *масло*, молоко сначала кипятятъ въ котлѣ, затѣмъ заквашиваютъ старымъ айраномъ. На утро съ получившагося кислаго молока снимаютъ сметану. Послѣднюю сливаютъ въ «кубе» и бьютъ деревяннымъ пестомъ, пока не собьется масло.

Затѣмъ, рогатый скотъ даетъ киргизу навозъ, идущій на топливо. Свѣжій пометъ рогатаго скота собираютъ (обычно женщины), дѣлаютъ изъ него руками небольшихъ размѣровъ тонкія лепешки и затѣмъ для просушки складываютъ ихъ или прямо на землѣ, или лѣпятъ на стѣны своихъ саклей, по возможности, на солнечной сторонѣ. Приготовленное такимъ образомъ топливо называется по киргизски «тезекъ» или «кара-чалма» Иногда тезекъ дѣлается изъ коровьяго помета, смѣшаннаго съ пометомъ лошадинымъ. Такой тезекъ считается по качеству хуже перваго, потому что въ сухомъ видѣ онъ не такъ крѣпокъ (быстрѣе крошится) и даетъ меньше тепла.

Верблюжье стадо характеризуется слѣдующей таблицей.

Группы хозяйствъ.	На 100 головъ приходится									Число самокъ на производителя.
	Бура [вербл. производ.].	Боталы-туе [дойныя верблюдицы].	Бота [верблюжата до 1 года].	Тайлакты-туе [верблюдицы съ 2-хъ г. верблюжатами]	Тайлакъ [верблюжата до 2 л.]	Кунанъ-атанъ [3-хъ лѣтн. самцы].	Кунанъ-ингенъ [3-хъ лѣтн. самки].	Бойдакъ-ингенъ [яловыя верблюдицы].	Атанъ [мерены].	
I-я	5,1	10,7	10,7	4,9	6,1	1,9	2,0	22,7	35,9	7,8
II-я	5,7	12,8	12,9	6,0	7,4	2,0	2,8	22,2	28,2	7,8
III-я	7,0	15,0	15,0	7,4	8,9	2,3	3,7	18,8	21,9	6,4
IV-я	8,3	15,6	15,7	9,6	10,5	2,4	4,1	15,9	17,9	5,4
V-я	8,3	16,5	16,7	9,8	11,3	2,2	4,7	14,3	16,2	5,4
VI-я	7,1	17,6	17,7	9,4	11,3	2,0	4,5	14,9	15,5	6,5
VII-я	7,6	18,7	18,8	8,1	10,3	2,7	4,5	13,4	15,9	5,9
VIII-я	6,0	17,1	17,2	9,3	10,6	3,4	5,5	12,5	18,4	7,4
IX-я	5,3	17,0	17,0	11,4	13,2	4,8	5,2	12,6	13,5	8,7
	6,4	14,3	14,3	7,2	8,6	2,3	3,4	19,2	24,3	6,9

Въ верблюжьемъ стадѣ такъ же, какъ и въ стадѣ рогатаго скота, самки преобладаютъ по количеству надъ самцами, но только верблюдицъ находится въ стадѣ больше, чѣмъ коровъ. Въ среднемъ по всей описываемой мѣстности самокъ въ верблюжьемъ стадѣ имѣется 57,2% и самцовъ 42,8%, а въ стадѣ рогатаго скота самки составляютъ 53,7% на 46,3% самцовъ. Если разсматривать тѣ же цифры по отдѣльнымъ группамъ хозяйствъ, то окажется, что въ первой группѣ самцы преобладаютъ надъ самками, а именно: на 51,6% первыхъ приходится 48,4% вторыхъ. Со второй группы процентъ самокъ значительно повышается. Въ ней находится 55% самокъ и 45% самцовъ, а въ послѣдней IX-й группѣ количество самокъ въ стадѣ доходитъ до 66,2%, процентъ же самцовъ понижается до 33,8. Дойныхъ верблюдицъ въ стадѣ бѣдняка имѣется значительно меньше, чѣмъ въ стадѣ богатаго киргиза, а рабочихъ верблюдовъ (атановъ) гораздо больше у перваго, чѣмъ у второго. Это послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ бѣдныхъ хозяйствахъ верблюдъ цѣнится преимущественно какъ рабочая сила, съ содержаніемъ же значительнаго процента дойныхъ верблюдицъ богатыми хозяйствами соединено потребленіе молока, которое киргизами ставится по качеству почти наравнѣ съ конскимъ молокомъ. Процентъ яловыхъ верблюдицъ (бойдакъ-ингенъ) понижается съ возрастаніемъ группы. Въ первой группѣ ихъ находится 22,7%, во второй—22,2%, въ третьей—18,8%, а въ IX—всего только 12,6%.

Бѣдныя хозяйства, хотя и имѣютъ достаточное количество производителей, не пускаютъ все таки въ случку большую часть верблюдицъ потому, вѣроятно, что бойдакъ-ингенъ является у нихъ рабочимъ скотомъ. Въ числѣ самокъ, приходящихся на одного производителя, по разнымъ группамъ хозяйствъ колебанія незначительныя. Въ среднемъ же по всѣмъ группамъ приходится 6,9 самокъ на одного бура, т. е. послѣднихъ далеко больше того, чѣмъ нужно. Обыкновенно, одинъ производитель обслуживаетъ 30, 50 и даже 100 самокъ во весь случной періодъ, продолжающійся до 40 дней. Самокъ начинаютъ пускать въ случку съ 3-хъ лѣтъ, а самцовъ съ 4-хъ лѣтъ. Случаютъ въ январѣ и февралѣ, приплодъ получается черезъ 12—13 мѣсяцевъ. Яловыхъ верблюдицъ бываетъ въ средніе года до 20%, выкидышей—до 8 и 10%. На процентъ выкидышей вліяютъ разныя случайныя причины, напримѣръ: тяжелая работа, получаемые удары во время дракъ и проч. Въ слѣдующій за беременностью годъ, самки, за весьма рѣдкими исключеніями,

остаются холостыми. Верблюжатъ первый мѣсяцъ послѣ рожденія держатъ въ юртѣ, такъ какъ они боятся холодовъ и настолько еще слабы, что не могутъ стоять на ногахъ. На 3-мъ или 4-мъ году кастрируютъ тѣхъ верблюжатъ, которые не предназначены на племя. Дѣлаютъ это весною—въ мартѣ или апрѣлѣ. Въ тяжелую работу верблюдовъ начинаютъ пускать не ранѣе какъ съ 5—6 лѣтъ, для перевозокъ же небольшихъ тяжестей на близкія разстоянія употребляютъ даже 3-хъ лѣтнихъ верблюдовъ.

Передъ началомъ обученія верховой и вьючной работамъ всѣмъ верблюдамъ въ передней части носовой перегородки дѣлаютъ отверстіе, черезъ которое продѣваютъ круглую деревянную палочку «мурундукъ», длиною до 3—4-хъ вершковъ и толщиною въ палецъ. Одинъ конецъ мурундука имѣетъ утолщеніе, а другой—зарубку, къ которой прикрѣпляется веревка-поводъ. Въ теченіе первыхъ двухъ недѣль рана сильно гноится, животное не принимаетъ пищи и со стономъ мотаетъ головой. Мурундукъ является почти единственнымъ приспособленіемъ, которое употребляется Чимкентскими киргизами для управленія верблюдами. Мурундукъ вызываетъ постоянное раздраженіе носовыхъ полостей и потому у верблюда появляется часто нѣчто вродѣ насморка, при которомъ изъ ноздрей течетъ желтоватый гной, застывающій въ ноздряхъ; при этомъ на носу появляются болячки.

Рабочимъ возрастомъ для верблюда считается 18—20 лѣтъ, а затѣмъ киргизы ихъ рѣжутъ или продаютъ на убой. Цѣна такого верблюда около 40 рублей. Убойный вѣсъ средняго верблюда равняется 10 пуд. мяса и 1 пуду сала.

Киргизами Чимкентскаго уѣзда разводятся верблюды преимущественно двугорбые («айръ») Одногорбые верблюды («наръ») встрѣчаются, главнымъ образомъ, у киргизъ, живущихъ въ тугайной полосѣ рѣки Сыръ-Дарьи. Киргизами отдается преимущество двугорбымъ верблюдамъ потому, что они выносливѣе, чѣмъ «нары». Послѣдніе цѣнятся исключительно за свой большой ростъ и силу, но вслѣдствіе малой приспособленности къ холодамъ нары въ чистомъ видѣ почти не разводятся. Въ чистомъ видѣ встрѣчаются у киргизъ только двугорбые верблюды. Большинство же верблюдовъ, которыхъ Чимкентскіе киргизы называютъ «нарами» являются въ сущности помѣсью чистыхъ «наровъ» съ «айрами». Эта помѣсь извѣстна въ литературѣ подъ киргизскимъ названіемъ «биръ-туганъ»[1]). По-

[1] См. Энциклопедію русскаго сельскаго хозяйства, томъ I, стр. 914.

мѣсь нара съ двугорбой самкой или айра съ одногорбой самкой представляетъ лучшую при мѣстныхъ условіяхъ породу. Она соединяетъ въ себѣ силу нара съ выносливостью къ холоду айра, обладающаго длинной густой шерстью. Верблюдъ этой помѣси приближается ростомъ къ нару, имѣетъ одинъ горбъ и отличается отъ нара болѣе длинной и густой шерстью. У нара (чистаго) шерсть не такъ густа и, кромѣ того, она мягче и короче, чѣмъ у биръ-тугана и двугорбаго верблюда. Помѣсь своихъ «наровъ» (скорѣе биртугановъ) съ двугорбой самкой и айра съ одногорбой самкой Чимкентскіе киргизы называютъ «коспакъ» (сближенные горбы), если результатомъ скрещиванія будетъ самецъ, и «майа»,—если самка. Помѣсь эта цѣнится киргизами выше двугорбаго верблюда по силѣ, но стоитъ ниже «биртугана».

Доить верблюдицъ начинаютъ тотчасъ же послѣ верблюженія; доятъ въ теченіе шести мѣсяцевъ. Въ остальные 6 мѣсяцевъ молокомъ матки кормится бота. Доятъ въ большинствѣ случаевъ одинъ разъ въ сутки—утромъ. За 1 удой получаютъ отъ одной верблюдицы отъ 1-го до 3-хъ стакановъ молока въ теченіе первыхъ 3-хъ мѣсяцевъ, а въ остальные 3 мѣсяца—отъ 1/2 до 1-го стакана за удой. Такъ мало получаютъ молока потому, что бота ходитъ съ маткой и кормится ея молокомъ во всякое время. Отъ одногорбой верблюдицы молока получается почти вдвое больше. Молоко верблюжье густое и очень бѣлое, а на вкусъ сладковатое и пріятное. Въ бѣдныхъ хозяйствахъ, гдѣ имѣется лишь одна или двѣ дойныхъ верблюдицы, молоко верблюжье мѣшается съ коровьимъ и идетъ въ этой смѣси на приготовленіе молочныхъ продуктовъ. Въ богатыхъ же хозяйствахъ часто приготовляютъ изъ него кумысъ. Въ XII-омъ, Монтай-Ташскомъ районѣ, населенномъ почти исключительно киргизами рода Конрадъ, не дѣлаютъ лошадинаго кумыса, приготовляя его въ большинствѣ случаевъ изъ верблюжьяго молока. Объясняется это тѣмъ, что лошадей въ этомъ районѣ разводятъ вообще мало, верблюдъ же является тамъ преобладающимъ животнымъ.

Верблюжій кумысъ, по киргизски «куймакъ», значительно гуще и крѣпче конскаго кумыса, кисловатый на вкусъ и цѣнится богатыми киргизами какъ средство, будто-бы, способствующее дородности, которую они очень цѣнятъ. Куймакъ приготовляется утромъ, а вечеромъ того же дня его пьютъ; на слѣдующій день онъ становится негоднымъ для питья.

Съ верблюдовъ снимаютъ шерсть одинъ разъ въ годъ—въ маѣ,

когда они линяютъ и шерсть отстаетъ сама-собой. Съ одного верблюда снимаютъ въ среднемъ около 6 фунт. шерсти. Верблюжья шерсть идетъ у киргизъ на ткани, изъ которыхъ дѣлаютъ мѣшки, одежду: «купы», «чекпень». Употребляется верблюжья шерсть также и на выдѣлку кошемъ.

Верблюжій навозъ используется какъ топливо.

Овцы распредѣляются по возрастамъ слѣдующимъ образомъ.

Группы хозяйствъ.	На 100 головъ стада приходится						
	Кошкарь [бараны производители].	Козы-кой [дойныя овцы].	Козы или токты [ягнята до 1 года].	Ту-кой [яловыя овцы].	Еркекъ-кой [валухи].	Секъ и тусакъ [2-хъ лѣтки обоего пола].	Число самокъ на производителя.
I-я	0,8	43,7	43,2	0,2	0,2	11,9	52,4
II-я	1,0	42,3	41,7	0,4	0,4	14,2	43,9
III-я	1,0	39,9	39,4	0,7	1,2	17,8	40,5
IV-я	1,0	38,2	37,8	0,8	1,9	20,3	39,0
V-я	1,1	36,2	36,0	1,1	3,0	22,6	34,4
VI-я	1,0	36,2	35,8	1,0	2,9	23,1	38,0
VII-я	0,9	35,1	34,9	1,3	4,3	23,5	40,7
VIII-я	0,8	35,4	34,9	2,3	5,9	20,7	46,2
IX-я	0,7	31,3	31,0	3,6	9,1	24,3	47,1
	1,0	39,5	39,0	0,8	1,8	17,9	41,8

Овца является исключительно продуктивнымъ животнымъ, доставляющимъ киргизу мясо, молоко, шерсть и кожу и недающимъ никакой рабочей силы. Поэтому въ разведеніи овецъ киргизъ долженъ стремиться къ увеличенію стада, т. е. держать много матокъ и мало самцовъ. Изъ таблицы и видно, что въ овечьемъ стадѣ самокъ находится гораздо больше, чѣмъ въ стадахъ крупнаго скота. Если распредѣлить приплодъ по поламъ пропорціонально взрослымъ овцамъ, то во всемъ стадѣ на 93,5% самокъ приходится 6,5% самцовъ (въ томъ числѣ 1% кошкаровъ и 1,8% валуховъ). Въ распредѣленіи дойныхъ самокъ (козлы-кой) по группамъ наблюдается то же явленіе, что и въ стадѣ рогатаго скота: въ малоскотныхъ группахъ про-

центъ ихъ выше, чѣмъ въ многоскотныхъ. Съ 43,7% въ I-й группѣ число козлы-кой, постепенно понижаясь, опускается до 31,3% въ группѣ IX-й. Объясняется это, вѣроятно, тѣмъ, что бѣдныя хозяйства овечьимъ молокомъ пополняютъ недостатокъ молочныхъ продуктовъ, доставляемыхъ крупнымъ скотомъ.

Въ отношеніи яловыхъ овецъ, валуховъ и 2-хъ лѣтокъ обоего пола получаются ряды величинъ, повышающихся отъ низшихъ группъ къ высшимъ и указывающихъ на то, что холостой скотъ, идущій преимущественно на продажу, выгодно держать только богатымъ киргизамъ, извлекающимъ доходъ отъ торговли овцами. Производителей во всѣхъ группахъ хозяйствъ имѣется достаточное количество. Въ теченіе случнаго періода одинъ кошкаръ обслуживаетъ обыкновенно отъ 40 до 60 самокъ. Овецъ случаютъ въ сентябрѣ и октябрѣ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы ягненіе происходило въ началѣ весны. Для того же, чтобы кошкары не покрывали самокъ ранѣе опредѣленнаго времени имъ подъ брюхо подвязывается «куёкъ»—кошемный фартукъ, который дѣлаетъ невозможной случку. Періодъ беременности у овецъ длится отъ 4 до 5 мѣсяцевъ. Въ большинствѣ случаевъ овца приноситъ одного ягненка; двойни же вообще рѣдки, хотя бываютъ года, когда значительно повышается процентъ овецъ, приносящихъ по два ягненка.

Наиболѣе распространенными болѣзнями овецъ въ Чимкентскомъ уѣздѣ являются: «аланъ» и «тополанъ». Первая болѣзнь выражается у животнаго продолжительнымъ изнуряющимъ поносомъ, а при тополанѣ у заболѣвшаго животнаго идетъ кровавая моча. Овцы болѣютъ тополаномъ въ лѣтнее время. Болѣзнь не заразительная, но скота отъ нея умираетъ много и въ довольно короткій промежутокъ времени послѣ начала болѣзни.

Доеніе овецъ производится въ меньшій промежутокъ времени, чѣмъ крупнаго скота. Доятъ ихъ въ богатыхъ хозяйствахъ не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, а въ бѣдныхъ—около 4-хъ. Въ зависимости отъ состоятельности хозяйства доеніе овецъ производится чаще или рѣже—богачи доятъ одинъ разъ, а бѣдняки два раза въ сутки. Начинаютъ доить овецъ не тотчасъ же послѣ ягненія, а приблизительно черезъ мѣсяцъ, въ теченіе же перваго мѣсяца кормится «козы» Въ первые два мѣсяца каждая овца даетъ въ одинъ удой около одного стакана молока, въ третій мѣсяцъ около 1/2 стакана, а если овца въ бѣдныхъ хозяйствахъ доится и дольше этого времени, то даетъ молока еще меньше—около 1/4 стакана за удой. Въ чистомъ

видѣ овечье молоко идетъ въ употребленіе только въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ много овецъ, бѣдняки же употребляютъ его въ смѣси съ молокомъ другихъ животныхъ.

Стригутъ овецъ два раза въ годъ—въ маѣ и сентябрѣ, при чемъ весной стригутъ только старыхъ овецъ, а осенью и старыхъ и ягнятъ («козы»). Ягнята послѣ стрижки называются «токты». Въ майскую стрижку снимаютъ съ овецъ «джабагу»—свалявшуюся въ сплошную массу, грубую и жесткую шерсть, содержащую при томъ большой процентъ грязи. Съ одной овцы снимается около 3½ фунтовъ джабаги. Въ сентябрѣ съ овецъ снимаютъ «джюнъ»—шерсть, которая по качеству значительно выше весенней. Въ эту стрижку съ каждой овцы получается отъ 1½ до 2 фунт. шерсти. Количество снимаемой шерсти съ каждаго барана неодинаково—очень старые и очень молодые (токты) даютъ шерсти меньше. Передъ началомъ стрижки овецъ моютъ въ проточной водѣ, загоняя ихъ въ арыкъ или рѣку, а при неимѣніи послѣднихъ довольствуются стоячей водой какого-нибудь небольшого озера. Изъ «джабаги» и «джюна» дѣлаются кошмы, веревки, «купы»—зимняя одежда. Купами изъ овечьей шерсти пользуются киргизы побѣднѣе, богачи же дѣлаютъ себѣ купы изъ верблюжьей шерсти, а избытокъ «джабаги» продаютъ отъ 5 до 7 коп. за фунтъ. Шерсть овечью прядутъ и ткутъ, а изъ ткани дѣлаютъ мѣшки и «терме-бау»—узкія (въ ¼ аршина и уже) узорчатыя ленты для внутренняго убранства юртъ. Все это производится, конечно, киргизскими женщинами, мужчины же никакого участія въ этихъ работахъ не принимаютъ.

Средняя киргизская овца даетъ 1 пудъ мяса и ½ пуда сала (курдючнаго), а хорошая овца—до 2 пудовъ мяса и 1 пудъ сала. Цѣна средней овцы 7—8 рублей.

Большая часть кожъ, которыя даютъ киргизу овцы, сбывается на ближайшихъ базарахъ или наѣзжающимъ въ аулъ скупщикамъ по цѣнѣ отъ 40 до 50 коп. за штуку. Въ своемъ же хозяйствѣ овечьи кожи используются въ незначительномъ количествѣ.

Доставляемый овцами навозъ идетъ на топливо. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ изъ овечьяго помета въ особо для этого устроенныхъ небольшихъ печахъ гонятъ масло, называемое «кый-маи». Этимъ масломъ киргизы лѣчатъ наружныя болѣзни (паршъ, гноящіяся раны) у скота, главнымъ образомъ, у овецъ. Примѣняютъ «кый-маи» только въ жаркіе лѣтніе дни.

Въ *козлиномъ стадѣ* преобладаніе самокъ по количеству надъ самцами еще рѣзче выражается, чѣмъ въ стадѣ овецъ.

Группы хозяйствъ.	На 100 головъ стада приходится					
	Теке [козлы производители].	Улакты ечки (дойныя козы].	Улакъ [козлята до 1 года].	Серкечъ и туша 2-хъ лѣт. обоего пола).	Серке [валухи]	Число самокъ на производителя.
I-я	0,9	45,1	44,8	8,9	0,3	47,9
II-я	1,1	44,2	43,6	10,5	0,6	39,0
III-я	1,4	42,2	41,7	13,9	0,8	30,0
IV-я	1,7	41,3	40,9	14,8	1,3	25,0
V-я	1,8	40,8	40,5	15,2	1,7	22,6
VI-я	1,8	40,0	39,6	15,9	2,7	22,0
VII-я	1,6	40,0	39,7	16,5	2,2	25,0
VIII-я	1,3	40,8	40,1	15,8	2,0	30,9
IX-я	1,1	36,7	36,5	21,1	4,6	33,7
	1,3	43,2	42,6	12,0	0,9	33,9

Въ среднемъ по всѣмъ группамъ хозяйствъ приходится 95% самокъ на 5% самцовъ. Разсматривая тѣ же цифры по отдѣльнымъ группамъ, можно видѣть, что наибольшій процентъ самокъ имѣютъ хозяйства малообезпеченныя, какъ напримѣръ I-я группа, въ которой на 97,4% самокъ приходится самцовъ только 2,6%. Соотвѣтственно этому процентъ дойныхъ козъ повышается отъ болѣе состоятельныхъ хозяйствъ къ менѣе состоятельнымъ. Оно и понятно, такъ какъ бѣдняки больше всего заинтересованы въ молокѣ козы, котораго получается отъ нея довольно много—въ два раза больше, чѣмъ отъ овцы. Дойныя козы находятся въ стадѣ въ большемъ количествѣ, чѣмъ дойныя овцы, по всѣмъ группамъ хозяйствъ. Объяснить это можно тѣмъ, что и для богатаго киргиза такъ же, какъ и для бѣднаго, дойная коза представляетъ большій интересъ, чѣмъ дойная овца, потому что молоко первой несравненно пріятнѣе на вкусъ и полезнѣе, чѣмъ молоко овцы.

Козлиное мясо имѣетъ специфическій запахъ и далеко усту-

паетъ по качеству бараньему. Потребляется козлятина большею частью въ бѣдныхъ хозяйствахъ, богатые же киргизы всѣхъ лишнихъ козъ продаютъ. Въ среднесостоятельныхъ и богатыхъ хозяйствахъ рѣжутся только «улаки»—молодые козлята, мясо которыхъ почти не имѣетъ присущаго козлятинѣ запаха, а по нѣжному вкусу нѣсколько приближается къ баранинѣ. Живой вѣсъ средней киргизской козы равняется 2 пудамъ, убойный вѣсъ—1 п. мяса и 1/2 пуд. сала (внутренняго). Стоимость такой козы опредѣляется въ 4—5 рублей.

Козъ киргизы стригутъ одинъ разъ въ годъ—въ сентябрѣ. Шерсть идетъ на приготовленіе аркановъ. Шкуры продаются по цѣнѣ до 80 коп. за штуку.

Заканчивая на этомъ анализъ цифрового матеріала, скажемъ еще нѣсколько словъ о порядкахъ, которыхъ придерживаются Чимкентскіе киргизы въ пастьбѣ своего скота.

Пастьба скота. Ранней весной, какъ только начнется таяніе снѣговъ, киргизъ-кочевникъ покидаетъ свое зимнее стойбище и уходитъ на ***кокгеу*** (весеннее пастбище), расположенное всегда неподалеку отъ ***кстау.*** Выходятъ съ зимовокъ обыкновенно по предварительному уговору стариковъ и идутъ отдѣльными небольшими группами въ 5—6 хозяйствъ. Прежде, когда кочевки были дальнія, ходили одновременно цѣлыми аулами. Случается, что хозяйство или группа хозяйствъ снимается и уходитъ съ зимовки раньше другихъ, испросивши предварительно общее согласіе, которое всегда дается безпрепятственно. Бываетъ, также, что предварительныхъ уговоровъ о переходѣ не дѣлается, а каждая кочующая группа уходитъ самостоятельно. Точно такое же разнообразіе наблюдается и въ порядкѣ перехода съ весеннихъ пастбищъ на лѣтовочныя. Ходятъ на лѣтовки всегда на однѣ и тѣ же урочища, при чемъ богатыя хозяйства уходятъ дальше, чѣмъ бѣдняки, мѣняютъ чаще стоянки, чтобы давать скоту постоянно свѣжіе корма. Распоряжаются на пастбищахъ аульные аксакалы-старики («каріе»). Стада какъ по составу ауловъ, такъ и по составу хозяйствъ не всегда бываютъ однѣ и тѣ же на пастбищѣ, а довольно часто мѣняются; мѣняются онѣ также и на отдѣльныхъ стоянкахъ.

На лѣтовкахъ группы располагаются вблизи воды. Стоянокъ опредѣленныхъ не имѣютъ, а занимаетъ мѣсто та группа, которая пришла первой. Остаются на одномъ мѣстѣ до тѣхъ поръ, пока

есть хорошая трава, когда же лучшій кормъ съѣдается на данной стоянкѣ переходятъ на новыя мѣста. Весь скотъ, въ большинствѣ случаевъ, выпасается на одномъ пастбищѣ и только каждый видъ скота пасется отдѣльно. Съ ранняго утра овцы и козы выгоняются на пастьбу и пасутся вдали отъ аула, при чемъ ягнята подъ присмотромъ особаго пастуха ходятъ отдѣльно, чтобъ они не высосали матокъ. Въ полдень овцы и козы бѣдныхъ и частью среднесостоятельныхъ хозяйствъ пригоняются къ аулу для доенія, стада же многоскотныхъ хозяйствъ, въ которыхъ овецъ и козъ доятъ только одинъ разъ въ сутки, пасутся цѣлый день. На ночь мелкій скотъ обязательно пригоняется къ аулу, гдѣ онъ лежитъ до утра безъ всякаго присмотра; только въ ненастныя дождливыя ночи время отъ времени за ними наблюдаютъ, такъ какъ въ такія ночи собаки плохо различаютъ волковъ и даютъ имъ возможность пробираться къ стаду.

Пасутъ овецъ лѣтомъ по мѣстамъ, поросшимъ травами-чаиръ (Scrophularia aquatica L.), чирмаукъ (Geranium collinum Steph.), балыккузъ (Salsolla crassa M. B.), тургайутъ (Gamanthus ovinus Bge.) и кіурекъ (Scorodosma phoetidum).

На *водопой* гоняютъ овецъ и козъ лѣтомъ три раза въ сутки—утромъ, въ полдень и вечеромъ, весной же, когда трава еще зеленая, поятъ только одинъ разъ. Пасутъ овецъ и козъ обыкновенно мальчики-подростки, если стадо небольшое. Большія стада, въ 400—500 и больше головъ поручаются одному взрослому пастуху, который пасетъ ихъ верхомъ на ослѣ. Лошади пасутся вдали отъ аула только ночью, днемъ же ихъ далеко не отгоняютъ, такъ какъ приходится доить кобылъ. Табунъ каждаго хозяина пасется со своимъ пастухомъ, при чемъ киргизъ, имѣющій 1—2 лошади, отдаетъ ихъ въ табунъ богатыхъ хозяйствъ. Одинъ взрослый пастухъ свободно справляется съ сотней лошадей. Главная задача пастуховъ сводится къ тому, чтобы препятствовать жеребцамъ различныхъ хозяевъ вступать между собою въ драку; пасутся же лошади сами, мѣняя на пастбищѣ одно мѣсто за другимъ по мѣрѣ того, какъ поѣдается лучшая трава.

Хорошими пастбищами для лошадей считаются мѣста, поросшія травами—бидаикъ (Triticum intermedium Host.), крёнсе (Carex nutans Host.), ранъ (Carex physodes M. B.), ебелекъ (Ceratocarpus arenarius L.) и бетеге (Triticum repens L.). Раза два или три въ мѣсяцъ лошадямъ даютъ въ толченомъ видѣ соль, которую насыпаютъ въ «астау» —колоды. Же-

ребымъ кобыламъ не даютъ соли въ самые сильные жары и въ концѣ зимы (въ послѣдній періодъ беременности), потому что и въ томъ и въ другомъ случаѣ соль вредно дѣйствуетъ на нихъ—могутъ быть выкидыши. Расходъ соли на лошадей сравнительно небольшой—одного пуда хватаетъ на 50—100 головъ въ одну дачу. Весь рогатый скотъ пасется всегда вблизи своего аула безъ пастуховъ. Верблюды многоскотныхъ хозяйствъ пасутся подъ присмотромъ пастуха, хозяева же, имѣющіе нѣсколько головъ, отдаютъ ихъ въ табунъ богатыхъ, обыкновенно безплатно. Если пастбища хороши, табуны стоятъ около своихъ ауловъ, или же отгоняются отъ нихъ дальше, если нѣтъ близко хорошихъ пастбищъ. Верблюжата ходятъ весь день въ одномъ стадѣ съ взрослымъ скотомъ и пользуются молокомъ матокъ. Гоняютъ стадо на водопой при жаркой погодѣ одинъ разъ въ сутки, а при прохладной—разъ въ двое-трое сутокъ.

Верблюдъ очень безпамятенъ, а потому самъ онъ не въ состояніи найти себѣ воду для питья, если уйдетъ отъ нее болѣе или менѣе далеко. Постоянный и тщательный присмотръ за верблюдомъ необходимъ. Если предоставить его самому себѣ, то онъ, вмѣсто того, чтобы кормиться вблизи, далеко уходитъ, дороги же, для возвращенія къ своему аулу, не помнитъ и вслѣдствіе этого всегда скоро теряется. Къ ночи верблюдовъ пригоняютъ къ ауламъ, гдѣ они лежатъ возлѣ юртъ до утра безъ присмотра, верблюжата же («бота») держатся на привязи отдѣльно отъ матокъ. Соль дается верблюдамъ не толченая, раза два въ мѣсяцъ. Пасутъ верблюдовъ по мѣстамъ, поросшимъ травами: джусанъ—разные виды полыни (**Artemisia**), балыккузъ, алабута (**Atriplex flabellum Bnge.**), кіурекъ, сете и др. Лучшими пастбищами считаются съ травой сете, отъ которой верблюды быстро жирѣютъ. Сете растетъ на солонцеватыхъ мѣстахъ. Особенно много этой травы произрастаетъ въ Сыръ-Дарьинской волости, въ окружности соленаго озера Тунтузъ-Дунге, гдѣ изъ всѣхъ разводимыхъ животныхъ преобладаютъ верблюды.

Съ наступленіемъ холодовъ киргизы уходятъ съ лѣтовочныхъ пастбищъ и идутъ или прямо на зимнія пастбища („кстау“), или же, если послѣднія находятся въ пескахъ, проводятъ время до выпаденія снѣга гдѣ-нибудь вблизи отъ этихъ пастбищъ. Въ пески на зиму идутъ только тѣ кочующіе киргизы, которые имѣютъ верблюдовъ, всѣ же, неимѣющіе этихъ животныхъ, остаются въ ближайшихъ къ пескамъ урочищахъ, гдѣ проводятъ и осень и зиму, всего около 5 мѣсяцевъ. Такъ обстоитъ дѣло на сѣверѣ Чимкентскаго

уѣзда (за хребтомъ Кара-Тау), гдѣ въ пескахъ Муюнъ-Кумъ нѣтъ ни источниковъ, ни достаточнаго количества колодцевъ. На западѣ же уѣзда часть Кызылъ-Кумскихъ песковъ (полоса въ 10—20 верстъ шириною) служитъ для скота, кромѣ зимнихъ, еще осенними (куздевными), а иногда и ранними весенними (коктевными) пастбищами. Кочующія здѣсь хозяйства стоятъ возлѣ колодцевъ, которые роются группами, отстоящими одна отъ другой на разстояніи до 20 верстъ. Вода въ колодцахъ горько-соленая, а потому идетъ она почти исключительно для скота, для себя же большинство кочевниковъ привозитъ воду на верблюдахъ изъ ближайшихъ источниковъ или съ Сыръ-Дарьи. Такъ кочуетъ сравнительно небольшое число хозяйствъ, большинство же кочевниковъ проводитъ въ Кызылъ-Кумахъ только зиму, пока держится снѣгъ, замѣняющій воду и для скота и для людей.

Тамъ, гдѣ зимнія пастбища служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ и осенними пастбищами, киргизы стараются использовать прежде всего мѣста, болѣе удаленныя отъ зимовокъ, а также мѣста низкія, которыя по выпаденіи снѣга становятся недоступными для скота. Пасется весь скотъ обычно до тѣхъ поръ, пока позволяютъ мѣстныя условія, ѣздовыя же лошади и рабочій скотъ всегда кормятся по ночамъ заготовленнымъ кормомъ. На ночь дается каждой лошади по 2 снопа сѣна или люцерны. Иногда кормятъ соломой, которой даютъ до 1/2 капа. Кормъ для скота хранится или въ закрытыхъ сверху землянкахъ, или въ камышевыхъ изгородяхъ, также закрытыхъ сверху камышемъ, или же, наконецъ, складывается подъ открытымъ небомъ, но только окапывается кругомъ, чтобы охранить его отъ потравы скотиной. Овцы и козы въ большинствѣ случаевъ проводятъ всю зиму на подножномъ корму, и только въ буранные дни ставятся на сѣно. Соломой ихъ кормить избѣгаютъ, такъ какъ отъ нея онѣ быстро худѣютъ. Бываютъ также случаи, что въ суровыя зимы мелкій скотъ возвращается съ тебеневки голоднымъ и тогда его подкармливаютъ. Въ горныхъ мѣстахъ овцы и козы пускаются для пастьбы на горы, гдѣ снѣгъ сдувается вѣтромъ, на равнинахъ же онѣ пасутся на одномъ пастбищѣ съ другимъ скотомъ. Хорошими пастбищами для овецъ и козъ зимой считаются съ травой джусанъ. Лошади малоскотныхъ хозяйствъ пасутся около зимовыхъ стойбищъ, богатые же киргизы оставляютъ на зиму при аулѣ только ѣздовыхъ и рабочихъ лошадей, а остальныхъ собираютъ въ «косы»— отгонные табуны, отправляемые или на лѣтовочныя площади, на

которыхъ остается еще достаточно корма для зимней пастьбы, или въ такія мѣста, гдѣ пастьба въ другое время года бываетъ невозможна за отсутствіемъ тамъ воды или по какимъ либо другимъ причинамъ. Хорошими пастбищами для лошадей зимой считаются съ травами—джусанъ и ебелекъ (Ceratocarpus arenarius L.). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуетъ зимній отгонъ и остального скота, кромѣ рогатаго. Отгоняется скотъ зимою на нѣсколько десятковъ верстъ отъ кстау на такъ называемые «кельте-кстау», гдѣ онъ пасется до самой весны. Кочевники, проводящіе зиму въ пескахъ, идутъ туда только съ овцами, козами, лошадьми и верблюдами, рогатый же скотъ, вслѣдствіе отсутствія для него кормовъ въ пескахъ, оставляется въ ближайшихъ къ пескамъ урочищахъ. Въ пескахъ стоятъ аульными группами въ 5—7 хозяйствъ. Группы эти держатся, по возможности, невдалекѣ одна отъ другой, а при перекочевкахъ нѣсколько такихъ группъ соединяются вмѣстѣ и идутъ по одному направленію. Дѣлается это, напримѣръ, въ пескахъ Муюнъ-Кумъ для того, главнымъ образомъ, чтобы противостоять барантѣ со стороны Атбасарскихъ и другихъ киргизъ, прикочевывающихъ въ пески зимою или приходящихъ съ р. Чу. Мѣняютъ стоянки въ пескахъ въ среднемъ черезъ 15—25 дней. Въ многоснѣжныя и холодныя зимы при перекочевкахъ въ пескахъ Муюнъ-Кумъ доходятъ до р. Чу, гдѣ есть возможность, въ крайнемъ случаѣ, купить сѣно; въ среднія же зимы для пастьбы при перекочевкахъ далѣе половины песковъ (верстъ на 20—30) не идутъ, потому что въ другой половинѣ Муюнъ-Кумовъ проводятъ зиму уже тѣ киргизы, которые кочуютъ лѣтомъ въ Акмолинскую область. Глубокой осенью, передъ уходомъ въ пески, кочующія группы стоятъ каждая возлѣ своихъ «джіекъ-кудуковъ»- колодцевъ, расположенныхъ по границѣ песковъ—и уходятъ съ нихъ, когда выпадетъ снѣгъ. Если же въ полосѣ джіекъ-кудуковъ пастбища бываютъ плохія, то киргизы на нихъ не останавливаются, а сразу переходятъ Муюнъ-Кумы и идутъ на р. Чу, гдѣ пасутъ скотъ до выпаденія снѣга, а затѣмъ уже откочевываютъ на зимнія пастбища. Переходъ со скотомъ осенью черезъ пески производится ускореннымъ ходомъ: выходятъ съ джіекъ-кудуковъ послѣ полдня и идутъ безпрерывно до утра; утромъ дѣлаютъ непродолжительную остановку и затѣмъ направляются дальше; къ вечеру на р. Чу приходятъ съ верблюдами, а съ мелкимъ скотомъ—утромъ слѣдующаго дня, т. е. всего черезъ $1^1/_2$ сутокъ. Такой переходъ киргизы называютъ «удерыпъ кочканъ», что значитъ—пере-

ходъ безъ остановки. Въ концѣ зимы кочующіе въ пескахъ киргизы начинаютъ подвигаться къ югу и передъ таяніемъ снѣга стоятъ на разстояніи одного перехода отъ джіекъ-кудуковъ. Проводятъ въ пескахъ кочевники всего отъ 3-хъ до 4-хъ мѣсяцевъ—съ ноября или декабря до марта.

Въ особенно холодные и вѣтренные зимніе дни скотъ, главнымъ образомъ мелкій, ставится въ камышевыя, крытыя сверху, загороди, называемыя „кора". Верблюды и въ буранные дни остаются подъ открытымъ небомъ и только для того, чтобы они не разбрелись, устраиваютъ для нихъ загоны, огороженные землей или пескомъ.

5. Промыслы.

Вышеприведенныя данныя съ достаточной ясностью показываютъ, что главной основой киргизскаго хозяйства являются земледѣліе и скотоводство. Съ ними тѣсно связаны всѣ экономическіе интересы, весь бытовой укладъ. На долю остальныхъ промысловъ приходится сравнительно незначительная роль. При слабомъ развитіи промышленности въ уѣздѣ, иначе и быть не могло. Киргизъ въ случаѣ нужды далеко не всегда можетъ найти какой-либо посторонній заработокъ. И, наоборотъ, не имѣя большихъ потребностей, привыкнувъ къ патріархальной простотѣ кочевой жизни, онъ сравнительно легко можетъ перенести всевозможныя экономическія невзгоды.

Изъ общаго числа хозяйствъ по уѣзду, включая I-й и II-й районы, уже описанные въ I-омъ томѣ «Матеріаловъ по киргизскому землепользованію», только 10781 хозяйство, или 28% общаго числа ихъ, имѣютъ лицъ, занятыхъ посторонними заработками. Остальные 72% хозяйствъ, очевидно, довольствуются доходами отъ земли и скота. Если мы при этомъ примемъ въ соображеніе, что многіе изъ тѣхъ, кто занимается промыслами, получаютъ отъ нихъ непостоянный и часто незначительный доходъ,—то для насъ станетъ вполнѣ яснымъ то малое вліяніе, какое оказываютъ посторонніе промыслы на матеріальную сторону киргизскаго хозяйства.

И по описываемой части уѣзда процентъ хозяйствъ съ промыслами не многимъ выше общаго по уѣзду—31,1. Но по отдѣльнымъ мѣстностямъ, въ зависимости отъ частныхъ условій, онъ ко-

леблется въ очень сильной степени. Такъ по III-му району въ нижеслѣдующей таблицѣ процентъ хозяйствъ съ промышленниками опускается до minimum'а—4,3, а по общинамъ, ведущимъ свое хозяйство на чужихъ земляхъ (Б), поднимается до 75,9 (maximum по уѣзду *).

Районы.	Число хозяйствъ.				Число лицъ занятыхъ промыслами.		Изъ общаго числа лицъ занято въ %% %%.				
	Вообще занимающихся промыслами.		Отпускающихъ батраковъ.								
	Въ абсолютн. велич.	Въ %%.	Въ абсолютн. велич.	Въ %%.	Мѣстными.	Отхожими.	Мѣстными промыслами.	Отхожими промыслами.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростк. обоего пола.
I-й	886	18,0	569**	11,6**	1003	196	83,7	16,3	97,9	0,3	1,8
II-й	710	17,7	578**	14,4**	938	119	88,7	11,3	94,5	0,9	4,6
III-й	69	4,3	11	0,7	76	19	80,0	20,0	95,8	1,0	3,2
IV-й	781	14,3	53	1,0	1065	326	76,6	23,4	82,0	12,8	5,2
V-й	1109	32,3	71	2 1	1605	314	83,6	16,4	86,4	9,7	3,9
VI-й	1340	20,8	459	7,1	1829	224	89,1	10,9	94,3	1,1	4,6
VII-й	105	9,3	47	4,2	125	7	94,7	5,3	97,0	—	3,0
VIII-й	168	32,3	56	10,8	262	—	100,0	—	94,7	0,4	4,9
IX-й	499	28,5	112	6,4	629	132	82,7	17,3	93,7	1,2	5,1
X-й	2914	63,2	262	5,7	6004	1109	84,4	15,6	72,1	22,5	5,4
XI и XII-й	956	58,7	112	6,9	2136	220	90,7	9,3	74,7	17,6	7,7
A	907	36,2	143	5,7	1478	44	97,1	2,9	94,3	2,5	3,2
B	337	75,9	48	10,8	633	49	92,8	7,2	87,1	7,0	5,9
Всего по земледѣльческимъ районамъ . .	3798	20,3	706	3,8	5204	1015	83,7	16,3	89,1	6,4	4,5
Всего по скотоводческимъ районамъ . .	5050	48,6	620	6,0	10005	1380	87,9	12,1	76,5	18,0	5,5
Итого по описываемой части уѣзда. .	9185	31,1	1374	4,7	15842	2444	86,6	13,4	81,1	13,7	5,2

*) Въ этой и послѣдующихъ таблицахъ I и II районы, описанные въ I томѣ матеріаловъ по Чимкентскому уѣзду, приведены лишь для сравненія и въ итоги не вошли.

**) Въ I и II районахъ въ это число вошли всѣ, занятые сельско-хозяйственнымъ наймомъ въ періодъ полевыхъ работъ.

Вообще по земледѣльческимъ районамъ описываемой части уѣзда процентъ хозяйствъ съ промыслами въ среднемъ почти въ 2½ раза менѣе, чѣмъ въ районахъ чисто скотоводческихъ (20,3 противъ 48,6). Это объясняется тѣмъ, что при земледѣліи значительная часть рабочей силы бываетъ занята дома. Въ скотоводческихъ-же районахъ бѣдные слои населенія, не имѣя своего хлѣба, волей-неволей принуждены зарабатывать его посторонними заработками. Чтобы выяснить эту зависимость между земледѣліемъ и промыслами, приведемъ слѣдующую табличку.

Районы.	На 1 наличное хозяйство приходится посѣва.	% хозяйствъ, занимающихся промыслами.
III-й	8,5	4,3
IV-й	7,5	14,3
V-й	4,6	32,3
VI-й	4,0	20,8
VII-й	2,9	9,3
VIII-й	1,6	32,3
IX-й	4,8	28,5
X-й	0,9	63,2
XI и XII-й	1,0	58,7
А	1,6	36,2
Б	1,3	75,9
	4,0	28,0

Изъ нея мы видимъ, что, напр., въ III-емъ районѣ съ наивысшимъ коэффиціентомъ приходящагося на 1 хозяйство посѣва (8,5 дес.)—промыслы почти совсѣмъ отсутствуютъ. Въ слѣдующемъ по количеству посѣва (7,5 дес. на 1 хозяйство) IV-омъ районѣ процентъ хозяйствъ съ промыслами достигаетъ лишь 14,3. Наоборотъ, въ X, XI и XII-омъ районахъ, гдѣ посѣва приходится только 0,9 и 1,0 дес. на хозяйство, онъ рѣзко поднимается до 63,2 и 58,7. Изъ рядовъ выступаютъ лишь VII-й районъ и районъ Б. Въ первомъ слабое развитіе промысловъ объясняется его удаленностью отъ земледѣльческихъ центровъ: излишку рабочей силы негдѣ найти себѣ примѣненіе. Въ районѣ же Б, который образуютъ общины, ведущія свое хозяйство на чужихъ, главнымъ образомъ, на сартовскихъ и

городскихъ земляхъ, дѣйствуютъ какъ разъ противоположныя причины: непосредственная близость къ городу и кишлакамъ, гдѣ всегда есть спросъ на рабочія руки. Этимъ и объясняется очень высокій процентъ—75,9—хозяйствъ съ промыслами въ данномъ районѣ.

Степень развитія промысловъ объясняется не одними только географическими условіями. Огромное вліяніе оказываетъ тутъ и экономическое положеніе населенія. Слѣдующая таблица наглядно выясняетъ тѣсную связь между зажиточностью киргизъ и распространеніемъ промысловъ.

Группы по лошадямъ.	Число хозяйствъ				Число лицъ занятыхъ промыслами		Изъ общаго числа лицъ занято въ % %				
	Вообще занимающихся промыслами.		Отпускающихъ батраковъ.								
	Въ абсолютн. велич.	Въ %%.	Въ абсолютн. велич.	Въ %%.	Мѣстными.	Отхожими.	Мѣстными промыслами.	Отхожими промыслами.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростковъ.
I-я	2785	44,5	705	11,3	4547	518	89,8	10,2	82,1	11,7	6,2
II-я	4067	28,6	521	3,7	7094	1099	86,6	13,4	80,8	13,7	5,5
III-я	1781	29,1	129	2,1	3267	632	83,8	16,2	80,3	15,6	4,1
IV-я	306	27,0	14	1,2	602	120	83,4	16,6	77,7	18,3	4,0
V-я	118	18,1	3	0,5	202	41	83,1	16,9	86,0	12,3	1,7
VI-я	69	14,4	2	0,4	71	26	73,2	26,8	92,8	7,2	—
VII-я	27	7,4	—	—	25	4	86,2	13,8	96,6	3,4	—
VIII-я	23	9,3	—	—	26	3	89,6	10,4	100,0	—	—
IX-я	9	13,0	—	—	8	1	88,9	11,1	100,0	—	—
	9185	31,1	1374	4,7	15842	2444	86,6	13,4	81,1	13,7	5,2

Мы видимъ, что наибольшій процентъ хозяйствъ съ промыслами (44,5) падаетъ на I-ю бѣднѣйшую группу. Далѣе онъ укладывается почти совсѣмъ въ правильный рядъ, понижаясь въ высшихъ группахъ до 7,4, 9,3 и 13,0%. Кажущаяся непослѣдовательность трехъ послѣднихъ величинъ объясняется малымъ числомъ показаній. Особенно ясной станетъ зависимость между экономическимъ уровнемъ хозяйствъ и ихъ потребностью въ промыслахъ,

если мы всѣ хозяйства раздѣлимъ по зажиточности на три категоріи: въ низшую войдутъ безлошадныя и однолошадныя хозяйства (I-ая и II-ая группы—21,4% всѣхъ хозяйствъ), въ среднюю—имѣющія отъ 2-хъ до 5-ти лошадей (III-я и IV-я группы—60% хозяйствъ) и въ высшую—имѣющія свыше 5-ти лошадей (остальныя группы—18,6%). Получимъ такія соотношенія. Въ первой категоріи процентъ хозяйствъ съ промыслами будетъ равняться 33,5, во второй—28,8 и въ третьей—13,6.

Въ земледѣльческихъ районахъ для выясненія связи между экономическимъ уровнемъ хозяйствъ и развитіемъ среди нихъ промысловъ одной группировки по лошадямъ недостаточно. Земледѣліе вноситъ въ экономику хозяйства другой важный факторъ—величину посѣва. Поэтому мы посмотримъ, какъ отражается количество приходящагося на хозяйство посѣва на развитіи промысловъ.

Группы по посѣву.	Число хозяйствъ отпускающихъ промышленниковъ.	
	Въ абсолютн. величинахъ.	Въ ъ %%.
I. — Безпосѣвныя . . .	851	77,8
II. — Сѣющія до 2 десят. .	1122	38,3
III. — Отъ 2 до 5 десят. .	970	17,1
IV. — Отъ 5 до 9 десят. .	595	10,7
V. — Отъ 9 до 14 десят. .	182	7,2
VI. — Отъ 14 до 20 десят. .	57	7,9
VII. — Отъ 20 до 30 десят. .	15	8,6
VIII. — Свыше 30 десят. . .	6	20,6
	3798	20,3

Изъ прилагаемой таблички видно, что почти 4/5 (77,8%) безпосѣвныхъ хозяйствъ въ земледѣльческихъ районахъ принуждены прибѣгать къ постороннимъ заработкамъ. Но уже для хозяйствъ съ посѣвомъ до 2 десятинъ этотъ процентъ уменьшается вдвое—до 38,3, въ III-ей группѣ (сѣющихъ отъ 2 до 5 десятинъ) опускается до 17,1% и, наконецъ, въ IV-ой (отъ 5 до 9 десятинъ) падаетъ до 10,7%. Въ дальнѣйшемъ, благодаря незначительному числу показаній, соотвѣтствующія цифры обнаруживаютъ колебанія. Такимъ образомъ, и въ скотоводческихъ, и въ земледѣльческихъ районахъ главную массу лицъ, занимающихся посторонними промыслами, даютъ безлошадныя и безпосѣвныя хозяйства.

Далѣе, въ 1 и 2 таблицахъ приводятся данныя о числѣ хозяйствъ, отпускающихъ батраковъ. Батраками при переписи и разработкѣ считались лица, цѣликомъ отрывавшіяся отъ своего хозяйства для постороннихъ сельско-хозяйственныхъ работъ, и пастухи. Разсматривая соотвѣтствующія цифры по районамъ, мы опять видимъ значительную разницу между земледѣльческими и скотоводческими мѣстностями уѣзда. Въ первыхъ процентъ хозяйствъ, отпускающихъ батраковъ, всего 3,8, а во вторыхъ—6,0. Это зависитъ отъ того, что въ скотоводческомъ хозяйствѣ весьма важное значеніе по уходу за скотомъ имѣетъ женщина, вслѣдствіе чего мужчина получаетъ большую возможность располагать собою. По отдѣльнымъ районамъ наемъ въ батраки колеблется въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. По группамъ же (таблица 2) онъ обнаруживаетъ свою тѣсную связь съ матеріальной обезпеченностью данныхъ хозяйствъ. Для первой—бѣднѣйшей—группы будетъ самый высокій процентъ хозяйствъ, отпускающихъ батраковъ—11,3; постепенно понижаясь, онъ доходитъ до 0 въ трехъ послѣднихъ, самыхъ зажиточныхъ, группахъ.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію каждаго отдѣльнаго вида промысловъ съ бытовой и экономической стороны.

Регистрація промысловъ въ подворной карточкѣ велась по слѣдующей программѣ: 1) Сельско-хозяйственный наемъ, 2) извозъ, 3) ремесленники, 4) кустари, 5) пастушество, 6) батрачество, 7) торговля, 8) торгово-промышленныя занятія, 9) добыча цитварнаго сѣмени, 10) свободныя профессіи, 11) служба и 12) разные промыслы.

Первое мѣсто между ними занимаетъ ***сельско-хозяйственный наемъ.*** Этотъ промыселъ обнимаетъ собою многообразные виды найма на земледѣльческія работы у себя въ аулѣ, въ сосѣднихъ старшинствахъ и, наконецъ, въ чужихъ волостяхъ, часто за 100 и болѣе верстъ отъ мѣста своей зимовки. Главный контингентъ лицъ, нанимающихся въ своей зимовкѣ или по близости ея, падаетъ на «косчи» (мѣстный выговоръ «котчи»; они-же «серекъ»), участвующихъ за извѣстную долю урожая, цѣликомъ или частію, въ обработкѣ земли болѣе богатыхъ киргизъ. Условія труда и платы отличаются большимъ разнообразіемъ. Главная масса падаетъ на уштембер'овъ (работающихъ изъ $^1/_3$ части урожая), затѣмъ слѣдуютъ половинщики („тен-уртакъ“) и, наконецъ, туртембер'ы (изъ $^1/_4$). Чаще другихъ встрѣчающіяся условія найма для третниковъ такія: сѣютъ они на землѣ хозяина и своей вмѣстѣ, сѣмена и скотъ даетъ хозяинъ, ра-

ботаетъ только третникъ. Если нанимающійся участвуетъ въ сѣменахъ и скотѣ, то его доля въ урожаѣ повышается; если, наоборотъ, хозяинъ участвуетъ въ трудѣ, то доля понижается. Вообще въ этомъ видѣ найма встрѣчаются всевозможныя комбинаціи средствъ, орудій производства и труда.

Масса киргизъ, уходящихъ на сельско-хозяйственныя работы болѣе или менѣе далеко отъ своихъ зимовокъ, составляется, главнымъ образомъ, изъ жнецовъ (оракчи отъ слова «оракъ»—серпъ). За уборку пшеницы съ извѣстной площади платятъ большею частію количествомъ высѣяннаго зерна, т. е. за уборку батмана платятъ 11 пудовъ. Одинъ жнецъ можетъ заработать въ день до 30—40 фунтовъ. Обыкновенно жнецы, окончивъ работу въ одномъ мѣстѣ, двигаются дальше на болѣе высокія мѣста, гдѣ хлѣбъ поспѣваетъ позднѣе.

Особенно большое развитіе имѣютъ эти путешествія въ скотоводческихъ X, XI и XII-омъ районахъ. Не имѣя своего хлѣба, всѣ бѣдныя и даже часть среднихъ хозяйствъ принуждены цѣликомъ или частью отправляться за нимъ въ земледѣльческія мѣстности уѣзда (Машатская, Казыгуртовская, Бадамская, Карамуртовская и сосѣднія съ ними волости), отстоящія отъ нѣкоторыхъ пунктовъ указанныхъ районовъ (напр. за-Дарьинской полосы) въ 150 и болѣе верстахъ. Такихъ бродячихъ жнецовъ называютъ здѣсь „науканчи“ (вѣроятно, искаженное арабское «аукатъ»—средства къ жизни). Ежегодно въ срединѣ іюня всѣ перевозы черезъ Сыръ-Дарью южной части уѣзда бываютъ переполнены ими. Большая часть забираетъ съ собою свой немногочисленный скотъ. Съ перваго взгляда получается впечатлѣніе кочевки, и, только вглядѣвшись внимательнѣе, вы замѣчаете, что это не богатые кочевники-скотоводы, а бѣдная „бухара“ (народъ, плебсъ). По степи, по направленію къ Монтай-Ташу, къ Арыси и дальше на Чимкентъ, къ горамъ, медленно движутся ихъ неприглядные ободранные караваны, пополняясь по дорогѣ (въ Бурджарской, Акташской, Сарыкульской и друг. волостяхъ IV и V-го районовъ) все новыми и новыми „искателями пропитанія“. У горныхъ киргизъ и сартовъ за полную уборку урожая они получаютъ обыкновенно четвертую часть, а у русскихъ 6—7 руб. съ десятины. Семья изъ одного мужчины и одной женщины приноситъ домой въ среднемъ пудовъ до 30—40 пшеницы.

Другіе виды сельско-хозяйственнаго найма—для косьбы сѣна, на случайныя поденщины и т. д. играютъ слишкомъ незначительную роль.

Районы.	Общее число лицъ, занимающихся промыслами.	Изъ общаго числа лицъ, занятыхъ промыслами, занято въ % %									
		Сельско-хозяйственнымъ наймомъ.	Батрачествомъ.	Пастушествомъ.	Извозомъ.	Ремеслами и кустарн.	Торговлей.	Торгово-пром. занят.	Добычей дармины.	Службой и свободными профессіями.	Разными промыслами.
I-й	1199	63,7*)	—	5,9	—	3,6	4,9	—	—	4,7	17,2
II-й	1057	78,3*)	—	6,9	—	2,9	2,1	—	—	1,7	8,1
III-й	95	55,8	3,2	11,6	—	3,2	7,4	1,0	—	9,4	8,4
IV-й	1391	60,0	2,5	2,8	13,9	1,3	8,4	4,7	—	4,0	2,4
V-й	1919	59,0	3,3	2,7	13,1	2,1	4,3	3,7	2,8	3,9	5,1
VI-й	2053	50,5	12,3	14,1	6,0	4,4	3,7	1,7	—	5,2	2,1
VII-й	132	44,0	18,9	22,7	—	3,8	0,8	1,5	—	1,5	6,8
VIII-й	262	51,5	16,4	16,8	1,5	4,6	3,1	—	—	5,7	0,4
IX-й	761	53,6	10,6	9,5	8,6	6,1	3,0	2,2	—	3,9	2,5
X-й	7113	69,6	2,3	3,2	15,0	1,1	1,2	5,5	—	1,2	0,9
XI и XII-й	2356	68,6	3,1	3,7	13,7	1,0	0,9	0,7	5,8	1,7	0,8
А	1522	63,9	7,6	5,7	12,4	2,9	3,0	0,6	—	2,4	1,5
Б	682	54,3	7,6	2,8	14,2	2,0	9,9	—	3,5	2,2	3,5
Всего по земледѣльческимъ районамъ. . .	6219	55,7	7,0	7,4	10,2	3,2	4,9	3,0	0,9	4,5	3,2
Всего по скотоводческимъ районамъ. . .	11385	68,0	3,7	4,2	13,9	1,4	1,4	3,7	1,2	1,5	1,0
Итого по описываемой части уѣзда	18286	63,3	5,0	5,2	12,6	2,0	2,9	3,3	1,2	2,6	1,9

Изъ этой таблицы мы видимъ, что сельско-хозяйственный наемъ во всѣхъ районахъ занимаетъ первое мѣсто; по всему уѣзду

*) Вмѣстѣ съ батраками.

имъ занимается 13161 человѣкъ или 64,1%, а по описываемой части 11570 человѣкъ или 63,3% всѣхъ занятыхъ промыслами лицъ. Въ прямой зависимости отъ большей нужды въ хлѣбѣ этотъ процентъ въ скотоводческихъ районахъ значительно выше, чѣмъ въ земледѣльческихъ: 68% противъ 55,7%. Точное количество „науканчи" опредѣлить невозможно; во всякомъ случаѣ такимъ дальнимъ отходомъ изъ X, XI и XII-го и отчасти IV и V-го районовъ занято не менѣе 5—6 тысячъ человѣкъ, т. е. приблизительно почти третья часть всѣхъ промышленниковъ.

Наемъ *батраковъ* (на сельско-хозяйственныя работы на годъ или, по крайней мѣрѣ, на весь полевой періодъ) развитъ сравнительно мало, такъ какъ онъ по силамъ лишь богатымъ хозяйствамъ, съ большимъ посѣвомъ. По описываемой части батраковъ зарегистрировано всего 909 человѣкъ, или 5% къ общему числу промышленниковъ, причемъ въ земледѣльческихъ районахъ, какъ и слѣдовало ожидать, батрачество находитъ большее примѣненіе: тамъ процентъ батраковъ достигаетъ 7,0, тогда какъ въ скотоводческихъ онъ опускается до 3,7. Изъ ряда рѣзко выступаютъ расположенные на сѣверѣ уѣзда VI, VII и VIII-ой районы, гдѣ соотвѣтствующіе проценты повышаются до 12,3, 18,9 и 16,4. Объясненіе этому надо искать въ худшихъ хозяйственныхъ условіяхъ данныхъ районовъ, въ ихъ сравнительной бѣдности, плохихъ почвахъ и т. д. Дѣйствительно, и въ земледѣльческомъ, и въ скотоводческомъ отношеніяхъ они стоятъ ниже средняго (въ среднемъ на 1 хозяйство приходится 4 десятины посѣва и 16,4 единицъ скота, по этимъ-же районамъ—3,7 дес. и 14,9 единицъ). Годовому батраку платятъ отъ 40 до 60 руб. при хозяйскихъ харчахъ, полугодовому 25—30 руб. Зимой батраки ухаживаютъ за скотомъ.

Въ *пастухи*, такъ же какъ и въ батраки, идутъ бѣднѣйшіе слои населенія. Обыкновенно нанимаютъ пастуха сообща 5—10 хозяйствъ и платятъ за 6-мѣсячную пастьбу верблюда 20—30 к., рогатаго скота—то же, за мелкій скотъ 5 коп. Богатые нанимаютъ сами пастуха на цѣлый годъ и платятъ ему за крупный скотъ 30—40 коп. Иногда за пастьбу 100 барановъ въ годъ даютъ 8 барановъ и при этомъ одѣваютъ и кормятъ пастуха. По всему уѣзду пастушествомъ занято 1102 человѣка—5,4%—и по описываемой части 958 человѣкъ—5,2% всѣхъ промышленниковъ. Скотоводческіе районы пастуховъ отпускаютъ меньше, чѣмъ земледѣльческіе (4,2% противъ 7,4%) Въ послѣднихъ подростки, непригодные для полевыхъ ра-

ботъ, являются ненужными въ хозяйствѣ, а они-то главнымъ образомъ и нанимаются въ пастухи. Большее развитіе пастушества въ 3-хъ сѣверныхъ районахъ (VI, VII и VIII-омъ) зависитъ отъ указанныхъ выше мѣстныхъ условій.

Въ полуосѣдломъ киргизскомъ хозяйствѣ, гдѣ скотъ все еще продолжаетъ играть крупную роль, естественно, что среди промысловъ, важное мѣсто занимаетъ *извозъ*. По описываемой части уѣзда извозомъ занято 2308 человѣкъ или 12,6% всѣхъ промышленниковъ. Въ скотоводческихъ районахъ, имѣющихъ больше скота, этотъ процентъ повышается до 13,9, въ земледѣльческихъ падаетъ до 10,2. Главнымъ орудіемъ извоза служитъ верблюдъ, предметомъ—пшеница и др. хлѣба. Зарабатываютъ на верблюдѣ за годъ отъ 20 до 40 рублей.

Ремесла и кустарничество вообще развиты слабо: ими занято лишь 375 человѣкъ—2% всѣхъ промышленниковъ. Кромѣ незамысловатыхъ кузнецовъ, портныхъ, сапожниковъ, зарабатывающихъ въ годъ по нѣсколько десятковъ рублей (портные и сапожники до 50 рублей, кузнецы то-же; сапожники работаютъ большею частью изъ матеріала заказчика, за сапоги берутъ до 1 руб., за «ичиги»—50 к.),—наиболѣе интереснымъ съ бытовой стороны является приготовленіе юртъ и кошемъ. Деревянная основа юрты стоитъ отъ 30 до 40 руб. и дороже, войлокъ отъ 40 до 70 руб; «уйчи» зарабатываютъ въ годъ до 50 и болѣе рублей. Выдѣлкой кошемъ особенно славятся киргизы рода Конрадъ, широко раскинутаго по X, XI, XII-ому и далѣе на сѣверъ по IX, VI и VII-ому районамъ. Этимъ промысломъ занимаются главнымъ образомъ женщины. Кошмы вырабатываются изъ овечьей и верблюжьей шерсти, причемъ наиболѣе цѣнимыя, бѣлыя кошмы—исключительно изъ овечьей шерсти. Процессъ выдѣлки таковъ. Сначала шерсть сортируютъ по цвѣтамъ, и каждый цвѣтъ обрабатывается отдѣльно. Потомъ шерсть взбивается тонкими палками, пока каждый волосокъ не будетъ легко отдѣляться отъ другихъ. Всю эту легкую массу ровнымъ слоемъ раскладываютъ на чію, вмѣстѣ съ чіей свертываютъ, завязываютъ бичевкой, обвариваютъ кипяткомъ и, безпрерывно поливая, начинаютъ катать и топтать ногами; въ этомъ принимаетъ участіе вся семья. Вотъ въ сущности и вся работа. Самое важное—умѣть хорошо разсортировать шерсть и тщательно прокатать ее. На приготовленіе кошмы аршина въ 3—3½ длиной и 2—2½ шириной уходитъ, если участвуетъ въ работѣ семья изъ 8 человѣкъ, 1½—2 сутокъ, но зато почти безпре-

рывной работы днемъ и ночью, такъ какъ перерывъ въ работѣ послѣ заварки очень вредно отражается на качествѣ кошмы. Бѣлая кошма указаннаго размѣра стоитъ отъ 8 до 12 руб., другіе цвѣта дешевле. На продажу кошемъ работается сравнительно мало, больше для своего потребленія. Вообще всѣ ремесленники и кустари работаютъ не круглый годъ, а лишь въ свободное отъ полевыхъ работъ время и то только тогда, когда есть матеріалъ или заказъ.

Торговлей занято по описываемой части уѣзда 530 человѣкъ, или 2,9% лицъ, занимающихся промыслами; по всему уѣзду 611 человѣкъ (3%). Главную массу ихъ составляютъ барышники и маклера на базарахъ, затѣмъ разъѣздные торговцы мелочнымъ товаромъ (они же большею частью и скупщики сырья), содержатели чайханъ и т. д.

Въ рубрикѣ «торгово-промышленныя» занятія регистрировались ***улежженіе*** и ***добыча соли.*** Первое развито почти исключительно въ Х-омъ районѣ въ богатыхъ саксауломъ пескахъ за Сыръ-Дарьей, гдѣ занято этимъ промысломъ до 400 человѣкъ. Уголь возятъ для продажи въ Ташкентъ и Чимкентъ. На верблюда кладется 10—12 пуд., пудъ продается по 40—50 коп. Добыча соли изъ солончаковъ носитъ болѣе или менѣе случайный характеръ; ею занято въ разныхъ районахъ до 200 человѣкъ. Всего на эти два промысла падаетъ 3,3% промышленниковъ.

Дармина, извѣстная въ народной медицинѣ подъ названіемъ цитварнаго сѣмени, представляетъ собою цвѣточныя головки такъ называемой цитварной полыни (Artemisia cina), растущей обширными зарослями въ предѣлахъ Чимкентскаго уѣзда. Во второй половинѣ августа, недѣли за двѣ до цвѣтенія, киргизы серпами срѣзаютъ цвѣточныя вѣтки хорошихъ экземпляровъ и складываютъ ихъ на солнцѣ небольшими кучами дня на два, на три. Когда вѣтки хорошо просохнутъ, ихъ обмолачиваютъ, провѣиваютъ и, наконецъ, пропускаютъ сквозь мелкія рѣшета. Въ такомъ видѣ дармина продается киргизами скупщикамъ, главнымъ образомъ, Чимкентскаго сантониннаго завода, гдѣ она перерабатывается въ чистый сантонинъ. Скупщики, благодаря задаткамъ, довольно сильно эксплоатируютъ киргизъ, которые за пудъ хорошо провѣянной дармины не получаютъ больше 15—20 коп. Среднее киргизское хозяйство при всемъ стараніи не можетъ приготовить для продажи болѣе 100 пудовъ; такимъ образомъ годовой заработокъ такого хозяйства не превышаетъ въ общемъ 15—20 руб. Этимъ промысломъ занято 214 чело-

вѣкъ (1,2% всѣхъ промышленниковъ) въ V, XI и XII-омъ районахъ и среди общинъ на чужихъ земляхъ. Хорошія заросли цитварной полыни есть и въ X-омъ районѣ, за Сыръ-Дарьей, но вслѣдствіе дальняго разстоянія отъ городовъ онѣ не эксплоатируются.

Службой по описываемой части уѣзда занято 255 человѣкъ (1,4%). Сюда относятся волостные и аульные старшины, народные судьи (біи), писаря, мирабы (завѣдующіе арыками), джигиты, переводчики и т. д. Почти столько же (213 человѣкъ, 1,2%) занято ***свободными профессіями***; въ этой рубрикѣ регистрировались муллы, учителя, лекаря и проч. Волостные управители у киргизъ получаютъ въ годъ 500 руб., аульные старшины—160 руб. и волостные писаря до 300 руб. Муллы и учителя опредѣленнаго заработка не имѣютъ, за требы и обученіе они получаютъ натурой—мелкимъ скотомъ, хлѣбомъ.

Въ рубрику ***разные промыслы*** заносились всѣ остальные виды занятій: содержатели мельницъ, толчей, перевозовъ, бузовары, случайные поденщики-чернорабочіе, нищіе и т. д. На мельницахъ и толчеяхъ за помолъ платятъ обыкновенно натурой: съ 1 батмана (11 пудовъ) до 28 фун. муки. За мѣсяцъ мельница можетъ смолоть до 30 батмановъ, толчея до 5—10 батмановъ. Нищихъ вообще среди киргизъ мало, что зависитъ отъ простоты степного быта.

Намъ остается еще отмѣтить изрѣдка встрѣчающихся дрессировщиковъ соколовъ и др. птицъ для охоты. Соколиная охота до сихъ поръ остается мѣстами любимой забавой киргизъ, и за хорошо обученнаго сокола, которые вообще здѣсь очень рѣдки, платятъ до 200 руб. Чаще употребляются беркуты и разныя породы коршуновъ; послѣдніе стоятъ значительно дешевле. Такъ-же рѣдко среди киргизъ попадаются и профессіоналы-пѣсенники. Это обыкновенно веселый киргизъ-балагуръ съ неразлучной домброй, распѣвающій на свадьбахъ и праздникахъ. Киргизы, вообще очень любящіе веселье, всегда рады такому гостю.

Охота въ качествѣ промысла въ Чимкентскомъ уѣздѣ почти совсѣмъ отсутствуетъ. Рыболовство тоже. Вообще Сыръ-Дарья, эта одна изъ главнѣйшихъ водныхъ артерій края, поражаетъ мертвымъ характеромъ своихъ береговъ. Здѣсь надъ развалинами древнихъ городовъ, надъ давно заброшенными арыками лишь вѣтеръ взметаетъ тучи песку съ Кызылъ-Кумовъ. Кромѣ воды для орошенія прибрежныхъ пашенъ, Дарья ничего не даетъ киргизамъ описываемыхъ районовъ, вѣрнѣе они не умѣютъ ничего взять отъ нея.

Вернемся еще разъ къ таблицѣ 3-ей. Разсматривая ремесла, кустарничество, торговлю, службу и свободныя профессіи, т. е. промыслы, требующіе для своего развитія болѣе высокаго культурнаго и экономическаго уровня, мы замѣтимъ рѣзкую разницу въ распространенности ихъ по земледѣльческимъ и скотоводческимъ районамъ. По первымъ на всѣ эти промыслы падаетъ 12,6% промышленниковъ, по вторымъ только 4,3%. Несомнѣнно, что въ связи съ повышеніемъ общей культуры, земледѣльческая осѣдлость вноситъ въ киргизскую жизнь усложненіе потребностей и отношеній и этимъ вызываетъ повышеніе производства и обмѣна. Наиболѣе земледѣльческій изъ описываемой части уѣзда III-й районъ даетъ и наивысшій процентъ лицъ, занятыхъ указанными промыслами 20, а типично скотоводческіе X, XI и XII-й районы выдѣляютъ на эти промыслы лишь 3,4 и 3,6% промышленниковъ.

Группы по лошадямъ.	Общее число лицъ, занятыхъ промыслами.	Изъ общаго числа лицъ занято въ процентахъ									
		Сел.-хоз. наймомъ.	Батрачествомъ.	Пастушествомъ.	Извозомъ.	Ремесл. и кустарн.	Торговлей.	Торгово-промышл. занят.	Добычей дармины.	Службой и своб. профессіями.	Разными промыслами.
I-я	5065	67,2	8,4	8,7	8,5	1,9	1,6	1,4	0,5	1,1	0,7
II-я	8193	64,6	4,4	5,0	12,3	2,4	2,6	4,0	0,8	2,2	1,7
III-я	3899	60,2	2,6	2,5	16,1	1,7	4,2	3,9	1,9	3,6	3,3
IV-я	722	52,1	1,9	1,5	19,0	1,9	4,7	5,4	5,4	5,7	2,4
V-я	243	51,4	1,2	0,4	22,2	0,4	5,0	2,1	2,9	7,8	6,6
VI-я	97	25,8	2,1	1,0	28,9	1,0	10,3	12,4	—	14,4	4,1
VII-я	29	13,8	—	—	34,5	—	20,7	3,4	—	24,2	3,4
VIII-я	29	3,4	—	—	31,1	3,4	24,1	—	—	27,6	10,4
IX-я	9	—	—	—	—	—	22,2	—	—	77,8	—
	18286	63,3	5,0	5,2	12,6	2,0	2,9	3,3	1,2	2,6	1,9

Въ этой таблицѣ приведены данныя о сравнительной распространенности промысловъ среди различныхъ экономическихъ группъ населенія. Какъ и слѣдовало ожидать, въ бѣднѣйшихъ группахъ главную роль играютъ сельско-хозяйственный наемъ, батрачество и

пастушество (по I-й группѣ 84,3% всѣхъ промышленниковъ, по II-й—74,0% и по III-й—65,3%). Чѣмъ выше экономическій уровень хозяйствъ, тѣмъ меньшее примѣненіе находятъ указанные промыслы. По IV-й группѣ ими занято лишь 55,5%, по V-й 53%; въ VI-й группѣ процентъ рѣзко падаетъ до 28,9, а далѣе они занимаютъ самое незначительное мѣсто: въ VII-й группѣ—13,8%, въ VIII-й—3,4% и, наконецъ, въ IX—совсѣмъ исчезаютъ. Въ трехъ послѣднихъ группахъ занятія батрачествомъ и пастушествомъ совсѣмъ не наблюдается. Наоборотъ, привиллегированные промыслы—торговля, служба и свободныя профессіи—въ низшихъ группахъ почти отсутствуютъ (въ I-й—2,7%, во II-й—4,8%, въ III-й—7,8% и въ IV-й10—,4%), а въ высшихъ—играютъ доминирующую роль (въ V-й—12,8%, въ VI-й—24,7%, въ VII-й—44,9%, въ VIII—51,7% и въ IX-й—100%). Извозъ, зависимый отъ количества въ хозяйствѣ крупнаго скота, въ высшихъ группахъ тоже имѣетъ большее распространеніе, достигая кульминаціоннаго пункта своего развитія въ VIII-й группѣ—31,1%. Остальные промыслы—ремесла, кустарничество, углежженіе, добыча соли и дармины, какъ имѣющіе болѣе или менѣе случайный или мѣстный характеръ, не представляютъ правильной зависимости отъ экономики хозяйствъ. Можно лишь замѣтить, что они почти совсѣмъ отсутствуютъ среди наиболѣе богатыхъ слоевъ населенія.

Разсматривая *составъ лицъ*, занимающихся промыслами, мы видимъ, что по описываемой части уѣзда на долю мужчинъ приходится 14833 человѣка или 81,1% (таблица I-я), женщинъ 2502 или 13,7% и подростковъ обоего пола 951 человѣкъ—5,2%. При этомъ въ скотоводческихъ районахъ, благодаря усиленной нуждѣ въ посторонихъ заработкахъ, процентъ участвующихъ въ промыслахъ женщинъ поднимается до 18, а въ земледѣльческихъ падаетъ до 4,8. Особенно высокій процентъ женщинъ-промышленницъ даютъ посылающіе «науканчи» X, XI, XII-й и отчасти IV и V-й районы. Это объясняется тѣмъ, что киргизы уходятъ оттуда на жнитво цѣлыми семьями, и женщины наравнѣ съ мужчинами участвуютъ въ работѣ. Въ остальныхъ районахъ участіе въ промыслахъ женщинъ незначительно. Благодаря вліянію этихъ чисто географическихъ причинъ на развитіе женскихъ промысловъ, по группамъ (таблица 2) въ данномъ отношеніи не наблюдается правильныхъ рядовъ. Можно лишь замѣтить, что въ высшихъ группахъ женскій трудъ въ промыслахъ почти не примѣняется. Наоборотъ, участіе въ промыслахъ подростковъ обнаруживаетъ правильную закономѣрность:

на I-ю группу падаетъ самый высокій процентъ подростковъ—6,2; чѣмъ выше группа, тѣмъ ниже этотъ процентъ, а въ послѣднихъ четырехъ группахъ подростки совсѣмъ не участвуютъ въ промыслахъ.

При регистраціи *мѣстными* считались промыслы въ предѣлахъ своего уѣзда, *отхожими*—за границами его. Въ общемъ по описываемой части уѣзда на долю первыхъ приходится 15842 человѣка—или 86,6% всѣхъ промышленниковъ (таблица I-я), вторыхъ 2444 человѣка—13,4%. Въ скотоводческихъ районахъ процентъ лицъ, занятыхъ мѣстными промыслами, нѣсколько выше, чѣмъ въ земледѣльческихъ: 87,9 противъ 83,7. Такъ какъ на дальній отходъ киргизъ очень большое вліяніе оказываютъ привычка, кочевки прежнихъ лѣтъ и отчасти родственныя связи, то нельзя уловить взаимоотношенія между развитіемъ отхожихъ промысловъ и экономикой хозяйствъ и ихъ географическимъ положеніемъ. Замѣтно лишь, что самыя низшія и самыя высшія группы менѣе прибѣгаютъ къ отходу, чѣмъ среднія: первыя, благодаря недостатку скота для дальнихъ передвиженій, вторыя—по неимѣнію настоятельной нужды въ нихъ. По районамъ наивысшіе проценты отхожихъ промысловъ (20 и 23,4) даютъ III и IV-й, расположенные около границы съ земледѣльческими частями Ауліэатинскаго уѣзда. Наоборотъ, въ пограничныхъ съ песчаными и солончаковыми степями указаннаго уѣзда и сѣвера Чимкентскаго уѣзда, въ VII и VIII-омъ районахъ, дальній отходъ почти совсѣмъ не наблюдается (5,3% и 0).

Въ заключеніе еще разъ нѣсколько подробнѣй остановимся на оцѣнкѣ значенія постороннихъ промысловъ для хозяйства киргизъ Чимкентскаго уѣзда. Указывая въ началѣ этой главы на слабое вообще развитіе здѣсь промысловъ, мы имѣли въ виду сравненіе съ данными работъ по изслѣдованію сибирскихъ киргизъ. Приводимъ табличку, въ которой по 10 уѣздамъ дается процентъ хозяйствъ съ промыслами къ общему числу ихъ.

У ѣ з д ы.	Процентъ хозяйствъ съ промыслами.
Омскій	60,4
Петропавловскій . . .	58,0
Устькаменогорскій . . .	50,7
Кокчетавскій	37,9

Актюбинскій	32,9
Кустанайскій	31,7
Павлодарскій	30,7
Каркаралинскій	26,6
Акмолинскій	19,5
Атбасарскій	15,2
	33,1

Изъ нея видимъ, что только въ трехъ южныхъ уѣздахъ, наиболѣе удаленныхъ отъ всѣхъ промышленныхъ центровъ, промыслы развиты слабѣе, чѣмъ въ Чимкентскомъ уѣздѣ. Въ сѣверныхъ-же, при-иртышскихъ, и Усть-Каменогорскомъ—они захватываютъ гораздо болѣе широкіе слои населенія: отъ 50 до 60% хозяйствъ тамъ отпускаютъ промышленниковъ. И въ среднемъ по всѣмъ этимъ 10 уѣздамъ процентъ хозяйствъ съ промыслами выше, чѣмъ въ Чимкентскомъ: 33,1 противъ 28,0.

Какъ мы видѣли ранѣе, наибольшее распространеніе промыслы имѣютъ у неосѣвшаго еще на землю кочевого населенія скотоводческихъ районовъ; здѣсь почти половина (5050) хозяйствъ принуждена добывать хлѣбъ посторонними заработками и главнымъ образомъ—наймомъ на сельско-хозяйственныя работы въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ уѣзда. Безъ этихъ заработковъ указанные 5050 хозяйствъ оказались бы въ очень затруднительномъ положеніи, такъ какъ въ данныхъ районахъ нѣтъ никакихъ другихъ эквивалентовъ, способныхъ возмѣстить недостатокъ средствъ существованія. Поэтому-то, оцѣнивая развитіе хлѣбопашества въ земледѣльческихъ районахъ (главнымъ образомъ въ I, II и III-емъ), мы не должны забывать, что оно тѣснѣйшимъ образомъ связано съ интересами и кочевого населенія другихъ мѣстностей уѣзда.

ГЛАВА IV.

Нормальное хозяйство и норма пахатной земли.

При обзорѣ районовъ въ экономическомъ отношеніи мы подраздѣлили ихъ по характеру хозяйства на двѣ группы: въ одной преобладаетъ земледѣліе, въ другой, наоборотъ, скотоводство. Наряду съ тѣми данными, которыя послужили основаніемъ для дѣленія уѣзда на эти группы, приведемъ еще нѣкоторыя величины, характеризующія экономическую сторону жизни населенія, при чемъ въ районахъ съ земледѣльческимъ хозяйствомъ разсмотримъ ихъ въ зависимости отъ размѣровъ посѣвной площади, а въ скотоводческихъ районахъ—въ зависимости отъ численности лошадей*).

Районы.	Группы хозяйствъ по размѣрамъ посѣвн. площади.	Группы хозяйствъ по числу лошадей.	Средній составъ семьи.	Работниковъ въ семьѣ.	Число хозяйствъ въ %, пользующихся наемнымъ трудомъ.	Число хозяйствъ въ %, занимающихся промыслами.	Число хозяйствъ въ %, отпускающихъ батраковъ.	Единицъ скота (въ переводѣ на лошадь) на 1 хоз.	Площадь посѣва на одно хозяйство		
									Поливного.	Неполивного.	Всего.
III, IV, V, VI и IX-ый.	I	—	5,4	1,5	7,4	77,8	60,8	9,5	—	—	—
	II	—	6,1	1,6	14,4	38,3	28,2	13,0	0,7	0,4	1,1
	III	—	6,2	1,7	14,9	17,1	9,3	12,1	2,1	1,4	3,5
	IV	—	6,3	1,7	19,1	10,7	3,8	12,9	4,8	1,9	6,7
	V	—	6,7	1,8	27,7	7,2	1,7	16,7	8,4	2,5	10,9
	VI	—	7,6	1,9	37,4	7,9	1,5	25,1	12,0	3,9	15,9
	VII	—	9,4	2,4	50,0	8,6	—	40,8	17,9	4,9	22,8
	VIII	—	12,3	2,4	79,3	20,6	—	105,0	29,4	5,8	35,2
			6,3	1,7	18,7	20,3	12,2	13,9	4,0	1,6	5,6

*) См. прилож. къ гл. IV. табл. I.

Районы.	Группы хозяйствъ по размѣрамъ посѣвн. площади.	Группы хозяйствъ по числу лошадей.	Средній составъ семьи.	Работниковъ въ семьѣ.	Число хозяйствъ въ %, пользующихся наемнымъ трудомъ.	Число хозяйствъ въ %, занимающихся промыслами	Число хозяйствъ въ %, отпускающихъ батраковъ.	Единицъ скота (въ переводѣ на лошадь) на 1 хоз.	Площадь посѣва на одно хозяйство		
									Поливного	Неполивного.	Всего.
VII, VIII, X и XI-ый.	—	I	5,6	1,5	4,1	65,0	12,5	7,3	0,6	0,3	0,9
	—	II	6,6	1,8	14,2	50,6	5,6	14,5	0,9	0,4	1,3
	—	III	8,6	2,3	25,2	53,1	3,1	27,1	0,9	0,4	1,3
	—	IV	9,6	2,4	38,1	50,1	2,3	41,7	0,9	0,4	1,3
	—	V	10,0	2,4	54,8	34,9	—	55,7	0,8	0,5	1,3
	—	VI	10,3	2,1	72,4	24,4	0,8	78,5	0,9	0,5	1,4
	—	VII	12,1	2,3	89,4	7,1	—	113,7	1,8	0,6	2,4
	—	VIII	11,1	2,0	92,5	13,2	—	132,5	3,1	0,9	4,0
	—	IX	13,7	2,1	100,0	5,8	—	274,4	4,1	0,5	4,6
			7,2	1,9	19,0	52,5	6,0	21,4	0,9	0,4	1,3

Въ данной таблицѣ прежде всего можно констатировать наличность логической послѣдовательности, съ которой расположились числа, характеризующія экономическую силу двора. Численный составъ семьи, своихъ работниковъ и единицъ скота возрастаетъ по направленію къ хозяйствамъ, обладающимъ большей запашкой или большимъ количествомъ лошадей. Неуклонно увеличивается въ ту же сторону наемъ рабочихъ, въ то время какъ процентъ дворовъ, занимающихся подсобными къ земледѣлію или скотоводству промыслами, падаетъ.

Кромѣ того итоги по этимъ двумъ группамъ районовъ говорятъ намъ, что семья въ земледѣльческомъ хозяйствѣ менѣе численна, нежели въ скотоводческомъ, въ которомъ значительно также преобладаетъ и количество единицъ скота. Съ другой стороны, тѣ же скотоводческія хозяйства выдѣляютъ громадный процентъ (52,5) дворовъ, занимающихся подсобными заработками, тогда какъ въ хозяйствахъ земледѣльческихъ такихъ дворовъ всего только 20,3%.

Такимъ образомъ, получается опредѣленный выводъ, что населеніе скотоводческой части уѣзда, не смотря на большую обезпеченность рабочими силами и скотомъ, въ значительной части своихъ

дворовъ не можетъ существовать за счетъ скотоводства и принуждено пополнять бюджетъ на сторонѣ. Что же касается земледѣльческой части, то наличность въ ней достаточной площади запашки создала и болѣе устойчивое хозяйство.

Для того, чтобы такое заключеніе было обоснованнѣе необходимо опредѣлить, какое мѣсто по своей доходности занимаетъ въ хозяйствѣ скотоводство по отношенію къ земледѣлію. Эти данныя мы можемъ извлечь изъ бюджетовъ, составленныхъ во время мѣстнаго изслѣдованія въ 1907 году; но нужно сказать, что бюджеты эти характеризуютъ собою не всю изслѣдованную территорію, а лишь центральную часть уѣзда, въ которой и было обслѣдовано 33 наиболѣе типичныхъ хозяйства. Средній размѣръ доходности по означеннымъ бюджетамъ выражается въ такихъ величинахъ.

Группировка хозяйствъ по посѣву.	Число хозяйствъ.	Размѣръ годичнаго дохода въ рубляхъ.		% дохода отъ скотоводства къ доходу отъ земледѣлія.	На 1 душу обоего пола приходится дохода рублей.		Единицъ скота на 1 хозяйство.
		Отъ скотоводства.	Отъ земледѣлія.		Отъ скотоводства.	Отъ земледѣлія.	
IV-я	22	2684,22	4587,59	58,5	18,14	31,00	11,9
V-я	9	966,67	2089,64	46,3	15,85	34,25	13,9
VI-я	2	601,70	716,52	83,9	26,16	31,15	28,6
	33	4252,59	7393,75	57,5	18,33	31,87	12,3

Бюджетное изслѣдованіе коснулось, главнымъ образомъ, IV-ой посѣвной группы, хозяйства которой и по массовому изслѣдованію преобладаютъ въ уѣздѣ, а, слѣдовательно, являются и наиболѣе типичными. Какъ въ этой группѣ хозяйствъ, такъ и въ пятой доходность отъ скотоводства значительно ниже таковой же отъ земледѣлія, и даже въ VI-ой группѣ, высоко обезпеченной скотомъ (28,6 единицъ скота на хозяйство), наблюдается аналогичное явленіе.

Такимъ образомъ, наше первоначальное предположеніе, что при существующихъ размѣрахъ скотоводческаго хозяйства, населе-

ніе, занятое преимущественно этимъ послѣднимъ принуждено искать еще заработковъ внѣ своего хозяйства,—подтверждается и данными бюджетнаго изслѣдованія.

Теперь, когда въ связи съ вышеизложеннымъ отчетливо опредѣлилась структура киргизскаго хозяйства, возможно будетъ подойти и къ вопросу объ опредѣленіи размѣровъ *нормальнаго* хозяйства, присущаго данной мѣстности.

Остановимся нѣсколько на опредѣленіи понятія нормальнаго хозяйства. Какъ въ дѣлѣ колонизаціи края, такъ и въ дѣлѣ устройства старожилаго населенія, на первую очередь выдвигается вопросъ о нормѣ земельнаго надѣла, наличность которой давала бы сумму хозяйственныхъ благъ, удовлетворяющихъ потребности устраиваемаго населенія. Для того чтобы подойти къ этой нормѣ необходимо, на основаніи имѣющихся данныхъ сплошного массоваго изслѣдованія, выдѣлить типъ хозяйствъ, характеризующихся, прежде всего, наибольшимъ распространеніемъ на данной территоріи. Изучая въ дальнѣйшемъ различныя стороны хозяйственной жизни этихъ дворовъ, объединенныхъ въ типъ по какому либо хозяйственно-экономическому признаку, мы найдемъ, что бюджетъ ихъ слагается изъ использованія неодинаковыхъ сторонъ хозяйственной жизни. Такъ, при одной и той же площади посѣва, но при разныхъ соотношеніяхъ рабочихъ силъ въ семьѣ, мы обнаружимъ хозяйства: 1) самостоятельно обрабатывающія свои участки, 2) прибѣгающія съ этой цѣлью къ найму рабочихъ и 3) пополняющія свой бюджетъ посторонними заработками.

Такимъ образомъ, всѣ тѣ хозяйства, наибольшее распространеніе которыхъ мы учли, распадаются на три основныхъ типа и даютъ возможность остановиться на томъ изъ нихъ, который представляетъ наиболѣе благопріятное соотношеніе между рабочими силами и производствомъ. Типичнымъ въ этомъ отношеніи явится хозяйство, имѣющее въ своемъ составѣ достаточное число рабочихъ рукъ, чтобы не обращаться за ними на сторону, и обладающее такой суммой хозяйственныхъ благъ, при которой всѣ рабочія силы, использованныя въ предѣлахъ хозяйства, будутъ балансировать его бюджетъ.

Теперь, въ предѣлахъ поставленной задачи, и обратимся къ опредѣленію нормальнаго хозяйства, опираясь на имѣющійся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ. Существенными данными для этой цѣли будутъ служить: размѣръ семьи, число работниковъ въ ней,

наемъ рабочихъ, занятіе промыслами и заработками, обезпеченіе хозяйства скотомъ и площадью посѣва. Для того чтобы анализъ хозяйствъ былъ разностороннѣе мы приводимъ въ слѣдующей таблицѣ данныя по интересующимъ насъ вопросамъ, расположенныя по посѣвнымъ группамъ для хозяйствъ земледѣльческихъ и по лошаднымъ для скотоводческихъ*).

Районы.	Группы по размѣрамъ посѣвъ.	Число хозяйствъ въ процентахъ.	Средній составъ семьи.	Работниковъ въ семьѣ.	Число хозяйствъ въ %, пользующихся наемнымъ трудомъ.	Число хозяйствъ въ %, занимающихся промыслами.	Число хозяйствъ въ %, отпускающихъ батраковъ.	Единицъ скота [въ переводѣ на лошадь] на одно хозяйство.	Площадь посѣва на 1 хозяйство [въ десят.]. Поливного.	Богарнаго	Всего.
Районы съ преобладаніемъ земледѣльческаго хозяйства.											
III	I	1,0	4,6	1,5	—	93,7	68,8	1,5	—	—	—
	II	1,3	5,9	1,6	19,0	14,3	4,8	12,8	1,1	0,3	1,4
	III	14,4	5,2	1,5	10,4	5,7	4,3	8,4	2,1	1,5	3,6
	IV	44,7	5,5	1,6	20,6	3,5	1,5	11,9	4,1	2,9	7,0
	V	28,3	6,4	1,7	29,3	1,6	0,4	18,7	6,2	4,6	10,8
	VI	8,3	7,5	1,7	49,3	3,0	—	34,3	8,1	8,1	16,2
	VII	1,9	8,3	1,9	53,3	6,7	—	45,2	12,1	10,2	22,3
	VIII	0,1	10,0	2,0	—	—	—	53,8	4,8	28,9	33,7
		100,0	5,9	1,6	24,3	4,3	2,2	15,7	4,8	3,8	8,6
IV	I	4,6	5,8	1,6	12,7	57,7	42,3	10,9	—	—	—
	II	5,5	6,1	1,6	15,1	36,8	24,7	11,4	0,4	1,0	1,4
	III	19,7	6,7	1,7	15,3	20,6	11,1	13,2	1,8	2,2	4,0
	IV	39,1	6,2	1,7	15,1	9,7	3,2	12,2	4,8	1,9	6,7
	V	22,0	6,5	1,8	23,2	5,3	1,2	13,8	8,8	2,1	10,9
	VI	6,9	7,3	1,9	24,3	5,0	0,8	17,5	12,9	2,7	15,6
	VII	1,9	9,1	2,4	41,3	8,2	—	33,6	19,5	3,5	23,0
	VIII	0,3	10,4	2,5	66,7	20,0	—	52,4	30,3	5,2	35,5
		100,0	6,5	1,7	18,1	14,2	7,1	13,5	5,6	2,0	7,6

*) См. прилож. къ гл. IV, табл. I.

Районы.	Группы по размѣрамъ посѣвъ.	Число хозяйствъ въ процентахъ.	Средній составъ семьи.	Работниковъ въ семьѣ.	Число хозяйствъ въ %, пользующихся наемнымъ трудомъ	Число хозяйствъ въ %, занимающихся промыслами.	Число хозяйствъ въ %, отпускающихъ батраковъ.	Единицъ скота (въ переводѣ на лошадь) на одно хозяйство.	Площадь посѣва на 1 хозяйство [въ десят.].		
									Поливного.	Богарнаго.	Всего
V	I	9,7	6,2	1,6	9,9	82,0	56,6	15,1	—	—	—
	II	13,2	6,2	1,7	5,5	56,8	36,9	9,6	0,8	0,5	1,3
	III	42,1	5,9	1,6	7,8	23,9	11,9	8,5	2,6	0,7	3,3
	IV	24,8	7,0	1,9	15,4	19,4	6,0	13,1	5,4	1,2	6,6
	V	7,2	7,4	1,9	20,3	18,2	3,2	17,0	9,6	1,4	11,0
	VI	2,5	8,4	2,0	29,1	22,1	3,4	24,2	14,7	2,1	16,8
	VII	0,3	11,6	2,9	54,6	18,2	—	40,7	21,8	1,3	23,1
	VIII	0,2	17,4	2,9	100,0	28,6	—	267,7	34,1	3,4	37,5
		100,0	6,5	1,7	11,4	32,3	17,2	12,0	3,7	0,9	4,6
VI	I	4,3	4,6	1,3	2,8	81,9	66,7	6,1	—	—	—
	II	29,1	5,9	1,5	16,7	30,9	24,7	14,3	0,7	0,4	1,1
	III	38,3	6,2	1,7	19,8	12,7	7,3	14,4	1,7	1,6	3,3
	IV	19,4	6,5	1,8	26,5	11,6	5,1	14,9	4,5	2,3	6,8
	V	7,0	7,1	1,8	36,9	11,4	2,2	20,9	8,3	2,6	10,9
	VI	1,5	8,9	2,1	75,0	12,5	4,2	40,1	10,6	5,3	15,9
	VII	0,3	11,2	2,3	84,2	10,5	—	62,7	14,8	8,1	22,9
	VIII	0,1	9,5	1,5	100,0	25,0	—	35,3	22,7	9,3	32,0
		100,0	6,3	1,7	21,7	20,8	14,2	15,1	2,5	1,5	4,0
IX	I	11,6	4,7	1,4	3,9	88,6	81,7	4,1	—	—	—
	II	16,0	6,8	1,9	12,2	61,7	43,4	11,7	1,0	0,1	1,1
	III	25,8	5,6	1,5	13,9	17,1	9,5	9,6	3,3	0,3	3,6
	IV	35,0	5,7	1,6	22,7	8,5	2,9	12,9	6,1	0,7	6,8
	V	9,8	6,3	1,7	41,8	8,7	5,3	20,7	9,5	1,0	10,5
	VI	1,4	7,7	2,0	56,0	12,0	4,0	36,4	15,1	1,6	16,7
	VII	0,3	10,8	2,4	80,0	—	—	89,8	22,5	—	22,5
	VIII	0,1	15,0	2,0	100,0	—	—	95,0	32,2	0,7	32,9
		100,0	5,8	1,6	19,2	28,5	20,5	12,3	4,4	0,4	4,8
		—	6,3	1,7	18,7	20,3	12,2	13,9	4,0	1,6	5,6

Районы	Группы по числу лошадей	Число хозяйствъ въ процентахъ.	Средній составъ семьи.	Работниковъ въ семьѣ.	Число хозяйствъ въ %, пользующихся наемнымъ трудомъ.	Число хозяйствъ въ %, занимающихся промыслами.	Число хозяйствъ въ %, отпускающихъ батраковъ.	Единицъ скота [въ переводѣ на лошадь] на одно хозяйство.	Площадь посѣва на 1 хозяйство [въ десят.]. Поливного.	Богарнаго	Всего.
Районы съ преобладаніемъ скотоводческаго хозяйства.											
VII	I	26,7	4,9	1,3	10,9	18,6	9,0	5,7	1.2	0,8	2,0
	II	60,6	5,8	1,6	30,3	6,0	2,9	12,4	1,8	1,1	2,9
	III	9,2	7,0	2,1	51,9	5,8	—	23,2	2,5	1,8	4,3
	IV	0,6	7,0	2,4	85,7	—	—	31,3	1,8	1,2	3,0
	V	0,7	7,9	1,5	100,0	—	—	47,2	3,3	1,4	4,7
	VI	0,6	8,1	2,4	57,1	—	—	46,5	2,8	1,9	4,7
	VII	0,5	7,7	1,5	100,0	—	—	63,6	2,5	0,7	3,2
	VIII	1,1	10,8	2,0	100,0	16,2	—	77,6	3,9	0,8	4,7
		100 0	5,8	1,6	29,2	9,3	4,2	13,2	1,8	1,1	2,9
VIII	I	29,4	5,7	1,6	3,9	53,6	20,3	8,1	0,8	0,1	0,9
	II	55,8	6,6	1,8	20,3	25,4	8,6	15,6	1,5	0,2	1,7
	III	10,7	9,5	2,2	46,4	16,1	—	28,7	1,9	0,1	2,0
	IV	1,2	6,7	1,3	100,0	33,3	—	50,6	5,9	0,6	6,5
	V	0,9	7,2	1,8	100,0	20,0	—	50,7	2,8	0,2	3,0
	VI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	VII	1,2	9,2	2,0	100,0	—	—	64,1	3,7	—	3,7
	VIII	0,8	9,5	1,8	100,0	—	—	134,8	4,4	0,3	4,7
		100,0	6,7	1,8	21,5	32,3	10,8	17,1	1,5	0,1	1,6
X	I	19,8	5,6	1,5	2,7	77,1	11,4	7,4	0,5	0,1	0,6
	II	42,6	6,7	1,7	9,5	66,0	5,9	14,8	0,6	0,2	0,8
	III	24,2	8,6	2,2	22,9	59,6	2,9	26,9	0,6	0,3	0,9
	IV	6,1	9,8	2,5	33,7	54,8	2,5	40,9	0,7	0,4	1,1
	V	3,5	10,2	2,5	49,4	38,3	—	54,8	0,4	0,5	0,9
	VI	1,9	10,9	2,3	68,1	28,6	1,1	79,5	0,9	0,6	1,5
	VII	1,2	12,6	2,4	85,7	7,1	—	121,2	1,7	0,8	2,5
	VIII	0,5	12,1	2,2	86,9	17,4	—	144,4	1,4	0,8	2,2
	IX	0,2	13,5	2,1	100,0	12,5	—	258,2	5,7	0,9	6,6
		100,0	7,4	1,9	16,9	63,2	5,7	22,9	0,6	0,3	0,9

Районы.	Группы по числу лошадей.	Число хозяйствъ въ процентахъ.	Средній составъ семьи.	Работниковъ въ семьѣ.	Число хозяйствъ въ %, пользующихся наемнымъ трудомъ	Число хозяйствъ въ %, занимающихся промыслами.	Число хозяйствъ въ %, отпускающихъ батраковъ.	Единицъ скота [въ переводѣ на лошадь] на одно хозяйство.	Площадь посѣва на 1 хозяйство [въ десят.].		
									Поливного.	Богарнаго.	Всего
XI	I	18,9	6,2	1,6	1,3	79,9	15,8	7,9	0,4	0,1	0,5
	II	45,6	7,1	1,9	9,7	60,8	5,8	15,3	0,7	0,2	0,9
	III	24,1	9,2	2,4	21,6	52,4	4,5	28,2	0,8	0,3	1,1
	IV	5,5	9,4	2,3	43,8	40,4	2,3	44,3	1,5	0,3	1,8
	V	1,9	10,2	2,3	64,5	29,0	—	63,6	1,5	0,2	1,7
	VI	1,5	8,7	1,6	92,0	16,0	—	84,0	0,3	0,3	0,6
	VII	1,0	12,7	2,4	93,7	12,5	—	124,6	1,5	0,2	1,7
	VIII	0,9	10,1	1,8	92,8	7,1	—	158,0	4,9	1,1	6,0
	IX	0,6	13,9	2,1	100,0	—	—	288,8	2,7	0,2	2,9
		100,0	7,8	2,0	17,2	58,7	6,9	24,4	0,8	0,2	1,0
			7,2	1,9	19,0	52,5	6,0	21,4	0,9	0,4	1,3

Разсмотримъ прежде районы съ преобладаніемъ земледѣльческаго хозяйства.

Наибольшее число дворовъ по своимъ хозяйственнымъ признакамъ укладывается въ III-ю, IV-ю и V-ю посѣвныя группы III-го и IV-го районовъ и въ III-ю и IV-ю группы районовъ V-го, VI-го и IX-го. Данныя III-й и IV-й группъ ближе всего стоятъ къ среднимъ величинамъ, выведеннымъ въ итогахъ по районамъ, тогда какъ V-я группа, представленная также довольно значительнымъ процентомъ хозяйствъ, уклоняется отъ этихъ среднихъ и характеризуетъ хозяйства съ значительно большей запашкой, сильнѣе развитымъ наймомъ рабочихъ и малымъ процентомъ дворовъ, принужденныхъ заниматься подсобными заработками. Очевидно, слѣдовательно, что въ данной группѣ присутствуетъ значительный процентъ хозяйствъ, носящихъ предпринимательскій характеръ. Посмотримъ какъ расположатся хозяйства по тѣмъ же посѣвнымъ группамъ, взятыя по всѣмъ земледѣльческимъ районамъ вмѣстѣ:

Группы по посѣву:	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Число хозяйствъ въ % къ общему числу въ группѣ	5,8	15,6	30,3	29,7	13,5	3,8	0,9	0,4
			60,0					

Въ массѣ хозяйства перемѣстились и преобладающее ихъ число—60,0% улеглось въ двухъ группахъ III-й и IV-й; V-я же группа представлена небольшимъ, сравнительно, процентомъ дворовъ. Такимъ образомъ, при дальнѣйшихъ выводахъ размѣра нормальнаго хозяйства, осторожнѣе было бы пользоваться данными именно этихъ двухъ группъ—III-й и IV-й, признавъ ихъ наиболѣе распространенными на изучаемой территоріи.

Что касается районовъ съ преобладаніемъ скотоводческаго хозяйства, то въ нихъ настолько рельефно обрисовалась II-я группа, какъ заключающая въ себѣ наибольшее число хозяйствъ, что въ дальнѣйшихъ своихъ выводахъ мы и будемъ пользоваться данными этой группы.

Остановившись на выборѣ наиболѣе распространенныхъ, типичныхъ хозяйствъ, подвергнемъ ихъ дальнѣйшему анализу. Изъ приведенныхъ выше таблицъ мы видимъ, что въ составѣ этихъ хозяйствъ имѣется опредѣленное количество такихъ, которыя, во-первыхъ, нанимаютъ рабочихъ, во-вторыхъ, занимаются подсобными заработками и, въ третьихъ, отпускаютъ на сторону батраковъ, т. е. на круглый годъ лишаются рабочей силы, которая могла бы быть использована въ сферѣ того же хозяйства. Очевидно, слѣдовательно, что такіе дворы видоизмѣняютъ, до нѣкоторой степени, среднія условія тѣхъ посѣвныхъ и лошадныхъ группъ, въ составѣ которыхъ они заключаются. Выдѣлимъ поэтому ихъ изъ общаго числа хозяйствъ и прослѣдимъ тѣ видоизмѣненія, которыя произойдутъ въ величинахъ, характеризующихъ средній составъ семьи, стада и среднюю площадь посѣва*).

Районы.	Группы хозяйствъ по посѣву.	Число хоз. въ % къ общему числу въ груп.	Средній составъ семьи.	Работниковъ въ семьѣ.	Единицъ скота на 1 хозяйство.	Площадь посѣва на 1 хозяйство.		
						Поливного	Неполивного.	Всего.
III	III	84,8	5,1	1,5	7,9	2,1	1,4	3,5
	IV	76,4	5,4	1,6	9,6	4,2	2,8	7,0
		78,5	5,3	1,6	9,2	3,6	2,5	6,1

*) См. прилож. къ гл. IV, табл. III.

Районы.	Группы хозяйствъ по посѣву.	Число хоз. въ % къ общему числу въ груп.	Средній составъ семьи.	Работниковъ въ семьѣ	Единицъ ск та на 1 хозяйство.	Площадь посѣва на 1 хозяйство.		
						Поливного.	Неполив-ного.	Всего.
IV	III	66,5	6,3	1,7	10,2	2,0	2,2	4,2
	IV	74,7	5,9	1,7	9,3	5,0	1,8	6,8
		71,9	6,0	1,7	9,5	4,1	1,9	6,0
V	III	70,4	5,6	1,5	7,3	2,7	0,6	3,3
	IV	67,0	6,6	1,9	10,5	5,5	1,1	6,6
		69,2	6,0	1,6	8,5	3,7	0,8	4,5
VI	III	66,2	6,1	1,0	11,1	1,7	1,6	3,3
	IV	62,6	6,2	1,8	9,4	4,7	2,0	6,7
		65,0	6,1	1,3	10,5	2,7	1,7	4,4
IX	III	70,3	5,1	1,5	7,3	3,2	0,4	3,6
	IV	69,7	5,6	1,6	9,1	5,9	0,8	6,7
		70,0	5,4	1,6	8,3	4,8	0,6	5,4
		69,4	5,9	1,5	9,5	3,6	1,6	5,2

Въ данной таблицѣ мы привели пока районы съ преобладаніемъ земледѣлія. Хозяйствъ, не нанимающихъ рабочихъ и не отпускающихъ батраковъ, по нашей терминологіи *самостоятельныхъ* хозяйствъ, насчитывается въ общемъ 69,4%. Сравнивая далѣе величины, характеризующія составъ хозяйства, съ аналогичными величинами предыдущей таблицы, гдѣ учтены всѣ хозяйства, мы видимъ, что понизился численный составъ семьи, своихъ работниковъ и составъ стада, а площадь запашки осталась безъ измѣненія.

Такимъ образомъ, для того, чтобы вести земледѣльческое хозяйство въ размѣрахъ типичныхъ для данной мѣстности и существующаго момента, необходимъ составъ семьи и рабочихъ рукъ нѣсколько меньшій, чѣмъ это наблюдалось, пока мы не выдѣлили самостоятельныя хозяйства.

Теперь когда въ нашемъ распоряженіи имѣются группы хозяйствъ, изъ состава которыхъ удалены элементы, носящіе признаки предпринимательскаго или батрацкаго характера, мы можемъ подойти и къ опредѣленію размѣровъ *нормальнаго* хозяйства. Общая площадь посѣва по районамъ, приходящаяся на одно хозяйство, въ предѣлахъ интересующихъ насъ посѣвныхъ группъ, выразилась хотя и въ близкихъ (отъ 4,4 до 6,1 десят.), но всетаки неодинаковыхъ величинахъ. Зависитъ это отъ наличности опредѣленныхъ естественно-историческихъ условій, совокупность которыхъ даетъ возможность вести земледѣльческое хозяйство въ тѣхъ или иныхъ размѣрахъ. При существующей экстензивной системѣ полеводства киргизскому населенію приходится эксплоатировать для пашни возможно большую площадь, предѣлы которой, по отношенію къ поливнымъ пашнямъ, находятся въ зависимости отъ существующей системы орошенія. Предполагая въ дальнѣйшемъ съ одной стороны, что урегулированіе порядковъ водопользованія сохранитъ значительный запасъ воды для орошенія новыхъ площадей земли и тѣмъ расширитъ площадь запашки, и имѣя въ виду съ другой стороны, что богарныя земли далеко еще не использованы населеніемъ,—цѣлесообразнѣе было бы принять для всѣхъ земледѣльческихъ районовъ однообразную величину площади посѣва въ нормальномъ хозяйствѣ. Тѣмъ болѣе, это должно имѣть мѣсто, что и существующія въ дѣйствительности размѣры посѣвовъ очень близки по различнымъ районамъ. Что же касается, въ частности, богарныхъ (неполивныхъ) пашенъ, находящихся въ предѣлахъ той же площади, то ихъ тѣсная зависимость отъ условій естественно-историческаго характера и наличность большихъ колебаній размѣра существующихъ посѣвовъ дѣлаютъ невозможнымъ установленіе одинаковаго отношенія ихъ къ поливнымъ пашнямъ для всѣхъ районовъ и, слѣдовательно, выведенныя здѣсь процентныя отношенія богарныхъ посѣвовъ къ поливнымъ должны быть приняты въ расчетъ при надѣленіи землею.

Затѣмъ, при данной площади запашки, мы получили въ среднемъ на хозяйство 9,5 единицъ скота. Какъ видно изъ таблицы эта величина для каждаго изъ районовъ является очень близкой и, при наличности незначительныхъ колебаній въ ту и другую сторону, можетъ быть принята за нормальную.

Обратимся теперь къ районамъ, въ которыхъ преобладаетъ

скотоводство и выдѣлимъ самостоятельныя хозяйства точно также, какъ это мы сдѣлали въ районахъ съ преобладаніемъ земледѣлія*).

Районы.	Группы хозяйствъ по лошадямъ.	Число хозяйствъ въ % къ общему числу въ группѣ.	Средній составъ семьи.	Работниковъ въ семьѣ.	Единицъ скота (въ переводѣ на лошадь) на 1 хоз.	Площадь посѣва на 1 хозяйство		
						Поливного.	Неполив-ного.	Всего.
VII	II	64,0	5,7	1,7	8,9	1,7	1,0	2,7
VIII	II	55,3	6,6	1,8	14,9	1,6	0,2	1,8
X	II	27,1	6,2	1,5	16,3	1,1	0,2	1,3
XI	II	28,3	7,0	1,7	17,9	0,9	0,5	1,4
		36,4	6,2	1,6	14,0	1,3	0,5	1,8

Исключеніе хозяйствъ, съ одной стороны, практикующихъ наемъ рабочихъ, а съ другой—отдающихъ свои рабочія силы въ батрачество и утилизирующихъ ихъ на постороннихъ хозяйству заработкахъ, дало картину для этихъ районовъ совершенно иную, прежде всего въ томъ отношеніи, что, для вывода размѣровъ нормальнаго хозяйства, приходится базироваться на данныхъ, обнимающихъ собою 36,4% общаго числа дворовъ, тогда какъ въ земледѣльческихъ районахъ число самостоятельныхъ хозяйствъ выразилось въ 69,4%. Такой малый процентъ самостоятельныхъ дворовъ въ скотоводческихъ районахъ нужно было ожидать заранѣе, такъ какъ въ одной изъ предыдущихъ таблицъ мы уже видѣли, что въ районахъ X и XI-омъ сильно развиты подсобные заработки (52,5% хозяйствъ). Численный составъ семьи и работниковъ въ семьѣ почти не измѣнился. Площадь запашки въ общемъ нѣсколько повысилась, то же наблюдается и по отношенію количества скота въ X и XI районахъ. а въ VII и VIII-омъ—число единицъ скота, приходящееся на одно хозяйство, понизилось.

*) См. прилож. къ гл. IV, табл. III.

Такое явленіе совершенно понятно. Выключая значительный процентъ дворовъ, занимающихся сторонними заработками, въ большинствѣ случаевъ въ хозяйственномъ отношеніи маломощныхъ, мы тѣмъ самымъ неизбѣжно повышаемъ средніе размѣры хозяйства даннаго района и группы. Цифры этой таблицы, характеризующія самостоятельное скотоводческое хозяйство, интересуютъ насъ только въ отношеніи того количества единицъ скота, которое для данныхъ районовъ является нормальнымъ, такъ какъ выводить на основаніи средней посѣвной площади, имѣющей здѣсь мѣсто, какія нибудь нормальныя величины для площади запашки было бы не осторожно въ силу того обстоятельства, что земледѣльческое хозяйство здѣсь, а особенно въ районахъ X и XI-омъ развито крайне слабо и носитъ до нѣкоторой степени случайный характеръ.

Количество скота въ среднемъ на одно хозяйство, выразилось въ 14 единицахъ. Отъ этой величины сильно уклоняется только одинъ VII-ой районъ. Уже ранѣе, при различныхъ сопоставленіяхъ экономическихъ данныхъ по районамъ, наблюдалось, что VII-ой районъ при маломъ составѣ семьи и рабочихъ рукъ, при незначительной запашкѣ, въ то же время обладаетъ и минимальнымъ количествомъ скота и слабо-развитыми подсобными заработками. Очевидно, что данный районъ можетъ быть въ силу своего географическаго положенія находится въ исключительныхъ условіяхъ, вліяніе которыхъ, во всякомъ случаѣ, было бы неправильно распространять на остальные районы. Это соображеніе заставляетъ, въ данномъ случаѣ, игнорировать среднюю величину единицъ скота, приходящуюся на одно хозяйство въ VII-омъ районѣ. Исключивъ ее, мы получимъ въ среднемъ для скотоводческихъ районовъ уже не 14 головъ скота, а 16,4, т. е. величину болѣе близкую къ порайоннымъ среднимъ.

Резюмируя все вышеизложенное, приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ. Для всей территоріи земледѣльческихъ районовъ должна быть принята одинаковая норма пахатной земли. Что касается количества скота на одно хозяйство, то, въ данномъ случаѣ, необходимо принять двѣ нормальныя величины, такъ какъ размѣръ стада, который будетъ удовлетворять земледѣльческое хозяйство въ качествѣ живого инвентаря и подсобнаго къ земледѣлію скотоводства, окажется совершенно недостаточнымъ для районовъ, гдѣ подсобную роль въ хозяйствѣ играетъ не скотоводство, а земледѣліе.

Таблицы дали намъ среднюю площадь посѣва въ 5,2 десятины. Въ районахъ III и IV-омъ эта площадь увеличивается до 6,0 и 6,1 дес. на хозяйство. Принимая во вниманіе, что земледѣліе у киргизъ Чимкентскаго уѣзда, въ смыслѣ интенсивнаго веденія хозяйства, находится еще въ первобытной стадіи развитія и, что пройдетъ еще не мало времени, пока оно настолько эволюціонируетъ, чтобы не нуждаться въ расширеніи площади посѣвовъ,—необходимо повысить полученную среднюю до 6,0 десятинъ. Среднее количество скота, выразившееся въ 9,5 головъ будетъ какъ разъ соотвѣтствовать этой площади запашки, и для земледѣльческаго хозяйства, при данномъ его состояніи, должно быть признано нормальнымъ. Что же касается районовъ со скотоводческимъ хозяйствомъ, то, при исчисленіи пастбищной площади, необходимо принять для нихъ иную величину единицъ скота, а именно 16,4, такъ какъ въ противномъ случаѣ, при наличности недостаточно развитаго земледѣлія, данныя хозяйства не въ состояніи были бы балансировать свой бюджетъ.

Въ нашемъ распоряженіи имѣется еще матеріалъ о цѣлой группѣ хозяйствъ, которыхъ мы не подвергали анализу. Данныя хозяйства входятъ въ составъ двухъ районовъ съ названіемъ: 1) Общины не имѣющія урегулированныхъ кочевокъ и 2) общины, ведущія свое хозяйство на чужихъ земляхъ. Выдѣлены они въ особыя хозяйственныя единицы потому, что первую группу общинъ невозможно было привязать къ какой либо опредѣленной территоріи, а вторая группа—оказалась ничѣмъ не связанной съ киргизскимъ землепользованіемъ, такъ какъ ведетъ свое хозяйство на земляхъ, принадлежащихъ городамъ и сартовскимъ кишлакамъ.

Такимъ образомъ, послѣдней группой хозяйствъ мы не могли быть заинтересованы, такъ какъ въ нашу задачу не входило разсмотрѣніе вопроса объ использованіи киргизами чужихъ земель. Что же касается первой группы общинъ, не имѣющихъ урегулированныхъ кочевокъ, то по отношенію къ нимъ совершенно неправильно было бы примѣнять тотъ же методъ анализа, такъ какъ прежде всего неизвѣстно какой территоріей обслуживаются ихъ хозяйства. Въ главѣ «Общій очеркъ киргизскаго хозяйства» эта часть хозяйствъ отнесена къ группѣ, гдѣ скотоводство преобладаетъ надъ земледѣліемъ. Посмотримъ, въ какихъ среднихъ величинахъ выражаются здѣсь наиболѣе рельефныя особенности существующаго хозяйства.

Группы хозяйствъ по лошадямъ.	Число хозяйствъ въ % къ общему числу.	Средній составъ семьи.	Работниковъ въ семьѣ.	Число хозяйствъ въ %, пользующихся наемнымъ трудомъ.	Число хозяйствъ въ %, занимающихся промыслами.	Число хозяйствъ въ %, отпускающихъ батраковъ.	Единицъ скота на 1 хозяйство.	Площадь посѣва на 1 хозяйство		
								Поливного.	Неполивного.	Всего.
II-я	50,2	6,6	1,7	18,1	32,6	4,4	15,5	1,1	0,6	1,7

При сравненіи данныхъ этой таблички со средними величинами, характеризующими остальные районы, скорѣе всего можно прійдти къ заключенію, что группа этихъ хозяйствъ при малой площади посѣва и довольно крупной величинѣ единицъ скота, приходящейся на одинъ дворъ, въ основѣ своей скотоводческая. Это является вполнѣ естественнымъ, такъ какъ мы имѣемъ въ данномъ случаѣ дѣло съ типичными кочевниками, которые не могли указать ни своего обособленнаго пользованія, ни опредѣленныхъ площадей для кочевокъ.

Такимъ образомъ, на данную группу общинъ слѣдуетъ распространить норму скотоводческихъ районовъ.

Приведемъ сдѣланные нами выводы въ табличкѣ.

Районы.	Названіе районовъ.	Нормальная площадь посѣва на 1 хоз.			Нормальное число единицъ скота на 1 хозяйство.
		Поливного.	Неполивного.	Всего.	
III-й	Кашкаратинскій . . .	3,5	2,5	6,0	9,5
IV-й	Буралдаевскій-Акташскій .	4,1	1,9	6,0	9,5
V-й	Бурджарскій . . .	4,9	1,1	6,0	9,5
VI-й	Каратаускій. . . .	3,7	2,3	6,0	9,5
VII-й	Чулакъ-Курганскій . .	—	—	—	16,4
VIII-й	Сузакскій	—	—	—	16,4
IX-й	Туркестанскій . . .	5,3	0,7	6,0	9,5
X-й	Сыръ-Дарьинскій . .	—	—	—	16,4
XI-й	Арысскій и Монтай-Ташскій.	—	—	—	16,4
A	Общины, неимѣющія урегулированныхъ кочевокъ .	—	—	—	16,4

Опредѣливъ среднее количество единицъ скота для двухъ типовъ нормальнаго хозяйства, разсмотримъ теперь какъ будетъ видоизмѣняться составъ стада въ этихъ хозяйствахъ по различнымъ районамъ*).

Районы.	Приходится на 1 хозяйство				
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	Ословъ.
III-й	1,7	4,4	0,8	40,4	0,2
IV-й	2,1	3,8	1,6	24,1	0,1
V-й	1,5	3,2	1,4	23,9	0,1
IV-й	1,0	1,1	2,4	41,1	0,1
IX-й	1,0	0,6	2,2	30,9	0,1
	1,5	2,6	1,8	30,1	0,1
VII-й	1,0	0,7	1,3	38,3	—
VIII-й	1,0	0,5	4,6	58,7	0,1
X-й	1,0	2,7	4,6	59,5	0,3
XI-й	1,0	2,1	5,1	66,9	0,4
A	1,0	1,2	4,7	59,5	0,2
	1,0	1,4	4,2	56,5	0,2

Изъ сравненія двухъ итоговъ этой таблички видно, что земледѣльческія хозяйства лучше обезпечены лошадьми и рогатымъ скотомъ, чѣмъ скотоводческія; послѣднія же несравненно больше имѣютъ овецъ, козъ и верблюдовъ. Это опредѣлено въ абсолютныхъ величинахъ, по расчету на одно хозяйство, что же касается состава стадъ, то для различныхъ видовъ животныхъ, получаются такія соотношенія.

*) См. прилож. къ гл. IV, табл. III.

Районы.	На 100 головъ всего скота приходится				
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	Ословъ
III-й	3,6	9,2	1,7	85,1	0,4
IV-й	6,6	12,0	5,0	76,1	0,3
V-й	5,0	10,6	4,7	79,4	0,3
VI-й	2,2	2,4	5,2	90,0	0,3
IX-й	2,9	1,7	6,3	88,8	0,3
	4,2	7,2	4,9	83,4	0,3
VII-й	2,4	1,7	3,2	92,7	—
VIII-й	1,5	0,8	7,1	90,4	0,2
X-й	1,4	3,9	6,7	87,4	0,6
XI-й	1,3	2,7	6,8	88,7	0,5
A	1,5	1,8	7,1	89,3	0,3
	1,6	2,2	6,6	89,3	0,3

Вообще нужно сказать, что стада, по своему составу, какъ въ районахъ земледѣльческихъ, такъ и въ скотоводческихъ довольно близки между собой и только въ отношеніи лошадей и коровъ замѣчается значительная разница: въ первой группѣ районовъ онѣ имѣютъ большее распространеніе, чѣмъ во второй. Наибольшее мѣсто для лошадей и рогатаго скота отводится въ IV-омъ и V-омъ районахъ, въ которыхъ наряду съ этимъ наблюдается слабо-развитое овцеводство.

Дойныя матки по различнымъ видамъ животныхъ распредѣляются такимъ образомъ.

Районы.	На 100 дойныхъ матокъ приходится дойныхъ			
	Кобылицъ.	Коровъ.	Верблюдицъ.	Овецъ и козъ.
III-й	2,7	7,4	0,4	89,5
IV-й	3,1	5,7	1,4	89,8
V-й	2,0	5,9	1,9	90,2
VI-й	0,7	1,2	1,6	96,5
IX-й	0,7	0,9	2,5	95,9
	1,6	3,4	1,5	93,5
VII-й	0,0	0,9	0,6	98,5
VIII-й	—	0,4	2,5	97,1
X-й	0,0	2,4	3,1	94,5
XI-й	0,0	1,7	3,2	95,1
A	—	2,4	4,5	93,1
	0,0	2,0	2,9	95,1

Наибольшее распространеніе въ обѣихъ группахъ имѣютъ дойныя матки овецъ и козъ. Затѣмъ, въ районахъ земледѣльческихъ первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ коровы, а въ скотоводческихъ—верблюдицы. Почти полное отсутствіе въ послѣдней группѣ дойныхъ кобылъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что типомъ для самостоятельныхъ хозяйствъ здѣсь явилась II-ая одно-лошадная группа.

Изучивъ самостоятельныя хозяйства въ отношеніи площади посѣва и размѣровъ скотоводства, приведемъ еще нѣкоторыя данныя, характеризующія эти хозяйства со стороны потребленія различныхъ продуктовъ.

По даннымъ о среднемъ урожаѣ различныхъ хлѣбовъ по районамъ и о процентномъ соотношеніи высѣваемыхъ культуръ обычный сборъ урожая у самостоятельныхъ хозяйствъ опредѣлился для группы земледѣльческихъ районовъ въ 1878318 пудовъ и для ско-

товодческихъ въ 235883 пуда. По расчету на одно хозяйство этотъ сборъ выражается въ первомъ случаѣ въ 240,9 пуда, а во второмъ въ 90,8 пуда. Разсмотримъ эти данныя по отдѣльнымъ районамъ.

Районы.	Сборъ хлѣбовъ на самостоятельное хозяйство въ пудахъ		
	На земляхъ		Всего
	Поливныхъ.	Неполивныхъ.	
III-й	160,4	91,1	251,5
IV-й	176,8	80,6	257,4
V-й	205,7	43,2	248,9
VI-й	133,2	70,7	203,9
IX-й	256,4	25,4	281,8
	175,3	65,6	240,9
VII-й	70,4	41,8	112,2
VIII-й	101,4	8,8	110,2
X-й	80,3	13,8	94,1
XI-й	52,6	28,3	80,9
А	57,9	23,4	81,3
	66,9	23,9	90,8

Въ процентномъ отношеніи сборъ хлѣбовъ съ богарныхъ пашенъ имѣетъ для обѣихъ группъ районовъ одинаковое значеніе. Такъ, въ первой группѣ отношеніе сбора съ богарныхъ пашенъ къ общему сбору составляетъ 27,2%, а во второй—26,3%, но по отдѣльнымъ районамъ замѣчаются сильныя уклоненія отъ этихъ величинъ. Напримѣръ, въ районахъ VIII и IX-омъ эти отношенія понижаются до 7,9% и 9,0%, а въ районахъ III и VII-омъ возрастаютъ до 36,2% и 37,3%.

Данныя о потребленіи хлѣба учтены были при подворной регистраціи населенія путемъ опроса каждаго десятаго домохозяина и дали, по расчету на одно хозяйство, такіе результаты.

Районы.	Потребленіе хлѣба въ пудахъ						Сборъ хлѣба на хозяйство.	Избытокъ хлѣба въ хозяйствѣ.
	На душу.			На хозяйство.				
	Своего.	Купленнаго.	Всего.	Своего.	Купленнаго	Всего.		
III-й	17,4	0,1	17,5	90,8	0,4	91,2	251,5	160,3
IV-й	17,7	0,8	18,5	102,2	4,7	106,9	257,4	150,5
V-й	15,3	4,7	20,0	91,6	28,1	119,7	248,9	129,2
VI-й	12,3	0,4	12,7	73,8	2,3	76,1	203,9	127,8
IX-й	13,7	0,1	13,8	71,4	0,6	72,0	281,8	209,8
	15,6	1,4	17,0	88,9	8,0	96,9	240,9	144,0
VII-й	13,8	0,5	14,3	82,6	3,2	85,8	112,2	26,4
VIII-й	9,7	2,3	12,0	68,2	15,8	84,0	110,2	26,2
X-й	6,3	7,9	14,2	38,5	48,9	87,4	94,1	6,7
XI-й	8,0	6,9	14,9	56,8	49,3	106,1	80,9	—25,2
A	7,8	4,5	12,3	51,7	29,6	81,3	81,3	0,0
	8,3	5,1	13,4	54,1	32,9	87,0	90,8	3,8

Земледѣльческое населеніе потребляетъ хлѣба значительно больше, чѣмъ скотоводческое, и, въ зависимости отъ достаточной площади посѣва, имѣетъ избытокъ въ суммѣ 144,0 пудовъ на хозяйство, въ послѣдней же группѣ избытокъ настолько незначителенъ, что онъ едва удовлетворяетъ потребность въ сѣменахъ. Особенно рѣзки колебанія въ размѣрѣ избытка именно въ группѣ районовъ, занятыхъ скотоводствомъ: въ XI-омъ районѣ получился даже довольно ощутительный недостатокъ, выразившійся въ 25,2 пуда на хозяйство. Объясненіе этому явленію скорѣе всего можетъ заключаться въ довольно высокомъ потребленіи хлѣба, которое показало населеніе этого района,—въ сравненіи съ другими районами этой группы его хозяйство потребляетъ хлѣба по крайней мѣрѣ на 20 пудовъ больше. Затѣмъ, весьма характернымъ является и то обсто-

ятельство, что количество покупаемаго хлѣба въ земледѣльческой части уѣзда неизмѣримо ниже, чѣмъ въ скотоводческой. Въ первой группѣ процентъ купленнаго хлѣба по отношенію ко всему потребленному составляетъ 8,2, а во второй 38,1.

Скотоводство даетъ киргизу молоко, которое онъ потребляетъ въ чистомъ и переработанномъ видѣ и мясо. Изъ данныхъ общаго описанія установлено, что средній годовой удой кобылы равняется 44 ведрамъ, коровы 57 вед., верблюдицы 27 вед., овцы и козы— 6,4 вед. Соотвѣтственно имѣющемуся количеству дойныхъ матокъ общій годовой удой для группъ самостоятельныхъ хозяйствъ опредѣлился для земледѣльческой части въ 1998029 ведеръ и для скотоводческой въ 692775 ведеръ, что по расчету на 1 хозяйство составитъ въ первомъ случаѣ 177,9 ведеръ и во второмъ 188,3. Приведемъ эти данныя въ таблицѣ по районамъ.

Районы.	Потребленіе молока въ ведрахъ	
	На душу.	На 1 хозяйство.
III-й	32,7	178,6
IV-й	29,4	187,2
V-й	23,6	150,4
VI-й	30,7	195,3
IX-й	26,1	148,2
	28,6	177,9
VII-й	28,8	167,5
VIII-й	30,7	202,6
X-й	28,7	191,4
XI-й	27,1	193,8
	28,5	188,3

Въ скотоводческой группѣ молока на хозяйство расходуется больше, чѣмъ въ земледѣльческой, но такъ какъ семья у скотоводовъ многочисленнѣе, то при расчетѣ на душу потребленіе для обѣихъ группъ получается одинаковое.

При той же подворной регистраціи выяснялось и потребленіе мяса для каждаго десятаго двора, при чемъ учитывалось какъ покупаемое мясо, такъ и мясо зарѣзанныхъ для этой цѣли животныхъ. Вѣсъ туши убитаго животнаго опредѣлился въ такихъ величинахъ: лошадь—10 пудовъ, рогатый скотъ—8 пуд., верблюдъ—11 пуд., овца и коза въ 1,5 пуда. Въ среднихъ величинахъ потребленіе мяса для земледѣльческой части выразилось въ 11,9 пуда и для скотоводческой—въ 13,6. Такимъ образомъ, нѣкоторый недостатокъ въ потребленіи послѣдней группой хлѣба компенсируется излишкомъ потребляемаго мяса. По отдѣльнымъ районамъ мы имѣемъ такія данныя.

Районы.	III-й	IV-й	V-й	VI-й	IX-й	По земледѣльческой группѣ.	VII-й	VIII-й	X-й	XI-й	По скотоводческой группѣ.	A
Потребленіе мяса въ пудахъ на 1 хозяйство.	13,3	11,4	14,7	10,4	9,0	11,9	13,4	13,4	13,1	14,9	13 6	6,4
На душу обоего пола . .	2,2	1,9	2,4	1,7	1,6	1,9	2,1	2,1	2,0	2,3	2,1	1,5

Районъ А выдѣленъ нами особо, такъ какъ количество мяса, потребляемое тамъ, слишкомъ сильно уклоняется отъ среднихъ величинъ въ остальныхъ районахъ этой группы, гдѣ размѣры потребленія мяса выразились въ очень близкихъ, устойчивыхъ величинахъ.

Въ I-омъ томѣ «Матеріаловъ по киргизскому землепользованію» въ Чимкентскомъ уѣздѣ установлено было, что «потребленіе киргизъ въ нормальномъ хозяйствѣ значительно выше средняго крестьянскаго потребленія. При этомъ бѣлковъ киргизами потребляется больше на 43,39 грамма, жировъ на 12,33 грамма и углеводовъ на 161,25 грамма». Такіе результаты получились, когда для средняго количества потребляемыхъ киргизскимъ населеніемъ продуктовъ—хлѣба во всѣхъ его видахъ, молока и мяса—было исчислено количество бѣлковъ, жировъ и углеводовъ. Сопоставимъ эти данныя о потребленіи съ данными, получившимися для остальной части Чимкентскаго уѣзда.

Названіе районовъ.	Группы.	На одну душу обоего пола приходится Мяса пудовъ.	Молока ведеръ.	Хлѣба пудовъ.
Степной и	IV-я	1,40	22,49	14,48
Горный районы . . .	V-я	1,69	28,91	16,41
Группы земледѣльческихъ районовъ . . .	III—IV-я	1,9	28,60	17,00
Группа скотоводческихъ районовъ . . .	II-я	2,1	28,50	13,40

Какъ видно изъ таблицы, размѣры потребленія въ томъ и другомъ случаѣ получились довольно близкіе. Это и даетъ намъ увѣренность въ томъ, что установленные размѣры нормальнаго хозяйства, въ отношеніи площади пашни и количества скота, являются для киргизской семьи, при современныхъ условіяхъ веденія хозяйства, совершенно достаточными.

ГЛАВА V.

Норма сѣнокосной земли на единицу скота.

Свѣдѣнія о кормленіи киргизскаго скота собирались по кормовой карточкѣ. Въ ней регистрировалось количество кормившагося зимой скота, продолжительность кормленія и запасы корма (сѣна и соломы), которые дѣлались на зиму. Кормовыя карточки заполнялись одновременно съ подворной переписью. На каждыя 10 переписанныхъ подворно хозяйствъ составлялась одна такая карточка. Такъ какъ выборъ хозяйствъ, опрошенныхъ по кормовой карточкѣ, дѣлался механически, т. е. опрашивалось одно хозяйство изъ десяти, вслѣдствіе чего попадались хозяйства совсѣмъ не кормившія скотъ и не заготовлявшія кормовъ, то число кормовыхъ записей получилось меньше 10% отъ всѣхъ обслѣдованныхъ хозяйствъ.

Всего по такой карточкѣ было опрошено 2273 хозяйства, что составляетъ 7,7% всего числа дворовъ. По отдѣльнымъ районамъ хозяйства, опрошенныя о кормленіи скота, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Районы	Число хозяйствъ.	Въ % %.
III-й	109	6,8
IV-й	454	8,3
V-й	296	8,6
VI-й	413	6,4
VII-й	103	9,1
VIII-й	33	6,3
IX-й	129	7,4
X-й	417	9,0
XI и XII-й	134	8,2

А (Кочующія общины	157	6,3
Б (общины на чужихъ земляхъ) .	28	6,3

Въ таблицѣ, находящейся въ приложеніи, приведены подсчитанныя по районамъ и лошаднымъ группамъ данныя о кормленіи скота *). Количество имѣвшагося зимой скота взято для этой таблицы изъ подворной переписи, но такъ какъ эта перепись производилась лѣтомъ, а данныя о кормленіи относятся къ послѣдней зимѣ, то здѣсь были сдѣланы нѣкоторыя поправки въ возрастахъ скота, а именно:—приплодъ 1908 года исключенъ, 2 хъ лѣтки перемѣщены въ возрастъ до 1-го года, а 3-хъ лѣтки въ 2-хъ лѣтній возрастъ и выключены изъ числа взрослыхъ. Всѣ остальные элементы этой таблицы получены непосредственнымъ подсчетомъ данныхъ кормовыхъ карточекъ, или представляютъ изъ себя выводныя величины изъ этихъ данныхъ.

Сѣно (естественныхъ сѣнокосовъ и люцерна) при регистраціи записывалось въ снопахъ, а солома въ мѣшкахъ—«капахъ». Переводъ этихъ кормовъ въ пуды произведенъ на основаніи записей о вѣсѣ снопа сѣна и люцерны и «капа» соломы, сдѣланныхъ при непосредственномъ взвѣшиваніи ихъ. За средній вѣсъ принято: 1 снопъ сѣна=6 фунт., мѣшокъ соломы=30 фунт.

Количество скота, зарегистрированное по кормовымъ записямъ, составляетъ 8,66% всего скота. Опрошено же о кормленіи скота 7,7% хозяйствъ. Слѣдовательно, 7,7% хозяйствъ имѣютъ 8,66% общаго количества скота. Это показываетъ, что въ кормовыхъ карточкахъ преобладаютъ хозяйства многоскотныя. Такъ, по кормовымъ даннымъ на 1 хозяйство приходится скота 18,34 единицы, по подворной же переписи 16,41 единицы. По отдѣльнымъ районамъ это выразится такимъ образомъ:

Районы.	% хозяйствъ, опрошенныхъ по кормовой карточкѣ.	У нихъ скота въ % % къ общему его количеству.	Приходится единицъ скота на 1 хозяйство.	
			По кормовымъ даннымъ.	По подворной переписи.
III-й	6,8	9,36	21,49	15,72

*) См. приложеніе къ гл. V.

Районы.	% хозяйствъ, опрошенныхъ по кормовой карточкѣ.	У нихъ скота въ %% къ общему его количеству.	Приходится единицъ скота на 1 хозяйство.	
			По кормовымъ даннымъ.	По подворной переписи.
IV-й	8,3	10,73	17 5	13,51
V-й	8,6	12,46	17,36	12,03
VI-й	6,4	7,23	17,01	15,10
VII-й	9,1	9,7	13,98	13,15
VIII-й	6,3	8,64	23,29	17,08
IX-й	7,4	8,81	14,62	12,25
X-й	9,0	8,28	20,95	22,9
XI и XII-й	8,2	7,5	22,21	24,37
А	6,3	5,76	18,42	20,05
Б	6,3	8,76	19,49	14,04
	7,69	8,66	18,34	16,41

За исключеніемъ районовъ X, XI и XII-го и кочующихъ общинъ А, во всѣхъ остальныхъ, какъ видно изъ этой таблицы, по кормовымъ карточкамъ преобладаютъ хозяйства многоскотныя.

Въ отношеніи развитія сѣнокошенія, а слѣдовательно и условій стойловаго содержанія скота, Чимкентскій уѣздъ представляетъ довольно пеструю картину.

Въ среднемъ по части уѣзда, изслѣдованной въ 1907—08 г. г., сѣно заготовляютъ 69,35% хозяйствъ. Слѣдующая таблица показываетъ распространеніе сѣнокошенія по отдѣльнымъ районамъ.

Районы.	Число хозяйствъ косившихъ сѣно.	
	Въ абсол. величинахъ.	Въ %%
III-й	1577	98,99
IV-й	5345	97,52
V-й	2436	71,02
VI-й	3045	47,28
VII-й	346	30,65
VIII-й	232	44,53

IX-й	1434	82,04
X-й	3648	79,15
XI и XII-й	1203	73,89
А	889	35,52
Б	321	72,30
	20476	69,35

Наиболѣе распространено сѣнокошеніе въ III и IV-омъ районахъ. Въ III-емъ районѣ только 1% хозяйствъ не заготовляетъ сѣно. Въ этомъ отношеніи III и IV-ый районы очень близки къ изслѣдованной въ 1906 году части Чимкентскаго уѣзда, гдѣ по I-му району (степному) % косившихъ хозяйствъ=94,74 и по II-му району (горному)—96,93. Въ остальныхъ районахъ сѣнокошеніе развито уже значительно слабѣе. Особенно низко оно развито въ VII, VIII и VI-омъ районахъ и у общинъ кочующихъ (А); изъ нихъ въ VII-омъ районѣ сѣно заготовляетъ меньше 1/3 хозяйствъ.

Сѣнокосы въ обслѣдованной части уѣзда имѣются 2-хъ главныхъ типовъ: ***поливные*** и ***неполивные.*** Сѣнокосы поливные представляютъ изъ себя окашиваемыя мѣста около орошенныхъ пашенъ и встрѣчаются въ большемъ или меньшемъ количествѣ во всѣхъ районахъ, за исключеніемъ VII-го. Неполивные сѣнокосы встрѣчаются слѣдующихъ типовъ: по мочежинамъ—«сазы», наиболѣе распространенный типъ; затѣмъ идутъ суходольные, встрѣчающіеся во всѣхъ районахъ, кромѣ VII, VIII-го и отчасти IX-го; наконецъ, туганы по берегамъ р.р. Сыръ-Дарьи и Чу распространены въ районахъ VI, VII, X, XI и XII-омъ.

Нерѣдко совсѣмъ не существуетъ спеціальныхъ сѣнокосныхъ площадей и для корма скота собираются въ такомъ случаѣ крупныя травы, какъ джантакъ (колючка—**Alhagi camelorum Fisch.**), кеурекъ (**Scorodosma phoetidum**), кунго-богаръ (**Psoralea drupacea Bge.**), курай (**Salsola Kali L.**) и др.; эти травы могутъ ѣсть верблюды и овцы; часто онѣ употребляются еще на топливо.

Перейдемъ теперь къ анализу цифрового матеріала основной таблицы о кормленіи скота.

Процентъ кормившагося зимой скота колеблется отъ 26,7 въ VIII-омъ районѣ до 93,34 въ IV-омъ.

Расположимъ районы по % кормившагося скота въ нисходящемъ порядкѣ:

IV-й	93,34
IX-й	79,9
V-й	76,4
XI и XII-й	73,5
III-й	70,84
Б	65,2
X-й	54,8
VI-й	54,7
VII-й	48,97
А	43,1
VIII-й	26,7

Если будемъ разсматривать % кормившагося скота въ предѣлахъ каждаго района по группамъ, то замѣтимъ, что въ нѣкоторыхъ районахъ, въ многоскотныхъ группахъ этотъ % уменьшается. Это объясняется тѣмъ, что у многоскотныхъ хозяйствъ только незначительная часть скота получаетъ сѣно—лошади, на которыхъ ѣздятъ, и рогатый скотъ; главная же масса скота пользуется подножнымъ кормомъ.

Указанное пониженіе процента стойловаго скота съ возрастаніемъ группы замѣчается, однако, не во всѣхъ районахъ но и въ тѣхъ районахъ, гдѣ оно существуетъ, цифры не отличаются большой устойчивостью и строгой правильностью пониженія. Это можно объяснить тѣмъ, что для особенно многоскотныхъ группъ хозяйствъ мы имѣемъ сравнительно мало данныхъ.

Слѣдующая таблица показываетъ % кормившагося скота по отдѣльнымъ видамъ его.

Районы.		III-й	IV-й	V-й	VI-й	VII-й	VIII-й	IX-й	X-й	XI и XII-й	А	Б
% кормившихся	Лошадей . .	67,18	99,72	88,07	96,3	87,05	57,9	87,7	78,0	88,9	82,5	93,9
	Рогат. скота .	94,52	98,96	98,46	95,6	68,17	100	92,3	94,0	88,5	76,9	83,7
	Верблюдовъ . .	61,12	95,85	77,21	49,2	62,22	14,8	75,5	66,7	89,6	37,4	74,3
	Овецъ и козъ .	61, 4	85,56	61,28	41,8	35,63	19,6	78,5	38,3	59,7	32,5	45,5

Лошадей кормится отъ 57,9% въ VIII-омъ районѣ до 96,3% въ VI-омъ и 99,72 въ IV-омъ районахъ. Районъ VIII-й, какъ мы уже видѣли, по количеству вообще кормившагося скота стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ. Одно изъ послѣднихъ мѣстъ занимаетъ также и VI-й районъ, тогда какъ по числу кормившихся лошадей онъ стоитъ вторымъ. Объяснить это можно тѣмъ, что въ VI-омъ районѣ, какъ это видно изъ основной таблицы кормового подсчета, имѣется очень незначительное число показаній о кормленіи скота для хозяйствъ многоскотныхъ, а преобладающее большинство показаній въ этомъ районѣ падаетъ почти исключительно на II-ю и III-ю группы, т. е. на хозяйства, имѣющія 1 и 2—3 лошади. Такія хозяйства своихъ лошадей держатъ при себѣ.

Процентъ кормившагося рогатаго скота колеблется отъ 68,17 въ VII-омъ районѣ до 100% въ VIII-омъ районѣ. Малый % кормившагося скота въ VII-омъ районѣ объясняется тѣмъ, что здѣсь въ Каракульской и отчасти Джанасуйской волостяхъ скотъ пользуется подножнымъ кормомъ и зимой, по зарослямъ камыша, около озеръ. Пастьба по камышу возможна даже при довольно глубокомъ снѣгѣ.

Во всѣхъ остальныхъ районахъ % кормившагося рогатаго скота очень высокій.

Большія колебанія дѣлаетъ % кормившихся верблюдовъ—отъ 14,8% въ VIII-омъ районѣ до 95,85% въ IV-омъ.

Самый малый % стойловаго скота падаетъ на овецъ и козъ. Колебанія отъ 19,6% въ VIII районѣ до 85,56% въ IV-омъ районѣ.

Разсматриваемый процентъ стойловаго скота относится только къ хозяйствамъ кормившимъ свой скотъ. По отношенію же ко всему имѣющемуся въ извѣстномъ районѣ скоту этотъ % будетъ нѣсколько ниже, такъ какъ въ нѣкоторыхъ районахъ имѣется довольно большое число хозяйствъ, совершенно незаготовляющихъ сѣна и содержащихъ скотъ исключительно на подножномъ кормѣ.

Средняя продолжительность кормленія для всего скота колеблется отъ 33 дней въ VII-омъ районѣ до 96 дней въ III-емъ*). По отдѣльнымъ районамъ продолжительность кормленія выражается

*) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ кормовыхъ карточкахъ, кромѣ числа дней кормленія, было еще указано число дней въ теченіе которыхъ скотъ только подкармливался, то число дней подкармливанія переводилось на дни кормленія, считая два дня подкармливанія за одинъ день кормленія, на основаніи имѣющихся указаній о количествѣ расходуемаго сѣна при кормленіи и при подкармливаніи.

слѣдующимъ образомъ (районы по продолжительности кормленія расположены въ нисходящемъ порядкѣ):

III-й	96
Б	87
IV-й	79
V-й	75
XI и XII-й	48
А	46
VIII-й	44
VI-й	43
X-й	42
IX-й	40
VII-й	33

Слѣдующая таблица показываетъ продолжительность кормленія для разныхъ видовъ скота:

Районы.		III-й	IV-й	V-й	VI-й	VII-й	VIII-й	IX-й	X-й	XI и XII-й	А	Б
Продолжительность кормленія въ дняхъ.	Лошади	103	91	93	62	85	68	61	64	71	70	101
	Рогатый скотъ .	101	93	93	65	40	58	60	55	66	52	120
	Верблюды . . .	105	83	76	51	26	30	54	43	57	43	75
	Овцы и козы. .	87	61	51	22	6	24	23	26	30	31	75

Продолжительность кормленія лошадей колеблется отъ 61 дня въ IX-омъ районѣ до 103 дней въ III-емъ. Рогатый скотъ кормится отъ 40 дней въ VII районѣ до 120 дней въ районѣ Б. Относительно VII-го района выше уже было сказано, что рогатый скотъ въ немъ пасется зимой (въ камышахъ), чѣмъ и объясняется малая продолжительность кормленія этого скота.

Для верблюдовъ и овецъ—козъ колебанія продолжительности кормленія по районамъ очень значительны: для первыхъ отъ 26 дней въ VII-омъ районѣ до 105 дней въ III-емъ, для овецъ и козъ отъ 6 дней въ VII-омъ районѣ до 87 дней въ III-емъ. Наименьшая продолжительность кормленія существуетъ для овецъ и козъ.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію данныхъ о запасахъ и расходѣ сѣна. Приводимъ эти данныя по районамъ въ видѣ слѣдующей таблицы:

Районы.	Приходится пудовъ сѣна на 1 хозяйство.		Израсходовано сѣна на единицу скота въ теченіе зимы пудовъ.	Суточная дача сѣна на единицу скота въ фунтахъ.
	Изъ запаса.	Израсходованнаго.		
III-й	296,08	293,05	26,04	10,9
IV-й	449,07	428,73	34,27	17,4
V-й	222,85	211,22	21,35	11,4
VI-й	122,32	112,74	17,46	16,2
VII-й	105,41	82,48	18,34	22,2
VIII-й	98,18	84,55	19,31	17,6
IX-й	141,88	124,91	15,26	15,3
X-й	192,42	169,20	20,66	19,7
XI и XII-й	235,46	221,12	19,03	15,9
А	171,93	142,19	25,74	22,4
Б	361,66	339,96	34,44	15,8

Расходъ сѣна на 1 хозяйство колеблется въ довольно широкихъ предѣлахъ. Минимальный расходъ сѣна на 1 хозяйство получается въ районахъ VII-омъ—82,48 пуд. и въ VIII-омъ—84,55 пуд. Населеніе въ нихъ заготовляетъ сѣно, главнымъ образомъ, для рогатаго скота, остальной же скотъ зимой пасется въ прилегающихъ къ этимъ районамъ пескахъ.

Наибольшій расходъ сѣна на 1 хозяйство даютъ районы IV-ый—428,73 пуда, Б—339,96 п., III-й—293,05 пуд., XI и XII-й—221,12 п. и V-й—211,22 пуд. Изъ нихъ въ районахъ III, IV и V-омъ, вслѣдствіе естественно-историческихъ и хозяйственныхъ условій, ставятъ на стойло значительное количество своего скота и на довольно продолжительное время.

Колебанія расхода сѣна на 1 хозяйство въ предѣлахъ отдѣльныхъ районовъ по лошаднымъ группамъ, какъ это видно изъ основной таблицы кормовыхъ данныхъ, также значительны. Въ выс-

ихъ группахъ наблюдается и увеличеніе количества расходуемаго на 1 хозяйство сѣна. Впрочемъ, этого нельзя сказать по отношенію къ району III и отчасти VIII и IX-ому, гдѣ правильности такого повышенія не замѣчается.

Отношеніе между запасомъ сѣна и его расходомъ въ общемъ довольно одинаковое. Выдѣляется въ этомъ смыслѣ лишь III-й районъ, гдѣ почти все сѣно используется скотомъ и съ другой стороны VII-ой районъ, гдѣ больше $^1/_5$ запаса сѣна остается неиспользованнымъ. Расходъ сѣна на единицу скота и суточная дача колеблются также довольно сильно. Наименьшій расходъ сѣна приходится на районъ IX-й, гдѣ расходуется 15,26 пуда. Высокій расходъ сѣна производится въ районахъ: Б—34,44 пуд, IV-й—34,27 пуда, III-й районъ—26,04 пуда и А—25,74 пуда. Минимальная суточная дача въ III и V-омъ районахъ около 11—11$^1/_2$ фунтовъ. Въ другихъ районахъ размѣръ суточной дачи находится въ предѣлахъ отъ 15$^1/_3$ до 22 слишкомъ фунтовъ.

Если мы будемъ разсматривать суточную дачу сѣна, а также и расходъ сѣна на единицу скота въ теченіе зимы, въ предѣлахъ каждаго района по отдѣльнымъ лошаднымъ группамъ, то замѣтимъ тенденцію пониженія величины расхода сѣна съ возрастаніемъ группы, т. е. многоскотныя хозяйства меньше обезпечены сѣномъ и расходуютъ его на единицу скота и въ единицу времени меньше, чѣмъ хозяйства малоскотныя. Объясняется это отчасти тѣмъ, что количество заготовляемаго сѣна, хозяйствами различной состоятельности, не всегда пропорціонально количеству имѣющагося у нихъ скота. Изъ главы III-ей мы знаемъ, что сѣнокосы во многихъ случаяхъ находятся въ общинномъ пользованіи и передѣляются подворно болѣе или менѣе равномѣрно. Слѣдовательно, въ такихъ случаяхъ отношеніе между запасомъ сѣна и количествомъ скота у хозяйствъ мало-и многоскотныхъ будетъ неодинаковое, не въ пользу послѣднихъ, а потому для нихъ является необходимымъ расходовать запасы корма болѣе разсчетливо. Указанное явленіе наблюдается, однако, не во всѣхъ районахъ, но и тамъ, гдѣ эта зависимость величины расхода сѣна отъ высоты группы существуетъ,—правильность постепеннаго пониженія расхода сѣна замѣчается не всегда. Объяснить это можно тѣмъ, что въ большинствѣ районовъ, какъ объ этомъ уже упоминалось, по группамъ хозяйствъ многоскотныхъ имѣется очень мало показаній о кормленіи скота.

Сравнивая размѣръ суточной дачи сѣна въ разныхъ районахъ

замѣтимъ, что въ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ значительная часть скота ставится на болѣе или менѣе продолжительное время на стойло, и кормленіе скота зимой не носитъ характера случайнаго—суточная дача меньше, т. е. кормъ расходуется экономнѣе. Такъ это мы замѣчаемъ въ районахъ III и V-омъ, гдѣ суточная дача сѣна довольно низкая. Районъ же IV-й, находящійся, въ смыслѣ стойловаго содержанія скота, въ условіяхъ, повидимому, одинаковыхъ съ двумя упомянутыми районами, выдѣляется своей высокой дачей сѣна. Этотъ районъ богатъ сѣнокосами; здѣсь имѣются хорошіе луговые сѣнокосы по р. Бугуни, много суходольныхъ сѣнокосовъ по логамъ и по ровной степи. Эти послѣдніе сѣнокосы во многихъ случаяхъ находятся въ неурегулированномъ пользованіи. Запасы сѣна здѣсь дѣлаются значительно большіе, чѣмъ въ другихъ районахъ и высокая дача сѣна можетъ быть объяснена изобиліемъ его.

Въ другихъ же районахъ, гдѣ кормится сѣномъ, главнымъ образомъ, рабочій скотъ, остальной же скотъ только иногда подкармливается или ставится на сѣно лишь въ исключительныхъ случаяхъ (въ бураны, при болѣзни и т. д.),—кормъ расходуется до извѣстной степени безпорядочно. Напримѣръ, не существуетъ спеціальныхъ мѣстъ для дачи корма, и сѣно бросаютъ скоту прямо на землю въ «кора» или на открытомъ воздухѣ, при чемъ часть корма затаптывается ногами животныхъ. Суточная дача сѣна въ такихъ районахъ выше, чѣмъ въ предыдущихъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ мы это уже видѣли, даже значительно выше. Напр., группа общинъ А имѣетъ суточную дачу сѣна максимальную—около 22½ фунт., но эта группа составляетъ общины кочующія, находящіяся въ смыслѣ экономнаго использованія кормовъ въ условіяхъ мало благопріятныхъ.

Теперь сопоставимъ разсмотрѣнныя величины расхода сѣна съ полученными по подворной переписи.

Районы.	Запасъ сѣна и люцерны (по подворной переписи) въ пудахъ.	Количество единицъ кормившагося скота.	На единицу скота приходится пудовъ сѣна въ теченіе зимы.	
			По кормовымъ даннымъ	По даннымъ подворной переписи.
III-й	401913	17563,6	26,04	22,88
IV-й	1974213	64370,82	34,27	30,67
V-й	568875	30651,77	21,35	18,56

Районы.	Запасъ сѣна и люцерны (по подворной переписи) въ пудахъ.	Количество единицъ кормившагося скота.	На единицу скота приходится пудовъ сѣна въ теченіе зимы.	
			По кормовымъ даннымъ	По даннымъ подворной переписи.
VI-й	434419	48666,83	17,46	8,93
VII-й	75117	6720,52	18,34	11,18
VIII-й	19275	2080,03	19,31	9,27
IX-й	185987	17040,53	15,26	10,91
X-й	792244	54627,62	20,66	14, 5
XI и XII-й	317133	28129, 7	19,03	11,27
А	259379	19841,58	25,74	13,07
Б	82795	4042,96	34,44	20,48

Отсюда видимъ, что расходъ сѣна, полученный по даннымъ подворной переписи, во всѣхъ районахъ меньше, чѣмъ по кормовымъ даннымъ. Это можно объяснить слѣдующимъ образомъ. Количество кормившагося скота въ приведенной таблицѣ вычислялось изъ общаго количества имѣющагося скота по %-ту его для каждаго вида. Процентъ этотъ взятъ изъ кормовыхъ данныхъ и относится лишь къ хозяйствамъ, кормившимъ свой скотъ. Но, какъ намъ уже извѣстно, есть довольно значительное число хозяйствъ, которыя скотъ свой не кормятъ сѣномъ, такъ какъ онъ круглый годъ пользуется подножнымъ кормомъ. При вычисленіи же въ приведенной таблицѣ количества кормившагося скота, выведенный % его распространенъ на весь скотъ, т. е. и на скотъ тѣхъ хозяйствъ, у которыхъ онъ пользовался исключительно подножнымъ кормомъ. Вслѣдствіе этого численность кормившагося скота въ нашей таблицѣ нѣсколько выше дѣйствительной. Это и понизило величины расхода сѣна, выведенныя по даннымъ подворной переписи. Въ нѣкоторыхъ районахъ разница въ количествѣ расходуемаго сѣна по тѣмъ и другимъ даннымъ очень значительная—въ $1^1/_2$—2 раза. Она находится въ зависимости отъ количества хозяйствъ не кормившихъ скотъ, т. е. чѣмъ больше послѣднихъ въ какомъ нибудь районѣ, тѣмъ значительнѣй должна быть разница между величинами расхода сѣна по тѣмъ и другимъ даннымъ. Прямыхъ указаній о числѣ хозяйствъ

кормившихъ скотъ мы не имѣемъ. Но объ этомъ мы можемъ судить по числу хозяйствъ, заготовлявшихъ сѣно. Поэтому въ тѣхъ районахъ, гдѣ расходъ сѣна по даннымъ подворной переписи значительно ниже, чѣмъ по кормовымъ, какъ напр. въ VI, VII и VIII-омъ, процентъ хозяйствъ заготовлявшихъ сѣно, а слѣдовательно и % хозяйствъ кормившихъ скотъ очень низкій. *).

Кромѣ сѣна кормомъ скоту служитъ еще солома. Земледѣліе распространено въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ во всѣхъ районахъ и такимъ образомъ въ хозяйствахъ занимающихся земледѣліемъ солома, въ большинствѣ случаевъ, является довольно распространеннымъ кормовымъ средствомъ.

Въ районахъ, гдѣ скотъ ставится на болѣе или менѣе продолжительное время на стойловое содержаніе, для него устраиваютъ земляныя помѣщенія „кора". Они иногда бываютъ покрыты крышей, но часто представляютъ изъ себя простыя загороди, предохраняющія скотъ отъ вѣтра. Кормъ дается или въ земляныхъ кормушкахъ, или прямо растрясается на землю. Въ остальныхъ районахъ, гдѣ главная масса скота и въ теченіе зимы пользуется подножнымъ кормомъ, преимущественно для мелкаго скота, устраиваютъ на зимнихъ стоянкахъ загороди изъ камней или камыша. Сюда скотъ пригоняютъ на ночь или въ непогоду. Кормить скотъ начинаютъ съ декабря; подкармливаютъ же иногда и раньше декабря—нерѣдко съ наступленіемъ холодовъ днемъ скотъ пасется, а ночью загоняется въ «кора», гдѣ ему дается кормъ. Подкармливаютъ при подножномъ кормѣ и днемъ, если животныя начинаютъ ослабѣвать.

Главнымъ кормовымъ средствомъ является сѣно; за нимъ слѣдуетъ солома. Солому для лошадей и рабочихъ быковъ нерѣдко посыпаютъ мукой или отрубями. Такой посыпки расходуется до 3-хъ пудовъ на голову крупнаго скота въ теченіе зимы. Рабочимъ лошадямъ даютъ еще зерно—ячмень или пшеницу. Зерна въ теченіе зимы расходуется до 10 пудовъ на голову.

Разсмотрѣвъ данныя о количествѣ кормившагося скота, продолжительности кормленія и о расходѣ сѣна по районамъ, сдѣлаемъ теперь краткую характеристику районовъ въ отношеніи кормленія скота.

---

*) См. приведенную въ началѣ статьи таблицу о распространеніи сѣнокошенія.

Всѣ районы въ смыслѣ кормленія скота могутъ быть разбиты на двѣ группы: въ первую войдутъ районы I, II, III, IV и V, а во вторую всѣ остальные. Населеніе III, IV и V районовъ по ихъ естественнымъ и экономическимъ условіямъ имѣютъ необходимость ставить свой скотъ на довольно продолжительное время на стойловое содержаніе. Зимняя пастьба въ III районѣ, въ сѣверной части IV-го и въ V-омъ, вслѣдствіе глубокаго снѣга, почти невозможна; поэтому главная масса скота въ теченіе всей зимы питается заготовленнымъ кормомъ. Многоскотныя хозяйства значительную часть своего скота отгоняютъ для зимней пастьбы. Въ южной же части IV района скотъ пользуется подножнымъ кормомъ отчасти и зимой. Въ названныхъ 3-хъ районахъ довольно значительно развито земледѣліе, поэтому хозяйство здѣсь всегда имѣетъ необходимое для земледѣлія количество рабочаго скота, требующее стойловаго содержанія. Здѣсь скотъ находится въ стойлѣ отъ $2^1/_2$ до 3 слишкомъ мѣсяцевъ. Если не принимать въ разсчетъ районъ Б, то въ разсматриваемыхъ 3-хъ районахъ получается наибольшая продолжительность стойловаго содержанія для всѣхъ видовъ скота.

Въ районахъ III, IV и V-омъ довольно высокій также % скота, пользовавшагося стойловымъ содержаніемъ. Процентъ этотъ для районовъ III и V-го нѣсколько ниже, чѣмъ въ IV-омъ и нѣкоторыхъ другихъ районахъ. Въ виду этого здѣсь необходимо сдѣлать нѣкоторое поясненіе. Въ разныхъ районахъ не совсѣмъ равномѣрно распредѣлились показанія о кормленіи скота у многоскотныхъ хозяйствъ, т. е. у высшихъ группъ населенія. Эти высшія группы, имѣющія незначительный % стойловаго скота, довольно сильно понижаютъ среднія величины по всѣмъ группамъ извѣстнаго района. Превалирующее число записей о кормленіи скота во всѣхъ районахъ падаетъ на II и III группы. Если мы будемъ сравнивать % кормившагося скота въ районахъ по II-й и III-ей лошаднымъ группамъ, то картина получается нѣсколько иная. Такъ, напр., районъ III по среднему % кормившагося скота занимаетъ 5-е мѣсто, если же мы возьмемъ для сравненія только II-ую и III-ю группы, то онъ окажется на первомъ мѣстѣ. Районъ же V и по преобладающимъ группамъ имѣетъ меньшій % кормившагося скота, чѣмъ, напр., IX районъ. Во всѣхъ остальныхъ районахъ зимой скотъ пользуется, главнымъ образомъ, подножнымъ кормомъ, а сѣно заготовляется для рабочаго скота и для подкармливанія остального скота во время бурановъ, или при недостаточномъ подножномъ кормѣ. Кромѣ того,

ставятъ на сѣно еще скотъ ослабѣвшій. Поэтому въ этой группѣ районовъ средняя продолжительность кормленія небольшая—отъ 1 до 1½ мѣсяцевъ. Изъ этой группы выдѣляются районы IX, XI и XII-й. Здѣсь мы видимъ довольно большой % кормившагося скота: для IX-го района онъ равенъ 80%, а для XI и XII—73,5%, тогда какъ въ остальныхъ районахъ % кормившагося скота значительно ниже. Въ разсматриваемыхъ районахъ кромѣ рабочаго скота подкармливается еще значительная часть и остального скота.

Теперь мы подошли къ выводу сѣнокосной нормы, т. е. къ опредѣленію количества сѣна, которое необходимо въ киргизскомъ хозяйствѣ для прокормленія единицы скота въ теченіе зимы.

Изъ первой таблицы этой главы видно, что количество скота, приходящееся на 1 хозяйство по даннымъ о кормленіи скота и даннымъ подворной переписи не одинаковое: въ большинствѣ отдѣльныхъ районовъ и по всѣмъ вмѣстѣ на 1-но хозяйство по даннымъ о кормленіи приходится скота нѣсколько больше. Причины этого несходства были уже указаны выше, а потому возьмемъ среднія количества скота, приходящіяся на 1-но хозяйство по даннымъ подворной переписи и сравнимъ ихъ въ каждомъ районѣ съ соотвѣтствующими групповыми показаніями, полученными по даннымъ о кормленіи. Слѣдующая таблица показываетъ число единицъ скота, приходящееся на 1 хозяйство, опрошенное о кормленіи.

Районы.	III-й	IV-й	V-й	VI й	VII-й	VIII-й	IX-й	X-й	XI и XII-й
Группы хозяйствъ.	Единицъ скота, приходящагося на хозяйство, опрошенное о кормленіи.								
I-я	6,08	7,67	6,71	9,08	17,34	10,54	6,53	8,47	11,32
II-я	11, 0	10,7	11,03	13,62	11,2	13,32	11,85	14,34	14,87
III-я	19,07	18,10	19,56	23,43	21,02	22,11	19,47	24,05	28,65
IV-я	19,19	21,05	20,11	24,6	20,0	12,84	28,53	43,75	33,26
V-я	25, 2	21,48	21,4	31,62	—	—	19,35	49,18	38,46
VI-я	29,34	32,13	38,71	50,62	—	—	35,98	50,69	23,22
VII-я	57,45	37,46	51,72	36,94	—	92,23	—	37, 2	72, 5
VIII-я	181,55	74,37	58,29	75,39	55,58	111,29	67,58	183,42	208,04
IX-я	272,6	—	—	—	—	—	—	—	—
	21,49	17,5	17,36	17,01	13,98	23,29	14,62	20,95	22,21

Отсюда мы видимъ, что районныя среднія числа скота по массовымъ матеріаламъ *) приближаются въ отдѣльныхъ районахъ къ слѣдующимъ группамъ приведенной здѣсь таблицы:

III-й районъ—къ среднему II, III и IV-ой группъ, равному—15,0
IV » » II и III-ей » » 14,02
V » ко II-ой группѣ
VI » къ среднему II-ой и III-ей » » 16,55
VII » среднія по тѣмъ и другимъ даннымъ почти совпадаютъ.
VIII » къ среднему II-ой и III-ей группъ, равному—16,17
IX » ко II-ой группѣ.
X » къ III-ей группѣ.
XI и XII » къ III ей группѣ.

Посмотримъ теперь, каковъ расходъ сѣна по группамъ, приближающимся къ среднимъ величинамъ, полученнымъ по подворной переписи.

Районы.	Продолжительность кормленія въ дняхъ**).	Расходъ сѣна на единицу скота въ теченіе зимы въ пудахъ.	Суточная дача сѣна въ фунтахъ.
III-й	96	28,36	11,8
IV-й	79	36,75	18,6
V-й	75	23,34	12,5
VI-й	43	18,12	16,2
VII-й	33	18,34	22,2
VIII-й	44	21,19	19,3
IX-й	40	16,11	16,1
X-й	42	18, 5	17,6
XI и XII-й	48	16,41	13,7

Полученныя величины расхода сѣна въ большинствѣ случаевъ нѣсколько больше среднихъ, разсмотрѣнныхъ нами выше.

Эти величины расхода сѣна не могутъ быть приняты за нормальныя, потому что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, районы съ одинаковыми условіями все-таки сильно отличаются по величинѣ расхода сѣна на единицу скота и въ единицу времени. Такъ, въ группѣ

*) См. табл. на стр. 2.

**) Продолжительность кормленія въ этой таблицѣ по каждому району взята средняя, въ виду того, что она очень мало отличается отъ продолжительности по группамъ.

районовъ III, IV и V выдѣляется высокой величиной суточной дачи сѣна IV-й районъ. Это объясняется, какъ уже выше объ этомъ говорилось, особеннымъ изобиліемъ въ этомъ районѣ сѣнокосовъ. Сѣна накашивается много и въ расходованіи его не стѣсняются. Подобныя же явленія наблюдаются и въ другихъ районахъ; съ ними мы встрѣтимся ниже.

Кромѣ того, нельзя принять за нормальныя указанныя величины еще потому, что онѣ выведены у насъ по малоскотнымъ группамъ хозяйствъ. Въ нѣкоторыхъ районахъ при разсмотрѣніи расхода сѣна по группамъ, съ чѣмъ мы уже встрѣчались, наблюдается, что хозяйства многоскотныя, менѣе обезпеченныя сѣномъ, могутъ прокормить свой скотъ при меньшей суточной дачѣ его, по сравненію съ хозяйствами лучше обезпеченными этимъ кормомъ, т. е. малоскотными. Слѣдовательно, многоскотныя хозяйства расходуютъ сѣна на единицу скота и въ единицу времени меньше хозяйствъ малоскотныхъ, другими словами—они лучше используютъ этотъ кормъ. Это подтверждается отчасти и тѣмъ, что у хозяйствъ многоскотныхъ въ большинствѣ случаевъ остатковъ сѣна не бываетъ или же они находятся въ минимальномъ количествѣ.

Ниже, при выводѣ нормальнаго количества сѣна по районамъ, мы будемъ указанное обстоятельство принимать во вниманіе.

По отдѣльнымъ районамъ существуютъ различія въ продолжительности кормленія, а также въ величинѣ потребляемаго скотомъ сѣна на единицу скота и въ единицу времени. Эти различія находятся въ зависимости какъ отъ естественно-историческихъ, такъ и хозяйственныхъ особенностей районовъ. Вслѣдствіе указанныхъ различій является необходимымъ сдѣлать выводъ сѣнокосныхъ нормъ по каждому району въ отдѣльности.

Въ районахъ III и V-омъ размѣръ суточной дачи по среднимъ группамъ*) получился выше среднихъ по районамъ. Въ среднемъ по районамъ было:

въ III-емъ районѣ	. . .	10,9.
въ V-омъ	» . . .	11,4.

По среднимъ группамъ стало:

въ III-емъ районѣ	. . .	11,8.
въ V-омъ	» . . .	12,5.

Изъ основной таблицы видимъ, что въ III и V-омъ районахъ

*) См. послѣднюю таблицу.

по отдѣльнымъ группамъ показанія величины суточной дачи сѣна существуютъ и ниже указанныхъ, но такъ какъ абсолютныя величины расхода сѣна въ среднемъ по районамъ не высокія, то за нормальныя необходимо принять эти среднія.

Такъ, для III-го района при суточной дачѣ около 11 фунтовъ и продолжительности кормленія въ 96 дней, нормальное количество сѣна на единицу скота въ теченіе зимы будетъ равно *26 пудамъ*.

Для V-го района при дачѣ сѣна около 11½ фунтовъ и продолжительности кормленія въ 75 дней нормальный расходъ сѣна будетъ равняться *21 пуду* на единицу скота.

Въ IV-омъ районѣ размѣръ суточной дачи сѣна по среднимъ группамъ получается также выше, чѣмъ въ среднемъ по району: въ первомъ случаѣ дача сѣна равняется 18,6 фунт., а въ среднемъ по району 17,4 фунт.

Если мы обратимся къ основной таблицѣ кормовыхъ данныхъ, то увидимъ, что въ IV районѣ въ многоскотныхъ группахъ сѣна расходуется въ единицу времени меньше почти въ 2 раза, чѣмъ въ малоскотныхъ: колебанія суточной дачи здѣсь происходятъ отъ 11 до 20½ фунтовъ. Изъ этого мы можемъ заключить, что хозяйство здѣсь имѣетъ возможность довольствоваться на единицу скота въ сутки меньшимъ количествомъ сѣна, чѣмъ 18½ фунтовъ, выведенныхъ нами по среднимъ группамъ. Изъ основной таблицы видно, что въ IV-омъ районѣ минимальный расходъ сѣна въ сутки 11⅓ фунта относится къ VIII-ой группѣ, имѣющей только 6 показаній. Дальше идутъ показанія суточной дачи 14,1 фун. въ VII-ой и 14,6 въ VI группѣ; на обѣ эти группы имѣется уже порядочное число случаевъ. Въ нихъ сѣно используется лучше, чѣмъ въ другихъ группахъ; очевидно, такую величину суточной дачи можно считать вполнѣ достаточной, поэтому мы ее и могли бы принять за нормальную, но изъ осторожности и для округленія увеличимъ ее до 15 фунтовъ. Слѣдовательно, въ IV-омъ районѣ при суточной дачѣ сѣна въ 15 фунтовъ и продолжительности стойловаго содержанія въ 79 дней, нормальное количество сѣна, потребное на единицу скота въ теченіе зимы выразится *въ 30 пудахъ*.

Въ районѣ VI-омъ расходъ сѣна по среднимъ группамъ и по всему району получается одинаковый—16,2 фун. въ сутки. Здѣсь мы замѣчаемъ, что колебанія въ размѣрѣ суточной дачи по группамъ, за исключеніемъ 2-хъ послѣднихъ, гдѣ имѣются только по два показанія, очень незначительныя. Это показываетъ, что здѣсь

или выработался практикой извѣстный размѣръ дачи, или же по условіямъ пользованія сѣнокосами хозяйства различной зажиточности заготовляютъ сѣно въ количествѣ пропорціональномъ имѣющемуся у нихъ скоту. Въ виду этого для VI-го района также необходимо принять за норму среднее по району. Норма сѣна для этого района, при суточной дачѣ въ круглыхъ цифрахъ 16 фунтовъ выразится *въ 17 пудахъ* на единицу скота въ теченіе зимы, т. е. при продолжительности кормленія въ 43 дня.

Въ районѣ VII-омъ суточная дача сѣна очень высокая—22,2 фунта. Здѣсь, какъ намъ уже извѣстно, кормится сѣномъ меньше половины всего скота и въ теченіе очень непродолжительнаго времени. Кормленіе здѣсь производится не регулярно, и часто скотъ только подкармливается, а поэтому по необходимости, сѣна приходится затрачивать больше, чѣмъ это было бы при регулярномъ кормленіи. Кромѣ того сѣно здѣсь заготовляется съ излишкомъ; это можно видѣть изъ того, что $^1/_5$ часть запаса его остается неиспользованной; поэтому и нѣтъ необходимости въ расходованіи сѣна соблюдать какую-либо экономію. Въ разсматриваемомъ районѣ замѣчается правильное пониженіе размѣра суточной дачи съ возрастаніемъ группы; исключеніе представляетъ только группа безлошадныхъ хозяйствъ. Минимальная суточная дача существуетъ въ VIII-ой группѣ—14,3 фун., но здѣсь зарегистрированъ только одинъ случай. Дальше идутъ показанія суточной дачи въ 17,8 фун. для IV группы и 18,5 для III-й группы. Въ этомъ районѣ мы видимъ то же самое: хозяйства менѣе обезпеченныя сѣномъ, т. е. многоскотныя, имѣютъ возможность прокормить скотъ при дачѣ значительно меньшей, чѣмъ хозяйства обезпеченныя сѣномъ лучше: такъ, во II-й группѣ дача сѣна доходитъ до $24^1/_2$ фунтовъ. За норму для этого района нужно принять среднее количество потребляемаго сѣна хозяйствами III и IV группъ. Это среднее равняется *14,5 пудамъ* на единицу скота въ теченіе зимы, или 18 фун. въ сутки.

Въ районѣ VIII-омъ суточная дача сѣна по среднимъ группамъ получилась въ 19,3 фунта, по всѣмъ же группамъ района она равна 17,6 фун. Въ этомъ районѣ кормится въ среднемъ немного больше $^1/_4$ имѣющагося скота въ теченіе около $1^1/_2$ мѣсяц. Здѣсь суточная дача сѣна съ возрастаніемъ группы хотя и уменьшается, но правильности этого явленія не наблюдается. Минимальная дача въ VIII-омъ районѣ въ IV, VII и VIII-ой группахъ, на которыя имѣются единичныя лишь показанія. Изъ остальныхъ группъ наимень-

шая суточная дача сѣна приходится на II-ю группу, гдѣ она равняется 16 фун. Эту величину и слѣдуетъ принять за нормальную. Принимая среднюю продолжительность кормленія въ VIII-омъ районѣ въ 44 дня и суточную дачу сѣна въ 16 фун., получимъ нормальный расходъ сѣна на единицу скота въ теченіе зимы въ *17½ пудовъ*.

Въ районѣ IX-омъ суточная дача сѣна по II-й группѣ, приближающейся по количеству скота къ средней, равняется 16,1 фунта. Она мало отличается отъ средней по району—15,3 фун. Въ этомъ районѣ замѣчается правильная зависимость пониженія количества сѣна, потребляемаго единицей скота въ сутки, съ повышеніемъ группы. Колебанія величины суточной дачи отъ 8,7 до 21,6 фун. Группы съ IV по VIII-ую имѣютъ малое число случаевъ. Изъ остальныхъ группъ съ минимальнымъ расходомъ сѣна будетъ III-я группа, имѣющая достаточное число показаній. Въ ней суточная дача сѣна равняется въ круглой цифрѣ 15 фунт. Продолжительность кормленія въ IX районѣ—40 дней. Исходя изъ этихъ данныхъ, получаемъ расходъ сѣна на единицу скота въ теченіе зимы равный *15 пудамъ*. Эта величина и должна быть принята за нормальную.

Районы X, XI и XII-й, расположенные по обѣ стороны р. Сыръ-Дарьи, въ пастбищномъ отношеніи находятся въ условіяхъ мало между собою различающихся. Продолжительность кормленія у нихъ также мало отличается другъ отъ друга. Районъ X-й имѣетъ меньшій % кормившагося скота по сравненію съ двумя другими районами. Обратимся опять къ основной таблицѣ. Здѣсь мы видимъ, что расходъ сѣна на единицу скота въ сутки въ X-омъ районѣ больше, чѣмъ въ двухъ остальныхъ. Такъ, въ X-омъ районѣ этотъ расходъ равенъ 19,7 фун., а въ XI и XII-омъ—15,9 фун. Объяснить эту разницу можно тѣмъ, что X-ый районъ болѣе богатъ сѣнокосами. Въ него входятъ оба берега р. Сыръ-Дарьи съ ихъ тугайными сѣнокосами. Кромѣ того, большій расходъ сѣна въ X-омъ районѣ, можно думать, зависитъ еще отъ того, что здѣсь скармливается скоту значительно меньше соломы, чѣмъ въ 2-хъ другихъ районахъ. Въ разсматриваемыхъ трехъ районахъ суточная дача сѣна по III-й группѣ, приближающейся по количеству скота на 1 хозяйство къ среднимъ выводамъ изъ массоваго матеріала, получается меньше, чѣмъ въ среднемъ по всѣмъ группамъ района, а именно: для X-го района она равна 17,6 фун., а для XI и XII-го—13,7 фун. Въ X-омъ районѣ наименьшій расходъ сѣна по

отдѣльнымъ группамъ приходится на III-ю группу. Группы выше III-ей хотя и имѣютъ меньшій расходъ сѣна, но на нихъ падаетъ очень мало показаній. Расходъ сѣна на единицу скота по III-й группѣ равняется 18,5 пудамъ въ теченіе зимы, или 19 фунтамъ въ сутки. Эта величина получилась при продолжительности кормленія для III-й группы въ 39 дней. Средняя же продолжительность кормленія для всего X-го района равна 42 днямъ. Принимая эту продолжительность и расходъ сѣна въ теченіе зимы равнымъ 18,5 пуда, суточная дача будетъ равняться 17½ фунтамъ. Слѣдовательно, для X-го района за норму должна быть принята величина *18½ пудовъ* сѣна на единицу скота въ теченіе зимы, или 17½ фунтовъ въ сутки. Въ районахъ XI и XII минимальный расходъ сѣна на единицу скота, при достаточномъ числѣ показаній будетъ также въ III-ей группѣ. Расходъ этотъ равняется 16,41 пуда въ зиму или 13,7 фунт. въ сутки на единицу скота, т. е. въ круглыхъ цифрахъ *16½ пудамъ* въ зиму и около 14 фунт. въ сутки. Эти величины и могутъ быть приняты за нормальныя.

Теперь по выведеннымъ нами нормамъ вычислимъ потребность въ сѣнѣ по районамъ и сопоставимъ ее съ количествомъ кормовъ, полученныхъ по подворной переписи.

Районы.	Нормальное количество сѣна приходящееся на единицу скота въ теченіе зимы въ пудахъ.	Число единицъ кормившагося скота	Потребность въ сѣнѣ по нормѣ въ пудахъ	Количество заготовленнаго корма (сѣна и люцерны) по даннымъ подворн. переписи въ пудахъ.	Потребность въ сѣнѣ по нормѣ съ поправкой на число хозяйствъ кормившихъ скотъ.
1	2	3	4	5	6
III-й	26	17563,6	456654	401913	456654
IV-й	30	64370,82	1931125	1974213	1931125
V-й	21	30651,77	643687	568875	457018
VI-й	17	48666,83	827336	434419	388848
VII-й	14,5	6720,52	97448	75117	30218
VIII-й	17,5	2080,03	36400	19275	16380
IX-й	15	17040,53	255608	185987	209598
X-й	18,5	54627,62	1010611	792244	798383
XI и XII-й	16,5	28129,7	464140	317133	343464

Изъ 4 столбца этой таблицы видно, что во всѣхъ районахъ, за исключеніемъ только IV-го, потребность въ сѣнѣ по нормѣ превышаетъ количество имѣющихся кормовъ (въ таблицѣ столбецъ 5) въ нѣкоторыхъ районахъ очень значительно. Превышеніе это произошло потому, что количество кормившагося скота, какъ мы уже знаемъ *), взято нѣсколько выше дѣйствительнаго, такъ какъ % стойловаго скота, выведенный для хозяйствъ, державшихъ скотъ на стойлѣ, мы распространяемъ на скотъ всѣхъ хозяйствъ, т. е. и тѣхъ изъ нихъ, скотъ которыхъ пользовался исключительно подножнымъ кормомъ. Но въ полученныя величины можно ввести нѣкоторую поправку. Намъ извѣстно число хозяйствъ косившихъ сѣно. Если число ихъ принять за число хозяйствъ кормившихъ скотъ (прямыхъ данныхъ о числѣ послѣднихъ хозяйствъ нѣтъ) и сдѣлать на основаніи этого соотвѣтствующую поправку въ полученныхъ величинахъ потребнаго сѣна, то количество послѣдняго по нормамъ выразится въ цифрахъ, показанныхъ въ 6-омъ столбцѣ приведенной таблицы.

Въ районахъ III и IV-омъ этой поправки не сдѣлано, такъ какъ здѣсь всѣ хозяйства, имѣющія скотъ, держатъ послѣдній зимою въ стойлѣ. Въ районахъ съ V по VIII-ой и въ особенности въ VII-омъ послѣ введенія поправки количество сѣна по нормѣ понизилось противъ имѣвшагося запаса его по даннымъ массоваго матеріала очень значительно. Дѣлая эту поправку, мы за число хозяйствъ кормившихъ скотъ принимали хозяйства косившія сѣно и соотвѣтственно числу ихъ понизились и разсматриваемыя нами количества сѣна. На самомъ же дѣлѣ, число хозяйствъ кормившихъ скотъ будетъ всегда больше числа хозяйствъ косившихъ сѣно, такъ какъ нѣкоторыя хозяйства имѣютъ кормъ только въ видѣ люцерны, и они въ число хозяйствъ косившихъ не вошли, другія же только покупаютъ сѣно или люцерну. Если бы мы имѣли возможность сдѣлать поправку на точное число хозяйствъ кормившихъ скотъ, то естественно, что разсматриваемыя величины получились бы нѣсколько выше и ближе подходили бы къ имѣющемуся фактически запасу кормовъ. Сказанное относится въ особенности къ VII-ому району, гдѣ % хозяйствъ косившихъ сѣно минимальный для всѣхъ районовъ. Кромѣ того въ этомъ районѣ изъ всего запаса сѣна 1/3 часть его приходится на люцерну, и можно предположить, что нѣ-

*) См. стр. 12

которыя хозяйства заготовляютъ для корма исключительно только ее. Поэтому эти послѣднія хозяйства не попали въ число косившихъ сѣно, а вслѣдствіе этого и въ число хозяйствъ кормившихъ скотъ; тѣмъ самымъ сильно понизилось при введеніи поправки количество сѣна, нужное по нормѣ.

Въ районахъ же IX, X и XI-XII послѣ введенія поправки на число хозяйствъ кормившихъ скотъ, количество сѣна, нужное по нормѣ, наоборотъ, получилось больше того количества его, какое было заготовлено. Въ этихъ районахъ % косившихъ хозяйствъ довольно высокій и потому сказанное выше здѣсь не отразилось въ такой степени.

Принимая во вниманіе только что сказанное, можно полагать, что потребность въ сѣнѣ выведенная по нормамъ близко подходитъ къ количеству имѣвшихся запасовъ сѣна, полученныхъ по даннымъ массоваго матеріала; это позволяетъ думать, что полученныя нами нормы будутъ вполнѣ удовлетворять потребности въ сѣнѣ при существующихъ условіяхъ веденія хозяйства.

Уже извѣстно, что часть сѣна, потребляемаго киргизскимъ скотомъ представляетъ изъ себя посѣвную траву люцерну. Такъ какъ люцерна культивируется на пахатной землѣ, то въ полученной сѣнокосной нормѣ намъ необходимо будетъ показать, сколько изъ нормальнаго количества сѣна приходится на сѣно, снимаемое съ естественныхъ сѣнокосовъ и сколько на люцерну

По даннымъ подворной переписи отношеніе между потребляемымъ сѣномъ естественныхъ покосовъ и люцерной по районамъ будетъ слѣдующее:

Районы	Въ %-номъ отношеніи	
	Сѣно.	Люцерна.
III-й	78	22
IV-й	82	18
V-й	75	25
VI-й	67	33
VII-й	68	32
VIII-й	58	42
IX-й	78	22
X-й	87	13
XI и XII-й	89	11

Сообразно этимъ отношеніямъ мы опредѣляемъ въ нормальномъ количествѣ сѣна по районамъ величины, собственно, сѣна и люцерны.

Районы	Приходится по нормѣ пудовъ.	
	Сѣна.	Люцерны.
III-й	20,3	5,7
IV-й	24,6	5,4
V-й	15,8	5,2
VI-й	11,4	5,6
VII-й	9,9	4,6
VIII-й	10,2	7,3
IX-й	11,7	3,3
X-й	16,1	2,4
XI и XII-й	14,7	1,8

Для опредѣленія площади сѣнокосной земли и площади подъ люцерной мы имѣемъ только данныя объ урожайности сѣнокосовъ и люцерны. Урожайность поливныхъ сѣнокосовъ принята общая для всѣхъ районовъ въ 709 сноповъ, или 106 пудовъ съ десятины.

По урожайности неполивныхъ сѣнокосовъ районы дѣлятся на 3 группы:

1) районы III, IV и V-ый съ урожайностью 486 сноповъ, или 73 пуд. съ десятины.

2) » VI и VIII-ой » 624 снопа, или 94 пуд. съ десятины.

3) » VII, IX, X, XI и XII-й » 774 снопа, или 116 пуд. съ десятины.

Для люцерны урожайность колеблется по отдѣльнымъ районамъ въ предѣлахъ отъ 150 до 354 пудовъ съ десятины.

Теперь можно нормальное количество сѣна, по указанной урожайности сѣнокосовъ и люцерны выразить въ площади земли.

Сѣнокосы существуютъ 2-хъ главныхъ типовъ: поливные и неполивные. Отношеніе между сборомъ сѣна съ эксплоатируемыхъ поливныхъ и неполивныхъ покосовъ на основаніи данныхъ подворной переписи, слѣдующее:

Районы	Площадь сѣнокосовъ въ % %.	
	Поливныхъ.	Неполивныхъ.
III-й	52,9	47,1
IV-й	32,1	67,9
V-й	38,1	61,9
VI-й	29,7	70,3
VII-й	—	100
VIII-й	34	66
IX-й	18,5	81,5
X й	1,8	98,2
XI и XII-й	7,9	92,1

На основаніи этихъ данныхъ уже возможно получить нормы поливной и неполивной сѣнокосной земли.

Слѣдующая таблица показываетъ сѣнокосныя нормы на единицу скота по районамъ—какъ въ отношеніи сѣна, такъ и площади поливныхъ и неполивныхъ покосовъ и люцерны, съ указаніемъ % кормившагося скота и продолжительности кормленія.

Районы.	% скота пользующагося стойловымъ содержаніемъ.	Продолжительность кормленія въ дняхъ	Норма сѣна въ пудахъ.	Изъ нихъ пудовъ.		Норма сѣнокосной земли въ десятинахъ			
				Сѣна съ естествен. покосовъ.	Люцерны.	Въ площади естественныхъ сѣнокосовъ.			Въ площади поливной пашни для люцерны.
						Поливной.	Неполивной	Всего	
III-й	71	96	26	20,3	5,7	0,10	0,13	0,23	0,03
IV-й	93	79	30	24,6	5,4	0,07	0,23	0,30	0,02
V-й	76	75	21	15,8	5,2	0,06	0,13	0,19	0,02
VI-й	55	43	17	11,4	5,6	0,03	0,09	0,12	0,03
VII-й	49	33	14,5	9,9	4,6	—	0,09	0,09	0,03
VIII-й	27	44	17,5	10,2	7,3	0,03	0,07	0,10	0,02
IX-й	80	40	15	11,7	3,3	0,02	0,08	0,10	0,01
X-й	55	42	18,5	16,1	2,4	0,003	0,136	0,139	0,01
XI и XII-й	74	48	16,5	14,7	1,8	0,01	0,12	0,13	0,01

При примѣненіи полученныхъ сѣнокосныхъ нормъ является необходимымъ принимать во вниманіе количество скота, пользующееся стойловымъ содержаніемъ. Изъ послѣдней таблицы видно, какая значительная разница существуетъ по районамъ въ этомъ отношеніи. Какъ уже говорилось выше, % стойловаго скота, выведенный по отношенію только къ скоту хозяйствъ, ставившихъ скотъ на зимнее кормленіе, получился нѣсколько выше дѣйствительнаго. Пользуясь этимъ процентомъ стойловаго скота, при примѣненіи нормъ, мы не впадаемъ въ ошибку въ сторону уменьшенія сѣнокосной площади на извѣстную единицу.

ГЛАВА VI.

Пастбищная норма.

Опредѣлить пастбищную норму—это значитъ опредѣлить размѣръ пастбищъ, необходимый для единицы скота въ единицу времени. Для обоснованія такой пастбищной нормы киргизскаго хозяйства необходимо было прежде всего опредѣлить количество скота въ хозяйствѣ, площадь землепользованія, виды пастбищъ и время пользованія ими.

Вслѣдствіе этого посредствомъ подворной регистраціи было точно учтено въ каждомъ хозяйствѣ количество всѣхъ видовъ скота, разводимаго киргизами, причемъ при опросахъ были примѣнены нѣкоторыя контрольныя начала: опрашиваемому домохозяину сначала задавался вопросъ объ общемъ количествѣ скота въ хозяйствѣ, а затѣмъ скотъ регистрировался по возрастамъ; когда итоги того и другого показанія не сходились, то это обстоятельство ставилось на видъ дававшему показанія киргизу и ошибки исправлялись на мѣстѣ же работъ. Далѣе, путемъ тщательнаго изученія земельныхъ отношеній, которыя существуютъ у киргизъ изслѣдованнаго уѣзда, всѣ опрошенныя хозяйства, разселенныя въ хозяйственные аулы, были сгруппированы въ общины очень различныя по своимъ размѣрамъ, но съ хозяйствами, объединенными въ большинствѣ случаевъ однимъ общимъ признакомъ—общиннымъ использованіемъ всѣхъ пастбищъ, находящихся внутри опредѣленной территоріи. Топографами Управленія переселенческимъ дѣломъ въ Сыръ-Дарьинскомъ районѣ всѣ площади землепользованія общинъ были сняты на планшетахъ одно-верстнаго и двухъ-верстнаго масштаба и вычислены при помощи планиметра. Получилась такимъ образомъ ясная картина земельной группировки киргизскаго населенія и степени использованія различнаго рода пастбищъ.

По отношенію къ третьему вопросу, т. е. къ распредѣленію пастбищъ на различные виды ихъ, было установлено, что киргизы еще и теперь различаютъ весеннія пастбища (коктеу), осеннія (кuздеу), лѣтнія (джайляу) и зимнія (кстау). Но въ районахъ съ преобладаніемъ земледѣльческаго хозяйства, да отчасти и въ нѣкоторыхъ скотоводческихъ районахъ, дѣленія эти—скорѣе отголоски старины глубокой, когда Чимкентскій киргизъ былъ еще типичнымъ пастухомъ-кочевникомъ, когда онъ дѣйствительно имѣлъ въ своемъ распоряженіи и отдѣльныя коктеу, и кuздеу, и джайляу, и кстау, изъ которыхъ на каждомъ стоялъ со своимъ скотомъ въ опредѣленное время года. Слова остались, но выражаемыя ими явленія во многихъ мѣстностяхъ уѣзда давно уже отошли въ область прошлаго. Въ настоящее время въ обиходѣ киргизской жизни фактически существуютъ лишь двѣ категоріи пастбищъ. Къ первой относятся пастбища, непосредственно примыкающія къ зимовкамъ и находящіяся въ исключительномъ пользованіи только данной хозяйственной единицы, будетъ то аулъ или группа ауловъ. Эти пастбища условимся называть пастбищами призимовочной территоріи, какъ называютъ ихъ и сами киргизы (кстау). Для громаднаго большинства осѣдающихъ хозяйствъ, такъ называемыхъ «джатаковъ», которые по земледѣльческой группѣ районовъ составляютъ 59,2% общаго числа хозяйствъ, а по скотоводческой 22,8%, эти пастбища являются всѣмъ: и весенними пастбищами, и лѣтними, и осенними. Для тѣхъ же хозяйствъ, которыя лѣтомъ выкочевываютъ изъ предѣловъ своей призимовочной территоріи, они, за очень незначительными исключеніями являются весенними и осенними пастбищами.

Ко второй категоріи относятся лѣтнія пастбища—джайляу. Они обыкновенно находятся въ общемъ пользованіи болѣе или менѣе значительнаго числа общинъ. Хотя здѣсь родственныя группы ауловъ въ большинствѣ случаевъ и имѣютъ опредѣленныя родовыя стоянки, на которыхъ постороннія группы не имѣютъ права останавливаться, тѣмъ не менѣе между пастбищами нѣтъ никакихъ границъ; скотъ пасется свободно всюду, гдѣ находитъ наиболѣе удобнымъ для себя, и стада различныхъ ауловъ зачастую пасутся въ перемежку, причемъ пастухи наблюдаютъ только, чтобы мелкій скотъ, овцы, не перемѣшались между собою, такъ какъ въ противномъ случаѣ вечеромъ, передъ отгономъ въ аулъ, ихъ очень трудно бываетъ раздѣлить.

Въ изслѣдованной части Чимкентскаго уѣзда площади общаго

пользованія занимаютъ громадныя пространства, значительно превышающія призимовочныя территоріи: первыя занимаютъ 60,9% всей изслѣдованной территоріи, а вторыя 39,1%. По отдѣльнымъ хозяйственнымъ районамъ отношеніе площадей общаго пользованія къ призимовочнымъ территоріямъ выражается въ слѣдующихъ процентахъ.

Районы:	Площади общаго пользованія.	Площади призимовочныхъ террит.
III-й	5,09	94,91
IV-й	20,50	79,50
V-й	12,91	87,09
VI-й	48,70	51,30
VII-й	79,14	20,86
VIII-й	80,95	19,05
IX-й	12,70	87,30
X-й	83,49	16,51
XI и XII-й	100,00	—

Особенно велики площади общаго пользованія въ районахъ VI, VII, VIII, X, XI и XII-омъ; послѣдніе два района состоятъ исключительно изъ площадей общаго пользованія, на которыя сходятся многоскотные киргизы изъ всѣхъ прилегающихъ къ нимъ волостей.

Вся площадь Чимкентскаго уѣзда, обслѣдованная въ 1907/8 годахъ и находящаяся въ исключительномъ пользованіи киргизскаго населенія, составляетъ 4041728 десятинъ. Въ это число входятъ какъ площади обособленнаго пользованія общинъ (призимовочныя территоріи), такъ и площади общаго пользованія. Но и этимъ пространствомъ не ограничивается землепользованіе киргизскаго населенія, такъ какъ изслѣдованіемъ обнаружены еще спорные участки земли, изъ за которыхъ киргизы спорятъ между собой и съ сартами, и кромѣ того въ нѣкоторыхъ случаяхъ киргизы живутъ на землѣ сартовъ, которые ничего противъ этого не имѣютъ. Спорныя земли выдѣлены при съемкѣ особо, такъ какъ ихъ нельзя было пріурочить къ какой либо опредѣленной общинѣ; нерѣдко такими участками даже вовсе никто не пользуется, такъ какъ ни одна изъ спорящихъ сторонъ не рѣшается выгонять на нихъ свой скотъ или распахивать, боясь открытаго столкновенія съ другой спорящей сто-

роной. Спорныя земли равняются 5162,31 десятины, что составляетъ 0,13% отъ всей обслѣдованной территоріи. Общинъ, имѣющихъ землепользованіе на сартовскихъ земляхъ, немного—всего лишь 21, или 3,89% общаго ихъ числа*).

Кромѣ этихъ, есть еще категорія общинъ въ Чимкентскомъ уѣздѣ, которая не только не имѣетъ опредѣленныхъ кстау (призимовочныхъ территорій), но не имѣетъ вообще урегулированныхъ кочевокъ. Нѣкоторыя хозяйства изъ этихъ общинъ имѣютъ даже посѣвы въ тугаяхъ рѣки Сыръ-Дарьи, или на озерахъ въ сѣверо-восточной части уѣзда и въ окрестностяхъ урочища Отраръ, у озера Чушкакуль, но посѣвы ихъ ежегодно переносятся съ одного мѣста на другое и ежегодно также мѣняется зимовое стойбище. Посѣвы и сѣнокосы этихъ общинъ учтены статистическимъ путемъ. Всѣхъ общинъ, не имѣющихъ урегулированныхъ кочевокъ, зарегистрировано 72, или 13,33% отъ общаго ихъ числа.

Наконецъ, послѣдней группой являются 106 общинъ (19,63%), живущихъ круглый годъ на площадяхъ общаго пользованія и имѣющихъ тамъ свои зимовки и сельско-хозяйственныя угодья. Пашни и сѣнокосы этихъ общинъ опредѣлены тоже статистическимъ путемъ, что же касается границъ пастбищъ, то таковыхъ киргизы этихъ общинъ не могли указать топографамъ потому, что въ предѣлахъ означенныхъ площадей нѣтъ участковъ обособленнаго пользованія.

Остальныя 341 община (63,15%) имѣютъ свое обособленное пользованіе (призимовочныя территоріи), занимающее площадь въ 1.582.802,68 десят. и составляющее 39,1% всей обслѣдованной въ 1907 и 1908 годахъ территоріи.

Здѣсь не лишнимъ будетъ остановиться на особенностяхъ пастьбы въ горныхъ и предгорныхъ районахъ Чимкентскаго уѣзда, въ которыхъ скотоводческое хозяйство рѣзко отличается отъ такового же въ низменныхъ частяхъ Чимкентскаго уѣзда и въ Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областяхъ. Въ возвышенныхъ частяхъ Чимкентскаго уѣзда почти совершенно не практикуется тебеневка (пастьба скота по снѣгу), что обусловливается, главнымъ образомъ, климатическими условіями мѣстности—глубиною снѣгового покрова, изъ подъ котораго, по словамъ киргизъ, даже

*) Учетъ угодій этихъ общинъ приведенъ въ пообщинныхъ таблицахъ, въ рубрикѣ: „Общины, ведущія свое хозяйство на чужихъ земляхъ“

лошади, не говоря уже о мелкомъ скотѣ, не могутъ добывать себѣ корма. Поэтому почти весь скотъ здѣсь, остающійся зимою на кстау, пользуется въ зимнее время стойловымъ содержаніемъ. Это обстоятельство, если съ одной стороны и ставитъ непреодолимыя преграды чрезмѣрному размноженію стадъ, то съ другой—придаетъ скотоводческому хозяйству Чимкентскаго киргиза большую устойчивость, чѣмъ которую мы можемъ наблюдать у типичныхъ кочевниковъ, круглый годъ пасущихъ свой скотъ на подножномъ корму. Послѣдніе живутъ по ихъ собственному выраженію «отъ джюта до джюта» (падежъ скота отъ безкормицы). Достаточно выпасть среди зимы дождю, образующему на поверхности снѣга ледяную корку, которую скотъ не въ состояніи продолбить копытомъ, и отъ тысячнаго стада, въ теченіе какой нибудь недѣли, не останется ни одной головы, въ нѣсколько дней рушится, такимъ образомъ, все благосостояніе скотовода-киргиза, созданное многими десятками лѣтъ. Отъ такихъ явленій киргизъ, живущій въ возвышенныхъ частяхъ Чимкентскаго уѣзда гарантированъ: его скотъ въ зимнее время стоитъ въ крытыхъ помѣщеніяхъ; ежедневно ему дается сѣно и солома и если его кормовая дача, можетъ быть, не велика, все же она даетъ ему возможность просуществовать до зеленой травы.

Второю особенностью, характерной для хозяйства многоскотныхъ чимкентскихъ киргизъ, является зимняя откочевка съ призимовочныхъ территорій въ пески Кызылъ-Кумъ, находящіеся на западѣ уѣзда, и въ пески Муюнъ-Кумъ, расположенные широкой полосой вдоль рѣки Чу на сѣверѣ уѣзда. Обыкновенно зимнюю откочевку съ призимовочной территоріи практикуютъ лишь наиболѣе состоятельные хозяева-скотоводы и главнымъ образомъ торговцы скотомъ, которымъ совершенно немыслимо на ихъ отары въ тысячи головъ скота запасти сѣна для зимняго стойловаго содержанія.

Время, въ продолженіе котораго киргизы пользуются различными видами своихъ пастбищъ, учтено точно по отношенію къ обѣимъ категоріямъ пастбищъ. Относительно джайляу на мѣстѣ работъ было зарегистрировано время выхода изъ зимовокъ, длина кочевого пути, число остановокъ, если кочевой путь оказывался значительнымъ, и, наконецъ, время пребыванія на джайляу. Регистрація эта велась въ пообщинныхъ и поаульныхъ бланкахъ: въ пообщинныхъ, когда всѣ аулы, входящіе въ составъ данной общины, кочуютъ вмѣстѣ и на одинаковый срокъ; въ противномъ случаѣ—въ поаульныхъ. Въ подворныхъ карточкахъ по отношенію къ

каждому отдѣльному хозяйству отмѣчалось, какое это хозяйство— кочующее или не кочующее. Такимъ образомъ получилась возможность точно учесть въ каждой общинѣ, какое число хозяйствъ съ какимъ количествомъ скота и на какой срокъ выкочевываетъ изъ предѣловъ своей призимовочной территоріи на джайляу. Затѣмъ, въ поаульныхъ же бланкахъ относительно каждаго аула и относительно каждаго вида скота регистрировалось время пользованія подножнымъ кормомъ въ предѣлахъ призимовочной территоріи.

Теперь остановимся надъ вопросомъ, какого метода необходимо держаться при опредѣленіи пастбищной нормы. Опросъ киргизскаго населенія о томъ, какая необходима площадь пастбищъ для прокормленія разнаго вида скота, конечно, не могъ дать сколько нибудь солидныхъ результатовъ, потому что киргизъ оказывался совершенно безпомощнымъ передъ тѣми вопросами, которые ему задавали. И дѣйствительно, при первобытномъ скотоводческомъ хозяйствѣ онъ совершенно не могъ выразить, хотя бы въ грубоприблизительныхъ цифрахъ, ни размѣра различнаго вида пастбищныхъ площадей, находящихся въ его пользованіи, ни количества урожая травъ, которое получается съ того или другого угодья. Такимъ образомъ, для обоснованія пастбищныхъ нормъ остается только одинъ путь - это принять площади отдѣльныхъ призимовочныхъ территорій, какъ однородное цѣлое въ пастбищномъ отношеніи въ одномъ районѣ, безъ дѣленія ихъ на качественно различныя угодья, и выдѣлить тѣ изъ нихъ, относительно которыхъ имѣются данныя, что онѣ совершенно или наиболѣе использованы. Въ одномъ и томъ-же естественно-историческомъ районѣ въ учетъ поступятъ, конечно, площади приблизительно равноцѣнныя по своей производительности. Этотъ методъ обоснованія пастбищныхъ нормъ для киргизскаго хозяйства, т. е. учетъ наиболѣе использованныхъ площадей, былъ съ успѣхомъ примѣненъ экспедиціей по изслѣдованію киргизскихъ степей на всемъ громадномъ пространствѣ обслѣдованныхъ ею Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областей. Обоснованіе пастбищныхъ нормъ по этому методу не встрѣтитъ ни какихъ затрудненій, разъ имѣются на лицо всѣ тѣ данныя, о которыхъ говорилось выше, т. е. точно опредѣленъ размѣръ пастбищной площади, извѣстно число скота, кормившагося на этой площади, и время, въ теченіе котораго онъ пользовался ею. Если, напримѣръ, пастбище въ 500 десятинъ совершенно вытравляется въ продолженіе 10 мѣсяцевъ 100 головами скота, то пастбищная нор-

ма для единицы скота въ мѣсяцъ выразится числомъ 0,5 дес. Если, далѣе, нормальное стадо средняго киргизскаго хозяйства равняется 10 единицамъ, которыя пользуются подножнымъ кормомъ въ предѣлахъ своей призимовочной территоріи въ теченіе 8 мѣсяцевъ, то нормальный размѣръ пастбищъ на одно хозяйство долженъ равняться 40 десятинамъ.

Послѣ анализа цифрового матеріала, послужившаго основой для выработки пастбищныхъ нормъ, въ учетъ были приняты площади призимовочныхъ территорій со всѣми ихъ угодьями, безъ вычета площадей, занятыхъ посѣвами и сѣнокосами, на томъ основаніи, что пахатныя и сѣнокосныя угодья послѣ уборки хлѣба и сѣна служатъ прекрасными выгонами и цѣнятся киргизами, особенно пашни, очень высоко. Въ собранныхъ статистическихъ матеріалахъ имѣется не мало указаній на то, что аулы укочевываютъ съ джайляу со всѣмъ своимъ скотомъ ко времени уборки хлѣба единственно потому, что освободившіяся отъ хлѣба поля являются наиболѣе цѣнными пастбищами, на которыхъ скотъ, благодаря нѣжной и сочной травѣ, особенно хорошо нагуливается. Орошенныя пашни подвергаются сплошной заливкѣ водою нѣсколько разъ въ лѣто, вслѣдствіе чего трава растетъ на нихъ очень хорошо и послѣ съема хлѣбовъ, а такъ какъ въ Чимкентскомъ уѣздѣ жатва производится въ первой половинѣ лѣта, то скотъ имѣетъ возможность пользоваться пашнями, какъ выгономъ, очень продолжительный срокъ— приблизительно съ іюля до весенняго посѣва въ тѣхъ случаяхъ, если производится пастьба и зимою, въ противномъ же случаѣ до появленія перваго снѣга.

Изъ предыдущаго описанія Чимкентскаго уѣзда извѣстно уже, что вся территорія обслѣдованная въ 1907/8 годахъ естественнымъ образомъ дѣлится на двѣ части, изъ которыхъ въ одной преобладаетъ земледѣльческое хозяйство, а въ другой скотоводческое. Уже изъ этого дѣленія вытекаетъ, что въ земледѣльческой части уѣзда должны быть значительныя площади посѣва, что и подтверждается данными, приведенными въ главѣ III-ей—«Общій очеркъ киргизскаго хозяйства». Но для рѣшенія вопроса, слѣдуетъ ли при опредѣленіи размѣровъ пастбищной нормы основывать вычисленія только въ разсчетѣ на чистыя пастбища, или возможно выводить норму въ разсчетѣ на всѣ угодья общины, считая въ томъ числѣ и пашню,— имѣетъ значеніе не абсолютное выраженіе размѣровъ земледѣльческаго хозяйства, а отношеніе площади занятой посѣвомъ и другими

культурными угодьями ко всей площади землепользованія киргизскаго населенія, другими словами имѣетъ значеніе опредѣлить процентъ площади всѣхъ вообще культурныхъ угодій на призимовочной территоріи, остающихся извѣстное время изъятыми изъ пастбищнаго пользованія.

Такъ какъ размѣры посѣвной площади опредѣлены были статистическимъ путемъ, т. е. по густотѣ высѣва на одну десятину и по количеству всего высѣяннаго зерна, а размѣры сѣнокосной площади—по количеству собираемаго съ одной десятины сѣна, то мы имѣемъ возможность опредѣлить и площадь *чистыхъ* пастбищъ помощью вычитанія площади культурныхъ угодій изъ общаго пространства удобной земли. Изъ данныхъ таблицы за № 1, помѣщенной въ приложеніи, приводимъ здѣсь слѣдующія процентныя отношенія площади чистыхъ пастбищъ по районамъ съ преобладаніемъ земледѣльческаго хозяйства и скотоводческаго.

% чистыхъ пастбищъ въ районахъ							
Съ преобладаніемъ земледѣльческаго хозяйства.					Съ преобладаніемъ скотоводческаго хозяйства.		
III	IV	V	VI	IX	VII	VIII	X
90,77	81,75	78,8	95,21	94,74	94,7	95,85	90,87

Въ эту табличку не вошли районы XI и XII-й, такъ какъ они цѣликомъ представляютъ собою площади общаго пользованія, а цѣлью нашей въ настоящее время является необходимость прослѣдить отношеніе площади чистыхъ пастбищъ къ общей площади землепользованія въ предѣлахъ призимовочныхъ территорій общинъ, которыя и должны служить основаніемъ для опредѣленія пастбищной нормы. Но изъ цифровыхъ выраженій этой таблички прежде всего обнаруживается, что культурныя угодья (пашня и покосъ) въ общей площади землепользованія на призимовочныхъ территоріяхъ занимаютъ совершенно ничтожное мѣсто. Въ районахъ III, VI, VII, VIII, IX и X-омъ пашня и покосъ занимаютъ площадь, составляющую менѣе 10% всей территоріи общинъ, и только въ районахъ IV и V-омъ эта площадь составляетъ 18,25% и 21,2%. Но норма пастбищной земли по V-му естественному району будетъ опредѣле-

на, какъ это выяснится ниже, по аналогіи съ первымъ естественнымъ райономъ, обслѣдованнымъ въ 1906 году. Такимъ образомъ очевидно отсюда, что процентъ культурныхъ угодій очень невеликъ и бываетъ изъятъ изъ пастбищнаго пользованія сравнительно незначительный періодъ времени какъ въ группѣ районовъ съ преобладаніемъ земледѣльческаго хозяйства, такъ и въ группѣ районовъ съ преобладаніемъ скотоводческаго хозяйства. Это положеніе подкрѣпляется еще слѣдующими цифровыми данными:

Районы.	% чистыхъ пастбищъ по всѣмъ общинамъ.	% чистыхъ пастбищъ по общинамъ некочующимъ.
III-й	90,77	83,71
IV-й	81,75	80,53
V-й	78,80	85,02
VI-й	95,21	97,52
VII-й	94,70	98,01
VIII-й	95,85	98,89
IX-й	94,74	96,09
X-й	90,87	91,39

Отсюда видно, что по 5-ти районамъ у некочующихъ общинъ процентъ чистыхъ пастбищъ даже больше, чѣмъ у всѣхъ вообще общинъ, и только по 3-мъ районамъ этотъ % нѣсколько меньше, чѣмъ по всѣмъ общинамъ. Но общины некочующія и характеризуются наибольшимъ развитіемъ земледѣльческаго хозяйства, т. е. наибольшей площадью культурныхъ угодій (пашни и сѣнокоса). Принимая во вниманіе это обстоятельство, необходимо признать, что при опредѣленіи пастбищной нормы нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній для выдѣленія группы районовъ съ преобладаніемъ земледѣльческаго хозяйства въ особую единицу и для опредѣленія по ней особыхъ пастбищныхъ нормъ. Культурныя угодья и въ этихъ районахъ занимаютъ такое ничтожное мѣсто по отношенію ко всей остальной территоріи общинъ, что скотъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть стѣсненъ въ пастьбѣ за время роста и созрѣванія хлѣбовъ. А такъ какъ, кромѣ того, пашни и сѣнокосы послѣ уборки хлѣбовъ и травъ представляютъ собою прекрасныя пастбища, то при дальнѣйшихъ разсчетахъ количества пастбищъ, необходимыхъ

для содержанія единицы скота, будемъ всю удобную площадь общинъ разсматривать, какъ пастбище.

Выше было сказано, что опредѣленіе пастбищныхъ нормъ для киргизскаго хозяйства возможно лишь единственно путемъ учета использованныхъ площадей. Однимъ изъ показателей полной использованности пастбищъ является тотъ фактъ, что община вынуждена пользоваться чужими пастбищами; на какихъ условіяхъ—арендуетъ ли она ихъ, выпрашиваетъ ли у родственниковъ—для насъ безразлично. По отношенію къ такимъ общинамъ, мы можемъ безошибочно вывести заключеніе, что онѣ дочиста вытравляютъ свои пастбища за тотъ періодъ времени, въ продолженіе котораго пользуются ими, иначе было бы совершеннѣйшимъ абсурдомъ гнать свой скотъ на чужія пастбища, можетъ быть за нѣсколько десятковъ верстъ. Но нужно признать, что относительно использованныхъ площадей, показателемъ использованности которыхъ являлся бы фактъ заимствованія въ той или иной формѣ чужихъ пастбищъ, мы располагаемъ довольно скуднымъ матеріаломъ, исключающимъ возможность пользоваться имъ въ широкомъ масштабѣ. Принимая во вниманіе, что вопросъ объ арендѣ пастбищъ и о заимствованіи ихъ у родственниковъ, съ самаго начала изслѣдованія являлся для статистиковъ кардинальнымъ вопросомъ и пропусковъ въ этомъ отношеніи ни въ какомъ случаѣ не могло быть допущено,—приходится объяснить отсутствіе частыхъ позаимствованій пастбищъ тѣмъ, что въ Чимкентскомъ уѣздѣ нѣтъ острой земельной нужды и нѣтъ поэтому необходимости въ частной арендѣ пастбищъ. Но тѣ указанія объ арендѣ и позаимствованіи пастбищъ, которыя имѣются въ статистическихъ матеріалахъ, мы постараемся использовать съ наибольшей полнотой.

Кромѣ того, имѣются въ матеріалахъ непосредственныя указанія киргизъ, какая площадь пастбищъ, по ихъ мнѣнію, необходима на голову каждаго изъ различныхъ видовъ разводимаго ими скота за весь періодъ пользованія подножнымъ кормомъ. Но на этихъ показаніяхъ, какъ уже сказано было выше, базировать размѣры пастбищной нормы совершенно невозможно, такъ какъ они отнюдь не выражаютъ собою тѣхъ реальныхъ отношеній, которыя наблюдаются въ дѣйствительности. Это скорѣе pia desideria киргиза: ему хотѣлось бы имѣть именно такое количество земли на голову скота.

Итакъ, аренда пастбищъ въ Чимкентскомъ уѣздѣ не имѣетъ широкаго развитія и этотъ показатель использованности выгоновъ

не можетъ быть положенъ въ основаніе исчисленія пастбищныхъ нормъ, а показанія киргизъ не могутъ быть приняты въ разсчетъ въ силу своей субъективности. Остается, такимъ образомъ, единственный методъ для опредѣленія степени использованности пастбищныхъ угодій—это методъ выдѣленія изъ общей массы такихъ общинъ, относительно которыхъ можно á priori заключить, что онѣ съ наибольшею полнотою, чѣмъ всѣ остальныя, используютъ свои пастбища. По отношенію къ этимъ выдѣлившимся такимъ путемъ общинамъ производится тщательный анализъ цифрового матеріала, дающій возможность притти въ конечномъ результатѣ къ безошибочнымъ выводамъ о томъ, какое минимальное количество пастбищъ приходится въ данномъ естественно-историческомъ районѣ на единицу скота въ единицу времени.

Но прежде, чѣмъ приступить къ выводу нормъ, необходимо сказать нѣсколько словъ объ общемъ ходѣ предварительныхъ работъ. Для примѣненія вышеозначеннаго метода необходимо было прежде всего всѣ различные виды скота привести къ какой либо единицѣ. За такую единицу была принята *лошадь*, благодаря тому главенствующему значенію, которое она имѣетъ для чимкентскаго киргиза *). Къ этой единицѣ приравнивался весь скотъ въ слѣдующихъ соотношеніяхъ: 6 овецъ равняются 1-ой лошади, 6 головъ рогатаго скота=5-ти лошадямъ, 1 верблюдъ=1-ой лошади, 6 жеребятъ по 1-му году=1-ой лошади, 2 жеребенка по 2-му году=1-ой лошади, 6 телятъ по 1-му году=1-ой коровѣ, 2 тайнчи (по 2-му году)=1 коровѣ, 6 верблюжатъ по 1-му году=1 верблюду, 2 верблюженка по 2-му году=1 верблюду. Основаніемъ для такихъ пропорцій послужили отношенія различныхъ видовъ и различныхъ возрастовъ скота къ пастбищамъ. Было установлено, что для 6-ти коровъ требуется столько же пастбищъ, какъ для 5-ти лошадей; для 6-ти овецъ, какъ для 1-ой лошади и т. д.

Затѣмъ, были составлены таблицы, въ которыхъ находятся снятыя 341 община въ порядкѣ ихъ расположенія по всѣмъ хозяйственнымъ районамъ, причемъ общины отмѣчены порядковымъ номеромъ и номеромъ, подъ которымъ онѣ значатся на картѣ. Относительно каждой общины даны слѣдующія свѣдѣнія: площадь ея призимовочной территоріи въ десятинахъ съ указаніемъ процента чистыхъ пастбищъ; число хозяйствъ съ подраздѣленіемъ ихъ на двѣ категоріи—кочующихъ и джатаковъ—и ихъ процентное отно-

*) Подробныя объясненія этому находятся во II-ой главѣ настоящаго выпуска.

шеніе къ общему числу хозяйствъ; количество скота въ единицахъ, которое имѣется въ каждой изъ этихъ двухъ категорій хозяйствъ, съ указаніемъ процента скота у джатаковъ. Къ категоріи кочующихъ хозяйствъ были отнесены только тѣ хозяйства, которыя на опредѣленное время выкочевываютъ изъ предѣловъ своей призимовочной территоріи. Такое пониманіе кочевого хозяйства не всегда совпадало съ пониманіемъ его самими киргизами. Нерѣдко при подворной регистраціи, киргизъ, никогда не выкочевывающій изъ предѣловъ своего кстау, называлъ себя кочевникомъ на томъ лишь основаніи, что у него имѣется юрта, въ которой онъ стоитъ лѣтомъ въ верстѣ отъ своей зимовки.

Далѣе, въ таблицѣ приведены свѣдѣнія о средней продолжительности кочевокъ, т. е. пастьбы скота на джайляу, о средней продолжительности стойловаго содержанія скота и о продолжительности зимняго отгона скота у кочующихъ хозяйствъ. Въ Чимкентскомъ уѣздѣ особенно отдаленныхъ джайляу нѣтъ. Это обстоятельство дѣлаетъ излишнимъ кочеваніе громадными группами, какъ это наблюдается при далекихъ кочевкахъ въ малонаселенныхъ районахъ. Боганалинскіе роды киргизъ Атбасарскаго уѣзда, районъ кочевокъ которыхъ тянется отъ рѣки Чу на сѣверъ до границъ Кокчетавскаго уѣзда не менѣе чѣмъ на тысячу верстъ въ одинъ конецъ, причемъ путь пролегаетъ на половину по совершенно незаселенной мѣстности, поневолѣ должны кочевать большими группами, такъ какъ только такимъ путемъ они могутъ обезопасить себя отъ нападенія враждебныхъ родовъ, конокрадовъ и т. п. Бояться всего этого Чимкентскому киргизу при лѣтнихъ кочевкахъ нечего, а потому здѣсь каждое отдѣльное хозяйство ничѣмъ не стѣснено въ порядкахъ своего кочеванія: оно свободно опредѣляетъ время своихъ кочевокъ и срокъ пребыванія на джайляу, если только это не идетъ въ разрѣзъ съ интересами остальныхъ хозяйствъ. Благодаря этому очень часто наблюдается въ Чимкентскомъ уѣздѣ, что отдѣльныя хозяйства одного и того же аула проводятъ на джайляу неодинаковое время. Необходимо было, такимъ образомъ, для каждой отдѣльной общины вывести средній срокъ пребыванія на джайляу, т. е. сумму ското-дней всѣхъ отдѣльныхъ кочующихъ хозяйствъ на число, показывающее количество скота въ этой категоріи хозяйствъ. Такой же пріемъ потребовался и для установленія средняго срока стойловаго содержанія и для опредѣленія продолжительности зимняго отгона у хозяйствъ откочевываю-

щихъ зимою изъ предѣловъ своего кстау. О зимнихъ кочевкахъ киргизъ необходимо сказать нѣсколько словъ особо. Мѣстомъ, куда кочующіе киргизы уходятъ зимою, являются пески (Кызылъ-Кумы), расположенные на западѣ и сѣверѣ Чимкентскаго уѣзда. Эти пески лѣтомъ совершенно почти безводны, а потому пастьба тамъ скота возможна только зимою, когда еще лежитъ снѣгъ, которымъ и утоляютъ жажду люди и животныя. Колодцы (кудуки) въ пескахъ такъ немногочисленны и расположены одинъ отъ другого на такомъ большомъ разстояніи, что ни въ какомъ случаѣ не могутъ удовлетворить потребности въ водѣ при кочевкахъ. Зимою же туда имѣютъ возможность кочевать, благодаря снѣгу, наиболѣе многоскотныя хозяйства изъ тѣхъ общинъ, въ которыхъ замѣчается недостатокъ пастбищъ на призимовочной территоріи. Продолжительность пастьбы въ пескахъ прежде всего обусловливается наличностью тамъ снѣга, а затѣмъ, что касается песковъ, расположенныхъ на западѣ уѣзда, то и временемъ замерзанія и вскрытія рѣки Сыръ-Дарьи, черезъ которую киргизы стараются переправить свой скотъ по льду, такъ какъ перевозка въ каюкахъ весьма продолжительна, опасна и чрезвычайно неудобна. Зимою въ пескахъ киргизы живутъ въ юртахъ, отопляя ихъ саксауломъ и кизякомъ, а скотъ укрываютъ въ лощинахъ между песчаными холмами. Киргизы кочующіе въ пескахъ на сѣверѣ уѣзда доходятъ со своимъ скотомъ до р. Чу, которая этими песками и отдѣляется отъ всего остального уѣзда. Поэтому, хотя на р. Чу и живутъ киргизы Чимкентскаго уѣзда, но сообщеніе съ ними производится рѣдко, благодаря трудности переѣзда черезъ пески. Благодаря этому же обстоятельству, при-чуйскіе киргизы нерѣдко занимаются барантой (кражей скота) среди кочующихъ въ пескахъ киргизъ. Чтобы избѣжать этого при кочевкахъ въ Чуйскій районъ киргизы стараются держаться большими группами. Но тѣ хозяйства, которыя особенно далеко въ пески не уходятъ, кочуютъ мелкими аулами и уходятъ изъ предѣловъ своего кстау разновременно. Поэтому, какъ въ отношеніи продолжительности зимнихъ кочевокъ въ пески, такъ и времени стойловаго содержанія скота потребовался вышеозначенный пріемъ для установленія средняго срока зимняго отгона и столоваго содержанія скота. Различные виды скота тоже пользуются стойловымъ содержаніемъ не одинаковое время: раньше всѣхъ ставится на сѣно рогатый скотъ и верблюды, позже—овцы и лошади, причемъ въ однѣхъ общинахъ, въ зависимости отъ природныхъ условій, овцы остаются доль-

ше на подножномъ корму, въ другихъ, наоборотъ, лошади. Поэтому и здѣсь среднее было получено путемъ суммированія ското-дней всѣхъ отдѣльныхъ видовъ скота и дѣленія суммы ихъ на общее количество скота, приведеннаго къ единицѣ. Распредѣленіе хозяйствъ на категоріи кочующихъ и джатаковъ, опредѣленіе средней продолжительности пребыванія на джайляу, продолжительности стойловаго содержанія,—всѣ эти предварительныя работы были сдѣланы главнымъ образомъ для того, чтобы опредѣлить время въ продолженіе котораго скотъ данной общины пользовался подножнымъ кормомъ въ предѣлахъ призимовочной территоріи этой общины. Такъ какъ въ основу выработки нормъ положены площади призимовочныхъ территорій, то само собою понятно, какое существенное значеніе имѣетъ для насъ опредѣленіе продолжительности пастьбы на кстау: только зная число дней, въ продолженіе которыхъ опредѣленное количество скота пользовалось опредѣленною площадью пастбищъ, мы имѣемъ позможность судить о степени использованности этой площади. Въ таблицѣ время пользованія пастбищами призимовочной территоріи показано по отношенію къ каждой общинѣ, отдѣльно для категоріи кочующихъ хозяйствъ и джатаковъ, а такъ какъ время это различно для той и другой категоріи, то взято среднее для всѣхъ хозяйствъ—будь то кочевники или джатаки. Это среднее получено тѣмъ же путемъ, какъ и при опредѣленіи средней продолжительности пастьбы на джайляу и продолжительности стойловаго содержанія, т. е. путемъ дѣленія суммы ското-дней каждой категоріи хозяйствъ на число, показывающее общее количество скота обѣихъ категорій. Въ заключеніе въ таблицѣ показана по отношенію къ каждой отдѣльной общинѣ площадь пастбищъ на отдѣльное хозяйство и на единицу скота за весь періодъ пользованія подножнымъ кормомъ и въ одинъ мѣсяцъ; наконецъ, приведено также число единицъ скота, которое приходится на каждое хозяйство.

Всѣ эти предварительныя замѣчанія, занявшія, можетъ быть, слишкомъ много мѣста, мы считаемъ необходимымъ предпослать, чтобы дать представленіе о томъ, какимъ медленнымъ процессомъ и съ какою тщательностью подготовлялся и обрабатывался цифровой матеріалъ для обоснованія пастбищныхъ нормъ.

Всѣ 341 община, площади землепользованія которыхъ сняты мензулой топографами Управленія переселенческимъ дѣломъ въ Сыръ-Дарьинскомъ районѣ, распредѣляются между 8-ю хозяйствен-

ными районами. I-й и II-ой хозяйственные районы были изслѣдованы еще въ 1906 году и описаны въ I-омъ томѣ Матеріаловъ по Чимкентскому уѣзду. Вслѣдствіе этого означенной части уѣзда мы здѣсь касаться и не будемъ. Территорія же уѣзда, изслѣдованная въ 1907/8 годахъ, по которой предстоитъ теперь опрелѣлить пастбищныя нормы, разбита не на 8, а на 10 естественныхъ районовъ, но изъ нихъ районы XI и XII-й, какъ уже говорилось ранѣе, представляютъ собою сплошныя площади общаго пользованія, на которыхъ совершенно не имѣется обособленныхъ призимовочныхъ территорій. А такъ какъ пастбищная норма выводится исключительно по призимовочнымъ территоріямъ, то означенные районы (XI и XII-ый) и не представляютъ собою интереса для разрѣшенія поставленной задачи. Поэтому намъ при слѣдующихъ вычисленіяхъ придется имѣть дѣло не съ 10-ю, а съ 8-ю районами.

Сдѣлавъ эти общія замѣчанія относительно матеріала и его разработки, перейдемъ къ описанію пастбищныхъ условій отдѣльныхъ хозяйственныхъ районовъ. Такъ какъ первые два района уже описаны въ т. I-омъ Матеріаловъ по Чимкентскому уѣзду, то начнемъ описаніе со слѣдующаго по порядку III-го района.

Въ составъ III-го района входитъ юго-восточная часть уѣзда, лежащая между двухъ хребтовъ Каратаусскихъ горъ, на границѣ съ Ауліеатинскимъ уѣздомъ. Этотъ районъ орошается верховьями рѣкъ Буролдая и Бугуни съ притоками Кошкарата и Сасыкъ. Лучше орошена южная часть района, въ которой протекаютъ Улькунъ-Буролдай и Кошкарата, вслѣдствіе чего здѣсь замѣчается и болѣе густое населеніе съ массою зимовокъ. Южная часть района представляетъ собою возвышенность, съ болѣе или менѣе отлогими спусками, безъ каменистыхъ выступовъ: увалы эти покрыты дикорастущей травой, лѣтомъ не выгорающей и вообще годной для корма въ теченіе всего пастбищнаго періода, т. е. круглый годъ, исключая 1½—2 мѣсяца зимы, когда здѣсь выпадаетъ довольно глубокій (до ½ аршина) снѣгъ. Высота мѣстности доходитъ до 3-хъ тысячъ футовъ надъ уровнемъ моря. Общины, входящія въ составъ района: 101 *), 105—126, 128—131, 158—161, 163, 167, 185—190.

*) Община 101 въ составѣ хозяйственныхъ ауловъ 1, 2, 3, 7, 8 и 9 занесена подъ тѣмъ-же № въ IV-ый районъ, какъ самостоятельная община. въ виду того, что эти аулы имѣютъ тамъ свои посѣвы и пользуются пастбищемъ на площадяхъ общаго пользованія.

Сюда же цѣликомъ отнесены площади общаго пользованія XXV, XXVI и XXVII *). Сѣверная часть района, хотя и представляетъ собою мѣстами хорошія лѣтнія пастбища, но изрѣзывающіе ее отроги горъ Кара-Тау съ каменистыми обнаженіями и площадями, покрытыми галькой, умаляютъ ея пастбищное значеніе. Кромѣ того, эта площадь довольно скудно орошена. Тѣмъ не менѣе на ней пасется мелкій скотъ—овцы и козы, главнымъ образомъ, весной. Крупный скотъ весной и лѣтомъ имѣетъ обильную пищу вблизи кстау, или угоняется на площади общаго пользованія. Однако, зимнихъ пастбищъ для многоскотныхъ хозяйствъ не хватаетъ въ III-емъ районѣ, а потому они угоняютъ свой скотъ въ Ауліеатинскій уѣздъ на туги озера Бійли-куль. Хозяйства малоскотныя, въ тѣхъ случаяхъ, когда они не имѣютъ возможности присоединить свой скотъ къ многоскотнымъ хозяйствамъ уходящимъ на Бійли-куль, вынуждены подкармливать его сѣномъ у себя на кстау.

IV-ый районъ расположенъ въ двухъ отдѣльныхъ другъ отъ друга площадяхъ; обѣ части находятся въ предгорьяхъ: одна къ сѣверу отъ р. Арыси занимаетъ юго-западные склоны Каратавскихъ горъ и граничитъ съ сѣверо-востока съ III-мъ райономъ, другая находится на южныхъ склонахъ г. Казыгуртъ, при чемъ западная граница этой части служитъ такъ-же границей обособленныхъ площадей съ площадями общаго пользованія (XII-го района). Значительная разница обѣихъ площадей замѣчается въ орошеніи. Тогда какъ сѣверная часть района орошается, кромѣ массы мелкихъ источниковъ, еще тремя значительными рѣками Арысью, Бугунью и Буролдаемъ, южная часть значительныхъ водныхъ артерій совершенно не имѣетъ а мелкіе источники далеко не обслуживаютъ всѣхъ нуждъ киргизъ, почему въ западной сторонѣ этой части района киргизы пользуются во многихъ случаяхъ водой изъ колодцевъ. Вода здѣсь прѣсная, хорошаго качества. Колодцы устроены въ низкихъ логахъ, гдѣ вода близка отъ поверхности и ею удобно пользоваться. Такъ напримѣръ, при обслѣдованіи были зарегистрированы даже небольшихъ размѣровъ посѣвы, главнымъ образомъ люцерны, поливаемой изъ колодцевъ. По логамъ, гдѣ расположены колодцы, растетъ на большихъ площадяхъ пырей (бидаекъ) и др. травы, создающія хорошія пастбища. Къ IV-ому району отнесены зимовки общинъ: 90,

*) См. таблицы II и IV-ю; это примѣчаніе относится ко всѣмъ площадямъ общаго пользованія въ послѣдующихъ районахъ.

91, 91 а, 92, 93, 93 а, 94, 95 а, 96—104, 133—143, 145—157, 162—164, 166, 169—175 *), 182, 184, 369, 384**), 390, 393—416; къ этому-же району отнесены и площади общаго пользованія: XVI—XXIII; XXV, III, VI, VII и XV. Зимовки описываемаго района расположены, главнымъ образомъ, въ восточной части, гдѣ обильное орошеніе способствуетъ осѣдлой жизни. Наоборотъ, западная половина района, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почти безводная, служитъ лишь для выпаса скота. Контуры призимовочныхъ территорій различны въ обѣихъ частяхъ: въ сѣверной—они растягиваются по ущельямъ въ направленіи отъ горъ къ степямъ, и потому перпендикулярны къ главному хребту Каратау; высота надъ уровнемъ моря въ горахъ достигаетъ 3000 ф. и на западѣ понижается до 1500 ф. Въ южной же части конфигурація общинъ не такъ тѣсно связана съ рельефомъ, потому что горы тамъ ниже и ущелья мелки; высота надъ уровнемъ моря въ этой части района не опускается ниже 1400 ф. и не выше 2300 ф. Контуры призимовочныхъ территорій въ районѣ обусловливаются въ общемъ движеніемъ скота по пастбищамъ: общины въ сѣверной части района имѣютъ лѣтовки въ высокихъ частяхъ предгорій и въ самыхъ горахъ, раннее-же коктеу, куздеу и, главнымъ образомъ, зимнія пастбища—въ степи, отчего и территоріи этихъ общинъ имѣютъ удлиненную съ сѣверо-востока на юго-западъ форму; въ южной же части района всѣ виды пастбищъ расположены около кстау, благодаря чему немногоскотныя хозяйства могутъ проводить на призимовочной территоріи со своимъ скотомъ круглый годъ. Часть многоскотныхъ дворовъ (изъ Акташской волости) уходитъ на лѣтовки въ уроч. Кызъ-Джайляю, въ предѣлы сѣверо-восточной части Ташкентскаго уѣзда (общины 401, 410 и 404), а часть (общ. 196, 198, 199) изъ сѣверо-восточной части района откочевываетъ зимой на р. Чу.

V-ый районъ заключаетъ въ себѣ общины: 144, 168, 179—181, 339***), 341***)—IV, 342***), 362—368, 370—389, 391, 392, 417 и 418;

---

*) Община 175 въ составѣ хозяйственныхъ ауловъ 23 и 24 представляетъ самостоятельную общину въ предѣлахъ VI-го района, гдѣ эти аулы имѣютъ обособленное земельное пользованіе и проводятъ часть лѣта.

**) Только аулы 5—7-й, а остальные въ VI-омъ районѣ (изъ № 384 общины).

***) Общины 339 341 и 342 раздѣлены по хозяйственнымъ ауламъ и отнесены подъ тѣ же №№ въ X-ый районъ, гдѣ онѣ проводятъ со своимъ скотомъ (многоскотные аулы) большую часть весны и осени, а также всю зиму. Изъ № 339 выдѣленъ, какъ самостоятельная община, хоз. аулъ № 8 й, изъ 341—6, 7, 8 хозяйственные аулы, изъ 342—1-й и 10-й хозяйственные аулы.

къ нему же отнесены площади общаго пользованія: XXIV^{a}, XXIV^{в}, LIV и LV. Все это пространство лежитъ въ юго-западной части низкаго предгорья (около 50 метровъ надъ уровнемъ моря) Каратау и носитъ общій характеръ низменной части IV-го района. Долина Арыси раздѣляетъ районъ съ востока на западъ приблизительно на двѣ равныя части, изъ которыхъ сѣверная отличается болѣе холмистымъ и возвышеннымъ характеровъ, а южная—степнымъ. Районъ совершенно тождественнъ, какъ по естественно-историческимъ условіямъ, такъ и по структурѣ хозяйства съ I-мъ райономъ изслѣдованія 1906 года, продолженіемъ котораго въ сущности говоря и служитъ; ихъ разграничило лишь время обслѣдованія, въ противномъ случаѣ оба района составили бы одинъ. Въ южной части расположены зимовки большинства общинъ района, что объясняется значительной орошенностью и развитіемъ здѣсь земледѣлія. Этими же условіями объясняется и преобладающее число не кочующихъ хозяйствъ, почти не угоняющихъ свой скотъ съ призимовочныхъ территорій. Многоскотныя же хозяйства угоняютъ свой скотъ въ уроч. Кара-Джантакъ, гдѣ они имѣютъ вторыя кстау, или въ тугаи р. Сыръ-Дарьи, къ родственникамъ, какъ напримѣръ многоскотные дворы 341 общины, имѣющей остальные аулы въ X-омъ районѣ. Этимъ и объясняется раздѣленіе этой общины на двѣ: въ V-омъ районѣ числится только 4-й хозяйственный аулъ ея, остальные же въ X-омъ районѣ. Изъ этого района на лѣтнія пастбища въ уроч. Кызъ-Джайляу Ташкентскаго уѣзда уходятъ общины 373, 376 и 379.

VI-ой районъ расположенъ съ юго-востока на сѣверо-западъ, по направленію главнаго хребта Каратау и занимаетъ значительныя пространства по обѣимъ сторонамъ его. Южная полоса района представляетъ собою болѣе густо населенную часть. Объясняется это, главнымъ образомъ, наличностью значительныхъ рѣкъ Чаяна и Арыстанды, изъ которыхъ удобно выводить арыки. Далѣе на сѣверъ зимовки расположены по менѣе значительнымъ рѣчкамъ Кокъ-Кія и Карачикъ; еще выше зимовки находятся въ ущельяхъ и на мѣстахъ скопленія воды изъ мелкихъ ключей. Почвы этого района нерѣдко каменисты и щебеневаты, но есть достаточно мѣстъ пригодныхъ для земледѣльческаго хозяйства, въ частности для богарныхъ посѣвовъ. Въ болѣе возвышенной части района представляютъ цѣнность въ этомъ отношеніи только ущелья, отличающіяся хорошими почвами лишь по рѣчнымъ долинамъ. Къ VI-ому району

отнесены общины: 127, 175 *), 183, 191—204, 206 **)—225, 233—235, 240 - 245, 264—304, 306 313, 320, 321 и 413 и площади общаго пользованія: XXVIII, XXXV, XXXVI, X, I—X, III, X, VII—I, VIII. Весь районъ занимаетъ высокое плато отъ 3000 футовъ въ юго-западной его части до 1000 фут. въ сѣверной, около Перовскаго уѣзда. По территоріи VI-го района восточнѣе кишлака Сузака, весной и осенью можно видѣть киргизъ кочующихъ на р. Чу и обратно.

Изъ VI-го района въ пески на р. Чу ходятъ общины 206, 208—210, 202—204, 241—245.

VII и VIII-ой районы занимаютъ громадную площадь между горами Каратау съ южной стороны, песками Муюнъ-Кумъ съ сѣвера, границей Ауліеатинскаго уѣзда съ востока и землей сартовъ кишлака Сузака съ запада. Вся эта площадь грубо можетъ быть раздѣлена по качеству на три части: 1) орошаемыя земли вблизи кишлака Чулакъ-Курганъ, на которыхъ ведется неправильная переложная система, 2) каменистыя земли по отрогамъ Каратавскихъ горъ, годныя для пастбищъ ранней весной, и 3) земли пріозерной части въ восточной половинѣ VII-го района, гдѣ много болотистыхъ пространствъ съ зарослями камыша, здѣсь же имѣются обособленныя площади, на которыхъ ведутся (также неурегулированной переложной системой) посѣвы, питающіеся подпочвенными водами. Въ VII-омъ районѣ, къ югу, тамъ, гдѣ онъ граничитъ съ VI-мъ райономъ, рельефъ мѣстности холмистый, но дальше на сѣверо-западъ и въ районѣ VIII-омъ мѣстность переходитъ въ совершенно ровную площадь. Пески Муюнъ-Кумъ съ саксауловыми зарослями служатъ почти для всѣхъ кочующихъ хозяйствъ обоихъ районовъ зимнимъ пастбищемъ. Зимнимъ пастбищемъ пользуется скотъ также на озерахъ въ предѣлахъ VII-го района, гдѣ сосредоточены всѣ призимовочныя территоріи. Къ VII-ому району относятся общины: 205, 206***), 209***), 226—232, 236—239. Въ этотъ районъ вошли площади

---

*) Относительно общины 175 см. примѣчаніе къ естественно-историч. описанію района VI-го.

**) Общины 206 и 209 имѣются и въ VII-омъ районѣ, какъ самостоятельныя общины, раздѣленныя по ауламъ: 206—3 хоз. аулъ и 209—1, 3, 4, 5, 8, 10/V, 1. 2/VIII, 6/V.

***) 206 и 209 общины раздѣлены; подъ тѣмъ же номеромъ находятся въ VI-омъ районѣ (см. примѣч.).

общаго пользованія: XXIX—XXXIV, XXXVII, XXXVIII. Призимовочныя территоріи VII-го района расположены преимущественно въ южной полосѣ его; въ него входятъ общины съ 246—263 номеръ; скотъ этихъ общинъ круглый годъ находится на подножномъ корму, при чемъ зимой онъ пасется въ пескахъ Муюнъ Кумъ, доходя до р. Чу. Въ районъ вошли площади общаго пользованія XXXVIII^{a}, X, X, IV—X, VI. Слѣдуетъ еще отмѣтить, что по VIII-ому району, также какъ и по VI-ому, проходятъ весной и осенью стада кочевниковъ со стороны Сыръ-Дарьи и другихъ мѣстъ въ Муюнъ-Кумъ и обратно.

Зимовки общинъ IX-го района сосредоточены преимущественно по обѣимъ сторонамъ р. Арыстанды, въ самой южной части района. Скотъ кочующихъ хозяйствъ, кромѣ обычнаго пользованія сосѣдними призимовочными территоріями, не уходитъ далеко на площади общаго пользованія; только многоскотныя хозяйства зимой идутъ, или въ туганы р. Сыръ-Дарьи, или въ пески за Сыръ-Дарьею. На территоріи района расположены слѣдующія общины: 176—178, 305, 314—318, 322, 323, 327, 328. Въ районъ входятъ: сѣверная часть XII площади общаго пользованія, начиная отъ рѣки Арыси, и площади общаго пользованія IX и X. Общины 316 и 351 уходятъ зимой въ пески за предѣлы обслѣдованной территоріи.

X-ый районъ расположенъ узкой полосой по обѣимъ сторонамъ рѣки Сыръ-Дарьи. Здѣсь скотъ, за исключеніемъ буранныхъ дней, всю зиму находится на подножномъ корму. Кромѣ того въ различное время года скотъ общинъ изъ X-го района пользуется сосѣдними площадями общаго пользованія XI, XIV и XIII. Въ составъ района входятъ слѣдующія общины: 132, 319, 324—326, 329—344 *), 345—361. По тугаямъ преимущественно растетъ камышъ и бидаекъ (пырей); тотъ и другой частью окашивается киргизами на сѣно. Очень многоскотные дворы X-го района угоняютъ на зиму скотъ или въ пески по лѣвой сторонѣ р. Сыръ-Дарьи, покрытые саксауломъ, или на кельте-кстау въ Монтай-Ташскій районъ.

XI и XII-ый районы занимаютъ громадную площадь, простирающуюся отъ р. Арыси до границы съ Ташкентскимъ уѣздомъ и отъ р. Сыръ-Дарьи до южной части IV-го и V-го районовъ. Сѣверная часть этого пространства, гдѣ расположенъ XI-й районъ, пред-

*) Общины 339, 341 и 342 раздѣлены и подъ тѣми же №№ значатся въ V-омъ районѣ; туда отошли хозяйственные аулы: изъ общины 339—2, 3 и 5, изъ 341—7/IV, и изъ 342—1 и 3/IX. Эти хозяйственные аулы имѣютъ въ V-омъ районѣ свои обособленныя территоріи.

ставляетъ изъ себя равнину, сплошь покрытую полынной растительностью, только ранней весной здѣсь имѣется растеніе, годное для всѣхъ видовъ скота (особенно рогатаго) кеурекъ, высыхающее уже въ концѣ апрѣля. XII-ый районъ расположенъ къ югу отъ XI-го; вначалѣ онъ носитъ общій характеръ съ XI-ымъ райономъ, но чѣмъ далѣе на югъ, тѣмъ рельефъ мѣстности становится все болѣе и болѣе всхолмленнымъ, а полынная растительность менѣе преобладающей. Въ западной части этого района выступаетъ на поверхность много соли и имѣются соленыя озера, въ окрестностяхъ которыхъ пасутся преимущественно верблюды, питающіеся здѣсь необыкновенно полезной для нихъ, по словамъ киргизъ, травой *сете*. Трава эта имѣетъ маленькія продолговатыя листочки, почти стелется по землѣ и отличается серебристымъ цвѣтомъ. Впрочемъ, пространства, покрытыя этой травой не велики и потому на нихъ гоняютъ преимущественно отощавшихъ верблюдовъ. Въ этихъ районахъ призимовочныхъ территорій нѣтъ, но они служатъ пастбищами для громаднаго количества скота во всѣ времена года: кельте-кстау при Сыръ-Дарьинскихъ волостей, а также при-Арысскихъ разбросаны здѣсь по урочищамъ Кара-Кумъ, Акъ-Дала, Кара-Джантакъ (въ сѣверной части) и во всемъ Монтай-Гашскомъ районѣ (къ югу); здѣсь же пасется скотъ и ранней весной, и поздней осенью; лѣтнихъ пастбищъ на этихъ мѣстахъ не много, въ виду того, что травы выгораютъ уже въ первой половинѣ іюня, но все же часть киргизскихъ хозяйствъ кочуетъ съ мелкимъ скотомъ, гдѣ имѣются колодцы съ хорошей водой.

Но среди общинъ, призимовочныя территоріи которыхъ сняты топографами, попадаются общины съ ошибочными данными, вслѣдствіе чего ими нельзя пользоваться при опредѣленіи пастбищныхъ нормъ. Главную группу среди нихъ составляютъ общины, площади которыхъ по своимъ размѣрамъ вызываютъ сомнѣніе въ ихъ достовѣрности. Объясняется это явленіе тѣмъ, что отъ топографовъ во время производства работъ часть культурныхъ угодій (пашни и покоса) совершенно ускользнула или по отдаленности, или разбросанности отдѣльныхъ участковъ общинъ, или потому что участки эти были слишкомъ мелки и въ масштабѣ 2 версты въ дюймѣ не могли быть нанесены; суммированныя же по общинамъ данныя о высѣвѣ по статистическимъ матеріаламъ даютъ иной разъ въ результатѣ довольно крупныя территоріи. Такихъ общинъ оказалось 12, и всѣ онѣ при выводѣ пастбищной нормы исключены изъ рас-

четовъ. Такимъ образомъ изъ III-го района исключена община за № 131, изъ IV-го—93а и 142, изъ V-го—379а, 380, 381, 389, 417, изъ VI-го—413, изъ IX-го—322 и изъ X-го 359 и 360. Отсюда видно, что вслѣдствіе указанной причины исключается изъ вычисленій весьма небольшое число общинъ. Но въ отношеніи остальныхъ общинъ тоже въ нѣкоторыхъ случаяхъ придется принимать во вниманіе ихъ мѣстоположеніе, количество неудобныхъ земель и условія пастьбы. Дѣло въ томъ, что нѣкоторыя общины, непосредственно прилегаютъ къ площадямъ общаго пользованія, вслѣдствіе чего ихъ бываетъ чрезвычайно трудно отграничить отъ этихъ площадей. При съемкѣ границъ такихъ общинъ представители общины (аксакалы) обыкновенно стараются показать въ своемъ исключительномъ распоряженіи возможно большую площадь земли изъ территоріи общаго пользованія, увѣряя топографа въ томъ, что кромѣ ихъ общины никто здѣсь не пасетъ скота. На самомъ же дѣлѣ здѣсь пасутъ свой скотъ киргизы изъ многихъ общинъ, вслѣдствіе чего не существуетъ даже и ни какихъ границъ между призимовочной территоріей общины и площадью общаго пользованія. Наконецъ, имѣются въ Чимкентскомъ уѣздѣ и такія группы общинъ, въ которыхъ послѣ уборки хлѣбовъ и травъ скотъ разныхъ общинъ перемѣшивается при пастьбѣ совершенно не считаясь съ какими бы то ни было границами. Между тѣмъ эти границы нанесены топографами на планшеты согласно указаніямъ аксакаловъ, которые сообразовались съ пастбищными условіями во время вегетативнаго періода. Вслѣдствіе означенныхъ причинъ въ нѣкоторыхъ общинахъ получились слишкомъ большія площади земли по отношенію къ количеству скота, а въ нѣкоторыхъ безусловно недостаточныя. Поэтому при дальнѣйшемъ анализѣ матеріала намъ придется принимать во вниманіе изложенныя условія землепользованія и съемки призимовочныхъ площадей.

Такъ какъ цифровыя выраженія, которыя будутъ служить пастбищными нормами, могутъ быть получены отъ общинъ съ такимъ количествомъ скота и земли, при которомъ возможно ***наиболье полное*** использованіе прикставныхъ земель, то мы перейдемъ ближе къ рѣшенію задачи, если разобьемъ всѣ общины по каждому хозяйственному району на ***многоземельныя*** и ***малоземельныя*** группы, каждая изъ которыхъ въ свою очередь раздѣлится на ***многоскотную*** и ***малоскотную*** группы. Конечно, больше всего представляется вѣроятнымъ найти въ группахъ малоземельныхъ, но многоскотныхъ са-

мое полное использованіе пастбищъ и что поэтому именно въ этихъ группахъ можно искать размѣра нормы, т е. необходимаго числа десятинъ на единицу скота въ единицу времени. Такимъ образомъ по каждому естественному району мы получимъ четыре категоріи общинъ: многоземельныя съ подраздѣленіемъ ихъ на многоскотныя и малоскотныя и малоземельныя съ подраздѣленіемъ тоже на многоскотныя и малоскотныя. Многоскотными и многоземельными считались тѣ общины, въ которыхъ на одно хозяйство приходится скота и земли больше средняго по району, а малоскотными и малоземельными—съ количествомъ скота и земли меньшимъ средняго по району. Суммируя цифровыя данныя, характеризующія скотоводческій укладъ киргизскаго хозяйства получимъ слѣдующую таблицу:

Районы.	Группировка общинъ.		Количество общинъ	Количество хозяйствъ.	Количество земли.	Количество скота.	Приходится на единицу скота земли.	Среднее время пребыванія на кочу.	Приходится десят земли на един. скота въ 1 мѣсяцъ.
III	Многозем.	Многоскотн	6	221	42901,53	4749,86	9,03	150	1,81
		Малоскотн.	6	224	52775,37	2433,53	21,69	240	2,71
	Малозем.	Многоскотн	11	546	39448,50	10319,03	3,82	240	0,48
		Малоскотн.	15	536	48434,42	6513,20	7,44	240	0,93
IV	Многозем.	Многоскотн	15	827	97108,50	17331,47	5,60	165	1,02
		Малоскотн.	15	1092	93866,37	11371,43	8,26	245	1,02
	Малозем.	Многоскотн	17	1155	49519,82	20792,70	2,38	170	0,42
		Малоскотн	32	2312	84262,13	23461,58	3,59	240	0,45
V	Многозем.	Многоскотн	6	151	10752,07	4735,26	2,27	170	0,39
		Малоскотн.	12	840	56721,51	7390,46	7,67	200	1,14
	Малозем.	Многоскотн	6	418	4721,71	9193,71	0,51	170	0,09
		Малоскотн.	11	1225	20442,45	10654,80	1,92	210	0,27
VI	Многозем.	Многоскотн	16	902	178153,00	17583,59	10,13	175	1,74
		Малоскотн.	30	1541	290865,85	17393,46	16,72	236	2,13
	Малозем.	Многоскотн	24	1731	50172,17	35123,77	1,43	150	0,29
		Малоскотн.	27	1681	74140,50	20050,31	3,70	220	0,51

Районы.	Группировка общинъ.		Количество общинъ.	Количество хозяйствъ.	Количество земли.	Количество скота.	Приходится на единицу скота земли	Среднее время пребыванія на кстау.	Приходится десят. земли на один. скота въ 1 мѣсяцъ.
VII	Многозем.	Многоскотн	2	138	17334,00	2545,51	6,81	200	1,02
		Малоскотн.	6	270	27559,40	2811,72	9,46	195	1,44
	Малозем.	Многоскотн	3	241	12476,00	4646,84	2,68	265	0,30
		Малоскотн.	3	345	7993,00	3602,21	2,22	285	0,24
VIII	Многозем.	Многоскотн	1	20	3890,11	706,01	5,51	170	0,96
		Малоскотн.	8	187	14446,15	2551,20	5,66	150	1,11
	Малозем.	Многоскотн	7	262	4819,00	5098,10	0,95	185	0,15
		Малоскотн.	2	45	405,92	427,67	0,95	180	0,15
IX	Многозем.	Многоскотн	2	272	85408,68	4374,79	19,52	220	2,67
		Малоскотн.	2	148	23011,83	1121,44	20,52	255	2,40
	Малозем.	Многоскотн	3	367	22655,93	6116,30	3,70	245	0,45
		Малоскотн.	5	873	61840,44	8350,38	7,41	220	1,02
X	Многозем.	Многоскотн	6	528	32496,00	15302,25	2,12	130	0,48
		Малоскотн.	10	773	40257,00	12616,88	3,19	180	0,54
	Малозем.	Многоскотн	9	876	10326,00	27704,12	0,37	130	0,09
		Малоскотн.	11	1142	20660,80	20349,37	1,02	255	0,12

Въ эту таблицу, какъ уже было отмѣчено, вошли всѣ общины съ обособленными призимовочными территоріями, за исключеніемъ 12-ти общинъ съ неточными данными о площади земли, другими словами, изъ 341-ой общины въ таблицѣ находится 329 общинъ. Если сравнивать по районамъ и группамъ общинъ цифры, указывающія, сколько земли приходится на единицу скота за все время пребыванія его на кстау, то получаются совершенно правильныя ряды: самая большая площадь земли на единицу скота приходится въ группахъ малоземельныхъ-малоскотныхъ, затѣмъ слѣдуютъ группы общинъ многоземельныхъ-многоскотныхъ, далѣе малоземельныхъ-малоскотныхъ и, наконецъ, малоземельныхъ-многоскотныхъ.

Та же правильность рядовъ получается и при разсчетѣ площади земли, приходящейся на единицу скота въ одинъ мѣсяцъ.

Исключеніе составляютъ только два случая: 1) въ IX-омъ районѣ группа общинъ многоземельныхъ-малоскотныхъ имѣетъ земли меньше, чѣмъ группа многоземельныхъ-многоскотныхъ, на 0,27 десятинъ и 2) въ VII-омъ районѣ группа общинъ малоземельныхъ-малоскотныхъ имѣетъ земли меньше группы малоземельной-многоскотной на 0,06 десятины. Но эти нарушенія правильности рядовъ объясняются чисто внѣшними причинами и прежде всего малымъ числомъ общинъ, входящихъ въ составъ каждой группы: въ первомъ случаѣ вошли данныя только по двумъ общинамъ, а во второмъ—по тремъ. Такимъ образомъ предположеніе чисто апріорнаго характера, что въ многоскотныхъ общинахъ пастбища полнѣе используются, вполнѣ подтверждается цифрами приведенной таблицы. Но тѣмъ не менѣе величины эти еще не могутъ быть приняты за выраженіе дѣйствительныхъ пастбищныхъ нормъ—онѣ указываютъ лишь на существующую связь между общинами, объединенными въ данныя группы, отнюдь не выражая ***дѣйствительно*** необходимой площади земли для единицы скота въ одинъ мѣсяцъ. Для наглядности выдѣлимъ группу малоземельныхъ-многоскотныхъ общинъ и разсмотримъ ее отдѣльно по каждому хозяйственному району:

Районы:	На одну единицу скота приходится десят. пастб. въ 1 мѣсяцъ.
III-й	0,48
IV-й	0,42
V-й	0,09
VI-й	0,29
IX-й	0,45
VII-й	0,30
VIII-й	0,15
X-й	0,09

На одну единицу скота въ мѣсяцъ приходятся весьма различныя площади пастбищъ въ отдѣльныхъ районахъ, и достаточно бѣглаго взгляда на приведенную табличку, чтобы признать полную невозможность опредѣленія пастбищной нормы исключительно по ея цифровымъ выраженіямъ. Дѣйствительно, въ V, X и VIII-омъ районахъ размѣръ пастбищъ, причитающихся на единицу скота въ мѣсяцъ чрезвычайно малъ по группѣ общинъ малоземельныхъ-много-

скотныхъ. Отсюда очевидно, что при выводѣ пастбищной нормы нельзя держаться какого либо шаблона, наоборотъ, необходимъ тщательный анализъ имѣющагося цифрового матеріала.

Всѣ вышеописанные районы для удобства разсмотрѣнія можно разбить на 3 группы: 1) предгорная часть уѣзда, въ которую входятъ III-й районъ, IV, VI и IX-ый, за исключеніемъ общинъ 324, 325, 336 и 139; 2) высокая сухая степь, въ которую входитъ весь V-й районъ и 3) тугайная часть уѣзда, охватывающая весь X-ый районъ и частью IX-ый (общины 324, 325, 330 и 132), а также VII-ой (озерный районъ) и, наконецъ, VIII-ой. Предгорная часть уѣзда отличается великолѣпнымъ травянымъ покровомъ, который не выгораетъ въ теченіе всего лѣта и служитъ отличнымъ пастбищемъ. Не хуже въ этомъ отношеніи и тугайная часть уѣзда по рѣкѣ Сыръ-Дарьѣ и по озерамъ въ западной и сѣверной частяхъ уѣзда; весьма обильнымъ кормовымъ средствомъ здѣсь является молодой камышъ, а также злаковыя растенія. Высокая же сухая степь, расположенная на западъ отъ предгорій (V-ый районъ) хороша въ пастбищномъ отношеніи только до конца іюня мѣсяца, такъ какъ съ іюля уже выгораетъ. Но этотъ V-ый районъ служитъ, какъ уже сказано было выше, непосредственнымъ продолженіемъ I-го района, изслѣдованнаго въ 1906 году; они находятся въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ по качеству почвъ, землепользованію, количеству скота, приходящагося на одно хозяйство, и т. п. Для I-го района была выведена норма *) въ 1,5—2 десятины на единицу скота съ разсчетомъ на 5 мѣсяцевъ, т. е. 0,3—0,4 десятины на единицу скота въ одинъ мѣсяцъ. Но принимая во вниманіе, что V-ый районъ лежитъ нѣсколько дальше отъ горъ, чѣмъ I-ый, мы принимаемъ для него высшій размѣръ нормы, т. е. 0,4 десятины на единицу скота въ мѣсяцъ. При 200 дняхъ пастбищнаго періода въ этомъ районѣ на единицу скота потребуется 2,67 д.

Не представляется необходимымъ выводить отдѣльную пастбищную норму и для IX-го района, такъ какъ большая часть его находится въ одинаковыхъ пастбищныхъ условіяхъ съ VI-ымъ райономъ, а другая меньшая (общины 324, 325, 336 и 132) расположена около рѣки Сыръ-Дарьи по тугаямъ и находится въ тождественныхъ условіяхъ съ X-ымъ райономъ. Въ виду этого на первую

*) См. 1-ый томъ Матеріаловъ по Чимкентскому уѣзду.

часть возможно распространить норму VI-го района, а на вторую— норму X-го района. Такимъ образомъ въ дальнѣйшемъ намъ придется окончательно опредѣлить пастбищныя нормы по III, IV, VI, XII, VIII и X-му районамъ.

Въ III-емъ районѣ по группѣ общинъ многоскотныхъ-малоземельныхъ получилось 0,48 десятинъ пастбищъ на единицу скота въ мѣсяцъ. Собственно эту величину и возможно было бы принять за норму, если бы не особыя условія, въ которыхъ находятся общины 110, 113, 118 и 116. Изъ нихъ первыя 3 общины находятся на границѣ съ Ауліеатинскимъ уѣздомъ, гдѣ вообще пастбищныя границы почти не соблюдаются; поэтому можно думать, что за ними замежевана часть площадей общаго пользованія, увеличивающая размѣръ выгоновъ на единицу скота. Кромѣ того, о 113-ой общинѣ имѣются въ статистическихъ матеріалахъ свѣдѣнія, что одна часть ея территоріи (община находится на двухъ отдѣльныхъ площадяхъ), послѣ уборки урожая, служитъ пастбищемъ и для сосѣднихъ ауловъ. Что же касается 116-ой общины, то она одной стороной примыкаетъ къ XXI площади общаго пользованія, находящейся въ IV-омъ районѣ, и потому отграничена недостаточно точно. Выключивъ по указаннымъ соображеніямъ изъ разсчета означенныя 4 общины, получимъ устойчивую величину площади пастбищъ необходимыхъ для единицы скота въ мѣсяцъ, равную 0,39 десят. земли, которую и слѣдуетъ признать за пастбищную норму для III-го района. Такимъ образомъ пастбищная норма для III-го района опредѣляется по 7-ми общинамъ: 105, 112, 119, 125, 109, 117 и 128. При средней продолжительности пастьбы на призимовочной территоріи въ III-емъ районѣ равной 220 днямъ, или 7 мѣсяцамъ и 10 днямъ, получимъ, что на одну единицу скота здѣсь приходится 2,86 десят. пастбищъ. Это и есть пастбищная норма для III-го района за все время пастьбы скота на призимовочной территоріи.

Въ IV-омъ районѣ по группѣ всѣхъ малоземельныхъ-многоскотныхъ общинъ получилось 0,42 десятины пастбищъ на единицу скота въ мѣсяцъ. Однако, и въ этомъ районѣ изъ разсчета слѣдуетъ исключить общину 412, потому что она находится въ центрѣ LVII площади общаго пользованія и, въ сущности говоря, не имѣетъ строго обособленныхъ границъ въ пастбищномъ отношеніи. Исключивъ эту общину, получимъ пастбищную норму для IV-го района, равную 0,4 десятины на единицу скота въ мѣсяцъ. Эта величина получена, такимъ образомъ по 16 общинамъ: 91, 101, 133,

136, 138, 152, 154, 155, 172, 396, 397, 400, 401, 402, 404 и 407. За все же время пастьбы скота на призимовочной территоріи, продолжающееся въ этомъ районѣ 7 мѣсяцевъ, на одну единицу скота требуется 2,8 десят. пастбищъ.

Въ VI-омъ районѣ по той-же группѣ многоскотныхъ-малоземельныхъ общинъ получилось 0,29 десят. пастбищъ на единицу скота въ мѣсяцъ, но эта величина не можетъ быть принята за норму, потому что изъ этихъ 24 общинъ 9 возбуждаютъ сомнѣніе въ достовѣрности границъ ихъ призимовочныхъ территорій. Въ означенныхъ 9-ти общинахъ установлены, собственно, не границы призимовочныхъ территорій, а границы культурныхъ угодій (пашенъ и покосовъ), такъ какъ прикставныхъ пастбищныхъ площадей эти общины и не имѣютъ, пользуясь выгонами на громадныхъ площадяхъ общаго пользованія, среди которыхъ разбросаны ихъ зимовки. Всѣ эти общины (№№ 208, 210, 211, 241, 268, 269, 273, 277 и 231) поэтому даютъ слишкомъ низкія и несоотвѣтствующія природнымъ условіямъ района величины—отъ 0,04 дес. до 0,15 десят. на единицу скота въ мѣсяцъ. За исключеніемъ 9-ти указанныхъ общинъ, по даннымъ остальныхъ 15-ти общинъ (№№ 175, 206, 204, 222, 240, 264, 267, 270, 274, 275, 280, 283, 296, 297 и 244) пастбищная норма для VI-го района выразится въ 0,52 десят. на единицу скота въ мѣсяцъ. Принимая во вниманіе, что средняя продолжительность пастьбы въ VI-омъ районѣ равна 6,33 мѣс., получимъ норму для этого района равную 3,29 десят. на единицу скота.

Остается еще опредѣлить пастбищную норму по тремъ районамъ VII, VIII и X-му, въ которыхъ общины съ обособленнымъ пользованіемъ или разбросаны по громаднымъ площадямъ общаго пользованія, что наблюдается въ районахъ VII и VIII-омъ, или расположены узкой лентой по долинѣ рѣки Сыръ-Дарьи и тоже съ восточной и западной стороны прилегаютъ къ громаднымъ джайляу*). Это расположеніе призимовочныхъ территорій общинъ не оставляетъ ни какого сомнѣнія въ томъ, что границъ землепользованія у многихъ общинъ въ сущности говоря нѣтъ, такъ какъ входящія въ нихъ хозяйства могутъ совершенно безпрепятственно пасти свой скотъ, въ случаѣ надобности, и на площадяхъ общаго пользованія. Особенное значеніе это имѣетъ для многоскотныхъ общинъ и хозяйствъ, которымъ площади общаго пользованія служатъ пастби-

*) См. въ приложеніи карту уѣзда.

щемъ и въ зимнее время. Такимъ образомъ въ отношеніи указанныхъ райономъ способъ опредѣленія пастбищной нормы по группѣ общинъ многоскотныхъ-малоземельныхъ не можетъ быть примѣненъ по чисто методологическимъ причинамъ. Дѣйствительно, по этой группѣ получились слишкомъ низкія пастбищныя нормы на единицу скота въ мѣсяцъ: по VII-му району 0,30 десят., по VIII-му— 0,15 десят. и по X-му 0,09 десят. Принятіе такихъ нормъ было бы дѣломъ рискованнымъ въ отношеніи правильнаго обезпеченія землей киргизскаго населенія. Поэтому для означенныхъ районовъ необходимо выводить норму на случаяхъ полнаго использованія пастбищныхъ площадей независимо отъ вышеприведенной группировки общинъ по размѣрамъ землепользованія и числу скота. Но прежде всего необходимо сдѣлать ту общую оговорку, что въ тугайныхъ районахъ, VII и X-омъ, отличающихся болѣе или менѣе однообразными естественными условіями и въ общемъ высокими достоинствами своихъ кормовыхъ средствъ, пастбища въ большинствѣ случаевъ слабо используются. Тѣмъ не менѣе по всѣмъ тремъ районамъ зарегистрированы случаи, если не полнаго, то достаточнаго использованія киргизскимъ скотомъ призимовочныхъ площадей. Пять случаевъ съ общимъ размѣромъ площади пастбищъ въ 29489,4 десятины по VII-му району показываютъ, что пять земельныхъ общинъ прокармливаютъ 7359,62 единицы скота въ теченіе 8 мѣсяцевъ и 10 дней. Слѣдовательно, на одну единицу скота здѣсь приходится 4 десят. пастбищъ и, стало быть, на 245 дней, или на 8 мѣсяцевъ и 5 дней, пастьбы въ этомъ районѣ, требуется 3,92 десят.

По пяти случаямъ съ площадью 10857,62 десят. для VIII-го Сузакскаго района норма опредѣлилась въ 4,31 десят. на голову и по 23 случаямъ съ площадью въ 87613 десят. для X-го, Сыръ-Дарьинскаго района она выразилась въ 1,86 десят. на единицу скота. Для послѣдняго района получилась самая низкая норма пастбищной земли на единицу скота и это само-собой понятно, такъ какъ X-ый районъ лежитъ въ тугайной полосѣ рѣки Сыръ-Дарьи, ежегодные разливы которой осаждаютъ много ила и поддерживаютъ влажность почвы въ теченіе всего лѣта. Въ поймѣ рѣки встрѣчаются даже богарные посѣвы.

На этомъ мы заканчиваемъ главу о пастбищныхъ нормахъ, служащихъ главнымъ элементомъ для опредѣленія площади всего землепользованія въ нормальномъ хозяйствѣ.

ГЛАВА VII.

Землепользованіе нормальнаго хозяйства и расписаніе излишнихъ земель.

Выше, при анализѣ цифрового матеріала, послужившаго основой для выработки пастбищныхъ нормъ, въ учетъ были приняты площади призимовочныхъ территорій со всѣми ихъ угодьями, безъ вычета площадей, занятыхъ посѣвами и сѣнокосами. Такимъ образомъ, опредѣленіе нормальной пастбищной площади для средняго киргизскаго хозяйства является въ одно и то же время опредѣленіемъ вообще всей нормальной площади землепользованія такого хозяйства, т. е. въ ней будутъ заключаться и посѣвныя площади, и площади сѣнокосовъ, относительно которыхъ выработаны особыя нормы.

Сводя въ заключеніе всѣ вышеприведенныя данныя получимъ слѣдующія величины для земледѣльческихъ районовъ.

Районы:	Норма пастбищъ на единицу скота въ десятинахъ
III-й	2,86
IV-й	2,80
V-й	2,67
VI-й	3,29
IX-й	1,86—3,29

IX-ый районъ въ свою очередь подраздѣляется на двѣ части—тугайную и горную; въ первой норма пастбищъ на единицу скота равна 1,86 десят., а во второй—3,29 десят.

Теперь мы можемъ привести свѣдѣнія о всей площади землепользованія въ нормальномъ хозяйствѣ при наличности въ немъ $9^1/_2$ единицъ скота въ земледѣльческихъ районахъ *).

Районы.	Всей земли.			Въ томъ числѣ.						
				Пашни.			Покоса.			
	Поливной.	Неполивной.	Итого.	Поливной.	Неполивной.	Итого.	Поливного.	Неполивного.	Итого.	Выгона.
III-й	4,45	22,72	27,17	3,5	2,5	6	0,95	1,24	2,19	18,98
IV-й	4,77	21,83	26,6	4,1	1,9	6	0,67	2,18	2,85	17,75
V-й	5,47	19,9	25,37	4,9	1,1	6	0,57	1,24	1,81	17,56
VI-й	3,99	27,27	31,26	3,7	2,3	6	0,29	0,85	1,14	24,12
IX-й	5,49	25,01 25,77	30,5 31,26	5,3	0,7	6	0,19	0,76	0,95	23,55 24,31

*) Въ тугайной полосѣ IX-го района 16,4 единицы скота.

Таковы размѣры площади землепользованія въ нормальномъ хозяйствѣ тѣхъ районовъ, гдѣ ззмледѣліе преобладаетъ надъ скотоводствомъ.

Совершенно иное хозяйство наблюдается въ районахъ скотоводческихъ, къ которымъ необходимо отнести VII, VIII, X, XI, XII-ый и А (общины не имѣющія урегулированныхъ кочевокъ). Прежде всего здѣсь нормальное хозяйство располагаетъ, какъ уже извѣстно изъ IV главы этого выпуска, не 9½ единицами скота, а 16,4 единицъ. Это вполнѣ понятно, такъ какъ въ этихъ районахъ центръ тяжести лежитъ не въ земледѣліи, а въ скотоводствѣ, вслѣдствіе чего хозяйство и располагаетъ большимъ числомъ головъ скота.

Пользуясь приведенными выше пастбищными нормами для этихъ районовъ, получимъ слѣдующія данныя о землепользованіи киргизскаго населенія въ нихъ:

Районы:	Норма пастбищной земли на единицу скота въ десятин.	Всего земли на одно хоз. въ дес.
VII-й	3,92	64,29
VIII-й	4,31	70,68
X й	1,86	30,50
XI и XII-й	7,77	127,43
А	7,77	127,43

Наиболѣе высокія нормы обезпеченія киргизскаго населенія получились по XI и XII-ому районамъ, а также по группѣ общинъ А, не имѣющихъ урегулированныхъ кочевокъ.

Но, въ сущности, норма по этимъ районамъ та же, что и въ VIII-омъ районѣ, только въ этихъ районахъ практикуется болѣе продолжительная пастьба скота. Основаніемъ для примѣненія къ XI и XII-му районамъ нормы VIII-го района послужило, съ одной стороны, то обстоятельство, что въ нихъ совершенно отсутствуютъ площади обособленнаго пользованія, вслѣдствіе чего нѣтъ данныхъ и объ использованныхъ площадяхъ, а съ другой,—что районы XI и XII-ый совершенно равноцѣнны въ пастбищномъ отношеніи съ райономъ VIII-ымъ. Въ этихъ двухъ районахъ, представляющихъ собою сплошныя площади общаго пользованія на пространствѣ 889235 дес., преобладающей растительностью является полынная, съ

большими площадями заросли дермины. Весною и осенью, это громадное пространство служитъ довольно хорошимъ пастбищемъ, преимущественно для верблюдовъ и овецъ; равно съ тѣмъ имъ пользуются какъ зимнимъ пастбищемъ. Но весьма серьезнымъ недостаткомъ XI и XII районовъ является ихъ безводье: рѣкъ почти совсѣмъ нѣтъ и потому киргизы принуждены пользоваться исключительно колодцами. Однако, подпочвенная вода здѣсь въ большинствѣ случаевъ соленоватая и находится глубоко. Въ виду этого киргизы заняты цѣлый день тѣмъ, что качаютъ воду для питья скоту. Но и колодцы на этомъ пространствѣ довольно рѣдки, вслѣдствіе чего не всѣ мѣстности могутъ быть используемы скотомъ. Поэтому, хотя количество кормовъ въ XI и XII-омъ районахъ и больше чѣмъ въ VIII-омъ районѣ, тѣмъ не менѣе къ нимъ примѣняется норма именно VIII-го района—самая высокая. Для населенія, постоянно живущаго на этихъ площадяхъ общаго пользованія, время пастьбы принято на весь годъ, за исключеніемъ стойловаго содержанія (1,5 мѣсяца), т. е. время пастьбы принято равнымъ 10,5 мѣс. Для населенія же, вкочевывающаго сюда со своимъ скотомъ опредѣлено выпасаемое число скота и время его пастьбы.

Наоборотъ, въ X-омъ районѣ получилось всей земли на одно хозяйство 30,5 десят. Это среди скотоводческихъ районовъ самая низкая норма; причины этому выше уже были указаны. Районъ этотъ интенсивно используется скотомъ только зимой, съ наступленіемъ же теплаго времени киргизы уходятъ изъ него на болѣе высокія пастбища, такъ какъ въ тугайной полосѣ появляется масса насѣкомыхъ (комаровъ и слѣпней), совершенно не дающихъ покоя ни людямъ, ни скоту. Но зимою тугаи представляютъ незамѣнимыя пастбища: благодаря высокой травянистой растительности, скотъ хорошо питается здѣсь даже въ самыя снѣжныя зимы и довольно хорошо защищается камышомъ отъ холодныхъ вѣтровъ.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что выведенныя означеннымъ порядкомъ нормы земельнаго обезпеченія въ отношеніи кочующихъ хозяйствъ исчислены только на зимній періодъ пастьбы и лишь по призимовочнымъ территоріямъ. Весною, лѣтомъ и осенью кочующее киргизское населеніе имѣетъ особыя пастбища на площадяхъ общаго пользованія. На эти пастбища также опредѣляется норма, но уже по дѣйствительному числу головъ выпасаемаго на нихъ скота а не на всѣ хозяйства, такъ какъ въ этихъ пастбищахъ заинтересованы только одни кочевники. Но и кромѣ такихъ вкочевывающихъ

РОСПИСАНІЕ

ИЗЛИШНИХЪ ЗЕМЕЛЬ ПО РАЙОНАМЪ.

Районы.	Виды землепользованія.	Число прописныхъ хозяйствъ.	У НИХЪ ДЕСЯТИНЪ.								Количество единицъ скота въ нормальномъ хозяйствѣ.	Норма пахатной земли на 1 хозяйство въ десятин.			Норма сѣнокосной земли на еденицу скота въ десятин.			Норма пастбищной земли на единицу скота въ десятинахъ.	Норма всей земли на 1 хозяйство въ десятинахъ.	Имъ причитается по нормѣ.							Излишковъ земли (+) или недостатковъ (—) противъ нормы.						
			ПАШНИ.			ПОКОСА.			Пастбищъ.	Всей земли.										Всей земли.	Въ томъ числѣ.						Всей.	Въ томъ числѣ.					
																					ПАШНИ.			ПОКОСА.				Пахатной.			Сѣнокосной.		
			Поливной.	Неполивной.	Итого.	Поливного	Неполивного.	Итого.				Поливной.	Неполивной.	Итого.	Поливной.	Неполивной.	Итого.				Поливной.	Неполивной.	Итого.	Поливной.	Неполивной.	Итого.		Поливной.	Неполивной	Итого.	Поливной.	Неполивной.	Итого.
III	Обособленное пользованіе	1551	7886,68	5570,03	13456,71	1862,30	1659,44	3521,74	166592,37	183570,82	9,5	3,5	2,5	6	0,1	0,13	0,23	2,86	27,17	42140,67	5428,5	3877,5	9306	1473,45	1923,24	3396,69	+141430,15	+2458,18	+1692,53	+4150,71	+ 388,85	— 263,80	+ 125,05
	Общее пользованіе: Живущія здѣсь.	54	218,80	364,32	583,12	56,31	58,84	115,15	9149,74	9848,01	9,5	3,5	2,5	6	0,1	0,13	0,23	2,86	27,17	1467,18	189	135	324	51,3	66,96	118,26							
	Вкочевывающія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5875,21*)	—	—	—	—	—	—	1,35	—	7931,53							+ 449,30	+ 29,80	+ 229,32	+ 259,12	+ 5,01	— 8,12	— 3,11
																				9398,71												
IV	Обособленное пользованіе	5680	8105,48	5934,35	14039,83	1918,61	1718,28	3636,89	175742,11	193418,83	9,5	4,1	1,9	6	0,07	0,23	0,3	2,80	26,6	51539,38	5617,5	4012,5	9630	1524,75	1990,20	3514,95	+141879,45	+2487,98	+1921,85	+4409,83	+ 393,86	— 271,92	+ 121,94
	Общее пользованіе: Живущія здѣсь.	9	2,50	1,38	3,88	0,54	6,68	7,22	83756,28	83767,38	9,5	4,1	1,9	6	0,07	0,23	0,3	2,80	26,6	1510,88	23288	10792	34080	3805,60	12382,40	16188	+174380,37	+8453,25	+ 56,10	+8509,35	+1923,73	— 233,45	+1690,28
	Вкочевывающія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27197,13*)	—	—	—	—	—	—	1,05	—	28556,98	—	—	—	—	—	—	+ 54971,00	— 34,40	— 15,72	— 50,12	— 5,49	— 12,94	— 18,43
																				28796,38												
V			31743,75	10849,49	42593,23	5729,87	12155,63	17885,50	348757,02	409235,75										179884,38	23324,9	10809,1	34134	3811,63	12402,02	16213,65	+229351,37	+8418,85	+ 40,38	+8459,23	+1918,24	— 246,39	+1671,85
	Обособленное пользованіе	3517	12860,90	2870,75	15731,65	1642,05	2775,80	4417,85	74418,24	94567,74	9,5	4,9	1,1	6	0,06	0,13	0,19	2,67	25,37	89226,29	17233,3	3868,7	21102	2004,69	4361,08	6365,77	+ 5341,45	—4372,40	— 997,95	—5370,35	— 362,64	—1585,28	—1947,92
	Общее пользованіе: Живущія здѣсь.	46	323,78	57,93	381,71	31,04	44,74	75,78	12387,51	12845,00	9,5	4,9	1,1	6	0,06	0,13	0,19	2,67	25,37	1167,02	225,4	50,6	276	26,22	57,04	83,26							
	Вкочевывающія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2065,18*)	—	—	—	—	—	—	3,13	—	6464,01	—	—	—	—	—	—	+ 5213,97	+ 98,38	+ 7,33	+ 105,71	+ 4,82	— 12,30	— 7,48
																				7631,03												
VI			13184,68	2928,68	16113,36	1673,09	2820,54	4493,63	86805,75	107412,74										96857,32	17458,7	3919,3	21378	2030,91	4418,12	6449,03	+ 10555,42	—4274,02	— 990,62	—5264,64	— 357,82	—1597,58	—1955,40
	Обособленное пользованіе	6495	16310,12	9134,21	25444,33	955,04	2129,01	3084,05	565087,11	593615,49	9,5	3,7	2,3	6	0,03	0,09	0,12	3,29	31,26	203033,70	24031,5	14938,5	38970	1818,60	5585,70	7404,30	+390581,79	—7721,38	—5804,29	—13525,67	— 863,56	—3456,69	—4320,25
	Общее пользованіе: Живущія здѣсь.	387	436,20	408,10	844,30	0,54	732,58	133,12	562219,42	563196,84	9,5	3,7	2,3	6	0,03	0,09	0,12	3,29	31,26	12097,62	1431,9	890,1	2322	108,36	332,82	441,18							
	Вкочевывающія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105046,18*)	—	—	—	—	—	—	2,50	—	262615,45	—	—	—	—	—	—	+ 288483,77	— 995,70	— 482	—1477,70	— 107,82	— 200,24	— 308,06
																				274713,07												
IX			16746,32	9542,31	26288,63	955,58	2261,59	3217,17	1127306,53	1156812,33										477746,77	25463,4	15828,6	41292	1926,96	5918,52	7845,48	+679065,56	—8717,08	—6286,29	—15003,37	— 971,38	—3656,93	—4628,31
	Обособл. пользованіе: Тугайная часть.	401	—	—	—	—	—	—	—	39342,54	16,40	—	—	—	—	—	—	1,86	30,50	12230,50	—	—	—	—	—	—	+ 27112,04	—	—	—	—	—	—
	Горная	1582	6429,83	709,83	7139,66	242,51	1018,14	1260,65	145309,03	153709,34	9,5	5,3	0,7	6	0,02	0,08	0,1	3,29	31,26	49453,32	8384,6	1107,4	9492	300,58	1202,32	1502,9	+104256,02	—1954,77	— 397,57	—2352,34	— 58,07	— 194,18	— 242,25
	Вкочев. на общ. пользованіе	—	—	—	—	—	—	—	—	28048,10	5269,12*)	—	—	—	—	—	—	3,23	—	17019,26	—	—	—	—	—	—	+ 11028,84	—	—	—	—	—	—
										221099,98										78703,08							+142396,39						
	Итого по землед. районамъ									2087979,63										884730,93							+1203248,70						
VII	Обособленное пользованіе	1033	—	—	—	—	—	—	—	65362,40	16,4	—	—	—	—	—	—	3,92	64,29	66411,57	—	—	—	—	—	—	— 1049,17	—	—	—	—	—	—
	Общее пользованіе: Живущія здѣсь.	157	—	—	—	—	—	—	—	248026,50	16,4	—	—	—	—	—	—	3,92	64,29	10093,53	—	—	—	—	—	—							
	Вкочевывающія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43288,11*)	—	—	—	—	—	—	1,35	—	58438,95	—	—	—	—	—	—	+179494,02	—	—	—	—	—	—
																				68532,48												
VIII										313388,90										134944,05							+178444,85	—	—	—	—	—	—
	Обособленное пользованіе	546	—	—	—	—	—	—	—	23561,18	16,4	—	—	—	—	—	—	4,31	70,68	38591,28	—	—	—	—	—	—	— 15030,10	—	—	—	—	—	—
	Общее пользованіе: Живущія здѣсь.	7	—	—	—	—	—	—	—	100102,76	16,4	—	—	—	—	—	—	4,31	70,68	494,76	—	—	—	—	—	—							
	Вкочевывающія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11355,18*)	—	—	—	—	—	—	2,61	—	29637,02	—	—	—	—	—	—	+ 69970,98	—	—	—	—	—	—
																				30131,78												
X										123663,94										68723,06							+ 54940,88						
	Обособленное пользованіе	3808	—	—	—	—	—	—	—	103603,80	16,4	—	—	—	—	—	—	1,86	30,5	116144	—	—	—	—	—	—	— 12540,20	—	—	—	—	—	—
	Общее пользованіе: Живущія здѣсь.	1111	—	—	—	—	—	—	—	523855,87	16,4	—	—	—	—	—	—	1,86	30,5	33885,50	—	—	—	—	—	—							
	Вкочевывающія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4866,96*)	—	—	—	—	—	—	1,82	—	8675,87	—	—	—	—	—	—							
											38770,44*)							3,31	—	128330,16	—	—	—	—	—	—	+352964,34	—	—	—	—	—	—
																				170891,53												
XI и XII										627459,67										287035,53							+ 340424,14						
	Общее пользованіе: Живущія здѣсь.	1693	—	—	—	—	—	—	—	889235,00	16,4	—	—	—	—	—	—	7,77	127,43	215739	—	—	—	—	—	—	+ 233222,55	—	—	—	—	—	—
	Вкочевывающія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90219,97*)	—	—	—	—	—	—	4,88	—	440273,45	—	—	—	—	—	—							
	Итого по скотоводч. район.									1953747,51										1146715,09							+ 807032,42						
	Итого по всему обслѣдованному району									4041727,14										2031446,02							+ 2010281,12						
A	Общины неимѣющія урегулирован. кочевокъ	2772	—	—	—	—	—	—	—	—	16,4	—	—	—	—	—	—	7,77	127,43	353235,96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
										4041727,14										2384681,98							+ 1657045,16						

*) Для вкочевывающихъ принято дѣйствительное количество скота.

киргизъ, эти общія площади используются киргизами, живущими на нихъ зимою. Поэтому при опредѣленіи излишнихъ земель на площадяхъ общаго пользованія приняты во вниманіе какъ киргизы, живущіе тамъ зимою, такъ и вкочевывающіе на весну, лѣто или осень. Для киргизъ, живущихъ на нихъ зимою, принята общая норма, соотвѣтственно тому району, въ которомъ находится площадь общаго пользованія, а для вкочевывающихъ, какъ уже сказано, норма исчислена на весь вкочевывающій скотъ.

Относительно кочующихъ хозяйствъ и этимъ не опредѣляется вся площадь землепользованія, потому что многоскотные киргизы зимою проводятъ со скотомъ нѣсколько мѣсяцевъ въ пескахъ, а лѣтомъ нѣкоторые изъ нихъ уходятъ на высокогорныя пастбища*). Но въ этихъ мѣстностяхъ размѣръ нормы совершенно сознательно не опредѣлялся изслѣдователями, такъ какъ и высокогорныя джайляу и пески, въ отношеніи земледѣльческаго хозяйства и колонизаціи, не представляютъ въ настоящее время никакой цѣнности и потому могутъ быть полностью оставлены въ пользованіи киргизъ, какъ типичныя пастбища. По этой же причинѣ на площади песковъ не распространялась съемка топографовъ; но по картамъ военно-топографическаго отдѣла можно опредѣлить площадь ихъ не менѣе какъ въ 4.000.000 десятинъ. Руководствуясь изложенными соображеніями, мы при исчисленіи излишнихъ земель въ нижепомѣщенной таблицѣ, совершенно не принимаемъ во вниманіе пастбищъ въ пескахъ; другими словами, эти пастбища безъ какихъ либо изъятій остаются въ пользованіи киргизскаго населенія.

Принимая во вниманіе установленные выше размѣры земельныхъ нормъ, въ заключеніе получимъ слѣдующіе конечные результаты по всей изслѣдованной въ 1907 и 1908 годахъ территоріи Чимкентскаго уѣзда (см. приложенное росписаніе излишнихъ земель).

Въ поясненіе этой таблицы необходимо сказать, что въ ней разсчетъ земель, причитающихся по нормамъ, сдѣланъ на все число приписныхъ хозяйствъ изслѣдованной территоріи. Площадь всей земли состоитъ изъ призимовочныхъ территорій и участковъ общаго пользованія, которые въ нѣкоторыхъ районахъ (X, XI, XII-омъ и др.) занимаютъ громадныя пространства. Въ прежнее время, когда киргизы почти не имѣли земледѣльческаго хозяйства, занимаясь главнымъ образовъ скотоводствомъ, эти площади общаго пользова-

*) Такія пастбища находятся въ районѣ изслѣдованія 1906 года, на границѣ съ Ташкентскимъ уѣздомъ.

нія довольно интенсивно использовались скотомъ, какъ пастбищныя угодья. Съ переходомъ же киргизъ во многихъ мѣстностяхъ Чимкентскаго уѣзда къ земледѣльческому хозяйству, надобность въ большихъ пастбищныхъ пространствахъ для значительной части населенія отпала, и теперь они поражаютъ своей пустынностью.

Въ приведенной таблицѣ излишнія земли исчислены по каждому хозяйственному району, при чемъ всѣ онѣ раздѣлены на двѣ категоріи:—въ одной преобладаетъ земледѣльческое хозяйство, и норма здѣсь состоитъ изъ пахатныхъ, сѣнокосныхъ и пастбищныхъ земель, а въ другой—скотоводческое хозяйство только съ пастбищными нормами. Первая группа районовъ располагаетъ 2.087.979,63 десятинъ земли, между тѣмъ по установленнымъ нормамъ этой части населенія причитается 884.730,93 десятинъ, слагающихся изъ пахатныхъ земель, сѣнокосныхъ и пастбищныхъ. Такимъ образомъ, остается избыточныхъ земель по этой группѣ районовъ 1.203.248,7 десятинъ. Эти излишки приходятся почти исключительно на пастбищныя угодья, потребность въ которыхъ у населенія значительно сократилась вслѣдствіе перехода его къ земледѣльческому хозяйству.

Вторая группа районовъ (скотоводческихъ) располагаетъ 1.953.747,51 десятинами земли, а по установленнымъ нормамъ кочующему здѣсь населенію причитается 1.146.715,09 десятинъ, вслѣдствіе чего избыточныхъ земель въ этихъ районахъ насчитывается 807032,42 дес.

Означенныя площади и являются избыточными для живущаго въ перечисленныхъ районахъ населенія, но ихъ еще нельзя считать излишними въ строгомъ смыслѣ этого слова, потому что мы еще не приняли во вниманіе тѣхъ земель, которыми пользуются общины А, не имѣющія урегулированныхъ кочевокъ. Въ этихъ общинахъ состоитъ всего 2.772 кибитки и по соотвѣтствующимъ нормамъ имъ требуется 353.235,96 десятинъ. Вычитая эту площадь изъ 2.010.281,12 десят. (1.203.248,7+807.032.42), получимъ 1.657.045,16 десят. излишнихъ земель по всей обслѣдованной территоріи Чимкентскаго уѣзда. Вмѣстѣ съ избыточными землями, опредѣленными въ томѣ I-омъ Матеріаловъ по Чимкентскому уѣзду въ числѣ 73.322 десят., всего излишковъ въ этомъ уѣздѣ обнаруживается такимъ образомъ, 1.730.367,16 десятинъ.

КАРТА

киргизскаго землепользованія по даннымъ статистическаго изслѣдованія, произведеннаго чинами Сыръ-Дарьинскаго-переселенческаго раіона въ 1906 - 8 г.г. въ Чимкентскомъ уѣздѣ Сыръ-Дарьинской области.

Масштабъ 1 : 420000

УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ:

- Обособленное пользованіе
- Общее пользованіе
- Сартовскія земли
- Земли русскихъ селеній
- Земли, арендуемыя крестьянами
- Казенныя земли
- Земли городовъ
- Города и селенія
- Граница общинъ
- Спорная граница
- Рѣки и арыки
- Озеро чистое и озеро болотистое съ камышемъ
- Желѣзная дорога со станціей
- Почтовый трактъ
- Граница Джизакскаго уѣзда
- Граница Ауліе-атинскаго уѣзда
- Граница Ташкентскаго уѣзда
- Граница хозяйственныхъ раіоновъ.
- Граница Перовскаго уѣзда
- Граница песковъ и пески

247/IV Верхнія арабскія цифры—номера общинъ; нижнія римскія—номера административныхъ ауловъ

III, XL Номера площадей общаго пользованія

XIV Номера хозяйственныхъ раіоновъ.

ЛИТОГР. О.А.ПОРЦЕВА ВЪ ТАШКЕНТѢ.

Земледѣльческое хозяйство

Въ 1 хозяйствѣ высѣвается:

- до 3 дес.
- „ 5 „
- „ 10 „
- „ 15 „
- св. 15 „

Перовскій уѣздъ

Казалинскій уѣздъ

Джизакскій уѣздъ

Ташкентскій уѣздъ

VI

VIII СУЗАКЪ

VII ЧУЛАКЪ-КУРГАНЪ

VI

III

ТУРКЕСТАНЪ

ИКАНЪ

Рѣка Сыръ-Дарья

IX ЧИЛИКЪ

IV

V

Рѣка Арысь

Чубаровка

I

Антоновка

Высокое

XI

Бѣлыя воды

Каменная балка

X

ЧИМКЕНТЪ

Ст. Кобуль-сай

Петровка

II

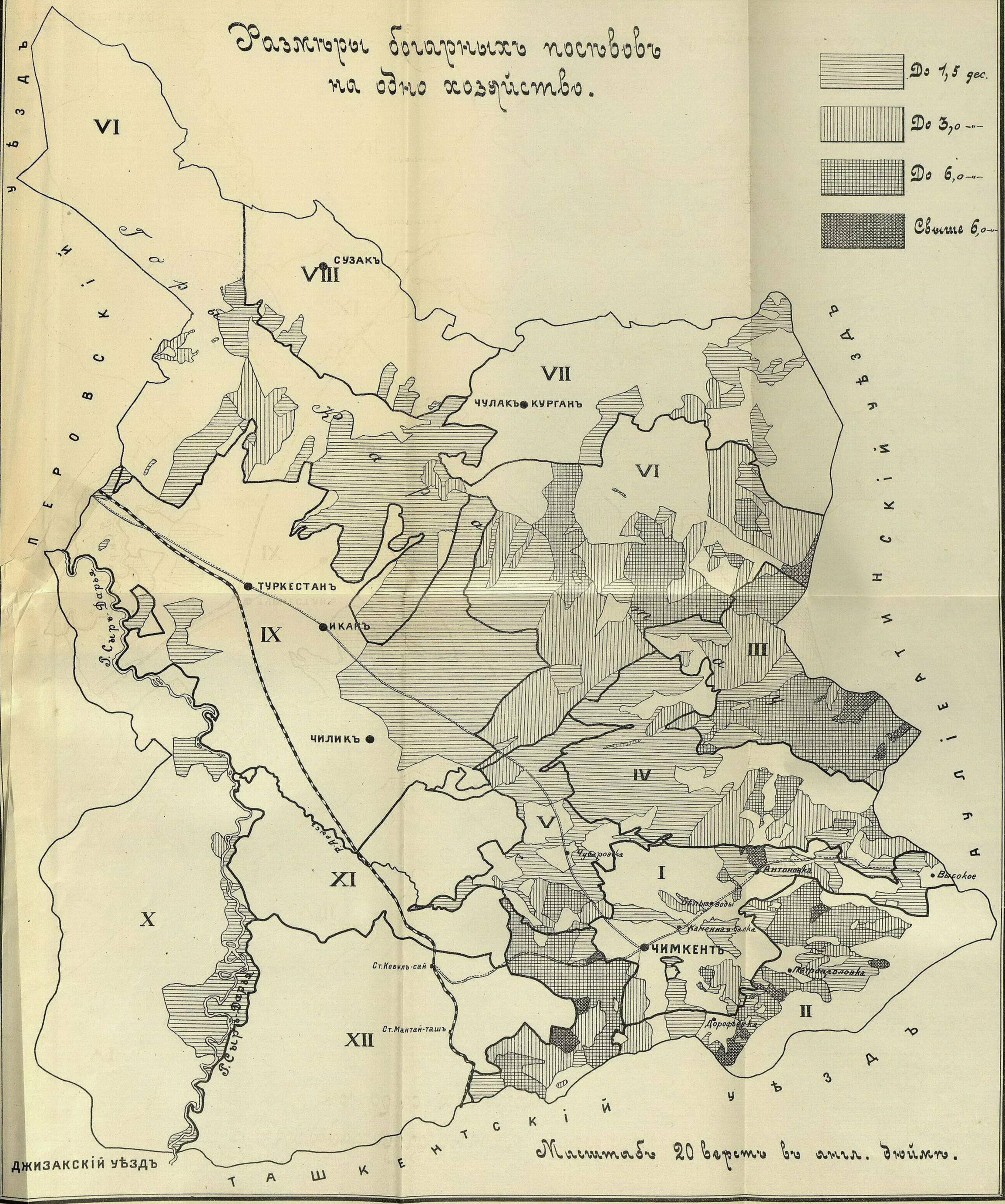
Ст. Мантай-ташъ

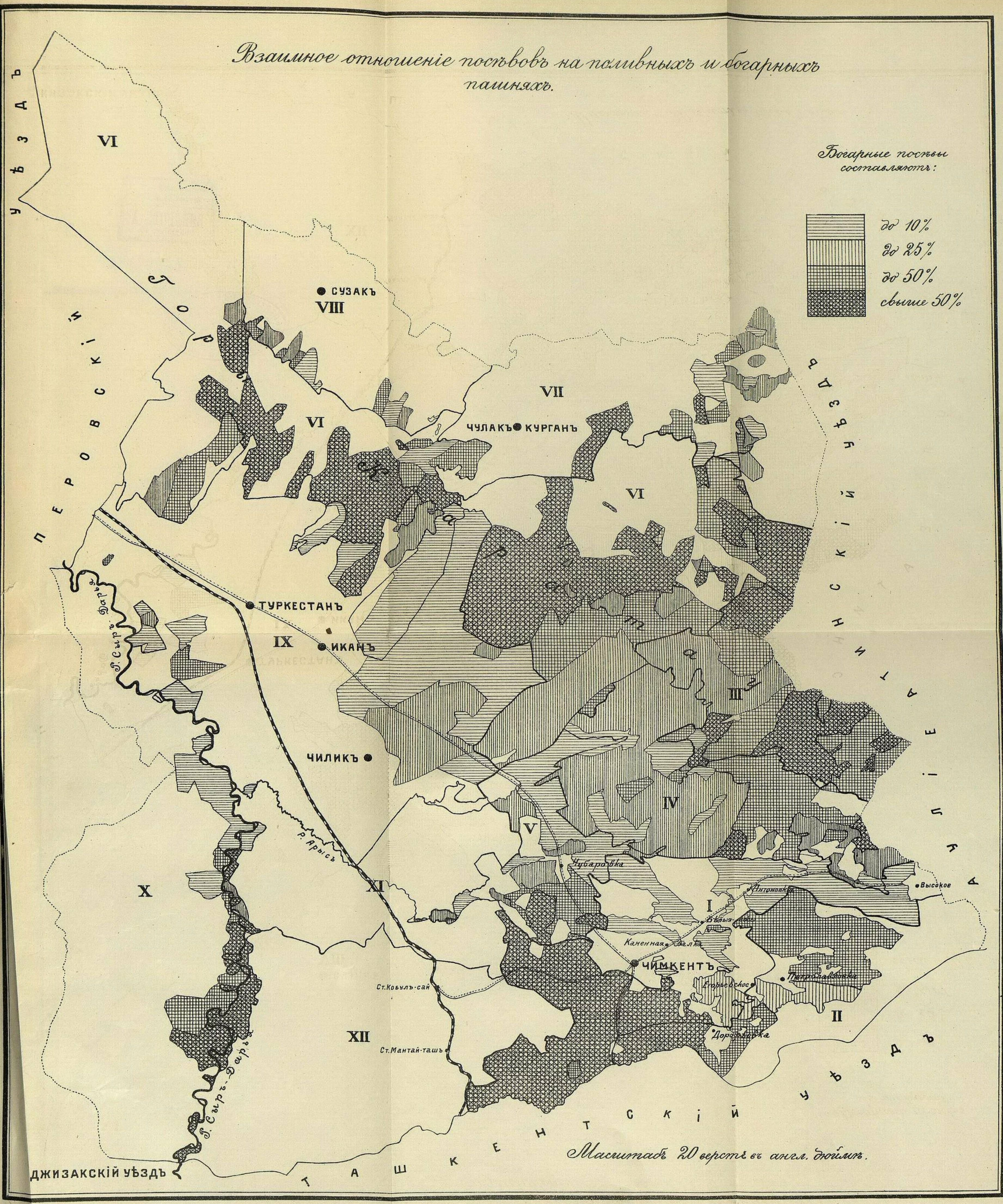
Дорофѣевка

XII

Рѣка Сыръ-Дарья

Масштабъ 20 верстъ въ дюймѣ.


Размѣры богарныхъ посѣвовъ
на одно хозяйство.
До 1,5 дес.
До 3,0 -"-
До 6,0 -"-
Свыше 6,0 -"-
ПЕРОВСКІЙ УѢЗДЪ
ЛИЕЛАТИНСКІЙ УѢЗДЪ
ТАШКЕНТСКІЙ УѢЗДЪ
ДЖИЗАКСКІЙ УѢЗДЪ
Р. Сыръ-Дарья
Р. Арысь
СУЗАКЪ
ЧУЛАКЪ КУРГАНЪ
ТУРКЕСТАНЪ
ИКАНЪ
ЧИЛИКЪ
ЧИМКЕНТЪ
Ст. Ковулъ-сай
Ст. Мантай-ташъ
Чубаровка
Антоновка
Высокое
Каменная балка
Петропавловка
Дорофѣевка
I
II
III
IV
V
VI
VII
VIII
IX
X
XI
XII
Масштабъ 20 верстъ въ англ. дюймѣ.


Взаимное отношеніе посѣвовъ на поливныхъ и богарныхъ пашняхъ.
Богарные посѣвы составляютъ:
до 10%
до 25%
до 50%
свыше 50%
Горы
Кара
Тамъ
Ташкентскій уѣздъ
Ташкентскій уѣздъ
Ташкентскій уѣздъ
Ферговскій уѣздъ
Р. Сыръ-Дарья
Р. Арысь
Р. Сыръ-Дарья
СУЗАКЪ
ЧУЛАКЪ
КУРГАНЪ
ТУРКЕСТАНЪ
ИКАНЪ
ЧИЛИКЪ
Чубаровка
Высокое
Каменная Балка
ЧИМКЕНТЪ
Егорьевское
Петропавловка
Дорофеевка
Ст. Кобулъ-сай
Ст. Мантай-ташъ
ДЖИЗАКСКІЙ УѢЗДЪ
I
II
III
IV
V
VI
VII
VIII
IX
X
XI
XII
Масштабъ 20 верстъ въ англ. дюймѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ГЛАВѢ IV

„Нормальное хозяйство и норма пахатной земли“.

I. Сводъ данныхъ по земледѣльческимъ районамъ (въ группахъ по посѣву).

№№ районовъ	Группы по посѣву	Число наличныхъ хозяйствъ	Число лицъ		Число хозяйствъ			Площадь посѣва въ десятинахъ		Число головъ					Всего головъ скота въ переводѣ на лошадь
			Обоего пола	Мужского пола въ рабочемъ возрастѣ	Пользующихся наемнымъ трудомъ	Занимающихся промыслами	Отпускающихъ батраковъ	Поливного	Неполивного	ВСЕГО	Лошадей	Рогатаго скота	Верблюдовъ	Овецъ и козъ	Ословъ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
III	I	16	74	25	—	15	11	—	—	—	4	20	2	50	—	24,19
	II	21	124	34	4	3	1	23,16	6,21	29,37	73	78	25	839	3	267,84
	III	230	1193	338	24	13	10	478,81	345,49	824,30	387	789	163	5955	4	1940,43
	IV	712	3940	1114	147	25	11	2910,99	2097,57	5008,56	1622	3545	752	25251	22	8452,45
	V	451	2877	770	132	7	2	2796,64	2079,67	4876,31	1938	3401	781	25085	22	8424,61
	VI	132	992	228	65	4	—	1067,55	1069,73	2137,28	1121	1650	420	13639	13	4523,17
	VII	30	248	59	16	2	—	362,83	306,82	669,65	353	509	99	4037	3	1355,35
	VIII	1	10	2	—	—	—	4,84	28,86	33,70	22	18	3	132	—	53,84
		1593	9458	2570	388	69	35	7644,82	5934,35	13579,17	5520	10010	2245	74988	67	25041,88
IV	I	253	1478	395	32	146	107	—	—	—	447	463	761	8636	43	2753,16
	II	299	1834	476	45	110	74	110,45	289,26	399,71	459	530	975	10843	69	3391,49
	III	1079	7251	1884	165	222	120	1862,50	2397,45	4259,95	2364	3121	3444	44138	220	14247,40
	IV	2142	13238	3680	324	208	70	10357,72	4159,93	14517,65	5454	9245	4225	73328	288	25986,52
	V	1206	7907	2115	280	64	14	10626,54	2519,86	13146,40	4190	7108	1868	44596	146	16610,20
	VI	378	2745	717	92	19	3	4890,46	1020,94	5911,40	1750	2745	807	16495	57	6620,53
	VII	109	992	265	45	9	—	2123,44	383,67	2507,11	1168	1243	436	10030	28	3662,56
	VIII	15	156	38	10	3	—	453,77	78,37	532,14	222	317	112	1978	12	785,63
		5481	35601	9570	993	781	388	30424,88	10849,48	41274,36	16054	24772	12628	210044	863	74057,49
V	I	334	2063	548	33	274	189	—	—	—	426	296	1691	18011	78	5042,18
	II	452	2811	772	25	257	167	377,02	241,16	618,18	676	763	1228	13281	60	4326,83
	III	1444	8594	2326	113	345	173	3711,69	1069,57	4781,26	2106	3891	2583	34802	185	12219,16
	IV	849	5983	1659	131	165	51	4614,40	1041,13	5655,53	1849	3314	2133	33678	167	11062,65
	V	247	1827	470	50	45	8	2359,64	358,52	2718,16	763	1536	688	12313	57	4205,20
	VI	86	719	175	25	19	3	1269,93	179,97	1449,90	460	731	313	5429	24	2077,13
	VII	11	128	32	6	2	—	239,99	14,47	254,46	109	157	93	1131	8	447,93
	VIII	7	122	20	7	2	—	238,80	23,86	262,66	968	348	278	4171	9	1874,21
		3430	22247	6002	390	1109	591	12811,47	2928,68	15740,15	7357	11036	9007	122816	588	41255,29

№№ районовъ	Группы по посѣву	Число наличныхъ хозяйствъ	Число лицъ: Обоего пола	Число лицъ: Мужского пола въ рабочемъ возрастѣ	Число хозяйствъ: Пользующихся наемнымъ трудомъ	Число хозяйствъ: Занимающихся промыслами	Число хозяйствъ: Отпускающихъ батраковъ	Площадь посѣва въ десятинахъ: Поливного	Неполивного	ВСЕГО	Число головъ: Лошадей	Рогатаго скота	Верблюдовъ	Овецъ и козъ	Ословъ	Всего головъ скота въ переводѣ на лошадь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
VI	I	288	1334	389	8	236	192	—	—	—	113	116	584	6488	25	1752,63
	II	1874	11110	2836	313	580	462	1254,97	750,39	2005,36	1901	883	7731	108580	298	26789,65
	III	2464	15413	4159	488	313	180	4207,81	4043,62	8251,43	3062	2363	8541	143466	372	35565,17
	IV	1246	8154	2235	330	145	64	5566,40	2890,77	8457,17	1754	2093	4212	72075	236	18576,56
	V	449	3203	839	166	51	10	3712,95	1159,18	4872,13	860	1036	2048	36710	140	9368,68
	VI	96	851	197	72	12	4	1019,61	507,48	1527,09	436	446	781	15260	65	3849,23
	VII	19	213	44	16	2	—	281,55	153,75	435,30	331	151	151	4244	10	1190,77
	VIII	4	38	6	4	1	—	90,66	37,12	127,78	27	49	16	427	—	141,31
		6440	40316	10705	1397	1340	912	16133,95	9542,31	25676,26	8484	7137	24064	387250	1146	97234,00
IX	I	203	964	279	8	180	166	—	—	—	142	141	210	2733	24	825,74
	II	279	1909	543	34	172	121	283,65	19,58	303,23	583	624	701	11223	38	3263,89
	III	451	2500	697	63	77	43	1492,84	121,37	1614,21	510	263	1211	16048	78	4332,77
	IV	611	3522	965	139	52	18	3700,55	399,38	4099,93	846	420	2193	29926	140	7886,12
	V	172	1080	289	72	15	9	1628,34	178,80	1807,14	411	218	1037	13067	64	3556,01
	VI	25	192	51	14	3	1	376,75	39,76	416,51	148	59	256	3212	9	910,12
	VII	5	54	12	4	—	—	112,32	—	112,32	111	19	143	1424	7	449,07
	VIII	2	30	4	2	—	—	64,49	1,37	65,86	64	16	56	502	1	190,00
		1748	10251	2840	336	499	358	7658,94	760,26	8419,20	2815	1760	5807	78135	361	21413,72
		Итогъ по земледѣльческимъ районамъ														
	I	1094	5913	1636	81	851	665	—	—	—	1132	1036	3248	35918	170	10397,90
	II	2925	17788	4661	421	1122	825	2049,25	1306,60	3355,85	3692	2878	10660	144766	468	38039,70
	III	5668	34951	9404	853	970	526	11753,65	7977,50	19731,15	8429	10427	15942	244409	859	68304,93
	IV	5560	34837	9653	1071	595	214	27150,06	10588,78	37738,84	11525	18617	13515	234258	853	71964,30
	V	2525	16894	4483	700	182	43	21124,11	6296,03	27420,14	8162	13299	6422	131771	429	42164,70
	VI	717	5499	1368	268	57	11	8624,30	2817,88	11442,18	3915	5631	2577	54035	168	17980,18
	VII	174	1635	412	87	15	—	3120,13	858,71	3978,84	2072	2079	922	20866	56	7105,68
	VIII	29	356	70	23	6	—	852,56	169,58	1022,14	1303	748	465	7210	22	3044,99
		18692	117873	31687	3504	3798	2284	74674,06	30015,08	104689,14	40230	54715	53751	873233	3025	259002,38

II. ПОТРЕБЛЕНІЕ.

Группы по посѣву	Число хозяйствъ давшихъ свѣдѣнія о потребленіи	Число хозяйствъ потреблявшихъ мясо	Изъ нихъ покупало	Куплено пудовъ мяса	ВСЕГО ЗАРѢЗАНО				Число хозяйствъ, потреблявшихъ муку	Изъ нихъ покупало	ПОТРЕБЛЕНО ПУДОВЪ МУКИ			Число лицъ обоего пола
					Лошадей	Рогатаго скота	Верблюдовъ	Овецъ и козъ			Своей	Купленой	Всего.	
I	534	426	201	172,00	7,50	7,25	1,25	123	531	379	792,00	3260,00	4052,00	329
II	582	558	242	154,75	12,25	8,04	3,50	354	582	308	3493,50	2420,50	5914,00	397
III	2818	2751	824	565,00	58,25	53,63	2,00	1279	2809	536	22555,50	3796,50	26352,00	1703
IV	4388	4279	733	388,25	75,45	141,68	3,50	2009	4373	390	41032,50	3963,50	44996,00	2548
V	2358	2237	293	161,00	62,50	97,81	0,75	1231	2351	145	26414,50	1100,00	27514,50	1538
VI	658	658	88	62,25	46,50	39,90	2,00	566	658	55	11252,00	374,00	11626,00	541
VII	167	167	19	10,00	21,00	12,00	—	308	167	14	4259,00	363,00	4622,00	247
VIII	28	28	2	20,00	26,00	9,00	—	266	28	6	3158,00	231,00	3389,00	142
	11533	11204	2402	1533,25	309,45	369,31	13,00	6136	11499	1833	11295,70	15508,50	128465,50	7445

III. Сводъ данныхъ по самостоятельнымъ хозяйствамъ (по районамъ и группамъ).

№№ районовъ	Группы по посѣву	Число наличныхъ хозяйствъ	Число лицъ: Обоего пола	Число лицъ: Мужского пола въ раб. возрастѣ	Площ. посѣва въ дес.: Поливного	Площ. посѣва въ дес.: Неполивного	Площ. посѣва въ дес.: Всего	Число головъ: Лошадей	Число головъ: Рогатаго скота	Число головъ: Верблюдовъ	Число головъ: Овецъ и козъ	Число головъ: Ословъ	Всего въ переводѣ на лошадь
III	III	195	987	287	399,38	277,01	676,39	303	673	115	4572	3	1532,54
	IV	544	2952	872	2257,64	1549,22	3806,86	974	2577	452	14260	—	5236,72
		739	3939	1159	2657,02	1826,23	4483,25	1277	3250	567	18832	3	6769,26
IV	III	717	4522	1195	1402,81	1584,64	2987,45	1184	2010	1821	20780	90	7304,79
	IV	1600	9381	2693	8017,02	2805,11	10822,13	3713	6807	1884	35124	99	14814,15
		2317	13903	3888	9419,83	4389,75	13809,58	4897	8817	3705	55904	189	22118,94
V	III	1017	5737	1518	2724,30	672,89	3397,19	1395	2892	1330	20102	84	7459,18
	IV	569	3757	1086	3114,29	668,36	3782,65	1035	2168	903	17752	72	5955,14
		1586	9494	2604	5838,59	1341,25	7179,84	2430	5060	2233	37854	156	13414,32
VI	III	1632	9934	1681	2829,41	2607,12	5436,53	1546	1456	4285	71853	171	18100,71
	IV	780	4795	1386	3687,86	1557,25	5245,11	852	1208	1460	27241	92	7344,77
		2412	14729	3067	6517,27	4164,37	10681,64	2398	2664	5745	99094	263	25445,48
IX	III	317	1642	470	1022,45	103,30	1125,75	295	153	620	8428	38	2300,82
	IV	426	2397	687	2521,62	330,94	2852,56	459	271	1001	14521	58	3879,97
		743	4039	1157	3544,07	434,24	3978,31	754	424	1621	22949	96	6180,79
Итого .		7797	46104	11875	27976,78	12155,84	40132,62	11756	20215	13871	234633	707	73928,79
	Группы по лош.												
VII	II	438	2508	734	731,44	456,51	1187,95	438	288	568	16787	11	3910,78
VIII	II	161	1068	289	259,88	29,53	289,41	161	80	736	9448	19	2408,29
X	II	531	3276	816	584,63	103,03	687,66	531	1440	2446	31608	164	8644,18
XI	II	210	1473	351	197,67	104,07	301,74	210	433	1068	14051	80	3751,85
Итого .		1340	8325	2190	1773,62	693,14	2466,76	1340	2241	4818	71894	274	18715,10

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ГЛАВѢ V

„Норма сѣнокосной земли на единицу скота“.

Группы по лошадямъ	Число хозяйствъ	Количество скота имѣвшагося зимой: Лошади: Взрослыя	Лошади: 2-хъ лѣтки	Лошади: До 1-го года	Рогатый скотъ: Взрослый	Рогатый скотъ: 2-хъ лѣтки	Рогатый скотъ: До 1-го года	Верблюды: Взрослые	Верблюды: 2-хъ лѣтки	Верблюды: До 1-го года	Ослы: Взрослые	Ослы: 2-хъ лѣтки	Ослы: До 1-го года	Овцы и козы	Всего скота въ переводѣ на лошадь
Районъ III															
I	3	—	—	—	7	—	3	—	—	—	—	—	—	38	12,58
II	45	43	1	1	130	7	25	35	1	—	—	—	—	963	354,40
III	33	65	1	6	134	13	26	49	—	3	2	—	—	1271	449,02
IV	11	33	1	5	48	1	14	12	—	2	—	—	—	401	155,85
V	4	16	2	1	15	1	6	6	—	—	—	—	—	182	67,25
VI	7	43	6	8	37	4	7	16	1	1	—	—	—	316	150,15
VII	4	47	2	4	30	4	4	18	2	2	2	—	—	508	180,40
VIII	1	35	—	15	20	5	4	17	4	2	—	—	—	405	143,64
IX	1	72	12	16	54	10	10	7	2	3	—	—	—	472	218,40
	109	354	25	56	475	45	99	160	10	13	4	—	—	4556	1731,69
Районъ IV															
I	23	1	—	—	43	1	16	38	1	3	—	—	—	322	132,15
II	175	173	5	4	404	65	83	329	13	12	9	—	—	3075	1403,70
III	142	278	15	16	433	68	105	369	24	41	27	—	5	5106	1937,70
IV	35	113	6	10	154	40	31	107	1	5	8	—	—	1234	582,98
V	30	126	25	24	109	8	20	61	3	3	7	—	—	1184	501,52
VI	24	162	16	21	162	36	40	78	2	8	10	—	—	1232	617,22
VII	19	170	30	56	73	5	16	74	2	1	6	—	1	1200	536,18
VIII	6	100	23	33	81	17	27	52	—	5	3	2	2	750	374,24
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	454	1123	120	164	1459	240	338	1108	46	78	70	2	8	14103	6085,69
Районъ V															
I	11	1	—	—	25	6	3	14	2	1	1	—	—	106	57,84
II	124	122	3	—	213	33	52	319	13	21	10	—	2	2230	1025,22
III	111	217	12	9	289	42	68	369	17	31	29	4	4	4294	1598,54
IV	24	75	2	9	82	18	19	65	—	—	6	—	—	853	364,65
V	8	34	9	5	27	8	6	19	1	3	4	—	—	270	132,00
VI	6	42	5	5	30	7	7	26	1	4	3	—	—	488	183,47
VII	9	85	18	20	52	11	18	63	9	13	3	—	—	706	335,84
VIII	3	38	12	9	19	5	8	13	2	2	3	—	—	340	136,28
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	296	614	61	57	737	130	181	888	45	75	59	4	6	9287	3833,84

Численность кормившагося скота: Лошади: Взрослыя	Лошади: 2-хъ лѣтки	Лошади: До 1-го года	Лошади: Въ %	Рогатый скотъ: Взрослый	Рогатый скотъ: 2-хъ лѣтки	Рогатый скотъ: До 1-го года	Рогатый скотъ: Въ %	Верблюды: Взрослые	Верблюды: 2-хъ лѣтки	Верблюды: До 1-го года	Верблюды: Въ %	Ослы: Головъ	Ослы: Въ %	Овцы и козы: Головъ	Овцы и козы: Въ %	Всего скота въ переводѣ на лошадь	% всего скота пользовавшагося стойловымъ содержаніемъ	Группы по лошадямъ
—	—	—	—	6	1	1	89,00	—	—	—	—	—	—	38	100,00	11,89	94,52	I
43	1	—	99,60	130	7	25	100,00	29	1	—	85,90	—	—	963	100,00	348,23	98,54	II
65	1	6	100,00	134	13	24	99,80	42	—	2	85,50	2	100,00	1027	80,80	400,96	89,28	III
33	1	5	100,00	48	1	14	100,00	6	—	1	50,00	—	—	253	63,10	125,03	80,23	IV
16	2	1	100,00	15	1	6	100,00	6	—	—	100,00	—	—	182	100,00	67,25	100,00	V
33	6	6	78,20	34	4	7	92,60	10	—	1	61,00	—	—	152	48,10	103,48	68,92	VI
47	2	4	100,00	30	4	4	100,00	7	—	—	36,20	1	50,00	184	36,20	113,82	63,05	VII
—	—	—	—	20	5	4	100,00	—	—	—	—	—	—	—	—	19,31	13,44	VIII
4	2	2	6,60	30	10	10	60,40	1	—	—	11,80	—	—	—	—	36,89	16,89	IX
241	15	24	67,18	447	46	95	94,52	101	1	4	61,12	3	75,00	2799	61,44	1226,80	70,84	
1	—	—	100,00	43	1	16	100,00	28	1	3	74,40	—	—	322	100,00	122,09	92,39	I
173	5	4	100,00	404	65	83	100,00	329	13	12	100,00	9	100,00	2889	94,00	1372,70	97,79	II
278	15	16	100,00	433	68	105	100,00	348	24	23	93,80	23	82,70	3491	68,40	1643,33	84,81	III
113	6	10	100,00	154	40	31	100,00	107	1	5	100,00	8	100,00	1163	94,20	571,14	97,97	IV
126	25	24	100,00	109	8	20	100,00	61	3	3	100,00	7	100,00	1184	100,00	501,52	100,00	V
162	16	21	100,00	162	36	40	100,00	78	2	8	100,00	10	100,00	1232	100,00	617,22	100,00	VI
168	30	48	98,30	73	5	16	100,00	61	1	1	82,00	6	97,40	1035	86,30	491,81	91,72	VII
100	23	33	100,00	64	17	27	83,70	52	—	5	100,00	6	100,00	750	100,00	360,50	96,33	VIII
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
1121	120	158	99,72	1442	240	338	98,96	1064	45	60	95,85	69	95,41	12066	85,56	5680,31	93,34	
1	—	—	100,00	25	6	3	100,00	14	2	1	100,00	1	100,00	100	94,30	56,84	98,27	I
122	3	—	100,00	213	33	52	100,00	251	7	13	78,00	5	48,40	1830	82,10	884,90	86,31	II
217	5	9	98,40	285	42	63	98,50	283	17	14	76,80	18	56,80	2564	59,70	1210,41	75,72	III
66	1	6	87,10	82	18	19	100,00	45	—	—	69,20	4	66,70	463	54,30	269,15	73,81	IV
27	9	5	82,20	27	8	6	100,00	19	1	3	100,00	3	75,00	270	100,00	124,75	94,87	V
31	4	4	74,30	27	7	7	91,30	22	1	—	82,80	1	33,30	32	6,60	88,14	48,04	VI
66	11	17	76,40	50	11	18	96,70	43	4	1	64,80	2	66,70	372	52,70	230,75	68,71	VII
21	2	4	49,80	16	5	8	86,90	13	2	2	100,00	2	67,70	60	17,60	64,03	46,98	VIII
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
551	35	45	88,07	725	130	176	98,46	690	34	34	77,21	36	58,06	5691	61,28	2928,97	76,40	

Группы по лошадямъ	Средняя продолжительность стойловаго содержанія въ дняхъ													Запасъ кор			
	ЛОШАДИ				Рогатый скотъ				ВЕРБЛЮДЫ				Ослы	Овцы и козы	Средняя для всего скота въ перев. на лошадь	Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ		Получено отъ сбора 1907 года	
	Взрослыя	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Средняя	Взрослый	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Средняя	Взрослые	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Средняя				Сѣно	Солома	Сѣно	Солома
Районъ III																			
I	—	—	—	—	90	90	90	90	—	—	—	—	—	90	90	—		210,0	60,00
II	98	120	—	98	97	94	101	97	99	90	—	96	—	82	90	195	15,0	10627,5	2388,75
III	102	90	90	102	105	95	109	105	104	—	90	103	75	85	96	135	120,0	10320,0	2235,00
IV	116	150	96	116	118	120	120	118	115	—	150	116	—	113	116	—	—	2820,0	870,00
V	98	90	90	97	96	90	90	95	1 0	—	—	110	—	95	97	—	—	2550,0	262,50
VI	89	90	100	89	95	90	94	95	102	—	120	108	—	63	86	—	37.5	2055,0	438,75
VII	114	90	120	114	108	105	120	108	128	—	—	129	90	105	111	—	—	960,0	435,00
VIII	—	—	—	—	90	90	90	90	—	—	—	—	—	—	90	—	—	300,0	150,00
IX	90	90	90	90	90	90	90	90	90	—	—	90	—	—	90	45	15,0	330,0	112,50
	103	96	99	103	101	92	104	101	106	90	113	105	80	87	96	375	187,5	30172,5	6952,50
Районъ IV																			
I	90	—	—	90	85	90	88	85	92	120	90	92	—	65	78	75,0	127,50	4185,00	1222,50
II	95	90	90	95	89	91	93	89	83	52	85	83	68	54	76	1674,0	723,75	50025,00	7901,25
III	91	92	93	91	91	89	95	91	78	60	84	77	72	56	75	1785,0	780,00	52755,00	8981,25
IV	93	95	84	93	91	89	97	91	75	90	72	75	88	65	80	855,0	270,00	16758,75	3855,00
V	89	86	84	89	92	96	96	92	76	50	50	75	69	50	76	360,0	90,00	14400,00	2565,00
VI	90	94	98	90	96	98	98	96	100	50	70	99	79	78	89	1500,0	120,00	18510,00	1237,50
VII	83	89	91	84	97	80	100	97	93	30	30	93	83	69	81	637,5	285,00	12435,00	2535,00
VIII	96	95	98	96	98	102	100	99	112	—	120	112	95	89	97	1800,0	37,50	5265,00	3300,00
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--	--
	91	91	92	91	92	92	95	93	84	58	82	83	77	61	79	8686,5	2433,75	174333,75	31597,50
Районъ V																			
I	150	—	—	150	104	60	90	99	96	90	90	96	90	72	91	7,50	—	885,0	914,75
II	93	82	—	93	91	98	87	92	87	46	71	78	58	49	73	432,75	243,75	18876,0	9898,75
III	95	110	102	95	93	93	92	93	77	63	75	77	65	54	76	198,00	1305,00	19582,5	13206,50
IV	96	100	100	96	99	99	99	99	94	—	—	94	30	47	82	30,00	45,00	5866,5	3815,00
V	86	76	76	79	81	65	90	80	84	90	90	84	36	37	65	75,00	45,00	2985,0	2257,50
VI	68	65	65	79	86	86	90	86	73	90	—	73	30	30	76	300,00	155,00	1005,0	1402,50
VII	94	104	104	100	100	115	108	102	45	70	90	46	60	56	78	285,00	45,00	4350,0	3372,50
VIII	50	50	68	84	84	90	90	85	50	25	25	47	90	60	66	—	—	1290,0	637,50
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	93	87	91	93	93	91	93	93	77	62	73	76	59	51	75	1328,25	1838,75	54840,0	35505,00

ма въ пудахъ						Расходъ корма въ теченіе зимы въ пудахъ						Суточная дача сѣна въ фунтахъ на 1 единицу скота	Группы по лошадямъ
Куплено зимою 1907—8 г.		Всего было корма		Запасъ корма на 1 хозяйство		Всего израсходовано		На 1 хозяйство		На 1 единицу скота			
Сѣно	Солома	Сѣно	Солома	Сѣно	Солома	Сѣно	Солома	Сѣно	Солома	Сѣно	Солома		
—	—	210,0	60,00	70,00	20,00	210,0	60,00	70,00	20,00	17,65	5,05	7,8	I
255	—	11077,5	2403,75	246,17	53,42	10957,5	2276,25	243,50	50,58	31.47	6,54	14,0	II
540	—	10995,0	2355,00	333,18	71.36	10815,0	2036,25	327,73	61,70	26,98	5,08	11,2	III
210	—	3030,0	870,00	275,45	79,09	3030,0	870,00	275,45	79,09	24,19	6,96	8,3	IV
300	—	2850,0	262,50	712,50	65,63	2850,0	262,50	712,50	65.63	42,38	3.90	17,5	V
150	—	2205,0	476,25	315,00	68,04	2175,0	465,00	310,71	66,43	21,02	5,99	9,8	VI
270	—	1230,0	435,00	307,50	108,75	1230,0	435,00	307.50	108,75	10,81	3,82	3,9	VII
—	—	300,0	150.00	300,00	150,00	300,0	150,00	300,00	150,00	15,54	7,77	6,9	VIII
—	—	375,0	127 50	375,00	127,50	375,0	127,50	375,00	127,50	10,17	3,46	4,5	IX
1725	—	32272,5	7140,00	296,08	65,50	31942,5	6682,50	293,05	61,31	26,04	5,45	10,9	
135,0	—	4395,00	1350,00	191,09	58,70	4320,00	1200,00	187,83	52,17	35,38	9,89	18,1	I
3855,0	—	55554,00	8625,00	317,45	49,29	53574,00	7209,00	306,14	41,19	39,02	5,26	20,5	II
4522,5	750	59062,50	10511,25	415,93	74,02	57277,50	8711.25	403,36	61,35	34,86	5,30	18,6	III
2370,0	—	19983,75	4125,00	570,96	117,86	19571,25	3753,75	559,18	107.25	34,27	6,58	17,1	IV
2370,0	—	17130,00	2655,00	571,00	88,50	16050.00	2280,00	535,00	76,00	31,40	4,50	16,5	V
1575,0	45	21585,00	1402,50	899,38	58,44	19980,00	1170,00	832,50	48,75	32,37	1,90	14,6	VI
2205,0	120	15277,50	2940.00	804,08	154,74	14031.00	2692,50	738,47	141,71	28,54	5,47	14,1	VII
3825,0	—	10890,00	3337,50	1815,00	556,25	9840,00	2962,50	1640,00	49,38	27,29	8,20	11,3	VIII
—	—	—	—	—	--	—	—	—	—	—	—	—	IX
20827,5	915	203877,75	34946,25	449,07	76,97	194643,75	29979,00	428,73	66,03	34,27	5,28	17,4	
150	—	1042,50	914,75	94,77	83,16	1042,50	914,75	94,77	83,16	18 34	16,09	8,10	I
2265	812,5	21573,75	10955,00	173,98	88,35	20657,25	10255,50	166,59	82,71	23,34	11,59	12,80	II
4155	1012,5	23935,50	15524.00	215,64	139,86	22345,50	13360,00	201,31	120,36	18,46	11,04	9,70	III
915	—	6811,50	3860,00	283,81	160,83	6482,00	3286,25	270,08	136,93	24,08	12,21	11,80	IV
15	—	3075,00	2302,50	384,38	287,81	3075,00	2201,25	384,38	275,16	24,65	17,65	15,20	V
300	—	1605,00	1557.50	267,50	259,58	1455,00	1260,00	242,50	210,00	16,51	14,30	7,50	VI
945	—	5580,00	3417,50	620,00	379,72	5122,50	2877,50	569,17	319,72	22,20	12,47	11,40	VII
1050	—	2340,00	637,50	780,00	212,50	2340,00	637,50	780,00	212,50	36,55	9,96	22,20	VIII
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
9795	1825,0	65963,25	39168,75	222,85	132,33	62519 75	34792,75	211,22	117,54	21,35	11,88	11,39	

| Группы по лошадямъ | Число хозяйствъ | Количество скота имѣвшагося зимой | | | | | | | | | | | | | | Численность кормившагося скота | | | | | | | | | | | | | |

Группы по лошадямъ	Средняя продолжительность стойловаго содержанія въ дняхъ: Лошади: Взрослыя	Лошади: 2-хъ лѣтки	Лошади: До 1-го года	Лошади: Средняя	Рогатый скотъ: Взрослый	Рогатый скотъ: 2-хъ лѣтки	Рогатый скотъ: До 1-го года	Рогатый скотъ: Средняя	Верблюды: Взрослые	Верблюды: 2-хъ лѣтки	Верблюды: До 1-го года	Верблюды: Средняя	Ослы	Овцы и козы	Средняя для всего скота въ перев. на лошадей	Запасъ кормa: Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ: Сѣно	Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ: Солома	Получено отъ сбора 1907 года: Сѣно	Получено отъ сбора 1907 года: Солома
Районъ VI																			
I	—	—	—	—	72	75	75	72	42	22	26	41	90	29	39	—	—	2178,0	1012,5
II	69	40	—	68	64	61	71	64	44	45	30	44	47	19	41	112,5	195,00	21912,9	8702,5
III	65	71	35	65	67	65	66	67	66	15	75	66	51	24	48	120,0	187,50	17467,5	5524,0
IV	70	—	75	70	63	45	55	63	66	—	—	66	65	27	50	45,0	11,25	1965,0	202,5
V	51	—	53	52	54	—	—	54	60	30	—	58	38	25	40	10,5	—	930,0	322,5
VI	66	—	90	66	72	90	90	74	83	—	—	83	45	41	66	6,0	35,25	1110,0	75,0
VII	61	68	68	62	75	—	—	75	70	—	—	70	45	42	56	30,0	30,00	300,0	1200,0
VIII	17	19	20	17	25	—	—	25	—	—	—	—	—	10	14	—	—	975,0	45,0
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	62	39	48	62	65	65	68	65	52	27	36	51	50	22	43	324,0	459,00	46838,4	17084,0
Районъ VII																			
I	120	—	—	120	45	—	—	45	60	—	—	60	—	14	40	—	—	255,0	—
II	88	—	—	88	41	10	—	40	29	—	—	29	30	5	35	—	15,00	7084,5	300,0
III	81	—	—	81	45	—	53	45	20	—	—	20	10	7	31	—	—	2550,0	187,5
IV	68	—	60	67	90	—	—	90	30	—	—	30	—	10	35	—	—	270,0	7,5
V	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII	90	—	—	90	10	—	—	10	10	—	—	10	—	—	26	—	—	150,0	—
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	86	—	60	85	40	10	53	40	26	—	—	26	20	6	33	—	15,00	10309,5	495,0
Районъ VIII																			
I	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	20	60	30	26	—	—	90,0	67,5
II	63	—	—	63	56	—	60	56	29	—	—	29	53	12	35	—	—	997,5	510,0
III	77	70	—	76	60	—	60	60	30	—	90	32	55	36	54	—	—	1845,0	285,0
IV	90	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	30,0	75,0
V	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII	50	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	75,0	97,5
VIII	90	—	—	90	60	—	—	60	60	—	—	60	30	30	61	—	—	112,5	30,0
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	68	70	—	68	58	—	60	58	30	—	90	30	51	24	44	—	—	3150,0	1065,0

ма въ пудахъ: Куплено зимою 1907—8 г.: Сѣно	Куплено зимою 1907—8 г.: Солома	Всего было корма: Сѣно	Всего было корма: Солома	Запасъ корма на 1 хозяйство: Сѣно	Запасъ корма на 1 хозяйство: Солома	Расходъ корма въ теченіе зимы въ пудахъ: Всего израсходовано: Сѣно	Всего израсходовано: Солома	На 1 хозяйство: Сѣно	На 1 хозяйство: Солома	На 1 единицу скота: Сѣно	На 1 единицу скота: Солома	Суточная дача сѣна въ фунтахъ на 1 единицу скота	Группы по лошадямъ
510	—	2688,0	1012,50	81,00	31,64	2260,5	712,50	70,64	22,27	15,03	4,74	15,1	I
1629	105	23654,4	9002,50	93,50	35,58	21026,4	7117,00	83,11	28,13	17,21	5,82	16,8	II
1185	—	18772,5	5711,50	173,82	52,88	16039,0	4714,75	167,30	43,66	19,32	5,05	16,1	III
30	—	2040,0	213,75	291,43	30,54	1890,0	191,25	270,00	27,32	23,12	2,34	18,5	IV
—	—	940,5	322,50	188,10	64,50	940,5	322,50	188,10	64,50	15,59	5,34	15,6	V
—	—	1116,0	110,25	279,00	27,56	1101,0	80,25	275,25	20,06	27,17	1,98	16,5	VI
—	—	330,0	1230,00	165,00	615,00	330,0	1230,00	165,00	615,00	5,55	20,70	4,0	VII
—	—	975,0	45,00	467,50	22,50	975,0	45,00	467,50	22,50	8,24	0,38	23,5	VIII
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
3354	105	50516,4	17648,00	122,32	42,73	46562,4	14413,25	112,74	34,90	17,46	5,41	16,2	
—	—	255	—	85,00	—	129,00	—	43,00	—	13,34	—	13,3	I
427,5	26,25	7512	341,25	98,84	4,49	5754,60	273,75	75,72	3,60	21,50	1,01	24,6	II
—	—	2670	187,50	127,14	85,47	2251,65	112,50	107,22	5,36	14,31	0,70	18,5	III
—	—	270	7,50	135,00	3,75	265,50	7,50	132,75	3,75	15,60	0,40	17,8	IV
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	V
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VI
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VII
—	—	150	—	150,00	—	94,50	—	94,50	—	9,29	—	14,3	VIII
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
547,5	26,25	10857	536,25	105,41	5,21	8495,25	393,75	82,48	3,82	18,34	0,85	22,2	
—	—	90,0	67,5	45,00	33,75	90,0	67,5	45,00	33,75	12,41	9,31	19,1	I
15	—	1012,5	510,0	56,25	28,33	877,5	367,5	48,75	20,42	13,94	5,84	15,9	II
45	—	1890,0	285,0	210,00	31,66	1575,0	240,0	175,00	26,67	29,80	4,54	22,1	III
—	—	30,0	75,0	30,00	75,00	30,0	75,0	30,00	75,00	30,00	75,00	13,3	IV
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	V
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VI
30	—	105,0	97,5	52,50	48,75	105,0	97,5	52,50	48,75	10,50	9,75	8,4	VII
—	—	112,5	30,0	112,50	30,00	112,5	30,0	112,50	30,00	10,81	2,88	7,1	VIII
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
90	—	3240,0	1065,0	98,18	32,27	2790,0	877,5	84,55	26,59	19,31	6,07	17,6	

Группы по лошадямъ	Число хозяйствъ	Количество скота имѣвшагося зимой													Численность кормившагося скота																	Группы по лошадямъ
		ЛОШАДИ			РОГАТЫЙ СКОТЪ			ВЕРБЛЮДЫ			ОСЛЫ			Овцы и козы	Всего скота въ переводѣ на лошадь	ЛОШАДИ				РОГАТЫЙ СКОТЪ				ВЕРБЛЮДЫ				ОСЛЫ		ОВЦЫ И КОЗЫ		Всего скота въ переводѣ на лошадь	% всего скота пользовавшагося стойловымъ содержаніемъ	
		Взрослыя	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Взрослый	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Взрослые	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Взрослые	2-хъ лѣтки	До 1-го года			Взрослыя	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Въ %	Взрослый	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Въ %	Взрослые	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Въ %	Головъ	Въ %	Головъ	Въ %			
Районъ IX.																																	
I	5	—	—	—	8	—	1	5	1	2	—	—	—	64	23,31	—	—	—	—	7	—	1	87,8	5	—	2	91,4	—	—	64	100,0	21,98	93,65	I
II	90	89	1	—	38	—	5	215	8	18	13	2	—	2307	731,86	89	1	—	100,0	36	—	4	94,4	174	4	14	80,3	15	100,0	1881	81,5	615,64	84,12	II
III	24	49	2	1	28	1	6	88	—	10	7	—	—	968	327,50	47	2	1	96,0	27	1	6	96,6	75	—	7	84,9	7	100,0	775	80,1	279,01	85,19	III
IV	3	10	2	1	—	—	—	28	—	2	3	—	—	149	65,08	10	2	1	100,0	—	—	—	—	9	—	2	32,9	2	66,7	52	34,9	29,67	45,59	IV
V	3	11	1	3	9	—	2	2	—	—	—	—	—	114	40,78	8	1	3	75,0	9	—	2	100,0	2	—	—	100,0	—	—	97	85,1	34,95	85,70	V
VI	3	20	2	1	5	3	3	11	—	2	2	—	—	247	80,00	15	2	—	75,6	2	3	3	57,1	11	—	2	100,0	2	100,0	247	100,0	72,33	90,41	VI
VII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VII
VIII	1	15	2	3	—	—	—	15	—	—	1	—	—	122	52,08	2	—	—	12,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,00	3,84	VIII
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
	129	194	10	9	88	4	17	364	9	34	26	2	—	3971	1320,61	171	8	5	87,7	81	4	16	92,3	276	4	27	75,5	26	96,3	3116	78,5	1055,58	79,90	
Районъ X.																																	
I	44	—	—	—	41	12	9	111	9	11	3	—	2	632	263,91	—	—	—	—	36	12	9	89,7	91	9	6	82,2	5	100,0	523	82,8	221,17	83,81	I
II	205	201	4	—	186	36	53	635	45	71	58	4	4	6184	2095,50	194	2	—	96,1	186	36	53	100,0	467	33	2	72,3	51	84,2	3072	49,7	1380,94	65,90	II
III	117	232	12	7	109	29	34	552	54	75	50	3	3	6165	1978,81	199	5	2	84,4	104	29	13	93,4	386	42	7	69,0	44	84,6	2686	43,6	1169,23	59,09	III
IV	31	105	6	6	47	14	18	208	23	45	22	1	2	3572	984,54	69	3	2	65,0	43	14	3	88,6	101	23	—	49,6	16	70,1	643	18,0	336,58	34,19	IV
V	9	43	3	1	4	1	1	64	10	12	7	—	1	1139	311,18	22	—	1	49,3	3	1	—	75,1	29	6	—	45,1	3	41,9	229	20,1	95,84	30,80	V
VI	7	36	10	8	18	7	8	57	6	10	4	—	—	833	262,86	24	3	3	61,4	18	7	3	96,3	39	6	—	68,1	4	100,0	234	28,1	126,33	48,06	VI
VII	2	20	—	—	2	—	—	19	—	5	1	—	—	103	58,92	13	—	—	65,0	2	—	—	100,0	19	—	5	100,0	1	100,0	103	100,0	51,92	88,12	VII
VIII	2	27	5	9	9	—	2	36	5	8	8	—	1	1168	275,32	9	—	—	29,0	2	—	—	21,5	4	—	—	10,0	5	61,3	100	8,6	32,59	11,84	VIII
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
	417	664	40	31	416	99	125	1682	152	237	153	8	13	19796	6231,04	530	13	7	78,0	394	99	81	94,0	1136	119	20	66,7	129	81,1	7590	38,3	3414,60	54,80	
Районы XI и XII.																																	
I	12	—	—	—	10	1	7	30	4	4	—	—	—	307	93,57	—	—	—	—	10	1	7	100,0	30	4	3	99,5	—	—	284	92,5	89,56	95,71	I
II	72	69	2	—	71	6	15	225	27	37	17	—	—	2276	762,00	69	2	—	100,0	65	6	8	90,6	205	18	8	58,8	12	70,6	1723	75,7	633,28	83,11	II
III	33	85	2	1	34	8	9	164	17	27	11	2	2	2292	681,17	85	1	—	99,2	34	8	9	100,0	149	17	8	89,7	11	89,3	1178	51,4	476,33	69,93	III
IV	10	30	4	4	18	—	4	45	16	8	7	—	—	707	222,14	30	3	2	97,4	18	—	4	100,0	41	11	3	86,5	4	57,1	498	71,0	178,39	80,31	IV
V	3	14	2	1	13	2	2	11	2	3	2	—	—	281	86,94	14	2	1	100,0	13	1	2	96,6	11	2	3	100,0	1	50,0	50	17,8	47,78	54,96	V
VI	1	5	1	1	10	6	5	—	—	—	—	—	—	—	17,20	5	1	1	100,0	10	6	5	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	17,20	100,00	VI
VII	2	18	4	—	6	2	3	12	3	—	2	—	—	391	105,42	15	4	—	85,0	5	2	3	86,7	12	3	—	100,0	2	100,0	210	53,7	71,42	67,75	VII
VIII	1	28	—	—	24	5	20	20	—	—	1	—	—	456	149,11	4	—	—	14,3	10	5	10	47,5	15	—	10	83,4	1	100,0	60	13,2	42,73	28,66	VIII
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
	134	249	15	7	186	30	65	507	69	79	49	2	2	6710	2117,55	222	13	4	88,9	165	29	48	88,5	463	55	35	89,6	31	75,0	4003	59,7	1556,69	73,50	

Группы по лошадямъ	Средняя продолжительность стойловаго содержанія въ дняхъ: Лошади: Взрослыя	Лошади: 2-хъ лѣтки	Лошади: До 1-го года	Лошади: Средняя	Рогатый скотъ: Взрослый	Рогатый скотъ: 2-хъ лѣтки	Рогатый скотъ: До 1-го года	Рогатый скотъ: Средняя	Верблюды: Взрослые	Верблюды: 2-хъ лѣтки	Верблюды: До 1-го года	Верблюды: Средняя	Ослы	Овцы и козы	Средняя для всего скота въ перев. на лошадь	Запасъ корма въ пудахъ: Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ: Сѣно	Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ: Солома	Получено отъ сбора 1907 года: Сѣно	Получено отъ сбора 1907 года: Солома	Куплено зимою 1907—8 г.: Сѣно	Куплено зимою 1907—8 г.: Солома	Всего было корма: Сѣно	Всего было корма: Солома	Запасъ корма на 1 хозяйство: Сѣно	Запасъ корма на 1 хозяйство: Солома	Расходъ корма въ теченіе зимы въ пудахъ: Всего израсходовано: Сѣно	Всего израсходовано: Солома	На 1 хозяйство: Сѣно	На 1 хозяйство: Солома	На 1 единицу скота: Сѣно	На 1 единицу скота: Солома	Суточная дача сѣна въ фунтахъ на 1 единицу скота	Группы по лошадямъ
Районъ IX																																	
I	—	—	—	—	56	—	30	55	34	—	35	34	—	17	31	—	—	352,5	120,0	30,00	—	382,5	120,00	75,50	24,00	367,5	112,5	73,50	22,50	16,72	5,12	21,6	I
II	68	90	—	68	57	—	60	57	53	83	71	53	41	24	40	94,5	198,75	9607,5	3397,5	120,75	30,0	10909,5	3626,25	121,22	40,29	9919,5	2805,0	110,22	31,17	16,11	4,56	16,1	II
III	61	53	60	61	66	60	60	65	61	—	66	61	36	22	43	51,0	—	4134,0	840,0	667,50	—	4852,5	840,00	202,19	35,00	4425,0	600,0	184,38	25,00	16,22	2,15	15,1	III
IV	42	45	30	42	—	—	—	—	43	—	68	44	15	21	36	6,0	—	255,0	45,0	142,50	—	403,5	45,00	134,50	15,00	373,5	30,0	124,50	10,00	12,59	1,01	14,0	IV
V	51	15	45	48	55		25	54	60	—	—	60	—	11	33	—	—	825,0	142,5	—	—	825,0	142,50	275,00	47,50	360,0	75,0	120,00	25,00	10,30	2,15	12,5	V
VI	38	35	—	38	45	90	80	71	33	—	30	33	20	24	30	30,0	—	675,0	30,0	150,00	75,0	855,0	105,00	285,00	35,00	592,5	90,0	197,50	30,00	8,19	1,24	10,9	VI
VII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VII
VIII	90	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	75,0	—	—	—	75,0		75,00	—	75,0	—	75,00	—	19,53	—	8,7	VIII
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
	61	46	45	61	59	83	58	60	54	83	64	54	36	23	40	181,5	198,75	15924,0	4575,0	2197,50	105,0	18303,0	4878,75	141,88	37,82	16113,0	3712,5	124,91	28,78	15,26	3,52	15,3	
Районъ X																																	
I	—	—	—	—	64	70	57	65	64	68	57	64	54	35	53	—	—	5382	552,75	367,5	—	5749,5	552,75	130,67	12,56	5035,50	470,25	114,44	10,69	22,77	2,13	17,2	I
II	65	38	—	64	58	54	53	58	45	37	45	44	52	27	42	765	15,0	29673	2196,75	2931,0	7,5	33369,0	2219,25	162,78	10,83	30308,25	1811,25	147,85	8,84	21,95	1,31	20,9	II
III	65	61	68	65	48	38	46	47	41	37	30	41	34	23	39	720	7,5	20784	1377,25	2044,5	—	23548,5	1384,75	201,27	11,84	21633,00	1092,25	184,90	9,34	18,50	0,93	19,0	III
IV	68	130	45	70	51	54	50	52	40	38	—	40	32	25	43	1389	—	7140	351,00	2790,0	—	11319,0	351,00	365,13	11,32	8986,50	339,75	289,89	10,96	26,70	1,01	6,2	IV
V	68	—		68	85	75	—	84	41	28	—	40	90	35	46	120	—	990	86,25	225,0	—	1335,0	86,25	148,33	9,58	1192,50	48,75	132,50	5,42	12,44	0,51	10,8	V
VI	49	60	60	50	61	65	55	61	25	20	—	25	49	36	39	—	—	1935	221,25	1155,0	—	3090,0	221,25	441,43	31,61	2190,00	202,50	312,86	28,93	17,34	1,60	17,8	VI
VII	30	—		30	30	—	—	30	25	—	20	25	45	21	25	45	—	120	22,50	600,0	—	765,0	22,50	382,50	11,25	540,00	—	270,00	—	10,40	—	16,6	VII
VIII	80	—	—	80	80	—	—	80	80	—	—	80	30	38	57	450	—	330	7,50	285,0	—	1065,0	7,50	532,50	3,75	672,00	7,50	336,00	3,75	20,62	0,23	14,5	VIII
IX	—	—	—	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
	64	73	58	64	56	52	58	55	43	38	37	43	44	26	42	3489	22,5	66354	4815,25	10398,0	7,5	80241,0	4845,25	192,42	11,62	70557,25	3972,25	169,20	9,53	20,66	1,16	19,7	
Районы XI и XII																																	
I	—	—	—	—	48	30	51	48	63	53	40	62	—	31	44	—	—	1800,0	143,75	—	—	1800,0	143,75	150,00	11,99	1777,50	143,75	148,13	11,98	19,85	1,61	18,1	I
II	76	60		76	64	27	58	63	58	56	49	58	48	21	43	130,5	—	12660,0	1806,25	655,5	15	13446,0	1821,25	186,75	25,30	12812,25	1581,25	173,74	21,88	20,23	2,50	18,8	II
III	63	90	—	63	76	80	74	76	43	38	26	43	43	40	48	120,0	—	7312,5	1011,25	1215,0	45	8647,5	1056,25	262,05	32,01	7818,00	1041,25	236,91	31,55	16,41	2,19	13,7	III
IV	71	68	90	71	51	—	30	50	58	53	50	57	36	24	44	—	—	1980,0	600,00	465,0	30	2445,0	630,00	244,50	63,00	2175,00	600,00	217,50	60,00	12,19	3,36	11,1	IV
V	58	90	90	60	73	90	90	74	109	120	120	110	90	60	77	—	—	975,0	637,50	75,0	—	1050,0	637,50	350,00	212,75	1050,00	637,50	350,00	212,50	21,98	13,34	11,4	V
VI	30	30	30	30	45	45	45	45	—	—	—	—	—		40	—	—	292,5	140,00	—	—	292,5	140,00	292,50	140,00	277,50	77,50	277,50	77,50	16,13	4,51	16,1	VI
VII	68	63		68	105	105	105	105	95	90	—	95	83	45	65	75,0	—	795,0	512,50	150,0	—	1020,0	512,50	510,00	256,25	870,00	490,00	435,00	245,00	12,18	6,86	7,5	VII
VIII	240	—	—	240	90	90	90	90	90	—	90	90	90	90	104	—	—	2250,0	7,50	600,0	—	2850,0	7,50	2850,00	7,50	2850,00	7,50	2850,00	7,50	66,80	0,18	25,7	VIII
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
	71	67	75	71	67	64	67	66	57	54	61	57	49	30	48	325,5	—	28065,0	4858,75	3160,5	90	31551,0	4948,75	235,46	36,93	29630,25	4578,75	221,12	34,17	19,03	2,94	15,9	

Группы по лошадямъ	Число хозяйствъ	Количество скота имѣвшагося зимой													
		ЛОШАДИ			РОГАТЫЙ СКОТЪ			ВЕРБЛЮДЫ			ОСЛЫ			Овцы и козы	Всего скота въ переводѣ на лошадь
		Взрослыя	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Взрослый	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Взрослые	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Взрослые	2-хъ лѣтки	До 1-го года		
Районъ А (кочующія общины).															
I	17	2	—	—	8	1	1	45	13	3	4	—	—	522	149,23
II	94	94	—	—	89	14	31	276	20	25	9	2	2	3113	989,89
III	34	65	1	1	28	5	10	147	14	18	11	—	—	1663	529,40
IV	3	10	1	2	21	4	8	10	1	5	2	—	—	135	65,44
V	6	27	4	4	9	—	3	31	7	9	5	—	—	404	142,16
VI	1	7	—	3	7	—	4	8	2	5	1	—	—	234	62,97
VII	1	10	—	—	2	—	—	10	—	—	—	—	—	103	38,84
VIII	1	16	3	2	—	—	—	5	—	—	—	—	—	61	33,00
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	157	231	9	12	164	24	57	532	57	65	32	2	2	6235	2010,93
Районъ Б (общины на чужихъ земляхъ).															
I	3	—	—	—	2	—	—	10	2	1	1	—	—	10	14,76
II	6	6	—	—	9	1	4	31	—	4	1	—	—	70	58,07
III	15	27	5	2	23	9	5	59	8	9	6	—	—	364	180,11
IV	4	12	2	—	22	1	2	23	10	6	3	—	—	656	171,11
V	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	28	45	7	2	56	11	11	123	20	20	11	—	—	1100	424,05

Численность кормившагося скота																Группы по лошадямъ
ЛОШАДИ				РОГАТЫЙ СКОТЪ				ВЕРБЛЮДЫ				ОСЛЫ		ОВЦЫ И КОЗЫ		Всего скота въ переводѣ на лошадь	% всего скота пользовавшагося стойловымъ содержаніемъ	
Взрослыя	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Въ %%	Взрослый	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Въ %%	Взрослые	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Въ %%	Головъ	Въ %%	Головъ	Въ %%			
2	—	—	100,0	6	1	1	76,9	30	—	2	58,3	1	23,1	174	33,3	67,14	44,99	I
91	1	—	97,3	85	13	27	94,9	139	2	12	48,9	3	29,1	1304	41,9	531,58	53,70	II
65	1	1	100,0	22	5	9	80,8	29	—	2	18,7	2	18,2	390	23,5	182,17	34,41	III
10	1	2	100,0	—	4	7	13,0	2	—	—	17,7	1	50,0	25	18,5	19,89	30,39	IV
18	2	4	66,3	3	—	2	35,0	8	—	—	22,2	—	—	131	32,4	52,27	36,77	V
2	—	—	26,7	7	—	4	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	8,39	13,32	VI
1	—	—	10,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,00	2,58	VII
3	—	—	16,8	—	—	—	—	2	—	—	40,0	—	—	—	—	5,00	15,15	VIII
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
192	5	7	82,5	123	23	50	76,9	210	2	16	37,4	7	21,0	2024	32,5	867,44	43,10	
—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	—	94,0	—	—	10	100,0	12,17	82,45	I
6	—	—	100,0	9	1	4	100,0	31	—	4	100,0	1	100,0	18	25,7	49,40	85,07	II
25	3	2	89,9	23	9	5	100,0	52	8	4	87,9	3	50,0	127	34,9	129,03	71,64	III
12	2	—	100,0	14	1	—	63,5	2	1	—	63,5	3	100,0	345	52,6	85,83	50,16	IV
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	V
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VI
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VII
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VIII
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
43	5	2	93,9	46	11	9	83,7	95	10	8	74,3	7	63,6	500	45,5	276,43	65,20	

Группы по лошадямъ	Средняя продолжительность стойловаго содержанія въ дняхъ															Запасъ кор				ма въ пудахъ						Расходъ корма въ теченіе зимы въ пудахъ						Суточная дача сѣна въ фунтахъ на 1 единицу скота	Группы по лошадямъ
	Лошади				Рогатый скотъ				Верблюды				Ослы	Овцы и козы	Средняя для всего скота въ перев. на лошадь	Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ		Получено отъ сбора 1907 года		Куплено зимою 1907—8 г.		Всего было корма		Запасъ корма на 1 хозяйство		Всего израсходовано		На 1 хозяйство		На 1 единицу скота			
	Взрослыя	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Средняя	Взрослый	2 хъ лѣтки	До 1-го года	Средняя	Взрослые	2-хъ лѣтки	До 1-го года	Средняя				Сѣно	Солома	Сѣно	Солома	Сѣно	Солома	Сѣно	Солома	Сѣно	Солома	Сѣно	Солома	Сѣно	Солома	Сѣно	Солома		
Районъ А																																
I	63	—		63	67	10	90	63	40	—	75	40	60	27	37	—	—	1725	107,75	510,0	—	2235,0	107,75	131,47	6,34	1939,50	107,75	114,09	6,34	28,89	1,60	31,2	I
II	72	60	—	72	45	30	38	44	42	18	33	41	50	24	40	15	30	12990	2693,25	1260,0	37,50	14265,0	2760,75	151,97	29,37	11952,75	2443,25	127,16	25,99	22,49	4,59	22,5	II
III	76	45	100	76	75	60	94	75	57	—	100	58	90	39	60	—	—	6945	641,25	570,0	—	7515,0	641,25	221,03	18,86	6100,50	412,50	179,43	12,13	33,42	2,30	22,3	III
IV	54	60	60	55	—	60	60	60	30	—	—	30	60	18	45	—	—	75	4,50	670,5	—	682,5	4,50	227,50	1,50	577,50	—	192,50	—	29,30	—	26,0	IV
V	43	60	45	44	40	—	45	41	30	—	—	30	—	30	36	—	—	1650	67,50	—	—	1650,0	67,50	275,00	11,25	1350,00	52,50	225,00	8,75	25,83	1,00	28,7	V
VI	60	—	—	60	60	—	60	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	375	—	—	—	375,0	—	375,00	—	255,00	—	255,00	—	30,39	—	20,3	VI
VII	150	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	250,00	—	—	—	250,00	—	250,00	—	250,00	—	—	250,0	—	VII
VIII	60	—	—	60	—	—	—	—	30	—	—	30	—	—	48	—	—	270	—	—	—	270,0	—	270,00	—	148,50	—	148,50	—	29,70	—	24,8	VIII
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
	70	57	57	70	52	41	54	52	43	18	41	43	64	31	46	15	30	24030	3764,25	2947,5	37,50	26992,5	3831,75	171,93	24,41	22323,75	3266,00	142,19	20,80	25,74	3,77	22,4	
Районъ Б																																
I	—	—	—	—	—	—	—	—	78	120	—	80	—	30	73	—	—	339,0	—	30,0	—	369,0	—	123,00	—	369,0	—	123,00	—	30,32	—	16,6	I
II	83	—	—	83	112	120	120	113	43	—	41	43	90	47	60	—	—	1200,0	343,75	45,0	—	1245,0	343,75	207,50	57,29	1192,5	343,75	198,75	57,29	24,14	6,96	16,1	II
III	107	180	120	108	116	129	124	118	97	62	45	93	100	58	95	—	3,75	3262,5	963,75	1275,0	37,5	4537,5	1005,00	302,50	67,00	4357,5	997,50	290,50	66,50	33,77	7,73	14,2	III
IV	93	105	—	93	129	120	—	128	40	60	—	44	90	84	90	—	562,50	2775,0	1230,00	1200,0	—	3975,0	1792,50	993,75	448,13	3600,0	1155,00	900,00	288,75	41,94	13,46	18,6	IV
V	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	V
VI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VI
VII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VII
VIII	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VIII
IX	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IX
	100	114	120	101	119	127	122	120	76	68	43	75	94	75	87	—	566,25	7576,5	2537,50	2550,0	37,5	10126,5	3141,25	361,66	112,19	9519,0	2496,25	339,96	89,15	34,44	9,03	15,8	

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ГЛАВѢ VI

„Пастбищная норма“.

Учетъ угодій по всѣмъ общинамъ, имѣющ имъ призимовочныя территоріи (по картѣ).

Районы	Площадь призимовочной территоріи по инструментальной съемкѣ (въ десятинахъ)	НАХОДИТСЯ ПОДЪ КУЛЬТУРНЫМИ УГО ДЬЯМИ ПО СТАТИСТИЧЕСКОМУ УЧЕТУ							Площади чистыхъ пастбищъ за вычетомъ культурныхъ угодій изъ общ. числ. д. под. приз. тер. по инструментальной съемкѣ	% % чистыхъ пастбищъ
		Десятинъ посѣвовъ			Деся тинъ покоса		Десятинъ люцерны	Всѣхъ угодій по статистическому учету въ десятинахъ		
		Поливного	Неполивного	Всего	Поливного	Неполивного	Всего			
IIIa	183570,82	7431,35	5570,03	13001,38	1859,95	1646,45	3506,40	450,81	16958,59	166612,23	90,77
IVb	325468,37	30410,06	10848,10	41258,16	5716,33	12074,23	17790,56	1318,87	60367,59	265100,78	81,45
Vc	94567,74	12482,66	2857,54	15340,20	1634,27	2647,93	4281,90	366,02	19988,12	74579,62	78,80
VId	593615,49	15681,66	9098,84	24780,50	955,04	2129,01	3084,05	595,48	28460,03	565155,46	95,21
VII	65362,40	1827,16	987,98	2815,14	—	496,21	496,21	151,09	3462,44	61899,96	94,70
VIII	23561,18	756,86	72,68	829,54	44,85	80,51	125,36	23,49	978,39	22582,79	95,80
IXe	193051,88	7656,19	760,26	8416,45	289,89	1278,63	1568,52	171,05	10156,02	182895,86	94,74
Xf	103603 80	2287,71	768,98	3056,69	121,38	5465,46	5586,84	204,81	8848,34	94755,46	91,46
	1582801,68	78533,65	30964,41	109498,06	10621,71	25818,13	36439,84	3281,62	149219,52	1433582,16	90,57

a) Въ томъ числѣ община 131, призимовочная территорія которой по инструменталь- ной съемкѣ менѣе исчисленной статистическимъ путемъ (см. объясненія въ текстѣ);
b) Тоже по общинамъ 93a и 142;
c) Тоже по 379a, 380, 381, 389 и 417;
d) Тоже по 413;
e) Тоже по 322;
f) Тоже по 359 и 360.

Учетъ площадей общаго пользованія и призимовочныхъ территорій

Районы	№№ площадей общаго пользованія	Десятинъ земли въ площадяхъ общаго пользованія	% %	Десятинъ земли подъ призимовчной территоріей	% %	Всего десятинъ
III	XXV[a]	583,00				
	XXVI	5125,71				
	XXVII	4139,30				
		9848,01	5,09	183570,82	94,91	193418,83
IV	XVI	1397,00				
	XVII	4021,00				
	XVIII	1990,00				
	XIX	2968,00				
	XX	1816,00				
	XXI	41728,00				
	XXII	4039,00				
	XXIII	4105,61				
	XXV	12697,77				
	hIII	1535,00				
	hIV	444,00				
	hVII	5780,00				
	hXV	1246,00				
		83767,38	20,50	325468,37	79,50	409235,75
V	XXIV[a]	2587,00				
	XXIV[b]	3983,00				
	hIV	3426,00				
	hV	2849,00				
		12845,00	12,91	94567,74	87,09	107412,74
VI	XXVIII	21277,77				
	XXXV	36028,00				
	XXXVI	36963,79				
	xhI	4385,78				
	xhII	27264,84				
	xhIII	26122,79				
	xhVII	1999,00				
	xhVIII	70550,16				
	xhIX	324186,16				
	h	6746,25				
	hI	3101,30				
	hVIII	4571,00				
		563196,84	48,70	593615,49	51,30	1156812,33

Районы	№№ площадей общаго пользованія	Десятинъ земли въ площадяхъ общаго пользованія	% %	Десятинъ земли подъ призимовчной территоріей	% %	Всего десятинъ
VII	XXIX	74284,00				
	XXX	19899,00				
	XXXI	1285,00				
	XXXII	9297,00				
	XXXIII	10176,00				
	XXXIV	1050,00				
	XXXVII	13894,00				
	XXXVIII	118141,50				
		248026,50	79,14	65362,40	20,86	313388,90
VIII	XXXVIII[a]	57471,00				
	XXXIX	9362,00				
	Xh	7923,00				
	XhIV	4909,00				
	XhV	4969,00				
	XhVI	15468,76				
		100102,76	80,95	23561,18	19,05	123663,94
IX	hIX	12704,71				
	hX	15343,39				
		28048,10	12,70	193051,88	87,30	221099,98
X	hXI	16534,89				
	hXIV	33762,20				
	hXIII	473558,78				
		523855,87	83,49	103603,80	16,51	627459,67
XI и XII	hXII	889235,00	—	—	—	889235,00
Всего по районамъ .		2458925,46	60,90	1582801,68	39,10	4041727,14

III. Таблица использо ванности площадей

№№ общинъ по порядку.	№№ общинъ по картѣ.	Площадь кстау въ десятинахъ.	% чистыхъ пастбищъ.	Число хозяйствъ.				Количество скота въ едини			% скота у джатаковъ.	Средняя продолжительность пастьбы на площадяхъ общаго пользованія.	Продолжительность стойлового содержанія	Продолжительность зимняго отгона у кочующихъ.	Средняя продолжительность пастьбы на кстау въ дняхъ.			Приходится десятинъ пастбищъ.			Приходится единицъ скота на 1 хозяйство.
				Кочующихъ.	Не кочующихъ.	Всего.	Отношеніе числа хозяйствъ некочующихъ въ общему числу хозяйствъ.	У кочующихъ.	У некочующ.	Всего					У кочующихъ.	У некочующ.	Среднее.	На 1 хозяйство.	На единицу скота. За весь періодъ пастьбы.	На единицу скота. Въ мѣсяцъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
III-й районъ.																					
1	101	1548,00	70,52	4	39	43	90,70	190,00	320,57	510,57	62,79	—	90	—	60	275	195	36,00	3,03	0,48	11,87
2	105	3040,00	58,89	40	79	119	63,39	1168,78	780,61	1949,39	40,04	—	45	90	225	320	265	25,55	1,56	0,18	16,39
3	106	1467,00	76,72	9	18	27	66,70	165,08	206,20	371,28	55,54	150	45	—	120	320	230	54,33	3,95	0,51	13,75
4	107	3320,50	92,55	—	20	20	100,00	—	159,86	159,86	100,00	—	45	—	—	320	320	166,03	20,77	1,95	7,99
5	108	778,50	51,98	9	19	28	67,90	239,92	182,39	422,31	43,19	180	45	—	150	320	225	27,80	1,84	0,24	15,08
6	109	1620,00	88,13	—	14	14	100,00	—	232,25	232,25	100,00	—	65	—	—	300	300	115,71	6,98	0,69	16,59
7	110	1478,00	96,70	1	4	5	80,00	2,64	88,84	91,48	97,11	—	65	—	240	300	290	295,60	16,16	1,62	18,29
8	111	2130,00	91,14	5	15	20	75,00	84,81	124,69	209,50	59,51	—	65	—	30	300	190	106,50	10,17	1,62	10,47
9	112	11001,03	87,50	23	107	130	82,40	1097,45	1221,52	2318,97	52,68	90	65	90	90	300	200	84,62	4,74	0,72	17,84
10	113	4062,00	87,02	7	29	36	80,60	314,24	269,34	583,58	46,15	—	55	—	310	310	310	112,83	6,96	0,66	16,21
11	114	2261,50	82,55	7	34	41	82,90	147,79	179,21	327,00	54,80	—	55	—	310	310	310	55,15	6,92	0,66	7,98
12	115	4430,60	95,60	7	7	14	50,00	389,77	81,86	471,63	17,36	—	90	—	120	275	150	315,04	9,39	1,89	33,69
13	116	5417,50	85,85	24	33	57	57,90	698,24	271,62	969,86	28,01	75	90	—	180	275	205	95,06	5,59	0,81	17,01
14	117	1587,00	11,60	21	74	95	77,90	1027,72	664,80	1692,52	39,28	—	90	90	180	275	220	16,71	0,94	0,12	17,82
15	118	3493,00	91,21	12	18	30	60,00	388,52	251,04	639,56	39,24	120	90	—	135	275	190	116,43	5,46	0,87	21,32
16	119	360,00	89,01	2	2	4	50,00	77,57	16,45	94,02	17,50	—	90	—	120	275	150	90,00	3,83	0,78	23,51
17	120	15035,00	94,50	24	52	76	68,40	681,56	491,11	1172,67	41,88	—	90	—	270	275	270	196,51	4,29	0,48	15,43
18	121	2421,20	80,56	3	33	36	91,70	109,01	407,19	516,20	78,88	60	90	—	275	275	275	67,26	4,69	0,51	14,33
19	122	1663,70	90,87	—	13	13	100,00	—	129,78	129,78	100,00	—	90	—	—	275	275	127,98	12,82	1,41	9,98
20	123	1531,50	87,69	—	20	20	100,00	—	141,62	141,62	100,00	—	90	—	—	275	275	76,58	10,81	1,17	7,08
21	124	590,00	77,38	4	5	9	55,60	87,36	39,91	127,27	31,36	—	90	—	180	275	210	65,56	4,64	0,66	14,14
22	125	6755,00	94,10	24	17	41	41,50	1226,58	137,64	1364,22	10,09	—	90	—	270	275	270	164,71	4,95	0,54	33,27
23	126	16168,09	96,70	37	40	77	52,00	995,07	296,49	1291,56	22,96	—	90	—	60	275	110	209,96	12,52	3,42	16,75
24	128	635,00	71,79	6	9	15	60,00	287,09	96,09	383,18	25,08	—	65	—	300	300	300	42,33	1,66	0,18	25,48
25	129	351,20	72,14	—	6	6	100,00	—	89,69	89,69	100,00	—	90	—	—	275	275	58,53	3,92	0,42	14,95
26	130	754,00	86,89	2	4	6	66,70	46,65	73,04	119,69	61,02	—	55	—	310	310	310	125,67	6,29	0,60	19,95
27	131*)	11,00	—	2	10	12	83,40	80,98	122,91	203,89	60,28	—	55	—	310	310	310	0,92	0,001	0,0001	16,82
28	158	6511,00	89,30	18	38	56	67,90	853,92	312,88	1166,80	26,82	120	90	—	180	275	205	116,27	5,58	0,81	20,83
29	159	6274,00	96,94	5	28	33	84,90	148,33	237,57	385,90	61,56	—	90	—	275	275	275	189,45	16,03	1,74	11,69
30	160	13052,84	93,68	29	21	50	42,00	1151,39	223,74	1375,13	16,27	—	90	90	90	275	120	261,06	9,49	2,37	27,50
31	161	1985,00	95,30	13	5	18	27,80	259,96	65,09	325,05	20,02	—	90	—	275	275	275	110,28	6,11	0,66	18,06
32	163	11900,33	92,80	39	55	94	58,50	961,88	387,56	1349,44	28,72	90	45	—	180	320	220	126,60	8,87	1,20	14,35
33	167	4116,56	90,38	22	27	49	55,10	421,45	116,86	538,31	21,71	105	90	—	180	275	200	84,01	7,65	1,14	10,98
34	185	986,41	70,48	9	10	19	52,60	140,48	76,91	217,39	35,38	30	60	—	180	305	225	51,92	4,54	0,60	10,91
35	186	2275,14	90,49	—	15	15	100,00	—	101,11	101,11	100,00	—	90	—	—	275	275	151,68	22,50	2,46	6,74
36	187	7878,69	97,01	—	25	25	100,00	—	149,84	149,84	100,00	—	90	—	—	275	275	315,15	52,58	5,73	5,99
37	188	7104,08	96,21	2	24	26	92,30	49,85	156,90	206,75	75,84	—	65	—	180	300	270	273,23	34,36	3,81	7,95
38	189	17343,13	98,51	2	29	31	93,60	36,91	212,58	249,49	85,21	—	65	—	180	300	280	559,42	69,51	7,44	8,05
39	190	10233,35	87,68	47	82	129	63,60	1031,12	548,64	1579,76	34,73	90	65	90	180	300	220	79,33	6,48	0,87	12,24
		183570,82	90,77	459	1080	1539	70,18	14562,12	9666,40	24228,52	39,90	104	75	90	180	290	220	119,28	7,58	1,02	15,74

*) Община 131 заснята не точно. (См. объясненіе въ текстѣ).

№№ общинъ по порядку.	№№ общинъ по картѣ.	Площадь кстау въ десятинахъ.	% чистыхъ пастбищъ.	Число хозяйствъ. Кочующихъ.	Не кочующихъ	Всего.	Отношеніе числа хозяйствъ некочующихъ къ общему числу хозяйствъ.	Количество скота въ едини цахъ. У кочующихъ.	У некочующ.	Всего.	% скота у джатаковъ.	Средняя продолжительность пастьбы на площадяхъ общаго пользованія.	Продолжительность стойлового содержанія	Продолжительность зимняго отела у кочующихъ.	Средняя продолжительность пастьбы на кстау въ дняхъ. У кочующихъ.	У некочующ.	Среднее.	Приходится десятинъ пастбищъ. На 1 хозяйство.	На единицу скота. За весь періодъ пастьбы.	На единицу скота. Въ мѣсяцъ.	Приходится единицъ скота на 1 хозяйство.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
				IV-раз																	
40	90	644,50	12,90	10	39	49	79,59	154,93	335,71	490,64	68,42	—	90	90	275	275	275	13,16	1,31	0,15	10,01
41	91	537,50	19,53	17	13	30	43,33	479,11	72,95	552,06	13,21	—	90	90	90	275	115	17,92	0,97	0,24	18,40
42	91а	469,30	54,89	12	16	28	57,14	218,58	53,94	272,52	19,79	—	90	90	90	325	135	16,76	1,72	0,39	9,73
43	92	555,60	49,09	15	32	47	68,09	196,39	128,75	325,14	36,60	—	90	90	180	275	215	11,82	1,71	0,24	6,92
44	93	1053,80	27,49	20	67	87	77,01	200,88	497,95	698,83	71,25	—	90	90	140	275	235	12,12	1,51	0,18	8,03
45	93а*)	173,50	—	7	21	28	75,00	58,91	54,99	113,90	48,28	—	90	90	140	275	205	6,20	1,52	0,21	4,07
46	94	1122,50	30,94	16	79	95	83,16	233,97	257,75	491,72	52,42	—	90	—	75	275	180	11,82	2,28	0,39	5,18
47	95	6890,60	82,84	21	76	97	78,35	545,85	498,88	1044,73	47,75	—	90	90	180	275	225	71,04	6,65	0,87	10,77
48	95а	1109,50	91,27	2	10	12	83,33	35,94	60,87	96,81	62,88	—	65	90	180	275	225	92,46	11,16	1,53	8,07
49	96	3300,56	97,78	—	8	8	100,00	—	104,78	104,78	100,00	—	55	—	—	310	310	12,57	31,50	3,06	13,10
50	97	2935,50	7,90	5	35	40	87,50	167,22	227,34	394,56	57,62	—	55	—	180	310	250	473,39	7,44	0,90	9,86
51	98	2919,00	58,73	—	76	76	100,00	—	482,48	482,48	100,00	—	90	—	—	275	275	38,41	6,05	0,66	6,35
52	99	1282,00	47,97	1	39	40	97,50	16,25	248,96	265,21	93,87	—	40	90	180	325	315	32,05	4,83	0,45	6,63
53	100	1731,00	86,75	—	15	15	100,00	—	162,36	162,36	100,00	—	90	—	—	275	275	15,40	10,66	1,14	10,82
54	101	7252,90	69,04	20	131	151	86,75	796,55	1365,40	2161,95	63,16	—	50	—	180	315	265	148,03	3,35	0,39	14,32
55	102	3165,00	59,91	2	109	111	98,20	55,98	1277,57	1333,55	95,80	—	50	90	180	315	310	28,51	2,37	0,24	12,01
56	103	4272,50	49,32	—	128	128	100,00	—	1589,66	1589,66	100,00	—	40	—	—	325	325	33,38	2,69	0,24	12,42
57	104	2864,00	66,15	4	59	63	93,65	117,45	654,44	771,89	84,77	—	90	—	60	275	240	43,67	3,71	0,45	12,25
58	133	5937,00	67,42	70	57	127	44,88	1482,33	600,04	2082,37	28,81	54	90	—	165	275	195	46,75	2,85	0,45	16,40
59	134	4924,00	67,13	16	152	168	90,48	592,16	1440,15	2032,31	70,86	45	90	—	180	275	245	29,31	2,42	0,27	12,10
60	135	8267,00	80,65	26	94	120	78,33	729,47	676,18	1405,65	48,10	71	30	—	135	330	230	68,89	5,88	0,78	11,71
61	136	7200,00	62,35	41	109	150	72,67	1433,69	869,08	2302,77	37,74	60	90	—	210	275	235	48,00	3,13	0,39	15,35
62	137	2910,00	91,05	1	16	17	94,12	116,31	123,61	239,92	51,52	60	90	—	210	275	240	71,18	12,13	1,53	14,11
63	138	787,00	21,31	16	45	61	73,77	734,76	413,78	1148,54	36,03	60	90	—	150	275	195	112,90	0,69	0,12	18,83
64	139	18040,00	73,54	53	231	284	81,34	1375,76	1856,45	3232,21	57,44	—	50	90	240	315	280	63,52	5,58	0,60	11,38
65	140	3954,50	86,29	14	22	36	61,11	436,67	189,42	626,09	30,25	45	90	—	225	275	240	09,85	6,29	0,78	17,39
66	141	1368,00	79,72	1	23	24	95,83	23,75	223,73	247,48	90,40	60	90	—	210	275	265	157,03	5,53	0,63	10,31
67	142*)	538,00	—	23	35	58	60,34	510,00	256,65	766,65	33,48	34	90	—	195	275	220	27,59	0,70	0,09	13,22
68	143	2287,59	86,95	12	20	32	62,50	241,32	97,35	338,67	28,74	—	50	—	195	315	230	71,49	6,75	0,87	10,58
69	145	6231,06	85,06	13	84	97	86,60	377,24	532,44	909,68	58,85	120	90	—	90	275	195	64,24	6,80	1,05	9,45
70	146	4191,98	84,49	16	66	82	80,49	560,25	318,25	878,50	36,23	90	90	—	90	275	155	51,12	4,77	0,93	10,71
71	147	2649,52	82,54	18	44	62	70,97	363,26	247,37	610,63	40,51	38	90	—	195	275	225	42,73	4,34	0,57	9,85
72	148	1796,65	82,08	5	33	38	86,84	71,85	254,67	326,52	78,00	30	90	—	240	275	265	47,28	5,50	0,63	8,95
73	149	3486,67	90,52	—	46	46	100,00	—	358,56	358,56	100,00	60	90	—	—	210	210	75,80	9,72	1,38	7,67
74	150	4387,48	75,39	24	88	112	78,57	633,84	718,74	1352,58	53,14	60	55	—	240	310	280	39,18	3,24	0,36	12,08
75	151	1472,58	68,23	4	55	59	93,22	134,96	340,51	475,47	71,62	30	90	—	240	275	265	24,96	3,10	0,36	8,06
76	152	4031,00	74,63	23	66	89	74,16	936,04	601,90	1537,94	39,14	45	90	—	225	275	245	45,29	2,62	0,33	17,28
77	153	1400,00	93,82	—	10	10	100,00	—	55,44	55,44	100,00	—	40	—	—	325	325	140,00	25,25	2,34	5,54
78	154	647,95	66,29	4	11	15	73,33	269,10	154,34	423,44	36,45	—	40	40	325	325	325	43,20	1,53	0,15	28,23
79	155	1216,00	73,33	17	15	32	46,88	426,68	107,92	534,60	20,19	90	40	40	325	325	325	38,00	2,27	0,21	16,71
80	156	6332,00	83,25	17	68	85	80,00	715,33	215,22	1230,55	41,87	30	90	—	240	275	255	74,49	5,15	0,60	14,48
81	157	3028,00	89,42	5	22	27	81,48	204,13	252,62	456,75	55,31	—	65	—	300	300	300	112,15	6,63	0,66	16,92
82	162	11239,00	86,70	7	86	93	92,47	171,73	724,71	896,44	80,84	—	45	—	320	320	320	120,85	12,54	1,17	9,64
83	164	53,00	47,00	—	2	2	100,00	—	19,61	19,61	100,00	—	45	—	—	320	320	26,50	2,70	0,24	9,81

*) Общины 93а и 142 засняты не точно. (См. объясненіе въ текстѣ).

№№ общинъ по порядку.	№№ общинъ по картѣ.	Площадь кстау въ десятинахъ.	%/о чистыхъ пастбищъ.	Число хозяйствъ. Кочующихъ.	Не кочующихъ.	Всего.	Отношеніе числа хозяйствъ некочующихъ къ общему числу хозяйствъ.	Количество скота въ едини У кочующихъ.	У некочующ.	Всего.	%/о скота у джатаковъ.	Средняя продолжительность пастьбы на площадяхъ общаго пользованія.	Продолжительность стойлового содержанія	Продолжительность зимняго отгона у кочующихъ.	Средняя продолжительность пастьбы на кстау въ дняхъ. У кочующихъ.	У некочующ.	Среднее.	Приходится десятинъ пастбищъ. На 1 хозяйство.	На единицу скота. За весь періодъ пастьбы.	Въ мѣсяцъ.	Приходится единицъ скота на 1 хозяйство.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
84	165	16356,12	85,02	86	250	336	74,40	2290,57	1703,80	3994,37	42,66	31	40	90	275	325	295	48,68	4,09	0,42	11,89
85	166	10936,99	78,39	36	141	177	79,66	746,72	957,35	1704,07	56,18	—	40	90	275	325	305	61,79	6,42	0,63	9,63
86	169	1745,62	62,53	4	72	76	94,74	116,43	434,95	551,38	78,88	150	90	—	120	275	240	22,97	3,17	0,39	7,26
87	170	847,91	60,56	—	30	30	100,00	—	154,53	154,53	100,00	—	40	—	—	325	325	28,26	5,49	0,51	5,15
88	171	969,45	45,81	8	34	42	80,95	203,15	191,31	394,46	48,50	120	90	—	135	275	200	23,08	2,46	0,36	9,39
89	172	4066,47	66,30	39	86	125	68,80	1225,25	537,58	1762,83	30,50	110	90	—	120	275	165	32,53	2,31	0,42	14,10
90	173	524,00	61,20	4	10	14	71,43	54,56	90,01	144,57	62,26	45	90	—	165	275	235	37,43	3,62	0,45	10,33
91	174	2200,21	76,22	8	45	53	84,91	251,02	304,41	555,43	54,81	120	90	—	120	275	205	41,51	3,96	0,57	10,48
92	175	4818,83	96,92	3	13	16	81,25	66,30	93,81	160,11	58,59	60	90	—	210	275	245	301,18	30,10	3,69	10,01
93	182	3200,31	81,46	12	56	68	82,35	188,53	457,51	646,04	70,82	60	65	—	120	300	245	47,06	4,95	0,60	9,50
94	184	19078,82	92,35	39	121	160	75,62	754,66	966,44	1721,10	56,15	60	90	—	210	275	245	119,24	11,09	1,35	10,76
95	369	14560,00	95,42	120	3	123	2,44	3120,78	7,67	3128,45	0,25	103	65	—	210	300	210	118,37	4,65	0,66	25,44
96	384а	7116,00	90,69	55	1	56	1,79	1579,67	—	1579,67	—	300	—	—	60	—	60	127,07	4,50	2,25	28,21
97	390	6262,00	95,54	21	11	32	34,37	452,59	60,68	513,27	11,82	210	65	—	90	300	115	195,69	12,20	3,18	16,04
98	393	4232,00	84,84	75	13	88	14,77	1143,90	40,07	1183,97	3,38	80	90	—	195	275	195	48,09	3,57	0,54	13,45
99	394	936,00	92,24	6	1	7	14,29	58,92	1,81	60,73	2,98	180	—	—	180	90	175	133,71	15,41	2,64	8,68
100	395	3054,00	89,13	37	3	40	7,50	686,45	22,64	709,09	3,19	—	—	—	65	365	75	76,35	4,31	1,71	17,73
101	396	3738,00	75,69	77	12	89	13,48	1907,70	37,22	1944,92	1,91	315	—	—	30	365	35	42,00	1,92	1,65	21,85
102	397	5016,00	78,82	68	20	88	22,73	1078,37	169,90	1248,27	13,61	—	—	—	65	365	105	57,00	4,02	1,14	14,18
103	398	834,00	89,49	—	19	19	100,00	—	76,36	76,36	100,00	—	—	—	—	365	365	43,89	10,92	0,90	4,02
104	399	2892,00	91,14	29	2	31	6,45	614,77	10,53	625,30	1,68	120	60	—	180	305	180	93,29	4,62	0,78	20,17
105	400	1476,00	82,53	30	—	30	—	537,59	—	537,59	—	—	—	—	90	—	90	49,20	2,75	0,92	17,92
106	401	540,00	79,52	13	1	14	7,14	366,00	10,33	376,33	2,74	270	—	—	65	365	75	38,57	1,43	0,57	26,88
107	402	1632,00	77,04	33	7	40	17,50	899,39	45,53	944,92	4,82	300	—	—	65	365	80	40,80	1,73	0,66	23,62
108	403	6366,00	90,35	92	7	99	7,07	1491,38	19,69	1511,07	1,30	—	45	—	220	320	220	64,30	4,21	0,57	15,26
109	404	3582,00	77,60	55	13	68	19,12	1778,56	114,38	1892,94	6,04	110	60	—	150	300	160	52,68	1,89	0,36	27,84
110	405	3264,00	64,47	81	2	83	2,41	694,07	2,00	696,07	0,29	—	65	—	65	320	65	39,33	4,69	2,16	8,39
111	406	2502,00	86,58	38	—	38	—	797,86	—	797,86	—	260	—	—	90	—	90	65,84	3,14	1,04	21,00
112	407	1476,00	84,28	29	—	29	—	755,51	—	755,51	—	270	—	—	90	—	90	50,90	1,95	0,66	26,05
113	408	18252,00	96,30	130	2	132	1,52	3511,47	4,83	3516,30	0,14	—	—	—	150	275	150	138,27	5,19	1,04	26,64
114	409	3936,00	88,96	36	1	37	2,70	870,28	1,00	871,28	0,11	210	—	—	150	275	150	106,38	4,52	0,90	23,55
115	410	9476,00	97,18	15	16	31	51,61	341,40	128,25	469,65	27,31	240	—	—	30	330	110	305,68	20,18	5,49	15,15
116	411	6468,00	96,86	41	2	43	4,65	1051,22	5,00	1056,22	0,47	200	70	—	90	275	90	150,42	6,12	2,04	24,56
117	412	384,00	69,04	17	—	17	—	585,72	—	585,72	—	270	—	—	90	—	90	22,59	0,66	0,22	34,45
118	414	120,00	0,17	—	39	39	100,00	—	432,62	432,62	100,00	—	—	—	—	365	365	3,08	0,28	0,02	11,09
119	415	950,00	59,22	—	56	56	100,00	—	527,75	527,75	100,00	—	65	—	—	300	300	16,96	1,80	0,18	9,42
120	416	1004,00	81,18	—	15	15	100,00	—	157,82	157,82	100,00	—	65	—	—	300	300	66,93	6,36	0,63	10,52
		325468,37	81,45	1915	3557	5472	65,00	46039,43	27791,30	73830,73	37,65	120	72	83	145	290	210	60,30	4,41	0,63	13,49
	V районъ																				
121	144	3872,56	73,24	21	106	127	83,47	523,35	578,15	1101,50	52,49	120	90	—	150	275	215	30,49	3,52	0,48	8,67
122	168	1032,51	39,09	8	66	74	89,19	171,79	374,99	546,78	68,56	45	90	—	165	275	240	13,95	1,89	0,24	7,39

№№ общинъ по порядку.	№№ общинъ по картѣ.	Площадь кстау въ десятинахъ	% чистыхъ пастбищъ.	Число хозяйствъ. Кочующихъ.	Не кочующихъ.	Всего.	Отношеніе числа хозяйствъ некочующихъ къ общему числу хозяйствъ	Количество скота въ единицахъ. У кочующихъ.	У некочующ.	Всего.	% скота у дикатаковъ.	Средняя продолжительность пастьбы на площадяхъ общаго пользованія.	Продолжительность стойлового содержанія	Продолжительность зимняго отгона у кочующихъ.	Средняя продолжительность пастьбы на кстау въ дняхъ. У кочующихъ.	У некочующ.	Среднее.	Приходится десятинъ пастбищъ. На 1 хозяйство	На единицу скота. За весь періодъ пастьбы.	Въ мѣсяцъ.	Приходится единицъ скота на 1 хозяйство.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
123	179	5815,07	94,81	12	31	43	72,10	144,92	419,60	564,52	74,33	90	90	—	180	275	250	135,23	10,30	1,23	13,13
124	180	16240,95	93,50	61	129	190	67,90	1334,84	672,00	1935,56	31,04	150	90	—	90	275	145	135,34	8,39	1,74	10,19
125	181	3863,00	87,02	12	66	78	84,62	215,35	378,16	593,51	63,72	—	90	—	210	275	250	49,53	6,51	0,78	7,61
126	339	1288,00	58,88	18	5	23	21,74	2112,29	66,05	2178,34	3,03	—	—	90	90	275	95	56,00	0,59	0,18	94,71
127	341	1408,00	95,53	27	2	29	6,90	335,99	2,98	338,97	0,88	—	65	—	90	300	90	48,55	4,15	1,38	11,69
128	342	420,00	56,63	66	6	72	8,33	3381,31	21,42	3402,73	0,63	—	65	—	150	300	150	5,83	0,12	0,03	47,24
129	362	3054,71	65,51	51	96	147	65,31	1608,66	968,39	2577,05	37,58	113	55	—	120	310	190	20,79	1,19	0,18	17,53
130	363	2013,94	83,06	—	77	77	100,00	—	815,50	815,50	100,00	90	40	—	—	325	325	26,16	2,47	0,24	10,59
131	364	6541,00	94,70	13	93	106	87,74	385,92	332,80	718,72	46,30	270	30	—	60	335	185	61,71	9,10	1,47	6,78
132	365	2022,00	93,97	16	21	37	56,76	244,96	245,81	490,77	50,09	—	30	—	60	335	200	54,65	4,12	0,63	13,26
133	366	342,00	91,09	10	1	11	9,09	598,93	6,84	605,77	1,13	180	—	30	60	335	65	31,09	0,56	0,27	55,07
134	367	90,00	51,30	—	13	13	100,00	—	269,19	269,19	100,00	—	55	—	—	310	310	6,92	0,33	0,03	20,71
135	368	126,00	95,83	—	3	3	100,00	—	40,00	40,00	100,00		30	—	—	335	335	42,00	3,15	0,27	13,33
136	370	1159,00	55,36	—	34	34	100,00	—	915,86	915,86	100,00	—	30	—	—	335	335	34,09	1,27	0,12	26,94
137	371	305,00	67,51	37	3	40	7,50	881,40	51,61	933,01	5,53	240	30	30	30	335	45	7,63	0,33	0,21	23,33
138	372	819,00	88,23	3	30	33	90,90	105,97	282,18	388,15	72,70	—	30	30	30	335	250	24,82	2,11	0,24	11,76
139	373	3954,00	86,31	46	91	137	64,43	1140,02	410,48	1550,50	26,47	180	30	—	30	335	110	28,86	2,55	0,69	11,32
140	374	1977,00	38,10	19	190	209	90,91	499,86	1216,48	1716,34	70,88	226	30	—	30	335	245	9,46	1,15	0,15	8,21
141	375	996,00	45,25	30	136	166	81,93	663,01	422,69	1085,70	38,93	200	65	—	90	300	170	6,00	0,92	0,15	6,54
142	376	640,00	19,99	42	86	128	67,19	1440,20	307,78	1747,98	17,61	120	55	—	120	310	155	5,00	0,37	0,06	13,66
143	377	847,00	62,56	25	78	103	75,73	668,29	257,79	926,08	27,84	210	55	—	90	310	150	8,22	0,91	0,18	8,99
144	378	1041,00	92,34	—	26	26	100,00	—	58,99	58,99	100,00	—	40	—	—	325	325	40,04	17,65	1,62	2,27
145	379	1266,00	35,70	10	105	115	91,31	319,26	733,44	1052,70	69,67	150	90	—	120	275	230	11,01	1,20	0,15	9,15
146	379а*)	342,00	—	1	168	169	99,41	48,23	1454,05	1502,28	96,79	75	70	—	110	295	290	2,02	0,002	0,0002	8,89
147	380*)	357,00	—	6	88	94	93,62	135,27	914,40	1049,67	87,11	—	65	—	90	300	270	3,80	0,003	0,0003	11,17
148	381*)	350,00	—	15	51	66	77,28	224,56	614,39	838,95	74,12	—	55	—	120	310	260	5,15	0,004	0,0004	12,71
149	382	2529,00	40,31	18	101	119	84,88	629,12	661,00	1290,12	51,24	—	65	—	125	300	215	21,25	1,96	0,27	10,84
150	383	5336,00	97,27	—	51	51	100,00	—	610,00	610,00	100,00	—	65	—	—	300	300	104,62	8,75	0,87	11,96
151	384	5092,00	88,83	27	60	87	68,97	461,53	472,74	934,27	50,60	141	45	—	120	320	220	58,53	5,45	0,75	10,74
152	385	3113,00	88,25	—	67	67	100,00	—	364,36	364,36	100,00	—	90	—	—	275	275	46,46	8,54	0,93	5,44
153	386	3390,00	86,87	12	109	121	90,08	212,78	517,47	730,25	70,86	—	—	90	125	275	230	28,02	4,64	0,60	6,04
154	387	2544,00	94,77	—	31	31	100,00	—	311,44	311,44	100,00	—	50	—	—	315	315	82,06	8,17	0,78	10,05
155	388	1618,00	65,31	—	71	71	100,00	—	552,68	552,68	100,00	—	40	—	—	325	325	22,79	2,93	0,27	7,78
156	389*)	652,00	—	44	63	107	58,88	1010,74	463,28	1474,02	31,43	90	90	—	180	275	210	6,09	0,004	0,0004	13,77
157	391	1674,00	84,50	32	8	40	20,00	324,03	14,33	338,36	4,24	260	20	—	90	325	100	41,85	4,95	1,50	8,46
158	392	212,00	48,49	18	—	18	—	263,75	—	263,75	—	—	—	40	325	—	325	7,78	0,80	0,06	14,65
159	417*)	229,00	—	78	228	306	74,51	1626,79	2027,97	3654,76	55,49	155	90	—	110	275	200	0,75	0,001	0,0001	11,94
160	418	5996,00	98,36	8	—	8	—	84,78	—	84,78	—	—	45	—	175	—	175	749,50	70,72	12,12	10,59
		94567,74	78,80	786	2590	3376	73,76	21797,90	18756,01	40553,91	46,25	155	57	52	110	300	200	28,01	2,33	0,36	12,01

*) Общины 379а, 380, 381, 389 и 417 засняты не точно. (См. объясненіе въ текстѣ).

№№ общинъ по порядку.	№№ общинъ по картѣ.	Площадь кстау въ десятинахъ.	% чистыхъ пастбищъ.	Число хозяйствъ.				Количество скота въ едини		
				Кочующихъ.	Не кочующихъ.	Всего.	Отношеніе числа хозяйствъ некочующихъ къ общему числу хозяйствъ.	У кочующихъ.	У некочующ.	Всего.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
161	127	5184,85	98,52	6	—	6	—	186,34	—	186,34
162	175	1230,00	69,15	7	22	29	75,86	621,06	353,32	974,38
163	183	3571,24	81,62	21	75	96	78,12	510,21	468,69	978,90
164	191	25856,21	92,32	54	102	156	65,38	1427,11	745,81	2162,92
165	192	5116,73	95,89	2	18	20	90,38	55,42	190,41	245,83
166	193	930,00	93,91	3	9	12	75,00	34,50	12,67	47,17
167	194	1171,44	90,74	8	7	15	46,67	76,38	14,81	91,19
168	195	2246,00	91,37	9	11	20	55,00	121,56	74,75	196,31
169	196	62053,02	90,84	123	474	597	79,40	3131,58	3489,09	6620,67
170	197	5396,05	94,16	—	40	40	100,00	—	513,06	513,06
171	198	686,61	96,98	1	1	2	50,00	52,63	—	52,63
172	199	8386,09	94,95	73	58	131	44,27	1086,22	223,53	1309,75
173	200	4239,60	98,00	20	—	20	—	321,53	—	321,53
174	201	6628,36	96,57	9	40	49	81,63	212,00	252,94	464,94
175	202	5831,18	92,02	42	42	84	50,00	991,64	243,68	1235,32
176	203	4580,00	84,37	93	47	140	33,57	1492,32	205,34	1707,66
177	204	4173,90	87,18	107	22	129	17,05	1955,42	110,10	2065,52
178	206	1278,00	93,55	20	—	20	—	400,66	—	400,66
179	207	1080,01	91,17	31	1	32	3,12	363,67	—	363,67
180	208	1043,12	63,12	147	1	148	0,68	3039,55	—	3039,55
181	209	601,34	84,04	26	25	51	49,02	354,00	66,17	420,17
182	210	566,23	22,43	135	2	137	1,46	2443,09	6,08	2449,17
183	211	355,78	56,08	46	—	46	—	987,20	—	987,20
184	212	29282,01	95,38	205	66	271	24,35	4186,33	427,31	4613,64
185	213	204,00	93,96	2	1	3	33,33	22,84	6,39	29,23
186	214	480,00	97,72	—	3	3	100,00	—	12,14	12,14
187	215	1138,90	98,86	2	3	5	60,00	24,50	2,78	27,28
188	216	740,63	84,06	26	13	39	33,33	426,12	80,14	506,26
189	217	6465,64	98,76	10	—	10	—	253,36	—	253,36
190	218	4739,11	98,91	7	3	10	30,00	451,80	2,64	454,44
191	219	5610,00	97,01	7	34	41	82,93	178,03	251,00	429,03
192	220	1873,60	98,02	4	3	7	42,86	79,05	5,31	84,36
193	221	18627,00	99,54	15	17	32	53,12	293,02	116,50	409,52
194	222	164,00	79,06	7	—	7	—	131,31	—	131,31
195	223	1904,00	98,11	—	14	14	100,00	—	102,73	102,73
196	224	4248,00	97,48	1	29	30	96,67	20,17	158,66	178,83
197	225	184,00	94,11	—	3	3	100,00	—	12,50	12,50
198	233	10265,00	97,60	21	35	56	62,50	267,81	161,81	529,67
199	234	4144,00	98,82	4	5	9	55,56	118,25	60,81	179,06
200	235	1735,50	98,94	4	3	7	42,86	113,05	1,00	114,05
201	240	1134,00	85,39	45	4	49	8,16	1121,52	8,67	1130,19
202	241	726,00	84,32	32	11	43	25,58	823,95	108,39	932,34
203	242	105,22	24,67	17	3	20	15,00	233,73	4,22	237,95
204	243	10736,00	97,73	41	14	55	25,45	644,06	166,92	810,98

цахъ.		Средняя продолжительность пастьбы на площадяхъ общаго пользованія.	Продолжительность стойлового содержанія	Продолжительность зимняго отгона у кочующихъ.	Средняя продолжительность пастьбы на кстау въ дняхъ.			Приходится десятинъ пастбищъ.			Приходится единицъ скота на 1 хозяйство.
	% скота у джатаковъ.				У кочующихъ.	У некочующ.	Среднее.	На 1 хозяйство.	На единицу скота. За весь періодъ пастьбы.	На единицу скота. Въ мѣсяцъ.	
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	—	—	—	—	210	—	210	864,14	27,87	3,99	31,06
	36,26	60	—	40	90	300	165	42,41	1,26	0,24	32,91
	47,88	45	30	60	255	335	295	37,20	3,65	0,36	10,17
	34,48	77	25	90	120	340	195	165,74	11,95	1,83	13,86
	77,45	—	30	90	100	335	280	255,84	20,81	2,22	12,29
	26,86	—	20	90	120	345	180	77,50	19,72	3,30	9,93
	16,24	—	20	90	120	345	155	78,10	12,85	2,49	6,08
	37,36	—	20	90	120	345	205	112,30	11,44	1,68	9,82
	52,70	119	30	60	120	335	235	103,94	9,37	1,20	11,09
	100,00	—	20	—	—	345	345	134,90	10,52	0,90	12,83
	—	90	—	90	30	—	30	343,31	13,05	13,05	26,32
	17,07	100	30	30	245	335	260	64,02	6,40	0,75	9,10
	—	40	—	90	180	—	180	211,98	13,19	2,19	16,07
	54,40	—	25	90	90	340	225	135,27	14,26	1,89	9,39
	19,73	—	25	30	270	340	285	69,42	4,72	0,51	14,68
	12,02	—	20	20	180	345	200	32,71	2,68	0,39	12,20
	5,33	103	20	20	90	345	105	32,36	2,02	0,57	16,00
	—	60	—	90	90	—	90	63,90	3,19	1,05	20,03
	—	—	—	90	200	—	200	33,75	2,97	0,45	11,35
	—	74	—	90	200	—	200	7,05	0,34	0,60	20,54
	15,75	135	30	30	130	335	160	11,79	1,43	0,27	8,24
	0,25	40	90	90	210	275	210	4,13	0,23	0,03	17,88
	—	45	—	90	210	—	210	7,73	0,36	0,06	21,46
	9,26	122	—	90	180	275	190	108,05	6,35	0,99	17,02
	21,86	—	40	40	270	320	280	68,00	6,98	0,75	9,74
	100,00	—	95	—	—	270	270	160,00	39,54	4,38	4,05
	10,19	10	35	35	330	330	330	227,78	41,75	3,81	5,46
	15,83	60	50	50	245	310	255	18,99	1,46	0,18	12,98
	—	—	—	60	215	—	215	646,56	25,52	3,57	25,34
	0,58	—	45	40	220	320	220	473,91	10,43	1,41	45,44
	58,50	90	90	90	180	275	235	136,83	13,08	1,68	10,46
	6,29	—	30	30	140	335	150	267,66	22,21	4,44	12,05
	28,45	154	30	90	185	335	230	582,09	45,48	5,94	12,80
	—	105	—	90	45	—	45	23,43	1,25	0,84	18,76
	100,00	—	45	—	—	320	320	136,00	18,53	1,74	7,34
	88,72	—	50	50	115	315	290	141,60	23,75	2,46	5,96
	100,00	—	50	—	—	315	315	61,33	14,72	1,41	4,17
	30,55	100	90	90	175	275	170	183,30	19,38	3,42	9,46
	33,96	90	45	40	225	320	255	460,44	23,14	2,73	19,90
	0,88	120	45	90	175	320	175	247,93	15,22	2,61	16,29
	0,77	105	45	90	105	320	105	23,14	1,00	0,30	23,07
	11,63	90	45	40	150	320	170	9,95	0,78	0,15	21,68
	1,77	83	70	90	190	290	190	5,26	0,44	0,06	11,90
	20,58	60	30	90	150	335	190	195,20	13,24	2,10	14,75

№№ общинъ по порядку.	№№ общинъ по картѣ.	Площадь кстау въ десятинахъ.	% чистыхъ пастбищъ.	Число хозяйствъ.				Количество скота въ единицахъ.				Средняя продолжительность пастьбы на площадяхъ общаго пользованія.	Продолжительность стойловаго содержанія		Средняя продолжительность пастьбы на кстау въ дняхъ.			Приходится десятинъ пастбищъ.			Приходится единицъ скота на 1 хозяйство.
				Кочующихъ.	Не кочующихъ.	Всего.	Отношеніе числа хозяйствъ некочующихъ къ общему числу хозяйствъ.	У кочующихъ.	У некочующ.	Всего	% скота у джатаковъ.			Продолжительность зимняго отгона у кочующихъ.	У кочующихъ.	У некочующ.	Среднее.	На 1 хозяйство.	На единицу скота. За весь періодъ пастьбы.	На единицу скота. Въ мѣсяцъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
205	244	6837,00	97,52	65	17	82	20,73	1610,80	121,33	1732,13	7,00	—	25	90	90	340	110	83,38	3,95	1,08	21,12
206	245	5826,00	96,85	50	44	94	46,81	881,61	300,60	1182,21	25,43	—	45	40	155	320	195	61,98	4,93	0,75	12,58
207	264	1276,13	99,13	15	—	15	—	509,04	—	509,04	—	90	—	30	120	—	120	85,08	2,51	0,63	33,94
208	265	9679,00	95,78	87	26	113	23,01	1331,80	321,83	1653,63	19,46	81	30	90	210	335	235	85,65	5,85	0,75	14,72
209	266	4359,00	92,60	95	13	108	12,04	1110,75	108,75	1219,50	8,92	100	30	60	240	335	250	40,36	3,57	0,42	11,29
210	267	3192,00	98,72	31	8	39	20,51	571,73	134,10	705,83	19,00	—	30	60	120	335	160	81,85	4,52	0,84	18,10
211	268	1437,00	91,09	92	11	103	10,68	2575,94	160,54	2736,48	5,87	181	30	90	90	335	105	13,95	0,53	0,15	26,57
212	269	834,00	80,76	213	42	255	16,47	3643,00	297,46	3940,46	7,55	148	30	40	100	335	115	3,27	0,21	0,06	15,45
213	270	2260,00	94,96	69	23	92	25,00	1531,37	212,67	1744,04	12,19	133	—	90	150	325	170	24,57	1,30	0,24	18,96
214	271	1333,00	95,19	104	15	119	12,60	1259,69	118,06	1377,75	8,57	186	45	40	90	320	110	11,20	0,97	0,27	11,58
215	272	1650,00	92,69	91	14	105	13,33	1465,65	72,05	1537,70	4,69	115	65	65	180	300	185	15,71	1,07	0,18	14,64
216	273	1221,00	86,43	108	—	108	—	2126,62	—	2121,62	—	95	—	—	275	—	275	11,31	0,57	0,06	19,69
217	274	2155,00	90,24	24	11	35	41,43	897,73	162,88	1060,61	15,36	120	30	60	180	335	205	61,57	2,03	0,30	30,30
218	275	1802,50	86,44	52	—	52	—	890,18	—	890,18	—	190	—	80	150	—	150	34,66	2,02	0,39	17,12
219	276	300,00	97,93	—	5	5	100,00	—	21,75	21,75	100,00	—	30	—	—	335	335	60,00	13,79	1,23	4,34
220	277	320,00	72,67	19	21	40	52,50	541,03	268,41	809,44	33,16	170	45	45	125	320	190	8,00	0,40	0,06	20,24
221	278	440,00	87,20	10	10	20	50,00	65,95	87,10	153,05	56,91	80	45	45	240	320	285	22,00	2,87	0,30	7,65
222	279	10313,44	97,39	79	—	79	—	1730,11	—	1730,11	—	90	—	45	120	—	120	130,55	5,96	1,50	21,90
223	280	8134,86	96,75	96	—	96	—	1830,46	—	1830,46	—	100	—	—	90	—	90	84,74	4,44	1,47	19,07
224	281	13647,36	98,88	23	30	53	56,60	510,27	300,05	810,32	37,03	90	—	90	150	320	210	257,50	16,84	2,40	15,29
225	282	4411,29	88,71	50	59	109	54,13	1007,40	469,01	1476,41	31,77	54	—	45	180	320	225	40,47	2,99	0,39	13,54
226	283	1388,69	97,61	18	2	20	10,00	369,88	7,73	377,61	2,05	90	45	45	225	325	225	69,43	3,68	0,48	18,18
227	284	7597,60	96,35	35	36	71	50,71	736,12	276,24	1012,36	27,29	—	30	40	180	335	220	107,01	7,50	1,02	12,99
228	285	4050,53	97,71	11	22	33	66,70	227,56	356,66	584,22	61,05	—	45	45	270	320	300	122,74	6,93	0,69	17,70
229	286	2270,95	99,36	—	6	6	100,00	—	47,80	47,80	100,00	—	30	—	—	335	335	378,49	47,51	4,26	7,97
230	287	1909,24	97,11	—	11	11	100,00	—	109,60	109,60	100,00	—	30	—	—	335	335	173,57	17,42	1,56	9,96
231	288	4361,80	98,78	21	30	51	58,80	423,92	284,88	708,80	40,19	90	45	45	225	320	265	85,53	6,15	0,69	13,90
232	289	20903,06	98,61	52	51	103	49,50	1317,95	512,13	1830,08	27,98	200	45	45	115	320	170	202,94	11,42	2,01	17,77
233	290	5738,13	79,26	42	132	174	75,30	796,86	1127,82	1924,68	58,60	160	45	60	115	320	235	32,98	2,98	0,39	11,06
234	291	9667,00	98,68	40	—	40	—	521,44	—	521,44	—	113	—	90	255	—	255	241,68	18,54	2,19	13,04
235	292	7695,00	99,68	2	10	12	83,30	77,74	156,95	234,69	66,88	90	45	45	180	320	275	641,25	32,79	3,57	19,76
236	293	4897,00	98,66	—	17	17	100,00	—	156,08	156,08	100,00	—	45	—	—	320	320	288,06	31,37	2,94	9,18
237	294	22476,18	99,71	5	21	26	80,80	99,74	174,67	274,41	63,65	—	45	65	300	320	310	864,47	81,91	7,92	10,55
238	295	7389,94	97,10	3	46	49	93,90	244,42	287,15	531,57	54,02	—	45	65	300	320	310	150,82	13,90	1,35	10,85
239	296	3675,00	97,46	58	—	58	—	1671,45	—	1671,45	—	159	—	45	310	—	310	63,36	2,20	0,21	28,82
240	297	4542,00	94,74	73	4	77	5,20	1960,67	41,00	2001,67	0,20	90	45	90	90	320	95	58,99	2,27	0,72	25,99
241	298	1846,00	96,94	33	6	39	15,40	697,35	52,67	750,02	7,02	125	45	90	180	320	190	47,33	2,46	0,39	8,43
242	299	222,00	84,20	—	17	17	100,00	—	121,17	121,17	100,00	—	60	—	—	305	305	13,06	1,83	0,18	7,18
243	300	8664,33	91,69	43	33	76	43,50	1184,85	296,82	1481,67	20,03	—	65	90	90	310	135	114,00	5,85	1,29	19,50
244	301	2683,00	98,66	—	7	7	100,00	—	27,08	27,08	100,00	—	30	—	—	335	335	383,29	99,08	8,88	3,87
245	302	6948,00	98,73	—	14	14	100,00	—	115,11	115,11	100,00	—	25	—	—	340	340	496,29	60,36	5,34	8,22
246	303	40628,00	98,89	24	34	58	58,60	443,01	155,58	598,59	25,99	—	50	90	180	315	215	700,48	67,87	9,48	10,32
247	304	3525,00	99,39	—	3	3	100,00	—	36,75	36,75	100,00	—	65	—	—	300	300	1175,00	95,92	9,60	12,25
248	306	3042,12	93,89	11	13	24	54,20	165,95	89,31	255,26	34,95	—	35	90	90	330	175	126,76	11,92	2,04	10,64

№№ общинъ по порядку.	№№ общинъ по картѣ.	Площадь кстау въ десятинахъ.	% чистыхъ пастбищъ.	Число хозяйствъ. Кочующихъ.	Не кочующихъ	Всего.	Отношеніе числа хозяйствъ некочующихъ къ общему числу хозяйствъ	Количество скота въ едини У кочующихъ.	У некочующ.	Всего.	% скота у джалаковъ.	Средняя продолжительность пастьбы на площадяхъ общаго пользованія.	Продолжительность стойлового содержанія	Продолжительность зимняго отгона у кочующихъ.	Средняя продолжительность пастьбы на кстау въ дняхъ. У кочующихъ.	У некочующ.	Среднее.	Приходится десятинъ пастбищъ. На 1 хозяйство.	На единицу скота. За весь періодъ пастьбы.	Въ мѣсяцъ.	Приходится единицъ скота на 1 хозяйство.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
249	307	3790,24	93,01	15	27	42	64,30	347,63	106,43	454,06	23,44	—	50	90	180	315	210	90,24	8,35	1,20	10,81
250	308	1805,00	80,83	7	42	49	85,70	175,48	242,74	418,22	58,04	—	65	60	90	300	210	36,84	4,32	0,63	8,54
251	309	9638,00	96,70	10	42	52	80,80	196,86	267,75	464,61	57,63	30	35	90	180	330	265	185,35	20,74	2,34	8,93
252	310	1824,04	95,45	6	5	11	45,40	71,50	67,08	138,58	48,40	—	25	45	210	340	270	165,82	13,16	1,47	12,60
253	311	32071,92	97,37	52	41	93	44,10	2270,86	208,58	2479,44	8,41	—	65	90	180	300	190	344,86	12,94	2,04	26,67
254	312	24330,04	95,78	63	55	118	46,60	1979,30	278,71	2258,01	12,34	—	45	90	90	320	120	206,19	10,77	2,70	19,14
255	313	4190,91	92,90	3	30	33	90,90	102 58	213,37	315,95	67,53	—	45	90	210	320	285	127,00	13,26	1,41	9,57
256	320	993,89	96,32	8	2	10	20,00	106,98	4,61	111,59	4,13	280	40	90	90	325	100	99,39	8,91	2,67	11,16
257	321	425,96	34,72	22	29	51	56,90	686,87	190,56	877,43	21,72	270	—	90	90	325	140	8,35	0,49	0,12	17,20
258	413*)	283,97	—	136	96	232	41,40	1707,07	522,31	2229,38	23,43	148	45	90	90	320	145	1,22	0,12	0,03	9,61
		593615,49	95,21	3599	2494	6093	40,93	74028,16	18352,35	92380,51	19,87	108	42	68	155	325	190	97,43	6,43	1,02	15,16
	VII районъ																				
259	205	5020,00	78,70	118	95	213	44,60	1576,85	599,98	2176,83	27,56	100	—	90	270	345	290	23,57	2,31	0,24	10,22
260	206	6322,00	98,16	—	45	45	100,00	—	299,39	299,39	100,00	88	—	—	—	345	345	140,49	21,12	1,83	6,65
261	209	13313,00	98,43	80	13	93	13,48	1228,62	26,38	1255,00	2,10	—	—	90	125	275	130	143,15	10,61	2,46	13,49
262	226	2050,00	97,96	2	9	11	81,82	35,83	69,84	105,67	66,09	230	45	90	90	320	240	186,36	19,40	2,43	9,61
263	227	6390,00	94,81	113	20	133	15,04	2385,38	112,30	2497,68	4,50	40	45	90	270	320	270	48,05	2,56	0,27	18,78
264	228	5536,40	96,74	17	38	55	69,09	401,00	275,74	676,74	40,75	180	45	90	135	320	210	100,65	8,18	1,17	12,30
265	229	2780,00	98,80	17	16	33	48,49	250,96	76,61	327,57	23,39	135	30	90	45	300	105	84,24	8,49	2,43	9,93
266	230	4021,00	94,35	41	4	45	8,89	1266,68	23,83	1290,51	1,85	—	40	90	270	325	270	89,36	3,12	0,36	28,68
267	231	517,00	97,20	—	8	8	100,00	—	16,08	16,08	100,00	—	—	—	—	365	365	64,63	32,15	2,64	2,01
268	232	915,00	92,46	24	1	25	4,00	553,19	—	553,19	—	115	—	90	245	—	245	36,60	1,65	0 21	22,12
269	236	2500,00	98,35	4	6	10	60,00	66,29	37,34	103,63	36,03	—	—	90	180	340	240	250,00	24,12	3,03	10,36
270	237	2456,00	79,17	41	83	124	66,94	870,07	539,23	1409,30	38,26	55	30	90	235	340	275	19,81	1,74	0,18	11,36
271	238	8371,00	94,93	91	25	116	21,56	1203,01	95,71	1298,72	7,37	50	30	45	160	335	175	72,16	6,45	1,11	11,19
272	239	5171,00	96,30	80	3	83	3,62	1583,47	12,50	1595,97	0,78	87	—	90	270	350	270	62,30	3,24	0,36	19,23
		65362,40	94,70	628	366	994	45,57	11421,35	2184,93	13606,28	16,06	108	38	86	230	335	245	65,76	4,80	0,60	13,28
	VIII районъ																				
273	246	252,00	60,68	29	6	35	17,14	577,51	106,59	684,10	15,58	170	15	90	180	350	205	7,20	0,37	0,06	19,54
274	247	90,00	65,03	6	—	6	—	215,88	—	215,88	—	200	—	90	180	—	180	15,00	0,42	0,06	35,98
275	248	15,00	22,67	—	1	1	100,00	—	39,51	39,51	100,00	180	55	—	—	310	310	15,00	0,38	0,03	39,51
276	249	1680,00	97,73	5	8	13	61,54	54,33	70.34	124,67	56,42	40	15	65	300	350	325	129,23	13,48	1,23	9,59
277	250	450,00	94,95	—	2	2	100,00	—	12,84	12,84	100,00	180	15	—	—	350	350	225,00	35,05	3,00	6,42
278	251	2490,00	96,03	39	10	49	20,41	733,82	87,57	821,39	10,66	84	—	90	90	320	115	50,81	3,03	0,78	16,76
279	252	2022,00	93,57	43	8	51	15,69	907,35	37,05	944,40	3,92	80	15	90	250	350	255	39,65	2,14	0,24	18,52
280	253	2680,00	98,68	42	—	42	—	609,80	—	609,80	—	90	—	90	90	—	90	63,81	4,39	1,47	14,52
281	254	30,00	97,73	—	3	3	100,00	—	5,00	5,00	100,00	—	15	—	—	350	350	10,09	6,00	0,51	1,67

*) Община 413 заснята не точно. (См. объясненіе въ текстѣ).

№ № общинъ по порядку.	№ № общинъ по картѣ.	Площадь кстау въ десятинахъ	% чистыхъ пастбищъ.	Число хозяйствъ. Кочующихъ.	Не кочующихъ.	Всего.	Отношеніе числа хозяйствъ некочующихъ къ общему числу хозяйствъ.	Количество скота въ единицахъ. У кочующихъ.	У некочующ.	Всего.	% скота у джалаковъ.	Средняя продолжительность пастьбы на площадяхъ общаго пользованія.	Продолжительность стойловаго содержанія	Продолжительность зимняго отгона у кочующихъ.	Средняя продолжительность пастьбы на кстау въ дняхъ. У кочующихъ.	У некочующ.	Среднее.	Приходится десятинъ пастбищъ. На 1 хозяйство	На единицу скота. За весь періодъ пастьбы.	На единицу скота. Въ мѣсяцъ.	Приходится единицъ скота на 1 хозяйство.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
282	255	198,00	74,76	20	12	32	37,50	525,22	129,32	654,54	19,76	90	10	90	80	355	135	6,19	0,30	0,03	20,45
283	256	1392,00	92,40	37	11	48	22,92	848,15	100,49	948,64	10,59	80	25	90	80	340	105	29,00	1,47	0,42	19,76
284	257	850,00	73.29	71	18	89	20,22	1504,75	106,28	1611,03	6,60	19	15	90	195	350	205	9,55	0,53	0,09	18,10
285	258	375,92	99,66	42	—	42	—	422,67	—	422,67	—	190	—	90	180	—	180	8,95	0,89	0,15	10,06
286	259	3890,11	99,23	16	4	20	20,00	682,95	23,06	706,01	3,27	30	15	90	165	350	170	194,51	5,51	0,96	35,30
287	260	2461,82	98,90	11	4	15	26,67	169,51	22,25	191,76	11,60	90	—	90	90	365	120	157,15	12,84	3,21	12,78
288	261	1042,26	97,94	1	13	14	92,86	18,00	79,39	97,39	81,52	—	—	90	180	340	310	74,44	10,70	1,05	6,96
289	262	586,56	99,09	—	5	5	100,00	—	35,81	35,81	100,00	—	—	20	—	345	345	117,03	16,38	1,41	7,16
290	263	3055,51	98,60	39	8	47	17,02	613,54	44,00	657,54	6,69	—	—	90	180	365	190	61,01	4,65	0,69	13,99
		23561,18	95,85	401	113	514	21,97	7883,48	899,50	8782,98	10,24	109	20	84	155	330	175	45,84	2,68	0,45	17,09
	IX районъ.																				
291	176	13325,64	86,69	106	108	214	50,47	2581,65	734,95	3316,60	22,16	30	25	90	210	340	240	62,27	4,02	0,51	15,49
292	177	1928,64	73,37	30	19	49	38,78	1041,15	166,02	1207,17	13,75	—	25	90	180	340	200	39,36	1,60	0,24	24,75
293	178	7401,65	91,98	28	76	104	73,08	871,65	720,88	1592,53	45,27	100	25	90	240	340	285	71,17	4,65	0,48	15,31
294	305	78833,68	98 06	110	115	225	51,12	3012,10	711,30	3723,40	19,10	—	20	90	180	345	210	350,37	21,17	3,03	16,54
295	314	13886,97	96,30	33	72	105	68,51	528,61	294,33	822,94	35,77	—	20	90	200	345	250	132,26	16,87	2,01	7,83
296	315	13669,90	89,94	60	128	188	68,06	1552,97	718,47	2271,44	31,63	—	20	90	180	345	230	72,71	6,02	0,78	10,21
297	316	17717,68	92,89	11	174	185	94,04	498,01	827,02	1325,03	62,42	—	20	90	180	345	280	95,77	13,37	1,44	7,16
298	317	9124,86	98,78	13	30	43	69,77	165,42	133,08	298,50	44,58	—	25	90	210	340	270	212,21	30,57	3,39	6,94
299	318	24425,86	92,68	76	230	306	75,17	1555,80	943,53	2499,33	37,75	85	20	90	90	345	185	79,82	9,77	1,59	8,16
300	322*)	135,00	—	80	8	88	9,10	1433,03	17,78	1450,81	1,23	—	20	90	90	345	95	1,53	0,03	0,007	16,48
301	323	102,00	12,84	60	42	102	41,18	1041,93	211,13	1253,06	16,55	130	20	90	210	345	230	1,00	0,81	0,12	12,28
302	327	5925,00	95,23	54	38	92	41,31	812,60	188,92	1001,52	18,86	140	20	90	210	345	235	64,42	5,92	0,75	10,88
303	328	6575,00	98,40	14	33	47	71,22	441,72	209,67	651,39	32,19	110	20	90	210	345	255	139,89	10,09	1,02	13,86
		193051,88	94,74	675	1073	1748	57,76	15536,64	5877,08	21413,72	27,45	99	22	90	175	345	220	110,44	9,02	1,23	12,76
	X районъ.																				
304	132	3510,00	92,05	1	41	42	97,62	30,17	313,71	343,88	9,12	140	Прикармливаютъ только въ бурапные дни.	—	210	310	300	83,57	10,21	1,02	8,19
305	319	366,80	56,25	48	10	58	17,24	821,13	95,36	916,49	10,40	90		—	270	340	275	6,32	0,40	0,03	15,80
306	324	965,00	82,54	32	24	56	42,86	548,19	226,97	775,16	29,28	140		90	30	300	110	17,23	1,24	0,33	13,84
307	325	1295,00	84,31	21	35	56	62,50	226,46	364,00	590,46	61,63	180		—	—	365	365	23,13	2,19	0,18	10,54
308	326	2425,00	95,65	13	17	30	56,67	121,18	80,67	201,85	39,47	180		—	—	350	350	80,83	12,01	1,02	6,76
309	329	2892,00	97,03	54	26	80	32,50	1789,82	197,62	1987,44	9,89	103		90	180	365	200	36,15	1,46	0,21	24,85
310	330	2930,00	98,55	47	28	75	37,34	1626,47	127,20	1753,67	7,25	38		90	90	365	110	39,06	1,67	0,45	23,41
311	331	1794,00	97,15	5	36	41	87,80	111,11	284,80	395,91	71,94	+		90	90	365	290	43,76	4,53	0,48	9 66
312	332	10191,00	94,60	62	114	176	64,78	1728,05	1026,85	2754,90	37,27	109		—	90	320	175	57,90	3,70	0,63	15,65
313	333	4041,00	89,30	40	97	137	70,81	1538,38	757,42	2295,80	32,99	106		—	90	320	165	29,50	1,76	0,33	16,76
314	334	804,00	93,27	5	22	27	81,48	243,49	280,84	524,33	53,56	—		—	90	320	215	29,78	1,53	0,21	19,42
315	335	5100,00	95,59	52	13	65	20,00	2201,29	28,87	2230,16	1,29	265		—	90	365	95	78,46	2,29	0,72	34,31

*) Община 322 заснята не точно. (См. объясненіе въ текстѣ).

№№ общинъ по порядку.	№№ общинъ по картѣ.	Площадь кстау въ десятинахъ.	% чистыхъ пастбищъ.	Число хозяйствъ.				Количество скота въ единицахъ.			% скота у джатаковъ.	Средняя продолжительность пастьбы на площадяхъ общаго пользованія.	Продолжительность стойлового содержанія	Продолжительность зимняго отгона у кочующихъ.	Средняя продолжительность пастьбы на кстау въ дняхъ.			Приходится десятинъ пастбищъ.			Приходится единицъ скота на 1 хозяйство.
				Кочующихъ.	Не кочующихъ.	Всего.	Отношеніе числа хозяйствъ некочующихъ къ общему числу хозяйствъ.	У кочующихъ.	У некочующ.	Всего.					У кочующихъ.	У некочующ.	Среднее.	На 1 хозяйство.	На единицу скота. За весь періодъ пастьбы.	На единицу скота. Въ мѣсяцъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
316	336	1044,00	67,15	19	30	49	61,23	623,63	261,07	884,70	29,51	—	Прикармливаютъ только въ буранные дни	—	180	365	235	21,31	1,18	0,15	18,06
317	337	1728,00	97,24	1	22	23	95,65	3,00	270,48	273,48	98,90	—		—	275	345	345	75,13	6,32	0,54	11,89
318	338	1638,00	78,45	65	—	65	—	1910,61	—	1910,61	—	120		—	240	—	240	25,20	0,86	0,12	29,40
319	339	354,00	79,04	15	—	15	—	347,32	—	347,32	—	260		—	90	—	90	23,60	1,02	0,33	23,16
320	340	2010,00	88,77	79	4	83	4,82	1514,07	10,25	1524,32	0,67	120		—	240	365	240	24,22	1,32	0,18	18,37
321	341	5736,00	96,98	72	2	74	2,71	2034,40	11,62	2046,02	0,57	170		—	180	365	180	77,51	2,89	0,48	27,55
322	342	1866,00	77,98	175	1	176	0,57	4835,38	2,67	4838,05	0,06	270		90	90	365	90	10,60	0,39	0,12	27,49
323	343	1044,00	91,46	54	5	59	8,47	1374,98	31,81	1406,79	0,23	60		—	90	365	95	17,69	0,74	0,24	23,99
324	344	648,00	84,93	77	1	78	1,28	1290,03	2,00	1292,03	0,15	240		90	120	365	120	8,31	0,50	0,12	16,57
325	345	564,00	87,90	83	—	83	—	2811,87	—	2811,87	—	300		—	60	—	60	6,80	0,20	0,09	33,88
326	346	450,00	85,42	33	—	33	—	2438,33	—	2438,33	—	155		—	180	—	180	13,64	0,18	0,03	73,89
327	347	1074,00	77,25	73	36	109	33,03	1491,33	199,30	1690,63	11,79	70		—	280	365	290	9,85	0,64	0,06	15,51
328	348	402,00	86,17	13	—	13	—	1023,72	—	1023,72	—	170		—	180	—	180	30,92	0,39	0,06	78,75
329	349	1698,00	85,34	151	4	155	2,58	5496,71	23,33	5520,04	0,42	170		90	180	365	180	10,95	0,31	0,06	35,61
330	350	4914,00	91,04	275	5	280	1,79	5920,67	10,26	5930,93	0,17	45		—	275	365	275	17,55	0,83	0,09	21,18
331	351	6048,00	93,15	248	42	290	14,49	4916,33	410,52	5326,85	7,71	90		—	275	365	280	20,86	1,14	0,12	18,37
332	352	942,00	95,59	54	14	68	20,59	155,17	915,31	1070,48	85,50	—		90	275	365	350	13,85	0,88	0,09	15,74
333	353	2820,00	90,89	91	3	94	3,19	1780,53	7,67	1788,20	0,43	140		—	210	365	210	30,00	1,57	0,21	19,02
334	354	7224,00	93,76	136	17	153	11,12	4336,35	270,08	4606,43	5,86	270		—	90	365	105	47,22	1,57	0,45	30,11
335	355	10014,00	98,37	123	5	128	3,91	2267,94	16,92	2284,86	0,74	180		—	180	365	180	78,23	4,38	0,72	17,85
336	356	11142,00	97,17	132	11	143	7,62	3353,92	54,56	3408,48	1,60	270		—	90	365	95	77,92	3,27	1,02	23,84
337	357	204,00	38,90	71	—	71	—	1793,96	—	1793,96	—	270		—	90	—	90	2,87	0,11	0,03	25,26
338	358	1578,00	83,19	69	2	71	2,82	2160,11	8,83	2168,94	0,41	—		90	—	365	365	22,23	0,73	0,06	30,55
339	359	258,00	—	106	4	110	3,64	3444,49	12,33	3456,82	0,36	180		—	180	365	180	2,35	0,007	0,001	31,42
340	360*)	606,00	—	165	—	165	—	5860,79	—	5860,79	—	—		90	—	—	—	3,67	—	—	35,52
341	361*)	1284,00	66,60	151	12	163	7,36	4730,83	84,70	4815,53	1,76	180		—	180	365	185	7,88	0,27	0,03	29,42
		103603,80	91,68	2911	683	3594	19,00	78902,21	6388,02	85290,23	7,49	164	—	90	150	345	160	28,82	1,21	0,24	23,73

*) Общины 359 и 360 засняты не точно. (См. объясненіе въ текстѣ).

Распредѣленіе общинъ по пастбищнымъ площадямъ общаго пользованія.

№№ площадей общ. пользов.	Номера общинъ *)	№№ районовъ
XVI	138, 141, 142	IV
XVII	137, 138	
XVIII	135, 136, 142	
XIX	133, 140	
XX	133, 134, 135	
XXI	133, 134, 137, 138, 379	
XXII	138, 141	
XXIII	379, 379[a], *124* *)	
XXIV	143, 364, 374	V
XXV	141, 145, 149, 150, 155, 156, 158, 152, 163, 165, 168, 169, 171, 172, 173, 174, 175, 178, 179, 180, 182 183, 184	IV
XXV[a]	190, *40*	III
XXVI	185, 190, 191, 196, *41*	
XXVII	179, *42*	
XXVIII	106, 108, 112, 198, 216, 219, 221, 222, 226, 227, 233, 234, 235, 237, 238, 239, 240, 242, *268*	VI
XXIX	208, 221, 227, 229, 239, 242	VII
XXX	205, 206, 240, 242, *293*	
XXXI	206, 222, 227, 232, 235	
XXXII	238, 206, 236	
XXXIII	216, 227, 229, 232, 239, 242	
XXXIV	238, 239,	
XXXV	205, 204, 206, 208, 212, 227, 237	VI
XXXVI	167, 180, 200, 208, 209, 210, 211, 212, 241, 273, *264*	
XXXVII	200, *266, 291, 293, 295, 296*	VII
XXXVIII	199, 208, 210, 212, 251, 253, 257, 270, 282, 297, 298, 330, *292*	
XXXVIII[a]	243, *315*	VIII
XXXIX	248, *291*	
XL	243, 246, 247	VIII
XLI	212, 241, *267*	VI
XLII	199, 212, *268*	
XLIII	199, 208, 211, 212, 241, 242, *265, 266, 276, 291*	
XLIV	251, 252	VIII
XLV	132, *266, 273*	
XLVI	256, 278, *269, 272*	
XLVII	255, 256, 292, *269, 273*	VI
XLVIII	249, 250, 257, 259, 278, 280, 283, 288, 289, 290, 291, 292, 319, 323, 327, 328, 384, 413, 309, *270, 274*	

*) №№ напечатанные курсивомъ обозначаютъ общины (см. въ пообщ. таблицахъ графу 1—по порядку) ведущія свое хозяйство на площадяхъ общаго пользованія; всѣ остальные №№ принадлежатъ общинамъ выкочевывающимъ со своихъ призимовочныхъ территорій на площади общаго пользованія.

№№ площадей общ. пользов.	Номера общинъ	№№ районовъ
XLIX	116, 121, 140, 146, 147, 148, 151, 258, *264*, *268*, 277, 279, 280, 281, 282, 290, 291, 296, 320, 321, 324, 413, 269, *265*, *266*, *270*, *271*, *272*, *273*, *274*, *275*, *375*, *376*	
L	*274*, 265	
LI	280, 319, 323	
LII	289, 290	VI
LIII	369, 391	IV
LIV	284, 339, 341, 342, *165*	V
LV	373, 374, 377	
LVI	401, 402	IV
LVII	407, 411, 412	
LVIII	280, 291, *273*	VI
LIX	176, 178, 362	IX
LX	266, 323, 324, 325, 332	
LXI	333, *379*, *381*	X
LXII	118, 132, 144, 145, 146, 147, 150, 155, 165, 169, 171, 172, 174, 178, 180, 196, 265, 289, 296, 297, 298, 318, 326, 327, 328, 329, 330, 333, 335, 338, 343, 345, 347, 348, 349, 454, 355, 356, 357, 359, 361, 362, 363, 364, 366, 368, 369, 371, 374, 375, 376, 377, 384, 389, 390, 391, 393, 394, 396, 399, 400, 401, 402 404, 407, 409, 410, 411, 412, 417, *339*, *342*, *368*, *372*, *374*, *394—447*	XI-XII
LXIII	321, 323, 324, 290, 332, 333, 335, 274, 275, 340, 341, 344, 345, 346, 348, 349, 350, 351, 353, 362, 369, 413, *367*, *369*, *370*, *380*, *382*, *383*, *384*, *385—393*	X
LXIV	280, 282, 321, 413, *266*, *274*, *375*, *376*, *377*, *378*	X
LXV	398, (48*)	IV

*) Община 48 вошла въ составъ района, обслѣдованнаго въ 1906 году.

Время пребыванія на площадяхъ общаго пользованія общинъ, живущихъ на нихъ.

Районы	Количество общинъ	№№ площадей общаго пользованія	Время пребыванія въ дняхъ.
III	3	XXV, XXVI, XXVII	365
IV	1	XXIII	180
		LXII (XI-го района)	180
V	2	LIV, XXXVI	365
VI	12	XXVIII, XLIII, XXXVIII, XXXVII, XXXVI, XXXV, XLVIII, XLIX, LXIV . . .	365
VII	6	XXXVII, XLIII, XXX, XXXVIII . .	365 (одна община находится въ пескахъ 90 дн. зимой)
VIII	1	XLVIII, XLIV	365
X	4	LXIV, XLIX	365
	26	LXIII	
XI и XII	51	LXII	365

Дополнительныя свѣдѣнія о площадяхъ занятыхъ люцерной.

№№ общинъ по порядку	Количество десятинъ подъ люцерной	№№ общинъ по порядку	Количество десятинъ подъ люцерной	№№ общинъ по порядку	Количество десятинъ подъ люцерной	№№ общинъ по порядку	Количество десятинъ подъ люцерной
XI и XII районы		427	0,56	461	7,54	514	22,99
		428	1.22	464	34,40	515	13,41
394	18,75	429	2,18	467	0,60	516	1,79
395	0,36	433	0,36	468	0,24	517	1 79
397	3,15	434	0,51	469	1,38	518	1,62
398	0,21	435	1,62	470	1,02	Всего по гр. общ. А.	244,31
400	5,46	438	2,34	475	1,86	Группа общинъ Б.	
408	1,93	442	3,10	476	1,59	520	7,09
409	0,51	445	2,34	479	0,30	521	1,30
411	5,04	446	1,27	480	3,35	522	0,91
412	0,46	447	23,45	483	3,26	523	0,45
415	2,94	Всего по XI и XII р.р.	89,77	493	4,55	525	7,55
416	0,10	Группа общинъ А.		497	7,31	527	38,82
419	0,21	449	2,46	498	5,99	528	2,73
420	3,87	450	0,45	499	86,41	531	0,55
422	4,17	452	2,04	502	0 60	535	0,45
423	1,47	453	0,78	503	0,12	536	1,36
424	1,17	454	1,86	504	6,32	537	0,82
425	0,51	459	4,07	506	3,02	539	0,91
426	0,51	460	2,93	509	18,26	Всего по гр. общ. Б.	62,94

Замѣченныя неправильности и опечатки въ ТЕКСТѢ.

Страница.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
19	3 сверху	Боролдая	Буролдая
23	2 столб. табл., 1 строка сверху	—9,9	—
—	2 столб. табл., 2 строка сверху	—7,8	—9,9
32	3 сверху	паденію	впаденію
77	19 сверху	мирабамъ	мирабамъ,
79	15 снизу	20 50	20—50
93	13 сверху	характризуются	характеризуются
113	4 сверху	образомъ,	образомъ
123	2 сверху	стоянкѣ	стоянкѣ,
140	15 сверху	большее	большое
149	3 столб. табл., 9 строка сверху	100 0	100,0
158	1 столб. табл., 4 строка сверху	IV-й	VI-й
178	4 сверху	имѣютъ	имѣетъ
180	Въ первомъ подстрочн. примѣч.	стр. 2	стр. 167 и 168
186	Въ подстрочн. примѣч.	стр. 12	стр. 171

ВЪ ТАБЛИЦАХЪ.

Страница.	Столбецъ.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
241	Первый	13 сверху	—	120,0

Сверху страницы 258, надъ цифрами, пропущенъ заголовокъ *IV районъ.*

На страницахъ 254 и 255, въ столбцѣ №№ площадей общаго пользованія, во всѣхъ случаяхъ вмѣсто *h* слѣдуетъ читать *L.*