2/49.
Совершенно секретно

ОТЧЕТЪ

по ревизіи Туркестанскаго края, произведенной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію Сенаторомъ Гофмейстеромъ Графомъ К. К. Паленомъ.

НАРОДНЫЕ СУДЫ

ТУРКЕСТАНСКАГО КРАЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1909.

PRINTED IN RUSSIA

Palen, Konstantin Konstantinovich, graf
Otchet po revizii Turkestanskago kraia

ОТЧЕТЪ

по ревизіи Туркестанскаго края, произведенной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію Сенаторомъ Гофмейстеромъ Графомъ К. К. Паленомъ.

НАРОДНЫЕ СУДЫ

ТУРКЕСТАНСКАГО КРАЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1909.

DK 351
.P3

434015
32

276237

LIBRARY OF CONGRESS
SLAVIC DIVISION

НАРОДНЫЙ СУДЪ.

Въ Туркестанскомъ краѣ существуютъ народные суды трехъ типовъ: 1) для осѣдлаго населенія Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской и Семирѣченской областей, 2) для кочевого населенія тѣхъ же областей и 3) для туземцевъ Закаспійской области.

Послѣдніе весьма существенно отличаются отъ первыхъ двухъ, какъ по своему устройству, такъ и по судопроизводственнымъ порядкамъ. Наоборотъ, народные суды осѣдлаго и кочевого населенія коренныхъ областей Туркестана и Семирѣчья имѣютъ много общаго и въ своей организаціи, и въ типичныхъ формахъ процесса, напоминающихъ отчасти древній франко-германскій процессъ, построенный, какъ для уголовныхъ, такъ и гражданскихъ дѣлъ, по частно-исковому типу. Никакого оффиціальнаго розыска и органовъ его въ народномъ судѣ не существуетъ, доказательства судомъ не собираются, обвинитель и обвиняемый называются истцами и отвѣтчиками и пользуются одинаковыми правами. Каждое дѣло, для своего возникновенія, предполагаетъ частнаго истца-обвинителя, разбирательство происходитъ гласно и публично, и все судебное производство сводится къ спору истца и отвѣтчика, которые, въ большинствѣ случаевъ, вмѣстѣ съ выставляемыми ими присягателями, сами являются и рѣшителями спора, соглашаясь или отказываясь принять присягу. Въ отличіе, впрочемъ, отъ древне-европейскихъ формъ процесса, народный судъ въ Туркестанскомъ краѣ не знакомъ съ другими видами суда Божія— съ поединкомъ, испытаніемъ водою или огнемъ и иными ордаліями. Такимъ образомъ, Туркестанскій народный судья, какъ у осѣдлаго, такъ и у кочевого населенія, не совершаетъ той логической работы въ оцѣнкѣ доказательствъ, безъ которой, по понятіямъ европейца, немыслимо правильное отправленіе правосудія. Въ народномъ судѣ, строго говоря, нѣтъ мѣста ни свободному внутреннему убѣжденію судьи, ни теоріи формаль-

ныхъ доказательствъ. Вся дѣятельность судьи сводится къ предоставленію одной изъ сторонъ или ея свидѣтелямъ принять присягу, а затѣмъ, исходя изъ установленныхъ такимъ путемъ фактовъ, судья только примѣняетъ къ данному случаю правовыя нормы.

Въ этой стадіи процесса между народными судами осѣдлаго и кочевого населенія уже устанавливается крупное различіе: судья осѣдлаго населенія—сартовскій судья, бывшій казій, при постановленіи рѣшенія, входя въ юридическую оцѣнку установленныхъ на судѣ фактовъ, руководствуется всеобъемлющими и неподвижными правилами шаріата, народный же судья кочевого населенія—киргизскій бій примѣняетъ гибкій адатъ, обычныя нормы котораго измѣняются не только по мѣсту, но и во времени. Это различіе настолько существенно, что дѣлаетъ народные суды кочевого и осѣдлаго населенія Туркестана совершенно не сходными между собою ни по свойству ихъ судебной дѣятельности, ни по ея результатамъ.

Въ виду характерныхъ особенностей каждой изъ трехъ перечисленныхъ группъ народнаго суда, онѣ были подвергнуты отдѣльному изслѣдованію, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ и отчетъ, въ дальнѣйшемъ изложеніи, раздѣленъ на слѣдующіе отдѣлы: 1) народный судъ осѣдлаго населенія коренныхъ областей Туркестанскаго края и Семирѣчья, 2) народный судъ кочевого населенія въ тѣхъ же областяхъ, 3) надзоръ прокуратуры за дѣятельностью сихъ судовъ и 4) народный судъ въ Закаспійской области.

I. Народный судъ осѣдлаго населенія.

1. Историческій очеркъ.

Народный судъ до покоренія края.

До покоренія края русскими въ ханствахъ, вошедшихъ нынѣ въ предѣлы Туркестанскаго края, существовалъ только одинъ судъ казіевъ, нормировавшійся писанымъ мусульманскимъ правомъ—шаріатомъ. VI книга пользующагося всеобщимъ признаніемъ у мусульманъ сборника Хидая «Объ обязанностяхъ казія» говоритъ, что должность казія узаконена Божескимъ повелѣніемъ для отправленія правосудія (гл. I), и что казіями могутъ быть только лица добродѣтельныя, справедливыя, извѣстныя строгою жизнью и способныя исполнять возлагаемыя на нихъ высокія обязанности, для чего необходимы спеціальныя познанія. Назна-

чаются казіи Государемъ или лицами, получившими отъ него полномочія (гл. V).

Въ соотвѣтствіи съ этими правилами до покоренія нами края, во времена ханскаго владычества, какъ и въ настоящее время въ Бухарѣ и Хивѣ, казіи назначались на должность ханами или эмирами изъ лицъ, знакомыхъ съ мусульманскимъ правомъ и выдержавшихъ установленный для сего экзаменъ. Назначенію предшествовалъ обыкновенно тщательный выборъ достойнѣйшаго изъ числа многихъ кандидатовъ, вслѣдствіе чего, а также обширности власти, назначенный на должность казія пріобрѣталъ въ глазахъ народа огромное значеніе. Съ своей стороны, казій, благодарный правителю страны за честь избранія на эту почетную должность, становился усерднымъ слугою государства и всѣми силами старался оправдать оказанное ему довѣріе.

Сила и значеніе казія были громадны. Въ одно и то же время онъ былъ и судьею и, въ виду духовнаго характера своей судейской должности, блюстителемъ строгихъ правилъ мусульманской религіи. Никакихъ инстанцій суда не существовало,—на казія можно было жаловаться только верховной власти (хану или эмиру) или его представителю, беку; въ случаѣ признанія жалобы уважительною, дѣло передавалось на разсмотрѣніе другому казію. По имущественнымъ спорамъ компетенція казія была не ограничена,—ему были подсудны и разрѣшались имъ окончательно иски на всякую сумму. За преступленія казій могъ присуждать, кромѣ тѣлесныхъ наказаній плетьми и отсѣченія рукъ и ногъ, даже къ смертной казни, но наказанія эти приводились въ исполненіе съ утвержденія бека.

Процессуальная роль казія, какъ судьи, не соотвѣтствовала общеевропейскому понятію о судейскихъ обязанностяхъ, ибо казій въ ходѣ судебнаго процесса не игралъ дѣятельной роли, а являлся какъ-бы посредникомъ между спорившими сторонами. Послѣднія представляли ему заранѣе заготовленные «риваяты» (справки изъ закона), составленные мѣстными знатоками шаріата, подыскивавшими толкованія, говорившія въ пользу ихъ кліента. Эти риваяты сторонъ казій предлагалъ на обсужденіе состоявшихъ при немъ «аглямовъ» (родъ совѣтниковъ или юрисконсультовъ), выслушивалъ ихъ мнѣніе, а затѣмъ, ознакомившись какъ съ фактическими, такъ и юридическими данными, представленными сторонами, постановлялъ свое рѣшеніе.

При этомъ, застывшія въ своей неизмѣняемости постановленія шаріата

представляли собою единый кодексъ процессуальнаго и матеріальнаго права, которымъ все было предусмотрѣно: казуистичныя правила магометанской религіи охватывали не только отношенія мусульманъ къ церкви, обществу и государству, но и подробно регламентировали семейную и личную жизнь каждаго мусульманина и даже его помыслы. При такихъ условіяхъ обычное право у осѣдлаго населенія развиваться не могло и находилось въ зачаточномъ состояніи.

Покоривъ Туркестанъ и занявшись строительствомъ края, русская государственная власть въ основаніе судебнаго устройства положила принципъ «сохраненія у туземцевъ народнаго суда съ измѣненіями, кои необходимы для пользы самого народа и уменьшенія въ немъ фанатизма, а слѣдовательно, и преградъ къ сближенію съ русскими».

Однако, при примѣненіи его путемъ различныхъ распоряженій инструкціоннаго и законодательнаго характера, принципъ этотъ былъ совершенно искаженъ. Цѣлымъ рядомъ нововведеній, подъ предлогомъ сохраненія осѣдлому населенію его народнаго суда, ему былъ данъ новый, совершенно чуждый по своему устройству типъ суда, и притомъ не было принято дѣйствительныхъ мѣръ ни къ уменьшенію въ немъ фанатизма, ни къ уничтоженію преградъ къ сближенію съ русскими.

Первые законодательные акты, нормировавшіе учрежденіе народнаго суда осѣдлаго населенія, были крайне лаконичны.

Врем. Положеніе 6 августа 1865 г.

Впервые объ этомъ судѣ упоминается во Временномъ Положеніи объ управленіи Туркестанскою областью 6 августа 1865 года. Включивъ въ составъ вновь образуемой области прежнюю Сыръ-Дарьинскую линію и весь край, занятый на югъ отъ рѣки Чу, и подчинивъ эту область особому Военному Губернатору, Временное Положеніе возлагаетъ, между прочимъ, на сего Губернатора утвержденіе въ должностяхъ и смѣщеніе казіевъ. Далѣе, Положеніе указываетъ, что дѣла сартовъ между собою рѣшаются ихъ народнымъ судомъ, но приговоры послѣдняго по уголовнымъ дѣламъ подлежатъ утвержденію Военнаго Губернатора, которому предоставляется право ограничивать рѣшенія въ тѣхъ случаяхъ, когда они несообразны съ понятіемъ о человѣколюбіи.

Этимъ законодательнымъ актомъ народный судъ дѣйствительно былъ оставленъ у осѣдлаго населенія области прежній. Вся разница сводилась къ тому, что казіи стали назначаться не беками, а Военными Губернаторами и, въ интересахъ человѣколюбія, были ограничены права ка-

зіевъ въ наложеніи жестокихъ наказаній мусульманскаго права. Но этотъ строй вскорѣ былъ измѣненъ въ корнѣ.

Проектъ Положенія объ упр. С.-Дар. и Семирѣч. обл.

Послѣ учрежденія Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату 11 іюля 1867 г. Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства, по распоряженію Генералъ-Губернатора Генералъ-Адъютанта Кауфмана, для руководства администраціи былъ данъ не получившій законодательнаго утвержденія проектъ Положенія объ управленіи Сыръ-Дарьинскою и Семирѣченскою областями, который и примѣнялся въ качествѣ закона вплоть до изданія въ 1886 г. нынѣ дѣйствующаго Положенія объ управленіи Туркестанскаго Края.

Временный законъ этотъ, говоря о сохраненіи туземцамъ ихъ народнаго суда, въ § 214 постановляетъ, что народный судъ у сартовъ есть разборъ дѣлъ выборными судьями, называемыми казіями. При этомъ проектъ создалъ, въ отступленіе отъ началъ мусульманскаго права, двѣ самостоятельныхъ инстанціи казійскаго суда: 1) казія, рѣшающаго окончательно дѣла на сумму до 100 рублей, и 2) съѣздъ казіевъ для рѣшенія исковыхъ дѣлъ на сумму свыше 100 рублей и для дѣлъ уголовныхъ. Тѣлесныя наказанія, отсѣченіе членовъ и смертная казнь были отмѣнены и, взамѣнъ этого, установлены штрафы, арестъ, отдача въ заработки и ссылка въ Сибирь. Предоставляя казіямъ и ихъ съѣздамъ постановлять, согласно съ правилами шаріата, не знающаго кассаціоннаго и апелляціоннаго обжалованія, окончательные приговоры, проектъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, разрѣшаетъ при неудовольствіи обѣихъ сторонъ рѣшеніемъ обращаться къ русскому суду. По брачнымъ и семейнымъ дѣламъ, въ исключеніе изъ общаго правила, рѣшенія казіевъ подлежали обжалованію уѣздному начальнику, который могъ или самъ рѣшить дѣло или представить его на усмотрѣніе Военнаго Губернатора.

Эта особая постановка дѣлъ брачныхъ и семейныхъ и предоставленіе окончательнаго разрѣшенія ихъ русской административной власти по ея «усмотрѣнію» имѣли своею цѣлью постепенно освободить мусульманскую женщину изъ того рабскаго безправнаго положенія, въ которомъ она находилась.

Характерною особенностью проекта Положенія было предоставленіе туземцамъ по всѣмъ дѣламъ, какъ уголовнымъ, такъ и гражданскимъ, обращаться, по взаимному соглашенію, къ русскому суду, причемъ въ этихъ случаяхъ судъ обязанъ былъ при разрѣшеніи гражданскихъ дѣлъ

руководствоваться совѣстью, мѣстными обычаями и общими гражданскими законами. Казалось бы, что дальнѣйшимъ шагомъ въ этомъ направленіи должно быть разрѣшеніе переносить дѣла въ русскій судъ по желанію одной изъ сторонъ. Но ни Положеніе объ упр. Туркест. края 1886 г., ни Временныя Правила о введеніи судебной реформы 1898 г. не только не расширили въ этомъ отношеніи юрисдикціи русскаго суда, но, наоборотъ, сократили ее. Въ настоящее время по взаимному соглашенію сторонъ могутъ разсматриваться русскимъ судомъ только гражданскія дѣла, подсудныя народному суду, но не уголовныя. На практикѣ достигнуть такого соглашенія чрезвычайно трудно и, поэтому, благое предположеніе закона о расширеніи такимъ путемъ юрисдикціи русскаго суда осталось мертвою буквою. По крайней мѣрѣ, при ревизіи не было найдено ни одного дѣла, возникшаго въ русскихъ судебныхъ установленіяхъ по упомянутому основанію.

Введеніе выборнаго начала.

Такимъ образомъ, проектъ Положенія объ управленіи Сыръ-Дарьинскою и Семирѣченскою областями, коснувшись лишь въ общихъ чертахъ организаціи народнаго суда и не регламентируя его судопроизводственныхъ правилъ, ввелъ въ этомъ судѣ три крупныхъ новшества—выборное начало, съѣзды народныхъ судей и ограниченіе наказаній, чѣмъ, собственно говоря, совершенно уничтожилъ прежній казійскій судъ. Зависимые въ своемъ избраніи отъ населенія и лишенные духовной власти, казіи вмѣстѣ съ тѣмъ лишились и своего прежняго авторитета.

Воспитанные вѣками въ принципахъ восточной деспотіи, туземцы не могли понять и усвоить выгодныхъ сторонъ выборнаго начала назначенія судей. Возникли партійныя интриги, пріобрѣла самое широкое распространеніе система подкупа избирателей, и въ судьи стали попадать не лучшіе, а болѣе ловкіе люди, не соотвѣтствующіе по своимъ познаніямъ и нравственнымъ качествамъ званію судьи и преслѣдующіе своекорыстныя цѣли. Въ результатѣ, народный судъ сталъ ареною для сведенія личныхъ счетовъ и орудіемъ эксплоатаціи населенія его же избранниками, стремящимися за время своего нахожденія въ должности судьи вернуть съ избыткомъ подчасъ весьма крупныя суммы, затраченныя на выборную агитацію.

Уже при ревизіи Тайнаго Совѣтника Гирса было обращено серьезное вниманіе на крайне неудовлетворительное состояніе народнаго суда, вслѣдствіе чего при составленіи нынѣ дѣйствующаго Положенія объ упр. Турк. края были приняты нѣкоторыя мѣры къ улучшенію его организаціи и дѣя-

тельности,—ограничена подсудность, опредѣлены предѣлы его карательной власти, предоставлено прокурорскому надзору право опротестованія рѣшеній, постановленныхъ съ превышеніемъ власти или нарушеніемъ подсудности, и т. п. Дѣйствительность, однако, не оправдала надеждъ составителей Положенія 1886 года. Народный судъ и въ настоящее время страдаетъ крупными органическими недостатками и вовсе не удовлетворяетъ потребности населенія въ справедливомъ, нелицепріятномъ и неподкупномъ судѣ.

2. Современное положеніе.

Законодательная постановка.

Въ дѣйствующемъ Положеніи объ управленіи Туркестанскаго края народному суду отведена III глава, содержащая въ себѣ 45 статей—съ 210 по 254.

Этотъ законодательный актъ прежде всего съ внѣшней стороны не лишенъ серьезныхъ недостатковъ, затрудняющихъ его практическое примѣненіе. Редакція многихъ статей о народномъ судѣ неясна, терминологія не вездѣ одинакова, встрѣчаются противорѣчія, какъ между отдѣльными статьями Положенія, такъ и съ общими законами Имперіи. Такъ, напр., ст. 141, перечисляя уголовныя дѣла, изъятыя изъ вѣдѣнія народнаго суда, упоминаетъ о подлогахъ русскихъ документовъ; статья 143, перечисляя такія же гражданскія дѣла, называетъ иски, основанные на актахъ, совершенныхъ при участіи русскихъ властей, а ст. 211, въ противорѣчіе со ст. 143-ей, говоритъ, что изъяты изъ вѣдѣнія народнаго суда дѣла по искамъ, основаннымъ на документахъ, не только совершенныхъ при участіи русскихъ властей, но и засвидѣтельствованныхъ при ихъ участіи.

Ст. 242 возлагаетъ на сельскія власти доставленіе на съѣзды отвѣтчиковъ и свидѣтелей, а о доставленіи тѣхъ же лицъ къ единоличному судьѣ, а также обвиняемыхъ и истцовъ, вообще, вовсе не упоминаетъ.

Ст. 252 говоритъ, что опекунскими дѣлами осѣдлыхъ туземцевъ завѣдываетъ участковый судья, отъ котораго зависитъ назначеніе опекуновъ къ малолѣтнимъ и ихъ имуществу. Объ опекѣ по другимъ поводамъ, напр., вслѣдствіе сумашествія, и у кочевниковъ, вообще, Положеніе умалчиваетъ.

При такихъ условіяхъ естественно, что многіе возникающіе на практикѣ вопросы и затрудненія не только не находятъ себѣ разрѣшенія въ дѣйствующемъ Положеніи, но еще болѣе осложняются его редакціонными недостатками.

Первая инстанція.

Въ основныхъ чертахъ устройство народнаго суда осѣдлаго населенія слѣдующее.

Названіе прежнихъ казіевъ изъ закона исчезло; въ немъ говорится просто о народныхъ судьяхъ и ихъ съѣздахъ. Первою инстанціею для всѣхъ дѣлъ уголовныхъ и гражданскихъ является единоличный народный судья, выбираемый на три года изъ туземцевъ, достигшихъ 25 лѣтъ, не осужденныхъ и не состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ за преступленія, караемыя тюремнымъ заключеніемъ, отрѣшеніемъ отъ должности и болѣе строгими наказаніями. Каждый судья имѣетъ опредѣленный территоріальный участокъ, въ составъ котораго входитъ иногда нѣсколько волостей и во всякомъ случаѣ не менѣе одной.

Вторая инстанція.

Вторую—апелляціонную инстанцію представляетъ съѣздъ народныхъ судей, въ которомъ должно участвовать не менѣе двухъ третей судей раіона, образующаго съѣздъ.

Засимъ особо, внѣ указанныхъ инстанцій, учреждены чрезвычайные съѣзды народныхъ судей, назначаемые, на основаніи ст. 247 Положенія, по распоряженію Губернатора, для рѣшенія дѣлъ, въ которыхъ участвуютъ жители разныхъ уѣздовъ или волостей.

Порядокъ и условія замѣщенія должностей.

На одинаковыхъ основаніяхъ съ коренными областями края образованы народные суды и въ Семирѣченской области, управляемой по Степному Положенію, но съ тѣмъ существеннымъ различіемъ, что цензовыя условія избранія въ народные судьи въ Семирѣчьѣ значительно повышены. Во первыхъ, въ народные судьи могутъ быть избираемы туземцы не моложе 35 лѣтъ (ст. 113 Степ. Полож.), и только лица, окончившія курсъ въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, допускаются къ избранію по достиженіи 25 лѣтъ. Во вторыхъ, не допускаются къ избранію подвергшіеся наказаніямъ, превышающимъ семидневный арестъ или денежное взысканіе въ 30 рублей.

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, ни въ областяхъ, управляемыхъ по Туркест. Положенію, ни въ Семирѣчьѣ отъ народныхъ судей не требуется ни имущественнаго, ни образовательнаго ценза: ими могутъ быть даже лица неграмотныя.

Хотя нельзя не признать, что установленіе для народныхъ судей какого-либо, даже минимальнаго, образовательнаго ценза чрезвычайно затруднило бы подысканіе среди туземцевъ лицъ, удовлетворяющихъ этому условію, но, съ другой стороны, отсутствіе требованія хотя бы грамотности народнаго судьи чрезвычайно понизило умственный уровень судей, а выборное начало уничтожило и нравственный цензъ. Произошло это потому, что выборы народныхъ судей такъ же, какъ и должностныхъ лицъ туземной администраціи, производятся не непосредственно населеніемъ, а пятидесятниками, избираемыми по одному отъ пятидесяти домохозяевъ. По единогласному свидѣтельству чиновъ русской администраціи, на глазахъ которой проходятъ выборы, это избраніе судей пятидесятниками въ значительной степени облегчаетъ подкупы и интриги. Желающій попасть въ народные судьи не заинтересованъ въ изученіи обычнаго права и законовъ, ему незачѣмъ добиваться общаго уваженія и расположенія къ нему населенія; достаточно завербовать на свою сторону большинство пятидесятниковъ. Для этого, уже за нѣсколько мѣсяцевъ до выборовъ, лица, выставляющія свою кандидатуру, начинаютъ всячески подделываться къ пятидесятникамъ, собираютъ ихъ, устраиваютъ для нихъ угощенія, дѣлаютъ имъ подарки и уплачиваютъ часть условленной мзды за избраніе. Случается, что энергичный соискатель на должность народнаго судьи насильно тащитъ къ себѣ во дворъ пятидесятниковъ и держитъ ихъ у себя нѣсколько недѣль до самыхъ выборовъ, на которые и приводитъ ихъ съ собою. До чего доходитъ цинизмъ подкупа, ярко свидѣтельствуетъ одно дѣло Ташкентскаго окружнаго суда, къ которому, въ качествѣ вещественнаго доказательства, пріобщенъ документъ, выданный пятидесятнику сартомъ, стремившимся попасть въ народные судьи. Документомъ этимъ сартъ обязывался, за подачу голоса въ его пользу, уступить пятидесятнику всѣ доходы отъ дѣлъ, которыя будутъ поступать по тремъ сельскимъ обществамъ той волости, куда онъ будетъ избранъ въ судьи.

Пятидесятники, съ своей стороны, не стѣсняемые никакими цензовыми условіями, выбираютъ въ народные судьи не людей, свѣдущихъ и извѣстныхъ своими нравственными качествами, а того, кто больше имъ дастъ или пообѣщаетъ. Вслѣдствіе этого въ народные судьи попадаютъ, какъ уже отмѣчено, не достойнѣйшіе люди, а болѣе ловкіе, часто совершенно невѣжественные и даже неграмотные. Будучи неспособны разбираться не только въ сложныхъ и часто противорѣчивыхъ толкованіяхъ шаріата, но даже и въ обстоятельствахъ простѣйшихъ случаевъ, они всецѣло подпадаютъ подъ вліяніе своихъ писарей, «муфтіевъ» и «аглямовъ». Одинъ изъ народныхъ судей г. Самарканда, въ поданной *мнѣ* запискѣ о народномъ судѣ, откровенно удостовѣряетъ, что пятидесятники, преслѣдуя цѣль наживы, проводятъ въ народные судьи лицъ, не удовле-

творяющихъ этому назначенію; выборные расходы съ каждымъ годомъ увеличиваются; получившіе должность народнаго судьи, для возврата израсходованныхъ денегъ, прибѣгаютъ къ лихоимству и неправильно рѣшаютъ дѣла; кандидаты, не попавшіе въ народные судьи, не имѣя возможности вернуть розданныя передъ выборами деньги, подаютъ жалобы на лихоимство пятидесятниковъ и возбуждаютъ обвиненія въ подкупѣ противъ своихъ счастливыхъ соперниковъ *). Въ свою очередь и послѣдніе, добившись власти, мстятъ своимъ противникамъ, возбуждая противъ нихъ, черезъ своихъ сторонниковъ, неосновательныя обвиненія и тяжбы и присуждая ихъ по этимъ дѣламъ и къ личнымъ наказаніямъ, и къ денежнымъ взысканіямъ.

Къ уѣздной администраціи повсемѣстно поступаютъ массами жалобы на несправедливость народныхъ судей, на ихъ лицепріятіе и подкупность. Хотя правдивость большинства изъ этихъ жалобъ по разслѣдованіи и остается недоказанною, однако самый фактъ многочисленности ихъ съ достаточною убѣдительностью свидѣтельствуетъ объ отсутствіи среди населенія довѣрія и уваженія къ народному суду. О томъ же говорятъ и заявленныя въ нѣсколькихъ мѣстахъ ревизующему Сенатору и состоящимъ при немъ чиновникамъ общія ходатайства цѣлыхъ группъ туземнаго населенія и отдѣльныя просьбы объ упраздненіи народнаго суда или о разрѣшеніи обращаться по свободному выбору къ русскому суду.

Подсудность и предѣлы власти въ назначеніи наказаній.

Народному суду подсудны гражданскія и уголовныя дѣла между туземцами, подвѣдомственными одному и тому же народному суду (кочевого или осѣдлаго населенія), за исключеніемъ гражданскихъ дѣлъ: 1) основанныхъ на документахъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ при участіи русскихъ властей, и 2) по которымъ туземецъ-отвѣтчикъ проживаетъ въ предѣлахъ русскихъ поселеній (ст. 211 Туркест. Пол. и прим. къ ней).

Уголовныя дѣла между туземцами одной народности изъемлются изъ вѣдѣнія народнаго суда: 1) когда преступленіе совершено въ предѣлахъ русскихъ поселеній, 2) дѣла о всѣхъ, хотя бы и не служебныхъ, преступленіяхъ должностныхъ лицъ туземцевъ и, 3) когда предметомъ дѣла являются преступленія, перечисленныя въ ст. 141 Турк. Пол., а именно: 1) противъ вѣры христіанской; 2) государственныя; 3) противъ порядка управленія; 4) по службѣ государственной и общественной; 5) противъ имущества и доходовъ казны; 7) противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ; 6) противъ общественнаго благоустройства и благочинія: а) нарушенія карантиннаго устава; б) нарушенія постановленій противъ повальныхъ и прилипчивыхъ болѣзней, и в) нарушенія правилъ о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ; 8) противъ общественнаго спокойствія и порядка: а) составленіе шаекъ и пристанодержательство; б) ложные доносы и лжесвидѣтельство по дѣламъ, судимымъ по законамъ Имперіи; в) укрывательство бѣглыхъ; г) порча телеграфовъ и дорогъ; 9) противъ законовъ о состояніяхъ; 10) убійство; 11) нанесеніе ранъ и побоевъ, послѣдствіемъ коихъ была смерть; 12) изнасилованіе; 13) противозаконное задержаніе и заключеніе; 14) насильствованное завладѣніе чужою недвижимостью и истребленіе граничныхъ мѣръ; 15) поджогъ и вообще умышленное истребленіе чужого имущества; 16) разбой и грабежъ; 17) похищеніе казеннаго имущества и 18) подлоги русскихъ документовъ.

Изъ этого перечня видно, что подсудность народнаго суда весьма обширна и обнимаетъ многія преступленія, караемыя по общеимперскимъ уголовнымъ законамъ даже каторжными работами.

Ограниченіе власти народнаго суда въ наложеніи наказаній заключеніемъ подъ стражу на срокъ не свыше одного года и шести мѣсяцевъ и денежнымъ взысканіемъ до 300 рублей, при отсутствіи минимальныхъ предѣловъ сихъ наказаій, ставитъ туземцевъ Туркестанскаго края въ особо привиллегированное положеніе сравнительно съ русскимъ населеніемъ. Такъ, напримѣръ, за нанесеніе тяжкихъ, грозившихъ жизни опасностью побоевъ, за истязанія, за насильственное принужденіе къ вступленію въ бракъ народный судья можетъ присудить къ одному дню ареста или штрафу въ нѣсколько рублей. Различіе въ отвѣтственности русскихъ и туземцевъ увеличивается еще и тѣмъ, что по всѣмъ преступленіямъ, подсуднымъ народному суду, сторонамъ предоставляется право прекращать дѣла примиреніемъ (ст. 219 Турк. Пол.). Но, вмѣстѣ съ этимъ, неуказаніе въ законѣ градацій перечисленныхъ мѣръ взысканія, хотя бы по родамъ преступленій, даетъ народнымъ судьямъ слишкомъ широкій просторъ въ

*) Дѣла эти въ громадномъ большинствѣ случаевъ оканчиваются ничѣмъ, потому что жалобщики въ разгарѣ страстей не стѣсняются въ средствахъ, чтобы утопить своего противника, прибѣгаютъ къ лжесвидѣтельству, пользуются подложными документами и потому подрываютъ довѣріе къ тѣмъ крупицамъ истины, которыя заключаются въ ихъ жалобахъ.

выборѣ наказаній, вслѣдствіе чего случается, что кража со взломомъ, тяжкіе побои или увѣчья караются штрафомъ въ нѣсколько рублей, а за оскорбленіе на словахъ назначается тюрьма.

Лица, называемыя въ законѣ туземцами.

Какъ было указано выше, подвѣдомственность дѣлъ народному суду опредѣляется прежде всего принадлежностью сторонъ къ извѣстной категоріи лицъ, называемыхъ Туркест. Положеніемъ терминомъ «туземцы». Какія въ точности народности объемлетъ это наименованіе, законъ не указываетъ, но различаетъ осѣдлыхъ и кочевыхъ туземцевъ, а въ примѣчаніи 1 къ ст. 262 говоритъ, что подъ туземцами, упоминаемыми въ сей статьѣ (т. е. имѣющими право на пріобрѣтеніе въ краѣ недвижимости), слѣдуетъ разумѣть также и водворившихся въ Туркестанѣ съ незапамятныхъ временъ евреевъ и происходящее отъ нихъ потомство.

Это отсутствіе опредѣленія понятія «туземца» вызвало на практикѣ различное его толкованіе. Такъ, Правительствующій Сенатъ, въ указѣ отъ 3 іюня 1891 г. за № 859, разъяснилъ, что, по мысли законодателя, всѣ мѣстныя народности Туркестанскаго края: сарты, таджики, узбеки, каракалпаки, кипчаки, туркмены, киргизы, кураминцы, татары, таранчи, дунгане, монголо-китайцы, калмыки, индусы, персіане, евреи, арабы, авганцы и цыгане, если они проживали въ краѣ съ незапамятныхъ временъ до присоединенія его къ Россіи, должны быть признаваемы туземцами. Съ другой стороны, Главный Штабъ, въ отзывѣ отъ 18 мая 1888 г. за № 25922, разъяснилъ, что «Туркестанское Положеніе не дѣлаетъ различія между аборигенами края и пришлымъ неевропейскимъ элементомъ и подразумѣваетъ подъ выраженіемъ «туземцы» не только коренныхъ жителей края, но и всѣхъ инородцевъ—мусульманъ, хотя бы переселившихся въ Туркестанъ и принявшихъ русское подданство послѣ занятія этого края русскими войсками».

Едва ли такое широкое толкованіе выраженія «туземцы» можетъ быть признано правильнымъ. Оставляя народный судъ туземному населенію, проживавшему въ краѣ въ моментъ его покоренія, законодатель, разумѣется, былъ далекъ отъ мысли подчинять этому несовершенному суду другихъ подданныхъ Россійской Имперіи, которые уже пользовались общими правами состоянія и подлежали суду и наказанію по общеимперскимъ законамъ.

Все туземное населеніе Туркестанское Положеніе раздѣляетъ на двѣ категоріи: осѣдлыхъ и кочевниковъ. Каждая изъ этихъ группъ имѣетъ

свои отдѣльные суды, въ которыхъ и разбирается только по дѣламъ между собою. Дѣла же между кочевниками и осѣдлыми туземцами, равно какъ и дѣла между туземцами, съ одной стороны, и нетуземнымъ населеніемъ края, съ другой, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ.

Эти основныя правила разграниченія подсудности общеимперскихъ судебныхъ установленій и народнаго суда хорошо усвоены народными судьями осѣдлаго населенія. За трехлѣтіе 1905—1907 годовъ по протестамъ прокуроровъ отмѣнено рѣшеній народныхъ судовъ, въ виду подсудности дѣлъ русскимъ судебнымъ мѣстамъ, въ Самаркандской области 19 и въ Ферганской—27, причемъ большинство случаевъ отмѣны падаетъ на гражданскія дѣла, въ которыхъ истцами или отвѣтчиками являлись сельскія общества, вакуфныя учрежденія или иныя юридическія лица. Дѣла эти ранѣе признавались подсудными народному суду, но въ 1904 г., въ рѣшеніи за № 9, Гражданскій Кассаціонный Департаментъ Правит. Сената разъяснилъ, что туземныя юридическія лица не могутъ быть подводимы подъ терминъ «туземцы», вслѣдствіе чего всѣ дѣла, въ коихъ они выступаютъ въ качествѣ сторонъ, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ установленій. Повидимому, съ означеннымъ рѣшеніемъ народные судьи не были своевременно ознакомлены, ибо только этимъ можно объяснить, почему изъ 27 случаевъ отмѣны рѣшеній народныхъ судей Ферганской области 26 касались дѣлъ юридическихъ лицъ.

Подсудность юридическихъ лицъ.

Въ Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской областяхъ, гдѣ преобладаютъ народные суды кочевого населенія, число нарушеній общей подсудности значительно выше, а именно, за тотъ же трехлѣтній періодъ времени подобныхъ рѣшеній отмѣнено окружными судами: въ Сыръ-Дарьинской области—48, а въ Семирѣченской—66.

Кромѣ указанныхъ выше наиболѣе частыхъ случаевъ нарушенія подсудности по дѣламъ юридическихъ лицъ, замѣчается, хотя и рѣже, принятіе народными судьями къ своему разсмотрѣнію дѣлъ по искамъ, предъявляемымъ къ отвѣтчикамъ туземцамъ, проживающимъ въ русскихъ поселеніяхъ, или уголовныхъ дѣлъ о преступленіяхъ, совершенныхъ въ предѣлахъ этихъ поселеній, а также о преступныхъ дѣяніяхъ должностныхъ лицъ туземной администраціи, изъятыхъ изъ вѣдѣнія народнаго суда закономъ 2 іюня 1898 г. (п. 2 ст. III).

Такъ, напр., въ одномъ случаѣ народный судья присудилъ сельскаго старшину и его соучастниковъ за кражу къ тюремному заключенію на 7 мѣ-

сяцевъ каждаго, и съѣздомъ приговоръ этотъ, въ виду сознанія обвиняемыхъ, былъ утвержденъ. Въ приговорахъ и судьи и съѣзда о томъ, что въ числѣ обвиняемыхъ имѣлся сельскій старшина, упомянуто не было, и только, по обращеніи этихъ приговоровъ къ исполненію, уже въ тюрьмѣ обнаружилось, что одинъ изъ осужденныхъ во время совершенія приписаннаго ему преступленія занималъ должность сельскаго старшины. Исполненіе приговора было пріостановлено; по протесту прокурора онъ былъ отмѣненъ, и дѣло передано слѣдователю. Закончилось оно оправданіемъ всѣхъ осужденныхъ народнымъ судомъ, такъ какъ на судебномъ слѣдствіи выяснилось, что ни у народнаго судьи, ни въ съѣздѣ они не сознавались, что кража была совершена неизвѣстными лицами, а обвиненіе взведено на старшину и его родственниковъ изъ партійной вражды и по соображеніямъ корыстнаго свойства (съ старшины, какъ человѣка состоятельнаго, можно было взыскать и убытки, причиненные кражею, и расходы по веденію дѣла).

Подсудность дѣлъ, основанныхъ на векселяхъ.

Серьезныя недоумѣнія практики по вопросу о подсудности вызываетъ ст. 211 Туркест. Положенія, второй пунктъ которой указываетъ, что вѣдѣнію народнаго суда не подлежатъ гражданскія дѣла, основанныя на документахъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ при участіи русскихъ властей.

Съ развитіемъ въ краѣ русской промышленности и торговли туземцы стали въ близкое общеніе съ пришлымъ коммерческимъ людомъ и заимствовали у него многіе профессіональные принципы и пріемы. Между прочимъ, среди туземцевъ получила широкое развитіе торговля въ кредитъ, а съ нею пріобрѣлъ права гражданства и непремѣнный спутникъ ея—вексель. Съ каждымъ годомъ вексельныя обязательства получаютъ все большее и большее распространеніе не только у туземцевъ, проживающихъ вблизи культурныхъ центровъ и имѣющихъ торговыя сношенія съ представителями русскихъ и иностранныхъ коммерческихъ фирмъ, но даже и въ глухихъ мѣстахъ, какъ подспорье при взаимныхъ торговыхъ расчетахъ.

При такихъ условіяхъ понятно, какое важное значеніе имѣютъ для мѣстной торговли какъ самые векселя, такъ и правильное разрѣшеніе гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ по вексельнымъ обязательствамъ.

О подсудности этихъ дѣлъ русскому суду Туркест. Положеніе умалчиваетъ; между тѣмъ, предоставленіе разбирательства ихъ народному суду подорвало бы всякое значеніе векселя и внесло бы смуту въ сложив-

шіяся условія торговаго оборота, такъ какъ юридическое значеніе и сила векселя опредѣляются вексельнымъ уставомъ, для народнаго суда не обязательнымъ. Послѣдній руководствуется мѣстными обычаями и мусульманскимъ правомъ (шаріатомъ),—которые векселей не знаютъ.

Поэтому, напр., незаполненный текстомъ вексельный бланкъ, по правовымъ понятіямъ туземнаго судьи, не имѣетъ никакого юридическаго значенія и не можетъ быть предметомъ судебнаго иска. Такъ, въ одномъ случаѣ, когда у народнаго судьи былъ предъявленъ искъ о возвратѣ данныхъ для учета вексельныхъ бланковъ, судья въ удовлетвореніи исковыхъ требованій отказалъ только на томъ основаніи, что одна подпись безъ текста не представляетъ собою документа и, вслѣдствіе этого, искъ является безпредметнымъ.

Сознавая полную невозможность отнесенія вексельныхъ взысканій къ вѣдѣнію народнаго суда, нѣкоторыя общеимперскія судебныя мѣста, не взирая на отсутствіе въ Туркест. Положеніи прямыхъ указаній по сему предмету, принимали къ своему разсмотрѣнію дѣла о взысканіяхъ по векселямъ между туземцами одной народности, мотивируя такую практику тѣмъ соображеніемъ, что, согласно требованію вексельнаго устава, векселя обязательно должны быть написаны на особой гербовой бумагѣ, изготовляемой и продаваемой государственными учрежденіями, а слѣдовательно, должны быть приравнены къ документамъ, совершаемымъ при участіи русскихъ властей.

Колебалась судебная практика и по вопросу о подсудности туземцевъ за подлоги векселей, пока рѣшеніемъ Угол. Касс. Деп. Правит. Сената 1901 г. № 12 не было разъяснено, что преступленія эти подсудны русскому суду.

Случаи нарушенія подсудности дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію народнаго суда, но относящихся, по мѣсту жительства отвѣтчика или совершенія преступленія, къ компетенціи не того судьи, у котораго предъявленъ искъ или обвиненіе, сравнительно рѣдки и происходятъ, главнымъ образомъ, тогда, когда сторона, желая во что бы то ни стало добиться рѣшенія дѣла въ свою пользу, обращается, игнорируя правила мѣстной подсудности, къ судьѣ, готовому признать ея правоту и завѣдомо согласному принять такое дѣло къ своему разсмотрѣнію. Иногда, чтобы создать искусственную подсудность гражданскаго дѣла не судьѣ того раіона, въ которомъ проживаетъ отвѣтчикъ, а своему судьѣ, истецъ, рядомъ съ гражданскимъ

искомъ, предъявляетъ вымышленное обвиненіе въ кражѣ, нанесеніи побоевъ и т. п.

Отводъ судей. Бываетъ также, что, для уклоненія отъ правилъ о мѣстной подсудности, стороны прибѣгаютъ къ отводамъ судей.

Вопросъ о томъ, какъ поступать въ случаѣ предъявленія отвода и въ какихъ случаяхъ отводы должны признаваться уважительными, въ Туркест. Положеніи не находитъ себѣ разрѣшенія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣздные начальники берутъ на себя разрѣшеніе вопроса о степени уважительности причинъ предъявленныхъ отводовъ и собственною властью предписываютъ какому-либо другому судьѣ разобрать дѣло. Иногда самъ отведенный судья передаетъ дѣло на разсмотрѣніе своему кандидату или сосѣднему судьѣ. Впрочемъ, Указами Правит. Сената отъ 15 января 1901 года за №№ 321 и 319, данными Туркестанскому Генералъ-Губернатору и Сыръ-Дарьинскому Областному Правленію, несмотря на отсутствіе въ Туркест. Положеніи упоминанія о правѣ отвода сторонами народныхъ судей осѣдлаго населенія, разъяснено, что въ случаѣ отвода даннаго народнаго судьи, по аналогіи между добавочными мировыми судьями и кандидатами къ народнымъ судьямъ, отведенный судья можетъ быть замѣненъ своимъ кандидатомъ. Если же отводъ предъявленъ противъ народныхъ судей, входящихъ въ съѣздъ, то, помимо замѣны каждаго изъ отводимыхъ судей ихъ кандидатами, примѣнительно къ ст.ст. 677 и 678 уст. гр. суд., дѣло можетъ быть передано Областнымъ Правленіемъ въ другой съѣздъ народныхъ судей. Составленіе же съѣзда изъ однихъ кандидатовъ къ народнымъ судьямъ неправильно.

Но и въ настоящее время остаются неразрѣшенными вопросы: должно ли Областное Правленіе входить въ обсужденіе основательности отводовъ, или это лежитъ на самомъ отводимомъ судьѣ, обязанномъ сообразоваться съ мѣстными обычаями? Можетъ ли и долженъ ли при извѣстныхъ условіяхъ устранять себя самъ судья?

Заочное разбирательство. Серьезнымъ препятствіемъ правильному ходу правосудія въ народномъ судѣ служило предъявлявшееся администраціею въ теченіе многихъ лѣтъ требованіе, чтобы судебное разбирательство происходило обязательно въ присутствіи сторонъ. Стоило недобросовѣстному отвѣтчику, послѣ предъявленія къ нему иска, выбыть изъ своего постояннаго мѣста жительства въ сосѣдній уѣздъ, чтобы онъ сталъ неуязвимымъ, ибо права принудительнаго привода народнымъ судьямъ не предоставлено. Только въ 1902 году,

уступая настоятельнымъ требованіямъ жизни, Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ издалъ циркуляръ (отъ 28 Ноября 1902 г. за № 28), разъяснявшій Военнымъ Губернаторамъ коренныхъ областей, что, какъ единоличные народные судьи, такъ и ихъ съѣзды не лишены права, если это допускается обычаями, постановлять заочныя рѣшенія. При этомъ, Генералъ-Губернаторъ, въ устраненіе злоупотребленій при постановленіи народнымъ судомъ рѣшеній въ отсутствіи сторонъ, призналъ необходимымъ соблюденіе слѣдующихъ условій: во первыхъ,—чтобы вызовъ сторонъ къ разбирательству былъ обязателенъ, и чтобы въ повѣсткахъ было точно обозначено, что въ случаѣ неявки дѣло будетъ разобрано заочно; во вторыхъ,—чтобы у судей были несомнѣнныя доказательства, что повѣстка вручена по принадлежности, и, въ третьихъ,—чтобы отсутствующей сторонѣ рѣшеніе было объявлено посылкою ей копіи рѣшенія, причемъ срокъ на обжалованіе такихъ заочныхъ рѣшеній долженъ исчисляться со дня ихъ объявленія.

Согласно ст. 246 Туркест. Положенія, народный судъ совершается гласно и публично.

Порядокъ суда. Внѣшняя обстановка судебнаго разбирательства весьма типична. Камера народнаго судьи всегда находится въ его собственномъ домѣ, гдѣ живетъ и судья съ семействомъ. Наружный дворикъ дома (тапкари) служитъ хозяину и для пріема гостей, и для отправленія правосудія. Обыкновенно все помѣщеніе состоитъ изъ двухъ комнатъ: въ одной помѣщается самъ судья и его совѣтники (муфтіи и аглямы), а въ другой располагаются писцы (мирзы). Мебели не полагается; всѣ сидятъ на полу, покрытомъ цыновками и коврами. Передъ судьею — должностной знакъ съ цѣпью, печать и письменный приборъ. Опредѣленныхъ дней недѣли или часовъ для разбора дѣлъ у народныхъ судей не назначается. Просители начинаютъ собираться съ ранняго утра, и съ утра до сумерекъ народный судья, если онъ дома, готовъ къ пріему просителей и разбору дѣлъ. Войдя въ комнату, гдѣ сидитъ народный судья, проситель немедленно садится въ позѣ, установленной для молитвы, и ждетъ, пока судья обратится къ нему. Сами туземцы являются къ народному судьѣ въ большинствѣ случаевъ только тогда, когда они обращаются къ нему, какъ нотаріусу, для совершенія или засвидѣтельствованія различнаго рода актовъ, или когда начатое дѣло не сложно; въ противномъ случаѣ дѣло передается для веденія профессіональному повѣренному (вакилю). Лица эти замѣняютъ въ народномъ судѣ

адвокатовъ и приносятъ много вреда. По судебнымъ дѣламъ, занесши въ книгу жалобу просителя, судья разспрашиваетъ его о подробностяхъ дѣла и выясняетъ, кого необходимо вызвать къ разбору. Повѣстки пишутся на маленькихъ треугольныхъ клочкахъ бумаги и передаются особымъ туземцамъ (эсауламъ), постоянно находящимся при канцеляріи народнаго судьи. Содержанія отъ судьи они не получаютъ, но за врученіе каждой повѣстки взыскиваютъ въ свою пользу съ истца 10 — 25 коп. Случается, что они взимаютъ плату и за неврученіе повѣстокъ. Когда отвѣтчикъ или свидѣтель по дѣлу, по какимъ-либо соображеніямъ, желаетъ уклониться отъ явки, то платитъ эсаулу за то, чтобы онъ унесъ повѣстку обратно и заявилъ, что не могъ найти вызываемаго. Въ день разбора, когда явились стороны и свидѣтели, народный судья провѣряетъ, всѣ ли вызываемые находятся налицо, и приступаетъ затѣмъ къ разбирательству, которое ведется кратко. Протокола судебнаго засѣданія обыкновенно не составляется, а лишь въ рѣшеніе, и то не всегда, вносится въ нѣсколькихъ словахъ сущность объясненій сторонъ и показаній свидѣтелей. Передъ постановленіемъ рѣшенія всѣ удаляются изъ камеры, а судья, посовѣтовавшись съ аглямами и муфтіями, диктуетъ писцу рѣшеніе, которое вписывается послѣднимъ въ книгу. Когда рѣшеніе записано, всѣ причастныя къ дѣлу лица снова приглашаются въ камеру, садятся передъ народнымъ судьею и рѣшеніе объявляется сторонамъ подъ росписку въ книгѣ рѣшеній.

По болѣе сложнымъ дѣламъ, какъ и въ старину, тяжущіеся, прежде чѣмъ обратиться къ казію, обязаны взять у муфтіевъ риваяты (фетва), т. е. соотвѣтствующія данному случаю толкованія шаріата. Такъ какъ каждый муфтій истолковываетъ постановленія шаріата по-своему и въ пользу своего кліента, то понятно, что представляемыя обѣими сторонами риваяты обыкновенно противорѣчатъ другъ другу. Въ помощь судьѣ, для разрѣшенія спорныхъ и противорѣчивыхъ риваятовъ, при разборѣ дѣлъ присутствуютъ упомянутые выше аглямы и муфтіи, имѣющіе подъ рукою свои объемистыя книги, и казій обращается къ нимъ за справками и совѣтами. Иногда разборъ дѣла идетъ параллельно: у казія и рядомъ у муфтіевъ, гдѣ вопросъ выясняется съ точки зрѣнія постановленій шаріата.

Лѣтомъ народные судьи творятъ правосудіе на открытомъ воздухѣ, у себя во дворѣ, гдѣ по серединѣ имѣется четырехугольное глиняное возвышеніе, защищенное отъ солнца деревьями.

Нѣкоторые судьи, имѣющіе въ предѣлахъ своихъ участковъ большія селенія съ бойкимъ, многолюднымъ базаромъ, въ видахъ удобства, выѣзжаютъ туда въ базарные дни и разбираютъ дѣла въ домѣ мѣстнаго старшины или другого почетнаго и богатаго туземца, или въ свободной лавкѣ, иногда среди самой базарной сутолоки.

Такимъ образомъ, внѣшняя форма суда стариннаго казія еще сохранилась, но существо дѣятельности народнаго суда рѣзко измѣнилось къ худшему.

Рѣшеніе дѣлъ на основаніи обычаевъ.

Крупную ошибку въ организаціи народнаго суда осѣдлаго населенія представляетъ постановленіе ст. 210 Турк. Положенія, гласящее, что «*осѣдлые туземцы* и кочевники *имѣютъ* отдѣльные *народные суды, разрѣшающіе* подсудныя имъ дѣла *на основаніи существующихъ* въ каждой изъ означенныхъ частей населенія *обычаевъ*».

Никакихъ обычаевъ матеріальнаго или процессуальнаго права у осѣдлыхъ туземцевъ до присоединенія края къ Россіи не существовало, не возникли они и при русскомъ владычествѣ. Какъ указано выше, вся жизнь сартовъ и дѣятельность ихъ казіевъ нормировались исключительно всеобъемлющими и неизмѣнными правилами шаріата, пропитаннаго духомъ мусульманской нетерпимости. Желая ослабить его вредное, съ точки зрѣнія русской государственности, вліяніе на туземное населеніе, составители Туркест. Положенія 1886 года, вмѣсто того, чтобы дать въ руководство народному суду доступный его пониманію и принаровленный къ мѣстнымъ потребностямъ кодексъ матеріальнаго и процессуальнаго права, пошли по болѣе легкому пути и создали цитированную выше 210 статью, уполномачивающую народный судъ рѣшать дѣла по обычаямъ, а такъ какъ послѣднихъ не существовало, то статья эта оказалась не имѣющею внутренняго содержанія. Правила шаріата стали для народнаго суда не обязательными, и не стѣсняемые никакими рамками закона недобросовѣстные изъ судей получили возможность безнаказанно кривить душою и постановлять рѣшенія по своему личному усмотрѣнію. Получился, такимъ образомъ, узаконенный произволъ, тѣмъ болѣе ощутительный по своимъ отрицательнымъ результатамъ, что созданный Положеніемъ 1886 года порядокъ пересмотра дѣлъ народныхъ судей и надзора за ними русской власти вовсе не гарантировалъ правильнаго отправленія правосудія.

Порядокъ и осно-

Сторонамъ, не довольнымъ рѣшеніемъ единоличнаго судьи, было пре-

ванія обжалованія рѣшеній.

доставлено право въ двухнедѣльный срокъ обжаловать рѣшеніе въ съѣздъ народныхъ судей черезъ уѣзднаго начальника. При этомъ, Положеніе заимствовало совершенно чуждое народному суду различіе между окончательными и неокончательными рѣшеніями и право обжалованія установило лишь для послѣднихъ. На основаніи ст. 233 Туркест. Положенія, рѣшенія судьи, присуждающія не болѣе 30 рублей и не свыше 7 дней ареста, признаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

Правило это, встрѣчающее рѣзкую критику даже при культурномъ судебномъ устройствѣ, оказалось вовсе не по плечу первобытному, патріархальному суду туземнаго населенія нашихъ среднеазіатскихъ окраинъ. Какъ показалъ опытъ, этимъ правиломъ пользуются народные судьи для достиженія личныхъ неправосудныхъ цѣлей. Судья, желающій изъ корыстныхъ или партійныхъ побужденій принять сторону отвѣтчика, пользуется этою статьею и преграждаетъ правому истцу возможность обжаловать рѣшеніе, присуждая въ его пользу по иску въ нѣсколько сотенъ и даже тысячъ рублей — 5 или 10 рублей.

По тѣмъ дѣламъ, по которымъ допускается обжалованіе, второю апелляціонною инстанціею являются съѣзды народныхъ судей, образуемые въ составѣ не менѣе $^2/_3$ всѣхъ единоличныхъ судей даннаго съѣздового раіона. При указанной выше неудовлетворительности единоличныхъ судей, съѣзды, какъ апелляціонная инстанція, пріобрѣтаютъ весьма важное значеніе. Между тѣмъ, дѣятельность ихъ характеризуется весьма незначительнымъ процентомъ отмѣняемыхъ приговоровъ и рѣшеній.

Въ 1905 году изъ 15.410 рѣшеній, постановленныхъ народными судьями осѣдлаго населенія, отмѣнено было съѣздами всего 370, т. е. около 2,4%; въ 1906 году изъ 14.704 рѣшеній—394, т. е. 2,7%, и въ 1907 году изъ 13.367 рѣшеній—391 т. е. 2,9%. Въ частности, особенно суровы къ жалобщикамъ съѣзды Семирѣченской области и Аму—Дарьинскаго отдѣла: въ первомъ за три года (1905 — 1907 г.г.) отмѣнено только одно рѣшеніе изъ 1.547, а во второмъ — 7 рѣшеній изъ 1.110.

Объясненіе этого явленія кроется въ томъ, что, не имѣя ранѣе даже представленія о нѣсколькихъ инстанціяхъ суда, не зная въ правилахъ шаріата обжалованія судебныхъ рѣшеній, туземные судьи усматриваютъ задачу своего участія въ съѣздѣ — въ круговой порукѣ. Поддерживая своихъ товарищей и утверждая ихъ рѣшенія, они тѣмъ самымъ обезпечиваютъ неотмѣняемость и своихъ приговоровъ. Эта точка зрѣнія проя-

вляется иногда даже въ тенденціи увеличить наказаніе апеллировавшему осужденному только за то, что онъ позволилъ себѣ жаловаться.

Обыкновенно съѣзды вторично не пересматриваютъ дѣла, не вызываютъ и не допрашиваютъ свидѣтелей, а ограничиваются разсмотрѣніемъ формальной правильности рѣшенія и, если не находятъ въ его изложеніи указаній на грубыя нарушенія шаріата, утверждаютъ его. При такихъ условіяхъ понятно, что апелляціонная инстанція народнаго суда не только не исправляетъ промаховъ и сознательныхъ злоупотребленій первой инстанціи, но, наоборотъ, еще болѣе усиливаетъ ихъ, ограждая своимъ авторитетомъ коллегіальнаго учрежденія безотвѣтственность единоличнаго судьи за неправосудныя, лицепріятныя или ошибочныя рѣшенія.

Кромѣ единоличныхъ народныхъ судей и ихъ съѣздовъ, нѣкоторыя судебныя функціи Туркестанское Положеніе возлагаетъ на: 1) судъ посредниковъ (третейскихъ судей) и 2) чрезвычайные съѣзды народныхъ судей.

Суду посредниковъ предоставлено исключительно разбирательство гражданскихъ дѣлъ по взаимному соглашенію сторонъ, а чрезвычайные съѣзды вѣдаютъ дѣла между жителями разныхъ волостей. Въ виду крайне незначительнаго количества дѣлъ, разбираемыхъ у осѣдлаго населенія этими особыми судами, они не играютъ въ его правовой жизни какой-либо замѣтной роли. Въ судебномъ строѣ кочевниковъ, наоборотъ, чрезвычайные съѣзды, въ особенности за послѣднее время, пріобрѣли серьезное значеніе и почти вытѣснили народный судъ нормальной юрисдикціи. Поэтому о чрезвычайныхъ съѣздахъ будетъ указано болѣе подробно въ описаніи народнаго суда кочевого населенія.

Медленность производства дѣлъ.

Сторонники народнаго суда однимъ изъ его достоинствъ выдвигаютъ простоту процессуальныхъ формъ и быстроту судопроизводства.

Однако, дѣйствительность, выясненная ревизіею, свидѣтельствуетъ объ обратномъ. Яркимъ образчикомъ волокиты въ народномъ судѣ можетъ служить дѣло по спору о землѣ между жителями селенія Бишбулакъ, Караташской волости, съ жителями селенія Туркменъ, Джизакскаго уѣзда, Самаркандской области. По этому дѣлу еще въ іюнѣ 1904 года состоялось рѣшеніе чрезвычайнаго съѣзда, которымъ спорная земля, въ количествѣ 1.400 десятинъ, была присуждена туркменцамъ. Но, такъ какъ границы спорной земли не были въ рѣшеніи точно обозначены, то, по распоряженію областного начальства, чрезвычайному съѣзду было поручено вновь разсмотрѣть это

дѣло. Состоявшимся въ маѣ 1906 года новымъ рѣшеніемъ съѣзда было подтверждено, что спорный участокъ земли присужденъ Туркменцамъ; были обозначены и границы. Однако и послѣ сего домогательства противной стороны не прекратились, и въ 1907 году по жалобамъ Бишбулакцевъ Военный Губернаторъ отдалъ распоряженіе о назначеніи дѣла въ третій разъ къ разсмотрѣнію чрезвычайнаго съѣзда, на что мѣстный уѣздный начальникъ донесъ, что было бы правильнѣе отмѣнить рѣшеніе въ порядкѣ ст. 218 Туркестанскаго Положенія и передать дѣло въ окружный судъ, ибо народные судьи, не отличаясь знаніемъ шаріата и обычаевъ, не могутъ дѣла этого рѣшить по справедливости и вновь встанутъ на сторону богатыхъ туркменцевъ. Прокуроръ не усмотрѣлъ основаній къ опротестованію рѣшенія съѣзда, и въ апрѣлѣ 1908 года повѣренный туркменцевъ обратился къ Военному Губернатору съ ходатайствомъ о приведеніи рѣшенія съѣзда въ исполненіе. На сдѣланное въ этомъ смыслѣ предписаніе уѣздный начальникъ въ Іюнѣ 1908 года опять доноситъ о несправедливости рѣшенія съѣзда и проситъ Губернатора прійти на помощь обиженнымъ бишбулакцамъ. Тогда поручается помощнику уѣзднаго начальника разслѣдовать незаконныя дѣйствія народныхъ судей чрезвычайнаго съѣзда и предписывается пріостановить исполненіе рѣшенія. Обстоятельнымъ дознаніемъ помощника уѣзднаго начальника не было установлено какихъ-либо преступныхъ дѣйствій судей, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, тутъ только впервые было обращено вниманіе начальства на то, что сторонами въ настоящемъ дѣлѣ являются два сельскихъ общества, въ виду чего дѣло народному суду неподсудно. Тогда дѣло опять было препровождено Прокурору окружнаго суда, которымъ въ августѣ 1908 года былъ внесенъ протестъ. Такимъ образомъ, для того только, чтобы дать вѣрное направленіе дѣлу, въ которомъ, къ тому же, мѣстная администрація принимала дѣятельное участіе, понадобилось болѣе 4 лѣтъ.

Участіе администраціи въ отправленіи правосудія народными судами.

Но подавляющее большинство дѣлъ возбуждается и оканчивается у народныхъ судей безъ всякаго вмѣшательства представителей русской власти. Да и по закону участіе административнаго начальства въ дѣятельности народнаго суда весьма ограничено и сводится, главнымъ образомъ, къ надзору уѣзднаго начальника за веденіемъ книгъ и исполненіемъ рѣшеній (ст.ст. 228 и 251), къ принятію имъ же жалобъ на неокончательныя рѣшенія единоличныхъ судей (ст. 243) и наложенію на послѣднихъ штрафовъ за неявку (ст. 250) на созываемыя имъ съѣзды (ст. 237). Генералъ-Губернатору предоставлено право 1) по представленіямъ Губернаторовъ удалять отъ должностей народныхъ судей, обнаружившихъ «несовмѣстныя съ достоинствомъ судейскаго званія нравственныя свойства» (ст. 229[1]);

2) утверждать, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, таксу вознагражденія народныхъ судей за совершеніе и свидѣтельствованіе актовъ (ст. 226);

3) утверждать табель законной оцѣнки земель для отчужденія ихъ въ народномъ судѣ (ст. 236[1])

и 4) утверждать форму актовъ народныхъ судей объ отчужденіи земельныхъ участковъ (ст. 236[2]).

Приведенными выше статьями закона администрація поставлена въ узкія рамки формальнаго наблюденія за дѣятельностью народнаго суда, правильно же организованнаго контроля и надзора за существомъ рѣшеній народнаго суда Положеніемъ объ упр. Турк. края 1886 года не установлено. Только ст. 218 создаетъ почву для вмѣшательства русской власти въ отправленіе народнымъ судомъ правосудія въ случаяхъ формальнаго нарушенія имъ предѣловъ своей власти и компетенціи, уполномачивая уѣздныхъ начальниковъ не приводить въ исполненіе и представлять прокурору окружнаго суда приговоры и рѣшенія, постановленные народнымъ судомъ съ превышеніемъ власти или по дѣламъ, ему неподсуднымъ.

Эта недостаточность законодательной нормировки была лишь въ незначительной степени восполнена нѣкоторыми мѣропріятіями административной власти въ краѣ.

Журналомъ Совѣта при Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторѣ 16 января 1901 года была одобрена и затѣмъ утверждена Генералъ-Губернаторомъ форма означенныхъ актовъ. Въ приказѣ по Туркестанскому краю отъ 19 января 1901 года за № 21 была объявлена временная табель, опредѣляющая законную оцѣнку земель въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской для исчисленія пошлинъ. Засимъ въ приказѣ отъ 3 марта 1901 года за № 47 была опубликована утвержденная Генералъ-Губернаторомъ такса вознагражденія народныхъ судей за исполненіе нотаріальныхъ обязанностей.

Не ограничившись выполненіемъ этихъ, указанныхъ въ законѣ, прямыхъ обязанностей своихъ по отношенію къ народному суду, бывшій Генералъ-Губернаторъ Генералъ-Лейтенантъ Ивановъ въ теченіе 1901 и

1902 годовъ издалъ три циркуляра, касавшихся спорныхъ въ практикѣ народнаго суда вопросовъ:

1) Циркуляръ отъ 31 мая 1901 года за № 13 объ обязательномъ пріостановленіи уѣздными начальниками исполненія приговоровъ, представляемыхъ прокурорскому надзору къ отмѣнѣ въ порядкѣ ст. 218 Турк. Пол.,

2) Циркуялръ отъ 1 декабря 1901 года за № 27, разъяснявшій, что опекувскою частью у кочевого населенія края вѣдаютъ не народные судьи, а аульные сходы, и

3) Циркуляръ отъ 5 ноября 1902 года за № 28, указавшій мѣстной администраціи на возможность заочнаго разсмотрѣнія дѣлъ въ народномъ судѣ, при условіи соблюденія извѣстныхъ формальностей по вызову сторонъ.

Ощутительный пробѣлъ въ постановленіяхъ закона о народномъ судѣ представляетъ отсутствіе также указаній на право его принимать мѣры пресѣченія способовъ уклоненія отъ суда и исполненія приговоровъ, въ особенности по отношенію къ лицамъ, уже осужденнымъ первою инстанціею. Оставленіе на свободѣ вора, приговореннаго народнымъ судьею къ тюремному заключенію, часто лишаетъ приговоръ всякаго практическаго значенія. Виновный скрывается, и розыски его почти всегда остаются безрезультатными. Поэтому въ настоящее время во многихъ уѣздахъ центральныхъ областей Туркестана установилась такая практика: уѣздный начальникъ составляетъ отъ своего имени постановленіе о содержаніи обвиняемаго подъ стражею впредь до рѣшенія дѣла съѣздомъ, а затѣмъ срокъ назазанія считается со времени его предварительнаго задержанія. Незаконность подобной практики очевидна, но иного способа обезпеченія исполненія приговоровъ не существуетъ, въ виду чего высшее начальство и прокурорскій надзоръ на эту неправильность закрываютъ глаза.

Исполненіе рѣшеній.

Порядокъ исполненія рѣшеній народнаго суда нормируется двумя статьями Туркест. Положенія—234 и 251. Первая изъ нихъ указываетъ, что рѣшенія судьи объявляются сторонамъ съ выдачею, въ случаяхъ требованія, копій рѣшеній, засвидѣтельствованныхъ приложеніемъ должностныхъ печатей судей. Вторая возлагаетъ приведеніе въ исполненіе рѣшеній на волостныхъ управителей и сельскихъ старшинъ, подъ наблюденіемъ уѣзднаго начальника.

Эти краткія указанія закона оставляютъ многое не выясненнымъ, на практикѣ же установился слѣдующій порядокъ исполненія рѣшеній:

Согласно примѣчанію 2 къ ст. 227 Туркест. Пол., предоставляющей Главному Начальнику края утвержденіе формы книгъ народныхъ судей, утвержденная 1 декабря 1892 г. инструкція народнымъ судьямъ обязываетъ ихъ вести особую книгу рѣшеній, въ которой для каждаго дѣла отводится полный листъ въ 4 страницы. На первой страницѣ заносится содержаніе жалобы (§ 1 Инструкціи), а на оборотѣ ея пишется постановляемый народнымъ судьею приговоръ или рѣшеніе (§ 4). Копія этого рѣшенія списывается на второмъ листѣ, отрѣзывается и выдается сторонѣ по ея требованію (§ 7). Съ этой копіею выигравшій дѣло потерпѣвшій или истецъ обязанъ обратиться для приведенія рѣшенія или приговора въ исполненіе къ волостному управителю (§ 10).

Правила эти, не создающія особыхъ неудобствъ по гражданскимъ дѣламъ, совершенно непригодны для дѣлъ уголовныхъ. При установленномъ инструкціею порядкѣ исполненіе приговора предоставлено волѣ частнаго лица, которое передаетъ копію волостному управителю только въ тѣхъ случаяхъ, когда не можетъ добиться добровольнаго возмѣщенія убытковъ или когда, подъ вліяніемъ какихъ-либо личныхъ побужденій, желаетъ, чтобы осужденный отбылъ наказаніе. Обыкновенно, получивъ присужденное ему денежное вознагражденіе, потерпѣвшій передаетъ копію приговора въ руки осужденнаго, и, вслѣдствіе этого, въ части личнаго наказанія приговоръ остается безъ исполненія. По одному слѣдственному дѣлу было выяснено, что члены извѣстной во всемъ уѣздѣ семьи киргизовъ—конокрадовъ, за періодъ времени въ нѣсколько лѣтъ, десятки разъ судились то одинъ, то другой за кражи, но систематически избѣгали отбыванія присужденныхъ наказаній. Они возвращали потерпѣвшимъ ихъ лошадей, а при невозможности возврата платили деньги или отдавали имъ лошадей, похищенныхъ у кого-либо другого, и, получивъ отъ потерпѣвшихъ копіи приговоровъ, уничтожали ихъ.

Для устраненія зависимости исполненія приговора отъ воли частнаго лица въ Аулиэатинскомъ уѣздѣ, Сыръ-Дарьинской области, вырѣзанныя изъ книги копіи приговоровъ посылались непосредственно волостному управителю для исполненія, а потерпѣвшему выдавалась вторая копія на бѣлой бумагѣ.

Однако и такой порядокъ не гарантировалъ отъ злоупотребленій, но уже въ иномъ направленіи. Какъ видно изъ журнала съѣзда приставовъ Аулиэатинскаго уѣзда въ январѣ 1907 года, нерѣдко бывали случаи, что

истецъ, взыскавъ присужденную ему сумму по копіи съ рѣшенія, написанной на простой бумагѣ, безъ затрудненія получалъ отъ судьи вторую такую же копію, взамѣнъ якобы утерянной, и производилъ вторичное взысканіе. Въ устраненіе этихъ злоупотребленій на означенномъ съѣздѣ приставовъ было признано болѣе цѣлесообразнымъ выдавать истцу вырѣзанную изъ книги копію рѣшенія, а копію на простой бумагѣ посылать волостному управителю для исполненія въ части присужденія виновнаго къ личному наказанію.

Какъ указано выше, по закону, на уѣздныхъ начальниковъ возложено наблюденіе за исполненіемъ приговоровъ народнаго суда, но ревизіею установлено отсутствіе на дѣлѣ такого наблюденія. Обремененный разнообразными и во всѣхъ отрасляхъ серьезными и отвѣтственными административными обязанностями, уѣздный начальникъ физически не имѣетъ времени для регулярнаго наблюденія за народнымъ судомъ вообще, а въ частности за исполненіемъ рѣшеній. Кромѣ того, если бы у него и нашлось для это достаточно свободнаго времени, то онъ лишенъ возможности наблюденія и провѣрки, вслѣдствіе отсутствія учета обращаемыхъ къ исполненію приговоровъ и отсутствія правильной регистраціи распоряженій по приведенію ихъ въ исполненіе. Вороха веденныхъ на туземномъ языкѣ книгъ народныхъ судей и ихъ съѣздовъ со всѣхъ волостей уѣзда—уѣзднымъ начальникамъ немыслимо не только съ вниманіемъ провѣрить, но даже бѣгло просмотрѣть, тѣмъ болѣе, что эти должностныя лица не обладаютъ юридическими познаніями и часто не владѣютъ туземнымъ языкомъ. Поэтому, обыкновенно книги народныхъ судей, аккуратно препровождаемыя по истеченіи отчетнаго года въ уѣздныя управленія, складываются тамъ въ архивѣ, никого не интересуя своимъ содержаніемъ.

Ненормальностью постановки даннаго вопроса объясняется, между прочимъ, такой фактъ, какъ передача Пржевальскимъ уѣзднымъ начальникомъ (отзывъ Семирѣч. Воен. Губ. отъ 12 Янв. 1909 г. за № 430) своихъ обязанностей по наблюденію за исполненіемъ рѣшеній народнаго суда письменному переводчику уѣзднаго управленія.

На сколько успѣшно справляется послѣдній съ несвойственною ему ролью можно судить по слѣдующему случаю.

Приговоръ чрезвычайнаго съѣзда народныхъ судей, состоявшійся 27 сентября 1898 года, былъ приведенъ въ исполненіе почти черезъ десять лѣтъ спустя, а именно 10 мая 1908 года. Причиною такой совершенно недопустимой медленности, по сообщенію Военнаго Губернатора Семирѣченской области, послужило полученіе 13 августа 1899 г. изъ канцеляріи Генералъ-Губернатора жалобы осужденныхъ на неправильныя дѣйствія по ихъ дѣлу народныхъ судей. Произведенное по этой жалобѣ дознаніе было отослано въ канцелярію Генералъ-Губернатора при отношеніи отъ 20 ноября 1899 г. за № 15392. Такъ какъ отвѣта на сіе отношеніе не послѣдовало, то приговоръ и не приводился въ исполненіе. Очевидно, что самъ уѣздный начальникъ не могъ пріостанавливать исполненія вошедшаго въ силу рѣшенія по такому неосновательному и непредусмотрѣнному закономъ мотиву.

Количественная дѣятельность.

Въ количественномъ отношеніи дѣятельность народныхъ судовъ осѣдлаго населенія Туркестанскаго края представляется въ слѣдующемъ видѣ *).

За 1905 годъ всего возникло 2.746 уголовныхъ и 17.814 гражданскихъ дѣлъ; изъ нихъ рѣшено уголовныхъ 2.411 (т. е. около 90%) дѣлъ и гражданскихъ 12.999 дѣлъ (около 72%).

Въ 1906 году производилось 2.903 уголовныхъ дѣла и 13.030 гражданскихъ; рѣшено 2.576 уголовныхъ (около 88%) и 12.128 гражданскихъ дѣлъ (около 93%).

Въ 1907 году находилось въ производствѣ 2.931 уголовное дѣло и 11.732 гражданскихъ; рѣшено изъ нихъ 2.612 уголовныхъ (89%) и 10.755 гражданскихъ дѣлъ (91%).

Такимъ образомъ, въ общемъ, количественную дѣятельность народныхъ судей нельзя не признать удовлетворительною, ибо разрѣшается ими ежегодно приблизительно $^{9}/_{10}$ всѣхъ производящихся дѣлъ.

Почти одинаковая съ числомъ нерѣшенныхъ дѣлъ пропорція наблюдается и относительно обжалованія рѣшеній, но съ нѣкоторою наклонностью къ повышенію. Въ 1905 году было обжаловано 9% рѣшеній, въ 1906 году 10% и въ 1907 году—почти $11^{1}/_{2}$%.

Изъ приведеннаго общаго количества большая часть дѣлъ приходится на Ферганскую и Самаркандскую области, густо населенныя осѣдлыми туземцами; затѣмъ слѣдуетъ Сыръ-Дарьинская область (въ 1905 году производилось 366 уголовныхъ и 1.945 гражданскихъ дѣлъ, въ 1906 году

*) Болѣе подробныя статистическія данныя содержатся въ прилагаемыхъ къ сему отчету таблицахъ.

412 уголовныхъ и 1.897 гражданскихъ и въ 1907 году 374 уголовныхъ и 1.604 гражданскихъ дѣлъ), и ничтожное количество даетъ Семирѣчье, гдѣ осѣдлое туземное населеніе малочисленно (въ 1905 году всего 433 дѣла, въ 1906 году—479 и въ 1907 году—676 дѣлъ).

Въ съѣздахъ народныхъ судей производилось въ 1905 году 554 уголовныхъ и 1042 гражданскихъ дѣла и рѣшено 447 уголовныхъ (80%) и 918 гражданскихъ дѣлъ (88%). Въ 1906 году находилось въ производствѣ 547 уголовныхъ и 9[illegible] гражданское дѣло, рѣшено 503 уголовныхъ (91%) и 886 гражданскихъ дѣлъ (92%). Въ 1907 году было 568 уголовныхъ и 1.093 гражданскихъ дѣла; изъ нихъ рѣшено 480 уголовныхъ (84%) и 1022 гражданскихъ дѣла (93%).

Хотя процентъ разрѣшенныхъ съѣздами дѣлъ и нѣсколько ниже, чѣмъ у единоличныхъ судей, въ 1905 году, но въ 1906 и 1907 г.г. приблизительно одинаковъ.

По существу, какъ было уже указано выше, въ дѣятельности съѣздовъ народныхъ судей замѣчается склонность къ утвержденію обжаловываемыхъ рѣшеній. Впрочемъ, за послѣдніе годы процентъ отмѣняемыхъ рѣшеній понемного возвышается.

Наиболѣе рѣзкую тенденцію въ сторону утвержденія рѣшеній единоличныхъ судей проявляютъ съѣзды: Аму-Дарьинскаго отдѣла за три года (1905—1907) отмѣнившіе только семь рѣшеній изъ 118 обжалованныхъ;—Наманганскаго уѣзда, отмѣнившіе за тотъ же періодъ 8 рѣшеній изъ 399 обжалованныхъ, и съѣзды Семирѣченской области, за тѣ же три года отмѣнившіе лишь 1 рѣшеніе изъ 23 обжалованныхъ.

Численный составъ.

Численный составъ народныхъ судей и съѣздовъ весьма великъ по сравненію съ количествомъ дѣлъ. Всего въ четырехъ областяхъ Туркестанскаго края (за исключеніемъ Закаспійской)—275 народныхъ судей осѣдлаго населенія, собирающихся въ 52 съѣзда. Среднимъ числомъ на каждаго судью приходится въ годъ около 11 уголовныхъ и 50 гражданскихъ дѣлъ, а на съѣздъ около 10 уголовныхъ и 20 гражданскихъ дѣлъ, каковое количество представляется весьма незначительнымъ; но по отдѣльнымъ областямъ эти цифры измѣняются. Въ Семирѣченской области на каждаго судью приходится только по 5 уголовныхъ и 7 — 8 гражданскихъ дѣлъ; въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ — по 1 — 2 уголовныхъ и по 21 — 22 гражданскихъ дѣла; въ Самаркандской же области на одного судью приходится въ среднемъ около 15 уголовныхъ и 67 гражданскихъ дѣлъ. У отдѣльныхъ судей наблюдается еще большее колебаніе. Такъ, напр., у народнаго судьи Шейхантаурской части г. Ташкента въ годъ возникаетъ въ среднемъ около 90 уголовныхъ и 250 гражданскихъ дѣлъ; у народнаго судьи Шахъ-Зиндинскаго участка г. Самарканда—около 125 уголовныхъ и 387 гражданскихъ дѣлъ.

Такимъ образомъ, даже у самаго обремененнаго народнаго судьи количество дѣлъ значительно меньше чѣмъ въ среднемъ мировомъ участкѣ Туркестанскаго края.

Опекунскія дѣла.

Обязанности народныхъ судей осѣдлаго населенія Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской областей не исчерпываются разсмотрѣніемъ подсудныхъ имъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ. На нихъ возложено завѣдываніе опекунскими дѣлами и исполненіе нотаріальныхъ обязанностей. Послѣднія въ названныхъ областяхъ несутъ также и народные судьи кочевого населенія; поэтому о нотаріальной части въ народномъ судѣ будетъ упомянуто послѣ отчета о кочевомъ судѣ.

Объ опекѣ у туземцевъ осѣдлаго населенія говорятъ ст.ст. 252, 253 и 254 Туркест. Пол., дѣйствіе коихъ, за силою ст. 118 Степн. Пол., не распространяется на Семирѣченскую область.

Статья 252 указываетъ, что опекунскими дѣлами осѣдлыхъ туземцевъ завѣдываетъ, подъ надзоромъ съѣзда народныхъ судей, участковый судья, отъ котораго зависитъ назначеніе опекуновъ къ малолѣтнимъ и ихъ имуществу. Ст. 253 предписываетъ опекунамъ ежегодно представлять отчеты народному судьѣ, который передаетъ ихъ со своими замѣчаніями на утвержденіе съѣзда.

Ст. 254, въ отступленіе отъ общаго правила о томъ, что каждое дѣло начинается у единоличнаго народнаго судьи, опредѣляетъ, что за упущенія и злоупотребленія опекуны подлежатъ отвѣтственности по суду съѣзда народныхъ судей.

Никакого надзора русскихъ властей за опекунскими дѣлами Туркест. Положеніе не устанавливаетъ; не даетъ оно и указаній относительно порядка веденія этихъ дѣлъ и отчетности по нимъ *), а между тѣмъ

*) Военнымъ Губернаторомъ Ферганской области 1 Мая 1899 года была издана инструкція народнымъ судьямъ относительно веденія опекунскихъ дѣлъ; см. приложенія къ отчету.

дѣйствительное положеніе этихъ дѣлъ указываетъ на необходимость если не совершеннаго изъятія ихъ изъ вѣдѣнія народнаго суда, то, по меньшей мѣрѣ, установленія самаго бдительнаго надзора за ними.

При охранѣ открывшагося наслѣдства приведеніе въ извѣстность входящаго въ наслѣдственную массу имущества и опись его производятся часто несвоевременно и небрежно, вслѣдствіе чего нерѣдки случаи, когда значительная часть наслѣдства исчезаетъ еще до его охраны или оказывается въ рукахъ такихъ членовъ семьи, которые не имѣютъ правъ на наслѣдственныя доли. То, что удалось описать, подвергается подробному изслѣдованію со стороны народнаго судьи и его служащихъ со спеціальною цѣлью выяснить, какія именно вещи должны перейти къ народному судьѣ въ счетъ вознагражденія за предстоящій раздѣлъ наслѣдства. Разумѣется, что при оцѣнкѣ такихъ вещей каждая изъ нихъ кажется судьѣ значительно дешевле своей дѣйствительной стоимости, но это обстоятельство не вызываетъ возраженій со стороны наслѣдниковъ. До раздѣла они крайне сговорчивы. При раздѣлѣ наслѣдства старшіе и болѣе вліятельные наслѣдники пользуются преимущественнымъ правомъ выбора наслѣдственныхъ долей, на долю же сиротъ, если таковые имѣются, приходится только то, что болѣе опытные изъ сонаслѣдниковъ не пожелаютъ оставить за собою,—бездоходныя недвижимости и сомнительные долговые документы. Вся наличность сиротскаго наслѣдства поступаетъ въ распоряженіе народнаго судьи, отъ котораго вполнѣ зависитъ хранить капиталъ, гдѣ ему угодно, или отдавать его въ ростъ. Ссылаясь на необходимость увеличенія принадлежащихъ сиротамъ капиталовъ, народные судьи предпочитаютъ помѣщать хранящіяся у нихъ деньги подъ проценты, причемъ нерѣдко должниками, получающими взаймы сиротскіе капиталы, являются близкіе родственники судьи или преданные ему люди. Опредѣленіе размѣра процентовъ всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія судьи такъ же, какъ и обезпеченіе долга. Вслѣдствіе этого большинство капиталовъ опекаемыхъ быстро и безвозвратно таетъ,—проценты часто назначаются несоразмѣрно малые, а, главное, своевременно не уплачиваются; недвижимости, принятыя въ обезпеченіе долга, оказываются спорными, а сами должники несостоятельными къ уплатѣ занятой суммы полностью. Опекунъ сиротъ въ такихъ случаяхъ предъявляетъ къ должнику искъ и отъ имени сиротъ кончаетъ дѣло миромъ, прощая часть долга тѣмъ охотнѣе, что такое великодушіе ему ничего не стоитъ.

Самое право народныхъ судей назначать опекуновъ къ малолѣтнимъ и ихъ имуществу создаетъ обширный просторъ для злоупотребленій. При открытіи наслѣдства обыкновенно народный судья назначаетъ опекуна или изъ родственниковъ опекаемыхъ или изъ близкихъ ему самому лицъ, если опекунство можетъ представить извѣстныя выгоды. По мелкимъ наслѣдствамъ при отсутствіи родственниковъ назначается опекуномъ любое постороннее лицо.

Обязательныхъ ежегодныхъ отчетовъ опекунъ никогда не представляетъ, и для того, чтобы прослѣдить за дѣятельностью опекуновъ, у русской власти нѣтъ ни законныхъ средствъ, ни фактической возможности.

Народный судья, назначивъ опекуна, въ лучшемъ случаѣ этимъ и ограничивается. Проходятъ годы. Книги для записи актовъ и рѣшеній народныхъ судей по истеченіи каждаго года сдаются въ канцелярію уѣзднаго начальника для храненія въ архивѣ, гдѣ и лежатъ безъ перевода на русскій языкъ, не возбуждая къ себѣ ничьего интереса. Сами народные судьи часто по окончаніи трехлѣтней службы смѣняются, и новый судья, безъ книгъ за прежнія годы и при отсутствіи спеціальной регистраціи подопечныхъ имуществъ и капиталовъ, не имѣетъ никакихъ свѣдѣній объ опекахъ, учрежденныхъ до его вступленія въ должность; такимъ образомъ, малолѣтніе опекаемые и ихъ достояніе остаются навсегда безъ всякаго призора.

Изъ подаваемыхъ русской администраціи въ большомъ количествѣ жалобъ видно, что имущество сиротъ часто совершенно растрачивается, и богатые наслѣдники по достиженіи совершеннолѣтія оказываются бѣдняками. Если же они начинаютъ по этому поводу тяжбы, то, самое большее, послѣ долгихъ волокитъ въ народномъ судѣ получаютъ гроши. Нерѣдко опекуны, чтобы безнаказанно присвоить ввѣренное ихъ опекѣ имущество, заставляютъ опекаемыхъ вступать въ бракъ со своими дѣтьми или другими близкими родственниками; при этомъ, конечно, согласію брачущихся не придается никакого значенія. Даже лучшіе изъ опекуновъ считаютъ справедливымъ, и потому не стѣсняются, удѣлять изъ доходовъ опекаемаго крупную долю на содержаніе своей семьи.

Это печальное положеніе опекунской части осѣдлаго населенія въ рукахъ народныхъ судей заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что цѣнность опекаемаго имущества въ общемъ представляетъ крупную величину. Такъ, напр., въ Самаркандской области числилось опекаемыхъ

имуществъ въ 1905 г. на 285.000 руб., въ 1906 г. на 262.000 и въ 1907 г. почти на 273.000 руб.; въ Ферганской области—въ 1905 г. на 1.043.000 руб., въ 1906 г. на 1.288.000 руб. и въ 1907 г. почти на 1.700.000 руб.; въ Сыръ-Дарьинской въ 1905 г. на 619.000 руб., въ 1906 г. на 738.000 руб. и въ 1907 г. на 732.000 руб.

По одному изъ дѣлъ Ташкентскаго Окружнаго Суда возникъ вопросъ о правѣ народныхъ судей производить освидѣтельствованіе умственныхъ способностей и учреждать опеки надъ лицами, достигшими совершеннолѣтія.

Народный судья гор. Ташкента призналъ сартянку Зубайда-биби Бадаль Магометову умалишенною и постановилъ назначить надъ нею опеку. По жалобѣ Зубайда-биби на это постановленіе, прокуроръ суда подалъ протестъ, въ которомъ указалъ, что статьею 252 Туркест. Пол. народнымъ судьямъ осѣдлаго населенія предоставлено завѣдываніе опекунскими дѣлами и назначеніе опекуновъ только къ малолѣтнимъ и ихъ имуществу; особаго же порядка освидѣтельствованія и признанія сумасшедшими и безумными или расточителями для туземцевъ не установлено, изъ чего слѣдуетъ заключить, что по отношенію къ туземцамъ дѣйствуетъ общій порядокъ, установленный статьею 368 ч. I т. X Св. Зак., а, слѣдовательно, признавъ Зубайда-биби умалишенною безъ соблюденія сего порядка и назначивъ надъ нею опеку, народный судья вышелъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти. Окружный судъ согласился съ этими мотивами и опротестованное постановленіе народнаго судьи отмѣнилъ.

Вознагражденіе судей.

Въ заключеніе настоящаго обзора устройства и дѣятельности народнаго суда осѣдлаго населенія слѣдуетъ упомянуть о вознагражденіи ихъ за исполненіе служебныхъ обязанностей.

Постояннаго, опредѣленнаго размѣра содержанія народнымъ судьямъ не присвоено. Статья 226 Туркест. Пол. указываетъ, что народные судьи за свою дѣятельность получаютъ вознагражденіе на основаніи обычаевъ, и только за исполненіе нотаріальныхъ обязанностей установлена такса. Объ этой послѣдней платѣ за совершеніе и свидѣтельствованіе нотаріальныхъ сдѣлокъ будетъ упомянуто особо въ отдѣлѣ о нотаріальной дѣятельности народныхъ судей.

Что же касается сборовъ по судебнымъ дѣламъ, то обыкновенно народные судьи осѣдлаго населенія взимаютъ въ свою пользу ½% съ исковой суммы; муфтіи за подысканіе соотвѣтствующихъ толкованій берутъ съ тяжущихся отъ 20 коп. до 10 рублей, а мирзы за каждую написанную для сторонъ бумагу получаютъ 10—20 коп.

Однако, указанные размѣры вознагражденія нельзя признать ненарушимыми. Отсутствіе установленнаго закономъ содержанія и предѣльной нормы вознагражденія у народныхъ судей даетъ имъ возможность скрывать подъ видомъ якобы обычнаго вознагражденія принимаемыя взятки и притѣснять, назначеніемъ несоразмѣрно высокаго вознагражденія, лицъ, не дающихъ имъ мзды и не имѣющихъ вліятельной поддержки.

По удостовѣренію Самаркандскаго уѣзднаго начальника, подъ защитою и на точномъ основаніи ст. 226 Туркест. Пол., народные судьи снимаютъ съ бѣднаго туземца послѣднюю рубаху, причемъ страдательною стороною являются члены той партіи, которая была противъ избранія даннаго народнаго судьи.

Иллюстраціею взиманія вознагражденія, значительно превышающаго указанные выше размѣры, можетъ служить дѣло съѣзда народныхъ судей Фистаулинской волости по иску Кужбаева о наслѣдственномъ имуществѣ на сумму въ 5.100 руб. Въ рѣшеніи по сему дѣлу съѣздъ, между прочимъ, опредѣлилъ: «взыскать въ пользу народныхъ судей за трудъ по 200 рублей съ каждой стороны». Протестъ прокурора на назначеніе столь высокаго размѣра вознагражденія судей былъ оставленъ окружнымъ судомъ безъ уваженія на томъ основаніи, что ст. 226 Туркест. Пол. таксы вознагражденія за судебную дѣятельность народныхъ судей не устанавливаетъ, а разрѣшаетъ опредѣлять его по обычаямъ.

Таковы крупнѣйшіе недостатки существующей организаціи народнаго суда осѣдлаго населенія. Самый главный изъ нихъ—его обособленность. Основанный на шаріатѣ и поставленный внѣ всякой связи съ русскимъ судомъ, народный судъ изолированъ, такимъ образомъ, отъ вліянія на него русскаго закона и въ политическомъ отношеніи не только не представляется установленіемъ, индиферентнымъ въ дѣлѣ сліянія туземцевъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, но, наоборотъ, поддерживая и проводя въ жизнь принципы нетерпимаго и воинствующаго мусульманскаго писаннаго права, является весьма серьезнымъ оплотомъ противъ воспріятія осѣдлыми туземцами русскихъ нравовъ и обычаевъ и противъ проникновенія въ ихъ сознаніе общности интересовъ всѣхъ подданныхъ Россійской Державы.

II. Народный судъ кочевого населенія.

1. Исторія его.

Господство родового начала.

Историческою основою уклада жизни кочевниковъ-киргизовъ является родовое начало патріархальнаго быта номадовъ. Группируясь въ общины, состоявшія изъ многихъ семей, связанныхъ единствомъ родственныхъ и имущественныхъ интересовъ, киргизы издавна жили и кочевали сплоченными кровнымъ родствомъ аулами, во главѣ которыхъ всегда стояли старѣйшины въ родѣ (джакшиляры) съ неограниченною властью патріарха, управлявшіе своими родичами по преданіямъ старины, сложившимся въ прочные обычаи. Правосознаніе киргизовъ и въ настоящее время не доросло до точнаго представленія объ отдѣльной личности съ ея индивидуальными правами и отвѣтственностью. Личность, какъ таковая, могла существовать лишь въ предѣлахъ рода, имущество считалось общимъ родовымъ достояніемъ, куны за убійство по обычаямъ платились не только ближайшими родственниками виновнаго, но и цѣлымъ родомъ, калымъ за бѣдныхъ также выплачивали ихъ состоятельные родственники. Внѣ рода, представители коего были связаны между собою обычными нормами, существовало только право сильнаго, собственность чужеродца не считалась неприкосновенною, и отъ внѣшнихъ нападеній защищались всѣмъ родомъ. Чѣмъ многочисленнѣе былъ родъ, тѣмъ онъ считался почетнѣе и богаче, такъ какъ имѣлъ больше физической силы для защиты своей собственности и для отобранія имущества у слабыхъ родовъ. Послѣдніе, вслѣдствіе этого, для самоохраны или присоединялись къ большимъ родамъ, или образовывали изъ нѣсколькихъ родовъ одну группу. Всѣ обыденные споры и обиды въ предѣлахъ рода или объединившихся группъ разрѣшались обыкновенно старѣйшими представителями рода или группы, получившими названіе біевъ. Относясь одинаково нелицепріятно къ обѣимъ сторонамъ своего рода, стоя внѣ ихъ матеріальныхъ интересовъ, старѣйшины эти творили судъ справедливо по обычаямъ. Дѣла брачныя и объ убійствахъ, какъ самыя важныя, а также крупные иски и дѣла разныхъ родовъ или группъ, имѣвшихъ, однако, связи между собою, вершились также по обычаямъ на собраніяхъ старѣйшинъ при общихъ съѣздахъ на пиршества или иныя торжества, на поминки и т. п. Между родами, не имѣвшими

взаимныхъ связей, всѣ споры и обиды разрѣшались силою. Понятіе преступнаго дѣянія киргизамъ не было извѣстно, равно какъ и дѣленіе дѣлъ на уголовныя и гражданскія. Всякія обиды, даже убійства въ предѣлахъ рода влекли за собою лишь уплату куна; внѣ его одно только отмщеніе являлось отплатою чужеродцу.

Врем. положеніе 6 августа 1865 г.

Съ такимъ правовымъ укладомъ жизни киргизы перешли въ подданство Россіи.

Временное положеніе объ управленіи Туркестанскою областью 6 августа 1865 года такъ же, какъ и относительно народнаго суда осѣдлаго населенія, лишь въ нѣсколькихъ словахъ упоминало о народномъ судѣ біевъ кочевого населенія, а именно: предоставляло назначеніе и смѣщеніе біевъ губернатору и разрѣшало біямъ присуждать виновныхъ къ уплатѣ куна. При этомъ, дѣла объ убійствѣ, грабежѣ и барантѣ были изъяты изъ вѣдѣнія народнаго суда.

Проектъ Полож. объ упр. С.-Дарьинск. и Семирѣч. обл.

Дѣйствовавшій засимъ до 1886 года Проектъ положенія объ управленіи Сыръ-Дарьинскою и Семирѣченскою областями уже болѣе подробно регламентировалъ дѣятельность и устройство народнаго суда и, говоря о сохраненіи какъ кочевымъ, такъ и осѣдлымъ туземцамъ существовавшаго у нихъ народнаго суда, въ § 181 указывалъ, что судъ у киргизовъ творится по народнымъ обычаямъ выборными судьями.

Три инстанціи суда.

Далѣе, проектъ установилъ три инстанціи народнаго суда у киргизовъ: 1) бія, рѣшающаго и, притомъ, окончательно дѣла на сумму до 100 руб. (5 лошадей или 50 барановъ); 2) волостной съѣздъ біевъ, рѣшающій дѣла на всякую сумму и окончательно до 1.000 рублей, и 3) чрезвычайный съѣздъ, являющійся апелляціонною инстанціею для исковъ на сумму свыше 1.000 руб. и первою и единственною инстанціею для дѣлъ уголовныхъ. При этомъ, въ примѣчаніи къ § 198 проекта было оговорено, что уголовными дѣлами у киргизовъ считаются баранта и убійства. Особый порядокъ обжалованія былъ установленъ въ § 203 проекта для дѣлъ брачныхъ. Сторона, не довольная рѣшеніемъ народнаго суда, могла обращаться съ жалобою къ уѣздному начальнику, который рѣшалъ дѣло своею властью, а въ болѣе важныхъ случаяхъ представлялъ его на усмотрѣніе Губернатора.

Такимъ образомъ, въ сравненіи съ первоначальнымъ Врем. Положеніемъ проектъ вводилъ вмѣшательство русской администраціи въ наиболѣе затрагивающія основы семейнаго быта киргизовъ дѣла брачныя,

что объясняется вполнѣ понятнымъ желаніемъ измѣнить взглядъ киргизовъ на женщину какъ на имущество, пріобрѣтаемое уплатою калыма и переходящее по наслѣдству. Но наряду съ этимъ проектъ сдѣлалъ и большой шагъ назадъ, вернувъ въ народный судъ неподсудныя ему по Врем. Положенію дѣла объ убійствахъ, грабежахъ и барантѣ, по которымъ киргизскій народный судъ присуждалъ только къ уплатѣ куна.

Введеніе выборнаго начала.

Крупнымъ нововведеніемъ проекта было выборное начало, внесшее, совмѣстно съ административнымъ передѣломъ ауловъ, глубокія измѣненія во весь строй жизни киргизскаго народа. Тамъ, гдѣ въ основу административнаго дѣленія киргизовъ на волости и аулы (какъ это было сдѣлано ген. Колпаковскимъ въ Семирѣчьѣ) было положено родовое начало, гдѣ волости и аулы составлялись по возможности изъ одного рода или изъ родственныхъ семей, выборная система назначенія должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и біевъ, не вызвала особенно вредныхъ результатовъ. Главари рода рѣшали между собою, кому какія занять должности, и послушное имъ населеніе избирало указанныхъ ими лицъ, чрезъ которыхъ главари эти по прежнему продолжали править населеніемъ.

Въ Сыръ-Дарьинской же области, при образованіи волостей и ауловъ, а впослѣдствіи, при волостныхъ передѣлахъ, и въ Семирѣченской области былъ принятъ иной принципъ. Изъ опасенія сплоченности киргизовъ при сохраненіи у нихъ родовыхъ связей, мѣстная власть, принявъ за основаніе дѣленія волостей и ауловъ лишь количество кибитокъ, умышленно раздѣлила по разнымъ волостямъ и ауламъ кибитковладѣльцевъ одного рода и, наоборотъ, искусственно соединила въ одной волости и даже аулѣ киргизовъ нѣсколькихъ разныхъ родовъ. Вслѣдствіе этого съ дарованіемъ киргизамъ выборнаго института благосостояніе каждой родовой группы въ данной волости или аулѣ стало въ зависимость отъ того, будутъ-ли избраны въ должностныя лица народнаго управленія и въ народные судьи представители своихъ семейно-родовыхъ интересовъ или посторонніе. Выборная кампанія выродилась въ систему беззастѣнчиваго подкупа и интригъ. Взявшая верхъ партія по окончаніи выборовъ черезъ своихъ ставленниковъ мстила побѣжденнымъ различными притѣсненіями, между прочимъ, и предъявленіемъ къ нимъ ложныхъ исковъ, которые всегда присуждались народными судьями въ пользу своихъ сородичей.

Эта отрицательная сторона устройства народнаго суда сохранилась и при новомъ положеніи 1886 года

2. Настоящее устройство.

Положеніемъ объ упр. Туркест. края 1886 г., дѣйствующимъ въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской, и Положеніемъ объ упр. Степныхъ областей, въ томъ числѣ и Семирѣченской, кочевому населенію былъ оставленъ выборный народный судъ на одинаковыхъ началахъ съ народнымъ судомъ осѣдлаго населенія, т. е. съ такою же организаціею двухъ инстанцій, съ тѣми же расширенными правилами подсудности и правами наложенія наказаній, какъ и въ судѣ осѣдлаго населенія; русская администрація была лишена права вмѣшательства въ дѣятельность народнаго суда по существу и, какъ указано выше, только на основаніи ст. 218 Положенія окружные суды по протестамъ прокурора могутъ отмѣнять рѣшенія, постановленныя съ превышеніемъ власти или нарушеніемъ подсудности.

Отличіе отъ суда осѣдлаго населенія.

Все различіе въ устройствѣ народнаго суда кочевого и осѣдлаго населенія сводится по закону къ слѣдующему.

У кочевого населенія число народныхъ судей значительно больше, чѣмъ у осѣдлаго, а именно: на волость не меньше 4 судей и не болѣе одного на каждое аульное общество, тогда какъ у осѣдлаго населенія одинъ судья вѣдаетъ нерѣдко дѣла нѣсколькихъ волостей, и, во всякомъ случаѣ, ихъ не можетъ быть болѣе одного на волость (ст. 222 *).

Разбирательство у народныхъ судей кочевого населенія можетъ начинаться не только по жалобамъ частныхъ лицъ, но и по сообщеніямъ волостного управителя (ст. 232). Подобнаго правила для народнаго суда осѣдлаго населенія не имѣется, хотя обыкновенно оно имъ примѣняется.

Каждый изъ судей опредѣленной кочевой волости компетентенъ въ разрѣшеніи всякаго дѣла, возникающаго въ данной волости, хотя бы и не въ его аулѣ. Тяжущимся предоставляется по взаимному согласію обращаться къ любому изъ судей, при несогласіи же рѣшаетъ дѣло судья, указанный истцомъ, причемъ отвѣтчику предоставляется отвести двухъ судей (ст. 232). У осѣдлаго населенія каждый судья имѣетъ свой опредѣленный территоріальный раіонъ.

У кочевниковъ съѣзды образуются въ каждой волости изъ всѣхъ судей оной и во всякомъ случаѣ не менѣе, какъ изъ трехъ; созываются

*) Въ Семирѣченской области этого различія нѣтъ (ст. 112).

съѣзды въ сроки, опредѣляемые начальникомъ уѣзда, и происходятъ въ присутствіи волостного управителя (ст. 238). У осѣдлаго же населенія время, мѣсто, число съѣздовъ и раіоны ихъ вѣдѣнія опредѣляются губернаторомъ, и составъ съѣзда признается законнымъ, когда въ немъ участвуетъ не менѣе ²/₃ судей даннаго раіона (ст. 237).

Жалобы на неокончательныя рѣшенія подаются у осѣдлыхъ туземцевъ уѣздному начальнику, а у кочевниковъ—волостному управителю (ст. 243).

Чрезвычайные съѣзды осѣдлаго населенія состоятъ изъ судей тѣхъ судебныхъ раіоновъ, къ которымъ принадлежатъ стороны, а у кочевниковъ съѣзды образуются изъ судей тѣхъ волостей, въ которыхъ числятся тяжущіеся и подсудимые, а также изъ назначаемыхъ уѣзднымъ начальникомъ, и происходятъ обязательно въ присутствіи сего послѣдняго или спеціально командированнаго чиновника (ст.ст. 247 и 248).

Наконецъ, въ противоположность судьямъ осѣдлаго населенія (ст. 252), народные судьи у кочевниковъ вовсе не завѣдываютъ опекунскими дѣлами.

Таковы немногія и несущественныя отличія въ правилахъ Туркест. Положенія между народнымъ судомъ кочевого и осѣдлаго населенія. Въ общемъ и въ главнѣйшихъ чертахъ правила эти однородны; одинаковы и выясненные ревизіею недостатки этихъ судовъ.

Результаты введенія выборнаго начала.

Совокупности родовыхъ группъ—этихъ маленькихъ государствъ, составляющихъ киргизскій народъ, былъ дарованъ выборный народный судъ, причемъ, какъ уже упомянуто, волости и аулы были скомбинированы изъ различныхъ родовыхъ группъ, связанныхъ внѣшними экономическими интересами землепользованія, въ надеждѣ, что интересы эти прочнымъ цементомъ скрѣпятъ общества, а выборное начало дастъ киргизамъ возможность управляться достойнѣйшими представителями изъ своей среды. Въ дѣйствительности оказалось, что родовое начало стало непреодолимымъ препятствіемъ на пути развитія общественности среди киргизовъ, а выборное самоуправленіе обострило еще болѣе нескончаемую борьбу родовыхъ партій. Быстро оріентировавшись въ мѣстномъ законодательствѣ, родовые старѣйшины (джакшиляры) воспользовались самоуправленіемъ, какъ средствомъ для осуществленія родовыхъ домогательствъ и способомъ для личнаго обогащенія и достиженія власти.

Знатокъ киргизскаго быта—Вѣрненскій уѣздный начальникъ въ своей запискѣ о народномъ судѣ даетъ такое описаніе предвыборной борьбы партій:

въ тѣхъ немногихъ волостяхъ, которыя представляютъ одно родовое цѣлое, выборы проходятъ спокойно,—должности раздаются старѣйшинами, по приказанію которыхъ народъ избираетъ указанныхъ ими судей и должностныхъ лицъ сельской администраціи. Въ волостяхъ же, состоящихъ изъ различныхъ родовыхъ партій, и въ настоящее время, т. е. уже по истеченіи 2—3 десятилѣтій со времени введенія выборнаго начала, выборы сопровождаются подкупами, интригами, безпорядками, иногда даже убійствами. На цѣлый годъ (когда происходятъ выборы) жизнь выходитъ изъ нормальнаго русла, населеніе волнуется и принимаетъ дѣятельное участіе въ выборной борьбѣ. Партія, имѣющая въ своихъ рядахъ волостного управителя и народныхъ судей, называется «акъ-черю», противная партія—«кара-черю». Старѣйшины каждой изъ нихъ неоднократно собираются на совѣщанія, на которыхъ заблаговременно избираютъ своихъ кандидатовъ на общественныя должности, распредѣляютъ роли главарей партіи, производятъ подсчетъ голосовъ, вырабатываютъ планъ кампаніи, собираютъ съ членовъ партіи деньги на подкупы и т. п. Передъ выборами начинается «тартма», т.-е. перетаскиваніе кибитковладѣльцевъ на свою сторону не только путемъ уговоровъ и подкупа, но даже и просто насиліемъ. Партія «акъ-черю», при помощи своего волостного управителя, прибѣгаетъ нерѣдко къ подлогамъ въ посемейныхъ спискахъ, лишь бы увеличить свои шансы, хотя бы искусственнымъ созданіемъ большинства. Съ обѣихъ сторонъ возбуждается множество уголовныхъ дѣлъ: волостной управитель составляетъ протоколы, привлекая къ отвѣтственности представителей противной партіи сплошь и рядомъ за вымышленныя преступленія; народный судъ, не уступая ему въ партійной страстности, возбуждаетъ ложные иски; партія «кара-черю» не остается въ долгу и засыпаетъ правительственныя мѣста кляузными жалобами противъ волостного управителя, народныхъ судей и другихъ представителей своихъ противниковъ.

По окончаніи выборной кампаніи партія, получившая въ свои руки власть, живетъ въ теченіе 3 лѣтъ относительно спокойно подъ крыломъ «своего» суда и «своей» волостной администраціи, освобождается часто отъ повинностей, не облагается поборами, выигрываетъ всѣ начатыя ея членами или противъ нихъ дѣла. Побѣжденная партія, наоборотъ, несетъ двойныя повинности, уплачиваетъ поборы и разоряется народнымъ судомъ.

Надлежитъ при этомъ отмѣтить, что въ описанной партійной борьбѣ заинтересованы, собственно говоря, не столько родовыя группы, сколько главари ихъ, получающіе, благодаря пріобрѣтенной власти, возможность осуществлять свои корыстныя стремленія, эксплоатируя въ свою пользу чуждую по роду часть населенія. Существенную помощь въ этомъ отношеніи оказываютъ имъ ставленники ихъ—народные судьи.

Роль народнаго суда сводится, такимъ образомъ, не къ отправленію правосудія, а къ поддержкѣ джакшиляровъ, осуществляемой при посредствѣ неопредѣленнаго по своему содержанію обычнаго права и громадной компетенціи, дарованной народному суду мѣстнымъ законодательствомъ. Пользуясь гибкими и не имѣющими безусловнаго обязательнаго значенія нормами обычнаго права, народный судъ имѣетъ возможность привлекать туземцевъ къ отвѣтственности даже за несуществующія ни въ какихъ кодексахъ преступленія; безгранично властвуя въ широкихъ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи и не связанный никакими формальными обрядностями, онъ можетъ постановлять и постановляетъ совершенно произвольные, явно несправедливые приговоры и рѣшенія.

Такимъ образомъ, назначеніе народнаго суда отправлять правосудіе по обычаямъ, на основахъ патріархальнаго быта выродилось въ лицепріятное служеніе со стороны судей хищническимъ инстинктамъ партійныхъ главарей и угнетеніе народныхъ массъ.

Порядокъ рѣшенія дѣлъ. Присяга.

Такое вырожденіе народнаго суда тѣмъ болѣе печально, что, въ сущности, при условіи примѣненія своихъ обычныхъ процессуальныхъ обрядностей, выработанныхъ вѣковою практикою и приспособленныхъ къ бытовымъ особенностямъ кочевого строя жизни, судъ этотъ обладаетъ болѣе надежными средствами къ раскрытію истины въ киргизскихъ дѣлахъ, чѣмъ судебныя установленія, организованныя на началахъ современнаго процесса культурныхъ государствъ.

При постоянныхъ перекочевкахъ киргизовъ съ мѣста на мѣсто по безграничнымъ степнымъ пространствамъ, чрезвычайно трудно бываетъ розыскать свидѣтелей преступленія, охранить его слѣды или добыть вещественныя доказательства. Обычныя въ осѣдломъ населеніи слѣдственные пріемы здѣсь непримѣнимы и не приводятъ къ желаемымъ результатамъ. Хотя и бываютъ случаи, когда народный судъ кочевниковъ прибѣгаетъ къ допросу свидѣтелей, но рѣшенія, постановленныя на однихъ свидѣтельскихъ показаніяхъ, считаются несправедливыми, ибо обѣ стороны выставляютъ такое количество противорѣчащихъ другъ другу свидѣтелей, что доискаться истины трудно. При этомъ, свидѣтели, принадлежащіе къ одному роду съ тою или другою стороною въ процессѣ, всегда пристрастны, а постороннихъ свидѣтелей можно купить сколько угодно. Достовѣрными почитаются только показанія особенно почетныхъ и вліятельныхъ лицъ.

При такомъ совершенно справедливомъ недовѣріи къ свидѣтельскимъ показаніямъ—этой основѣ европейскаго процесса—жизнь должна была выработать иныя, особыя, свойственныя своеобразному укладу жизни кочевника процессуальныя доказательства. И дѣйствительность показываетъ, что рѣдкое преступленіе среди киргизовъ остается нераскрытымъ. У нихъ развита страсть посѣщать другъ друга, не стѣсняясь разстояніемъ, и передавать одноплеменникамъ всякія новости. Такая передача является какъ бы живою, устною киргизскою газетою («Узунъ-Кулакъ»). Посредствомъ этой передачи новостей изъ устъ въ уста быстро разносится между киргизами вѣсть о всякомъ происшествіи, вслѣдствіе чего народу не трудно узнать о преступленіи и обнаружить подозрѣваемыхъ, хотя бы это преступленіе было совершено на далекомъ разстояніи. Судъ по народной молвѣ въ большинствѣ случаевъ рѣдко ошибается; чутко различая правдивое обвиненіе отъ ложной жалобы, онъ безошибочно указываетъ преступника.

По обычаямъ, если судъ и джакшиляры—представители обѣихъ сторонъ — или весь народъ «знаютъ» о совершенномъ обвиняемымъ преступленіи, дальнѣйшихъ доказательствъ его виновности не требуется. Точно также достаточно для обвиненія, если преступникъ при джакшилярахъ былъ захваченъ съ поличнымъ, или имъ былъ предъявленъ слѣдъ украденнаго скота, приведшій въ аулъ обвиняемаго. Если же судьи и джакшиляры достовѣрно не знаютъ обстоятельствъ совершенія преступленія, то примѣняется «куманъ»—присяга. Потерпѣвшій предлагаетъ кому-либо изъ почетныхъ лицъ того общества, къ которому принадлежитъ обвиняемый, поручиться за его невиновность присягою. При этомъ обвиняемому предоставляется право отвести нѣсколькихъ «куманчи»—присягателей (3—4), находящихся съ нимъ во враждѣ. Для присяги назначается судомъ срокъ, въ теченіе котораго должны быть доставлены присягатели, и тогда постановляется оправдательный приговоръ. Если-же присягатели въ указанный срокъ не будетъ доставлены, то выносится приговоръ обвини-

тельный. Собственно, до присяги дѣло почти никогда не доходитъ. Судъ довольствуется заявленіемъ присягателей о готовности принять присягу. Приблизительно къ однороднымъ пріемамъ установленія истины прибѣгаетъ народный судъ и по гражданскимъ спорамъ.

По удостовѣренію лицъ, близко знающихъ киргизскій бытъ, эти процессуальныя обычныя нормы вполнѣ обезпечиваютъ правильное отправленіе правосудія. Когда въ дѣлѣ не замѣшано партійныхъ интересовъ, и народный судья рѣшаетъ его по обычаямъ, то такое рѣшеніе почитается кочевниками справедливымъ и на самомъ дѣлѣ рѣдко бываетъ ошибочнымъ.

Однако, за послѣднее время и присяга замѣтно стала утрачивать свое безспорное доказательное значеніе. Въ виду общаго упадка религіознаго чувства и нравственности среди туземнаго населенія, что совершилось отчасти подъ вліяніемъ пришлаго испорченнаго элемента, наводнившаго Туркестанъ съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ и развитіемъ обрабатывающей промышленности, среди туземцевъ встрѣчается не мало лицъ, которыя за извѣстное вознагражденіе готовы принять присягу за кого угодно и по какому угодно случаю. Этихъ лицъ, готовыхъ предложить свою присягу къ услугамъ каждаго, народъ называетъ браннымъ словомъ «матагама». Боязнь получить позорную кличку матагама сдѣлала то, что порядочный туземецъ избѣгаетъ присягать даже за правое дѣло, дабы не дать повода къ предположенію, что онъ легко относится къ присягѣ и, значитъ, въ исключительныхъ обстоятельствахъ способенъ покривить душею.

Съ другой стороны, корпоративные интересы рода, стоящіе въ глазахъ киргизъ свыше не только личныхъ интересовъ, но и понятій о правдѣ и справедливости, часто заставляютъ ихъ, быть можетъ, и помимо желанія, принимать ложную присягу. Родовыя группы не только несутъ круговую отвѣтственность за преступныя дѣянія своихъ членовъ (кунъ за убійство взыскивается по раскладкѣ со всей волости, а за угонъ скота—до 5 колѣна родичей виновнаго), но и вообще оказываютъ имъ поддержку въ тяжелыхъ случаяхъ жизни и во всѣхъ столкновеніяхъ съ другими группами киргизскаго населенія, не стѣсняясь средствами. Каждый членъ родовой группы обязанъ помогать другимъ и принимать всѣ мѣры къ обѣленію своего родича, иначе ему грозятъ печальныя послѣдствія.

Какъ удостовѣряетъ И. В. Аничковъ въ своей статьѣ «Присяга киргизъ» (Ж. М. Ю. 1898 г. № 9), если даже у киргиза и является сознаніе, въ случаѣ его религіозности или болѣе развитого нравственнаго

чувства, необходимости показывать правду, онъ этого сдѣлать не въ силахъ изъ страха навлечь на себя бѣду и погубить, какъ себя, такъ и свою родню. На него взведутъ ложныя обвиненія, біи постановятъ заочныя рѣшенія, ему не заплатятъ калыма, увезутъ даже жену, угонятъ скотъ, насчитаютъ больше кибиточной подати, обдѣлятъ водой, обвинятъ въ кражѣ, составятъ ложный доносъ, чтобы подвести подъ слѣдствіе, выставятъ противъ него массу свидѣтелей,—словомъ онъ окажется въ положеніи человѣка, отданнаго «на потокъ и разграбленіе».

Предметомъ судебнаго разбирательства въ народномъ судѣ являются, главнымъ образомъ, дѣла: 1) о кражахъ и барантѣ, т. е. о самоуправномъ завладѣніи имуществомъ противниковъ, нарушившихъ какой-либо договоръ, напр., о калымѣ, нанесшихъ обиду, и т. п.; баранта иногда заключаетъ въ себѣ всѣ внѣшніе признаки разбоя или грабежа, но отличается внутреннею стороною, намѣреніемъ виновнаго, которое направлено на самовольное отмщеніе или осуществленіе своего права, 2) дѣла о «джесырахъ», т. е. семейныя и брачныя, 3) иски по долговымъ обязательствамъ и 4) дѣла о кунѣ (денежномъ вознагражденіи) за кровь, т. е. за убійства и увѣчья.

Искусственное измѣненіе подсудности.

Отсутствіе со стороны праваго увѣренности въ справедливости и безпристрастіи народныхъ судей и желаніе неправаго разбраться у судьи, ему благопріятствующаго, является причиною замѣчаемаго среди киргизовъ стремленія къ созданію искусственной мѣстной подсудности, въ обходъ ст. 214 Туркест. Пол., опредѣляющей гражданскую подсудность мѣстомъ жительства отвѣтчика.

Особенно рельефно сказывается эта характерная черта въ правовой жизни киргизовъ по дѣламъ брачнымъ и семейнымъ. Нерѣдко родители подыскиваютъ невѣсту своему сыну, когда онъ еще находится въ младенческомъ возрастѣ, и приступаютъ къ уплатѣ исподволь условленнаго калыма. Когда женихъ и невѣста достигаютъ брачнаго возраста, то иногда они сами возстаютъ противъ условленнаго брака, иногда родители жениха не успѣваютъ выплатить калыма, или родители невѣсты находятъ для себя болѣе выгоднымъ заключить новую брачную сдѣлку. Въ результатѣ возникаетъ рядъ исковъ о возвратѣ калыма, о присужденіи невѣсты въ жены, въ виду уплаченнаго калыма; случается, что эти споры осложняются насильственнымъ похищеніемъ невѣсты или самовольнымъ отобраніемъ взамѣнъ калыма какого-либо имущества у отвѣтчика и даже у его одно-

аульцевъ. Въ случаяхъ смерти жениха или невѣсты раньше брака начинаются притязанія на невѣсту со стороны родственниковъ умершаго или, наоборотъ, предъявляются требованія о возвратѣ калыма, отъ котораго давно уже ничего не осталось. Эти сложныя юридическія отношенія еще болѣе запутываются, когда, вопреки обычаю, молодая вдова или невѣста умершаго не желаетъ переходить вмѣстѣ съ наслѣдственнымъ имуществомъ въ жены къ его старому родственнику; бываетъ, что и родственникъ старается отклонить отъ себя вступленіе въ бракъ съ доставшеюся ему по наслѣдству дряхлою старухою. Каждая сторона заинтересована, чтобы возникающее судебное дѣло было разобрано своимъ судьею, не безъ основанія разсчитывая, что онъ поддержитъ сородича и не дастъ его въ обиду чужаку; а между тѣмъ искъ надо предъявлять по мѣсту жительства отвѣтчика. Чтобы выйти изъ этого нежелательнаго положенія, киргизы, одновременно съ гражданскимъ искомъ о возвратѣ бѣжавшей жены или похищенной до полной уплаты калыма невѣсты, предъявляютъ вымышленное обвиненіе въ кражѣ, побояхъ, насиліи и т. п., причемъ мѣстомъ совершенія преступленія указываютъ свой аулъ внѣ волости отвѣтчика. Добившись этимъ путемъ подсудности дѣла своему судьѣ, истецъ или лично входитъ съ послѣднимъ въ сдѣлку или оказываетъ на него воздѣйствіе черезъ богатыхъ и вліятельныхъ родственниковъ и такимъ путемъ достигаетъ разрѣшенія дѣла въ свою пользу. Противная же сторона не только уплачиваетъ искомую сумму, но и отбываетъ наказаніе за несовершенное преступленіе. Ниже приведенъ образецъ подобнаго явно неправосуднаго рѣшенія чрезвычайнаго съѣзда.

Въ первые годы по введеніи въ Туркестанѣ судебныхъ установленій, дѣйствующихъ на основаніи Судебныхъ Уставовъ, въ практикѣ Ташкентскаго окружнаго суда подобнаго рода рѣшенія по брачнымъ и семейнымъ дѣламъ, постановленныя вслѣдствіе искусственнаго измѣненія подсудности народнымъ судьею той волости, къ которой принадлежалъ истецъ, постоянно отмѣнялись за нарушеніемъ ст. 214 Туркест. Пол., причемъ судъ разъяснялъ неправильность соединенія гражданскаго дѣла съ уголовнымъ для созданія подсудности народному судьѣ по мѣсту жительства истца.

Съ теченіемъ времени эта практика измѣнилась, и въ настоящее время прокурорскій надзоръ (отзывъ Прок. Ташк. окруж. суда отъ 9 октября 1908 г. за № 7159) не считаетъ возможнымъ вносить протесты на такія рѣшенія, находя, что, въ виду предъявленія обвиненія въ преступномъ

дѣяніи, дѣло, какъ уголовное, должно слѣдовать подсудности по указанному обвинителемъ мѣсту совершенія преступленія.

Съ формальной стороны такая практика несомнѣнно правильна, но несомнѣнно также, что она узаконяетъ нетерпимый, съ государственной точки зрѣнія, произволъ народнаго суда.

Вторая инстанція.

Всѣ перечисленныя выше условія быта и правовыхъ воззрѣній киргизовъ, партійная зависимость и пристрастность ихъ народныхъ судей ярко свидѣтельствуютъ, что народный судъ кочевого населенія по своему несовершенству значительно превосходитъ народный судъ осѣдлаго населенія. Такъ же, какъ и въ послѣднемъ, вторая инстанція народнаго суда у кочевниковъ, образуемая изъ судей своей же волости, въ составѣ не менѣе трехъ, не служитъ достаточною гарантіею справедливости народнаго суда и не исправляетъ его недочетовъ.

Тѣ же судьи, та же зависимость отъ всесильнаго рода, та же партійная страстность и вражда царятъ и здѣсь. При этомъ надлежитъ отмѣтить, что обычнымъ правовоззрѣніямъ киргизовъ неизвѣстенъ инстанціонный пересмотръ дѣлъ, вслѣдствіе чего населеніе плохо къ нему приноравливается, а судьи считаютъ своею обязанностью поддерживать рѣшенія своихъ коллегъ и неохотно отмѣняютъ ихъ даже въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда они партійно не заинтересованы въ исходѣ дѣла и могутъ дѣйствовать по собственному усмотрѣнію. Отмѣняются или измѣняются рѣшенія единоличныхъ судей только тогда, когда такая отмѣна желательна въ партійныхъ видахъ.

Многочисленность состава народныхъ судей.

Хотя Туркестанское Положеніе, съ цѣлью создать гарантію противъ личнаго или партійнаго пристрастія народныхъ судей, въ ст. 222 указываетъ, что у кочевниковъ число судей въ волости должно быть не менѣе четырехъ, а въ ст. 232 разрѣшаетъ истцу въ тѣхъ случаяхъ, когда не послѣдуетъ взаимнаго соглашенія сторонъ на выборъ судьи, обращаться къ любому изъ судей данной волости, отвѣтчику же предоставляетъ право отвести двухъ судей, но мѣры эти не достигаютъ осязательныхъ практическихъ результатовъ уже по одному тому, что, какъ указано выше, въ судьи попадаютъ только лица, принадлежащія къ одной наиболѣе сильной въ волости партіи, и каждый изъ нихъ, находясь въ зависимости отъ избравшихъ его, не позволитъ себѣ уклониться отъ соблюденія партійныхъ интересовъ.

Такимъ образомъ, существованіе у кочевниковъ многочисленнаго

(не менѣе четырехъ) состава народныхъ судей въ каждой волости не обезпечиваетъ въ достаточной мѣрѣ безпристрастнаго отправленія правосудія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ложится тяжелымъ бременемъ на населеніе.

Во время ревизій было подано покрытое нѣсколькими сотнями подписей прошеніе довѣренныхъ отъ жителей Джелаль-Тюбинской и Китай-Тюбинской волостей, Ташкентскаго уѣзда, съ заявленіемъ, что выбираемые на волость 4 народныхъ судьи приносятъ только вредъ, увеличивая количество дѣлъ розыскиваніемъ небывалыхъ исковъ для полученія съ нихъ въ свою пользу извѣстнаго дохода, а жалующихся на ихъ несправедливость подавляютъ своими угрозами на съѣздѣ. Вслѣдствіе этого, просители ходатайствовали о предоставленіи населенію названныхъ волостей права выбирать только одного народнаго судью на волость изъ ученыхъ лицъ.

Слѣдуетъ, впрочемъ, добавить, что Джелаль-Тюбинскую и Китай-Тюбинскую волость заселяютъ кочевники, перешедшіе въ настоящее время къ осѣдлому образу жизни и перенимающіе у сосѣдей—сартовъ ихъ правовой и общественный строй.

Кромѣ единоличныхъ народныхъ судей и ихъ съѣздовъ, у кочевниковъ существуетъ еще двѣ особыхъ судебныхъ инстанціи народнаго суда: 1) судъ посредниковъ (третейскихъ судей) и 2) чрезвычайные съѣзды народныхъ судей.

Судъ посредниковъ.

На основаніи ст.ст. 244 и 245 Туркест. Пол., тяжущимся предоставляется по взаимному согласію обращаться непосредственно къ съѣзду, а равно и къ постороннимъ посредникамъ, рѣшенія которыхъ почитаются окончательными, какъ бы значительна ни была цѣна иска. Взаимное соглашеніе сторонъ и рѣшенія посредниковъ записываются въ особыя книги при волости.

Въ Семирѣченской области дѣла брачныя и семейныя не могутъ разбираться посредниками (ст. 116 Степн. Пол.).

Хотя изъ приведеннаго содержанія ст. 244 и 245 Туркест. Пол. явствуетъ, что посредники вѣдаютъ только гражданскіе споры, но изъ разсмотрѣнія волостныхъ книгъ для записи ихъ рѣшеній видно, что бываютъ случаи, когда они присваиваютъ себѣ несоотвѣтствующую имъ роль вершителей и уголовныхъ дѣлъ и не только налагаютъ на виновныхъ денежныя взысканія, но и приговариваютъ ихъ къ заключенію подъ

стражу. Случаи эти, наблюдавшіеся въ Сыръ-Дарьинской области, влекли за собою отмѣну подобныхъ рѣшеній посредниковъ Ташкентскимъ Окружнымъ судомъ въ порядкѣ ст. 218 Турк. Пол.

Въ Семирѣченской области кромѣ того замѣчено нарушеніе ст. 114 Степн. Пол. Такъ, въ книгѣ рѣшеній посредниковъ Западно-Кастекской волости, Вѣрненскаго уѣзда, за 1905 годъ занесено 7 рѣшеній, изъ коихъ шесть состоялось по брачнымъ дѣламъ, не подлежащимъ въ Семирѣчьѣ суду посредниковъ. За 1907 годъ записано 9 рѣшеній, изъ коихъ 8 по брачнымъ дѣламъ; за 1908 годъ занесено одно рѣшеніе также по брачному дѣлу. Кромѣ того, изъ дѣлъ Вѣрненскаго окружнаго суда видно, что прокуроромъ было опротестовано въ порядкѣ ст. 218 Туркест. Пол., за нарушеніемъ подсудности, 4 рѣшенія посредниковъ въ 1906 году и 7 рѣшеній посредниковъ въ 1907 году. Изъ этихъ рѣшеній два были постановлены по уголовнымъ дѣламъ, а остальныя—по брачнымъ.

Чрезвычайные съѣзды.

Что касается чрезвычайныхъ съѣздовъ, играющихъ весьма замѣтную роль въ правовомъ быту киргизовъ, то по тексту ст. 247 Туркест. Пол. и ст. 117 Степ. Пол. «чрезвычайные съѣзды народныхъ судей назначаются по распоряженію Губернатора для рѣшенія дѣлъ, въ которыхъ участвуютъ жители разныхъ уѣздовъ или волостей». Составляются эти съѣзды изъ судей тѣхъ волостей, къ которымъ принадлежатъ тяжущіеся или подсудимые, причемъ, кромѣ выбранныхъ сторонами судей въ составъ съѣзда входятъ еще и судьи, назначаемые уѣзднымъ начальникомъ. Происходятъ засѣданія съѣзда въ присутствіи уѣзднаго начальника или спеціально командированнаго чиновника, на обязанности котораго лежитъ исключительно наблюденіе за благочиніемъ въ мѣстѣ съѣзда.

Обыкновенно на чрезвычайный съѣздъ собирается много народа, юрты для котораго и для судей выставляются отъ волостей распоряженіями волостныхъ управителей, при чемъ уѣздъ отъ уѣзда располагаются отдѣльно; только въ серединѣ ставятъ двѣ юрты для судей, гдѣ и происходитъ разборъ дѣлъ.

Всѣ прибывшіе на съѣздъ судьи прежде всего выбираютъ изъ своей среды предсѣдателя и товарища его; при этомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда съѣздъ образуется изъ судей различныхъ уѣздовъ («между—уѣздный съѣздъ»), то предсѣдатель выбирается изъ судей одного уѣзда, а товарищъ его — изъ другого. По исполненіи этой обрядности всѣ судьи приступаютъ къ составленію «эредже», т. е. сборника правилъ для руководства при предстоящемъ

разсмотрѣніи предъявленныхъ съѣзду жалобъ и претензій. Въ этихъ эредже устанавливаются не только судопроизводственныя правила, но и нормы матеріальнаго обычнаго права, какъ уголовнаго, такъ и гражданскаго,— опредѣляется, напримѣръ, количество вознагражденія, которое должно взыскиваться по болѣе распространеннымъ въ киргизскомъ быту преступленіямъ—за кражу скота, за причиненіе увѣчья, указываются наслѣдственныя доли вдовъ, правила взысканія и возврата калыма, опредѣляются сроки давности и т. п.

Начинаетъ свою работу съѣздъ въ 9 часовъ утра, съ 12 часовъ дѣлается перерывъ до 3, и оканчивается засѣданіе въ 6—7 часовъ вечера. Тяжущіеся еще до суда выбираютъ себѣ изъ среды судей 2—3 защитниковъ, которые и отстаиваютъ ихъ интересы. Вызванныя стороны помѣщаются противъ предсѣдателя, судьи садятся въ кругъ въ юртѣ. При судебномъ разбирательствѣ ясно замѣтно, что одни судьи являются какъ бы обвинителями, другіе защищаютъ обвиняемаго. Предсѣдатель и его товарищъ выслушиваютъ пререканія сторонъ, задаютъ вопросы имъ, а также обвинителю и защитнику изъ судей, постановляютъ о принятіи присяги сторонами или ихъ присяжниками и постановляютъ рѣшеніе. Дѣла уголовныя разсматриваются очень скоро, семейныя же, калымныя и о барантѣ иногда затягиваются. По большей части гражданскія дѣла оканчиваются миромъ, но мировыя сдѣлки въ книгу не записываются, вслѣдствіе чего случается, что чрезвычайный съѣздъ разобралъ нѣсколько сотенъ дѣлъ, а рѣшеній занесено въ книгу только 30—40.

Составляемыя на чрезвычайныхъ съѣздахъ эредже.

Для выясненія порядка судопроизводства на чрезвычайныхъ съѣздахъ было собрано и переведено на русскій языкъ 21 эредже различныхъ уѣздовъ Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской областей за десятилѣтній періодъ времени, а именно эредже слѣдующихъ чрезвычайныхъ съѣздовъ:

1) Алмалинскаго съѣзда Копальскаго уѣзда 21 апрѣля 1898 г.

2) того же съѣзда 15 сентября 1898 года,

3) того же съѣзда 19 апрѣля 1899 года,

4) съѣзда на урочищѣ Дунгене, Копальскаго уѣзда 2 сентября 1901 года,

5) Узунъ-Агачскаго съѣзда Вѣрненскаго уѣзда 10 октября 1902 года,

6) Алматинскаго съѣзда Вѣрненскаго уѣзда 15 сентября 1903 года,

7) съѣзда 8 Матавскихъ волостей Копальскаго уѣзда 18 октября 1903 года,

8) Басканскаго съѣзда Лепсинскаго уѣзда 12 апрѣля 1904 г.,

9) Кокъ-Тубинскаго съѣзда Лепсинскаго уѣзда 19 іюня 1904 года,

10) Алматинскаго съѣзда Вѣрненск. уѣзда 15 октября 1904 года,

11) Атбашинскаго съѣзда Пржевальскаго уѣзда 18 сентября 1905 г.,

12) съѣзда Горнаго участка Аулізатинскаго уѣзда 15 апрѣля 1906 г.,

13) Аулізатинскаго съѣзда 6 мая 1906 года,

14) того же съѣзда 4 мая 1907 года,

15) Пржевальскаго съѣзда 5 мая 1907 года,

16) съѣзда 8 волостей родовъ «Карачерей» и «Садыръ» Лепсинскаго уѣзда 4 Сентября 1907 года,

17) съѣзда Сергіопольскаго и Бахтинскаго участковъ Лепсинскаго уѣзда 18 сентября 1907 года,

18) съѣзда 8 Матавскихъ волостей Копальскаго уѣзда, 29 октября 1907 г.,

19) Меркентскаго съѣзда Аулізатинскаго уѣзда 15 марта 1908 г.,

20) съѣзда 23 волостей Копальскаго уѣзда 26 апрѣля 1908 г. и

21) съѣзда Пржевальскаго уѣзда 5 октября 1908 года.

Для правильной оцѣнки приводимаго ниже систематизированнаго изложенія содержанія этихъ эредже необходимо имѣть въ виду, что постановленія, въ нихъ внесенныя, вовсе не должны быть разсматриваемы какъ непреложно существующіе обычаи киргизовъ данной мѣстности. Составляются они подъ сильнымъ вліяніемъ русской администраціи — уѣзднаго начальника или его помощника, которые часто настаиваютъ на внесеніи въ эредже какихъ-либо постановленій, представляющихся, съ ихъ точки зрѣнія, цѣлесообразными въ административныхъ интересахъ. Иногда такія постановленія противорѣчатъ не только киргизскимъ обычаямъ, но и дѣйствующему закону, какъ, напримѣръ, предписаніе налагать наказанія за кражи въ случаѣ соглашенія сторонъ на окончаніе дѣла миромъ и т. п.

Вслѣдствіе этого чисто внѣшняго, привходящаго фактора значеніе эредже въ значительной степени умаляется; на юридическій бытъ народа они не оказываютъ замѣтнаго вліянія, и дѣйствіе ихъ далѣе того чрезвычайнаго съѣзда, на которомъ они составлены, обыкновенно не распространяется.

Почти всѣ перечисленныя выше эредже прежде всего устанавливаютъ, какія дѣла подлежатъ разсмотрѣнію собравшагося чрезвычайнаго

съѣзда, при чемъ почти во всѣхъ указываются предѣльные сроки давности, за истеченіемъ коихъ дѣла не принимаются къ разсмотрѣнію. Сроки эти въ отдѣльныхъ эредже чрезвычайно разнообразны, изъ чего слѣдуетъ заключить, что общеустановленныхъ давностныхъ сроковъ у киргизовъ не существуетъ.

Такъ, одно эредже по всѣмъ безъ исключенія уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ устанавливаетъ десятилѣтнюю давность, два другихъ то-же самое, но за исключеніемъ дѣлъ брачныхъ, для которыхъ давность опредѣляется въ 20 лѣтъ. Въ трехъ эредже общая давность также опредѣлена въ 10 лѣтъ, но въ тѣхъ же трехъ эредже и еще одномъ указано, что по дѣламъ брачнымъ давности не существуетъ. Одно эредже постановляетъ, что давности нѣтъ по искамъ, основаннымъ на роспискахъ, другое не признаетъ давности для исковъ торговцевъ. Имѣется одно эредже, которое по всѣмъ исковымъ дѣламъ не признаетъ давности вовсе, постановляя, что дѣйствительный искъ за истеченіемъ долгаго времени не оставляется безъ разбора. Затѣмъ опредѣляются слѣдующіе сроки давности: по дѣламъ о кражахъ и по роспискамъ—7 лѣтъ (2*); по дѣламъ брачнымъ—15 лѣтъ (1); по кражамъ—5 лѣтъ (2); о кунахъ—5 лѣтъ (1) и 20 лѣтъ (2); по роспискамъ—10 лѣтъ (1); по имущественнымъ искамъ и о скотѣ—6 лѣтъ (2); по всѣмъ дѣламъ 5-тилѣтняя давность (1),—семилѣтняя (1); по дѣламъ о самоуправствахъ—1 годъ (1).

Въ одномъ эредже встрѣчается указаніе на условное примѣненіе давности: «если отвѣтчикъ оставилъ занятіе кражами не менѣе 5 лѣтъ назадъ, то за совершенную имъ прежде сего кражу наказанію не подвергать, а присуждать истцу лишь стоимость похищеннаго; если же онъ не пересталъ заниматься кражами, то наложить на него за проступокъ наказаніе».

Кромѣ постановленій о непринятіи съѣздомъ къ своему разсмотрѣнію дѣлъ, по коимъ истекла давность, во многихъ эредже имѣются указанія и на другія категоріи дѣлъ, которыя не будутъ разсматриваться съѣздомъ, а именно:

1) дѣла, не внесенныя въ заблаговременно составляемые исковые списки дѣламъ, подлежащимъ разбирательству на данномъ чрезвычайномъ съѣздѣ (4 эредже); то—же, но за исключеніемъ: а) случаевъ опознанія

*) Цифра послѣ срока указываетъ, во скольких эредже встрѣчается этотъ срокъ.

похищеннаго скота или поимки вора послѣ составленія списковъ (4 эредже) и б) дѣлъ, получившихъ извѣстность (1 эредже).

Одно эредже допускаетъ разсмотрѣніе исковъ, не внесенныхъ въ общіе списки, въ томъ случаѣ, если стороны находятся налицо и предъявляютъ встрѣчные иски.

2) Дѣла, разсмотрѣнныя почетными туземцами (6 эредже). Въ одномъ эредже—только гражданскія дѣла, разсмотрѣнныя почетными лицами.

3) Дѣла, оконченныя миролюбивымъ соглашеніемъ сторонъ (4 эредже), причемъ въ трехъ эредже за предъявленіе вновь встрѣчныхъ исковъ назначается штрафъ. Наоборотъ, въ одномъ эредже указано, что дѣла, оконченныя устнымъ соглашеніемъ, принимаются къ разсмотрѣнію.

4) Дѣла между тяжущимися, принадлежащими къ одной волости (1 эредже).

5) Послѣднюю группу составляютъ иски о кунахъ (вознагражденіе за убійство, увѣчья и иныя тѣлесныя поврежденія), въ отношеніи которыхъ въ эредже существуетъ полная разноголосица.

Изъ 21 перечисленныхъ выше эредже въ 11 вовсе не упоминается объ этихъ искахъ, въ четырехъ прямо, безъ всякихъ оговорокъ, помѣщено постановленіе о томъ, что иски о кунахъ подлежатъ разсмотрѣнію съѣзда. Въ одномъ эредже содержится статья, разъясняющая, что убійство, какъ преступленіе, должно разсматриваться въ русскомъ судѣ, а расходы и убытки подлежатъ разбирательству народнаго суда. Одинаковое, но иначе выраженное постановленіе имѣется еще въ одномъ эредже, гласящемъ, что иски о кунахъ не должны разбираться, а будутъ разсматриваемы только убытки, понесенные по этимъ дѣламъ.

Два эредже, наоборотъ, постановляютъ, что иски о кунахъ не подлежатъ разсмотрѣнію съѣзда, если не послѣдовало на то разрѣшенія начальства.

Затѣмъ въ одномъ эредже значится, что кунъ, не доказанный на русскомъ судѣ, безъ внесенія въ исковые списки не разсматривается, другое же, наоборотъ, говоритъ, что иски о кунахъ, прекращенные въ русскомъ судѣ, но извѣстные всему уѣзду, подлежатъ разбирательству, хотя бы и не были внесены въ исковые списки.

Случается, что собравшіеся на чрезвычайный съѣздъ народные судьи, въ видахъ скорѣйшаго разсмотрѣнія всѣхъ назначенныхъ дѣлъ, раздѣляются на группы. По этому поводу въ одномъ эредже имѣется ука-

заніе, что выборъ группы народныхъ судей предоставляется отвѣтчику.

Содержащіяся въ разсмотрѣнныхъ эредже правила судопроизводства на чрезвычайныхъ съѣздахъ немногочисленны, но такъ же спутаны и противорѣчивы, какъ и только что изложенныя постановленія. По своему содержанію, они могутъ быть раздѣлены на слѣдующія группы:

I. Вызовъ сторонъ и свидѣтелей и послѣдствія неявки.

II. Повѣренные.

III. Доказательства:

1. Свидѣтельскія показанія.
2. Очистительная присяга.
3. Документы и другія доказательства.
4. Производство по дѣламъ объ опознаніи похищеннаго скота.

IV. Постановленіе рѣшенія:

1. Отдѣльные казусы.
2. Назначеніе наказанія и его размѣры.

V. Исполненіе рѣшеній.

Несостоятельность осужденнаго.

VI. Вознагражденіе суда.

СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ ЭРЕДЖЕ ПРАВИЛА СУДОПРОИЗВОДСТВА И НАЗНАЧЕНІЯ НАКАЗАНІЙ.

I. Вызовъ сторонъ и свидѣтелей и послѣдствія неявки.

По сему поводу въ 2 эредже имѣются постановленія о томъ, что лицамъ, вызываемымъ на чрезвычайный съѣздъ, повѣстокъ не посылается, и вызовъ ихъ производится по спискамъ черезъ волостныхъ управителей и аульныхъ старшинъ.

Одно эредже указываетъ, что волостные управители и аульные старшины обязаны доставлять воровъ на съѣздъ, если же не доставятъ, то должны вручить имъ повѣстки при свидѣтеляхъ и вторые экземпляры представить народнымъ судьямъ.

Засимъ, хотя въ большинствѣ эредже о способахъ вызова сторонъ и свидѣтелей не упоминается, но изъ содержанія постановленій о послѣд-

ствіяхъ неявки видно, что вызовъ практикуется и повѣстками, и оповѣщеніемъ черезъ волостного управителя или аульныхъ старшинъ.

О доставленіи свидѣтелей на съѣздъ сторонами не упоминается вовсе. Наоборотъ, въ двухъ эредже имѣется прямое запрещеніе этого способа доставленія свидѣтелей. Эредже эти говорятъ: «самовольно другъ друга не тянуть, а доставлять черезъ старшинъ и джигитовъ волостныхъ управителей».

О послѣдствіяхъ неявки упоминается въ 18 эредже.

Одно изъ нихъ предоставляетъ самимъ народнымъ судьямъ обсуждать, постановлять ли заочныя рѣшенія или нѣтъ, не взирая на донесенія волостныхъ управителей объ отлучкѣ отвѣтчиковъ. Два эредже прямо указываютъ, что въ случаѣ неявки сторонъ постановляется заочное рѣшеніе. Четвертое, — повторяя это постановленіе, оговариваетъ, что неприбытіе вызываемыхъ должно быть удостовѣрено старшиною съ приложеніемъ печати. Пятое и шестое — добавляютъ, что заочное рѣшеніе постановляется въ случаѣ неявки отвѣтчика, получившаго повѣстку. Седьмое постановляетъ, что, въ случаѣ неявки безъ уважительныхъ причинъ истца и неприсылки вмѣсто себя довѣреннаго, въ искѣ отказывается; если же не явится отвѣтчикъ и никого за себя не уполномочитъ, то постановляется заочное рѣшеніе и, кромѣ того, за отказъ отъ явки отвѣтчикъ подвергается аресту на 7 сутокъ.

Два другихъ эредже такъ обусловливаютъ возможность постановленія заочнаго рѣшенія: «Въ случаѣ неявки отвѣтчика, если волостной управитель и аульный старшина удостовѣрятъ съ приложеніемъ печатей, что отвѣтчику о вызовѣ на съѣздъ было своевременно объявлено, но онъ отъ явки уклоняется, то дѣло разсматривается заочно.

Одно эредже предусматриваетъ только неявку по вызову воровъ и разрѣшаетъ постановлять заочныя рѣшенія, если повѣстки были вручены и вторые ихъ экземпляры предъявлены народнымъ судьямъ волостнымъ управителемъ или аульнымъ старшиною.

О послѣдствіяхъ неявки лицъ, законно отсутствующихъ изъ волости или уѣзда, упоминается только въ одномъ эредже, гласящемъ, что при неявкѣ отвѣтчика, отлучившагося по паспорту, дѣло откладывается до слѣдующаго съѣзда.

Относительно лицъ, бѣжавшихъ или уклоняющихся отъ суда, имѣются особыя постановленія въ 5 эредже.

Одно изъ нихъ опредѣляетъ, что въ случаѣ неявки на судъ отвѣтчика, бѣжавшаго или уклонившагося отъ суда, отвѣчаютъ передъ истцомъ его родственники.

Другое возлагаетъ въ этомъ случаѣ отвѣтственность, равную съ уклонившимся должникомъ, на поручителей. Третье указываетъ, что бѣжавшіе воры, если ихъ побѣгъ удостовѣритъ старшина съ приложеніемъ печати, присуждаются заочно. Два эредже возлагаютъ въ этомъ случаѣ отвѣтственность на родственниковъ вора, но при наличности удостовѣренія волостного управителя и аульнаго старшины, съ приложеніемъ печатей, о вызовѣ его.

Относительно послѣдствій неявки свидѣтелей упоминается лишь въ двухъ эредже, которыя постановляютъ, что штрафъ, наложенный за неявку на свидѣтеля; выставленнаго заочно, уплачиваетъ сторона, вызвавшая его.

II. Повѣренные.

Постановленія о повѣренныхъ сторонъ имѣются только въ трехъ эредже.

Одно изъ нихъ содержитъ въ себѣ запрещеніе допускать повѣренныхъ, какъ со стороны истца, такъ и отвѣтчика.

Два другихъ допускаютъ повѣренныхъ только со стороны истцовъ.

III. Доказательства.

Болѣе подробно разработаны въ разсмотрѣнныхъ эредже правила о доказательствахъ; въ каждомъ изъ нихъ содержатся тѣ или другія постановленія по сему предмету, но и здѣсь общеустановленныхъ одинаковыхъ нормъ обычнаго права не имѣется.

1. Свидѣтельскія показанія.

Два эредже Ауліэатинскаго уѣзда начинаютъ съ общаго отвлеченнаго положенія, что «истецъ долженъ доказать искъ фактами и свидѣтельскими показаніями», а затѣмъ поясняютъ, какъ поступать въ случаѣ отвода свидѣтелей:

«Если отвѣтчикъ заявитъ отводъ противъ свидѣтелей истца, то послѣдній долженъ представить двухъ почетныхъ лицъ, которыя могутъ удостовѣрить, что показанія указанныхъ имъ свидѣтелей заслуживаютъ довѣрія».

Въ другихъ эредже подобныхъ общихъ правилъ не содержится, а имѣются лишь отдѣльныя указанія относительно качествъ, требуемыхъ отъ свидѣтелей и допуска ихъ по тѣмъ или инымъ дѣламъ.

Такъ, два эредже постановляютъ, что по дѣламъ одной волости свидѣтели отъ другой волости не принимаются. Пять другихъ эредже однородное правило выражаютъ конкретнѣе, а именно: въ двухъ изъ нихъ говорится, что родамъ «Кендже», «Аталыкъ» и «Каптагай» (Копальскаго уѣзда) предоставляется принимать свидѣтелей исключительно изъ своего рода, а три эредже (также Копальскаго уѣзда) указываютъ, что въ свидѣтели за наймоновцевъ принимаются наймоновцы, за уйсюновцевъ—уйсюновцы, но отнюдь не наоборотъ.

Одно эредже содержитъ своеобразное, только въ немъ и имѣющееся, правило о томъ, что по дѣламъ между киргизами одной волости никакихъ свидѣтелей не принимаются, и дѣла эти должны оканчиваться присягою. Такимъ образомъ, свидѣтели допускаются только въ томъ случаѣ, если стороны разныхъ волостей.

Другое эредже, въ противоположность этому ограничительному правилу, спеціально, впрочемъ, въ случаяхъ опознанія похищенной лошади, разрѣшаетъ принимать свидѣтелями всѣхъ лицъ своего уѣзда.

Наконецъ, третье эредже ставитъ вопросъ о допускѣ свидѣтелей еще шире и говоритъ безъ всякихъ оговорокъ, что свидѣтелями допускаются люди честные всего уѣзда.

Честность или, говоря точнѣе, неопороченность свидѣтеля, очевидно, имѣетъ въ глазахъ киргизскаго суда серьезное значеніе, такъ какъ нѣкоторыя изъ эредже запрещаютъ принимать свидѣтелей, пользующихся плохою репутаціею, но правило это выражаютъ различно: три эредже гласятъ, что извѣстные цѣлой волости *нечестные люди* въ свидѣтели не принимаются; остальные принимаются только съ присягою.

Одно эредже говоритъ, что не допускаются въ свидѣтели лица, извѣстныя *плохимъ поведеніемъ;* другое выставляетъ это требованіе честности свидѣтеля только по дѣламъ о кражахъ, говоря, что въ дѣлахъ воровъ принимаются свидѣтели изъ честныхъ людей съ присягою.

Требованіе присяги свидѣтелей по дѣламъ о кражахъ встрѣчается еще въ одномъ эредже, постановляющемъ, что по этимъ дѣламъ, если имѣются свидѣтели, то потерпѣвшій долженъ доказать правдивость обвиненія присягою свидѣтелей.

Въ частности, имѣются и такія детальныя указанія, какъ разрѣшеніе допускать волостного управителя свидѣтелемъ только въ томъ случаѣ, если на него сошлется истецъ одной съ нимъ волости, или, напримѣръ, предписаніе по дѣламъ о насильственномъ похищеніи невѣсты безъ ея согласія допрашивать отца невѣсты, самое невѣсту и зятя.

2. Очистительная присяга.

Очистительной присягѣ, занимающей главное мѣсто среди доказательствъ въ киргизскомъ судѣ, всѣ эредже отводятъ наибольшее вниманіе.

Самое ясное общее опредѣленіе случаевъ допущенія очистительной присяги даютъ два эредже чрезвычайныхъ съѣздовъ Аулiэатинскаго уѣзда:

«Если истецъ не имѣетъ въ подтвержденіе своего иска свидѣтелей, то отвѣтчикъ въ оправданіе себя долженъ принять присягу». Далѣе эти же эредже добавляютъ: «Если истецъ заявитъ, что показаніе отвѣтчика подъ присягою можетъ быть ложно, то отвѣтчикъ въ подтвержденіе правильности своей присяги обязанъ представить двухъ постороннихъ почетныхъ лицъ, и, если представитъ ихъ, то истцу въ искѣ отказывается.

Одно эредже даетъ такое общее правило: если проситель не имѣетъ фактовъ къ обвиненію отвѣтчика, то народные судьи должны назначить кому-либо изъ постороннихъ лицъ принять за отвѣтчика присягу; при этомъ, смотря по довѣрію къ просителю, судьямъ предоставляется право постановлять различныя рѣшенія.

Въ другихъ эредже встрѣчается то же правило, но въ болѣе казуистической и, вмѣстѣ съ тѣмъ, менѣе опредѣленной формѣ, напримѣръ: если нѣтъ свидѣтеля по дѣлу о кражѣ, то назначается присяга (1 эредже); по дѣламъ, не имѣющимъ свидѣтелей, назначать присягу (1 эредже). По дѣламъ о кражахъ, если нѣтъ свидѣтелей, могущихъ присягою удостовѣрить обвиненіе, обвиняемый долженъ очистить себя присягою вѣрнаго человѣка по выбору истца (1 эредже); если истецъ не имѣетъ свидѣтелей, а отвѣтчикъ заявитъ, что не признаетъ себя виновнымъ, то назначается присягатель (1 эредже); если обвиняемый не признаетъ себя виновнымъ, то долженъ принять присягу избранный отъ волости присягатель. (2 эредже).

Обыкновенно избираются присягатели истцомъ со стороны отвѣтчика, хотя одно эредже, въ противорѣчіе съ этимъ общераспространеннымъ

правиломъ, указываетъ, что выборъ присягателя зависитъ отъ усмотрѣнія народныхъ судей.

Затѣмъ надлежитъ замѣтить, что имѣется категорія лицъ, освобождаемыхъ отъ принятія за кого-либо очистительной присяги по своему общественному положенію, а также рядъ лицъ, не допускаемыхъ къ присягѣ, въ виду личныхъ отношеній къ отвѣтчику.

Къ лицамъ первой категоріи, т. е. къ освобождаемымъ отъ очистительной присяги по своему общественному положенію, относятся прежде всего должностныя лица туземной администраціи, но перечень ихъ въ различныхъ эредже не одинаковъ. Одно освобождаетъ волостныхъ управителей и народныхъ судей, другое—волостныхъ управителей и народныхъ судей чрезвычайнаго съѣзда, третье—только народныхъ судей, четвертое—вообще должностныхъ лицъ и народныхъ судей чрезвычайнаго съѣзда, пятое—волостныхъ управителей, народныхъ судей, указныхъ муллъ и стариковъ, достигшихъ 60 лѣтъ. Два эредже указываютъ, что вообще присяга можетъ быть возлагаема на лицъ въ возрастѣ отъ 20 лѣтъ, но затѣмъ въ опредѣленіи высшаго предѣльнаго возраста расходятся: одно допускаетъ къ присягѣ лицъ, достигшихъ 60-лѣтняго возраста, а другое—70-лѣтняго. Въ трехъ эредже встрѣчается указаніе на освобожденіе отъ присяги по нѣсколько человѣкъ (наиболѣе почетныхъ лицъ) отъ волости, но цифра во всѣхъ трехъ не одинакова: одно освобождаетъ по одному человѣку отъ каждаго аульнаго общества, другое—трехъ почетныхъ лицъ отъ каждой волости, а третье лишь по одному почетному лицу отъ волости.

Относительно лицъ второй категоріи, т. е. не допускаемыхъ къ присягѣ, правила разныхъ эредже и сложнѣе и разнорѣчивѣе.

Такъ, прежде всего, 4 эредже указываютъ, что присягатели должны быть выбираемы изъ лицъ, находящихся на съѣздѣ; пять эредже,—что присягатель избирается изъ лицъ той волости, въ которой состоитъ на причисленіи отвѣтчикъ. Въ другихъ эредже имѣются такія правила: присягателями не должны быть выбираемы родственники отвѣтчика и лица, имѣющія съ ними споры (1 эредже); лица, имѣющія споръ съ отвѣтчикомъ, устраняются, отъ присяги и замѣняются не имѣющими споровъ (эредже Алмалинскаго съѣзда, Копальскаго уѣзда, 1899 г.). На ряду съ этимъ въ другомъ эредже чрезвычайнаго съѣзда того же уѣзда (на урочищѣ Дунгене, Копальскаго уѣзда, 1901 г.) говорится, что присягатели избираются изъ волости отвѣтчика, *не исключая лицъ, имѣющихъ съ нимъ*

споры. Третье эредже того же уѣзда (эредже съѣзда Матавскихъ волостей, Копальскаго уѣзда, 1903 г.) постановляетъ, что присягатели избираются изъ волости отвѣтчика, *за исключеніемъ трехъ лицъ* (по его отводу). Причинъ исключенія ихъ эредже не устанавливаетъ. Два эредже не допускаютъ избранія въ присягатели лицъ, враждебныхъ тяжущимся, если вражда эта извѣстна: по одному эредже—народному судьѣ или волостному управителю, по другому—волостному управителю или уѣздному начальнику.

Кромѣ этихъ общихъ указаній, въ разныхъ эредже имѣются и особыя правила о присягателяхъ и отводѣ ихъ отъ присяги по отдѣльнымъ дѣламъ, а именно:

По дѣламъ о кражахъ въ присягатели избирается истцомъ одинъ человѣкъ изъ волости, къ которой приписанъ отвѣтчикъ. Послѣднему, до избранія истцомъ присягателя, предоставляется право отвести 4 человѣкъ (1 эредже).

По дѣламъ о кражахъ, отвѣтчики могутъ отводить двухъ человѣкъ изъ волости, къ которой приписаны (1 эредже).

По дѣламъ о кражахъ, если нѣтъ свидѣтелей, обвиняемый долженъ очистить себя присягою вѣрнаго человѣка по выбору истца изъ аульнаго общества отвѣтчика, если кража до 5 головъ скота, или изъ волости отвѣтчика, если кража свыше 5 головъ скота. При этомъ отвѣтчику предоставляется отвести подъ предлогомъ вражды одного человѣка, если присягатель выбранъ отъ аула, и двухъ человѣкъ, если присягатель выбранъ отъ волости. Потерпѣвшій не имѣетъ права выбирать присягателя изъ лицъ, кочующихъ отдѣльно отъ волости (1 эредже).

Если воръ отрицаетъ свою виновность въ кражѣ одной головы скота, то долженъ принять присягу одинъ человѣкъ изъ его пятидесятка (1 эредже).

Въ случаѣ, если отвѣтчикъ не признаетъ себя виновнымъ въ кражѣ, и истецъ не имѣетъ свидѣтелей, то назначается присягатель или изъ числа 50 юртовладѣльцевъ (пятидесятка отвѣтчика) или изъ одного (съ нимъ) старшинства (1 эредже).

По дѣламъ о кражахъ выбирается 1 присягатель изъ лицъ, находящихся на съѣздѣ, при чемъ можетъ быть отведено 4 человѣка, имѣющихъ съ обвиняемымъ споры (1 эредже).

За извѣстнаго вора присяга возлагается на одного человѣка изъ его

аула, когда искъ объ одной головѣ скота, и отведенъ можетъ быть одинъ человѣкъ (1 эредже).

По иску объ одной головѣ скота присягатель выбирается изъ волости отвѣтчика, съ исключеніемъ 4 лицъ, имѣющихъ съ нимъ споры (1 эредже). За каждую голову крупнаго скота присягатель выбирается изъ 2 старшинствъ, а по искамъ на большую цѣну—изъ 6 старшинствъ (1 эредже). За каждую голову крупнаго скота присяга возлагается на одно лицо изъ аульнаго общества отвѣтчика (1 эредже). Въ случаѣ предъявленія иска по долгу до 5 головъ скота присягателемъ избирается только 1 человѣкъ изъ аульнаго общества отвѣтчика. Если предметъ иска болѣе 5 головъ скота, то истецъ можетъ избрать присягателя изъ волости (отвѣтчика) (2 эредже); если же не болѣе 5 головъ, то присягатель избирается отъ волости (1 эредже).

По дѣламъ о распискахъ присягатель долженъ выбираться изъ аула, къ которому принадлежитъ отвѣтчикъ (1 эредже).

Споры о лѣтахъ невѣсты разрѣшаются присягою 1 человѣка (1 эредже).

По дѣламъ о джесырахъ, т. е. брачнымъ и семейнымъ, присягателями должны выбираться по два человѣка изъ волости отвѣтчика, которому предоставляется отвести 4 человѣка (1 эредже; другое постановляетъ то же, но не упоминаетъ о правѣ отвода).

По дѣламъ о джесырахъ присягателями должны выбираться по 2 человѣка изъ аула отвѣтчика, который можетъ отвести 2 человѣкъ (1 эредже).

По тѣмъ же дѣламъ присягателями избираются 2 человѣка, одинъ отъ волости, а другой отъ аула отвѣтчика (2 эредже; но въ одномъ изъ нихъ объ отводѣ не упомянуто, а другое разрѣшаетъ отвести 4 человѣкъ). То же правило соблюдается и по дѣламъ объ увѣчьяхъ (т. е. о кунѣ) (1 эредже).

По дѣламъ о взысканіи куна и убытковъ присяга возлагается на 4 человѣкъ изъ волости (отвѣтчика) (1 эредже).

Рядомъ съ этими разнорѣчивыми постановленіями о присягателяхъ нѣкоторыя эредже знаютъ случаи разрѣшенія дѣлъ присягою точно опредѣленныхъ лицъ, а также вовсе безъ присяги.

Такъ, въ одномъ эредже указано, что, если слѣды краденаго скота приведутъ *къ извѣстному вору*, и послѣдній не отведетъ слѣда, то находившіяся при шедшемъ по слѣду извѣстныя лица (понятые) должны подтвердить это подъ присягою, и тогда присуждается скотъ.

Другое эредже содержитъ въ себѣ правило о томъ, что *извѣстные* народу *воры* присуждаются безъ присяги, а если убѣгутъ со съѣзда, то приговариваются заочно. Выше помѣщено противорѣчащее этому правило о присягѣ за извѣстнаго вора одного человѣка изъ его аула.

Третье эредже гласитъ, что, если о ворѣ одинъ изъ джакшиляровъ (т. е. почетныхъ лицъ) удостовѣритъ, что онъ занимается конокрадствомъ, то присуждается (къ отвѣтственности) безъ присяги.

Четвертое эредже постановляетъ, что, если населенію извѣстно, что обвиняемый дѣйствительно занимается кражами, то подвергать его наказанію.

Имѣется въ одномъ эредже и такое общее правило: по жалобамъ, общеизвѣстнымъ населенію одной волости, на присягу дѣла не передавать.

О послѣдствіяхъ принятія присяги упоминается только въ одномъ эредже, которое поясняетъ, что, если присягатель приметъ присягу, то обвиняемый въ воровствѣ оправдывается; если же заявитъ, что отказывается отъ присяги, или что отвѣтчикъ не правъ, то послѣдній присуждается за кражу.

Одно эредже указываетъ, что присяга должна быть выполнена во время даннаго съѣзда.

Относительно порядка принятія присяги только одно эредже постановляетъ, что принимается она въ большой мечети. Въ томъ же эредже и еще одномъ указано, что въ случаѣ, если присягатель не пожелаетъ принять присяги, онъ уплачиваетъ 1 рубль.

3. Документы.

Многіе изъ разсмотрѣнныхъ эредже особо упоминаютъ о долговыхъ распискахъ и даютъ, правда, примитивныя правила о силѣ этихъ документовъ и порядкѣ присужденія по нимъ искомой суммы. При этомъ въ нѣкоторыхъ эредже устанавливается различіе между расписками, имѣющими удостовѣрительныя печати должностныхъ лицъ аула или волости отвѣтчика и не имѣющими таковыхъ или съ печатями, но постороннихъ отвѣтчику должностныхъ лицъ.

Изъ эредже, не дѣлающихъ этого различія, одно говоритъ, что всякіе иски по распискамъ должно передавать на разборъ судей; три другихъ содержатъ въ себѣ такое постановленіе: «считаются дѣйствительными расписки съ печатью почетнаго лица». Два эредже гласятъ: «расписки съ

подписью плательщика и печатью почетныхъ или должностныхъ лицъ и вообще расписки подлежатъ разсмотрѣнію съѣзда», а засимъ добавляютъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ укажетъ, что по распискѣ часть скота получилъ, то на остальную часть надлежитъ выдавать копію, т. е. безъ разсмотрѣнія дѣла постановляется рѣшеніе объ удовлетвореніи исковыхъ требованій, и копія этого рѣшенія выдается истцу для исполненія.

Имѣется и несогласное съ цитированнымъ постановленіе: «по распискѣ съ печатью волостного управителя, аульнаго старшины и почетнаго лица выдается копія, если истцы и отвѣтчики при разборѣ будутъ налицо. По распискѣ же, по которой получена часть, если истецъ имѣетъ документъ или свидѣтеля отъ почетныхъ лицъ, производится разбирательство о недоплаченной части.

Наиболѣе распространеннымъ надлежитъ признать слѣдующее правило, содержащееся въ 4 эредже. Расписка, удостовѣренная печатями аульнаго старшины и народнаго судьи того аула, въ которомъ числится должникъ, считается безспорною, и по ней выдается копія рѣшенія на взысканіе. По другимъ же распискамъ дѣла подвергаются судебному разбирательству.

Въ двухъ эредже имѣется такое правило: долги по простымъ распискамъ можно взыскивать, не доводя до суда, если со стороны плательщика не будетъ возраженій. При возраженіи надлежитъ предъявлять (искъ) народному суду.

Одно эредже разрѣшаетъ по распискамъ съ печатями двухъ одноаульцевъ присуждать скотъ (безъ разсмотрѣнія дѣла), а расписки съ печатями лицъ другихъ ауловъ предписываетъ подвергать разсмотрѣнію.

Въ другомъ эредже встрѣчается прямо противоположное всему изложенному выше требованіе: подвергать разсмотрѣнію расписки, сколько бы печатей ни было, и присуждать, если лица, приложившія печати, подтвердятъ это. Наконецъ, въ одномъ эредже имѣется разрѣшеніе принимать къ разбирательству документы, выданные лицами другихъ волостей.

Относительно послѣдствій предъявленія ложнаго иска говорится только въ одномъ изъ разсмотрѣнныхъ эредже, а именно: если истецъ получитъ часть долга по распискѣ и потомъ отопрется, то подвергается за сіе штрафу.

4. Производство по дѣламъ объ опознаніи похищеннаго скота.

Относительно этой категоріи дѣлъ нѣкоторые эредже содержатъ спеціальныя правила.

Два, напримѣръ, даютъ общее указаніе о томъ, что, если воръ, задержанный съ краденымъ скотомъ, заявитъ, что скотъ пріобрѣтенъ отъ другого лица, то долженъ доказать это. Третье эредже рядомъ съ этимъ содержитъ дополнительное правило, что, если скотъ былъ пріобрѣтенъ у обоза, находящагося далеко, то заподозрѣнный долженъ удостовѣрить это присягою.

Два другихъ эредже для оправданія лица, у котораго былъ опознанъ похищенный скотъ, требуютъ не только указанія, у кого скотъ пріобрѣтенъ, но и представленія удостовѣряющихъ это пріобрѣтеніе письменныхъ документовъ. При этомъ одно изъ эредже не опредѣляетъ, отъ кого такіе документы должны исходить, а другое прямо указываетъ, что представлено должно быть удостовѣреніе волостного управителя.

Одно эредже даетъ такое постановленіе: если у кого-нибудь будетъ опознанъ скотъ, и онъ, обѣщая найти виновнаго, дастъ подписку съ приложеніемъ печати, но въ назначенный срокъ не найдетъ, то долженъ отвѣчать самъ.

IV. Постановленіе рѣшенія.

1. Отдѣльные казусы.

Общихъ правилъ о порядкѣ постановленія рѣшеній не встрѣчается ни въ одномъ эредже, но многія изъ нихъ свидѣтельствуютъ о томъ, что весьма часто народные судьи сами не постановляютъ рѣшенія по существу дѣла, а лишь утверждаютъ состоявшееся соглашеніе или рѣшеніе почетныхъ лицъ, присягателей и, записавъ это рѣшеніе въ книгу съѣзда, выдаютъ истцу копію для исполненія.

Такъ, въ 2 эредже имѣется постановленіе о томъ, что рѣшенія лицъ, избранныхъ на присягу, не подлежатъ измѣненію. Третье болѣе подробно указываетъ, что по гражданскимъ дѣламъ соглашеніе сторонъ, состоявшееся при участіи присягателя, считается за окончательное рѣшеніе, и съ него выдается истцу копія.

Четвертое гласитъ, что, если дѣла о распискахъ разбирались кѣмъ-либо изъ почетныхъ лицъ до съѣзда, то такія рѣшенія должны быть оставляемы въ силѣ.

Засимъ въ одномъ эредже имѣется указаніе, что для гражданскихъ дѣлъ на самомъ съѣздѣ былъ устроенъ третейскій судъ, для чего отъ семи волостей назначено по одному почетному туземцу отъ каждой.

Четыре эредже устанавливаютъ правило о томъ, что если присягатель склонитъ стороны къ миролюбивому соглашенію, то вознагражденіе истца должно быть принято судомъ безъ измѣненія. Размѣръ же уголовнаго наказанія зависитъ отъ суда, который не стѣсненъ въ этомъ отношеніи мировою сдѣлкою.

Здѣсь явно сказалось не только вліяніе на практику народнаго суда русскаго законодательства, введшаго въ киргизскій бытъ дотолѣ неизвѣстное ему понятіе объ уголовно-наказуемомъ дѣяніи, но и нашла себѣ выраженіе тенденція русской администраціи не выпускать изъ народнаго суда безъ наказанія лицъ, изобличенныхъ въ кражѣ, даже въ случаѣ примиренія сторонъ, что совершенно противорѣчитъ прямому тексту ст. 219 Туркест. Положенія.

Въ одномъ эредже изложено такое правило: если народный судья волости просителя въ засѣданіи не участвуетъ, но находится на съѣздѣ, то до разрѣшенія претензіи просителя онъ приглашается къ разбору этого дѣла, а если занятъ, то на его мѣсто командируется одинъ изъ свободныхъ судей.

Встрѣчаются, правда, немногочисленныя, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, весьма оригинальныя постановленія, какъ напримѣръ:

Одно эредже говоритъ, что искъ, доказанный свидѣтельскими показаніями или присягою, присуждается втрое. Другое постановляетъ, что если искъ о джесырахъ будетъ доказанъ показаніями свидѣтелей или присягою, или сваты придутъ къ соглашенію, то они должны произвести разсчетъ въ присутствіи суда.

Третье указываетъ, что если откроется, что кражи, обвиненіе въ коей предъявлено на съѣздѣ, вовсе не было, а отвѣтчикъ состоитъ лишь въ долгу, то такія дѣла разбирать въ гражданскомъ порядкѣ, а не уголовномъ и разрѣшается прекращать ихъ по волѣ истца.

Четвертое объявляетъ извѣстныхъ воровъ безправными по гражданскимъ дѣламъ, постановляя, что въ искахъ извѣстнымъ ворамъ надлежитъ отказывать.

Пятое гласитъ: доказчикъ, если не докажетъ, долженъ платить самъ.

Одно эредже содержитъ такое суровое постановленіе: хотя бы на лицъ, безпрерывно занимающихся кражами, и не было заявлено на съѣздѣ претензій, но народные судьи, по удостовѣренію должностныхъ лицъ о порочномъ поведеніи ихъ, могутъ налагать на нихъ наказанія для иско-

рененія кражъ, такъ какъ воры, миролюбиво сойдясь съ потерпѣвшими, избѣгаютъ тѣмъ суда и отвѣтственности за свои поступки.

Правило это, какъ отмѣчено выше, находится въ прямомъ противорѣчіи со ст. 219 Туркест. Пол., разрѣшающею народному суду налагать наказанія только въ случаѣ непримиренія сторонъ.

Относительно формальной стороны постановленія рѣшеній имѣются указанія лишь въ одномъ эредже, которое предписываетъ, чтобы рѣшенія записывались въ книгу того уѣзда, къ которому принадлежитъ проситель, предсѣдателемъ или однимъ изъ грамотныхъ, участвующихъ на съѣздѣ судей. Составленныя въ одинъ день рѣшенія свидѣтельствуются приложеніемъ печатей на послѣднемъ, а не на каждомъ рѣшеніи. Копіи рѣшеній должны выдаваться на томъ же съѣздѣ, съ оплатою каждая гербовою маркою въ 80 коп. Послѣднее постановленіе, не находящее себѣ подтвержденія въ Уставѣ о Герб. сборѣ, опять таки служитъ доказательствомъ включенія въ эредже не только киргизскихъ обычаевъ, но и указаній не всегда твердыхъ въ знаніи законовъ низшихъ чиновъ администраціи.

2. Назначеніе наказанія.

Наиболѣе распространеннымъ правиломъ относительно опредѣленія размѣровъ наказанія является признаніе добровольнаго сознанія обвиняемаго обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину. Объ этомъ упоминается въ 7 эредже, причемъ четыре изъ нихъ говорятъ только, что въ этомъ случаѣ наказаніе уменьшается, но размѣровъ уменьшенія не устанавливаютъ; три эредже, при сознаніи обвиняемаго въ кражѣ, освобождаютъ его отъ штрафа, а одно постановляетъ, что при сознаніи вора и добровольномъ возвращеніи похищеннаго наказаніе вовсе не налагается.

Относительно увеличенія наказанія имѣется упоминаніе только въ двухъ эредже. Одно предписываетъ въ случаѣ обнаруженія кражи, совершенной послѣ составленія даннаго эредже, подвергать виновныхъ наказанію свыше назначеннаго въ семъ эредже, за непрекращеніе воровства.

Другое—указываетъ, что кромѣ строгой уголовной отвѣтственности на виновнаго налагается еще и штрафъ.

Весьма характернымъ представляется также указаніе одного эредже о зависимости отвѣтственности отъ степени доказанности вины; эредже это гласитъ, что извѣстные воры при отсутствіи свидѣтелей присуждаются только къ уплатѣ скота.

Наказаніе за кражу опредѣляется въ различныхъ размѣрахъ: тюрьма отъ 1 мѣсяца до 12 мѣсяцевъ (2 эредже); до 18 мѣсяцевъ (1 эредже); штрафъ, возмѣщеніе похищеннаго и расходовъ и тюрьма отъ одного до 12 мѣсяцевъ (1 эредже); штрафъ за голову скота въ три головы и тюрьма отъ 3 до 12 мѣсяцевъ, если же задержанъ на съѣздѣ (т. е. совершилъ кражу во время съѣзда), то наказаніе назначается вдвойнѣ (1 эредже); за каждую голову скота должно быть уплачиваемо 5 головъ, всего 6 головъ скота (1 эредже); за каждую голову скота 9 головъ и тюрьма отъ 3 до 18 мѣсяцевъ (1 эредже); за каждую голову скота 10 головъ и тюрьма отъ 1 до 12 мѣсяцевъ (2 эредже).

Относительно другихъ преступленій имѣются такія указанія: принявшихъ ложную присягу подвергать уголовной и имущественной отвѣтственности (1 эредже); за предъявленіе ложнаго обвиненія противъ должностного лица назначать взысканіе (какое не указано) (2 эредже); за предъявленіе ложныхъ исковъ подвергать отвѣтственности (2 эредже); предъявившихъ ложные иски штрафовать въ пользу біевъ отъ 3 до 10 рублей (1 эредже); за ложное внесеніе кого-либо въ исковые списки подвергать отвѣтственности наравнѣ съ ворами (1 эредже); въ случаѣ предъявленія встрѣчныхъ исковъ, одного изъ истцовъ считать виновнымъ и назначить ему наказаніе (2 эредже).

Одно эредже, также останавливаясь на отвѣтственности истцовъ при предъявленіи встрѣчныхъ исковъ, высказывается не столь категорично, а условно: если одинъ изъ встрѣчныхъ исковъ окажется ложнымъ, то за таковой на истца налагается штрафъ.

Въ другомъ эредже содержится такое постановленіе: если кто-либо заявитъ встрѣчный искъ противъ взысканія по копіи (рѣшенія) и иска по распискѣ, то онъ привлекается къ отвѣтственности (къ какой именно, не указано).

Имѣются нѣкоторые намеки и на существованіе у киргизовъ представленія о необходимой оборонѣ, какъ причинѣ ненаказуемости дѣянія. Въ двухъ эредже встрѣчается такое постановленіе: если извѣстный волости воръ убитъ на мѣстѣ преступленія или въ погонѣ за нимъ, это должно быть доказано свидѣтельскими показаніями и тогда куна не полагается.

Третье эредже говоритъ, что, если воръ будетъ убитъ при угонѣ скота ударомъ палки, куна не полагается.

Четвертое постановляетъ, что за воровъ, убитыхъ во время совершенія ими кражи, куна не полагается.

V. Исполненіе рѣшеній. Несостоятельность осужденнаго.

Два эредже указываютъ, что приговоры и рѣшенія чрезвычайнаго съѣзда исполняются тутъ же на съѣздѣ, а шесть эредже, наоборотъ, предписываютъ исполнять на съѣздѣ рѣшенія предыдущихъ съѣздовъ, рѣшенія же даннаго съѣзда—въ волостяхъ.

Въ одномъ эредже имѣется такое правило: присужденный скотъ волостной управитель и аульный старшина должны взыскать въ теченіе шести мѣсяцевъ; если взысканіе по винѣ этихъ должностныхъ лицъ не будетъ произведено въ указанный срокъ, то они должны сами отъ себя уплатить потерпѣвшему присужденную въ его пользу сумму; правило это необходимо вносить въ каждое рѣшеніе.

Другое эредже, разрѣшая жителямъ разныхъ уѣздовъ обмѣниваться копіями состоявшихся въ ихъ пользу рѣшеній, предписываетъ взыскивать присужденное тѣми рѣшеніями съ отвѣтчиковъ, хотя бы они принадлежали къ одной волости со взыскателемъ, т. е. по дѣламъ между собою были подсудны обыкновенному съѣзду.

Относительно того, какъ поступать при несостоятельности осужденнаго къ уплатѣ денежнаго взысканія, имѣется прямое указаніе въ ст. 220 Туркест. Пол., гласящей, что это взысканіе замѣняется арестомъ до 3 мѣсяцевъ или отдачею по распоряженію уѣзднаго начальника въ общественныя работы на тотъ же срокъ.

Между тѣмъ, въ противорѣчіе съ этимъ категорическимъ предписаніемъ закона многія изъ разсмотрѣнныхъ эредже устанавливаютъ по сему предмету спеціальныя правила.

Такъ, 6 эредже указываютъ, что присужденное съ обвиняемаго денежное взысканіе въ случаѣ его несостоятельности обращается на его родственниковъ, а два—добавляютъ, что при несостоятельности родственниковъ отвѣчаетъ аульное общество; третье распространяетъ отвѣтственность не только на родственниковъ вора, но и на всю его волость. Наконецъ, одно изъ этихъ эредже сначала говоритъ объ уплатѣ взысканія товарищемъ вора по кражѣ и, въ случаѣ несостоятельности его, возлагаетъ уплату на родственниковъ.

Имѣются и ограничивающія отвѣтственность родственниковъ постановленія о томъ, что присужденный скотъ при несостоятельности вора взыскивается съ его близкихъ родственниковъ при томъ только условіи, если они

раньше пользовались краденымъ скотомъ осужденнаго, и это было извѣстно народу.

Два эредже содержатъ совершенно иное постановленіе о томъ, что при несостоятельности вора денежное взысканіе платитъ лицо, которое его держало у себя, а одно—ограничиваетъ отвѣтственность за несостоятельнаго конокрада пятидесяткомъ, въ которомъ онъ состоитъ.

Наконецъ, надо думать, въ видахъ разграниченія смѣшиваемой народными судьями уголовной и гражданской отвѣтственности, въ двухъ эредже имѣется указаніе, что по гражданскимъ дѣламъ должны платить только сами отвѣтчики.

VI. Вознагражденіе судей.

Относительно вознагражденія народныхъ судей встрѣчаются указанія только въ 6 эредже.

Одно изъ нихъ указываетъ, что вознагражденіе народнымъ судьямъ полагается въ размѣрѣ $^1/_{10}$ части съ общей суммы иска.

Другое опредѣляетъ по всякому уголовному и гражданскому дѣлу, если сумма иска доходила до 7 барановъ, взыскивать вознагражденіе біямъ по 3 рубля.

Два—устанавливаютъ по дѣламъ о кражахъ крупнаго скота вознагражденіе судей по 3 рубля, а съ гражданскихъ дѣлъ по 1 рублю. Кромѣ того, одно изъ этихъ эредже добавляетъ вознагражденіе по каждому дѣлу писцу и джигиту по 1 рублю, а другое писцу только 10 коп.

Пятое эредже указываетъ, что за внесеніе миролюбиваго соглашенія тяжущихся въ книгу чрезвычайнаго съѣзда взыскивается соотвѣтствующее вознагражденіе въ пользу біевъ. Размѣръ этого вознагражденія не означенъ.

Наконецъ, въ шестомъ эредже (Алматинскаго чрезвычайнаго съѣзда, Вѣрненскаго уѣзда, 1904 года) нашла себѣ отголосокъ война Россіи съ Японіею. Эредже это постановляетъ, что, если обвиняемый въ кражѣ будетъ оправданъ, то за ложный искъ потерпѣвшій штрафуется въ три рубля, изъ коихъ 1 рубль предназначается на Дальній Востокъ раненымъ воинамъ, 1 рубль народнымъ судьямъ, разсыльному и писарю и 1 рубль отвѣтчику.

Какъ упомянуто выше, въ двухъ эредже назначается вознагражденіе народнымъ судьямъ въ 1 рубль за присягу, т. е. за освобожденіе отъ

принятія присяги. Хотя большинство дѣлъ въ киргизскомъ народномъ судѣ и разрѣшается присягою, но обыкновенно до присяги дѣло не доходитъ. Судьи довольствуются заявленіемъ о готовности принять присягу. Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда народный судъ постановляетъ фактически привести данное лицо къ присягѣ, она принимается съ нѣкоторою торжественностью. Присягатель совершаетъ омовеніе и затѣмъ присягаетъ передъ кораномъ въ присутствіи муллы и 1 грамотнаго по-киргизски человѣка, а иногда, какъ уже отмѣчено, въ большой мечети.

Различныя опредѣленія компетенціи чрезвычайныхъ съѣздовъ.

Неясность редакціи ст. 117 Степн. Полож. 247 Туркест. Полож. и несогласованность со ст. 214 вызвали затрудненія при разрѣшеніи вопроса о предметахъ вѣдѣнія чрезвычайныхъ съѣздовъ и создали различіе практики въ коренныхъ областяхъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства и въ Семирѣчьѣ. Въ послѣдней области, согласно разъясненію V Департамента Правительствующаго Сената въ опредѣленіи отъ 2 декабря 1895 г. за № 1161, твердо установился взглядъ, что всѣ уголовныя и гражданскія дѣла, по которымъ сторонами являются киргизы различныхъ волостей, подлежатъ разсмотрѣнію чрезвычайныхъ съѣздовъ. Одинаковое разъясненіе было дано и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по Земскому Отдѣлу въ его отвѣтѣ отъ 30 іюня 1894 года на представленіе Тургайскаго Областнаго Правленія по поводу сомнѣній относительно компетенціи чрезвычайныхъ съѣздовъ, дѣйствующихъ въ этой области на одинаковыхъ съ Семирѣченскою основаніяхъ (ст. 117 Степ. Пол.).

Такимъ образомъ, въ Семирѣчьѣ чрезвычайные съѣзды, по самому названію своему долженствовавшіе представлять исключительное явленіе, преобразовались въ постоянные, періодически функціонирующіе суды для разбора дѣлъ между туземцами разныхъ волостей. Такихъ съѣздовъ существуетъ три категоріи: 1) междуволостные чрезвычайные съѣзды для разбора дѣлъ между киргизами различныхъ волостей, 2) междуѣздные— для разсмотрѣнія дѣлъ между киргизами разныхъ уѣздовъ, и, наконецъ, 3) по мѣрѣ надобности, по соглашенію сосѣднихъ губернаторовъ назначаются междуобластные чрезвычайные съѣзды для разбора дѣлъ между киргизами разныхъ областей.

Въ коренныхъ областяхъ Туркестанскаго края былъ усвоенъ совершенно иной взглядъ на предѣлы вѣдомства этого суда.

Вскорѣ послѣ изданія Пол. объ упр. Туркест. края, въ январѣ 1887 г. въ Совѣтъ Туркестанскаго генералъ-губернатора было внесено пред-

ставленіе Военнаго Губернатора Ферганской Области (впослѣдствіи Туркестанскаго Генералъ-губернатора) генерала Н. А. Иванова о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ на практикѣ при примѣненіи ст. 247 Положенія.

Въ представленіи этомъ генералъ Ивановъ указывалъ, что назначеніе чрезвычайныхъ съѣздовъ по всѣмъ дѣламъ между туземцами разныхъ волостей, если не невозможно, то будетъ затягивать дѣла годами; за частыми отвлеченіями судей на съѣзды судебные раіоны останутся безъ суда; истцы, если они не обладаютъ достаткомъ, будутъ поставлены въ затрудненіе обязанностью являться въ съѣздъ, удаленный отъ мѣста ихъ жительства; масса прибывающихъ на съѣздъ заинтересованныхъ лицъ не найдетъ ни помѣщеній, ни чѣмъ содержать себя. Въ видѣ иллюстраціи ненормальности подобнаго порядка вещей Военный Губернаторъ привелъ случай обращенія одного Маргеланскаго жителя съ исковымъ прошеніемъ противъ временно проживавшаго въ Маргеланѣ Ташкентскаго сарта. Для созыва по сему дѣлу чрезвычайнаго съѣзда изъ народныхъ судей городовъ Маргелана и Ташкента потребовалось бы продолжительное время, а неназначеніе этого дѣла къ немедленному разсмотрѣнію имѣло бы своимъ послѣдствіемъ невозможность удовлетворить истца, если ташкентецъ выѣдетъ изъ Маргелана и впослѣдствіи не будетъ найденъ; принять же мѣры пресѣченія способовъ уклоненія отъ слѣдствія и суда не представлялось законныхъ основаній.

Разсмотрѣвъ это представленіе, Совѣтъ при Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторѣ разъяснилъ, что изъ дѣлъ, въ которыхъ являются участвующими сторонами жители разныхъ уѣздовъ или областей, Военные Губернаторы передаютъ въ назначаемые ими чрезвычайные съѣзды дѣла исключительно относящіяся до цѣлыхъ обществъ разныхъ судебныхъ раіоновъ и, притомъ, возникающія изъ споровъ поземельныхъ и о пользованіи водою, а остальныя дѣла между тѣми же жителями должны направляться, на точномъ основаніи ст. 214 Туркест. Пол., въ народный судъ по мѣсту жительства отвѣтчика.

Въ 1897 году, въ виду недоразумѣній, проистекавшихъ изъ-за различнаго толкованія компетенціи чрезвычайныхъ съѣздовъ въ Сыръ-Дарьинской и сосѣднихъ областяхъ Степного Генералъ-Губернаторства, Совѣтъ при Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторѣ въ засѣданіи 20 ноября вновь пересмотрѣлъ этотъ вопросъ и, оставаясь при прежнемъ мнѣніи, призналъ необходимымъ войти съ представленіемъ объ измѣненіи въ законодатель-

номъ порядкѣ ст. 247 Туркест. Пол. въ смыслѣ подчиненія вѣдѣнію чрезвычайныхъ съѣздовъ лишь возникающихъ между жителями разныхъ волостей дѣлъ о поземельныхъ спорахъ и о пользованіи водою. Ходатайство это, однако, не получило законодательной санкціи и по настоящее время.

До 1904 года въ коренныхъ областяхъ Туркестана чрезвычайные съѣзды признавались судомъ исключительнымъ и назначались каждый разъ Военными Губернаторами для разбора опредѣленныхъ дѣлъ, въ которыхъ или участвовалъ большой кругъ туземцевъ, принадлежащихъ къ различнымъ враждующимъ партіямъ, или затрагивались серьезные интересы цѣлыхъ селеній, однимъ словомъ, когда дѣло пріобрѣтало въ данной мѣстности выдающееся общественное значеніе, вслѣдствіе чего являлось весьма вѣроятное предположеніе, что народные судьи будутъ не чужды родовыхъ или партійныхъ симпатій или антипатій, и рѣшенія ихъ не представятъ достаточной гарантіи спокойствія и безпристрастія, необходимыхъ для правильнаго отправленія правосудія.

Указъ Прав. Сената 13 ноября 1904 г.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 13 ноября 1904 года за № 7806 практика эта была признана неправильною и разъяснено, что всѣ дѣла, какъ уголовныя, такъ и гражданскія, если сторонами являются туземцы, принадлежащіе къ различнымъ волостямъ, подлежатъ разсмотрѣнію чрезвычайныхъ съѣздовъ народныхъ судей.

Созданныя имъ практическія затрудненія.

Разъясненіе это, какъ видно изъ отзывовъ нѣсколькихъ уѣздныхъ начальниковъ Сыръ-Дарьинской области, вызвало на практикѣ серьезныя неудобства. Въ виду того, что чрезвычайные съѣзды назначаются Губернаторами, необходимо или каждый разъ отдѣльно испрашивать разрѣшеніе Губернатора на открытіе даннаго съѣзда, или назначать періодическіе междуволостные съѣзды. И въ томъ и въ другомъ случаѣ затягивается разсмотрѣніе дѣлъ, въ особенности уголовныхъ, которыя часто не оканчиваются въ одно засѣданіе. Затѣмъ, чтобы созвать чрезвычайный междуволостной съѣздъ надо взять не менѣе двухъ судей отъ каждой волости, вслѣдствіе чего нарушается правильное теченіе дѣлъ въ волостномъ съѣздѣ,—въ волости остаются только 2 судьи, которые не могутъ составить съѣзда. Наконецъ, на чрезвычайномъ съѣздѣ, согласно требованію ст. 248 Туркест. Пол., долженъ присутствовать или уѣздный начальникъ или спеціально командированный чиновникъ. При 30, напримѣръ, волостяхъ въ уѣздѣ, если предположить, что въ каждой волости

будетъ достаточно назначать въ годъ только по два засѣданія чрезвычайнаго съѣзда, окажется, что въ уѣздѣ будетъ 60 чрезвычайныхъ съѣздовъ въ годъ. При громадныхъ разстояніяхъ поспѣть на всѣ эти съѣзды уѣздный начальникъ не въ состояніи, тѣмъ болѣе, что на немъ лежитъ много другихъ болѣе важныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей. Пришлось бы командировать въ каждый уѣздъ по нѣсколько чиновниковъ только для присутствованія на засѣданіяхъ чрезвычайныхъ съѣздовъ, но для этого губернаторы не располагаютъ достаточнымъ штатомъ чиновниковъ особыхъ порученій.

По удостовѣренію одного изъ бывшихъ начальниковъ Аулізатинскаго уѣзда, воры поняли удобства, создаваемыя для нихъ чрезвычайными съѣздами (пока его назначатъ, они успѣютъ скрыться и спокойно сбыть похищенное), и стали воровать не у себя въ волости, а въ сосѣднихъ волостяхъ.

Изъ протоколовъ засѣданій чиновъ администраціи Аулізатинскаго уѣзда, собравшихся въ декабрѣ 1905 года для обсужденія различныхъ вопросовъ административной практики, видно, что, остановившись на вопросѣ объ устраненіи затрудненій, вызываемыхъ примѣненіемъ вышеупомянутаго Указа Правительствующаго Сената о подсудности чрезвычайнымъ съѣздамъ всѣхъ дѣлъ между туземцами различныхъ волостей, названные чины рѣшили, что затрудненія эти не устранимы и вмѣстѣ съ тѣмъ настолько серьезны, что остается только по-прежнему руководствоваться ст. 214 Туркест. Пол., т. е. дѣла между туземцами различныхъ волостей передавать на разсмотрѣніе единоличныхъ судей и обыкновенныхъ съѣздовъ по мѣсту жительства отвѣтчиковъ или обвиняемыхъ, предоставляя послѣднимъ обжаловать состоявшіяся рѣшенія въ порядкѣ ст. 218 того-же Положенія прокурорскому надзору.

Въ январѣ 1907 г. тѣ же чины администраціи Аулізатинскаго уѣзда вновь обсуждали вопросъ о чрезвычайныхъ съѣздахъ и пришли къ заключенію, что удобнѣе всего назначать въ указанное заранѣе время съ разрѣшенія Губернатора чрезвычайные съѣзды изъ судей нѣсколькихъ волостей опредѣленнаго полицейскаго участка, т. е., участковые чрезвычайные съѣзды, и затѣмъ изъ судей всего уѣзда—уѣздные чрезвычайные съѣзды, съ тѣмъ, чтобы на первыхъ присутствовалъ участковый приставъ, а на вторыхъ—уѣздный начальникъ или его помощникъ.

Равнымъ образомъ и въ практикѣ общихъ судебныхъ мѣстъ замѣчается

уклоненіе отъ руководства вышеупомянутымъ Указомъ Правительствующаго Сената. Часто окружные суды, разсматривая протесты на рѣшенія народнаго суда, не входятъ вовсе въ обсужденіе вопроса о подсудности дѣла чрезвычайному съѣзду. Въ одномъ случаѣ въ 1907 году протестъ прокурора, въ которомъ прямо было указано, что дѣло, въ виду принадлежности сторонъ къ различнымъ волостямъ, подсудно чрезвычайному съѣзду, былъ оставленъ безъ уваженія на томъ основаніи, что ст. 247 Туркест. Пол. только предоставляетъ Губернаторамъ право передавать на разсмотрѣніе чрезвычайныхъ съѣздовъ дѣла между туземцами различныхъ волостей, но вовсе не создаетъ обязательной подсудности этихъ дѣлъ чрезвычайнымъ съѣздамъ.

Не меньшія затрудненія вызвалъ тотъ же Указъ Правительствующаго Сената о чрезвычайныхъ съѣздахъ и относительно дѣлъ между туземцами различныхъ областей.

Въ былые годы, когда, вслѣдствіе несовершенства путей сообщенія передвиженія на большія пространства между осѣдлыми туземцами были рѣдкостью, кочевники совершали вмѣстѣ со своими родичами всегда опредѣленные по мѣсту и времени переходы съ зимовокъ на лѣтовки и обратно, и пришлаго элемента среди коренного населенія было мало, не представлялось практическихъ затрудненій къ образованію въ рѣдкихъ случаяхъ чрезвычайныхъ съѣздовъ изъ народныхъ судей тѣхъ судебныхъ раіоновъ, къ которымъ принадлежали стороны, хотя и разныхъ, но всегда сосѣднихъ волостей. Въ настоящее же время, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, съ развитіемъ торговыхъ отношеній на большія пространства, съ приростомъ населенія, лишающимъ возможности найти заработокъ и пропитаніе на родинѣ, туземцы очень часто отправляются на отхожіе промыслы, какъ въ сосѣдніе уѣзды, такъ и въ другія области края. Поэтому, не только въ областныхъ городахъ и во всѣхъ бойкихъ торговыхъ и промышленныхъ центрахъ, но и въ любомъ уѣздномъ городкѣ или большомъ селеніи, а также и въ киргизскихъ аулахъ обитаетъ не мало пришлаго торговаго и рабочаго люда. Для того, чтобы всѣ уголовныя и гражданскія дѣла этихъ пришельцевъ съ мѣстнымъ населеніемъ разсматривались чрезвычайными съѣздами, въ Ташкентѣ, напримѣръ, пришлось бы постоянно держать народныхъ судей изъ всѣхъ судебныхъ раіоновъ народнаго суда Туркестанскаго края, такъ какъ въ Ташкентъ стекаются туземцы со всѣхъ концовъ, и этотъ бродячій элементъ даетъ народнымъ судьямъ дѣлъ не меньше, чѣмъ коренное населеніе города. Для разрѣше-

нія дѣла о кражѣ, совершенной подъ Казалинскомъ киргизомъ Копальскаго или Джаркентскаго уѣзда, надо вызывать оттуда, т. е. болѣе чѣмъ за тысячу верстъ, народныхъ судей той волости, въ которой числится подсудимый.

Толкованіе ст. 247, соотвѣтствующее требованіямъ практики.

Казалось бы, что категорическое толкованіе ст. 247 Туркест. Пол., въ смыслѣ подсудности чрезвычайнымъ съѣздамъ всѣхъ дѣлъ между туземцами различныхъ волостей, едва ли соотвѣтствуетъ и идеѣ учрежденія этихъ съѣздовъ, какъ судовъ исключительныхъ, и тексту закона.

Ст. 214 того же Положенія прямо указываетъ, что иски, относящіеся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, предъявляются по мѣсту жительства одного изъ нихъ по выбору истца. Отсюда явствуетъ, что истецъ въ данномъ случаѣ не обязанъ обращаться въ чрезвычайный съѣздъ, хотя несомнѣнно, что онъ не можетъ одновременно числиться въ нѣсколькихъ волостяхъ, и, слѣдовательно, относительно нѣкоторыхъ изъ отвѣтчиковъ будетъ не одной съ ними волости. Далѣе, указаніе ст. 247, что чрезвычайные съѣзды назначаются по распоряженію Губернаторовъ, свидѣтельствуетъ, повидимому, о томъ, что эта особая инстанція не должна имѣть значенія постоянно функціонирующаго судебнаго органа, а открывать свои засѣданія только въ тѣхъ случаяхъ, когда высшая административная власть въ области признаетъ это необходимымъ. Законъ даетъ лишь общій руководящій принципъ для примѣненія такой экстраординарной мѣры—участіе въ процессѣ жителей разныхъ волостей или уѣздовъ, но не требуетъ, чтобы обязательно всѣ разсматриваемаго рода дѣла были изъяты изъ вѣдѣнія обыкновеннаго народнаго суда. Оцѣнка обстоятельствъ каждаго отдѣльнаго дѣла, въ смыслѣ наличности поводовъ сомнѣваться въ безпристрастіи мѣстныхъ народныхъ судей, принадлежитъ Губернатору, которому и предоставлена власть прибѣгнуть, въ случаѣ такого сомнѣнія, къ экстраординарной мѣрѣ—назначить для разбора даннаго дѣла или ряда дѣлъ чрезвычайный съѣздъ.

Такое толкованіе смысла самого учрежденія чрезвычайныхъ съѣздовъ народныхъ судей даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ ключъ къ уразумѣнію и разнообразія практики сосѣднихъ областей Сыръ-Дарьинской, Ферганской и Семирѣченской. Это разнообразіе вытекаетъ изъ различія бытовыхъ условій, въ которыхъ находится та или другая часть пестраго, по своему образу жизни, нравамъ и обычаямъ, туземнаго населенія; оно обусловливается и характеромъ дѣлъ, возникающихъ въ данной мѣстности. Тамъ, гдѣ земельныя отношенія еще не установились, гдѣ, вслѣдствіе недостатка

воды или по другимъ причинамъ, осложнены и обострены споры изъ-за пользованія водою, гдѣ старинная партійная вражда является почвою для возбужденія неосновательныхъ дѣлъ, тамъ, конечно, чаще должны назначаться чрезвычайные съѣзды и, при извѣстныхъ условіяхъ, на нѣкоторое время они могутъ стать обычнымъ явленіемъ. Въ другихъ же мѣстахъ, гдѣ правовая жизнь вошла въ болѣе нормальное русло, какъ напримѣръ, въ Самаркандской и Ферганской областяхъ, чрезвычайные съѣзды стали рѣдкимъ, исключительнымъ явленіемъ.

Чрезвычайные съѣзды въ Ферганской области.

Въ Ферганской области чрезвычайные съѣзды собираются спеціально для раздѣла наслѣдственныхъ имуществъ. До 1906 года раздѣлъ этотъ производился единоличными народными судьями. Но засимъ на практикѣ возникло недоразумѣніе, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда имущество наслѣдодателя находится въ различныхъ раіонахъ, подлежащихъ вѣдѣнію нѣсколькихъ народныхъ судей, и сами наслѣдники имѣютъ жительство въ разныхъ мѣстахъ и не могутъ прійти къ соглашенію относительно выбора того или другого народнаго судьи. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта при Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторѣ отъ 23 февраля 1906 года было разъяснено, что въ этихъ случаяхъ, примѣнительно къ ст. 247 Туркест. Полож., наслѣдственныя дѣла и раздѣлы подлежатъ вѣдѣнію чрезвычайныхъ съѣздовъ, въ составъ которыхъ должны входить народные судьи тѣхъ судебныхъ участковъ, въ коихъ находится имущество наслѣдодателя-туземца. Во исполненіе этого разъясненія и спеціально для дѣлъ сего рода въ Ферганской области съ 1906 года стали созываться чрезвычайные съѣзды въ самомъ разнообразномъ составѣ. Такъ, напримѣръ, для раздѣла имущества послѣ смерти туземца Маргеланскаго уѣзда Мадъ Ишанова былъ созванъ чрезвычайный съѣздъ изъ народныхъ судей шести волостей Маргеланскаго уѣзда, одной части г. Маргелана, одной волости Андижанскаго уѣзда и одной волости Наманганскаго уѣзда.

Уклоненіе отъ разбирательства въ чрезвычайныхъ съѣздахъ.

Надлежитъ, между прочимъ, указать, что не только осѣдлое населеніе центральнаго Туркестана, но и кочевые туземцы Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской областей, принадлежащіе къ различнымъ волостямъ, весьма часто по дѣламъ между собою обращаются къ обыкновенному народному суду, который не отказывается отъ разсмотрѣнія этихъ дѣлъ. Такъ, Вѣрненскимъ окружнымъ судомъ по протестамъ прокурора было постановлено опредѣленій объ отмѣнѣ приговоровъ и рѣшеній народнаго суда, въ виду подсудности дѣлъ чрезвычайнымъ съѣздамъ, въ 1905 г.—38, въ

1906 г.—46, въ 1907 г.—18. Въ Ташкентскомъ окружномъ судѣ постановлено такихъ же опредѣленій въ 1905 г.—41, въ 1906 г.—87, въ 1907 г.—44. Столь высокія цифры доходящихъ до свѣдѣнія прокуратуры и окружныхъ судовъ случаевъ уклоненія туземцевъ отъ разбирательства дѣлъ въ чрезвычайныхъ съѣздахъ (по сравненію съ количествомъ разобранныхъ ими дѣлъ) сами по себѣ свидѣтельствуютъ о томъ, что эта тяжеловѣсная по своей организаціи форма народнаго суда, функціонирующаго притомъ не постоянно, а черезъ продолжительные промежутки времени, не вполнѣ удовлетворяетъ потребности населенія въ скорѣйшемъ разрѣшеніи дѣлъ между туземцами различныхъ волостей.

Качество рѣшеній чрезвычайнаго съѣзда.

Въ общемъ, по удостовѣренію мѣстной администраціи, чрезвычайные съѣзды пользуются гораздо большимъ довѣріемъ населенія и рѣшенія ихъ справедливѣе, чѣмъ единоличныхъ судей и обыкновенныхъ съѣздовъ. Встрѣчаются, однако, и такіе отрицательные отзывы о чрезвычайныхъ съѣздахъ: по спору жителей селенія Бишбулакъ, Караташской волости съ жителями сел. Туркменъ, Ямской волости, Джизакскаго уѣзда Военный Губернаторъ сдѣлалъ распоряженіе о созывѣ чрезвычайнаго съѣзда. Уѣздный Начальникъ въ представленіи по сему поводу отъ 24 марта 1907 года за № 3207 донесъ о желательности передачи этого дѣла на разсмотрѣніе окружнаго суда, ибо народные судьи Джизакскаго уѣзда, «не отличаясь знаніемъ шаріата и обычаевъ, не могутъ дѣла этого рѣшить по справедливости и встанутъ на сторону богатыхъ туркменцевъ, а бѣдняки турки (жители с. Башбулакъ) проиграютъ дѣло».

Но если и признать, что въ большинствѣ случаевъ чрезвычайные съѣзды отправляютъ свои судейскія обязанности удовлетворительнѣе обыкновенныхъ народныхъ судовъ, то нельзя не отмѣтить одного важнаго недостатка въ ихъ дѣятельности: собираются они не чаще двухъ разъ въ годъ, а иногда и въ болѣе продолжительные промежутки времени; вызываемыя стороны, а также избранные сторонами и назначенные уѣздными начальниками народные судьи за дальностью мѣста созыва являются весьма неисправно, причемъ судьи предпочитаютъ уплатить за неявку установленный ст. 250 Туркест. Полож. штрафъ въ 10 руб., чѣмъ проѣздить сотни верстъ. Вслѣдствіе этого чрезвычайные съѣзды часто откладываются, что вызываетъ большое промедленіе въ разсмотрѣніи дѣлъ.

Такъ, напримѣръ, въ Аулізатинскомъ уѣздѣ, Сыръ-Дарьинской области, Чуйскій чрезвычайный съѣздъ для разбора взаимныхъ претензій между

киргизами Акмолинской и Сыръ-Дарьинской областей не состоялся въ 1905 и въ 1906 годахъ за неприбытіемъ сторонъ и судей; по той же причинѣ не состоялись созванные въ 1906 году чрезвычайные съѣзды Джувалинскій и Сусамырскій для разбора дѣлъ киргизовъ Чимкентскаго, Ауліэатинскаго, Пишпекскаго и Наманганскаго уѣздовъ. Въ 1907 году не состоялись чрезвычайные съѣзды Горнаго участка, киргизовъ Чимкентскаго и Ауліэатинскаго уѣздовъ, а также Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ. Въ 1908 г. не состоялся съѣздъ въ г. Ауліэата, и былъ отложенъ въ іюнѣ Сусамырскій съѣздъ.

Наконецъ, нельзя обойти молчаніемъ и того обстоятельства, что чрезвычайные съѣзды народныхъ судей не всегда служатъ надежною гарантіею справедливости и безпристрастія.

Весьма яркимъ образчикомъ явно неправосуднаго рѣшенія чрезвычайнаго съѣзда можетъ служить дѣло по обвиненію проживающаго въ г. Казалинскѣ киргиза Макбальской волости, Казалинскаго уѣзда, Кармана Сарчинова, его жены и дочери въ кражѣ.

28 ноября 1907 года дочь его Балымъ Карманова подала Мировому Судьѣ 1 участка Казалинскаго уѣзда исковое прошеніе, въ коемъ, заявляя, что мужъ ея—киргизъ Каракульской волости Бегимъ Исембаевъ, также проживающій въ Казалинскѣ, прогналъ ее отъ себя и не отдаетъ принадлежащаго ей приданаго и просила присудить Исембаева къ возврату ея вещей или къ уплатѣ стоимости ихъ 136 р. 30 коп. Изъ дѣла Мирового Судьи усматривается, что Бегимъ Исембаевъ, дѣйствительно постоянно живетъ въ Казалинскѣ, ибо тамъ ему была вручена повѣстка 24 декабря 1907 г., и въ судебномъ засѣданіи по дѣлу 29 декабря 1907 г. онъ, опровергая искъ, не предъявлялъ отвода о неподсудности по мѣсту жительства, а заявилъ лишь, что вещи—его, и что онъ подалъ прошеніе о водвореніи къ нему жены. Также въ Казалинскѣ были вручены ему повѣстки мѣстною полиціею въ январѣ, мартѣ, маѣ, іюлѣ и августѣ 1908 г., и указано его мѣсто жительства въ отзывѣ на заочное рѣшеніе, поданномъ 29 мая 1908 года. Заочнымъ рѣшеніемъ, состоявшимся 15 мая 1908 г., Мировой Судья удовлетворилъ исковыя требованія Балымъ Кармановой, а засимъ, въ виду присяжнаго показанія управителя Каракульской волости удостовѣрившаго, что искомое имущество было пріобрѣтено на деньги, уплаченныя отвѣтчикомъ въ калымъ, рѣшеніемъ, состоявшимся 23 августа 1908 года, въ искѣ Кармановой было отказано.

Почти одновременно съ возникновеніемъ настоящаго дѣла, а именно 22 ноября 1907 года Бегимъ Исембаевъ подалъ Казалинскому уѣздному начальнику жалобу о томъ, что жена его Бегимъ, отецъ ея Карманъ Сарчиновъ и мать Жупаръ прибыли надняхъ въ его аулъ въ мѣстности Туманъ, Каракульской волости, и похитили у него разныхъ вещей на 300 рублей, въ виду чего ходатайствовалъ о передачѣ его жалобы на разсмотрѣніе чрезвычайнаго съѣзда. До судебнаго разбирательства, происходившаго 23 мая, Карманъ Сарчиновъ подалъ уѣздному начальнику и Военному Губернатору Сыръ-Дарьинской области прошенія, въ которыхъ заявилъ, что онъ съ женою 40 лѣтъ безвыѣздно проживаетъ въ г. Казалинскѣ, что обвиненіе, взводимое на него и его семью, ложно и возбуждено только потому, что дочь его предъявила къ Исембаеву искъ о возвратѣ ея имущества. Ради искусственнаго измѣненія подсудности дѣла, имѣющаго своимъ предметомъ гражданскій споръ, вытекающій изъ брачныхъ отношеній, предъявлено ложное обвиненіе въ кражѣ. Несмотря на эти заявленія Сарчинова, дѣло было разсмотрѣно чрезвычайнымъ съѣздомъ народныхъ судей Каракульской и Макбальской волостей въ засѣданіяхъ 23 и 30 мая 1908 года. Въ допросѣ свидѣтелей, указанныхъ обвиняемыми въ подтвержденіе того, что они въ мѣстности Туманъ не были и ничего у Исембаева не похищали, съѣздъ отказалъ и, основываясь лишь на готовности Исембаева принять присягу, къ которой обвиняемые не желали его допустить, постановилъ: взыскать съ Сарчинова, его жены и дочери 350 рублей и заключить ихъ въ тюрьму на 18 мѣсяцевъ.

Засимъ, по ходатайству осужденныхъ Казалинскою полиціею было произведено дознаніе, на которомъ не только рядъ свидѣтелей киргизовъ, но и письмоводитель Казалинскаго уѣзднаго управленія, по сосѣдству съ которымъ живетъ Сарчиновъ, удостовѣрили, что онъ уже много лѣтъ постоянно и безвыѣздно проживаетъ въ г. Казалинскѣ, поведенія честнаго и въ кражахъ никогда замѣченъ не былъ. Одинъ изъ свидѣтелей даже показалъ, что именно въ день совершенія якобы кражи онъ видѣлъ Сарчинова въ Казалинскѣ. Вслѣдствіе сего упомянутое выше рѣшеніе чрезвычайнаго съѣзда было представлено уѣзднымъ начальникомъ прокурору Ташкентскаго окружнаго суда для опротестованія въ порядкѣ 218 ст. Турк. Пол., но прокуроръ не призналъ возможнымъ принести протестъ (надпись на перепискѣ 20 авг. 1908 г. № 5885). Какъ видно изъ представленія его Сенатору, реви-

зующему Туркестанскій край, отъ 9 октября 1908 г. за № 7159, основаніемъ къ отказу въ опротестованіи рѣшенія съѣзда послужили соображенія о томъ, что, согласно 211 ст. Туркест. Пол. народному суду не подсудны гражданскія дѣла туземцевъ, проживающихъ въ русскихъ поселеніяхъ, по уголовнымъ же дѣламъ они не изъяты изъ вѣдѣнія народнаго суда, если преступныя дѣянія совершены въ предѣлахъ волости. Такъ какъ предметомъ дѣла, разсмотрѣннаго чрезвычайнымъ съѣздомъ, было обвиненіе въ кражѣ, совершенной въ Каракульской волости, и наказаніе назначено въ предѣлахъ, предоставленныхъ народному суду, то въ рѣшеніи не усматривается ни нарушенія подсудности, ни превышенія власти, каковыя обстоятельства по 218 ст. Туркест. Пол. только и являются поводами для протеста.

Вступившее, такимъ образомъ, въ законную силу рѣшеніе чрезвычайнаго съѣзда въ іюнѣ 1908 года было обращено къ исполненію, и Карманъ Сарчиновъ, жена его Жупаръ и дочь Балымъ были заключены въ Казалинскую тюрьму, гдѣ и отбывали наказаніе за преступленіе, котораго не совершали, до воспослѣдовавшаго въ началѣ 1909 года Всемилостивѣйшаго соизволенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на помилованіе осужденныхъ.—

Участіе администраціи въ отправленіи народными судами правосудія.

Какъ и по отношенію народнаго суда осѣдлаго населенія, наблюденіе русской власти за существомъ дѣятельности народнаго суда кочеваго населенія совершенно отсутствуетъ, если не считать случайно доходящихъ до уѣздныхъ начальниковъ рѣзкихъ случаевъ нарушенія народными судьями подсудности и предѣловъ власти. Въ этихъ случаяхъ рѣшенія представляются прокурорскому надзору для опротестованія въ порядкѣ ст. 218 Туркест. Полож.

Многіе, однако, даже вопіющіе случаи остаются неизвѣстными уѣзднымъ начальникамъ. Такъ, въ 1907 году народный судья № 3 Булекнаевской волости, Пишпекскаго уѣзда, присудилъ обвиняемаго въ кражѣ лошади къ 150 ударамъ розгами, и приговоръ этотъ, постановленный съ явнымъ превышеніемъ власти, предоставленной народнымъ судьямъ по ст. 219 Туркест. Пол., былъ приведенъ въ исполненіе, причемъ, по объясненію народнаго судьи, за отсутствіемъ розогъ осужденному было дано 150 ударовъ нагайкою.

Исполненіе рѣшеній.

Исполненіе рѣшеній производится тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ народномъ судѣ осѣдлаго населенія; пожалуй, еще чаще, чѣмъ сарты, киргизы сходятся на мировую, и наложенное судьею наказаніе предается

забвенію до тѣхъ поръ, пока, иной разъ по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, потерпѣвшій, поссорившись съ осужденнымъ, не вытащитъ завязанную въ тряпицу, засаленную и истрепанную копію приговора и не станетъ домогаться приведенія его въ исполненіе. Впрочемъ, въ настоящее время во многихъ уѣздахъ вмѣнено народнымъ судьямъ въ обязанность препровождать копіи приговоровъ волостнымъ управителямъ для немедленнаго исполненія въ части личнаго наказанія осужденныхъ.

Вознагражденіе судей.

Что касается вознагражденія народныхъ судей кочевого населенія, то оно почти повсемѣстно значительно выше, чѣмъ у судей осѣдлаго населенія. Въ то время какъ послѣдніе при нормальныхъ условіяхъ довольствуются ½% съ суммы иска, біи обыкновенно въ вознагражденіе (бійлыкъ) взимаютъ 10%, и только въ эредже чрезвычайныхъ съѣздовъ, какъ это указано выше, вѣроятно по настояніямъ русской администраціи, размѣры бійлыка опредѣлены весьма скромно. По свидѣтельству же многихъ уѣздныхъ начальниковъ, народные судьи кочевого населенія не ограничиваются и десятью процентами; какъ уже упоминалось ранѣе, джакшиляры черезъ нихъ всячески эксплоатируютъ побѣжденныя на выборахъ партіи,—возбуждаютъ вымышленные иски, налагаютъ неустановленные закономъ поборы и взимаютъ съ проигравшей дѣло стороны крупные куши, во много разъ превышающіе обычное десятипроцентное вознагражденіе.

Количественная дѣятельность.

Главнѣйшія цифровыя данныя о дѣятельности народныхъ судовъ кочевого населенія Туркестанскаго края представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Прежде всего, обращаетъ на себя вниманіе непомѣрно большое число единоличныхъ судей—1860 и ихъ съѣздовъ—280.

За 1905 годъ всего производилось у народныхъ судей кочевого населенія края (за исключеніемъ Закаспійской области) 5.024 уголовныхъ и 15.451 гражданское дѣло; изъ нихъ рѣшено 3.958 уголовныхъ, т. е. около 79%, и 14.089 гражданскихъ дѣлъ или около 91%.

Въ 1906 году находилось въ производствѣ 3.630 уголовныхъ и 14.376 гражданскихъ дѣлъ, а рѣшено 2.939 уголовныхъ, т. е. 80% и 12.843 гражданскихъ, т. е. 89%.

Въ 1907 году производилось 3.611 уголовныхъ и 14.482 гражданскихъ дѣла, изъ коихъ рѣшено 2.950 уголовныхъ или 81% и 13.375 гражданскихъ или 92%.

Такимъ образомъ, въ количественномъ отношеніи дѣятельность народ-

ныхъ судей кочевого населенія по гражданскимъ дѣламъ представляется одинаковою съ дѣятельностью народныхъ судей осѣдлаго населенія (1/10 нерѣшенныхъ дѣлъ), а по уголовнымъ дѣламъ нѣсколько слабѣе, ибо количество остающихся нерѣшенными уголовныхъ дѣлъ приблизительно равняется 1/6 возникающихъ производствомъ.

Жалобъ же на рѣшенія единоличныхъ судей приносится кочевымъ населеніемъ гораздо меньше, чѣмъ осѣдлымъ, ибо вмѣсто 9—11% обжаловывается всего лишь 4% постановленныхъ рѣшеній.

Въ съѣздахъ народныхъ судей кочевого населенія производилось въ 1905 году 1217 уголовныхъ и 4329 гражданскихъ дѣлъ; изъ нихъ разрѣшено 1014 уголовныхъ, т. е. 83%, и 3645 гражданскихъ дѣлъ или 84%.

Въ 1906 году находилось въ производствѣ 540 уголовныхъ и 1345 гражданскихъ дѣлъ, а рѣшено 393 уголовныхъ или 73% и 1074 гражданскихъ дѣла или 79%.

Въ 1907 году производилось 1340 уголовныхъ и 5188 гражданскихъ дѣлъ, изъ коихъ разсмотрѣно 1043 уголовныхъ, т. е. 77%, и 4480 гражданскихъ дѣлъ, т. е. 86%.

Отсюда видно, что съѣзды разрѣшаютъ дѣла менѣе успѣшно, чѣмъ единоличные народные судьи. Количество нерѣшенныхъ дѣлъ ежегодно довольно значительно и составляетъ около 1/6 всѣхъ производящихся дѣлъ.

Процентъ отмѣняемыхъ рѣшеній на съѣздахъ народнаго суда кочевниковъ значительно выше, чѣмъ на съѣздахъ осѣдлаго населенія, хотя и здѣсь замѣчается тенденція къ ограниченію отмѣнъ. Такъ, въ 1905 году было отмѣнено съѣздами 46% обжалованныхъ рѣшеній, въ 1906 году 34%, а въ 1907 году 33%.

По отдѣльнымъ областямъ цифры эти значительно мѣняются. Въ Сыръ-Дарьинской области процентъ обжалованія и отмѣны рѣшеній нѣсколько выше приведенныхъ общихъ цифръ, а въ Семирѣченской области, наоборотъ, жалобы на рѣшенія единоличныхъ судей чрезвычайно рѣдки.

Хотя общее количество дѣлъ, производящихся въ народныхъ судахъ кочевого населенія и превышаетъ таковое же въ судахъ осѣдлыхъ туземцевъ, но, въ виду гораздо большей численности судей у кочевниковъ, обремененность ихъ значительно меньше. На каждаго судью кочевого населенія въ среднемъ приходится въ годъ около 2 уголовныхъ и 8 гражданскихъ дѣлъ, а на каждый съѣздъ по 3 уголовныхъ и 13 гражданскихъ

дѣлъ. Имѣются, конечно, отдѣльные судьи, у которыхъ возникаетъ дѣлъ больше, но за то нѣкоторые судьи по годамъ не разсматриваютъ ни одного дѣла, какъ напримѣръ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ Перовскаго уѣзда, Сыръ-Дарьинской области, и Ошскаго уѣзда, Ферганской области. Особенно много такихъ судей въ Семирѣченской области, каковое обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ ней количество народныхъ судей несообразно велико. Изъ всего числа ихъ въ 1860 человѣкъ на одно Семирѣчье приходится 1301 народный судья. Естественно, что большинство изъ нихъ только носитъ званіе народнаго судьи и не отправляетъ никакихъ судейскихъ обязанностей.

III. Нотаріальная дѣятельность народныхъ судей.

Весьма серьезное значеніе для правовой и экономической жизни края имѣетъ возложеніе на народныхъ судей Туркестана (за исключеніемъ Семирѣченской области) нотаріальныхъ обязанностей.

Для правопорядка, для надлежащей прочности договорныхъ отношеній и правильной юридической оцѣнки различныхъ актовъ и обязательствъ, а равно въ видахъ обезпеченія экономическаго оборота и облегченія кредитныхъ сдѣлокъ—чрезвычайно важно правильное функціонированіе нотаріальныхъ учрежденій.

Все изложенное выше о народномъ судѣ даетъ возможность уже a priori высказать предположеніе, что народные судьи, въ качествѣ нотаріусовъ, едва ли удовлетворяютъ своему назначенію, и что ихъ нотаріальная дѣятельность наноситъ замѣтный ущербъ и отдѣльнымъ частнымъ лицамъ, и обще-гражданскимъ и экономическимъ правоотношеніямъ, и государственной казнѣ.

Ближайшее изученіе нотаріальной практики народныхъ судей въ полной мѣрѣ подтверждаетъ это предположеніе.

Нормируется эта практика нижеслѣдующими статьями закона: *Законодательная постановка.*

На основаніи ст. 235 Туркест. Полож., народнымъ судьямъ предоставляется свидѣтельствовать 1) сдѣлки объ отчужденіи земельныхъ участковъ между туземцами, если стоимость участка не превышаетъ 300 рублей, и право собственности на оный не утверждается на актѣ, совершенномъ по силѣ общихъ законовъ Имперіи, и 2) всякаго рода другіе акты и договоры между туземцами.

Согласно требованію ст. 236 того же Положенія, выдаваемые народ-

ными судьями акты должны быть подписаны сторонами собственноручно, а за неграмотныхъ—довѣренными лицами и свидѣтелями не менѣе двухъ, скрѣплены подписью и печатью народнаго судьи и записаны въ шнуровую книгу.

Ст. 236[1] Положенія постановляетъ, что при переходѣ земельныхъ участковъ отъ туземцевъ къ туземцамъ участвующія въ сдѣлкѣ лица могутъ совершать акты въ общихъ судебныхъ установленіяхъ.

Засимъ, на основаніи ст. 236[2] Положенія, акты на недвижимость должны быть совершаемы обязательно тѣмъ народнымъ судьею, въ участкѣ котораго находится отчуждаемое имущество, а, за силою ст. 236[2], при совершеніи такого акта, лицо, отчуждающее участокъ, обязано представить документъ на владѣніе онымъ; если же таковаго не имѣется, то народный судья долженъ удостовѣриться въ дѣйствительной принадлежности отчуждаемаго участка.

Наконецъ ст. 226 указываетъ, что за совершеніе и свидѣтельствованіе всякаго рода актовъ и документовъ народные судьи получаютъ вознагражденіе по таксѣ, утверждаемой Генералъ-Губернаторомъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи.

Такса нотаріальнаго вознагражденія народныхъ судей.

Изданная въ означенномъ порядкѣ такса опубликована въ приказѣ по Туркестанскому краю отъ 3 марта 1901 года за № 47, и въ ней опредѣлены слѣдующіе размѣры вознагражденія народныхъ судей:

1) за совершеніе всякаго рода актовъ, договоровъ и обязательствъ на сумму до 500 руб. — 2 р. 50 к., до 1000 руб. — 5 руб., затѣмъ за каждую тысячу руб. до 5 тысячъ по 1 рублю, а свыше 5000 рублей—по 50 коп.;

2) за совершеніе актовъ и договоровъ цѣнность, предмета коихъ не можетъ быть опредѣлена—2 руб.;

3) за совершеніе брачнаго договора и составленіе бракоразводнаго договора по 1 руб.;

4) за засвидѣтельствованіе договоровъ, на сумму до 500 р.—1 руб., до 1000 руб.—1 р. 50 к., а сверхъ сего за каждую тысячу руб.—по 50 коп.;

5) за совершеніе и свидѣтельствованіе довѣренностей въ 1 листъ—1 руб., а за послѣдующіе листы по 50 к.;

6) за выдачу метрическаго свидѣтельства—по 1 руб.;

7) за копіи со страницы актовой книги по 40 коп.;

8) за засвидѣтельствованіе копій съ перваго листа 25 к., а за послѣдующіе по 10 к.

9) за выдачу письменныхъ справокъ по 40 к.;

10) за выдачу дубликатовъ по 1 коп. со строки;

11) за засвидѣтельствованіе подписи по 10 коп.

Хотя вознагражденіе народныхъ судей и опредѣляется вышеизложенною таксою, но, по единогласному отзыву чиновъ мѣстной администраціи, народные судьи не довольствуются указанными въ таксѣ размѣрами и берутъ съ лицъ, совершающихъ и свидѣтельствующихъ акты, значительно большія суммы. Поэтому, показанныя въ помѣщенныхъ ниже таблицахъ цифры полученнаго народными судьями вознагражденія представляются значительно уменьшенными по сравненію съ дѣйствительно взимаемыми ими сборами, которые бываютъ вдвое и втрое, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и еще выше таксы. Такъ, за раздѣлъ наслѣдства съѣздъ народныхъ судей Фисталитауской волости, Джизакскаго уѣзда, взамѣнъ слѣдовавшихъ по таксѣ девяти рублей, постановилъ взыскать съ наслѣдниковъ 400 рублей. Постановленіе это было опротестовано, въ порядкѣ ст. 218 Турк. Полож., въ окружный судъ, который, однако, не усмотрѣлъ основаній къ отмѣнѣ его, въ виду того, что ст. 226 того же Положенія допускаетъ вознагражденіе народныхъ судей по обычаю, а Самаркандское Областное Правленіе увѣдомило уѣзднаго начальника (15 ноября 1906 г. № 17014), что «уѣздной администраціи вступаться по этому дѣлу не слѣдуетъ». По удостовѣренію самаркандскаго уѣзднаго начальника, когда объ этомъ узнали народные судьи, то совершенно перестали руководствоваться преподанною имъ таксою и начали брать такія суммы, на взиманіе которыхъ ранѣе не рѣшались.

Въ Андижанскомъ уѣздѣ, Ферганской области, какъ видно изъ помѣщенной выше таблицы, вознагражденіе всѣхъ народныхъ судей уѣзда за 1907 годъ опредѣлено въ 22.120 рублей, тогда какъ, по заявленію Андижанскаго уѣзднаго начальника, только 4 народныхъ судьи гор. Андижана зарабатываютъ въ годъ не менѣе 40.000 рублей.

Количество совершаемыхъ народными судьями актовъ.

Насколько обширна нотаріальная дѣятельность народныхъ судей можно судить изъ слѣдующихъ цифръ, взятыхъ по Ферганской и Самаркандской областямъ, гдѣ наиболѣе развиты хлопковыя и иныя промышленныя и коммерческія предпріятія.

За 1907 годъ у народныхъ судей названныхъ областей совершено сдѣлокъ и договоровъ на слѣдующія суммы:

Ферганская область

НАЗВАНІЕ УѢЗДА.	Количество актовъ.	На сумму въ рубляхъ.	Получено нар. судьями вознагражденія по таксѣ.
Маргеланскій уѣздъ . .	106.189	13.950.140	48.340
Андижанскій уѣздъ . .	60.515	4.877.892	22.120
Наманганскій уѣздъ . .	56.693	7.061.542	17.234
Кокандскій уѣздъ . . .	45.768	5.471.316	22.815
Ошскій уѣздъ	19.568	1.759.600	8.845
Всего . . .	288.733	33.120.490	119.354

Самаркандская область

Самаркандскій уѣздъ . .	21.020	2.268.306	21.154
Ходжентскій уѣздъ . .	22.958	2.294.461	9.060
Джизакскій уѣздъ . . .	5.753	388.277	4.916
Катта-Курганскій уѣздъ .	8.286	423.558	10.009
Всего . . .	58.017	5.374.602	45.139

Изъ разсмотрѣнія количества совершенныхъ актовъ и полученнаго за нихъ вознагражденія у отдѣльныхъ народныхъ судей оказывается, что нотаріальная дѣятельность, какъ и слѣдовало ожидать, гораздо болѣе развита у народныхъ судей осѣдлаго населенія, чѣмъ кочевого.

Въ то время, какъ народные судьи городовъ и наиболѣе промышленныхъ осѣдлыхъ волостей совершаютъ и свидѣтельствуютъ въ годъ по нѣсколько тысячъ актовъ на сотни тысячъ рублей, нѣкоторые киргизскіе народные судьи за тотъ же періодъ времени совершаютъ нѣсколько актовъ, всего на десятки рублей.

Такъ, напримѣръ, въ 1907 году однимъ народнымъ судьею Сардобинской части г. Намангана было совершено 6445 актовъ на общую сумму свыше 1 милліона рублей, а три народныхъ судьи киргизской Арымской волости, того же уѣзда, всѣ вмѣстѣ совершили только 16 актовъ на 511 руб.

Народные судьи гор. Маргелана за тотъ же годъ совершили: судья Ташмазарской части 7852 акта на сумму 1.369.021 рубль, судья Машадской части 6839 актовъ на 877.536 руб. и судья Календарханинской части—3460 актовъ на 953.345 рублей. Народный судья Ятьяванской волости совершилъ 6469 актовъ на 1.009.179 рублей, Шариханской—10.134 акта на 1.780.817 рублей. Кромѣ того, въ томъ же уѣздѣ народные судьи осѣдлаго населенія совершили каждый болѣе чѣмъ на ½ милліона актовъ, а изъ остальныхъ судей самое меньшее количество актовъ было у Мархаматскаго народнаго судьи, совершившаго 2450 актовъ на 245.783 рубля.

Въ томъ же Маргеланскомъ уѣздѣ у всѣхъ семи народныхъ судей кочевого населенія Яухесенъ-Бетонской волости было совершено 1947 актовъ на 141.156 рублей.

Въ наименѣе промышленномъ уѣздѣ Ферганской области—Ошскомъ большинство народныхъ судей осѣдлаго населенія имѣли каждый актовъ на сумму свыше 100 тысячъ рублей. Изъ народныхъ же судей кочевого населенія только у одного было совершено актовъ на 10.000 рублей, и цѣнность актовъ всѣхъ ихъ, вмѣстѣ взятыхъ, не достигала 40 тысячъ.

Подобное же соотношеніе наблюдается и въ другихъ областяхъ.

Недостатки нотаріальной дѣятельности народныхъ судей.

Столь значительные размѣры нотаріальной дѣятельности народныхъ судей преимущественно у осѣдлаго населенія) придаютъ особо серьезное значеніе отрицательнымъ сторонамъ этой дѣятельности. Основные недостатки ея заключаются въ отсутствіи необходимой прочности и достовѣрности совер-

шаемыхъ ими актовъ, въ совершеніи въ обходъ закона актовъ перехода недвижимости на сумму свыше 300 рублей, въ несоблюденіи, наконецъ, правилъ о гербовомъ сборѣ.

На основаніи ст. 236 Турк. Положенія, совершаемые у народныхъ судей акты должны быть подписываемы сторонами собственноручно. Отсюда явствуетъ, что стороны должны лично или черезъ своихъ повѣренныхъ присутствовать при совершеніи акта и своею подписью удостовѣрять согласіе на заключающуюся въ актѣ сдѣлку. Между тѣмъ, оказывается, что эти основныя требованія закона не всегда соблюдаются, что по шаріату возможно совершеніе актовъ и отъ имени отсутствующихъ лицъ.

Совершеніе актовъ отъ имени отсутствующихъ.

Характерною иллюстраціею этой аномаліи можетъ служить дѣло Самаркандскаго Областного Правленія 1906 года по жалобѣ туземца г. Самарканда Маръ-Мухтарбая Миръ Закирбаева на незаконныя дѣйствія одного изъ мѣстныхъ народныхъ судей. Въ рядѣ жалобъ, поданныхъ въ 1903, 1904 и 1905 годахъ, проситель указывалъ, что въ 1897 году покойный отецъ его Миръ Закирбай Курбановъ обратился къ народному судьѣ съ просьбою совершить вакуфный документъ, которымъ онъ хотѣлъ пожертвовать въ пользу мечети квартала Зингаранъ 8.800 тенегъ (теньга=15—20 коп.). Народный судья въ этомъ ему отказалъ, вслѣдствіе запрещенія закона совершать вакуфные документы, а затѣмъ 26 декабря 1907 г., когда Курбановъ былъ боленъ, совершилъ документъ за № 3535 (васиху) о продажѣ за 8400 тенегъ нѣсколькимъ лицамъ двухъ лавокъ съ усадебною землею въ туземной части г. Самарканда. Между тѣмъ лавки эти, оцѣненныя въ 11.000 тенегъ, по васихѣ совершенной 13 декабря 1897 г. за № 3399, были переданы отцомъ просителя Курбановымъ въ собственность своей женѣ Биби-Фатьмѣ-Мулла-Худусъ-Мухамедовой и потому не могли быть имъ проданы 26 декабря. Самъ народный судья, опрошенный при разслѣдованіи, подтвердилъ, что дѣйствительно лавки вмѣстѣ съ другимъ недвижимымъ имуществомъ были переданы Курбановымъ по васихѣ за № 3399 своей женѣ. Послѣ этого 26 декабря къ нему, народному судьѣ, явился Курбановъ съ двумя свидѣтелями, которые удостовѣрили, что Биби-Фатьма уполномочила своего мужа продать двѣ лавки, а остальное имущество, принадлежащее ей по васихѣ за № 3399, передаетъ обратно мужу. При этомъ, названныя лица представили народному судьѣ риваятъ (толкованіе шаріата) за печатями нѣсколькихъ муфтіевъ, что

такая сдѣлка по шаріату правильна, въ виду чего народный судья и совершилъ соотвѣтствующій документъ безъ наведенія дальнѣйшихъ справокъ о дѣйствительной волѣ собственницы имущества Биби-Фатьмы. Изложенныя обстоятельства нашли себѣ подтвержденіе въ показаніяхъ цѣлаго ряда свидѣтелей, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ удостовѣрили, что доходы съ упомянутыхъ выше лавокъ лица, купившія ихъ, отдавали мечети квартала Зингаранъ.

Такимъ образомъ васиха, совершенная 26 декабря 1897 г., представлялась неправильною не только по несоблюденію предписанія ст. 236 Турк. Полож., но и по существу, ибо, повидимому, маскировала собою вакуфный документъ. Вслѣдствіе этого проситель Закирбаевъ, завладѣвъ означенными лавками, возбудилъ дѣло о принадлежности ихъ ему по наслѣдству отъ отца и матери, но проигралъ свой искъ какъ у единоличнаго народнаго судьи, такъ и въ съѣздѣ народныхъ судей, который, рѣшеніемъ отъ 2 октября 1903 года, постановилъ выдворить его изъ этихъ лавокъ, а затѣмъ, рѣшеніемъ отъ 2 февраля 1904 года за № 8, состоявшимся въ нарушеніе ст. 231 Турк. Полож., непосредственно въ съѣздѣ, безъ разсмотрѣнія дѣла единоличнымъ народнымъ судьею, за нежеланіе подчиниться предыдущему рѣшенію и очистить лавки, т. е. за дѣяніе, по русскимъ законамъ не преступное, приговорилъ Закирбаева къ аресту на 3 мѣсяца, каковое наказаніе тотъ и отбылъ.

Интересно отмѣтить, что Областное Правленіе, разсмотрѣвъ жалобы Закирбаева, не нашло въ дѣйствіяхъ народнаго судьи и съѣзда ничего противозаконнаго и дѣло производствомъ было прекращено.

По другому дѣлу, возникшему по жалобѣ сартянки Набира-ай Османъ Ходжаевой, выяснилось, что отъ ея имени былъ составленъ у народнаго судьи одинъ документъ несомнѣнно подложный, ибо въ немъ значится, что онъ подписанъ Ходжаевою, между тѣмъ какъ она неграмотна. По второму же документу братья ея, безъ ея вѣдома и согласія, продали участокъ земли, на который она имѣла одинаковыя съ ними права.

Съ точки зрѣнія нормальнаго правопорядка, актъ объ отчужденіи недвижимости, совершенный отъ имени отсутствующаго лица только на основаніи удостовѣренія о его волѣ свидѣтелей, представляетъ невѣроятное и совершенно нетерпимое явленіе. Если такіе факты и единичны, то одна только возможность ихъ подрываетъ всякое значеніе нотаріальныхъ сдѣлокъ.

Но даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда акты народныхъ судей не вызываютъ сомнѣнія въ томъ, что они совершены при дѣйствительномъ участіи сторонъ и въ полномъ соотвѣтствіи съ ихъ волею, предоставленіе народнымъ судьямъ совершать сдѣлки объ отчужденіи земельныхъ участковъ, стоимостью до 300 рублей, открываетъ широкое поле различнымъ злоупотребленіямъ.

Раздробительная продажа земельныхъ участковъ.

Тяготясь сложною процедурою совершенія крѣпостныхъ актовъ у русскаго нотаріуса или замѣняющаго его мирового судьи и во избѣжаніе платежа крѣпостныхъ пошлинъ и гербоваго сбора, отъ каковыхъ освобождены совершаемые у народныхъ судей акты объ отчужденіи земельныхъ участковъ внѣ городскихъ поселеній (п. 1 отд. IX закона 10 іюня 1900 г.), туземцы прибѣгаютъ къ раздробительной продажѣ у народныхъ судей участковъ стоимостью и свыше 300 рублей фиктивнымъ покупщикамъ, которые затѣмъ перепродаютъ свои части дѣйствительному пріобрѣтателю участка, а имущество остается невнесеннымъ въ крѣпостные реестры. Видя явный обходъ закона, русская власть въ то же время лишена возможности пресѣчь этотъ обходъ и преслѣдовать виновныхъ въ немъ, ибо права собственника въ отношеніи продажи недвижимаго имущества по частямъ не ограничены.

Кромѣ того, путемъ предъявленія исковъ въ народномъ судѣ земельные участки переходятъ отъ одного владѣльца къ другому на всякую сумму. Хотя указомъ Правительствующаго Сената по 1 Департаменту отъ 30 ноября 1902 года и разъяснено, что такого рода судебныя опредѣленія народнаго суда не могутъ служить актомъ укрѣпленія, и на отчуждаемое имущество стоимостью свыше 300 руб. должна быть совершена купчая крѣпость или данная, но разъясненіе это не привело къ какимъ-либо осязательнымъ результатамъ, ибо, во избѣжаніе платежа крѣпостныхъ пошлинъ, туземцы довольствуются имѣющимся у нихъ на рукахъ рѣшеніемъ народнаго суда.

Неудобства двойственнаго порядка управленія недвижимости.

Это двойственное положеніе недвижимостей, изъ которыхъ однѣ подчиняются общимъ правиламъ переукрѣпленія, а сдѣлки относительно другихъ могутъ быть совершаемы безъ всякихъ формальностей у народныхъ судей, вызываетъ чрезвычайныя осложненія и служитъ не только поводомъ къ разнаго рода жалобамъ и спорамъ, но иногда и средствомъ къ противозаконному укрѣпленію за отдѣльными туземцами земельныхъ участковъ, принадлежащихъ казнѣ.

При наложеніи запрещеній по исполнительнымъ листамъ общеимперскихъ судебныхъ установленій на земельные участки, не внесенные въ крѣпостныя книги, туземцы легко аннулируютъ эти запрещенія, продавая такіе участки въ третьи руки по васихамъ, совершаемымъ у народныхъ судей.

Такъ, напримѣръ, по ходатайству повѣреннаго товарищества Проводникъ въ августѣ 1908 года по протестованнымъ векселямъ Рубина Гавріилова было наложено запрещеніе на находящійся въ еврейскомъ кварталѣ г. Самарканда участокъ съ домомъ отвѣтчика Гавріилова въ суммѣ 500 рублей. Кромѣ того, на томъ же участкѣ числилось еще шесть различныхъ запрещеній свыше 3 тысячъ рублей. Но такъ какъ владѣніе этимъ имѣніемъ основывалось на туземномъ, а не русскомъ документѣ, и потому самое имѣніе въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ внесено не было, то означенныя запрещенія не имѣли никакого практическаго значенія, ибо не лишали Гавріилова возможности перепродать участокъ у народнаго судьи. Такъ и случилось. Когда въ сентябрѣ 1908 г. повѣренный товарищества обратилъ взысканіе по исполнительному листу на упомянутый выше участокъ Гавріилова, оцѣненный въ 1.500 рублей, то онъ оказался уже проданнымъ 4 сентября 1908 г. по совершеннымъ у Шахзиндинскаго народнаго судьи 5 васихамъ, на 300 рублей каждая, пяти различнымъ лицамъ.

Практика судебныхъ приставовъ Туркестанскаго края полна случаями подобныхъ обходовъ закона, вредъ и ущербъ которыхъ очевидны. Туземцы, пріучаясь къ такому простому и легкому способу уклоненія отъ гражданской отвѣтственности, утрачиваютъ уваженіе къ русскому закону и суду, правые истцы терпятъ невознаградимые убытки, а казна лишается крѣпостныхъ пошлинъ, гербоваго и городского сбора.

Предоставленіе народнымъ судьямъ совершать акты объ отчужденіи недвижимости имѣетъ еще одну отрицательную сторону.

Совершая подобные акты, народные судьи обыкновенно не отбираютъ отъ продавцовъ документовъ на право владѣнія продаваемымъ имуществомъ, вслѣдствіе чего весьма часто, по искамъ о недвижимости, спорящія стороны предъявляютъ рядъ различныхъ документовъ на одну и туже землю. Кромѣ того, при обращеніи взысканія по судебному рѣшенію на недвижимое имущество случается, что появляется одинъ изъ прежнихъ владѣльцевъ его и, предъявивъ свой документъ, освобождаетъ это имущество отъ описи и продажи.

Ненормальность существующаго двойственнаго порядка отчужденія земельныхъ участковъ въ центральномъ Туркестанѣ усугубляется еще отсутствіемъ въ мѣстномъ Положеніи указаній на порядокъ обжалованія и отмѣны неправильныхъ дѣйствій народныхъ судей при совершеніи актовъ и договоровъ.

Обжалованіе и отмѣна неправильныхъ нотаріальныхъ дѣйствій народныхъ судей.

На запросъ по сему поводу Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, Прокуроръ Ташкентской Судебной Палаты отношеніемъ отъ 6 іюня 1907 года за № 440 разъяснилъ, что на неправильныя рѣшенія мировыми судьями подсудныхъ имъ судебныхъ дѣлъ приносятся жалобы въ порядкѣ инстанціонномъ, указанномъ въ уставахъ гражданскаго и уголовнаго судопроизводства, а на неправильное исполненіе ими нотаріальныхъ обязанностей жалобы подаются въ порядкѣ, опредѣленномъ въ Пол. о нот. части, въ окружный судъ, какъ учрежденіе, коему нотаріусы подчинены въ дисциплинарномъ порядкѣ. Примѣняя эти общія положенія къ народнымъ судьямъ, Прокуроръ Палаты приходитъ къ выводу, что отмѣна неправильныхъ дѣйствій народныхъ судей по судебнымъ и нотаріальнымъ дѣламъ должна слѣдовать свойственному каждому роду сихъ дѣлъ особому порядку. Приговоры и рѣшенія народнаго суда отмѣняются въ порядкѣ ст. 218 Туркест. Полож. окружными судами, отмѣна же опредѣленій народныхъ судей по нотаріальной части должна быть совершаема тѣмъ учрежденіемъ, коему судьи подчинены въ дисциплинарномъ порядкѣ, т. е. областными правленіями. Такимъ образомъ, по мнѣнію Прокурора Палаты, для отмѣны неправильно совершеннаго или засвидѣтельствованнаго народнымъ судьею акта надлежитъ заинтересованному лицу или представителю администраціи обжаловать дѣйствія судьи въ областное правленіе, отъ котораго будетъ зависѣть отмѣнить опредѣленіе судьи и признать актъ ничтожнымъ.

Помимо шаткости юридическихъ основаній къ возложенію на областныя правленія чисто судебныхъ функцій, приведенное толкованіе высшаго мѣстнаго представителя прокурорскаго надзора практически не создаетъ гарантіи для правильной постановки въ рукахъ народныхъ судей нотаріальнаго дѣла, ибо, съ одной стороны, въ составѣ областныхъ правленій не имѣется свѣдующихъ въ нотаріальной практикѣ юристовъ, а съ другой, свои новыя функціи надзора за нотаріальною дѣятельностью народныхъ судей областныя правленія могутъ осуществлять только по случайно доходящимъ до нихъ жалобамъ. Между тѣмъ, туземцы, сознательно совершающіе обходъ закона, продавая или закладывая у народныхъ судей свои

стоющіе свыше 300 рублей или находящіеся подъ запрещеніемъ земельные участки не имѣютъ ни надобности, ни желанія добиваться отмѣны подобныхъ актовъ, а слѣдовательно, палліативъ въ видѣ надзора областныхъ правленій не достигнетъ цѣли.

Нарушенія народными судьями устава о гербовомъ сборѣ.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда народные судьи въ законномъ порядкѣ совершаютъ или свидѣтельствуютъ акты и договоры, у нихъ наблюдаются крупныя отступленія отъ правилъ Устава о гербовомъ сборѣ. При ревизіи отчетности народныхъ судей г. Ташкента за 1905, 1906 и 1907 года оказалось, что гербовый сборъ взимался безъ примѣненія закона 30 мая 1905 года. Обозрѣніемъ нотаріальныхъ книгъ народнаго судьи Шейхантаурской части того же города за 1908 годъ обнаружено, что всѣ совершаемыя народнымъ судьею сдѣлки на сумму свыше 300 руб. оплачиваются всего лишь по 15 коп. съ листа, т. е. въ размѣрѣ, установленномъ закономъ 13 іюня 1905 года только для нѣкоторыхъ сдѣлокъ. Всего по сдѣлкамъ, совершеннымъ одними народными судьями туземной части гор. Ташкента не дополучено гербоваго сбора за означенное трехлѣтіе на сумму 1965 руб. 60 коп. Такая же неправильность усматривается и у многихъ другихъ народныхъ судей.

IV. Протесты прокурорскаго надзора на рѣшенія народнаго суда.

На основаніи ст. 218 Полож. объ упр. Турк. края *) прокуроры окружныхъ судовъ—Ташкентскаго, Самаркандскаго, Ново-Маргеланскаго и Вѣрненскаго вносятъ въ суды протесты на приговоры и рѣшенія народнаго суда, постановленные съ превышеніемъ власти, или по дѣламъ, ему неподсуднымъ. Окружный судъ въ случаѣ отмѣны приговора или рѣшенія возвращаетъ дѣло съ надлежащими указаніями въ народный судъ для постановленія новаго рѣшенія, а при неподсудности дѣла народному суду даетъ ему законное направленіе.

При описанной выше неудовлетворительности народныхъ судовъ и полномъ отсутствіи права надзора со стороны административной и судеб-

*) Ст. 218 Турк. Пол. на осн. 101 и 118 ст. Степн. Пол. распространяется и на Семирѣченскую область.

ной властей за отправляемымъ этими судами правосудіемъ — понятно то серьезное значеніе, которое имѣетъ ст. 218 Туркест. Полож.

Къ сожалѣнію, редакція этой статьи въ значительной мѣрѣ суживаетъ нормальныя права кассаціоннаго обжалованія, а, какъ будетъ указано ниже, колебаніе практики въ зависимости отъ смѣны руководителей прокурорскаго надзора—прокуроровъ мѣстной судебной палаты оказываетъ замѣтное вліяніе въ смыслѣ уменьшенія случаевъ опротестованія рѣшеній народнаго суда.

Нижеслѣдующія таблицы показываютъ общія цифры протестовъ, принесенныхъ на рѣшенія народнаго суда за 1905, 1906 и 1907 года.

ТАБЛИЦА № 1.

Общее количество протестовъ.

Года.	Всего принесено протестовъ.	Изъ нихъ уважено.
1905	352	339
1906	417	398
1907	232	211
Итого . .	1001	948

ТАБЛИЦА № 2.

Ташкентскій окружный судъ.

Года.	Принесено протестовъ.	Изъ нихъ оставлено безъ уваженія.	Отмѣнено рѣшеній народн. суда.	
			По нарушенію подсудности.	По превышенію власти.
1905	116	2	68	46
1906	197	6	149	42
1907	86	1	57	28
Итого . .	399	9	274	116

ТАБЛИЦА № 3.

Вѣрненскій окружный судъ.

Года.	Принесено протестовъ.	Изъ нихъ оставлено безъ уваженія.	Отмѣнено рѣшеній народн. суда.	
			По нарушенію подсудности.	По превышенію власти.
1905	154	3	132	19
1906	128	2	95	31
1907	72	2	57	13
Итого . .	354	7	284	63

ТАБЛИЦА № 4.

Ново-Маргеланскій окружный судъ.

1905	49	6	30	13
1906	50	4	27	19
1907	37	7	27	3
Итого . . .	136	17	84	35

ТАБЛИЦА № 5.

Самаркандскій окружный судъ.

1905	33	2	9	22
1906	42	7	16	19
1907	37	11	8	18
Итого . . .	112	20	33	59

Изъ разсмотрѣнія означенныхъ таблицъ видно, что наибольшее количество протестовъ и отмѣненныхъ рѣшеній народнаго суда падаетъ на Сыръ-Дарьинскую и Семирѣченскую области, гдѣ преобладаетъ кочевой—киргизскій судъ, затѣмъ слѣдуетъ Фергана со смѣшаннымъ населеніемъ, и самыя меньшія цифры даетъ Самаркандская область, гдѣ преобладаетъ осѣдлое населеніе.

Характерно также количество по областямъ протестовъ, оставленныхъ безъ уваженія. Примитивный и несложный киргизскій судъ дѣлаетъ грубые промахи, основательность опротестованія которыхъ безспорна, вслѣдствіе чего по Ташкентскому и Вѣрненскому судамъ процентъ неуваженныхъ протестовъ ничтоженъ—всего $2^1/_4$—2%. Въ округахъ Ново-Маргеланскаго и Самаркандскаго судовъ преобладаетъ сартовскій судъ, руководствующійся шаріатомъ. Болѣе развитые и искусившіеся въ казуистикѣ мусульманскаго права народные судьи осѣдлаго населенія впадаютъ въ ошибки гораздо болѣе тонкія и совершаютъ иногда трудно уло-

вимые обходы закона. Поэтому здѣсь чаще спорные казусы и, слѣдовательно, выше процентъ протестовъ, оставляемыхъ безъ послѣдствій. Въ Ново-Маргеланскомъ судѣ ихъ $12^1/_2$%, а въ Самаркандскомъ—около 18%.

Протесты по нарушеніямъ подсудности.

Однородное различіе наблюдается и относительно поводовъ къ отмѣнѣ рѣшеній народнаго суда. Въ Сыръ-Дарьинской, Семирѣченской и Ферганской областяхъ, гдѣ имѣются, а въ первыхъ двухъ преобладаютъ киргизскіе суды, нарушеніе подсудности даетъ 84—70% отмѣны; въ Самаркандской же области, почти сплошь занятой осѣдлымъ населеніемъ, нарушенія подсудности составляютъ только 36% всѣхъ случаевъ отмѣны рѣшеній народнаго суда, и доминирующее значеніе пріобрѣтаетъ превышеніе власти—64%.

Ближайшее изученіе случаевъ нарушенія народными судьями подсудности показываетъ, что ими чаще нарушается мѣстная, предметная или личная подвѣдомственность дѣлъ тому или другому народному суду, чѣмъ нарушеніе компетенціи русскаго суда.

ТАБЛИЦА № 6

Отмѣненныхъ рѣшеній народныхъ судовъ за нарушеніемъ подсудности за 1905—1907 года.

ПОВОДЪ ОТМѢНЫ РѢШЕНІЙ.	Вѣрненскій судъ.	Ташкентскій судъ.	Ново-Маргеланскій судъ.	Самаркандскій судъ.
Нарушеніе подсудности народнаго суда	218	226	57	14
Нарушеніе подсудности общеимперскихъ суд. установленій .	66	48	27	19
Итого . . .	284	274	84	33

Для правильной оцѣнки приведенныхъ цифръ надлежитъ принять во вниманіе, что въ Ферганской и Самаркандской областяхъ подавляющее большинство случаевъ нарушенія подсудности общеимперскихъ судебныхъ

установленій падаетъ на дѣла юридическихъ лицъ (сельскихъ обществъ, вакуфныхъ учрежденій и т. п.), каковыя дѣла до разъясненія Гражд. Касс. Деп. Правительствующаго Сената въ рѣшеніи 1904 г. № 9 считались подсудными народному суду.

То же надлежитъ сказать и относительно нарушеній киргизскими судами правилъ первой категоріи, т. е. подсудности дѣлъ народному суду. До Указа Правительствующаго Сената отъ 13 ноября 1904 г. за № 7806 дѣла между туземцами разныхъ волостей разсматривались по общимъ правиламъ подсудности мѣстнымъ единоличнымъ судьею и съѣздомъ. Означеннымъ Указомъ дѣла эти отнесены къ вѣдѣнію чрезвычайныхъ съѣздовъ, нарушеніе каковаго правила и даетъ наибольшій процентъ отмѣны рѣшеній народнаго суда у кочевниковъ.

Изъ 284 случаевъ отмѣны рѣшеній народныхъ судовъ Семирѣченской области за нарушеніемъ подсудности 102 случая, т. е. около 36%, относятся къ разсмотрѣнію единоличнымъ судьею или волостнымъ съѣздомъ дѣлъ, подлежащихъ, согласно упомянутому выше Указу Правит. Сената, вѣдѣнію чрезвычайныхъ съѣздовъ. Въ Сыръ-Дарьинской области процентъ этотъ еще выше: на 274 случая нарушенія подсудности 172, т. е. 63%, приходятся на дѣла, подсудныя чрезвычайнымъ съѣздамъ.

Въ то время, какъ въ Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской областяхъ всѣ приговоры и рѣшенія народныхъ судовъ, постановленныя съ нарушеніемъ указа отъ 13 ноября 1904 г., отмѣняются по протестамъ прокуроровъ, въ Ферганской области былъ случай отказа со стороны прокурора въ принесеніи протеста. Въ 1907 году состоялось рѣшеніе волостного съѣзда по гражданскому дѣлу между жителемъ Избаскентской волости Исанбаевымъ и проживающими въ Балыкчинской волости наслѣдниками Каримкулова; вслѣдствіе предписанія областного правленія, рѣшеніе это было представлено уѣзднымъ начальникомъ прокурору Ново-Маргеланскаго Окружнаго Суда для отмѣны, въ виду подсудности дѣла чрезвычайному съѣзду, но прокуроръ 31 октября 1908 года за № 4726 увѣдомилъ уѣзднаго начальника безъ указанія мотивовъ, что онъ не нашелъ возможнымъ принести протестъ.

Протесты по превышеніямъ народными судьями предѣловъ власти.

Случаи отмѣны рѣшеній народнаго суда, въ виду превышенія имъ предѣловъ своей власти, хотя не столь многочисленны, какъ нарушенія подсудности, но за то разнообразнѣе.

ТАБЛИЦА № 7.

Случаи отмѣны рѣшеній народнаго суда, подводимые подъ превышеніе власти.

СУЩНОСТЬ НАРУШЕНІЯ.	Ташкентск. окр. судъ.	Вѣрненск. окр. судъ.	Ново-Маргел. окр. судъ.	Самарканд. окр. судъ.
1. Незаконный составъ присутствія (2 судьи въ съѣздѣ, неправильное участіе кандидата въ судьи и т. п.)	23	2	3	5
2. Участіе въ разсмотрѣніи дѣла отведеннаго судьи . . .	11	1	—	—
3. Разсмотрѣніе дѣлъ самовольно собравшимся (неразрѣшеннымъ администраціею) съѣздомъ	—	17	—	—
4. Разсмотрѣніе дѣла не судьею, а волостнымъ управителемъ	1	—	—	—
5. Разсмотрѣніе дѣла безъ жалобы потерпѣвшаго	1	—	6	1
6. Разсмотрѣніе дѣла безъ вызова сторонъ или безъ врученія имъ повѣстки	52	26	—	6
7. Отсутствіе на рѣшеніи третейскаго суда подписей посредниковъ	—	1	—	—
8. Постановленіе по одному дѣлу 2 приговововъ	1	2	—	—
9. Вторичное разсмотрѣніе уже рѣшеннаго дѣла	5	5	1	4

СУЩНОСТЬ НАРУШЕНІЯ.	Ташкентск. окр. судъ.	Вѣрненск. окр. судъ.	Ново-Маргел. окр. судъ.	Самаркандск. окр. судъ.
10. Разсмотрѣніе дѣла непосредственно съѣздомъ	2	—	5	2
11. Разсмотрѣніе съѣздомъ рѣшенія единоличнаго судьи, не обжалованнаго сторонами .	1	—	1	—
12. Разсмотрѣніе съѣздомъ дѣла по жалобѣ, поданной съ пропускомъ срока	—	—	—	1
13. Разсмотрѣніе съѣздомъ дѣла ранѣе истеченія 2-хъ недѣльнаго срока на обжалованіе .	—	—	—	2
14. Разсмотрѣніе съѣздомъ дѣла, уже оконченнаго примиреніемъ	1	—	1	—
15. Увеличеніе съѣздомъ наказанія безъ ходатайства обвинителя	1	—	—	1
16. Назначеніе наказанія при примиреніи сторонъ	—	—	2	1
17. Назначеніе двухъ наказаній за одно преступное дѣяніе .	—	—	1	—
18. Назначеніе не предусмотрѣннаго въ законѣ наказанія .	1	—	—	—
19. Присужденіе денежнаго штрафа не въ пользу казны .	—	1	—	1
20. Неправильная замѣна денежнаго взысканія при несостоятельности	1	—	1	1
21. Неправильное назначеніе наказанія по совокупности . . .	1	—	—	—

СУЩНОСТЬ НАРУШЕНІЯ.	Ташкентск. окр. судъ.	Вѣрненск. окр. судъ.	Ново-Маргел. окр. судъ.	Самаркандск. окр. судъ.
22. Присужденіе свидѣтеля къ наказанію непосредственно во 2-й инстанціи	—	—	—	1
23. Присужденіе къ наказанію за дѣяніе, не преступное по русскимъ законамъ	9	8	14	25
24. Назначеніе наказанія за преступленіе, погашенное давностью	1	—	—	—
25. Разсмотрѣніе дѣла, подлежавшаго прекращенію по ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ манифесту	—	—	—	1
26. Присужденіе къ возвращенію похищеннаго не потерпѣвшему, а постороннему лицу .	—	—	—	1
27. Постановленіе вторично приговора, тождественнаго съ отмѣненнымъ окружн. судомъ .	1	—	—	—
28. Присужденіе иска не съ отвѣтчика, а съ посторонняго лица	1	—	—	—
29. Присужденіе женщинъ вопреки ихъ волѣ въ жены кому-либо или къ вступленію въ замужество	2	—	—	6
Всего . . .	116	63	35	59

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшее количество случаевъ, подводимыхъ окружными судами подъ понятіе «превышенія власти», представляютъ:

1. Разсмотрѣніе дѣлъ безъ вызова и оповѣщенія сторонъ (84 случая, т. е. около 30%);

2. Присужденіе къ наказанію за дѣяніе, не преступное по русскимъ законамъ (56 случаевъ или около 20%);

3. Незаконный составъ присутствія суда, къ каковому между прочимъ относится и участіе въ разрѣшеніи дѣла отведеннаго судьи (45 случаевъ, т. е. около 16%).

Далѣе слѣдуютъ:

17 случаевъ разсмотрѣнія дѣлъ самовольно собравшимся съѣздомъ (въ Семирѣчьѣ),

15 » вторичнаго разсмотрѣнія уже рѣшенныхъ дѣлъ,

9 » разсмотрѣнія дѣлъ непосредственно второю инстанціею, т. е. съѣздомъ,

8 » разсмотрѣнія дѣлъ безъ жалобы потерпѣвшаго (въ судѣ осѣдлаго населенія) и

8 » присужденія женщинъ въ жены или къ вступленію въ замужество.

Остальные случаи превышенія народнымъ судомъ своей власти единичны.

Прежде, чѣмъ перейти къ детальному разсмотрѣнію отдѣльныхъ, наиболѣе характерныхъ или имѣющихъ принципіальное значеніе случаевъ превышенія народнымъ судомъ предоставленной ему власти, надлежитъ отмѣтить, что приведенное въ помѣщенныхъ выше таблицахъ число опротестованныхъ и отмѣненныхъ окружными судами рѣшеній народнаго суда, постановленныхъ съ нарушеніемъ подсудности или предѣловъ власти народныхъ судовъ, не служитъ еще дѣйствительнымъ показателемъ количества допущенныхъ нарушеній.

При отсутствіи надлежащимъ образомъ поставленнаго контроля за дѣятельностью народнаго суда, до прокурорскаго надзора доходятъ только отдѣльные, случайно вырванные изъ общей массы случаи. Мало, чтобы обиженный осмѣлился поднять свой голосъ противъ неправосудія народнаго суда,—необходимо, чтобы онъ располагалъ убѣдительными доказательствами совершеннаго нарушенія и чтобы въ такомъ нарушеніи уѣздный начальникъ усмотрѣлъ достаточныя основанія къ представленію состоявшагося рѣшенія къ отмѣнѣ въ порядкѣ ст. 218 Турк. Положенія.

Принесеніе протестовъ помимо представленій уѣздныхъ начальниковъ.

Въ вопросѣ же о правѣ прокуроровъ приносить протесты на рѣшенія народнаго суда помимо представленій уѣздныхъ начальниковъ практика рѣзко раздѣляется на два періода. Вначалѣ право это считалось безспорнымъ, а за послѣднее время отвергается.

Существовавшая съ момента введенія въ дѣйствіе Положенія объ упр. Турк. Края статья 218, до введенія судебной реформы въ 1899 году, предоставляла присваиваемыя ею нынѣ прокурорскому надзору окружныхъ судовъ права опротестованія рѣшеній народнаго суда областнымъ прокурорамъ. Вслѣдствіе сего, призванные къ дѣятельности въ краѣ прокуроры окружныхъ судовъ приняли отъ старой областной прокуратуры уже установившуюся практику, согласно которой прокурорскій надзоръ не считалъ себя связаннымъ представленіями уѣздныхъ начальниковъ и опротестовывалъ всѣ постановленныя съ превышеніемъ власти или нарушеніемъ подсудности рѣшенія народнаго суда, безразлично къ тому, какимъ путемъ были получены свѣдѣнія о постановленіи подобныхъ рѣшеній. Практика эта была признана правильною Правительствующимъ Сенатомъ, который въ указѣ Вѣрненскому окружному суду отъ 30 іюня 1899 года по дѣлу киргиза Бекбалы Макина разъяснилъ, что изъ смысла ст. 218 Турк. Полож. нельзя вывести заключенія, чтобы законодатель имѣлъ намѣреніе ограничить право прокурора опротестовывать неправильные приговоры народнаго суда, постановленные съ нарушеніемъ предѣловъ вѣдомства или власти, лишь тѣми, которые сдѣлаются ему извѣстными по представленію уѣзднаго начальника; принятіе этого послѣдняго положенія привело бы къ тому, что многіе подобные приговоры народнаго суда получили бы силу судебнаго рѣшенія въ виду того, что уѣздный начальникъ, какъ органъ административный, по своей недостаточной опытности въ дѣлахъ судебныхъ, не всегда былъ бы въ состояніи обнаруживать болѣе сложные случаи нарушенія народнымъ судомъ предѣловъ вѣдомства и власти его, между тѣмъ какъ предоставленіе областному прокурору права опротестовывать приговоры народнаго суда, постановленные съ превышеніемъ власти, независимо отъ того, какимъ путемъ прокурору сдѣлалась извѣстною неправильность приговора, вполнѣ согласно съ цѣлями правосудія, которое не можетъ допустить, чтобы неправильные приговоры вступали въ силу судебнаго рѣшенія.

Руководствуясь этимъ разъясненіемъ Правительствующаго Сената, прокуроры окружныхъ судовъ усвоили практику областной прокуратуры и опротестовывали неправильныя рѣшенія народнаго суда во всѣхъ случаяхъ, когда освѣдомлялись о такихъ рѣшеніяхъ изъ какихъ бы то ни было источниковъ: при разсмотрѣніи какого-либо судебнаго дѣла, при посѣщеніи тюрьмы, по подтвердившемуся разслѣдованіемъ доносу и т. п.

При обревизованіи же дѣлопроизводства прокурорскаго надзора за послѣднее трехлѣтіе и изъ разсмотрѣнія прошеній и переписокъ по жалобамъ на рѣшенія народнаго суда выяснилось, что нѣкоторые изъ прокуроровъ окружныхъ судовъ, не входя въ обсужденіе степени уважительности такихъ жалобъ и серьезности указываемыхъ въ нихъ нарушеній, оставляли ихъ безъ послѣдствій лишь на томъ формальномъ основаніи, что протесты прокурорскаго надзора на рѣшенія народнаго суда приносятся не иначе, какъ по представленіямъ уѣздныхъ начальниковъ. При объясненіяхъ по сему поводу прокуроры указывали, что таковъ взглядъ на данный вопросъ прокурора Ташкентской судебной палаты. Послѣдній въ личной бесѣдѣ высказалъ, что по его мнѣнію, цитированный выше Указъ Правительствующаго Сената, какъ разъяснявшій права прежняго областного прокурорскаго надзора, не можетъ быть распространяемъ на прокуратуру, дѣйствующую по Судебнымъ Уставамъ; статья же 218 Турк. Пол. гласитъ: «приговоры и рѣшенія народнаго суда... Уѣздный Начальникъ представляетъ прокурору Окружнаго Суда. Послѣдній вноситъ протестъ»..., изъ чего, якобы, слѣдуетъ заключить, что протесты на рѣшенія народнаго суда могутъ быть подаваемы только по представленіямъ уѣздной администраціи.

Такое толкованіе ст. 218 Турк. Полож., существенно ограничивая права прокуратуры и уменьшая количество подлежащихъ вѣдѣнію русской судебной власти неправильныхъ рѣшеній народнаго суда, едва ли можетъ быть признано правильнымъ. Помимо изложенныхъ выше доводовъ Указа Правительствующаго Сената отъ 30 іюня 1899 года, вполнѣ примѣнимыхъ и къ прокурорскому надзору, дѣйствующему на основаніи Судебныхъ Уставовъ, казалось бы, при разрѣшеніи настоящаго вопроса, въ смыслѣ признанія прежней практики болѣе правильною и соотвѣтствующею роли прокуратуры, надлежитъ имѣть въ виду и слѣдующія соображенія.

Осуществляя въ формѣ протестовъ одну изъ своихъ существеннѣйшихъ обязанностей по наблюденію за охраненіемъ силы законовъ, прокурорскій надзоръ по самому характеру этой обязанности можетъ быть

стѣсненъ въ правѣ принесенія протестовъ родомъ дѣлъ, приговоровъ и опредѣленій судебныхъ мѣстъ, сроками, существенностью нарушеній и т. п., но никоимъ образомъ не такими внѣшними, чисто случайными обстоятельствами, какъ тотъ путь, посредствомъ котораго освѣдомилось лицо прокурорскаго надзора о нарушеніи, подлежащемъ опротестованію.

Поставленіе въ этомъ отношеніи прокуроровъ окружныхъ судовъ въ зависимость отъ усмотрѣнія чиновъ администраціи, обязанныхъ въ своей дѣятельности по судебнымъ дѣламъ руководствоваться указаніями прокурорскаго надзора, не только не соотвѣтствовало бы ихъ взаимнымъ служебнымъ отношеніямъ, но и прямо противорѣчило бы самому понятію *права* прокуроровъ приносить протесты, поставленнаго по Судебнымъ Уставамъ внѣ всякой зависимости отъ того или иного способа освѣдомленія прокурора о незакономѣрности постановленнаго судомъ приговора или рѣшенія.

Если же стать на противоположную точку зрѣнія, то, въ соотвѣтствіи съ нею, долженъ быть разрѣшенъ и другой, возникшій на практикѣ вопросъ: обязанъ ли прокуроръ по представленію уѣзднаго начальника внести протестъ на рѣшеніе народнаго суда или можетъ оставить такое представленіе безъ уваженія. Текстъ ст. 218 Турк. Пол. говоритъ: Прокуроръ «вноситъ протестъ»... Однако, въ данномъ вопросѣ прокуроръ Ташкентской судебной палаты нашелъ возможнымъ не придерживаться буквы закона и въ отзывѣ своемъ отъ 6 іюня 1907 года за № 440 на запросъ по сему предмету Туркестанскаго Генералъ-Губернатора совершенно основательно сообщилъ ему, что, по общему духу учрежденія прокурорскаго надзора, нашедшему себѣ выраженіе и въ текстѣ ст. 130 Учр. Суд. Уст., лицо прокурорскаго надзора при заявленіи судебнымъ мѣстамъ своихъ заключеній по существу подлежащихъ разсмотрѣнію суда вопросовъ руководствуется единственно своимъ убѣжденіемъ и существующимъ закономъ, какъ оно его понимаетъ. Въ виду сего, предложеніе прокуроромъ окружнаго суда какого-бы то ни было заключенія или протеста, имъ самимъ не раздѣляемаго, представляется совершенно невозможнымъ.

Объемъ термина «превышеніе власти».

Что касается самого понятія «превышенія власти», какъ повода къ отмѣнѣ приговоровъ или рѣшеній народнаго суда, то относительно толкованія этого понятія въ практикѣ судебныхъ мѣстъ замѣчается колебаніе.

Одни судебные дѣятели относятъ сюда только такіе рѣзкіе случаи незакономѣрныхъ дѣйствій народнаго суда, какъ присужденіе къ наказанію свыше мѣры, предоставленной статьею 219 Турк. Полож.; другіе, наоборотъ, признаютъ превышеніе власти, влекущее кассацію рѣшенія, даже при несоблюденіи процессуальныхъ обычаевъ и т. п.

Въ строгомъ смыслѣ, всякое нарушеніе порядка судопроизводства есть вмѣстѣ съ тѣмъ и нарушеніе предѣловъ принадлежащей суду власти. Но, обсуждая вопросъ объ объемѣ превышенія власти, какъ повода къ отмѣнѣ рѣшеній народнаго суда, надлежитъ имѣть въ виду, что, въ противоположность правиламъ Судебныхъ Уставовъ, законодатель въ ст. 218 Турк. Положенія не упоминаетъ, въ качествѣ поводовъ кассаціи, нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства; не упоминаетъ потому, что онъ не призналъ возможнымъ нормировать судопроизводственныя правила для народныхъ судовъ и разрѣшилъ имъ руководствоваться въ этомъ отношеніи существующими обычаями (ст. 210). Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, законодатель не предполагалъ узаконять безграничное и произвольное усмотрѣніе народнаго суда; въ ст. 211 и слѣд. онъ указалъ немногія руководящія и обязательныя для народнаго суда постановленія о подсудности, предѣлахъ власти въ наложеніи наказаній, поводахъ къ начатію дѣлъ, о публичности и гласности судебнаго разбирательства, о порядкѣ и срокахъ обжалованія рѣшеній и т. д.

Эти основныя нормы созданы именно для того, чтобы точно опредѣлить власть народнаго суда, дарованную ему закономъ. Отсюда необходимо вытекаетъ выводъ, что несоблюденіе этихъ нормъ и представляется тѣмъ превышеніемъ власти, которое разумѣетъ ст. 218 Турк. Пол.

Но подобное толкованіе понятія превышенія власти, формально совершенно правильное, значительно расширяется настоятельными требованіями неумолимой дѣйствительности. Если приложить указанную точку зрѣнія къ приведеннымъ выше случаямъ отмѣны рѣшеній народнаго суда, то окажется, что судебная практика значительно расширила понятіе превышенія власти, и что такое расширеніе дѣлалось какъ въ интересахъ государственной политики, такъ и для возстановленія, иной разъ, цинично попираемой правды и справедливости.

Бывали и такіе случаи, когда совершенно неосновательно подъ превышеніе власти подводились различныя отступленія отъ предполагаемыхъ

обычаевъ у кочевниковъ или нарушенія шаріата въ судѣ осѣдлаго населенія. Къ этой послѣдней категоріи должно быть отнесено уже указанное выше въ отдѣлѣ о народномъ судѣ осѣдлаго населенія много лѣтъ практиковавшееся требованіе администраціи о томъ, чтобы народные судьи, вопреки якобы обычаямъ, не постановляли заочныхъ рѣшеній. Послѣ циркуляра Туркестанскаго Генералъ-Губернатора отъ 5 ноября 1902 года за № 28, разъяснившаго неосновательность подобнаго требованія, случаевъ отмѣны заочныхъ рѣшеній въ порядкѣ ст. 218 Турк. Пол. не наблюдалось.

Отдѣльные случаи кассаціи.

Изъ перечисленныхъ въ таблицѣ № 7 отдѣльныхъ случаевъ слѣдуетъ, повидимому, признать неправильною кассацію одного приговора народнаго суда въ Ташкентскомъ окружномъ судѣ и двухъ приговоровъ въ Самаркандскомъ судѣ, въ виду того, что съѣздъ народныхъ судей безъ требованія обвинителя увеличилъ наказаніе, назначенное единоличнымъ народнымъ судьею. Вошедшее въ плоть и кровь судебныхъ дѣятелей правило Судебныхъ Уставовъ объ увеличеніи наказанія второю инстанціею не иначе, какъ при наличности жалобы со стороны обвинителя, не имѣетъ никакого отношенія къ народному суду и не представляетъ собою такого судопроизводственнаго принципа, который, помимо велѣнія закона, являлся бы обязательнымъ для всякаго суда.

Точно также едва ли правильна отмѣна Самаркандскимъ окружнымъ судомъ двухъ приговоровъ съѣзда народныхъ судей на томъ основаніи, что съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію дѣлъ до истеченія двухнедѣльнаго срока на обжалованіе. Ст. 243 Турк. Полож. устанавливаетъ срокъ на обжалованіе рѣшеній единоличныхъ судей, но не предписываетъ задерживаться разсмотрѣніемъ жалобъ, поступившихъ до истеченія сего срока.

Тѣмъ же судомъ одинъ приговоръ по дѣлу о самовольной порубкѣ въ сельскомъ общественномъ лѣсу былъ отмѣненъ въ виду того, что народный судъ не присудилъ виновнаго къ вознагражденію потерпѣвшаго за убытки, а самовольно срубленный лѣсъ постановилъ употребить на ремонтъ мечети. Въ чемъ здѣсь заключается превышеніе власти, сказать трудно. Изъ опредѣленія суда не видно, чтобы приговоромъ суда были даже нарушены обычныя нормы. Очевидно, приговоръ могъ быть отмѣненъ только при условіи оцѣнки его съ точки зрѣнія общеимперскаго матеріальнаго и процессуальнаго законодательства, соблюденіе всѣхъ предписаній коего для народнаго суда не обязательно.

Опредѣленіе размѣровъ наказанія при совокупности преступленій.

Не можетъ быть подводимо подъ ст. 218 Туркест. Полож. и несогласное съ правилами Уложенія или Устава о наказаніяхъ опредѣленіе народными судьями размѣра отвѣтственности при совокупности преступленій, если при этомъ не превышается установленный въ ст. 219 предѣлъ—300 р. денежнаго взысканія и 1½ года содержанія подъ стражею.

Между тѣмъ, въ мѣстной практикѣ данный вопросъ разрѣшался различно.

Въ 1907 году прокуроръ Самаркандскаго окружнаго суда опротестовалъ рѣшеніе народнаго суда, которымъ за одно преступленіе обвиняемаго было назначено 2 мѣсяца тюрьмы, но, въ виду того, что ранѣе за другое преступленіе онъ уже былъ приговоренъ къ 3 мѣсяцамъ тюрьмы, каковой приговоръ еще не былъ приведенъ въ исполненіе, народный судья по совокупности опредѣлилъ 5 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія. Въ своемъ протестѣ прокуроръ указывалъ, что по совокупности проступковъ обвиняемому надлежало опредѣлить одно высшее по размѣру наказаніе, а не сумму наказаній, назначенныхъ за оба совершенныхъ имъ проступка. Окружный судъ не согласился съ этими доводами и, находя, что правила Уложенія и Устава о наказаніяхъ по совокупности для народнаго суда не обязательны, призналъ протестъ не заслуживающимъ уваженія.

Другой случай былъ въ разсмотрѣніи Ташкентскаго окружнаго суда въ томъ же 1907 году. Народный судья приговорилъ киргиза за одну кражу въ тюрьму на 18 мѣсяцевъ, а за другую, совершенную послѣ осужденія за первую,—въ тюрьму на 12 мѣсяцевъ. Въ виду возбужденнаго товарищемъ прокурора вопроса о постановленіи одного общаго приговора по совокупности преступленій, народный судья постановилъ дополнительный приговоръ, коимъ срокъ общаго наказанія опредѣлилъ въ 16 мѣсяцевъ. На этотъ приговоръ прокуроръ суда подалъ протестъ, въ которомъ высказалъ мнѣніе, что, уменьшивъ наказаніе, сравнительно съ назначеннымъ осужденному первымъ приговоромъ, народный судья превысилъ свою власть; кромѣ того, примѣненіе правилъ о (поглощающей) совокупности наказаній неправильно, такъ какъ второе преступленіе совершено осужденнымъ послѣ постановленія приговора по первому дѣлу. Окружный судъ, уваживъ протестъ, возвратилъ дѣло народному судьѣ для постановленія новаго приговора по совокупности и указалъ при этомъ, что мѣра наказанія не можетъ быть опредѣлена ниже 18 мѣсяцевъ тюремнаго

заключенія, уже назначеннаго вступившимъ въ законную силу приговоромъ, и не можетъ быть опредѣлена свыше 18 мѣсяцевъ, ибо, по ст. 219 Туркест. Полож., народному суду не предоставлено назначать болѣе продолжительные сроки тюремнаго заключенія.

Такимъ образомъ, оба указанныхъ случая, а равно и другія дѣла свидѣтельствуютъ о томъ, что еще въ 1907 году мѣстная судебная практика признавала, что не только за отдѣльныя преступленія, подсудныя народному суду, но и при совокупности ихъ туземецъ не можетъ подлежать отвѣтственности, свыше указанной въ ст. 219 Туркест. Полож.

Между тѣмъ, при посѣщеніи Ревизующимъ Сенаторомъ въ іюлѣ 1908 года Джизакской тюрьмы, въ числѣ срочныхъ арестантовъ оказался туземецъ Мауляикуловъ, отбывающій 20 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія по двумъ приговорамъ народнаго суда, коими онъ былъ приговоренъ къ заключенію въ тюрьму на 4 и на 16 мѣсяцевъ. По объясненію начальника названной тюрьмы, случай этотъ не единичный; обыкновенно, согласно указаніямъ прокурорскаго надзора, туземцы, приговоренные къ заключенію въ тюрьму нѣсколькими приговорами народнаго суда, отбываютъ полностью назначенный по каждому приговору срокъ заключенія, въ общей сложности значительно болѣе 18 мѣсяцевъ.

Затѣмъ, при обревизованіи дѣлопроизводства Джизакскаго уѣзднаго полицейскаго управленія была найдена переписка, подтверждающая объясненіе начальника тюрьмы. Мировой судья Джизакскаго уѣзда сообщилъ прокурору Самаркандскаго окружнаго суда, что послѣ заключенія подъ стражу двухъ туземцевъ во исполненіе приговора народнаго суда, присудившаго ихъ къ тюрьмѣ на 10 мѣсяцевъ каждаго, уѣздный начальникъ препроводилъ въ мѣстную тюрьму другой приговоръ народнаго суда, коимъ тѣ же туземцы были приговорены также къ 10-ти мѣсячному тюремному заключенію, съ указаніемъ объ исчисленіи срока по второму приговору со дня окончанія срока по первому. Прокуроръ препроводилъ это сообщеніе уѣздному начальнику при надписи отъ 1 апрѣля 1908 г. за № 1863 дословно слѣдующаго содержанія: «Настоящую переписку препровождаю Г. Джизакскому уѣздному начальнику для приведенія въ исполненіе приговоровъ въ отдѣльности».

Изъ личныхъ переговоровъ съ прокуроромъ суда выяснилось, что дѣйствительно различные приговоры народнаго суда объ однихъ и тѣхъ же лицахъ не препровождаются въ постановившіе ихъ суды для опредѣленія

общаго наказанія по совокупности, а приводятся въ исполненіе каждый въ отдѣльности одинъ за другимъ, хотя бы вслѣдствіе сего осужденному и пришлось въ общей сложности отбыть свыше 1½ лѣтъ тюремнаго заключенія. Практика эта основана на указаніяхъ прокурора Ташкентской судебной палаты, считающаго, что ст. 219 Туркест. Полож. опредѣляетъ границы власти народнаго суда въ назначеніи наказанія за каждое подсудное ему преступленіе въ отдѣльности, и, такъ какъ понятія сложенія или поглощенія наказаній по совокупности не извѣстны народному суду, то приговоры его должны приводиться въ исполненіе каждый въ отдѣльности.

Съ такимъ расширеніемъ предѣловъ власти народнаго суда едва ли возможно согласиться. Прежде всего изъ грамматическаго толкованія текста ст. 219 вовсе нельзя сдѣлать вывода о томъ, что опредѣленные въ ней высшіе размѣры наказаній относятся лишь къ отдѣльнымъ преступленіямъ. Наоборотъ, ст. 219 говоритъ: «Народные суды.... *по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ....* налагаютъ на виновныхъ слѣдующія наказанія: 1) денежныя взысканія не свыше 300 руб. и 2) заключеніе подъ стражу не свыше одного года и шести мѣсяцевъ», т. е. не за отдѣльныя преступленія, а вообще по уголовнымъ дѣламъ, сколько бы отдѣльныхъ преступленій совершено ни было. Засимъ противоположное толкованіе логически привело бы къ абсурду—къ предоставленію народному суду такой власти, какой не имѣетъ ни одинъ судъ въ Имперіи. Какъ было указано при изложеніи недостатковъ существующей системы исполненія приговоровъ, по одному слѣдственному дѣлу выяснилось, что семья киргизовъ конокрадовъ десятки разъ судилась за кражи и избѣгала исполненія приговоровъ. Объ одномъ изъ этихъ киргизовъ состоялось свыше 60 приговоровъ, причемъ по каждому изъ нихъ онъ былъ присужденъ къ тюремному заключенію на срокъ отъ 1 года до 1½ лѣтъ. Примѣняя установившуюся нынѣ практику, пришлось бы признать, что по всѣмъ этимъ приговорамъ онъ долженъ отбыть 60—75 лѣтъ тюремнаго заключенія.

Присужденіе малолѣтнихъ къ отдачѣ въ исправительную колонію.

Считая возможнымъ расширительно толковать предѣлы власти народнаго суда въ наложеніи наказаній при совокупности преступленій, прокурорскій надзоръ въ другомъ, заслуживающемъ серьезнаго вниманія случаѣ, сталъ на строго формальную точку зрѣнія. Въ 1907 году народный судья Шейхантаурской части г. Ташкента, разсмотрѣвъ дѣло о малолѣтнемъ туземцѣ Мумынбаевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ, приговорилъ его къ помѣ-

щенію въ исправительную колонію. Прокуроръ окружнаго суда опротестовалъ этотъ приговоръ, въ виду превышенія народнымъ судьею предоставленной ему ст. 219 Туркест. Полож. власти, и окружный судъ отмѣнилъ приговоръ. Результатомъ такой практики является лишеніе впавшихъ въ преступленія малолѣтнихъ туземцевъ возможности избѣжать растлевающаго вліянія на нихъ тюремнаго заключенія, несмотря на существованіе въ г. Ташкентѣ исправительной колоніи, въ которой поэтому содержится всего 2—3 питомца, ибо наиболѣе серьезныя преступленія, подсудныя русскому суду, рѣдко совершаются малолѣтними. Формально прокурорскій надзоръ правъ, но возможно и болѣе гуманное для даннаго случая толкованіе закона. Судопроизводственныя правила, опредѣляющія степень власти мировыхъ и судебно-административныхъ установленій, такъ же какъ и ст. 219 Турк. Пол., не указываютъ на ихъ право помѣщать несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ исправительныя заведенія, и помѣщеніе послѣднихъ въ эти заведенія вовсе не стоитъ въ зависимости отъ того, какое судебное мѣсто судило несовершеннолѣтняго. Необходимъ лишь судебный приговоръ, коимъ признана доказанною вина несовершеннолѣтняго въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ подлежать принудительному воспитанію. Условія эти въ приговорѣ народнаго судьи имѣлись.

Разсмотрѣніе дѣлъ безъ вызова сторонъ.

Какъ отмѣчено выше, наибольшее количество случаевъ отмѣны окружными судами приговоровъ народнаго суда, постановленныхъ съ превышеніемъ власти, падаетъ на разсмотрѣніе дѣлъ безъ вызова или оповѣщенія сторонъ о времени разбирательства дѣла. Въ Положеніи объ упр. Турк. края не имѣется указаній на обязательность для народнаго суда этого процессуальнаго требованія, вслѣдствіе чего вопросъ о возможности отмѣны приговора или рѣшенія народнаго суда при подобномъ несоблюденіи интересовъ сторонъ былъ доведенъ до Правительствующаго Сената, Судебный Департаментъ котораго, въ Указѣ Вѣрненскому окружному суду отъ 30 іюня 1899 г. за № 411, разъяснилъ, что недопросъ обвиняемаго народнымъ судомъ представляется нарушеніемъ обязанности, вмѣняемой закономъ всякому суду, творить судъ на основаніи всесторонняго и безпристрастнаго обсужденія дѣла, и потому невызовъ обвиняемаго народнымъ судомъ къ разбору дѣла долженъ разсматриваться, какъ превышеніе предоставленной ему власти.

Протесты по

Самую любопытную въ бытовомъ отношеніи и интересную по юриди-

брачнымъ и калымнымъ дѣламъ.

ческой софистикѣ страницу въ дѣятельности прокурорскаго надзора и окружныхъ судовъ представляютъ дѣла объ отмѣнѣ рѣшеній народнаго суда по калымнымъ и вообще брачнымъ искамъ.

Юридическое положеніе туземной женщины и дѣтей,—чрезвычайно острый вопросъ, особенно среди кочевого населенія. Совершеніе браковъ посредствомъ уплаты калыма, выгоднаго для родителей невѣсты и тягостнаго по своимъ размѣрамъ не только для бѣдняка, но и для богатаго киргиза, берущаго къ себѣ въ семью невѣсту, создало взглядъ на женщину, какъ на мѣновую цѣнность. Съ ея желаніями и склонностями обыкновенно не справляются. Кто уплатилъ за нее калымъ, тотъ и собственникъ, къ тому она и должна итти въ жены, хотя бы и противъ воли. Какъ указано выше, въ случаѣ смерти мужа или жениха, киргизка по наслѣдству переходитъ въ обладаніе ихъ ближайшихъ родственниковъ, безразлично къ соотношенію въ возрастѣ. Эти суровые обычаи, не признающіе за женщиною самыхъ основныхъ правъ человѣка, поддерживаются народными судьями въ ихъ рѣшеніяхъ по дѣламъ брачнымъ и семейнымъ. Мириться съ такимъ рабскимъ положеніемъ женщины русская государственная власть не могла и, потому, постоянно выражала стремленіе, если не изъять вовсе эти дѣла изъ вѣдѣнія народнаго суда, то хотя бы ограничить по нимъ его власть. Проектъ Положенія объ управленіи Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской областей (§ 203 и 235) предоставлялъ сторонамъ право обжалованія рѣшеній народнаго суда по брачнымъ дѣламъ русской административной власти. Положеніе объ упр. степныхъ областей 1891 года изъяло дѣла брачныя и семейныя изъ разбирательства суда посредниковъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ ни Степное Положеніе, ни Положеніе объ упр. Турк. края 1886 года не сохранили права апеллированія по этимъ дѣламъ къ русской власти.

Доказательствомъ того, что право свободнаго, не по принужденію, вступленія въ бракъ не признается народными судьями могутъ служить слѣдующіе примѣры, имѣвшіе мѣсто уже въ текущемъ столѣтіи, т.—е. послѣ 1900 года.

Въ прошеніи на имя прокурора окружнаго суда киргизка Ирисбике жаловалась, что уже болѣе мѣсяца она лишена свободы волостнымъ управителемъ, принуждающимъ ее жить въ его юртѣ и никуда не отлучаться. По разслѣдованіи оказалось, что за просительницу однимъ киргизомъ былъ выплаченъ калымъ, но она не пожелала выйти за него замужъ, и по его жалобѣ съѣздъ постановилъ,—въ случаѣ невозвращенія въ двухмѣсячный срокъ уплаченнаго за нее калыма, обязать ее итти въ жены къ истцу, а до уплаты находиться у волостного управителя. Послѣдній во исполненіе этого рѣшенія и держалъ ее взаперти у себя въ юртѣ.

Подобное же рѣшеніе было постановлено въ 1905 году по дѣлу киргизки Чукаловой, которая, овдовѣвъ, не пожелала перейти въ жены къ родственнику ея мужа. По иску этого родственника народный судья опредѣлилъ: въ случаѣ невозвращенія въ назначенный имъ срокъ калыма, считать Чукалову женою истца и обязать ее впредь до окончанія дѣла находиться у волостного управителя.

Киргизка Чинькуль послѣ смерти мужа отказалась перейти въ жены къ его брату и вмѣстѣ съ дѣтьми вернулась къ своему отцу. Тогда братъ ея покойнаго мужа Кыркинбай предъявилъ черезъ своего довѣреннаго Ирджигита искъ, но не къ Чинькуль, а къ ея отцу, и народный судья, не вызвавъ даже стороны и не извѣстивъ ее о времени разбирательства дѣла, постановилъ: «женщину Чинькуль, какъ законную жену Кыркинбая, присудить съ двумя дочерьми въ пользу довѣреннаго Кыркинбая Ирджигита».

Просватанный за киргизку Альму женихъ умеръ до свадьбы. Послѣ его смерти она переселилась въ русскій городъ и тамъ вышла замужъ. Тогда двоюродный братъ умершаго предъявилъ къ Альмѣ искъ у народнаго судьи своей волости и просилъ о признаніи дѣйствительнымъ его брака съ нею и о привлеченіи къ уголовной отвѣтственности тѣхъ, кто подговорилъ ее бѣжать въ русскій городъ. Несмотря на разъясненіе уѣзднаго начальника, что искъ этотъ неподсуденъ народному суду, въ виду проживанія отвѣтчицы въ предѣлахъ русскаго поселенія, народный судья принялъ дѣло къ своему разбирательству, какъ уголовное (подстрекательство къ дѣянію, не наказуемому по общимъ законамъ), вызвалъ Альму въ качествѣ свидѣтельницы и постановилъ рѣшеніе, коимъ опредѣлилъ: «съ отмѣною второго брака признать Альму обвѣнчанною женою истца, которому она и должна быть возвращена».

По иску киргиза къ проживавшей также въ предѣлахъ русскаго поселенія вдовѣ его старшаго сына, народный судья постановилъ: «признать эту вдову въ бракѣ съ младшимъ сыномъ истца (который проживалъ въ это время въ Оренбургѣ и ничего объ искѣ не зналъ) и водворить ее къ отцу мужа», т. е. истцу.

По иску киргиза къ вдовѣ его брата о захватѣ его наслѣдственнаго имущества, народный судья присудилъ истцу между прочимъ имуществомъ и взрослую дочь отвѣтчицы.

Киргизка Маріамъ еще дѣвочкою была отдана въ семью своего жениха, начавшаго уплачивать калымъ. Вслѣдствіе возникшихъ споровъ изъ-за размѣровъ калыма отецъ взялъ дочь обратно и отдалъ замужъ за другого киргиза. Обиженная сторона, для созданія искусственной подсудности дѣла народному судьѣ своей волости, заявила жалобу на то, что Маріамъ, похитивъ 150 рублей, самовольно ушла отъ мужа и вышла вторично замужъ. Народный судья постановилъ: «присудить Маріамъ отъ ея новаго мужа въ пользу прежняго», а отца ея и дѣйствительнаго мужа приговорилъ за выдачу ее замужъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 2 мѣсяца каждаго; относительно кражи судья забылъ упомянуть въ рѣшеніи, очевидно, потому, что фактъ кражи никого не интересовалъ, да и не могъ интересовать, такъ какъ она была вымышлена только ради измѣненія подсудности.

Гораздо рѣже, но все таки встрѣчаются подобныя рѣшенія и у народныхъ судей осѣдлаго населенія. Такъ, въ 1907 году было опротестовано прокурорскимъ надзоромъ и отмѣнено окружнымъ судомъ рѣшеніе народнаго судьи второго Ходжи-Ахрарскаго участка г. Самарканда по дѣлу Султанбаевой. Послѣдняя, будучи сосватана въ малолѣтствѣ за одного сарта, вышла затѣмъ замужъ за другого. Тогда ея первый женихъ предъявилъ у названнаго народнаго судьи искъ о принужденіи Султанбаевой вступить съ нимъ въ бракъ и ходатайствовалъ о наказаніи ея мужа за то, что онъ на ней женился. Народный судья, удовлетворивъ исковыя требованія, приговорилъ мужа Султанбаевой къ заключенію въ тюрьму на полтора года.

Тѣмъ же народнымъ судьею въ 1906 году былъ удовлетворенъ искъ Ходжамкулова о присужденіи ему въ жены Чуланъ Арифовой.

Всѣ рѣшенія, подобныя вышеизложеннымъ, когда они доходили до прокурорскаго надзора, обыкновенно опротестовывались и отмѣнялись на томъ основаніи, что женщина не представляетъ собою предмета гражданскаго оборота, а, слѣдовательно, и не можетъ быть присуждаема наравнѣ или взамѣнъ отыскиваемой денежной суммы; кромѣ того, свобода вступленія въ бракъ охраняется уголовными законами.

Въ соотвѣтствіи съ такою твердо установившеюся практикою военный губернаторъ Сыръ-Дарьинской области 28 ноября 1900 года, въ циркулярѣ на имя уѣздныхъ начальниковъ, предложилъ имъ представлять прокурору для отмѣны, въ порядкѣ ст. 218 Туркест. Полож., всѣ рѣшенія народныхъ судей, присуждающія женщинъ къ вступленію противъ воли въ бракъ, и мотивировалъ это распоряженіе тѣмъ, что народный судъ, руководствуясь, при разрѣшеніи брачныхъ дѣлъ, своими обычаями, можетъ присудить сторону, вопреки обычаю отказывающуюся вступить въ бракъ, къ уплатѣ калыма, мегра и вообще къ имущественному вознагражденію, но не имѣетъ права принуждать къ вступленію въ бракъ противъ воли, такъ какъ однимъ изъ основныхъ правъ подданныхъ Россійской Имперіи является право свободнаго, не по принужденію, вступленія въ бракъ, и право это, безотносительно къ религіи вступающаго въ бракъ, охраняется строгими наказаніями, указанными въ ст. 1550 и 1551 Улож. о нак.

Однако, несмотря на единообразіе практики всѣхъ окружныхъ судовъ Ташкентской судебной палаты по данному вопросу, бывали единичные случаи, по которымъ судъ шелъ вразрѣзъ съ этою практикою. Единственное объясненіе этому странному факту заключается въ случайномъ подборѣ состава участвовавшихъ въ засѣданіи судей, не знакомыхъ съ установившимся взглядомъ на эти дѣла. Такъ, напримѣръ, въ 1906 году Начальникъ Аму-Дарьинскаго отдѣла вошелъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ рѣшенія народнаго судьи по слѣдующему дѣлу. Тринадцатилѣтняя туземка по иску одного хивинскаго подданнаго была противъ воли присуждена народнымъ судьею ему въ жены и насильно увезена въ Хиву, откуда подала жалобу, прося о заступничествѣ за нее. Протестъ прокурора на означенное рѣшеніе былъ оставленъ судомъ безъ уваженія на томъ основаніи, что брачныя дѣла туземцевъ, согласно ст. 210 и 211 Турк. Положенія подсудны народнымъ судьямъ, такъ же какъ и вопросы о правоспособности туземцевъ и достиженіи ими брачнаго возраста, относящіяся къ вопросамъ гражданскаго права. Рядомъ съ этимъ тотъ же окружный судъ въ томъ же году неоднократно отмѣнялъ рѣшенія народныхъ судей, присуждавшія туземокъ кому-либо въ жены или обязывавшія ихъ выйти замужъ, на томъ основаніи, что женщина не можетъ быть предметомъ гражданскаго иска и принудительное совершеніе браковъ недопустимо.

Протесты на присужденіе къ на-

Наиболѣе серьезнымъ съ принципіальной стороны представляется вопросъ о возможности подведенія подъ превышеніе власти, въ смыслѣ

казаніямъ за дѣянія непреступныя.

ст. 218 Турк. Положенія, и отмѣны такихъ приговоровъ народнаго суда, которыми туземцы присуждаются къ наказаніямъ за дѣянія, хотя бы предосудительныя и наказуемыя по шаріату или адату, но не заключающія въ себѣ признаковъ преступленія по общеимперскимъ уголовнымъ законамъ.

Подобные приговоры встрѣчаются преимущественно въ народномъ судѣ осѣдлаго населенія, причемъ иногда въ нихъ проявляется недопустимая, съ точки зрѣнія русскихъ интересовъ, тенденція религіозно-политическаго свойства.

Къ сожалѣнію, нельзя не признать, что по дѣйствующему законодательству вопросъ этотъ представляется спорнымъ въ смыслѣ теоретическаго обоснованія обязательности для инородческаго суда руководствоваться не обычаями, а русскимъ закономъ, при опредѣленіи преступности дѣянія. Окружные суды вначалѣ дѣйствовали по данному вопросу не единодушно. Одни изъ нихъ признавали, что подобные приговоры подлежатъ отмѣнѣ, другіе, наоборотъ, протесты по сего рода дѣламъ оставляли безъ уваженія.

Въ настоящее время практика, повидимому, установилась За трехлѣтній періодъ времени (съ 1905 по 1907 гг.) прокурорскимъ надзоромъ былъ поданъ 61 протестъ на приговоры народнаго суда, присуждавшіе къ наказаніямъ за дѣянія, не признаваемыя преступными по русскимъ законамъ. Изъ этихъ протестовъ 56 было уважено и только 5 оставлено безъ послѣдствій. При этомъ, изъ означенныхъ пяти случаевъ оставленія окружными судами въ силѣ опротестованныхъ приговоровъ народнаго суда, въ двухъ можно было не согласиться съ мнѣніемъ прокурорскаго надзора по существу и усмотрѣть въ установленныхъ приговорами фактахъ наличность состава преступныхъ дѣяній; по тремъ же остальнымъ дѣламъ отсутствіе признаковъ преступленія было несомнѣнно: по одному дѣлу сартъ былъ приговоренъ къ трехмѣсячному аресту «за употребленіе пива»; по другому—также сартъ былъ присужденъ къ заключенію въ тюрьму на 4 мѣсяца «за дурное поведеніе»; и, наконецъ, по третьему—«за нетрезвое поведеніе, въ примѣръ и поученіе другимъ» 4 сарта были приговорены къ заключенію въ тюрьму на 4 мѣсяца.

Удостовѣрено и такое весьма нежелательное явленіе, какъ діаметрально-противоположное разрѣшеніе тождественныхъ случаевъ не только въ разныхъ округахъ, но и въ округѣ одного и того же суда.

По протесту прокурора Самаркандскаго окружнаго суда былъ отмѣ-

ненъ приговоръ народнаго судьи, присуждавшій къ аресту на 15 дней мясника сарта за продажу мусульманамъ мяса барановъ, рѣзанныхъ евреями, на томъ основаніи, что въ дѣяніи этомъ не заключается признаковъ преступленія.

Аналогичный приговоръ былъ постановленъ народнымъ судьею г. Аулізата, Сыръ-Дарьинской области. Два мясника, на лавкѣ которыхъ имѣлась вывѣска о продажѣ мяса еврейской рѣзки, были присуждены названнымъ народнымъ судьею къ тюремному заключенію за продажу этого мяса мусульманамъ. Уѣздный начальникъ вошелъ къ прокурору суда съ представленіемъ объ отмѣнѣ означеннаго приговора въ порядкѣ ст. 218 Турк. Пол., но прокуроръ, при надписи отъ 6 сентября 1908 г. за № 6290, возвратилъ переписку съ увѣдомленіемъ, что приговоръ не содержитъ основаній для протеста, ибо запрещеніе мусульманами своимъ единовѣрцамъ допускать въ свои мясныя лавки рѣзниковъ евреевъ или даже производить тотъ или другой видъ торговли никоимъ образомъ не можетъ почитаться нарушеніемъ порядка управленія, вопросъ же о справедливости рѣшенія по существу не подлежитъ обсужденію въ порядкѣ ст. 218 Турк. Положенія. Такимъ образомъ, не входя въ разсмотрѣніе того обстоятельства, заключаются ли въ дѣйствіяхъ осужденныхъ мясниковъ признаки преступленія, прокуроръ отказалъ въ опротестованіи приговора, присуждавшаго къ наказанію за дѣяніе, по русскимъ уголовнымъ законамъ несомнѣнно не преступное.

Въ 1905 году Самаркандскій окружный судъ по протесту прокурора отмѣнилъ приговоръ народнаго судьи, коимъ поручитель за отвѣтчицу по гражданскому дѣлу за недоставленіе ея на судъ былъ присужденъ къ аресту на 2 недѣли. Но перемѣнился прокуроръ, измѣнилась практика. Въ 1908 года Джизакскій уѣздный начальникъ обратился къ прокурору того же суда съ запросомъ, слѣдуетъ ли считать наказуемымъ дѣяніемъ недоставленіе поручителемъ отвѣтчика по гражданскому дѣлу въ народномъ судѣ. Въ отвѣтѣ отъ 16 іюля 1908 г. за № 3220 прокуроръ сообщилъ уѣздному начальнику, что «примѣнительно къ ст. 427 Уст. Угол. Суд. и въ огражденіе интересовъ народнаго суда по доставленію обвиняемыхъ на судъ», онъ полагаетъ рѣшеніе Синисабскаго народнаго судьи, присудившаго поручителя къ наказанію за недоставленіе отвѣтчика, оставить въ силѣ.

Въ немногихъ указанныхъ выше случаяхъ оставленія безъ уваженія

протестовъ по подобнаго рода дѣламъ окружные суды основывались обыкновенно на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Согласно ст. 210 Турк. Положенія, народные судьи разбираютъ дѣла на основаніи своихъ обычаевъ, а въ силу ст. 219 того же Положенія, сообразуясь съ этими обычаями по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, налагаютъ наказанія; не имѣя другого императива, кромѣ велѣнія слѣдовать обычаямъ, они не только не выходятъ изъ предѣловъ предоставленной имъ власти, но, наоборотъ, дѣйствуютъ вполнѣ согласно съ закономъ, обсуждая преступность дѣянія съ точки зрѣнія обязательнаго для нихъ обычая и не справляясь съ русскимъ уголовнымъ закономъ, знать который они не обязаны.

Въ опредѣленіяхъ же, отмѣняющихъ приговоры народнаго суда о наказаніи за дѣянія непреступныя, окружные суды, опираясь на тѣ же ст. 210 и 219 Турк. Полож., приходятъ къ обратнымъ выводамъ. Ст. 210, говорится въ этихъ опредѣленіяхъ, предоставляетъ народному суду разрѣшать подсудныя ему дѣла на основаніи существующихъ обычаевъ, но это широкое правило ограничивается статьею 219, которая указываетъ, что наказанія народный судъ налагаетъ лишь за преступленія и проступки.

Дѣйствительно, для существованія такого исключительнаго, ненормальнаго порядка, при которомъ судебныя установленія могли бы присуждать къ наказаніямъ за дѣянія безразличныя, съ точки зрѣнія уголовнаго закона, необходимо, чтобы существованіе этого порядка покоилось на точно и ясно выраженной волѣ законодателя. Законность подобнаго явленія не можетъ быть предполагаема, не можетъ быть доказываема недомолвками, неясными выраженіями того или другого законодательнаго акта. Изъ того, что ст. 219 Турк. Полож., уполномочивая народныхъ судей налагать наказанія «по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ», не даетъ дальнѣйшихъ поясненій этихъ выраженій, едва ли возможно вывести заключеніе, что здѣсь имѣются въ виду дѣянія, признаваемыя преступными по обычному праву. Наоборотъ, это умолчаніе прямо указываетъ, что ст. 219 разумѣетъ общепринятое, понятное всѣмъ употребленіе терминовъ «преступленіе и проступокъ», какъ дѣяній, воспрещенныхъ закономъ (а не обычаемъ) подъ страхомъ наказанія (ст. 1 Улож. Наказ. и Угол. Уложенія). Выводъ этотъ подтверждается и сопоставленіемъ ст. 219 со статьею 211 того же Туркест. Полож., указывающею, что вѣдѣнію народнаго суда подлежатъ всѣ дѣла «о преступленіяхъ и проступкахъ», совершенныхъ туземцами, за исключеніемъ означенныхъ въ ст. 141 и 142. Послѣднія же перечисляютъ тѣ дѣла «о преступленіяхъ и проступкахъ», которые подсудны общеимперскимъ судебнымъ мѣстамъ. Употребляя эти термины одинаково для выясненія подсудности дѣлъ, какъ русскимъ, такъ и народнымъ судамъ, составители Положенія 1886 года придавали имъ, очевидно, въ обоихъ случаяхъ одно и то же значеніе.

Изъ дошедшихъ до свѣдѣнія прокурорскаго надзора и опротестованныхъ имъ приговоровъ народнаго суда, присуждавшихъ къ наказаніямъ за дѣянія, не заключавшія въ себѣ признаковъ преступленія по русскимъ уголовнымъ законамъ, могутъ быть приведены нижеслѣдующіе наиболѣе характерные.

Ст. 219 Туркест. Полож. предоставляетъ народнымъ судьямъ налагать наказанія только въ случаѣ непримиренія сторонъ. Слѣдовательно, по закону примиреніе считается вполнѣ легальнымъ актомъ. Между тѣмъ, въ одномъ случаѣ народный судья кочевого населенія присудилъ жалобщика къ штрафу въ 15 руб. за то, что онъ до разбирательства дѣла помирился съ конокрадомъ, возвратившимъ ему лошадь. Въ другомъ случаѣ за самовольное безъ суда прекращеніе уголовнаго дѣла потерпѣвшій былъ присужденъ къ аресту на 3 недѣли.

Неявка отвѣтчиковъ по гражданскимъ дѣламъ не представляется по нашему законодательству преступнымъ дѣяніемъ; не запрещена она подъ угрозою какого-либо взысканія и въ Турк. Положеніи. Народные же судьи за неявку не только налагаютъ на отвѣтчиковъ штрафы (въ размѣрѣ отъ 5 до 300 рублей, большею частью 10—30 руб.), но и присуждаютъ заочно и безъ вызова къ аресту на время отъ 7 дней до 3 недѣль, а въ одномъ случаѣ на 39 дней.

Налагаются денежныя взысканія на сторонъ и свидѣтелей не только за неявку, но и за отказъ въ принятіи повѣстки или уничтоженіе ея.

Нѣкоторые народные судьи считаютъ преступленіемъ отказъ обвиняемаго или отвѣтчика представить свои объясненія. Такъ, одинъ киргизъ «за отказъ давать объясненія по предъявленному къ нему гражданскому иску» былъ присужденъ къ аресту на 2 недѣли; въ другомъ случаѣ сартъ за такой же отказъ былъ подвергнутъ аресту на 7 дней. Два сарта, обвиняемые въ кражѣ, «за то, что одинъ изъ нихъ не отвѣтилъ

на заданные вопросы, чтобы разстались съ упрямствомъ», были приговорены къ аресту на 7 дней, а разбирательство дѣла о кражѣ было отложено.

За непредставленіе къ разбору дѣла взятаго на поруки отвѣтчика по гражданскому дѣлу поручитель въ одномъ случаѣ былъ присужденъ къ аресту на 2 недѣли, въ другомъ—на 15 дней.

Иногда народные судьи при разбирательствѣ гражданскихъ дѣлъ назначаютъ истцу наказаніе за предъявленіе ложнаго или неосновательнаго иска. При этомъ, въ одномъ случаѣ за ложный искъ истецъ былъ присужденъ лишь къ штрафу въ 7 рублей, въ другомъ—за то, что по фиктивному документу въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ безпокоилъ начальство и «должностныхъ лицъ туземной администраціи», при разсмотрѣніи дѣла уже во 2-ой инстанціи (въ съѣздѣ) было опредѣлено денежное взысканіе въ 25 руб. или арестъ на полтора мѣсяца. Были случаи назначенія за ложный или неосновательный искъ тюрьмы на три мѣсяца.

Имѣются и болѣе поразительныя рѣшенія,—такъ, за предъявленіе иска о правѣ собственности на землю, относительно которой сначала дѣло разбиралось третейскимъ судомъ, истецъ былъ подвергнутъ заключенію въ тюрьму на 9 мѣсяцевъ.

По одному дѣлу туземецъ предъявилъ искъ о сносѣ самовольно возведенныхъ на его землѣ построекъ, но оказалось, что по шаріату сносить постройки не дозволяется, а можно лишь искать стоимость захваченной подъ постройки земли. Поэтому народный судья не сталъ даже разсматривать дѣла и приговорилъ истца «за пренебреженіе къ шаріату» къ аресту на 2 мѣсяца.

За слова отвѣтчика — «что хочешь, судья, то и дѣлай со мною» — былъ назначенъ арестъ на 1 мѣсяцъ.

Въ Самаркандской области въ 1907 году былъ и такой случай: отвѣтчикъ по гражданскому дѣлу, признавшій справедливыми исковыя требованія полностью въ 9 тысячъ тиллей (т. е. около $1^1/_2$ тысячъ рублей), за простое заявленіе, что онъ «уплатить долга не въ состояніи», былъ приговоренъ къ заключенію въ тюрьму на $1^1/_2$ года.

Считается серьезнымъ преступленіемъ и отказъ отвѣтчика отъ добровольнаго исполненія рѣшенія по гражданскимъ дѣламъ. За такое неподчиненіе суду, обыкновенно, назначается тюремное заключеніе на сроки отъ 3 до 12 мѣсяцевъ.

Не слѣдуетъ при этомъ забывать, что означенные выше приговоры были постановляемы при разсмотрѣніи гражданскихъ дѣлъ, а нѣкоторые, въ нарушеніе ст. 231 Туркест. Полож., даже непосредственно съѣздами.

Помимо приведенныхъ случаевъ, въ которыхъ народные судьи усматриваютъ сопротивленіе ихъ законнымъ требованіямъ или неуваженіе къ нимъ, они присуждаютъ къ наказаніямъ и за такія дѣянія, которыя, не заключая въ себѣ элемента противодѣйствія правосудію, являются простыми нарушеніями строгихъ правилъ шаріата, обязательныхъ для каждаго благочестиваго мусульманина. Иногда судья даже не указываетъ въ приговорѣ, въ чемъ заключался проступокъ.—Таковъ, напр., приговоръ Исфаринскаго народнаго судьи, который назначилъ арестъ на 1 мѣсяцъ «за непочтеніе и неуваженіе къ шаріату». Въ большинствѣ-же приговоровъ кратко обозначается сущность дѣянія, противнаго шаріату. Такъ, одинъ изъ народныхъ судей города Ташкента, признавъ доказаннымъ, что два сарта и сартянка сидѣли въ домѣ одного изъ нихъ, пили пиво и играли на дутарѣ (туземный струнный инструментъ), присудилъ ихъ «за занятіе противошаріатными дѣлами» къ заключенію въ тюрьму на 4 мѣсяца каждаго. Имъ же за игру въ карты была назначена тюрьма на 1 мѣсяцъ.

Другой народный судья г. Ташкента за то, что сартъ «вошелъ въ домъ потерпѣвшаго и сидѣлъ съ его женою», назначилъ тюремное заключеніе на 20 дней, а «за хожденіе въ ночное время по базару, что по шаріату не полагается», присудилъ къ тюрьмѣ на 1 мѣсяцъ.

Народный судья г. Маргелана приговорилъ двухъ сартянокъ къ аресту на 3 мѣсяца каждую за то, что «проводили время въ обществѣ постороннихъ мужчинъ». Тѣмъ же судьею сартъ за знакомство съ игроками и пьянствующими людьми былъ присужденъ къ штрафу въ 10 рублей.

За порочное поведеніе и хожденіе ночью съ револьверомъ народный судья г. Самарканда приговорилъ сарта къ тюрьмѣ на 1 годъ и 1 мѣсяцъ.

Исфаринскій народный судья приговорилъ сарта къ аресту на 15 дней за то, что онъ пѣлъ пѣсни и не всталъ при видѣ судьи.

За вступленіе въ половую связь до срока, положеннаго по шаріату на безбрачіе овдовѣвшей, народный судья назначилъ вдовѣ 1 мѣсяцъ тюрьмы, а ея сожителю—3 мѣсяца.

Съѣздъ народныхъ судей оправдалъ обвиняемыхъ въ похищеніи у одного туземца жены и въ кражѣ вещей, а предсѣдатель съѣзда своею властью «за соблазнъ и искушеніе чужой жены» назначилъ все-таки 2 мѣсяца тюрьмы.

Встрѣчаются случаи наказанія и за несоблюденіе кочевниками правилъ адата.

Такъ, киргиза, за выдачу дочери замужъ за того, который ей нравился, а не за уплатившаго калымъ, хотя послѣднему калымъ и былъ возвращенъ, народный судья присудилъ къ заключенію подъ стражу на 2 мѣсяца.

За отказъ, вопреки обычаю, передать вдову по наслѣдству брату умершаго, отецъ ея и второй мужъ были присуждены, кромѣ возврата калыма, къ тюремному заключенію на 1½ мѣсяца каждый.

Приговоры религіозно-политическаго характера.

Изъ приговоровъ съ религіозно-политическою окраскою слѣдуетъ указать на присужденіе женщинъ за появленіе на улицѣ съ открытымъ лицомъ къ тюремному заключенію, иногда, на нѣсколько мѣсяцевъ. Такое же наказаніе назначается за ношеніе сартянками русскаго платья.

Особенно характеренъ въ указанномъ смыслѣ приговоръ народнаго судьи г. Аулиэата по дѣлу сарта Магометжана Гуль Магометова. Какъ видно изъ этого приговора, имамъ Аулиэатинской мечети, собирая съ жителей деньги, обратился къ Гуль-Магометову съ требованіемъ внести на мечеть причитающуюся съ него долю, но Гуль-Магометовъ заявилъ, что онъ человѣкъ бѣдный и платить не желаетъ, а если и дастъ деньги, то на русскую церковь, послѣ чего опустилъ въ кружку возлѣ церкви 15 копеекъ. Усмотрѣвъ въ такомъ поступкѣ оскорбленіе имама, народный судья приговорилъ Гуль Магометова къ заключенію въ тюрьму на 2 мѣсяца.

Подобныхъ нарушителей шаріата и адата русская государственная власть, конечно, не можетъ почитать преступниками. Благоустроенное государство, со сложившимся правовымъ порядкомъ, не можетъ допускать существованія такихъ судебныхъ установленій (хотя бы и съ узкою компетенціею въ ограниченномъ кругу извѣстной категоріи подданныхъ), которымъ было бы предоставлено не только безнаказанно, но и на вполнѣ законномъ основаніи, проводить въ своихъ приговорахъ противорѣчащія государственнымъ интересамъ религіозно-политическія тенденціи. Впрочемъ, и безъ такой противоправительственной окраски, даже тогда,

когда въ основаніи приговора, присуждающаго къ наказанію за дѣяніе непреступное, лежитъ только недостаточное развитіе судьи, непониманіе имъ предѣловъ своей власти или своихъ правъ и обязанностей, культурное государство мириться съ такими приговорами не можетъ. Иначе оно возвратилось бы къ тому далекому прошлому, когда понятіе дѣянія преступнаго смѣшивалось съ представленіями о поступкахъ безнравственныхъ или грѣховныхъ, когда самъ судья не только примѣнялъ уголовный законъ, но и создавалъ его для даннаго случая, когда облагались наказаніями не только проявленія мысли и воли во внѣшнихъ дѣйствіяхъ, но и неподдающаяся распознаванію, а лишь предполагаемая въ человѣкѣ мысль и воля. Въ современномъ государствѣ невозможно существованіе такихъ особыхъ судовъ, которые имѣли бы право лишать свободы за преступленія, немыслимыя при современномъ состояніи человѣческихъ знаній, напр. за колдовство, наговоры и т. п., которымъ было бы предоставлено безконтрольное право карать и миловать за несвоевременное совершеніе молитвы, за услугу иновѣрца и другія нарушенія правилъ воинствующей религіи, строго регламентирующей всю жизнь правовѣрнаго; которыя могли бы наказывать за то, что по общему законодательству представляется дозволеннымъ или даже заслуживающимъ поощренія.

Значеніе протестовъ и отмѣны рѣшеній народнаго суда.

При дѣйствующемъ Положеніи объ управленіи Туркестанскаго края русская государственная власть можетъ бороться съ подобными ненормальными и недопустимыми явленіями въ отправленіи правосудія народнымъ судомъ только отмѣною его приговоровъ и рѣшеній въ порядкѣ ст. 218. Пока—это единственный путь борьбы русскаго суда съ неправосудіемъ лицепріятнаго и продажнаго суда туземнаго, единственный проводникъ гуманныхъ началъ равной для всѣхъ правды и справедливости въ темную, привыкшую вѣками къ деспотическому произволу среду туземнаго населенія. Каждая отмѣна приговора или рѣшенія народнаго суда, постановленнаго съ превышеніемъ власти или нарушеніемъ подсудности, и обязательное для послѣдняго разъясненіе русскимъ судомъ допущенныхъ при разсмотрѣніи дѣла неправильностей вселяетъ въ народныхъ судей необходимое въ государственныхъ интересахъ сознаніе, что они являются не обособленными и всемогущими блюстителями мусульманскаго права и религіи, а представителями единой Русской Верховной власти и исполнителями общаго для всей Россіи закона.

V. Народный судъ Закаспійской области.

I. Историческій очеркъ.

Отправленіе правосудія до присоединенія Туркменіи къ Россіи.

До подчиненія русскому владычеству туркменскія племена, населявшія нынѣшнюю Закаспійскую область, жили патріархальнымъ родовымъ бытомъ и не имѣли у себя даже зачатковъ государственнаго устройства. При такомъ укладѣ общественнаго строя у нихъ не могло существовать и не существовало правильно организованнаго суда, не было и постоянныхъ органовъ судебной власти. Примитивнымъ формамъ общежитія соотвѣтствовалъ и уровень народнаго правосознанія, находившаго себѣ выраженіе въ изустно передававшихся отъ поколѣнія къ поколѣнію простѣйшихъ нормахъ обычнаго права, въ общемъ весьма сходныхъ съ киргизскими. Въ болѣе отдаленныя времена доминирующее значеніе имѣлъ обычай кровавой мести и самораспpавы, а затѣмъ постепенно первенствующее мѣсто занялъ кунъ—откупъ деньгами или скотомъ. Саморасправа замѣнилась обращеніемъ къ содѣйствію посредниковъ, назначеніе которыхъ было склонять враждующія стороны къ примиренію и устанавливать его условія. Различія между уголовными и гражданскими дѣлами не сознавалось, уголовныхъ наказаній не было,—всѣ дѣла носили гражданско-исковой характеръ и оканчивались уплатою потерпѣвшему или истцу вознагражденія—куна.

Для разрѣшенія какъ имущественныхъ претензій, такъ и жалобъ на различныя обиды (въ широкомъ смыслѣ этого слова), туркмены обращались къ почетнымъ лицамъ, пользовавшимся въ народѣ довѣріемъ, по большей части къ уважаемымъ всѣми старикамъ (яшули, кетхуды, аксакалы) своего аула. Послѣдніе сходились на совѣщанія, носившія названія меджлисовъ или маслахатовъ. На совѣщаніяхъ этихъ обсуждались, впрочемъ, не только судебные споры, но и дѣла, касавшіяся общественныхъ нуждъ, напримѣръ, о раздѣлѣ воды и земельныхъ участковъ, о выборѣ мирабовъ, наймѣ пастуховъ и т. п. Такія совѣщанія аульныхъ старѣйшинъ происходили безъ опредѣленнаго заранѣе времени и мѣста, по мѣрѣ надобности, обыкновенно вблизи мечети или кибитки какого-либо почетнаго туркмена, иногда на базарныхъ площадяхъ. Строго говоря, на маслахатахъ судебнаго рѣшенія въ прямомъ смыслѣ этого слова не постановлялось, старѣйшины рода—аксакалы хотя и разбирали дѣла въ присутствіи сторонъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже допрашивали свидѣтелей, но засимъ не принимали на себя обязанностей судьи—рѣшителя спора, а ограничивались ролью третейскихъ посредниковъ—примирителей, старались уладить недоразумѣніе, склонить стороны къ взаимнымъ уступкамъ, не доводя дѣла до присяги. Совѣтами, уговорами, иногда и нѣкоторымъ давленіемъ, въ большинствѣ случаевъ, достигалось примиреніе спорящихъ, въ знакъ чего они въ присутствіи аксакаловъ и всего собравшагося народа подавали другъ другу руки, и дѣло считалось законченнымъ безъ всякихъ записей состоявшагося соглашенія. Если же совѣщаніе аксакаловъ постановляло какое-либо рѣшеніе, то таковое имѣло скорѣе значеніе совѣта, и ни одна изъ сторонъ не лишалась права перенести дѣло на обсужденіе другого собранія старѣйшинъ.

Для разбора болѣе сложныхъ дѣлъ собирались аксакалы нѣсколькихъ сосѣднихъ ауловъ, или же стороны обращались къ родовому хану, гдѣ таковой существовалъ. Послѣдній, для разрѣшенія спора, созывалъ старѣйшинъ заинтересованныхъ сторонъ, которые опять-таки принимали всѣ мѣры къ ихъ примиренію. Если достигнуть миролюбиваго соглашенія не удавалось и дѣло приходилось рѣшить присягою, то прибѣгали къ помощи казіевъ—духовныхъ лицъ, разрѣшавшихъ спорныя дѣла на основаніи шаріата. За отсутствіемъ въ свободной Туркменіи всякой государственной власти, эти казіи, обязанные по шаріату получить свою инвеституру отъ правителя страны, обыкновенно, по окончаніи курса въ Хивинскихъ или Бухарскихъ медрессе, обращались съ ходатайствомъ о назначеніи ихъ къ Хивинскому хану или Бухарскому эмиру, отъ которыхъ получали ярлыки и печати, безъ которыхъ не могли творить судъ.

Но казіи не пользовались среди Туркменъ популярностью; обращались къ нимъ рѣдко, ибо свои обычаи были ближе и понятнѣе невѣдомыхъ и запутанныхъ толкованій шаріата. Къ помощи казія прибѣгали преимущественно по сложнымъ дѣламъ о разсчетахъ, вытекавшихъ изъ брачныхъ отношеній, по раздѣламъ наслѣдствъ или когда, за нежеланіемъ сторонъ пойти на соглашеніе, приходилось разрѣшать споръ присягою.

Подобно другимъ мусульманскимъ племенамъ Средней Азіи, Туркмены всегда относились къ присягѣ весьма серьезно и старались избѣгать ея; если дѣло доходило все-таки до присяги, то они ограничивались лишь заявленіемъ готовности принять ее.

Какъ у всѣхъ народовъ патріархальнаго быта, среди туркменъ было

сильно развито родовое начало. За виновнаго во всѣхъ преступленіяхъ и по гражданскимъ искамъ отвѣчали не только ближайшіе родичи, но иногда и весь родъ. Вслѣдствіе этого, съ одной стороны, бывали случаи, когда, въ виду порочнаго поведенія туркмена, родъ отъ него отказывался, о чемъ черезъ глашатаевъ (джарчи) объявлялось по ауламъ. Такой человѣкъ становился, какъ бы внѣ закона (своего рода aquae et ignis interdictio), носилъ прозвище «дунюкъ» (отверженный) и скрывался въ сосѣднихъ странахъ. Съ другой стороны, родъ помогалъ попавшему въ бѣду. Защиту обиженный могъ найти только при помощи родственниковъ; чѣмъ больше ихъ, чѣмъ они богаче и сильнѣе, тѣмъ скорѣе онъ могъ разсчитывать добиться удовлетворенія. Человѣку же безродному не у кого было искать правосудія, некому было и настоять на вознагражденіи его за обиду.

Въ случаѣ убійства убійца вмѣстѣ съ родственниками, до второго колѣна отвѣтственными за кровь, скрывался изъ опасенія кровной мести подальше, иногда въ Хиву или Персію. Проходилъ годъ—два, впечатлѣніе отъ совершеннаго понемногу изглаживалось, успокаивались страсти, и тогда родовые старшины и почетные ишаны (духовныя лица) отправлялись въ аулъ убитаго съ просьбою простить виновнаго и принять кунъ. При неудачѣ просьбы повторялись, и въ концѣ концовъ обыкновенно происходило примиреніе съ уплатою куна скотомъ или деньгами. Отказъ отъ примиренія и принятія куна означалъ, что родственники убитаго желаютъ мстить за кровь.

Въ примиреніи съ потерпѣвшею стороною, въ удовлетвореніи ея за обиды или убытки въ тѣ времена едва ли можно было усматривать проявленіе сознаваемой въ народѣ идеи справедливости; скорѣе здѣсь сказывалось эгоистическое стремленіе избѣгнуть нескончаемыхъ междоусобныхъ раздоровъ и кровопролитій, отъ которыхъ страдали обѣ стороны.

Съ первыхъ же дней послѣ покоренія независимой Туркменіи начались попытки устроителей края дать народному суду у туркменъ опредѣленную организацію. Изученіе этихъ начинаній даетъ ключъ къ уразумѣнію той характерной и совершенно исключительной картины, которую представляетъ изъ себя народный судъ въ Закаспійской области въ настоящее время. Строго говоря, единаго, т. е. одинакового по своему устройству народнаго суда въ Закаспійской области нѣтъ. Не только въ каждомъ уѣздѣ, но часто въ предѣлахъ одного уѣзда, а иногда даже одного и

того же приставскаго участка, существуютъ различные, по своему составу и количеству инстанцій, народные суды.

Это отсутствіе единства въ организаціи народныхъ судовъ объясняется тѣмъ, что, по мѣрѣ занятія русскими войсками территорій, входящихъ нынѣ въ предѣлы Закаспійской области, постепенно, но безо всякой системы, безъ объединенія и согласованія вводились въ разныхъ частяхъ области народные суды различныхъ типовъ, причемъ такъ же, какъ въ коренномъ Туркестанѣ, высшіе представители мѣстной администраціи все время преслѣдовали идею сохраненія туземному населенію его обычаевъ и существующаго у него суда, а въ результатѣ навязывали ему такіе обычаи и формы суда, которыхъ у него никогда не существовало.

Временное Положеніе 1874 г.

Съ образованіемъ въ 1874 году Закаспійскаго военнаго отдѣла въ составѣ двухъ приставствъ—Мангишлакскаго и Красноводскаго, Высочайше утвержденнымъ 9 марта 1874 года (Полн. Собр. законовъ 1874 г. № 53233) Временнымъ Положеніемъ объ управленіи названнымъ отдѣломъ были учреждены «ордынскіе» народные суды типа аульныхъ судовъ Дагестанской области, несмотря на то, что мѣстныя бытовыя условія Мангишлакскаго и Красноводскаго приставствъ не имѣли никакого сходства съ существовавшими въ Дагестанѣ.

Согласно сему Положенію *), въ каждомъ аулѣ учреждался аульный судъ въ составѣ трехъ біевъ, или судей, избираемыхъ населеніемъ и утверждаемыхъ въ должности Начальникомъ отдѣла. Аульнымъ судамъ предоставлялось разбирать дѣла и иски, стоимостью до 100 рублей окончательно и съ правомъ апелляціи на всякую сумму. Апелляціонныя жалобы подлежали разсмотрѣнію судебнаго съѣзда біевъ, составъ котораго во Врем. Положеніи указанъ не былъ. Съѣздъ имѣлъ право рѣшать окончательно дѣла до 300 рублей. Недовольные рѣшеніемъ судебнаго съѣзда біевъ могли жаловаться Начальнику отдѣла, рѣшенія котораго были окончательны на сумму до 3000 рублей; по дѣламъ же, превышающимъ эту сумму, апелляціи восходили до Главнокомандующаго Кавказскою арміей; рѣшенія послѣдняго почитались окончательными на всякую сумму.

Несоотвѣтствовавшіе мѣстнымъ обычаямъ аульные суды не привились въ Мангишлакскомъ уѣздѣ и съ 1880 года вовсе перестали функціонировать по личному распоряженію уѣзднаго начальника, сохранившаго,

*) См. приложеніе № 1, выписка изъ Врем. Пол. объ упр. Закасп. военн. отдѣломъ.

впрочемъ, съѣздъ народныхъ судей Мангишлакскаго уѣзда при уѣздномъ управленіи, который и дѣйствуетъ по настоящее время.

Въ Красноводскомъ уѣздѣ аульные суды сохранились только частично: въ нѣсколькихъ аулахъ Чикишлярскаго и Каракалинскаго приставствъ и на островѣ Челекенѣ.

Временное Положеніе 1882 г.

По завоеваніи Ахалъ-Текинскаго оазиса изъ прежняго Закаспійскаго военнаго отдѣла и новаго Ахалъ-Текинскаго (нынѣ Асхабадского) уѣзда была образована Закаспійская область. Объявленное въ приказѣ по военному вѣдомству 1882 года № 206 Временное положеніе объ упр. Закаспійскою областью вовсе не упоминало объ устройствѣ судовъ вообще и, въ частности, судовъ народныхъ. Между тѣмъ, на первыхъ же порахъ къ областной администраціи стали поступать ходатайства Туркменъ о разрѣшеніи возникающихъ между ними споровъ и тяжбъ.

Вслѣдствіе этого, бывшій тогда Начальникомъ области генералъ Рербергъ собственною властью приказалъ учредить въ Ахалъ-Текинскомъ уѣздѣ двѣ инстанціи народнаго суда: 1) аульные суды въ составѣ трехъ судей, выбираемыхъ населеніемъ, и 2) уѣздный судъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго начальника изъ пяти аульныхъ судей, вызываемыхъ по очереди, и казія, которому было предоставлено разбирательство наслѣдственныхъ и бракоразводныхъ дѣлъ.

Инструкція аульнымъ судамъ полковника Невтонова.

Для руководства аульнымъ судамъ были даны составленныя бывшимъ Ахалъ-Текинскимъ уѣзднымъ начальникомъ полковникомъ Невтоновымъ временныя правила *), согласно которымъ компетенція аульныхъ судовъ была значительно измѣнена сравнительно съ закономъ 1874 года, а, именно, къ ихъ вѣдѣнію отнесены исковыя дѣла на сумму до 100 руб., распри между супругами, жалобы родителей на дѣтей и состоящихъ подъ опекою на опекуновъ; обвиненія въ дурномъ поведеніи, нарушеніи тишины и спокойствія, неисполненіи требованій старшины, буйства, драки; нанесеніе неопасныхъ для жизни ранъ и побоевъ, если при этомъ не было употреблено огнестрѣльнаго или холоднаго оружія; ругательства и клевета; обманы и мошенничества на сумму до 100 рублей, кража одного верблюда или иного имущества, цѣною не свыше стоимости верблюда, если при этомъ не было употреблено насилія или угрозъ оружіемъ.

*) См. приложеніе № 2. Временныя правила для аульныхъ судей, составленныя полковникомъ Невтоновымъ.

За означенныя преступленія предоставлялось аульному суду назначать выговоръ, замѣчаніе, штрафъ до 3 рублей или арестъ не свыше 7 дней.

Ахалъ-текинскій же уѣздный судъ, согласно инструкціи генерала Рерберга, разсматривалъ дѣла по преступленіямъ и искамъ, превышавшимъ подсудность аульныхъ судовъ, а также апелляціонныя жалобы на рѣшенія послѣднихъ.

При этомъ было признано, что права, предоставленныя Врем. Положеніемъ 1874 года Главнокомандующему Кавказскою арміею, перешли къ Начальнику области, который сталъ принимать къ своему разсмотрѣнію и рѣшать окончательно жалобы на рѣшенія народныхъ судовъ безъ ограниченія суммы иска или рода наказанія.

Въ 1884 года подобные же аульные суды и уѣздный судъ были учреждены въ Тедженскомъ уѣздѣ, а затѣмъ въ отдѣльныхъ Атекскомъ и Серахскомъ приставствахъ были созданы приставскіе суды, одинаковые по компетенціи съ судомъ при уѣздномъ управленіи, но подъ предсѣдательствомъ пристава.

Впослѣдствіи аульные суды въ Тедженскомъ уѣздѣ были упразднены, и остались только уѣздный и приставскіе суды.

Въ томъ же 1884 году были введены: уѣздный судъ въ Мервскомъ округѣ (теперь одноименномъ уѣздѣ) и приставскій судъ въ Іолотани; въ 1885 году—приставскій судъ въ Тохтабазарѣ (Пендинское приставство), но аульныхъ судовъ во всемъ Мервскомъ округѣ введено не было.

Временное Положеніе 1890 года.

По изданіи въ 1890 году нынѣ дѣйствующаго Врем. Положенія объ управленіи Закасп. областью пунктъ 1 статьи 5 сего Положенія, гласящій, что на начальника области «возлагается завѣдываніе мѣстнымъ населеніемъ во всѣхъ отношеніяхъ», былъ истолкованъ въ томъ смыслѣ, что ему предоставлена и высшая, неограниченная власть по судебнымъ дѣламъ, отнесеннымъ къ вѣдѣнію народнаго суда. На этомъ основаніи начальники Закаспійской области присвоили себѣ не только предоставленное ранѣе Главнокомандующему Кавказскою арміею право принимать и разрѣшать окончательно жалобы на рѣшенія народнаго суда, но и никакими законами не установленное право утверждать, измѣнять и отмѣнять даже не обжалованныя рѣшенія народнаго суда, а затѣмъ узурпировали и принадлежавшія исключительно Верховной Власти законодательныя функціи измѣненія организаціи народнаго суда и созданія новыхъ инстанцій.

Проэктъ Положенія 1894 года.

Такъ, въ 1894 году былъ выработанъ собравшимся, подъ предсѣдательствомъ бывшаго тогда Начальника области генерала Куропаткина, съѣздомъ уѣздныхъ начальниковъ новый проектъ Временнаго Положенія объ управленіи Закаспійскою областью. По этому проекту предполагалось дать народному суду въ области такую организацію: первая инстанція—участковый народный судъ подъ предсѣдательствомъ выбираемаго судьями предсѣдателя и лишь подъ надзоромъ пристава; вторая инстанція—уѣздный съѣздъ народныхъ судей подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго начальника.

Хотя означенный проектъ и не получилъ законодательнаго утвержденія, а пунктъ 3 ст. 21 введеннаго незадолго до этого Временнаго Положенія объ упр. Закасп. Обл. 1891 года возлагалъ на уѣзднаго начальника лишь обязанность надзирать, чтобы судъ и расправа у туземцевъ отправлялись согласно установленнымъ для сего правиламъ, однако генералъ Куропаткинъ не только не устранилъ уѣздныхъ начальниковъ отъ предсѣдательствованія въ народныхъ судахъ первой инстанціи во внѣприставскихъ раіонахъ, но и призналъ возможнымъ собственною властью, въ видѣ опыта, ввести въ 1897 году въ дѣйствіе проектируемую организацію народнаго суда въ Мервскомъ уѣздѣ, и съ тѣхъ поръ только въ одномъ названномъ уѣздѣ до настоящаго времени существуетъ особая, лишняя сравнительно съ другими уѣздами области, апелляціонная инстанція для приставскаго суда—уѣздный съѣздъ народныхъ судей подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго начальника.

Установленіе наказуемости преступныхъ дѣяній.

Какъ упомянуто выше, правосознанію туркменъ было чуждо различіе между уголовною и гражданскою неправдою; наказаній въ тѣсномъ смыслѣ у нихъ не существовало. Не считая возможнымъ мириться съ безнаказанностью преступленій, русская администрація области хотя и возвѣщала о своемъ стремленіи не прибѣгать къ ломкѣ народныхъ обычаевъ и не навязывать туркменамъ чуждыхъ имъ порядковъ, тѣмъ не менѣе признала необходимымъ произвести коренной переворотъ въ воззрѣніяхъ туземцевъ на уголовныя правонарушенія и всѣми силами старалась принудить народные суды не оставлять безъ наказанія наиболѣе тяжкія изъ дѣяній, почитаемыхъ преступными по русскимъ уголовнымъ законамъ. Съ этою цѣлью, толкуя цитированный выше п. 1 ст. 5 Закасп. Пол. о завѣдываніи начальникомъ области мѣстнымъ населеніемъ во всѣхъ отношеніяхъ—въ смыслѣ его безграничнаго

права вмѣшательства въ отправленіе правосудія народнымъ судомъ, чины администраціи представляли всѣ рѣшенія народнаго суда по дѣламъ уголовнымъ на утвержденіе Начальника области. Послѣдній, съ своей стороны, измѣнялъ или отмѣнялъ тѣ изъ рѣшеній, по которымъ туземцы, совершившіе преступленія, были оставляемы народнымъ судомъ безъ наказанія. Такъ какъ, поступая въ подобныхъ случаяхъ согласно своимъ обычаямъ, народные судьи ничего не достигали, ибо такія рѣшенія отмѣнялись, они стали подчиняться указаніямъ предсѣдательствующихъ въ судѣ приставовъ и уѣздныхъ начальниковъ и начали назначать наказанія за кражи, мошенничества, изнасилованіе, похищеніе женщинъ и дѣвицъ, нанесеніе ранъ и побоевъ, оскорбленіе и даже за вступленіе въ бракъ вдовы до окончанія «идде» (срока на безбрачіе). Но, вслѣдствіе отсутствія законодательной регламентаціи, наказанія опредѣлялись весьма разнообразныя и, притомъ, въ самыхъ широкихъ размѣрахъ назначались: тюремное заключеніе до 10 лѣтъ, ссылка, тѣлесныя наказанія и т. п. Даже въ глазахъ строгаго начальства это оказалось нежелательною крайностью и, въ видахъ ограниченія власти народнаго суда въ назначеніи рода и размѣра наказаній, въ началѣ девяностыхъ годовъ опять-таки простымъ распоряженіемъ Начальника области было поставлено народнымъ судьямъ въ обязанность руководствоваться при наложеніи на виновныхъ наказаній статьею 216 проекта Положенія 1891 года.

По спорамъ о правѣ пользованія водою по давности генералъ Куропаткинъ въ приказѣ отъ 1 января 1892 года прямо предложилъ народнымъ судамъ области руководствоваться его указаніемъ, что при разрѣшеніи этихъ дѣлъ надлежитъ имѣть въ виду главнымъ образомъ данныя о дѣйствительномъ пользованіи водою ко времени штурма Геокъ-Тепе.

Это руководящее разъясненіе Начальника области распространилось затѣмъ и на всѣ дѣла, подсудныя народнымъ судамъ. Подъ вліяніемъ администраціи установилось общее правило не принимать къ разсмотрѣнію дѣлъ по искамъ и преступленіямъ, относящимся ко времени, предшествовавшему занятію края русскими. Поэтому, если привлеченный къ отвѣтственности докажетъ на судѣ, что вчиненный къ нему искъ относится ко времени существованія независимой Туркменіи, то судьи прогоняютъ истца, укоряя его въ томъ, что онъ возбуждаетъ дѣло, начавшееся во времена «туркменчилика».

Учрежденіе чрезвычайнаго съѣзда.

До 1894 года поступавшія къ начальнику области жалобы на рѣшенія народныхъ судовъ и представляемые ему на утвержденіе приговоры по уголовнымъ дѣламъ передавались на разсмотрѣніе коммисіи по судной части, которая не входила въ фактическую повѣрку постановленныхъ рѣшеній и приговоровъ, не вызывала сторонъ и свидѣтелей и ограничивалась составленіемъ доклада по дѣлу на основаніи письменныхъ данныхъ, вслѣдствіе чего были возможны судебныя ошибки.

Чтобы оградить отъ нихъ населеніе и освободить коммиссію по судебной части отъ несвойственной ей отвѣтственной работы, генералъ Куропаткинъ остановился на мысли созвать для разрѣшенія накопившихся въ названной коммисіи дѣлъ народнаго суда особый чрезвычайный съѣздъ народныхъ судей въ городѣ Асхабадѣ. Въ приказѣ о созывѣ этого съѣзда значилось, что на него возлагается обязанность разсмотрѣть поступившія къ начальнику области жалобы туземцевъ на тѣ изъ рѣшеній народныхъ судовъ, въ которыхъ затронуты интересы жителей разныхъ ауловъ и племенъ (идея, заимствованная изъ Туркестанскаго Положенія 1886 года), а также дѣла, касающіяся семейныхъ и наслѣдственныхъ правъ, въ коихъ участвовало много лицъ. Составъ съѣзда былъ указанъ слѣдующій: предсѣдательствующій—Предсѣдатель судной коммисіи, помощникъ его,—офицеръ, окончившій курсъ восточныхъ языковъ, и судьи—4 почетныхъ туземца.

Такимъ образомъ, помимо всякаго законодательнаго порядка, приказомъ по области была организована высшая инстанція народнаго суда, безъ опредѣленныхъ правъ и юрисдикціи и, притомъ, въ отступленіе отъ принятой системы, въ составѣ судей исключительно по назначенію.

Собравшійся 24 января 1894 года первый чрезвычайный съѣздъ успѣшно справился съ возложенною на него задачею, и потому съ 1895 года было рѣшено созывать чрезвычайные съѣзды народныхъ судей два раза въ годъ, въ іюнѣ и декабрѣ, для пересмотра передаваемыхъ на его разсмотрѣніе по распоряженію начальника области приговоровъ и рѣшеній приставскихъ и уѣздныхъ народныхъ судовъ.

Послѣ второго съѣзда составъ судей былъ увеличенъ до 7 человѣкъ изъ различныхъ туркменскихъ племенъ; для разрѣшенія киргизскихъ дѣлъ стали приглашать также нѣсколькихъ почетныхъ киргизъ. Впослѣдствіи число судей возросло до 15 человѣкъ, назначаемыхъ уѣздною администраціею и начальникомъ области изъ почетныхъ туземцевъ отъ всѣхъ уѣздовъ, приставскихъ участковъ и раіоновъ внѣ послѣднихъ.

Перечисленными, предпринятыми внѣ законодательнаго порядка мѣропріятіями не ограничилась дѣятельность начальниковъ области по организаціи народныхъ судовъ.

Учрежденіе Асхабадскаго кяризнаго суда.

Въ 1897 году при Асхабадскомъ уѣздномъ управленіи былъ учрежденъ еще такъ называемый «кяризный» судъ. Исторія его возникновенія слѣдующая.

Искусственное орошеніе, являясь необходимымъ условіемъ земельной культуры въ Средней Азіи, обезпечиваетъ въ то же время край отъ неурожаевъ и создаетъ экономическое благосостояніе туземца. Вся жизнь его тѣсно связана съ искусственнымъ орошеніемъ; поэтому повсюду въ Туркестанѣ, а въ частности, и въ Закаспійской области ведется постоянная борьба изъ-за воды не только между отдѣльными лицами, но и цѣлыми обществами. Тяжбы, споры, ссоры, а порою, и кровавыя столкновенія изъ-за воды даютъ массу дѣла и судебнымъ мѣстамъ и администраціи.

Къ числу сооруженій искусственнаго орошенія спеціально въ Закаспійской области относятся, между прочимъ, и кяризы,—кяризные колодцы. Это—стоящія много труда и денежныхъ средствъ подземныя сооруженія, дающія иногда въ обильномъ количествѣ чистую, прѣсную воду.

Для устройства кяриза обыкновенно выбирается долина съ небольшимъ уклономъ, вдоль которой выкапываютъ рядъ колодцевъ на разстояніи 20 и менѣе саженъ одинъ отъ другого. Колодцы эти затѣмъ соединяютъ подъ землею сплошною галлереею, въ которой вода скопляется изъ подземныхъ ручьевъ и источниковъ, течетъ по уклону и возлѣ полей, подлежащихъ орошенію, выводится наружу. До покоренія Ахалъ-текинскаго оазиса въ послѣднемъ было немного кяризныхъ сооруженій, да и тѣ большею частью были разрушены. Съ занятіемъ края русскими, набѣги (алламанство) отошли въ область преданій, туркмены осѣли, стали заниматься земледѣліемъ; увеличились площади обрабатываемой земли, усилилась и потребность въ водѣ. Поэтому населеніе приступило къ исправленію заброшенныхъ и устройству новыхъ кяризовъ. При производствѣ этихъ кяризныхъ работъ между владѣльцами кяризовъ стали возникать споры о правахъ собственности на нихъ, изъ-за ихъ направленія, глубины, разстоянія одного отъ другого и т. п. Первоначально такіе споры разрѣшались въ народныхъ судахъ, но вскорѣ была замѣчена недостаточная компетентность ихъ при разрѣшеніи вопросовъ техническаго характера. Вслѣд-

ствіе этого въ 1893 году былъ временно образованъ въ Асхабадскомъ уѣздѣ для разбора дѣлъ о кяризахъ кяризный судъ изъ 4 туземцевъ названнаго уѣзда, хорошо знающихъ кяризное дѣло, и техника, завѣдывающаго ирригаціею въ уѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ помощника Дурунскаго пристава подпоручика милиціи Кулъ-Ватыръ Сердара. Судъ этотъ собирался въ неопредѣленные сроки, по мѣрѣ надобности, и разсматривалъ дѣла на основаніи обычнаго права.

Затѣмъ, въ виду увеличенія количества жалобъ кяризовладѣльцевъ на нарушенія ихъ интересовъ, генералъ Куропаткинъ въ 1897 году сдѣлалъ распоряженіе объ учрежденіи въ видѣ опыта на два года постоянно функціонирующаго кяризнаго суда за счетъ кяризовладѣльцевъ, подъ предсѣдательствомъ помощника начальника уѣзда, въ составѣ пяти выборныхъ отъ 25 кяризовладѣльцевъ и при участіи уѣзднаго техника по ирригаціи. Къ вѣдѣнію этого суда были отнесены всѣ кяризныя дѣла, какъ о правахъ собственности и владѣнія кяризами, такъ и по вопросамъ техническаго характера. Рѣшенія кяризнаго суда почитались окончательными.

Въ 1900 году Начальникъ области генералъ Боголюбовъ продлилъ существованіе кяризнаго суда еще на 5 лѣтъ, причемъ, хотя и подтвердилъ, что рѣшенія этого суда окончательными, но при немъ нѣкоторыя особенно крупныя дѣла, носившія, притомъ, правовой характеръ, въ видѣ исключенія передавались на пересмотръ чрезвычайнаго съѣзда.

Въ 1903 году новый Начальникъ области генералъ Уссаковскій, исходя изъ того соображенія, что въ столь важныхъ вопросахъ, какъ о водѣ, нельзя ограничиваться безапелляціонными рѣшеніями пяти выборныхъ лицъ, призналъ необходимымъ ограничить компетенцію кяризнаго суда лишь дѣлами, касающимися права владѣнія кяризами, и разрѣшилъ передачу по жалобамъ сторонъ всѣхъ дѣлъ, касающихся правовыхъ вопросовъ, на разсмотрѣніе чрезвычайнаго съѣзда. Затѣмъ, въ видахъ наибольшаго обезпеченія интересовъ кяризовладѣльцевъ, генералъ Уссаковскій приказалъ увеличить составъ кяризнаго суда. Къ прежнимъ членамъ было добавлено еще 5, такъ что всѣхъ ихъ стало девять. Сверхъ того было постановлено, что по каждому дѣлу въ составъ суда должны входить по три человѣка выборныхъ отъ тяжущихся сторонъ. При разсмотрѣніи дѣлъ, связанныхъ съ вопросами техническаго характера, какъ-то: о направленіи кяризовъ, углубленіи ихъ, способахъ рытья и проч., было вмѣнено суду въ обязанность выслушивать заключенія уѣзднаго и областного техниковъ по ирригаціи. Постановленныя по такимъ дѣламъ рѣшенія кяризнаго суда почитались окончательными и обжалованію не подлежали.

Учрежденіе особаго народнаго суда въ Мургабскомъ ГОСУДАРЕВОМЪ Имѣніи.

Въ заключеніе настоящаго очерка слѣдуетъ упомянуть, что 28 марта 1902 года приказомъ Начальника области былъ учрежденъ въ предѣлахъ Мургабскаго ГОСУДАРЕВА Имѣнія Байрамъ-Алійскій приставскій народный судъ по образцу другихъ подобныхъ судовъ въ области, но съ тѣмъ отличіемъ, что судьи выбираются не аульными обществами, а жителями ГОСУДАРЕВА Имѣнія. Впослѣдствіи также административнымъ распоряженіемъ были созданы для проживающихъ въ Имѣніи эрсаринцевъ (выходцевъ изъ Бухары) и таранчей особые аульные суды.

Затѣмъ 4 іюля 1906 года состоялось распоряженіе бывшаго Туркестанскаго генералъ-губернатора Субботича о выдѣленіи Мургабскаго ГОСУДАРЕВА Имѣнія въ самостоятельную административно-полицейскую единицу, вслѣдствіе чего Байрамъ-Алійскій народный судъ въ инстанціонномъ порядкѣ вышелъ изъ вѣдѣнія Мервскаго уѣзднаго съѣзда народныхъ судей. Далѣе, приказомъ по Закаспійской области отъ 3 ноября 1906 года за № 352 на казенныхъ кярендныхъ (арендуемыхъ туземцами) земляхъ Кизиль-байскихъ, Отамышскаго раіона, и Кесеябскихъ, Тохтамышскаго раіона, Мервскаго уѣзда, были образованы особые суды, въ виду отдаленности этихъ земель отъ г. Мерва, гдѣ засѣдаютъ Отамышскій и Тохтамышскій приставскіе суды. Хотя суды эти и были названы аульными, но такое названіе ихъ неправильно, ибо они не имѣютъ ничего общаго съ административнымъ дѣленіемъ населенія на аулы, учреждены спеціально для арендаторовъ кярендныхъ земель и въ составъ этихъ судовъ входятъ судьи (по 5 на каждый), выбираемые не аульными обществами, а самими арендаторами изъ своей среды. Однако попытка введенія въ Мервскомъ уѣздѣ подобія аульныхъ судовъ не увѣнчалась успѣхомъ; суды эти бездѣйствуютъ, такъ какъ туземцы совсѣмъ къ нимъ не обращаются, а предпочитаютъ судиться въ приставскомъ судѣ или устраиваютъ третейскіе суды изъ почетныхъ лицъ въ аулѣ, какъ это практиковалось во времена «туркменчилика» (независимости Туркменіи).

Наконецъ, въ 1908 году въ Мангишлакскомъ уѣздѣ, въ виду возникновенія въ народномъ судѣ при уѣздномъ управленіи такого большого количества дѣлъ, что судъ этотъ не могъ съ ними справиться, распоряженіемъ Начальника области возстановлены бездѣйствовавшіе съ 1880 года,

т. е. въ теченіе 28 лѣтъ, аульные суды. Какова качественная и количественная дѣятельность ихъ, за кратковременностью періода ихъ существованія, выяснить не представилось возможности.

2. Современное положеніе.

Законодательная постановка.

Устройство и дѣятельность народныхъ судовъ въ Закаспійской области въ настоящее время нормируется почти исключительно приведенными выше административными распоряженіями. Законодательныхъ актовъ о народномъ судѣ очень немного.

Временное положеніе объ упр. Закасп. отдѣломъ 1874 года, дававшее краткія указанія относительно организаціи народнаго суда въ Мангишлакскомъ и Красноводскомъ уѣздахъ, утратило свою силу съ изданіемъ Врем. Положенія объ упр. Закасп. обл. 1880 г., но послѣднее совершенно умалчивало о народныхъ судахъ. Не говоритъ о нихъ и нынѣ дѣйствующее Положеніе объ упр. Закасп. обл. 1890 года, если не считать цитированнаго выше общаго заключающагося въ пунктѣ 3 ст. 21 указанія на обязанность уѣздныхъ начальниковъ надзирать, чтобы судъ и расправа у туземцевъ отправлялись согласно установленнымъ для сего правиламъ. Однако, закономъ никакихъ правилъ по сему предмету установлено не было.

Первымъ и единственнымъ законодательнымъ актомъ, нормирующимъ дѣятельность народныхъ судовъ Закаспійской области, было Высочайше утвержденное 15 февраля 1899 года положеніе Государственнаго Совѣта (Собр. узак. 1899 г. ст. 394), на основаніи XII отдѣла котораго Военному Министру предоставлялось право, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, выработать временныя правила о подсудности гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ туземцевъ Закаспійской области. Составленныя означеннымъ порядкомъ правила были распубликованы въ Собраніи Узак. и распор. правительства 8 іюня 1899 г. (№ 66 ст. 914). *).

Подсудность.

Въ общихъ чертахъ эти правила устанавливаютъ почти одинаковую компетенцію народныхъ судовъ Закаспійской области съ таковыми же судами въ остальныхъ областяхъ Туркестанскаго края.

Различіе сводится къ тому, что проживательство отвѣтчика въ пре-

*) Любопытно отмѣтить, что въ указанныхъ правилахъ значится 12 статей, но послѣ второй идетъ непосредственно 6-ая статья; третьей, четвертой и пятой не имѣется вовсе.

дѣлахъ русскихъ поселеній не изъемлетъ въ Закаспійской области гражданскихъ дѣлъ изъ вѣдѣнія народнаго суда. По уголовнымъ дѣламъ изъ содержащагося въ ст. 141 Турк. Полож. перечня преступленій, не подсудныхъ народному суду, исключены преступленія противъ законовъ о состояніяхъ, изнасилованіе, лишеніе свободы, насильственное завладѣніе чужимъ недвижимымъ имуществомъ и умышленное истребленіе чужого имущества (кромѣ поджога). Такимъ образомъ за эти преступленія туземцы Закаспійской области подлежатъ вѣдѣнію народнаго суда.

Ст. 6 врем. правилъ распространяетъ компетенцію народныхъ судовъ не только на жителей сосѣднихъ ханствъ, но и на туземцевъ Туркестанскаго края, пребывающихъ въ предѣлахъ Закаспійской области. Подобнаго правила въ Турк. Положеніи нѣтъ, и, такимъ образомъ, туркмены, пребывающіе въ предѣлахъ другихъ областей края, подсудны русскому суду.

Наконецъ, во временныхъ правилахъ не имѣется соотвѣтствующаго Турк. Положенію изъятія изъ вѣдѣнія народнаго суда преступныхъ дѣяній должностныхъ лицъ изъ туземцевъ.

2 августа 1908 года Военный Министръ утвердилъ измѣненіе ст. 6 врем. правилъ о подсудности въ смыслѣ распространенія компетенціи народныхъ судовъ и на киргизъ Уральской области въ періодъ пребыванія ихъ на территоріи Закаспійской области.

Разнообразіе въ организаціи народнаго суда.

Отсутствіе законодательной нормировки организаціи народныхъ судовъ области, постепенное учрежденіе ихъ въ различныхъ уѣздахъ и приставствахъ распоряженіями Начальниковъ области, руководившихся въ устройствѣ той или иной формы и опредѣленіи состава суда исключительно личнымъ усмотрѣніемъ, созданіе тѣми же Начальниками области нѣкоторыхъ особыхъ инстанцій суда въ видѣ опыта, который длится и по настоящее время,—все это, какъ уже упомянуто, создало такую пестроту народныхъ судовъ области, какой не существуетъ нигдѣ на всемъ обширномъ пространствѣ Россійской Имперіи. Поэтому, когда мѣстные дѣятели, указывая на крупные недостатки народныхъ судовъ въ остальныхъ областяхъ Туркестанскаго края, ссылаются на достоинства и преимущества народнаго суда Закаспійской области, то представляется неизвѣстнымъ, которая форма народнаго суда изъ многихъ существующихъ въ области должна быть признана образцовою.

Для наглядности, разнообразіе организаціи народныхъ судовъ Закаспійской области изображено графически въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ:

ТАБЛИЦА № 1.

Инстанціи народнаго суда Закаспійской области.

Названіе уѣзда и участка.	Судъ I инстанціи.	Судъ II инстанціи.	Судъ III инстанціи.	Судъ IV инстанціи.
Асхабадскій уѣздъ.				
1. Внѣприставскій раіонъ	Аульные суды.	Судъ при уѣздномъ управленіи.	Чрезвычайный съѣздъ.	
2. Дурунское приставство	Аульные суды.	Приставскій судъ.		
Тедженскій уѣздъ.				
3. Внѣприставскій раіонъ	Судъ при уѣздномъ управленіи.	Чрезвычайный съѣздъ.	Нѣтъ.	
4. Атекское приставство	Приставскій судъ.			
5. Серахское приставство	Приставскій судъ.			
Мервскій уѣздъ.				
6. Отамышскій раіонъ	Приставскій судъ.	Мервскій съѣздъ.	Чрезвычайный съѣздъ.	
7. Кизильбайскія земли того же раіона	Аульный судъ.	Приставскій судъ.	Мервскій съѣздъ.	Чрезвычайный съѣздъ.
8. Тохтамышскій раіонъ	Приставскій судъ.	Мервскій съѣздъ.	Чрезвычайный съѣздъ.	Нѣтъ.
9. Бесенбскія земли того же раіона .	Аульный судъ.	Приставскій судъ.	Мервскій съѣздъ.	Чрезвычайный съѣздъ.
10. Пендинское приставство	Приставскій судъ.	Мервскій съѣздъ.	Чрезвычайный съѣздъ.	
11. Іолотанское приставство . . .	Приставскій судъ.			
12. Байрамъ-Алійское приставство				
а) текинцы	Приставскій судъ.	Чрезвычайный съѣздъ.	Нѣтъ.	
б) эрсаринцы	Аульный судъ.	Приставскій судъ.	Чрезвычайный съѣздъ.	
в) таранчи	Аульный судъ.			

Названіе уѣзда и участка.	Судъ I инстанціи.	Судъ II инстанціи.	Судъ III инстанціи.	Судъ IV инстанціи.
Красноводскій уѣздъ.				
13. Внѣприставскій раіонъ	Судъ при уѣздномъ управленіи.	Чрезвычайный съѣздъ.	Нѣтъ.	
14. Островъ Челекенъ того же раіона .	Аульный судъ.	Судъ при уѣздномъ управленіи.	Чрезвычайный съѣздъ.	
15. Чикишлярское приставство:				
а) аулы Гасанъ-Кули, Чикишляръ, землевладѣльцы Джафарбай и Акъ-Атабай	Аульные суды.	Приставскій судъ.	Чрезвычайный съѣздъ.	
б) остальная часть участка . .	Приставскій судъ.	Чрезвычайный съѣздъ.	Нѣтъ.	
16. Каракалинское приставство				
а) общества: Корровинское, Бегелькинское, 1-ое Атабаевское и Салахское	Приставскій судъ.	Чрезвычайный съѣздъ.	Нѣтъ.	
б) остальные 11 обществъ . .	Аульные суды.	Приставскій судъ.	Чрезвычайный съѣздъ.	
17. **Мангишлакскій уѣздъ:**				
До 1908 года	Судъ при уѣздномъ управленіи.	Чрезвычайный съѣздъ.	Нѣтъ.	
Съ 1908 года	Аульные суды.	Судъ при уѣздномъ управленіи.	Чрезвычайный съѣздъ.	

ТАБЛИЦА № 2.

Составъ народныхъ судовъ Закаспійской области.

Названіе уѣзда и участка.	Аульные суды.		Приставскіе суды.		Суды при уѣздныхъ управленіяхъ.	
	Составъ судей.	Предсѣдатель.	Составъ судей.	Предсѣдатель.	Составъ судей.	Предсѣдатель.
Асхабадскій уѣздъ.						
1. Внѣприставскій раіонъ	3 выборныхъ аульныхъ судьи.	Одинъ изъ судей по ихъ выбору.	—	—	5 аульныхъ судей.	Помощникъ уѣзднаго начальника.
2. Дурунское приставство	2—3 выборныхъ аульныхъ судьи.	Аульный старшина.	6—7 аульныхъ судей.	Приставъ.	—	—

Названіе уѣзда и участка.	Аульные суды.		Приставскіе суды.		Суды при уѣздныхъ управленіяхъ.	
	Составъ судей.	Предсѣдатель.	Составъ судей.	Предсѣдатель.	Составъ судей.	Предсѣдатель.
Тедженскій уѣздъ.						
1. Внѣприставскій раіонъ	—	—	—	—	3 выборныхъ судьи.	Уѣздный Начальникъ или его помощникъ.
2. Атекское приставство	—	—	4 выборныхъ судьи отъ ауловъ.	Приставъ.	—	—
3. Серахское приставство	—	—	7 выборныхъ судей отъ ауловъ.	Приставъ.	—	—
Мервскій уѣздъ.						
1. Отамышское приставство	3 выборныхъ судей изъ арендаторовъ казенныхъ земель.	Одинъ изъ судей по ихъ выбору.	5 выборныхъ судей отъ ауловъ.	Одинъ изъ судей по ихъ выбору.	5 выборныхъ судей отъ населенія Отамышъ и Тохтамышъ.	Помощникъ уѣзднаго начальника.
2. Тохтамышское приставство						
3. Пендинское и Іолотанское приставство	—	—	5 выборныхъ судей отъ ауловъ.	Приставъ.		
4. Байрамъ-Алійское приставство . . .	3 выборныхъ судьи, избираемыхъ туземцами, живущими въ Мургабскомъ Государевомъ Имѣніи.	Одинъ изъ судей по ихъ выбору.	3 выборныхъ судьи отъ туркменъ, живущихъ въ Мургабскомъ Государевомъ Имѣніи.	Приставъ.	—	—
Красноводскій уѣздъ.						
1. Внѣприставскій раіонъ	—	—	—	—	3 выборныхъ судей, 4 туркмена и 4 киргиза.	Помощникъ уѣзднаго начальника.
2. Островъ Челекенъ .	4 выборныхъ аульныхъ судьи.	Старѣйшій изъ судей.	—	—	—	—
3. Чикишлярское приставство	3 выборныхъ аульныхъ судьи.	Предсѣдателя нѣтъ.	5 аульныхъ судей.	Приставъ.	—	—
4. Каракалинское приставство	3 выборныхъ аульныхъ судьи.	Старѣйшій судья.	5 аульныхъ судей.	Приставъ.	—	—
Мангишлакскій уѣздъ.	—	—	—	—	9 выборныхъ судей изъ киргизъ и 4 изъ туркменъ.	Уѣздный начальникъ или его помощникъ.

Асхабадскій уѣздъ.

Изъ таблицъ видно, что въ Асхабадскомъ уѣздѣ существуютъ аульные судьи, какъ во внѣприставскомъ раіонѣ, такъ и въ Дурунскомъ приставствѣ.

Аульные суды внѣ приставскаго раіона.

Внѣприставскій раіонъ состоитъ изъ 28 ауловъ, и въ каждомъ изъ нихъ имѣется свой аульный судъ, состоящій изъ трехъ судей. Судьи, въ числѣ трехъ и столько же кандидатовъ къ нимъ, выбираются на 3 года на общемъ сходѣ аула большинствомъ голосовъ и утверждаются въ должности Начальникомъ области. Никакого вознагражденія судьи не получаютъ. Вѣдаютъ аульные судьи мелкія ссоры и тяжбы на сумму до 100 рублей и похищеніе имущества цѣною не свыше той же суммы (инструкція Невтонова). Опредѣленныхъ дней засѣданій нѣтъ и собираются эти суды по мѣрѣ надобности.

Цифровыя данныя показываютъ, что дѣятельность этихъ судовъ весьма ничтожна. За 1905 годъ было ими разсмотрѣно 6 уголовныхъ и 14 гражданскихъ дѣлъ, за 1906 г.—7 уголовныхъ и 3 гражданскихъ и за 1907 г.—11 уголовныхъ и 19 гражданскихъ. Нѣкоторые изъ аульныхъ судовъ не имѣли ни одного дѣла въ теченіе 3 лѣтъ.

Жалобы на рѣшенія аульныхъ судовъ приносятся въ народный судъ при уѣздномъ управленіи, который, такимъ образомъ, является апелляціонною инстанціею для дѣлъ, разсматриваемыхъ аульными судами, и кромѣ того вѣдаетъ, въ качествѣ суда первой инстанціи, всѣ остальныя дѣла, подсудныя народному суду. Такова компетенція всѣхъ приставскихъ народныхъ судовъ и народныхъ судовъ при уѣздныхъ управленіяхъ, за исключеніемъ Мервскаго.

Асхабадскій народный судъ.

Образуется Асхабадскій народный судъ изъ 5 аульныхъ судей, вызываемыхъ уѣзднымъ начальникомъ по очереди отъ всѣхъ ауловъ внѣприставскаго раіона. Предсѣдательствуетъ на этомъ судѣ обыкновенно помощникъ уѣзднаго начальника. Приглашается въ засѣданіе и казій, который приводитъ тяжущихся къ присягѣ и, въ случаѣ надобности, разъясняетъ судьямъ толкованія шаріата, но въ совѣщаніяхъ суда не участвуетъ. Засѣданія суда происходятъ при уѣздномъ управленіи по пятницамъ, зимою еженедѣльно, а лѣтомъ 2 раза въ мѣсяцъ. За время присутствованія въ засѣданіяхъ уѣзднаго суда аульные судьи получаютъ по 1 рублю суточныхъ и стоимость проѣзда отъ своего аула до Асхабада и

обратно. Источникомъ вознагражденія судей служитъ установленный общественными приговорами спеціальный сборъ съ населенія по 5 коп. съ кибитки. Недовольной рѣшеніемъ сторонѣ предоставляется въ двухнедѣльный срокъ обжаловать его Начальнику области, отъ котораго зависитъ утвердить рѣшеніе или передать дѣло на разсмотрѣніе чрезвычайнаго съѣзда. На утвержденіе Начальника области представляются кромѣ того всѣ рѣшенія, по коимъ осужденные приговорены къ трехмѣсячному аресту и болѣе строгимъ наказаніямъ.

Въ 1895 году было разрѣшено народнымъ судомъ при Асхабадскомъ уѣздномъ управленіи 68 уголовныхъ и 177 гражданскихъ дѣлъ, въ 1906 году—61 уголовное и 119 гражданскихъ дѣлъ и въ 1907 году 51 уголовное и 92 гражданскихъ дѣла.

Аульные суды Дурунскаго приставства.

Въ Дурунскомъ приставствѣ Асхабадскаго уѣзда аульные суды образованы на одинаковыхъ основаніяхъ, какъ и во внѣприставскомъ раіонѣ. Отъ каждаго изъ 16 ауловъ участка выбирается по 3 судьи на 3 года, но, если по истеченіи этого срока на судью нѣтъ жалобъ и онъ не заявляетъ желанія уйти, то остается на своемъ мѣстѣ безъ новыхъ выборовъ. Кромѣ того, въ отличіе отъ аульныхъ судей названнаго раіона, аульные судьи Дурунскаго приставства получаютъ постоянное вознагражденіе отъ аульныхъ обществъ натурою въ количествѣ 1 или 2 су*) воды.

Исключительною особенностью аульныхъ судовъ Дурунскаго приставства является предсѣдательствованіе въ нихъ аульнаго старшины. Подобнаго правила не существуетъ нигдѣ въ области; кѣмъ оно заведено и на какомъ основаніи, неизвѣстно.

Въ 1905 году 16 аульныхъ судовъ приставства рѣшили 5 уголовныхъ и 27 гражданскихъ дѣлъ; въ 1906 году—6 уголовныхъ и 40 гражданскихъ и въ 1907 году—10 уголовныхъ и 55 гражданскихъ дѣлъ.

Дурунскій приставскій судъ.

Дурунскій приставскій судъ, имѣющій одинаковую юрисдикцію съ судомъ при Асхабадскомъ уѣздномъ управленіи, состоитъ, такъ же какъ и послѣдній, изъ аульныхъ судей, вызываемыхъ приставомъ въ засѣданія по очереди, но количество ихъ иное—не 5, какъ въ уѣздномъ судѣ, а шесть или семь. До начала 1900 годовъ приставъ только участвовалъ въ

*) „Су"—доля воды, причитающаяся каждому изъ общинниковъ по разверстѣ, въ зависимости отъ количества воды въ оросительномъ каналѣ и числа земледѣльцевъ, надѣляемыхъ водою.

засѣданіяхъ суда, съ правомъ совѣщательнаго голоса; въ настоящее же время онъ является предсѣдателемъ суда. Въ составѣ суда принимаетъ обязательное участіе казій или мулла для толкованія и разъясненія правилъ шаріата. Засѣданія происходятъ одинъ-два раза въ мѣсяцъ, въ зависимости отъ количества дѣлъ и ихъ спѣшности. Порядокъ обжалованія и представленія рѣшеній на утвержденіе Начальника области тотъ же, что и въ народномъ судѣ при Асхабадскомъ уѣздномъ управленіи.

Въ 1905 году Дурунскимъ приставскимъ судомъ было разсмотрѣно 48 уголовныхъ и 49 гражданскихъ дѣлъ, въ 1906 г.—42 уголовныхъ и 66 гражданскихъ и въ 1907 году—14 уголовныхъ и 26 гражданскихъ дѣлъ.

Тедженскій уѣздъ.

Устройство народнаго суда въ Тедженскомъ уѣздѣ значительно отличается отъ таковаго въ Асхабадскомъ уѣздѣ.

Аульныхъ судовъ на территоріи уѣзда не существуетъ. Въ качествѣ суда первой инстанціи для всѣхъ дѣлъ учреждены: Тедженскій народный судъ при уѣздномъ управленіи для внѣприставскаго раіона и 2 приставскихъ суда: Атекскій и Серахскій.

Тедженскій народный судъ.

Каждое изъ 17-ти аульныхъ обществъ внѣприставскаго раіона выбираетъ по одному народному судьѣ, которые утверждаются въ должности Начальникомъ области и по очереди, въ составѣ трехъ, образуютъ судебное присутствіе Тедженскаго народнаго суда подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго начальника или его помощника. Засѣданія происходятъ 1—2 раза въ мѣсяцъ. Судьи получаютъ содержаніе отъ общества въ размѣрѣ одного «келеме» (пространство земли, которое можно оросить въ теченіе полусутокъ). Для совѣщанія по вопросамъ, касающимся шаріата, въ засѣданіе суда вызывается ближайшій по мѣсту жительства мулла.

Въ Тедженскомъ народномъ судѣ въ 1905 году разсмотрѣно 122 уголовныхъ и 129 гражданскихъ дѣлъ, въ 1906 году—89 уголовныхъ и 117 гражданскихъ и въ 1907 году—71 уголовное и 95 гражданскихъ.

Атекскій приставскій судъ.

Атекское приставство состоитъ изъ 28 аульныхъ обществъ, изъ коихъ каждое выбираетъ, также по одному, народныхъ судей, участвующихъ въ засѣданіяхъ приставскаго суда по общепринятому порядку, т. е. судьи вызываются приставомъ по очереди. Въ каждомъ засѣданіи уча-

ствуютъ 4 судьи, а предсѣдательствуетъ приставъ или его помощникъ. Присутствіе казія обязательно. Судьи получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ одного воднаго надѣла.

Въ 1905 году Атекскимъ приставскимъ судомъ рѣшено 107 уголовныхъ и 129 гражданскихъ дѣлъ, въ 1906 году—75 уголовныхъ и 142 гражданскихъ и въ 1907 году 68 уголовныхъ и 154 гражданскихъ дѣла.

Серахскій приставскій судъ.

Въ Серахскомъ приставствѣ 7 аульныхъ обществъ, состоящихъ изъ 21 аула. Вопреки порядку, принятому для Тедженскаго и Атекскаго судовъ, здѣсь выбираются судьи не по одному отъ каждаго общества, а по количеству ауловъ: по одному отъ каждаго аула. Въ вознагражденіе судьи получаютъ отъ своихъ обществъ по ½ пейкала пахотной земли (4 десятины). На каждую сессію суда назначаются приставомъ по очереди 7 судей. Предсѣдательствуетъ приставъ. Въ засѣданіяхъ участвуетъ мѣстный казій-ишанъ. Собирается судъ по мѣрѣ накопленія дѣлъ.

Въ 1905 году разсмотрѣно Серахскимъ приставскимъ судомъ 28 уголовныхъ и 50 гражданскихъ дѣлъ, въ 1906 году — 29 уголовныхъ и 24 гражданскихъ и въ 1907 году 27 уголовныхъ и 18 гражданскихъ дѣлъ. Эти цифры обращаютъ на себя вниманіе при сравненіи съ количествомъ дѣлъ, поступившихъ на разсмотрѣніе Серахскаго суда за тотъ же періодъ. Вообще приставскіе и уѣздные суды области, за исключеніемъ Серахскаго, Красноводскаго и Мангишлакскаго, успѣваютъ разсмотрѣть почти всѣ поступающія къ нимъ дѣла. Только перечисленные выше суды оставляютъ къ концу года значительное количество нерѣшенныхъ дѣлъ. Остатокъ этотъ въ Серахскомъ судѣ за 1905 годъ составлялъ 44 дѣла, за 1906 годъ—82 и за 1907 годъ—58 дѣлъ.

Мервскій уѣздъ.

Наибольшимъ разнообразіемъ отличается народный судъ въ Мервскомъ уѣздѣ, раздѣленномъ на 5 отдѣльныхъ приставскихъ участковъ: Отамышскій, Тохтамышскій, Пендинскій, Іолотанскій и Байрамъ-Алійскій. Послѣдній участокъ нынѣ въ общую административную организацію не входитъ и подчиненъ управляющему Мургабскимъ Государевымъ Имѣніемъ на правахъ начальника уѣзда. Особую организацію имѣетъ въ этомъ участкѣ и народный судъ.

Въ Отамышскомъ и Тохтамышскомъ раіонахъ приставскіе народные суды засѣдаютъ въ г. Мервѣ. Вслѣдствіе отдаленности этихъ судовъ отъ

казенныхъ кяредныхъ земель (до 60 верстъ), какъ было указано въ историческомъ очеркѣ, въ 1906 году на Кизильбайскихъ земляхъ, Отамышскаго раіона, и Кесябскихъ земляхъ, Тохтамышскаго раіона, были устроены особые суды, на подобіе аульныхъ, для разбора мелкихъ дѣлъ, съ правомъ апелляціи въ приставскій судъ. Каждый изъ этихъ особыхъ судовъ состоитъ изъ 5 судей, выбираемыхъ на трехлѣтіе арендаторами кярендныхъ земель и утверждаемыхъ приказомъ по области. Судьи эти, какъ упомянуто выше, существуютъ только юридически,—до сихъ поръ къ нимъ не поступало ни одного дѣла; фактически первую инстанцію по прежнему составляютъ приставскіе суды. Каждое изъ 25 аульныхъ обществъ обоихъ приставскихъ участковъ выбираетъ на аульномъ сходѣ на трехлѣтіе по два судьи, носящихъ у Отамышцевъ и Тохтамышцевъ названіе «дивановъ». Такимъ образомъ, выбирается по 50 дивановъ въ каждомъ участкѣ. Эти диваны по очереди, устанавливаемой приставомъ, принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ приставскаго суда, причемъ въ Отамышскомъ судѣ составъ присутствія образуется изъ 5 судей, которые изъ своей среды выбираютъ предсѣдателя. Приставъ обязательно присутствуетъ на всѣхъ засѣданіяхъ, но принимаетъ участіе въ разсмотрѣніи арестантскихъ и вообще уголовныхъ дѣлъ лишь съ совѣщательнымъ голосомъ. Тохтамышскій судъ образуется также изъ пяти судей, но подъ предсѣдательствомъ пристава. Судьи какъ того, такъ и другого суда за участіе въ засѣданіяхъ получаютъ изъ аульныхъ суммъ по 1 рублю въ сутки; такое же вознагражденіе полагается и аульнымъ мулламъ или казію, приглашаемымъ для толкованія шаріата при разборѣ судомъ семейныхъ, бракоразводныхъ и наслѣдственныхъ дѣлъ.

Одинаковое устройство съ Тохтамышскимъ судомъ имѣютъ Іолотанскій и Пендинскій приставскіе суды.

Въ Пендинскомъ участкѣ судьи выбираются аульными сходами по 2—4 человѣка отъ каждаго аула, въ зависимости отъ числа кибитокъ. Всѣхъ судей въ приставствѣ 18 человѣкъ, предсѣдательствуетъ одинъ изъ судей по ихъ избранію, но, по собственному признанію пристава, фактически руководитъ засѣданіями онъ—приставъ. Въ Іолотанскомъ участкѣ отъ каждаго общества выбирается по два судьи, всего 22, и предсѣдательствуетъ въ судѣ приставъ.

Въ 1905 году было разрѣшено:

Отамышскимъ судомъ уголовныхъ дѣлъ 81, гражданскихъ 176.

Тохтамышскимъ	84	164
Пендинскимъ	97	70
Іолотанскимъ	51	120
Въ 1906 году:		
Отамышскимъ судомъ	83	125
Тохтамышскимъ	87	238
Пендинскимъ	87	115
Іолотанскимъ	47	86
Въ 1907 году:		
Отамышскимъ судомъ	52	171
Тохтамышскимъ	74	205
Пендинскимъ	75	87
Іолотанскимъ	38	81

Мервскій съѣздъ народныхъ судей.

По отношенію къ перечисленнымъ приставскимъ судамъ Мервскаго уѣзда второю инстанціею является не чрезвычайный съѣздъ, какъ въ другихъ уѣздахъ области, а Мервскій съѣздъ народныхъ судей,—учрежденный временно, но существующій уже болѣе 10 лѣтъ. Этотъ съѣздъ представляетъ, такимъ образомъ, специфическую особенность одного Мервскаго уѣзда. Въ исключительныхъ случаевъ Мервскій съѣздъ играетъ роль и суда первой инстанціи, причемъ передача дѣлъ на непосредственное разсмотрѣніе съѣзда происходитъ не на основаніи закона, ни даже по какому-либо общему административному разъясненію, а просто по ходатайству уѣзднаго начальника распоряженіемъ начальника области относительно каждаго отдѣльнаго дѣла. Такъ, напримѣръ, искъ въ 30.000 рублей, предъявленный въ началѣ 1908 года со стороны рода „Бекъ", Тохтамышскаго раіона, къ роду „Бахши", Отамышскаго раіона, за убытки, понесенные отъ самовольнаго закрытія магистральной канавы, былъ переданъ непосредственно въ съѣздъ по ходатайству уѣзднаго начальника, съ разрѣшенія Начальника области.

Образуется съѣздъ изъ 5 судей подъ предсѣдательствомъ помощника уѣзднаго начальника; при его отсутствіи или въ случаѣ просьбы сторонъ предсѣдательствуетъ самъ уѣздный начальникъ. Если-же ни уѣздный начальникъ, ни его помощникъ не могутъ предсѣдательствовать, то ихъ замѣняетъ приставъ Отамышскаго или Тохтамышскаго раіона. Членами съѣзда почему-то являются только диваны (судьи) означенныхъ двухъ раіоновъ, причемъ отъ одного вызываются въ съѣздъ 3 судьи, а отъ другого 2 судьи

и казій. Этотъ нарядъ чередуется между Отамышскими и Тохтамышскими диванами. Впрочемъ, иногда составъ съѣзда мѣняется. Когда предстоитъ разборъ крупнаго дѣла, въ которомъ сторонами являются вліятельные роды одного и того же раіона, то въ засѣданіе съѣзда приглашаются судьи исключительно изъ другого раіона. При разборѣ вышеупомянутаго дѣла по иску Тохтамышцевъ къ Отамышцамъ въ 30.000 рублей въ составъ съѣзда были вызваны судьи изъ Пендинскаго и Іолотанскаго приставскихъ участковъ.

По свидѣтельству Мервскаго уѣзднаго начальника, объясняется эта необходимость прибѣгать къ вызову въ засѣданія съѣзда судей другихъ родовъ тѣмъ, что ни одинъ, даже самый честный и развитой туркменъ не можетъ относиться вполнѣ объективно и безпристрастно къ дѣлу, въ которомъ стороною является его одноаулецъ или сородичъ. Участвующіе въ засѣданіяхъ съѣзда диваны получаютъ по 1 рублю суточнаго вознагражденія.

Надлежитъ кромѣ того отмѣтить, что порядокъ передачи дѣлъ въ съѣздъ по жалобамъ на рѣшенія приставскихъ судовъ весьма своеобразенъ и основанъ всецѣло на административномъ усмотрѣніи. Въ случаѣ изъявленія неудовольствія на рѣшеніе приставскаго суда недовольная сторона получаетъ копію рѣшенія, на оборотѣ которой приставъ излагаетъ свое мнѣніе относительно сего рѣшенія. Копія эта при словесной или письменной жалобѣ представляется уѣздному начальнику въ теченіе двухнедѣльнаго срока. Впрочемъ, срокъ этотъ часто игнорируется. Отъ уѣзднаго начальника зависитъ передать ли дѣло въ съѣздъ народныхъ судей или представить со своимъ заключеніемъ на утвержденіе Начальнику области. Послѣдній или утверждаетъ рѣшеніе, и тогда оно немедленно приводится въ исполненіе, или возвращаетъ его уѣздному начальнику для внесенія на разсмотрѣніе Мервскаго съѣзда или, наконецъ, приказываетъ разсмотрѣть дѣло непосредственно чрезвычайному съѣзду. Кромѣ того уѣздный начальникъ и при отсутствіи жалобъ сторонъ передаетъ на разсмотрѣніе съѣзда тѣ рѣшенія приставскихъ судовъ, въ которыхъ онъ усматриваетъ какія—либо нарушенія закона, шаріата или туркменскаго адата. Остальныя, представляемыя уѣздному начальнику рѣшенія тѣхъ же судовъ, признаваемыя имъ правильными, онъ представляетъ Начальнику области на утвержденіе.

Вполнѣ основательно считая, что указанный порядокъ требуетъ отъ

уѣзднаго начальника серьезнаго знакомства съ туркменскимъ обычнымъ правомъ и шаріатомъ и возлагаетъ на него громадную нравственную отвѣтственность, Мервскій уѣздный начальникъ въ своемъ отзывѣ о мѣстномъ народномъ судѣ высказывается за желательность сокращенія личнаго участія уѣзднаго начальника въ направленіи дѣлъ сего суда.

Засѣданія Мервскаго съѣзда происходятъ обыкновенно по четвергамъ одинъ разъ въ недѣлю или въ двѣ недѣли, въ зависимости отъ количества дѣлъ.

Въ 1905 году въ съѣздъ поступило 70 гражданскимъ и 80 уголовныхъ дѣлъ, изъ нихъ разсмотрѣно 58 уголовныхъ и 61 гражданское дѣло. Въ 1906 году поступило 67 уголовныхъ и 88 гражданскихъ дѣлъ, а рѣшено 53 уголовныхъ и 49 гражданскимъ дѣлъ. Въ 1907 году поступило 58 уголовныхъ и 117 гражданскихъ дѣлъ и рѣшено изъ нихъ 49 уголовныхъ и 90 гражданскихъ дѣлъ.

Если судить по количеству жалобъ, приносимыхъ на рѣшенія Мервскаго съѣзда, а въ особенности произвести относительное сравненіе съ обжалованіемъ приговоровъ другихъ народныхъ судовъ области, то, повидимому, надлежитъ придти къ заключенію, что рѣшенія этого съѣзда не пользуются въ населеніи надлежащимъ авторитетомъ. Такъ, изъ 114 постановленныхъ въ 1905 году рѣшеній было обжаловано 66, въ 1906 году изъ 102 обжаловано 42; въ 1907 году изъ 139 рѣшеній—40. Въ общемъ слѣдовательно, за три года обжаловано было 44½% постановленныхъ, съѣздомъ рѣшеній, тогда какъ во всѣхъ остальныхъ приставскихъ и уѣздныхъ народныхъ судахъ за тотъ же періодъ времени было обжаловано лишь 17% рѣшеній.

До выдѣленія въ 1907 году территоріи Мургабскаго Государева Имѣнія въ самостоятельную административно-полицейскую единицу, не подчиненную Мервскому уѣздному начальнику, мѣстные народные суды входили въ общую только что описанную схему инстанцій народнаго суда Мервскаго уѣзда; но послѣ этого выдѣленія они утратили связь съ Мервскимъ съѣздомъ и стали не подвѣдомственны надзору Мервскаго уѣзднаго начальника.

Мургабское Государево Имѣніе, составляющее въ настоящее время особое Байрамъ-Алійское приставство, населяютъ, кромѣ текинцевъ, выходцы изъ Бухары—эрсаринцы и изъ Семирѣчья—таранчи, рѣзко отличающіеся своимъ бытомъ и юридическими обычаями отъ коренного насе-

ленія—туркменъ. Вслѣдствіе этого было признано необходимымъ учредить для эрсаринцевъ и таранчей отдѣльные аульные суды съ компетенціею, опредѣленною въ вышеупомянутой инструкціи полковника Невтонова. Составъ этихъ аульныхъ судовъ образуется изъ трехъ, выбираемыхъ соотвѣтствующими частями населенія, судей; засѣданія происходятъ еженедѣльно по пятницамъ; при разрѣшеніи дѣлъ, требующихъ толкованій шаріата, приглашается въ судъ наиболѣе уважаемый мулла, голосъ котораго, хотя и совѣщательный, имѣетъ преобладающее значеніе.

Кромѣ таранчей и эрсаринцевъ, въ Имѣніи проживаютъ также вышедшіе изъ Бухары саркарцы, но для нихъ особаго суда создано не было, въ виду ихъ немногочисленности и разбросанности, въ качествѣ рабочихъ, по чужимъ ауламъ. Не учреждено аульныхъ судовъ и для текинцевъ,—они вѣдаются приставскимъ народнымъ судомъ.

Такимъ образомъ, въ небольшомъ по пространству и количеству народонаселенія, Байрамъ-Алійскомъ приставствѣ имѣется три народныхъ суда: эрсаринскій и таранчинскій аульные и приставскій судъ, громко называемый съѣздомъ народныхъ судей при Мургабскомъ Государевомъ Имѣніи.

Любопытную подробность устройства Байрамъ-Алійскаго приставскаго суда представляетъ составъ его членовъ. Выбираются послѣдніе не изъ всего туземнаго населенія Имѣнія, а лишь изъ проживающихъ въ немъ представителей наиболѣе многочисленныхъ и старшихъ по происхожденію туркменскихъ родовъ—Отамышскаго, Тохтамышскаго и Сарыкскаго. Между тѣмъ, подвѣдомственны этому суду: 1) всѣ туземцы, не имѣющіе аульныхъ судовъ, и 2) эрсаринцы и таранчи по дѣламъ, превышающимъ компетенцію аульныхъ судовъ. Кромѣ того, для эрсаринцевъ и таранчей тотъ же приставскій судъ является апелляціонною инстанціею.

Такимъ образомъ, оказывается, что различіе быта и обычаевъ туркменъ, таранчей и эрсаринцевъ имѣетъ значеніе лишь для менѣе важныхъ дѣлъ, по болѣе же серьезнымъ дѣламъ и при обжалованіи рѣшеній первой инстанціи этому различію уже не придается никакого значенія и судьями являются текинцы.

Всего выбирается по Имѣнію три судьи и три кандидата къ нимъ, какъ уже отмѣчено, изъ родовъ Отамышскаго, Тохтамышскаго и Сарыкскаго. Утверждаются судьи въ должности Начальникомъ области. Предсѣдательствуетъ на судѣ Байрамъ—Алійскій приставъ, въ зданіи управленія котораго

и происходитъ разбирательство дѣлъ Судьи, какъ аульные, такъ и входящіе въ составъ приставскаго суда, въ видѣ вознагражденія получаютъ по распоряженію администраціи Имѣнія арендный надѣлъ подъ посѣвъ хлопка.

Въ количественномъ отношеніи дѣятельность таранчинскаго и эрсаринскаго аульныхъ судовъ весьма незначительна. Первымъ въ 1905 году было разсмотрѣно 14 дѣлъ, въ 1906 г.—7 и въ 1906 году—8 (за всѣ три года уголовныхъ дѣлъ было только три). Во второмъ въ 1905 году рѣшено сравнительно большое количество дѣлъ—68, но затѣмъ дѣятельность его падаетъ: въ 1906 году разсмотрѣно лишь 18 дѣлъ, а въ 1907 г.—12 (уголовныхъ за все время 14).

Байрамъ-Алійскій приставскій судъ разсмотрѣлъ въ 1905 году 65 уголовныхъ и 94 гражданскихъ дѣла, въ 1906 году 38 уголовныхъ и 86 гражданскихъ дѣлъ и въ 1907 году 42 уголовныхъ и 88 гражданскихъ дѣлъ.

Красноводскій уѣздъ.

Въ Красноводскомъ уѣздѣ, состоящемъ изъ внѣприставскаго раіона и двухъ приставскихъ участковъ—Чикишлярскаго и Каракалинскаго, существуютъ и аульные, и приставскіе народные суды, но первые не на всей территоріи.

Во внѣприставскомъ раіонѣ аульный судъ имѣется только на островѣ Челекенѣ; состоитъ онъ изъ 4 выборныхъ судей и муллы, который разъясняетъ постановленія шаріата, но правомъ рѣшающаго голоса не пользуется. Онъ же записываетъ рѣшенія въ книгу. Суду этому подсудны гражданскія дѣла на всякую сумму, изъ уголовныхъ—только маловажныя. Значеніе Челекенскаго суда ничтожно:—за трехлѣтіе 1905—1907 г.г. имъ было разсмотрѣно всего 2 уголовныхъ и 5 гражданскихъ дѣлъ.

Впрочемъ, по сообщенію Красноводскаго уѣзднаго начальника, столь низкія цифры поступленія объясняются тѣмъ, что зарегистрованы лишь дѣла, не окончившіяся примиреніемъ, большинство же оканчивается миромъ и въ книгу для записи рѣшеній не заносится.

Такъ какъ внѣприставскій раіонъ образуютъ 1 киргизская волость и 3 туркменскихъ старшинства, то въ составъ народнаго суда при уѣздномъ управленіи входятъ 4 судьи киргиза и 4 судьи туркмена, выбираемыхъ соотвѣтственными частями населенія и утверждаемыхъ, подобно всѣмъ другимъ судьямъ, начальникомъ области. Судьи никакого содержанія не получаютъ; впрочемъ, изъ земскихъ суммъ отпускается ежегодно 400 рублей на наемъ квартиры для суда, отопленіе и освѣщеніе ея, хотя засѣданія суда происходятъ въ зданіи уѣзднаго управленія. Предсѣдательствуетъ въ уѣздномъ судѣ помощникъ начальника уѣзда; присутствіе въ засѣданіяхъ казія или муллы не обязательно; послѣдніе приглашаются въ случаѣ надобности, главнымъ образомъ при разсмотрѣніи наслѣдственныхъ и бракоразводныхъ дѣлъ.

Чрезвычайно серьезнымъ недостаткомъ народнаго суда при уѣздномъ управленіи является совершенно ненормальный порядокъ назначенія его засѣданій. Собирается онъ только одинъ разъ въ годъ на сессію, длящуюся около двухъ мѣсяцевъ—съ 7 Января по 1 Марта, а остальное время бездѣйствуетъ, вслѣдствіе чего мѣстное населеніе въ теченіе 10 мѣсяцевъ въ году остается безъ суда, и всѣ дѣла, почему-либо не разобранныя въ теченіе сессіи, по необходимости откладываются разсмотрѣніемъ на цѣлый годъ. Такихъ дѣлъ не мало. Такъ, въ 1905 году возникло въ Красноводскомъ народномъ судѣ 36 уголовныхъ и 94 гражданскихъ дѣла, а разрѣшено изъ нихъ только 14 уголовныхъ и 41 гражданское т. е. около половины, остальныя же дѣла были отложены до слѣдующей сессіи. Въ 1906 году предстояло разсмотрѣть 51 уголовное дѣло и 75 гражданскихъ, разсмотрѣно же 46 уголовныхъ и 47 гражданскихъ дѣлъ, и, наконецъ, въ 1907 году имѣлось 35 уголовныхъ и 100 гражданскихъ дѣлъ, рѣшено же 28 уголовныхъ и 76 гражданскихъ. Такимъ образомъ, ежегодно около $^1/_3$ дѣлъ остаются неразрѣшенными и переносятся на разсмотрѣніе сессіи слѣдующаго года, а нѣкоторыя откладываются по два—по три раза, и производство ихъ тянется, поэтому, нѣсколько лѣтъ.

Въ Чикишлярскомъ приставствѣ 6 аульныхъ обществъ, изъ коихъ половина состоитъ изъ осѣдлыхъ туземцевъ и половина изъ кочевниковъ. Осѣдлое населеніе ауловъ Гасанъ-Кули и Чикишляръ, а также земледѣльцы племенъ Джафарбай и Акъ-Атабай имѣютъ свои аульные суды, состоящіе каждый изъ трехъ выборныхъ судей и одного кандидата къ нимъ. Но въ теченіе 1906 и 1907 годовъ Чикишлярскій и Гасанъ-кулійскій аульные суды вовсе не функціонировали и всѣ возникавшіе по этимъ ауламъ дѣла разбирались въ приставскомъ судѣ. Въ 1907 году Чикишлярскимъ аульнымъ судомъ было рѣшено 3 уголовныхъ и 5 гражданскихъ дѣлъ, и Гасанъ-Кулійскимъ—1 уголовное дѣло и 13 гражданскихъ. Компетенція

этихъ судовъ опредѣляется согласно инструкціи полковника Невтонова. Что касается аульныхъ судовъ земледѣльцевъ племени Джафарбай и Акъ-Атабай, то собрать свѣдѣнія объ ихъ дѣятельности не представилось возможности, ибо, по сообщенію мѣстнаго пристава, суды эти рѣшаютъ дѣла безъ всякой записи рѣшеній.

Кочевые аулы своихъ аульныхъ судовъ вовсе не имѣютъ и, по неизвѣстнымъ основаніямъ, не выбираютъ даже судей въ Чикишлярскій приставскій судъ, который составляютъ пять судей, вызываемыхъ по очереди изъ числа аульныхъ судей, входящихъ въ составъ упомянутыхъ выше 4 аульныхъ судовъ осѣдлаго населенія. Засѣданія приставскаго суда происходятъ обыкновенно 1 разъ въ мѣсяцъ, подъ предсѣдательствомъ пристава. Содержанія судьи не получаютъ. Количество дѣлъ, разбиравшихся въ Чикишлярскомъ приставскомъ судѣ въ одинаковой мѣрѣ незначительно, какъ и въ мѣстныхъ аульныхъ судахъ. Въ 1905 году приставскимъ судомъ было разсмотрѣно 5 уголовныхъ и 10 гражданскихъ дѣлъ, въ 1906 году—11 уголовныхъ и 12 гражданскихъ и въ 1907 году—10 уголовныхъ и 28 гражданскихъ дѣлъ.

Въ Каракалинскомъ приставствѣ точно также до послѣдняго времени одна часть населенія имѣла аульные суды, а другая—нѣтъ. Изъ 15 аульныхъ обществъ, входящихъ въ составъ приставства, въ 11 учреждены аульные суды, образующіеся каждый изъ трехъ судей, выбираемыхъ обществомъ и утверждаемыхъ начальникомъ области. Судьи эти за исполненіе своихъ обязанностей получаютъ отъ обществъ по лишнему паю воды. Предсѣдательствуетъ въ аульныхъ судахъ старшій изъ судей. Казій и мулла приглашаются для привода къ присягѣ или разъясненія несогласій судей въ толкованіи шаріата. Подсудность опредѣляется согласно инструкціи Невтонова. Въ 1905 году всѣми одиннадцатью аульными судами участка было рѣшено 47 уголовныхъ и 78 гражданскихъ дѣлъ, въ 1906 году—26 уголовныхъ и 90 гражданскихъ и въ 1907 году 32 уголовныхъ и 87 гражданскихъ дѣлъ.

Въ четырехъ аулахъ племени Іомудовъ до настоящаго времени не было учреждено аульныхъ судовъ, но въ 1908 году Іомуды изъявили согласіе на образованіе въ ихъ обществахъ аульныхъ судовъ, въ виду чего по выборѣ и утвержденіи судей аульные суды у нихъ будутъ открыты.

Каракалинскій приставскій судъ разсматриваетъ всѣ дѣла туземцевъ, не имѣющихъ аульныхъ судовъ, дѣла, превышающія компетенцію послѣднихъ, и по жалобамъ сторонъ пересматриваетъ рѣшенія аульныхъ судовъ. Въ составъ приставскаго суда приглашаются пять судей изъ ауловъ, имѣющихъ аульные суды, по очереди, опредѣляемой приставомъ, подъ предсѣдательствомъ котораго происходятъ засѣданія, обыкновенно 2—3 раза въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ, туземцы, принадлежащіе къ ауламъ, не имѣющимъ своихъ судовъ, и въ приставскомъ судѣ не имѣютъ судей изъ своихъ обществъ.

Въ 1905 году Каракалинскій приставскій судъ разсмотрѣлъ 7 уголовныхъ и 60 гражданскихъ дѣлъ, а въ 1906 и 1907 годахъ по 7 уголовныхъ и по 24 гражданскихъ дѣла.

Мангишлакскій уѣздъ.

До 1908 года въ Мангишлагскомъ уѣздѣ функціонировалъ только одинъ народный судъ при уѣздномъ управленіи, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго начальника или его помощника. Такъ какъ уѣздъ состоитъ изъ смѣшаннаго населенія девяти киргизскихъ волостей и одной туркменской, то въ народный судъ выбираются судьи какъ отъ киргизъ, такъ и отъ туркменъ, но не въ одинаковомъ количествѣ. Киргизы выбираютъ 9 судей, т. е. по одному отъ волости, а туркмены отъ одной своей волости—4 судей. Тою же разноплеменностью объясняется образованіе въ съѣздѣ трехъ коллегій: одна, въ составѣ 9 киргизскихъ судей, разсматриваетъ дѣла, возникающія между киргизами, другая, въ составѣ 4 туркменскихъ судей, вѣдаетъ дѣла между туркменами, и третья, въ составѣ 4 киргизскихъ и 4 туркменскихъ судей, образуется для разбора смѣшанныхъ дѣлъ между киргизами и туркменами.

Послѣдняя форма суда, по отзыву Мангишлакскаго уѣзднаго начальника, является крайне несовершенною и вызываетъ серьезныя нареканія. Вслѣдствіе непримиримаго различія въ способахъ предъявленія доказательствъ по туркменскимъ и киргизскимъ обычаямъ почти ни одного дѣла не удается рѣшить безъ недоразумѣній между судьями. Въ концѣ концовъ, большинство дѣлъ разрѣшается голосомъ одного предсѣдателя. Кромѣ сего, при той легкости, съ которой киргизы принимаютъ присягу, и крайне строгомъ отношеніи къ ней туркменъ, разрѣшеніе дѣлъ по киргизскимъ обычаямъ постоянно влечетъ за собою выигрышъ ихъ киргизами, что даетъ послѣднимъ возможность безнаказанно обижать туркменъ.

Народные судьи въ Мангишлакскомъ уѣздѣ получаютъ отъ своихъ

волостей содержаніе въ размѣрѣ отъ 100 до 120 рублей въ годъ и, кромѣ того, изъ земскихъ суммъ по 10 рублей на наемъ квартиры.

Собирается Мангишлакскій народный судъ, такъ же какъ и Красноводскій, только одинъ разъ въ годъ на три зимнихъ мѣсяца, а именно съ 15 Ноября по 15 Февраля. Въ другое время, въ виду того, что большинство населенія откочевываетъ въ Уральскую область и Хиву, назначеніе засѣданій народнаго суда признается неудобнымъ, хотя казалось бы, что обстоятельство это не должно лишать суда на столь продолжительный промежутокъ времени ту часть населенія, которая не уходитъ изъ уѣзда.

Это назначеніе сессіи народнаго суда только одинъ разъ въ годъ вызываетъ такія же неудобства, какъ и въ Красноводскѣ. Обыкновенно назначаются къ разсмотрѣнію только дѣла, поступившія до Сентября; возникающія-же въ сентябрѣ и позднѣе откладываются на годъ до слѣдующей сессіи, ибо на текущую сессію, при громадномъ протяженіи уѣзда, нельзя успѣть вручить повѣстки сторонамъ и свидѣтелямъ. Вслѣдствіе этого, нерѣдко дѣла по нѣсколько лѣтъ не могутъ получить разрѣшенія, и населеніе поневолѣ восполняетъ медленность судопроизводства и отсутствіе суда въ теченіе 9 мѣсяцевъ обращеніемъ по стародавнему обычаю къ третейскимъ посредникамъ. Кромѣ того, волостнымъ управителямъ предоставлено право, при желаніи сторонъ окончить дѣло миромъ, производить примирительное разбирательство. Такимъ образомъ, извѣстное количество дѣлъ не доходитъ до суда и оканчивается въ аулахъ мировою сдѣлкою, что поощряется уѣздною администраціею, ибо иначе судъ не имѣлъ бы физической возможности разсмотрѣть всей массы подлежащихъ его разбору дѣлъ даже въ томъ случаѣ, если бы сессія была продлена до четырехъ мѣсяцевъ. Количество поступающихъ дѣлъ и безъ того на столько велико, что сессіи народнаго суда почти ежегодно затягиваются недѣли на двѣ сверхъ назначеннаго срока, и все-таки, большое число дѣлъ приходится откладывать до слѣдующей сессіи.

Цифровыя данныя о дѣятельности Мангишлакскаго народнаго суда весьма интересны и краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о громадномъ различіи въ характерѣ туркменъ и киргизъ. Въ то время, какъ въ народныхъ судахъ всей области, за исключеніемъ Мангишлакскаго уѣзда, возникло въ 1905 году 858 уголовныхъ дѣлъ, въ Мангишлакскомъ ихъ поступило въ народный судъ 220, т. е. около $^1/_5$ всего количества; въ 1906 году на 798 уголовныхъ дѣлъ остальныхъ уѣздовъ Мангишлакскій

далъ 280, т. е. болѣе $^1/_4$, а въ 1907 году на 666 дѣлъ по другимъ уѣздамъ въ народномъ судѣ Мангишлакскаго уѣзда было 558 дѣлъ, т. е. немногимъ менѣе половины всѣхъ уголовныхъ дѣлъ, подсудныхъ народнымъ судамъ области. Цифры гражданскихъ дѣлъ еще болѣе внушительны. По четыремъ уѣздамъ области въ 1905 году производилось въ народныхъ судахъ 1521 гражданское дѣло, а въ одномъ Мангишлакскомъ судѣ 1418; въ 1906 году во всѣхъ прочихъ народныхъ судахъ 1475 дѣлъ, а въ Мангишлакскомъ 2018 и въ 1907 году во всѣхъ судахъ—1450, а въ Мангишлакскомъ—2369 дѣлъ.

Если обратиться къ выясненію вопроса о томъ, какая часть этого громаднаго количества дѣлъ, производившихся въ Мангишлакскомъ народномъ судѣ, падаетъ на туркменскій отдѣлъ его и какая—на киргизскій, то окажется, что подавляющее большинство дѣлъ даютъ киргизы. Такъ, въ 1905 году туркменскихъ и смѣшанныхъ дѣлъ было 15 уголовныхъ и 25 гражданскихъ, а киргизскихъ дѣлъ—205 уголовныхъ и 1393 гражданскихъ. Въ 1906 году туркменскихъ и смѣшанныхъ дѣлъ было 16 уголовныхъ и 32 гражданскихъ, киргизскихъ же—264 уголовныхъ и 1986 гражданскихъ. Въ 1907 году туркменскихъ и смѣшанныхъ дѣлъ производилось 5 уголовныхъ и 16 гражданскихъ, киргизскихъ—553 уголовныхъ и 2353 гражданскихъ; причемъ въ то время, какъ туркменскія дѣла почти всѣ разрѣшались въ годъ возникновенія, киргизскія давали громадный остатокъ не рѣшенныхъ дѣлъ. Въ 1905 году осталось не рѣшенныхъ туркменскихъ дѣлъ 6, въ 1906 году—1, а въ 1907 году всѣ поступившія дѣла были разсмотрѣны. Изъ киргизскихъ же дѣлъ въ 1905 году осталось не разобранными 841 дѣло, въ 1906 году—306 и въ 1907 году—762 дѣла.

Приведенныя цифры наглядно показываютъ, на сколько развита среди киргизъ Мангишлакскаго уѣзда склонность къ сутяжничеству, почти совершенно отсутствующая у честныхъ и прямодушныхъ по характеру туркменъ.

Среди послѣднихъ наибольшее количество судебныхъ дѣлъ возникаетъ въ Мервскомъ, а затѣмъ Тедженскомъ уѣздахъ, что объясняется отчасти усложнившимися гражданскими и экономическими отношеніями въ этихъ уѣздахъ, относящимися къ хлопковому раіону, отчасти приливомъ пришлаго, порочнаго и бродячаго элемента съ Кавказа и изъ Персіи, развращающаго простодушныхъ дикарей—туркменъ. То же явленіе замѣчается и въ аулахъ, прилегающихъ къ административному центру области—Асхабаду.

Общія отличительныя особенности народныхъ судовъ Закаспійской области.

Изъ изложеннаго очерка устройства народнаго суда въ различныхъ частяхъ Закаспійской области видно, что, при всемъ разнообразіи количества инстанцій и состава ихъ, всѣ народные суды области имѣютъ нѣкоторыя общія черты, существенно отличающія ихъ отъ народныхъ судовъ остальныхъ областей Туркестанскаго края.

Прежде всего основнымъ принципомъ Закаспійскихъ народныхъ судовъ является коллегіальное устройство даже самыхъ низшихъ инстанцій. Выбранный и утвержденный въ своемъ званіи начальникомъ области народный судья единолично не имѣетъ рѣшительно никакой власти и никакихъ правъ или особенныхъ преимуществъ. Онъ является только членомъ коллегіи и лишь въ ея составѣ облекается судебными полномочіями.

Вторую важную особенность мѣстнаго народнаго суда представляетъ его безмездность. Никакихъ сборовъ за обращеніе къ суду не установлено ни въ государственную казну, ни въ пользу судей. Сами они за исполненіе своихъ обязанностей (въ большинствѣ случаевъ) вознагражденія не получаютъ, ибо суточныя въ размѣрѣ 1 рубля въ сутки за время участія въ засѣданіяхъ суда служатъ лишь весьма скромнымъ возмѣщеніемъ издержекъ по явкѣ въ судъ и по расходамъ на жизнь во время судебной сессіи. Въ нѣкоторыхъ участкахъ установлено небольшое вознагражденіе въ видѣ лишняго воднаго или земельнаго надѣла, и только въ Мангишлакскомъ уѣздѣ народные судьи получаютъ жалованье изъ волостныхъ суммъ въ размѣрѣ отъ 100 до 120 рублей въ годъ. Такимъ образомъ, должность народнаго судьи вовсе не прибыльна, она только почетна. Не представляя имущественныхъ выгодъ, она и не вызываетъ стремленій занять ее изъ корыстныхъ соображеній. Подкуповъ при выборахъ въ народные судьи у туркменъ не наблюдается, а потому нѣтъ и того взяточничества, которое составляетъ разъѣдающую язву въ народномъ судѣ центральнаго Туркестана.

Третью общую особенность Закаспійскихъ народныхъ судовъ составляетъ весьма дѣятельная роль, отводимая въ отправленіи правосудія мѣстной администраціи. За исключеніемъ самой низшей инстанціи—аульныхъ судовъ, во всѣхъ остальныхъ, а именно: приставскихъ, уѣздныхъ судахъ и Мервскомъ съѣздѣ руководителями судей и вдохновителями постановляемыхъ рѣшеній являются участковые пристава, уѣздные начальники и ихъ помощники, участвующіе въ засѣданіяхъ суда въ качествѣ предсѣдателей. Только въ двухъ приставскихъ судахъ: Отамышскомъ и

Пендинскомъ, Мервскаго уѣзда, предсѣдатель суда выбирается народными судьями изъ своей среды, но пристава обязательно присутствуютъ на засѣданіяхъ и, по собственному признанію, фактически руководятъ судьями.

Участіе администраціи въ отправленіи правосудія.

Это активное участіе чиновъ русской администраціи въ судебномъ разбирательствѣ народныхъ судовъ оказываетъ настолько существенное вліяніе на ходъ отправленія правосудія, что едва-ли народный судъ у туркменъ можно признать дѣйствующимъ на основаніи обычаевъ. Какъ уже было упомянуто, у туркменъ вовсе не существовало суда, какъ органа государственной власти, имѣющаго право принудительнаго исполненія своихъ рѣшеній. Третейскіе судьи не постановляли на маслахатахъ рѣшенія, если одна изъ сторонъ не соглашалась на проектируемыя условія примиренія. Между тѣмъ, съ учрежденіемъ русскою властью народныхъ судовъ чины администраціи, предсѣдательствовавшіе въ нихъ, настаивали на разбирательствѣ дѣлъ и постановленіи рѣшеній даже и въ томъ случаѣ, если стороны желали прійти къ миролюбивому соглашенію. Требовала администрація разбора дѣлъ о преступленіяхъ и личномъ наказаніи виновнаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ и при отсутствіи жалобы потерпѣвшаго или его родственниковъ. Но вмѣстѣ съ этимъ, стремясь по мѣрѣ возможности къ проведенію въ жизнь возвѣщеннаго высшею административною властью принципа «сохранить туркменамъ существующій (?) у нихъ судъ», предсѣдательствовавшіе въ народныхъ судахъ не рѣшались вводить въ нихъ русскія судопроизводственныя правила, а пожалуй, и не были въ состояніи ввести ихъ, ибо не обладали необходимыми для этого юридическими познаніями. При такихъ условіяхъ народнымъ судамъ пришлось самимъ создавать новые, удовлетворявшіе требованіямъ завоевателей судопроизводственные порядки, и, за неимѣніемъ лучшихъ образцовъ, они стали заимствовать обрядовую сторону у казіевъ, руководствовавшихся шаріатомъ, съ нѣкоторыми нововведеніями, обусловленными согласованіемъ правилъ шаріата съ взглядами административнаго начальства. Отсюда возникло весьма рѣзкое разнообразіе практики народныхъ судовъ, въ зависимости отъ воззрѣній того или иного представителя русской администраціи, предсѣдательствовавшаго въ данномъ народномъ судѣ. Такъ, напримѣръ, по свидѣтельству капитана Давлетшина, командированнаго въ 1900 году Военнымъ Министерствомъ въ Туркестанскій край для ознакомленія съ народными судами *) въ Іолотанскомъ приставствѣ нѣ-

*) Отчетъ Капитана Давлетшина, 1901 г. стр. 17.

сколько лѣтъ тому назадъ за воровство назначалось тѣлесное наказаніе розгами, каковое приводилось въ исполненіе публично на базарѣ послѣ предварительнаго оглашенія. Въ 1908 году Красноводскій народный судъ, за насильственный увозъ дѣвушки и вступленіе съ нею противъ ея желанія въ бракъ, приговорилъ виновнаго къ заключенію въ тюрьму на 4 года *въ одномъ изъ городовъ Сибири.* Атекскимъ народнымъ судомъ 13 Апрѣля 1907 г. туркменъ, за то, что повалилъ женщину, желая ее изнасиловать, по голословному заявленію жалобщицы, подтвержденному ея присягою, былъ присужденъ *къ ссылкѣ въ Мангишлакъ* на 1 годъ. Тедженскимъ народнымъ судомъ 22 Іюня 1907 года отвѣтчикъ по иску въ 154 рубля былъ приговоренъ къ *заключенію* подъ стражу въ арестный домъ до тѣхъ поръ, *пока онъ не уплатитъ долга.*

Въ большинствѣ уѣздовъ за воровство, изнасилованіе, похищеніе женщинъ, нанесеніе ранъ и побоевъ назначается арестъ до 1½ лѣтъ, а за неисполненіе распоряженій начальствующихъ лицъ и неявку въ судъ денежное взысканіе до 50 рублей; въ Мервскомъ же уѣздѣ примѣняется также ссылка въ Мангишлакъ (съ утвержденія Начальника Области) на срокъ до 5 лѣтъ.

Наоборотъ, по отзыву Начальника Мангишлакскаго уѣзда, народный судъ въ названномъ уѣздѣ не налагаетъ никакихъ личныхъ наказаній, кромѣ штрафа. Единственнымъ исключеніемъ изъ этого правила является арестъ, замѣняющій штрафъ, при неуплатѣ послѣдняго. И наряду съ этимъ тотъ же уѣздный начальникъ, въ виду того, что мѣстный народный судъ собирается только одинъ разъ въ годъ, собственною властью принимаетъ въ качествѣ мѣры пресѣченія арестъ обвиняемыхъ до суда, каковая мѣра явно несообразна съ приговорами суда, не присуждающаго ни за какія преступленія къ заключенію подъ стражу.

Такое же разнообразіе практики, въ зависимости отъ личности предсѣдателя, наблюдается и относительно порядка судопроизводства. Въ однихъ судахъ примѣняются правила шаріата о допускѣ свидѣтельскихъ показаній, о разрѣшеніи дѣлъ присягою одною изъ сторонъ и т. п.; но незнакомство судей съ шаріатомъ вызываетъ необходимость присутствія на судѣ казія или муллы для разъясненія не только вопросовъ семейнаго или наслѣдственнаго права, но и порядка судопроизводства. Въ другихъ судахъ, напримѣръ въ Байрамъ-Алійскомъ, весь процессъ ведется примѣнительно къ правиламъ судопроизводства у мировыхъ судей,

опрашиваются стороны, затѣмъ выставленные каждою изъ нихъ свидѣтели безъ присяги, и на основаніи выясненныхъ свидѣтельскими показаніями данныхъ постановляется рѣшеніе.

Это положеніе народнаго суда, поставленнаго въ полное подчиненіе органамъ уѣздной администраціи, объясняется стремленіемъ увеличить престижъ послѣдней въ глазахъ туземнаго населенія объединеніемъ въ ея рукахъ власти распорядительной и судебной. Но подобное объединеніе весьма печально отражается на интересахъ правосудія, такъ какъ престижъ русской власти и ея обаяніе обусловливается не полнотою произвольнаго усмотрѣнія отдѣльныхъ ея органовъ, а созданіемъ такого порядка управленія, который обезпечивалъ бы закономѣрность дѣйствій всѣхъ властей и доставлялъ населенію справедливый и скорый судъ. Справедливость же суда, руководимаго не подготовленными къ судебной дѣятельности приставами и уѣздными начальниками, весьма сомнительна даже при добромъ желаніи ихъ быть справедливыми. Капитанъ Рудаковъ, состоявшій въ теченіе двухъ лѣтъ предсѣдателемъ судной коммисіи при Начальникѣ Закаспійской области и знакомый по своей службѣ съ туркменами, въ особой запискѣ по поводу организаціи народныхъ судовъ въ области говоритъ: «Существуетъ странное заблужденіе, что руководить дѣятельностью народнаго суда, разбирающаго дѣла по обычаю, не представляетъ никакихъ затрудненій... Это заблужденіе коренится въ невысказываемомъ и, быть можетъ, безотчетномъ убѣжденіи, что нарушеніе нормъ обычнаго права не влечетъ за собою тѣхъ послѣдствій, которыя влечетъ нарушеніе нормъ писаннаго права. Никакой контроль въ этой области невозможенъ, если бы даже и пожелали организовать такой контроль. Возможна только оцѣнка, но не отвѣтственность, такъ какъ нельзя же привлекать человѣка къ отвѣтственности за то, что онъ по своему разумѣнію подавалъ совѣты въ силу возложенной на него въ этомъ отношеніи обязанности, а эти совѣты принимались какъ приказанія, въ виду его начальническаго положенія или вслѣдствіе зависимости отъ него лицъ, получившихъ совѣты. Наряду съ этимъ существуетъ другое, громко высказываемое соображеніе: народные суды, говорятъ, не руководствуются законами, а потому дѣлается выводъ,—каждый, и не имѣющій спеціальныхъ познаній въ законахъ, можетъ руководить дѣятельностью этихъ судовъ... Но, если мы хотимъ дать народнымъ судамъ разумное, осмысленное руководительство, опредѣляемое не безна-

казанностью руководителей, а цѣлями поставленной задачи, то должны будемъ признать, что такое руководительство явится въ высшей степени труднымъ и сложнымъ дѣломъ, которое будетъ не подъ силу и каждому юристу... Судебная практика признается до нѣкоторой степени источникомъ права даже тамъ, гдѣ суды руководятся писаннымъ закономъ; тамъ же, гдѣ судъ не связанъ положительнымъ правомъ, а жизнь, постепенно переходя къ новымъ формамъ, будетъ порождать новыя отношенія и новые интересы, столкновеніе которыхъ будетъ находить разрѣшеніе въ судѣ, тамъ судебная практика можетъ явиться огромною правотворящею силою, но явится она таковой только тогда, когда будетъ разумно направляема, а не произвольнымъ усмотрѣніемъ смѣняющихся начальниковъ».

Административное усмотрѣніе въ отправленіи правосудія народными судами Закаспійской области усугубляется еще установленнымъ при первыхъ начальникахъ области правиломъ представленія на утвержденіе Начальника области всѣхъ рѣшеній народнаго суда, которыми назначенъ арестъ свыше 2 недѣль или денежное взысканіе болѣе 50 рублей или вознагражденіе за вредъ и убытки, опредѣленное свыше 150 рублей. Рѣшенія эти идутъ на утвержденіе, хотя бы на нихъ и не было подано жалобъ. По разсмотрѣніи сихъ рѣшеній Начальникъ области или утверждаетъ ихъ или отмѣняетъ и передаетъ на разсмотрѣніе Чрезвычайнаго съѣзда или же возвращаетъ въ тотъ же судъ для выясненія какихъ-либо неточностей, для опроса свидѣтелей и т. п., а иногда и для новаго пересмотра дѣла.

Обремененный множествомъ разнообразныхъ обязанностей по гражданскому управленію областью и по командованію въ оной войсками, Начальникъ области, являющійся одновременно и Командиромъ 2 Туркестанскаго армейскаго корпуса, физически лишенъ возможности вникать во всѣ представляемыя на его утвержденіе рѣшенія народныхъ судовъ и волею-неволею долженъ полагаться на доклады чиновника своей канцеляріи, завѣдывающаго судною частью. Если при этомъ имѣть въ виду, что всѣ жалобы на рѣшенія приставскихъ и уѣздныхъ судовъ не препровождаются непосредственно въ чрезвычайный съѣздъ, а поступаютъ сначала къ Начальнику области, который передаетъ на разсмотрѣніе съѣзда лишь жалобы, признаваемыя имъ уважительными, и что эта серьезная обязанность оцѣнки основательности жалобъ въ сущности также лежитъ на завѣдывающемъ судною частью, и что онъ же является предсѣдателемъ высшей инстанціи на-

роднаго суда — чрезвычайнаго съѣзда, то станетъ яснымъ то громадное значеніе, которое пріобрѣло въ отправленіи народнымъ судомъ правосудія канцелярское производство въ судной части и усмотрѣніе начальника этой канцеляріи, носящаго званіе «Завѣдывающаго судною частью», каковая должность никакими штатами не предусмотрѣна и въ законодательномъ порядкѣ не учреждена.

Дѣятельность чрезвычайнаго съѣзда.

Странное положеніе въ рядѣ туземныхъ судебныхъ установленій занимаетъ и Чрезвычайный съѣздъ народныхъ судей. Созванный генераломъ Куропаткинымъ для разбора накопившихся въ 1894 году дѣлъ, онъ превратился затѣмъ въ постоянно функціонирующій органъ мѣстной юстиціи и, время отъ времени увеличиваясь въ своемъ составѣ, не уступаетъ теперь по числу своихъ членовъ Департаментскимъ присутствіямъ Правительствующаго Сената.

Въ настоящее время Чрезвычайный съѣздъ образуется изъ 15 членовъ, назначаемыхъ чинами уѣздной администраціи и Начальникомъ области по одному отъ всѣхъ уѣздовъ и приставствъ изъ наиболѣе почетныхъ представителей мѣстнаго туземнаго населенія. Составъ судей мѣняется въ каждомъ съѣздѣ, но бываетъ, что одни и тѣ же лица, хорошо знакомыя съ адатомъ и пользующіяся уваженіемъ въ населеніи, призываются къ участію въ засѣданіяхъ съѣзда по нѣсколько разъ. Кромѣ того на засѣданіяхъ съѣзда присутствуетъ казій, но въ разборѣ и рѣшеніи дѣлъ не участвуетъ; на его обязанности лежитъ приводъ къ присягѣ судей, сторонъ и свидѣтелей; въ случаѣ надобности онъ даетъ заключенія по правовымъ вопросамъ и знакомитъ съѣздъ съ положеніями корана и толкованіями шаріата. Предсѣдательствуетъ на съѣздѣ Завѣдывающій судною частью при Начальникѣ области и въ помощь ему назначаются два помощника: одинъ изъ приставовъ или помощниковъ уѣздныхъ начальниковъ, по очереди, и другой изъ офицеровъ, состоящихъ при Начальникѣ области или изъ строевыхъ частей, основательно знакомый съ туркменскимъ языкомъ.

Завѣдывающій судною частью особаго вознагражденія за исполненіе обязанностей предсѣдателя съѣзда не получаетъ; помощники же его, судьи, казій и переводчикъ удовлетворяются суточными деньгами, за все время участія въ засѣданіяхъ съѣзда, въ размѣрѣ 3 рублей въ сутки состоящіе въ офицерскихъ чинахъ, а остальные въ размѣрѣ 1 руб. 50 коп. Кромѣ того всѣ эти лица, если они постоянно проживаютъ внѣ Асхабада, полу-

чаютъ прогоны въ оба конца—офицерскіе чины по положенію, а туркмены стоимость билета III кл. по желѣзной дорогѣ и на 1 лошадь по проселочнымъ дорогамъ.

Компетенція чрезвычайнаго съѣзда ограничивается только тѣми дѣлами, которыя передаются на его разсмотрѣніе Начальникомъ области; непосредственно принимать жалобы съѣздъ не имѣетъ права. Подготовленіе и назначеніе дѣлъ къ слушанію, вызовъ тяжущихся и свидѣтелей, составленіе рѣшеній и все вообще дѣлопроизводство съѣзда возложено на его предсѣдателя. Судьи передъ началомъ засѣданій приводятся къ присягѣ. По открытіи засѣданій производится повѣрка вызывавшихся въ съѣздъ лицъ. Неявившіеся безъ уважительныхъ причинъ подвергаются штрафу въ размѣрѣ до 5 рублей. При неявкѣ сторонъ, или когда безъ неприбывшаго свидѣтеля съѣздъ признаетъ невозможнымъ рѣшить дѣло, послѣднее откладывается разсмотрѣніемъ. Неявившимся же сторонамъ черезъ мѣстную администрацію объявляется, что въ случаѣ вторичной неявки будетъ постановлено заочное рѣшеніе. Бывали, впрочемъ, и такіе случаи, когда въ виду неявки сторонъ жалобы оставлялись съѣздомъ безъ послѣдствій. По окончаніи повѣрки свидѣтели удаляются изъ залы засѣданія въ особое помѣщеніе, послѣ чего переводчикъ прочитываетъ копію рѣшенія, постановленнаго низшею инстанціею народнаго суда, жалобы на него и собранныя по дѣлу свѣдѣнія. Затѣмъ съѣздъ опрашиваетъ тяжущіяся стороны и свидѣтелей, показанія которыхъ записываются знающимъ туземный языкъ помощникомъ предсѣдателя. По окончаніи повѣрки судебныхъ доказательствъ съѣздъ прежде всего пытается склонить стороны къ миролюбивому соглашенію и, лишь убѣдившись, что достигнуть таковаго невозможно, удаляется въ совѣщательную комнату. Здѣсь судьи приступаютъ къ обмѣну мнѣній по вопросу объ основательности жалобы на постановленное низшею инстанціею рѣшеніе, о винѣ или невиновности обвиняемыхъ, о правильности иска, послѣ чего постановляется рѣшеніе или опредѣляется разрѣшить дѣло присягою. Въ послѣднемъ случаѣ съѣздъ объявляетъ сторонамъ, что при несогласіи окончить дѣло миромъ оно будетъ рѣшено присягою, и часто случается, что сторона, которой придется присягать, во избѣжаніе присяги идётъ на уступки и соглашается на мировую. Кончать миромъ не разрѣшается только дѣла о кражахъ и мошенничествахъ, въ отношеніи личныхъ наказаній. Рѣшенія съѣзда постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, причемъ съѣзду предоставлено

право утверждать рѣшенія низшихъ инстанцій, измѣнять ихъ и постановлять новыя. Постановленныя съѣздомъ рѣшенія записываются на туркменскомъ языкѣ, прочитываются судьямъ и скрѣпляются ихъ подписями или именными печатями.

При разсмотрѣніи дѣлъ о кяризахъ, по земельнымъ спорамъ и о водѣ, съѣздъ иногда, съ разрѣшенія Начальника области, выѣзжаетъ въ полномъ составѣ для производства мѣстнаго осмотра и на мѣстѣ постановляетъ свое рѣшеніе. Бывали случаи выѣздовъ съѣзда не только въ различныя мѣстности Асхабадскаго уѣзда, но также въ Тедженскій и Мервскій уѣзды.

Изъ этого описанія порядка разсмотрѣнія дѣлъ въ чрезвычайномъ съѣздѣ народныхъ судей Закаспійской области видно, что онъ весьма сходенъ съ апелляціоннымъ порядкомъ разсмотрѣнія дѣлъ по судебнымъ уставамъ, но лишенъ установленныхъ ими формальныхъ гарантій и не имѣетъ ничего общаго съ порядками мусульманскаго судопроизводства по шаріату или съ обычными процессуальными нормами у полудикихъ средне-азіатскихъ племенъ, живущихъ патріархальнымъ родовымъ бытомъ. Переходъ отъ вышеописаннаго къ нормальному порядку судопроизводства по Судебнымъ Уставамъ вполнѣ возможенъ и легокъ.

Не безъинтересно въ этомъ отношеніи одно начинаніе Начальника Закаспійской области генерала Евреинова, не встрѣтившее, впрочемъ, сочувствія въ Главномъ Начальникѣ края и потому не имѣвшее результатовъ.

28-го Апрѣля 1909 года, генералъ Евреиновъ издалъ приказъ за № 60, въ которомъ, во первыхъ, указывалъ, что практикующееся въ народныхъ судахъ Закаспійской области участіе казіевъ и ахуновъ въ качествѣ толкователей шаріата не должно имѣть мѣста, такъ какъ народные суды и чрезвычайные съѣзды «рѣшаютъ дѣла, руководствуясь главнымъ образомъ не писаннымъ закономъ, а требованіями жизни, т. е. приближаются къ суду посредникомъ, гдѣ главную роль играютъ высокая честность судьи, умъ и благожелательное отношеніе къ тяжущимся и всегда между самими судьями найдутся люди грамотные, которые съумѣютъ прочесть представляемые суду документы». Во вторыхъ, этотъ приказъ разъяснилъ, что, въ случаѣ неявки сторонъ и свидѣтелей, выясненіе законности неявки и наложеніе штрафовъ должно производиться по правиламъ русскихъ законовъ.

Однако Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ, въ письмѣ на имя Начальника Области отъ 30 Іюня того же года, призналъ приказъ этотъ неправильнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ потому, что «по дѣйствующему закону (Полн. Собр. Зак. 1874 г. № 53233) именно только казіи являются толкователями шаріата, въ смыслѣ примѣненія его къ каждому данному случаю»; рекомендуемое же примѣненіе русскаго закона о наложеніи взысканій за неявку сторонъ и свидѣтелей совершенно противорѣчитъ закону, устанавливающему дѣятельность народнаго суда «по обычаю».

Повидимому такой взглядъ Генералъ-Губернатора на данный вопросъ имѣлъ своимъ основаніемъ ошибочное распространеніе на Закаспійскую область постановленій закона, нормирующаго дѣятельность народнаго суда въ коренныхъ областяхъ Туркестанскаго края.

Дѣйствующій законъ казіевъ вовсе не знаетъ. Въ упомянутыхъ только что коренныхъ областяхъ Туркестана народъ дѣйствительно называетъ казіями народныхъ судей осѣдлаго населенія, которые, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія объ управленіи Туркестанскаго края, являются должностными лицами—коронными судьями, разбирающими и рѣшающими дѣла по существу; поэтому только одни они и могутъ быть оффиціальными толкователями шаріата. Но въ Закаспійской области народные судьи казіями не называются. Ни положеніемъ о Закасп. краѣ 1874 года, ни Времен. Полож. объ управл. Закасп. обл. 1890 года особыхъ должностей казіевъ не учреждено, вслѣдствіе чего въ качествѣ оффиціальныхъ, признанныхъ закономъ лицъ они въ области не существуютъ; званіе это присвоили себѣ туземцы, отправляющіе нѣкоторыя духовныя функціи, какъ то муллы и ишаны. Послѣдніе приглашаются въ народные суды въ качествѣ духовныхъ лицъ для приведенія обвиняемыхъ и свидѣтелей къ присягѣ и, въ случаѣ надобности, для подысканія судьямъ подходящихъ къ дѣлу шаріатскихъ постановленій. Хотя они и не имѣютъ права голоса при рѣшеніи дѣлъ и прямымъ путемъ не могутъ воздѣйствовать на мнѣніе судей, тѣмъ не менѣе вліяніе ихъ, въ отношеніи разрѣшенія дѣла, проявлялось нерѣдко въ нежелательномъ смыслѣ. Въ виду этого, Начальникъ области и признавалъ необходимымъ воспретить казіямъ быть «толкователями» шаріата и тѣмъ активно вмѣшиваться въ отправленія правосудія.

Что касается наложенія штрафовъ за неявку въ судъ тяжущихся и свидѣтелей, то и это правило не вводило въ установившійся порядокъ

судопроизводства въ народныхъ судахъ ничего новаго, такъ какъ штрафы эти были введены самимъ Чрезвычайномъ съѣздомъ вскорѣ послѣ его организаціи (1894 г.). На первыхъ же порахъ своей дѣятельности съѣздъ убѣдился, что какъ туркмены, такъ въ особенности киргизы, заинтересованные въ замедленіи хода дѣлъ, прибѣгали ко всякимъ средствамъ, чтобы оттянуть судебное разбирательство. Несмотря на своевременную посылку повѣстокъ и просьбы предсѣдателя съѣзда, обращенныя къ приставамъ и уѣзднымъ начальникамъ о содѣйствіи, вызываемыя лица не являлись въ съѣздъ и, по донесеніямъ волостныхъ управителей и старшинъ, оказывались откочевавшими въ Уральскую область въ Хиву, или въ степь. Съѣздъ нѣсколько разъ обсуждалъ способы, при помощи которыхъ можно было бы заставить стороны относиться съ большимъ уваженіемъ къ требованіямъ народнаго суда и исполнять его приказанія и остановился на мысли штрафовать виновныхъ въ неявкѣ безъ законныхъ причинъ и не извѣстившихъ своевременно о причинахъ неявки. Бывшіе Начальники области, входя въ положеніе съѣзда и тяжущихся, ожидавшихъ по нѣскольку лѣтъ разрѣшенія дѣлъ и напрасно не разъ пріѣзжавшихъ въ Асхабадъ изъ дальнихъ мѣстностей (напримѣръ изъ Мангишлака) и не видя въ оштрафованіи ничего противозаконнаго, утверждали рѣшенія съѣзда, съ постановленіями о наложеніи штрафа за неявку; этимъ они только шли навстрѣчу стремленію народныхъ судовъ, заимствовать, для упорядоченія своего производства, правила Судебныхъ Уставовъ. Возраженіе противъ такой практики со стороны Генералъ-Губернатора тѣмъ болѣе непонятно, что въ коренныхъ областяхъ оштрафованіе за неявку практикуется повсемѣстно.

Утвержденіе и отмѣна рѣшеній начальникомъ области.

Постановленныя чрезвычайнымъ съѣздомъ рѣшенія не считаются окончательными. Всѣ они вступаютъ въ силу только по утвержденіи ихъ Начальникомъ области, который въ случаяхъ несогласія или измѣняетъ ихъ собственною властью или возвращаетъ дѣло въ чрезвычайный съѣздъ для новаго разсмотрѣнія. До 1908 года Начальники области считали себя въ правѣ окончательно разрѣшать дѣла, подвѣдомственныя народнымъ судамъ, на всякую сумму. Но въ 1908 году бывшій Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ генералъ-адъютантъ Мищенко въ отзывахъ отъ 5 и 20 Іюля за №№ 10190 и 11154 разъяснилъ, что на основаніи § 52 Именного Высочайшаго указа 9 Марта 1874 года (Врем. Полож. объ упр. Закасп. отдѣломъ) Начальнику области предоставлено рѣшать

окончательно дѣла, разсмотрѣнныя народными судами на сумму до 3000 рублей. Такимъ образомъ, было воскрешено и присвоено Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ давно забытое, принадлежавшее уже не существующему Главнокомандующему Кавказскою арміею, право окончательнаго рѣшенія дѣлъ народныхъ судовъ Закаспійскаго отдѣла на всякую сумму.

Чины мѣстной администраціи, весьма горячо отстаивая существующую организацію или, говоря точнѣе, различныя существующія организаціи многочисленныхъ инстанцій народнаго суда въ Закаспійской области, обыкновенно ссылаются на *популярность* среди туркменъ «генеральскаго» суда въ Асхабадѣ. Очевидно, не раздѣляя этого мнѣнія, Туркестанскіе Генералъ-Губернаторы, послѣ включенія въ 1899 году Закаспійской области въ составъ Генералъ-Губернаторства, находили нужнымъ принимать на себя роль окончательныхъ вершителей наиболѣе серьезныхъ дѣлъ, возникающихъ въ Закаспійскихъ народныхъ судахъ, основываясь при этомъ на законѣ, который, во-первыхъ, касался не всей области, а лишь бывшихъ Мангишлакскаго и Красноводскаго приставствъ, а во-вторыхъ, предоставлялъ особыя въ этомъ отношеніи права не административной Генералъ-Губернаторской власти, а военной власти Главнокомандующаго арміею, каковыми правами Командующій войсками Туркестанскаго военнаго округа не пользуется.

Хотя фактически на распоряженія Начальника области по дѣламъ народнаго суда уже съ 1899 года приносились жалобы Туркестанскому Генералъ-Губернатору, а Военному Министерству и ранѣе, и жалобы эти ими принимались къ разсмотрѣнію, но юридически вопросъ о возможности и порядкѣ обжалованія подобныхъ распоряженій Начальника области представляется весьма запутаннымъ и спорнымъ.

Прежде всего, съ точки зрѣнія дѣйствующаго закона, весьма трудно обосновать самое право Начальниковъ области утверждать, отмѣнять и измѣнять рѣшенія народнаго суда, ибо такое право предоставлено было Врем. Положеніемъ 1874 года Начальнику Закаспійскаго отдѣла и, при изданіи ряда Временныхъ Положеній объ упр. Закасп. областью, вплоть до послѣдняго 1890 года, не было вовсе сохранено за Начальниками области. Нельзя, конечно, выводить такое спеціальное правомочіе изъ неопредѣленнаго, по своему содержанію, выраженія пункта 1 ст. 5 Закасп. Пол. 1890 г. о томъ, что на Начальника области возлагается «завѣдываніе мѣстнымъ населеніемъ во всѣхъ отношеніяхъ»,—нельзя потому, что *завѣдываніе* не равносильно разрѣшенію судебныхъ дѣлъ и конфирмаціи судебныхъ приговоровъ.

Если же признать, что туземныя судебныя установленія имѣютъ характеръ домашней расправы и, по существу своему, являются органами не суда, а администраціи, всецѣло подчиненными административной власти Начальника области, то его резолюціи и распоряженія по дѣламъ, разсматривавшимся въ народныхъ судахъ, не могутъ почитаться окончательными ни на какую сумму, ибо, на основаніи ст. 7 Закасп. Пол., на Начальника области распространяются всѣ статьи Общ. Губ. Пол., нормирующія права и обязанности губернаторовъ, а, слѣдовательно, и всѣ его дѣйствія по сему предмету подлежатъ обжалованію въ общемъ, установленномъ 1 ч. II т. Св. Зак. порядкѣ.

Что же касается популярности «генеральскаго» суда, то для того, чтобы имѣть правильное сужденіе о размѣрахъ и основаніяхъ такой популярности, необходимо остановиться на разсмотрѣніи количества обращеній къ этому высшему суду и существа дѣятельности чрезвычайнаго съѣзда, ибо фактически въ его рѣшеніяхъ, утверждаемыхъ Начальникомъ области, главнымъ образомъ, и проявляется дѣятельность генеральскаго суда.

Всего за три года (1905—1907 г.г.) постановлено было различными народными судами Закаспійской области 9.573 рѣшенія, обжаловано же Начальнику области 862, т. е. только 9%. Если же имѣть въ виду, что 148 жалобъ принесено на рѣшенія Мервскаго съѣзда *), то окажется, что обжаловано всего 7,7% рѣшеній уѣздныхъ и приставскихъ судовъ. Изъ общаго количества принесенныхъ жалобъ 615 оставлено Начальникомъ области собственною властью безъ послѣдствій и лишь 247 передано на разсмотрѣніе чрезвычайнаго съѣзда. Кромѣ того, передано Начальникомъ области въ тотъ же съѣздъ 20 дѣлъ безъ жалобъ сторонъ. Слѣдовательно, въ чрезвычайный съѣзъ поступило всего 267, т. е. 2,8% постановленныхъ народными судами рѣшеній. Изъ нихъ 61 рѣшеніе утверждено съѣздомъ, а измѣнено или отмѣнено 153 или 1,6% постановленныхъ рѣшеній.

---

*) Мервскимъ съѣздомъ за тотъ же періодъ было постановлено 355 рѣшеній, слѣдовательно, обжаловано 42%, что свидѣтельствуетъ о полной неавторитетности въ глазахъ населенія этой инстанціи.

Весьма небольшое количество жалобъ, приносимыхъ Начальнику области, еще меньшее число ихъ, поступившее на разсмотрѣніе съѣзда, и ничтожный процентъ постановленныхъ послѣднимъ рѣшеній относительно общаго количества дѣлъ, разсматривавшихся въ народныхъ судахъ, едва ли указываютъ на популярность въ народѣ существующаго порядка обжалованія и отмѣны рѣшеній Начальникомъ Области и чрезвычайнымъ съѣздомъ.

Необходимо, кромѣ того, имѣть въ виду, что многочисленность разнообразныхъ инстанцій, въ особенности, по маловажнымъ дѣламъ, *) возможность неоднократнаго пересмотра дѣла по распоряженію Начальника области одною и тою же инстанціею, неокончательность рѣшеній чрезвычайнаго съѣзда и созданная нынѣ возможность перенесенія болѣе серьезныхъ дѣлъ на усмотрѣніе Генералъ-Губернатора,—все это до чрезвычайности осложняетъ судебное разбирательство и замедляетъ разрѣшеніе дѣлъ.

Медленность производства.

До какихъ предѣловъ доходитъ судебная волокита въ народныхъ судахъ Закаспійской области могутъ служить образчиками слѣдующіе случаи:

Въ 1897 году былъ разсмотрѣнъ въ Красноводскомъ народномъ судѣ споръ между туркменами племенъ Атабай и Джафарбай изъ-за колодцевъ «Кяризъ». Въ 1898 году по ходатайству Джафарбайцевъ Начальникъ области передалъ дѣло на разсмотрѣніе чрезвычайнаго съѣзда, которымъ было постановлено 7 декабря 1898 года рѣшеніе въ пользу Джафарбайцевъ. Рѣшеніе было утверждено Начальникомъ области, но недовольные Атабайцы подали жалобу Военному Министру. Резолюціею отъ 13 Августа 1899 года рѣшеніе чрезвычайнаго съѣзда Министръ утвердилъ, а жалобу Атабайцевъ оставилъ безъ послѣдствій. Затѣмъ въ 1900 году между враждующими сторонами состоялось мировое соглашеніе, по которому Атабайцы обязывались уплатить Джафарбайцамъ за право производить посѣвы и пользоваться землею 800 рублей. Но вскорѣ послѣ этого къ Начальнику

*) Въ Мервскомъ уѣздѣ маловажныя дѣла, подсудныя аульнымъ судамъ, могутъ три раза разсматриваться въ апелляціонномъ порядкѣ: приставскимъ судомъ, Мервскимъ съѣздомъ и чрезвычайнымъ съѣздомъ; болѣе крупныя и сложныя дѣла въ другихъ уѣздахъ, наоборотъ, вѣдаются только одною апелляціонною инстанціею—изъ приставскаго суда поступаютъ въ чрезвычайный съѣздъ.

области поступила жалоба Джафарбайцевъ на уѣздную администрацію, не приводящую якобы въ исполненіе состоявшагося рѣшенія чрезвычайнаго съѣзда. На мѣсто былъ командированъ для разслѣдованія Помощникъ Начальника области, и Атабайцамъ было объявлено, что мировая сдѣлка ихъ признана Начальникомъ области не состоявшеюся въ виду отказа отъ нея Джафарбайцевъ, и потому имъ возвращаются обратно уплаченные по этой сдѣлкѣ 800 рублей. Атабайцы сначала отказывались, но въ концѣ концовъ, хотя и съ большимъ неудовольствіемъ, приняли деньги, заявивъ при этомъ, что по туркменскому адату состоявшееся мировое соглашеніе ни подъ какимъ предлогомъ не можетъ быть нарушаемо, а въ Мартѣ 1901 года подали Начальнику области прошеніе съ ходатайствомъ о взысканіи съ Джафарбайцевъ произведенныхъ ими, просителями, въ силу мировой сдѣлки расходовъ по устройству орошенія въ суммѣ 8.000 рублей. Затѣмъ Атабайцы подали однородныя прошенія въ Августѣ 1901 года Туркестанскому Генералъ-Губернатору, а въ Сентябрѣ того же года и Военному Министру. Дѣло было передано на разсмотрѣніе Красноводскаго съѣзда, который постановилъ на этотъ разъ рѣшеніе въ пользу Атабайцевъ. Недовольные Джафарбайцы обжаловали это рѣшеніе и въ свою очередь заявили встрѣчный искъ въ 4.000 рублей. Исковыя требованія обѣихъ сторонъ Начальникъ области передалъ на разсмотрѣніе чрезвычайнаго съѣзда. Послѣдній въ засѣданіи 2 Мая 1902 года постановилъ: командировать на мѣсто для осмотра двухъ опытныхъ, знакомыхъ съ кяризнымъ дѣломъ туркменъ. По производствѣ послѣдними мѣстнаго осмотра и выясненіи затратъ, произведенныхъ Атабайцами на оросительныя работы, чрезвычайный съѣздъ 24 Октября 1902 года постановилъ рѣшеніе о взысканіи въ ихъ пользу съ Джафарбайцевъ 1500 рублей. Рѣшеніемъ этимъ обѣ стороны остались недовольны и продолжали домогаться удовлетворенія ихъ претензій. Но съ этого, казалось бы, окончательнаго разрѣшенія спора, дѣло пріобрѣтаетъ совершенно неожиданный оборотъ. Красноводскій уѣздный начальникъ, въ виду непрекращающейся и могущей довести до кровавой расправы вражды между спорившими сторонами, обратился къ Начальнику области съ ходатайствомъ о признаніи спорной мѣстности «Кяризъ» казенною кярендною землею. Предварительно разрѣшенія этого ходатайства Начальникъ области передалъ его на обсужденіе органа, не имѣющаго рѣшительно никакихъ судебныхъ функцій, именно—Областного Хозяйственнаго комитета, который призналъ

желательнымъ, въ видахъ окончательнаго разрѣшенія спора между Джафарбайцами и Атабайцами, всю мѣстность «Кяризъ», какъ принадлежащую государству, признать кярендными землями и сдавать желающимъ въ аренду.

Это предположеніе комитета Начальникъ области утвердилъ, но въ виду того, что оно отмѣняло утвержденное Военнымъ Министромъ рѣшеніе чрезвычайнаго съѣзда отъ 7 Декабря 1898 года вошелъ, черезъ Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, съ ходатайствомъ объ утвержденіи Военнымъ Министромъ изложеннаго предположенія. Генералъ-Губернаторъ, представляя 11 Марта 1903 года переписку по сему предмету Военному Министру, высказался, что дѣло затянулось и запуталось потому, что состоявшееся еще въ 1897 году и санкціонированное министромъ рѣшеніе не было своевременно приведено въ исполненіе, и что представляемое ходатайство Начальника области неправильно. Военный Министръ резолюціею отъ 25 Мая 1903 года означенное ходатайство отклонилъ, рѣшеніе чрезвычайнаго съѣзда отъ 24 Октября 1902 года отмѣнилъ и предписалъ точно опредѣлить на мѣстѣ спорныя границы. Однако, и послѣ сего, 18 Сентября 1903 г. Начальникъ области генералъ Уссаковскій въ письмѣ на имя Начальника Азіатскаго отдѣла снова просилъ утвердить его ходатайство объ обращеніи земель «Кяризъ» въ кярендныя. Вновь запрошенный по сему поводу Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ остался при прежнемъ мнѣніи. 3 Января 1904 года Начальникъ Закаспійской области обращается съ тою же просьбою на имя Начальника Главнаго Штаба и добивается отзыва Генералъ-Губернатора отъ 16 Іюля 1904 года о неимѣніи препятствій къ обращенію спорныхъ земель въ кярендныя, подъ условіемъ предоставленія Джафарбайцамъ безплатнаго пользованія ими. Военный Министръ утвердилъ докладъ отъ 12 Іюля 1904 года объ обращеніи на приведенныхъ основаніяхъ земель «Кяризъ» въ кярендныя и, такимъ образомъ, споръ, возникшій въ 1897 году, былъ окончательно разрѣшенъ только черезъ 7 лѣтъ путемъ отобранія спорной земли въ казну.

Въ Іюлѣ 1899 года въ Мангишлакское уѣздное управленіе поступила жалоба по обвиненію киргиза Досанова въ убійствѣ Демесина Куль-Магометова. Жалоба эта тогда же была препровождена мѣстному волостному управителю для производства дознанія, которое было представлено лишь 24 Января 1901 года, т. е. черезъ 1½ года послѣ подачи жалобы. 1 Мая

1901 года посылается тому же управителю запросъ о томъ, когда были нанесены покойному Демесину смертельные побои, и лишь 19 Января 1902 года управитель представилъ протоколъ опроса родственниковъ убитаго о томъ, что побои были ему нанесены въ послѣднихъ числахъ Февраля 1899 года. Слѣдовательно, понадобился еще годъ для выясненія времени совершенія преступленія, и лишь 11 Февраля 1902 года, т. е. черезъ 2½ года послѣ обнаруженія преступленія, дознаніе было передано на разсмотрѣніе Мангишлакскаго народнаго суда. Послѣдній назначилъ дѣло къ разсмотрѣнію почти черезъ годъ, 7 Января 1903 года, и постановилъ обязать обвиняемаго Досанова представить въ свое оправданіе 9 присягателей. Срокъ присяги былъ указанъ 30 Декабря 1903 года. Недовольный этимъ опредѣленіемъ Досановъ обжаловалъ его Начальнику области, но послѣдній жалобу оставилъ безъ послѣдствій. 31 Декабря 1903 года, въ виду недоставленія Досановымъ присягателей, Мангишлакскій народный судъ постановилъ обвинительный приговоръ. Досановъ обжаловалъ его, и 11 Іюня 1904 года судная часть при Начальникѣ Закаспійской области сообщила уѣздному начальнику предписаніе Начальника области о допросѣ нѣсколькихъ свидѣтелей, указанныхъ въ жалобѣ Досанова въ подтвержденіе его невиновности. На дознаніе по сему поводу ушло опять около года, и лишь 16 Іюня 1905 года оно было препровождено въ судную часть, которая 4 Ноября 1905 года увѣдомила уѣзднаго начальника о распоряженіи Начальника области вновь пересмотрѣть дѣло въ Мангишлакскомъ народномъ судѣ. Послѣдній, разсмотрѣвъ его вторично 8 Февраля 1906 года, т. е. болѣе чѣмъ черезъ 5½ лѣтъ послѣ совершенія преступленія и черезъ 2 года послѣ перваго разсмотрѣнія дѣла, утвердилъ свое первоначальное рѣшеніе. Досановъ такому исходу дѣла не подчинился и снова подалъ жалобу, вслѣдствіе чего Начальникъ области приказалъ передать дѣло въ чрезвычайный съѣздъ, который 26 Октября 1906 года опредѣлилъ обязать Досанова къ концу ближайшей сессіи Мангишлакскаго народнаго суда (т. е. въ началѣ 1907 года) доставить 9 присягателей, а въ противномъ случаѣ присудить его къ денежному взысканію, согласно рѣшенію Мангишлакскаго суда, состоявшемуся 31 Декабря 1903 года.

На основаніи этого опредѣленія Мангишлакскій судъ 2 Декабря 1906 года назначилъ срокъ присяги на 15 Мая 1907 года, но Досановъ подалъ жалобу и на это распоряженіе. Начальникъ области, какъ

видно изъ сообщенія судной части отъ 21 Декабря 1906 года за № 2916, приказалъ отложить присягу до осени 1907 года, въ виду чего Мангишлакскій судъ назначилъ срокъ ея на 1 Декабря 1907 года. Такъ какъ къ означенному сроку Досановъ доставилъ не всѣхъ присягателей, то Мангишлакскій судъ постановилъ привести въ исполненіе рѣшеніе о взысканіи съ него куна и штрафа. Сообщеніемъ отъ 8 Мая 1908 года за № 220 судная часть увѣдомила уѣзднаго начальника, что означенное рѣшеніе Мангишлакскаго суда Начальникомъ области утверждено. Казалось, что наконецъ черезъ 8 слишкомъ лѣтъ дѣло получило окончательное разрѣшеніе. Но Досановъ подалъ Начальнику Области жалобу на то, что одного изъ недоставленныхъ присягателей не пустилъ въ зало засѣданія его отецъ, и жалоба эта послужила основаніемъ къ производству дознанія, послѣ чего состоялось распоряженіе Начальника области о новомъ разсмотрѣніи дѣла чрезвычайнымъ съѣздомъ. Послѣдній рѣшеніемъ, состоявшимся 11 Ноября 1908 года, опредѣлилъ взыскать съ Досанова кунъ въ 600 рублей и штрафъ въ пользу казны въ 300 рублей. Резолюціею, состоявшеюся 17 Ноября 1908 года, рѣшеніе это Начальникомъ области утверждено. Такимъ образомъ, дѣло тянулось болѣе 9 лѣтъ, разсматривалось 5 разъ въ Мангишлакскомъ народномъ судѣ и 2 раза въ чрезвычайномъ съѣздѣ, причемъ Начальникъ области неоднократно утверждалъ рѣшенія, а затѣмъ распоряженіе ихъ пересмотромъ; въ концѣ концовъ, состоялось рѣшеніе, коимъ опредѣлено взыскать съ осужденнаго штрафъ въ 300 рублей въ пользу казны, отъ каковаго наказанія надлежало освободить осужденнаго за силою ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО Манифеста 11 Августа 1904 года, но рѣшеніе это Начальникъ области утвердилъ. Впрочемъ, впереди Досанову представляется возможность жаловаться Генералъ-Губернатору, а затѣмъ и Военному Министру, вслѣдствіе чего исполненіе рѣшенія можетъ затянуться еще на нѣсколько лѣтъ.

Подобные примѣры не единичны; въ сборникѣ рѣшеній чрезвычайнаго съѣзда съ 1898 по 1902 годъ, изданномъ въ 1903 году судною частью при Начальникѣ области, можно найти много дѣлъ, неоднократно разбиравшихся въ различныхъ инстанціяхъ народнаго суда и тянувшихся, поэтому, годами.

Существо рѣшеній и пересмотръ ихъ.

Въ томъ же Сборникѣ попадаются и краснорѣчивыя иллюстраціи неустойчивости существующаго порядка разсмотрѣнія дѣлъ и обжалованія рѣшеній народныхъ судовъ, а также любопытные случаи муд-

рой справедливости чрезвычайнаго съѣзда, напоминающіе Соломоновъ судъ.

Такъ, напримѣръ, возникшій въ 1889 году между туркменами ауловъ Изгандъ и Кяризекъ споръ о правѣ на кяризъ Керъ-Дара, послѣ долгихъ перипетій, въ 1902 году былъ разрѣшенъ чрезвычайнымъ съѣздомъ въ пользу Изгандцевъ, *) и рѣшеніе было утверждено Начальникомъ Области. Когда Кяризекцы обратились къ послѣднему съ просьбою о пересмотрѣ дѣла, то онъ не призналъ возможнымъ перерѣшать его, но вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ Областному Хозяйственному комитету обсудить вопросъ о способахъ обезпеченія Кяризекцевъ водою. Въ комитетѣ голоса раздѣлились: большинство находило необходимымъ тѣхъ изъ Кяризекцевъ, которые не имѣютъ воды, надѣлить ею изъ кяриза Керъ-Дара; меньшинство же признавало неудобнымъ измѣнять рѣшеніе чрезвычайнаго съѣзда и полагало надѣлить ихъ водою въ другихъ мѣстахъ. Начальникъ области въ противорѣчіе съ прежнею своею резолюціею, утвердилъ мнѣніе большинства.

По иску о возвратѣ калыма **) въ Апрѣлѣ 1901 года чрезвычайный съѣздъ утвердилъ рѣшеніе Дурунскаго приставскаго суда. Недовольный этимъ рѣшеніемъ истецъ путемъ подачи неоднократныхъ просьбъ добился распоряженія Начальника области о пересмотрѣ дѣла Дурунскимъ судомъ, который, однако, постановилъ и на этотъ разъ рѣшеніе, одинаковое съ первоначальнымъ. Вторично по его просьбѣ перешло дѣло и въ чрезвычайный съѣздъ; послѣдній 7 Мая 1902 года опять утвердилъ рѣшеніе приставскаго суда.

По иску о разводѣ, ***) вслѣдствіе жестокаго обращенія мужа съ истицею, Атекскій народный судъ развода не далъ, но присудилъ мужа къ аресту на одинъ мѣсяцъ. Жена подала на такое рѣшеніе жалобу Начальнику области, который передалъ дѣло въ чрезвычайный съѣздъ. Послѣдній, допросивъ стороны и свидѣтелей, призналъ дурное обращеніе мужа съ женою недоказаннымъ и не только отмѣнилъ рѣшеніе Атекскаго суда, но и предписалъ супругамъ жить вмѣстѣ, а старшинѣ поручилъ наблюденіе за ними.

---

*) Стр. 281 Сборника рѣшеній чрезвычайнаго съѣзда.

**) Тамъ же, стр. 59,

***) Тамъ-же, стр. 88.

По иску о разводѣ по неспособности семнадцатилѣтняго мужа къ брачному сожительству *) Каракалинскій приставскій судъ постановилъ обязать жену жить съ мужемъ до достиженія имъ 20-лѣтняго возраста, а если къ тому времени у нихъ не будетъ дѣтей, то жена можетъ просить о разводѣ. Чрезвычайный съѣздъ, утвердивъ по существу это рѣшеніе, между прочимъ, добавилъ, что жена въ теченіе указаннаго періода времени не должна уходить къ отцу и что за каждый уходъ къ нему онъ долженъ платить штрафъ въ казну по 25 рублей.

Аналогичный штрафъ по другому дѣлу о разводѣ былъ опредѣленъ съѣздомъ съ брата истицы. **).

Еще рѣшительнѣе поступилъ чрезвычайный съѣздъ по дѣлу о разводѣ вслѣдствіе того, что мужъ не давалъ женѣ содержанія, курилъ опіумъ и страдалъ падучею болѣзнью ***). Асхабадскій народный судъ постановилъ дать разводъ, если будетъ возвращенъ калымъ. Чрезвычайный съѣздъ, въ который дѣло было передано Начальникомъ области по жалобѣ мужа, въ виду заявленія жены о его неспособности къ брачному сожительству и отрицанія имъ этого обстоятельства, опредѣлилъ подвергнуть мужа испытанію, для чего помѣстить его съ женою въ одной кибиткѣ подъ наблюденіе аульнаго старшины и рядомъ съ нимъ въ теченіе одного года. Результаты совмѣстной жизни супруговъ должны быть сообщены старшиною черезъ Асхабадскаго уѣзднаго начальника съѣзду, и тогда съѣздъ постановитъ свое рѣшеніе.

Трудно повѣрить, чтобы такое опредѣленіе съѣзда могло состояться подъ предсѣдательствомъ русскаго чиновника, получившаго юридическое образованіе, и при участіи двухъ его помощниковъ — офицеровъ русской арміи. Утвердить это опредѣленіе Начальникъ области могъ, конечно, только, не вникнувъ въ его содержаніе.

Подобное рѣшеніе въ томъ же 1902 году было постановлено чрезвычайнымъ съѣздомъ по одному изъ дѣлъ Мангишлакскаго уѣзда ****).

Въ Тедженскій народный судъ поступила жалоба одного туркмена *****) на свою мать, вступившую въ незаконную связь съ одноаульцемъ и

*) Тамъ же, стр. 109.
**) Тамъ же, стр. 110.
***) Тамъ же, стр. 111.
****) Тамъ же, стр. 113.
*****) Тамъ же, стр. 168.

растрачивавшую имущество, оставшееся послѣ смерти ея мужа — отца жалобщика. Послѣдній просилъ судъ удалить мать изъ его дома и обязать выйти замужъ за любовника или перейти на жительство къ своему брату, а также не касаться наслѣдственнаго имущества. Тедженскій судъ призналъ, что жалобщикъ является единственнымъ распорядителемъ наслѣдства послѣ отца, но что мать должна жить при немъ и онъ обязанъ одѣвать и кормить ее. Обѣ стороны рѣшеніемъ этимъ остались довольны, но черезъ годъ сынъ снова обратился въ тотъ же судъ съ жалобою, что мать взяла изъ его дома 900 рублей и разныя вещи, а кромѣ того, тайно выдала одну изъ дочерей замужъ, не взявъ калыма. Тедженскій судъ, разсмотрѣвъ дѣло, въ искѣ о возвратѣ 900 рублей и разныхъ вещей отказалъ, признавъ за жалобщикомъ право на полученіе калыма.

На оба приведенныхъ рѣшенія, изъ коихъ первое уже давно вступило въ силу, мать подала Начальнику области жалобу, съ просьбою защитить ее отъ произвола сына и судей. Дѣло было передано въ полномъ объемѣ на разсмотрѣніе чрезвычайнаго съѣзда, который оба рѣшенія Тедженскаго суда утвердилъ, съ тѣмъ измѣненіемъ, что обязалъ мать—отвѣтчицу перейти на жительство къ своему брату. Рѣшеніе это состоялось 8 Мая 1902 года, а въ Октябрѣ она снова обратилась къ Начальнику области и заявила, что желаетъ жить съ сыномъ. Вслѣдствіе этого Начальникъ области приказалъ вызвать сына въ чрезвычайный съѣздъ. Приказаніе было исполнено, и, когда сынъ явился, съѣздъ сталъ убѣждать его взять къ себѣ мать; однако, сынъ упорно отказывался и заявилъ: «лучше зарѣжьте меня, но мать я къ себѣ не возьму». На томъ дѣло и кончилось.

Въ одномъ случаѣ чрезвычайному съѣзду пришлось столкнуться съ такою дилеммою: по шаріату и адату кунъ за убійство, въ случаѣ несостоятельности присужденнаго къ уплатѣ его, арестомъ не замѣняется; русскій же законъ не допускаетъ кровной мести, которая по обычаямъ полагается при неуплатѣ куна. Изъ этого затрудненія съѣздъ придумалъ такой выходъ: опредѣлилъ взыскать кунъ съ тѣхъ родственниковъ осужденнаго, на которыхъ падаетъ кровная месть, а, если у него нѣтъ такихъ родственниковъ, то, для уплаты куна, разрѣшить ему воспользоваться старымъ обычаемъ *гедай чилыкъ*, т. е. сборомъ подаянія *). И опять, въ постановленіи такого рѣшенія принимали участіе русскіе офицеры и чиновники, и оно было утверждено Начальникомъ области.

*) Тамъ-же стр. 172.

Между двумя туркменами, бывшими пріятелями, возникла изъ-за воды непримиримая вражда *). Одинъ изъ нихъ подалъ на другого жалобы начальнику области генералу Куропаткину и Мервскому уѣздному начальнику полковнику Арендаренко. Жалобы оказались ложными, за что генералъ Курапаткинъ собственнымъ распоряженіемъ, безъ всякаго суда, сослалъ жалобщика на 1 годъ въ Мангишлакъ, а полковникъ Арендаренко въ томъ же порядкѣ оштрафовалъ его на 600 рублей. По отбытіи ссылки и уплатѣ штрафа ненависть жалобщика къ своему бывшему другу еще болѣе усилилась и онъ предъявилъ къ послѣднему искъ въ 500 рублей. Въ виду показаній, данныхъ двумя свидѣтелями, Отамышскій народный судъ, а затѣмъ и Мервскій съѣздъ присудили искомую сумму. Въ жалобѣ на эти рѣшенія отвѣтчикъ указывалъ, что искъ не только ни на чемъ не основанъ и не подтвержденъ документами, но и представляется совершенно невѣроятнымъ, такъ какъ онъ, отвѣтчикъ,—человѣкъ состоятельный и не имѣлъ никакой надобности обращаться за ссудою къ своему врагу, а послѣдній изъ чувства ненависти и обиды за понесенное наказаніе не сталъ бы оказывать ему помощи деньгами. Однако, чрезвычайный съѣздъ обжалованныя рѣшенія утвердилъ.

Одинъ туркменъ, чтобы оттянуть уплату присужденной съ него суммы, предъявилъ въ Асхабадскомъ народномъ судѣ вымышленный искъ, и судъ опредѣлилъ въ искѣ, за недоказанностью, отказать, а истца за подачу ложной жалобы подвергнуть аресту на 14 дней **). Недовольный такимъ исходомъ дѣла истецъ подалъ Начальнику области жалобу, на которой послѣдній положилъ резолюцію: «Отказать, такъ какъ, видимо, цѣль этого прошенія—оттянуть возможно долѣе уплату долга по рѣшенію суда». Однако, истецъ этимъ отказомъ не удовлетворился и подалъ Начальнику области вторую жалобу. На этотъ разъ ему посчастливилось. Начальникъ области удовлетворилъ его ходатайство и передалъ дѣло на разсмотрѣніе чрезвычайнаго съѣзда. Съѣздъ не только утвердилъ по существу рѣшеніе Асхабадскаго народнаго суда, но и увеличилъ срокъ ареста до одного мѣсяца. Поданныя затѣмъ Начальнику области двѣ жалобы на рѣшеніе чрезвычайнаго съѣзда были оставлены безъ послѣдствій. Тогда жалобщикъ лично отправился къ Начальнику области и усиленно сталъ просить его

*) Тамъ-же стр. 383.

**) Тамъ-же стр. 424.

еще разъ передать дѣло на разсмотрѣніе чрезвычайнаго съѣзда, ссылаясь на то, что не всѣ его свидѣтели были допрошены. Начальникъ области внялъ этимъ просьбамъ и сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы указанные жалобщикомъ свидѣтели были вызваны и допрошены чрезвычайнымъ съѣздомъ, но безъ пересмотра вновь самого дѣла. Опросивъ свидѣтелей и убѣдившись, что они не внесли въ дѣло ничего новаго, съѣздъ постановилъ оставить въ силѣ свое прежнее рѣшеніе, но наказаніе жалобщику увеличить до 2 мѣсяцевъ. Такимъ образомъ, за настойчивыя домогательства о пересмотрѣ дѣла проситель, вмѣсто назначенныхъ ему 2 недѣль ареста, получилъ 2 мѣсяца.

Мангишлакскій народный судъ *) оставилъ безъ послѣдствій жалобу одного киргиза на увозъ у него жены, каковое событіе произошло за 11 лѣтъ до подачи жалобы. Чрезвычайный съѣздъ рѣшеніе это отмѣнилъ и предписалъ разобрать дѣло по существу, «такъ какъ давность въ подобнаго рода дѣлахъ значенія не имѣетъ».

Въ Мартѣ 1898 г. одна текинка сдѣлала заявленіе, что мужъ ея покушался убить ее, душилъ и хотѣлъ зарѣзать ножемъ. По содержанію заявленія предметомъ его являлось обвиненіе въ преступленіи, подсудномъ русскому суду. Но, въ виду донесенія аульнаго старшины, что мужъ только побилъ жалобщицу, дѣло было передано на разсмотрѣніе Асхабадскаго народнаго суда, который опредѣлилъ, что жалобщица должна жить съ мужемъ рядомъ съ кибиткою старшины, а послѣдній обязанъ слѣдить, чтобы добрыя отношенія между супругами не нарушались. Въ Декабрѣ 1899 года дѣло было разсмотрѣно чрезвычайнымъ съѣздомъ, который подтвердилъ, что жалобщица обязана жить при мужѣ, а старшина—наблюдать за ихъ совмѣстною жизнью. Но въ Мартѣ 1900 года она обратилась къ Начальнику области съ жалобою, что мужъ отказываетъ ей въ содержаніи, и просила дать ей разводъ. Начальникъ области, заключивъ о невозможности дальнѣйшихъ понужденій къ совмѣстной жизни жалобщицы съ мужемъ, согласно состоявшемуся въ 1899 году рѣшенію чрезвычайнаго съѣзда, предписалъ съѣзду вновь разсмотрѣть дѣло. Вслѣдствіе сего въ Іюнѣ 1900 г. дѣло вторично разбиралось въ съѣздѣ, который опредѣлилъ: развода супругамъ не давать, а жить имъ вмѣстѣ въ аулѣ Асхабадъ подъ наблюденіемъ старшины и еще одного почетнаго

*) Тамъ же стр. 18, ч. II.

лица. Если бы у мужа не оказалось средствъ доставлять женѣ содержаніе, то объ этомъ долженъ позаботиться старшина. Заявленіе матери жалобщицы, что послѣднюю убьютъ, показываетъ дурное вліяніе на нее матери, въ виду чего съѣздъ постановилъ не допускать въ аулъ Асхабадъ къ жалобщицѣ въ теченіе года ни матери ея, ни брата. Прошеніе жалобщицы объ отмѣнѣ этого рѣшенія съѣзда было оставлено Начальникомъ области безъ послѣдствій. Прошло съ тѣхъ поръ больше года. Но перемѣнился Начальникъ области, и въ Сентябрѣ 1901 года просительница возобновила свое ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія. Новый Начальникъ области распорядился еще разъ передать дѣло на разсмотрѣніе чрезвычайнаго съѣзда, и на этотъ разъ состоялось рѣшеніе о разводѣ супруговъ, съ возложеніемъ на жену обязательства уплатить мужу, сосланному къ тому времени за истязаніе ея въ Мангишлакъ,—400 рублей.

За нанесеніе раны житель аула Каахка былъ присужденъ къ двухнедѣльному аресту и къ уплатѣ потерпѣвшему 50 кранъ, а въ случаѣ неуплаты этой суммы, къ вторичному заключенію на все время, пока не уплатитъ долга *). Рѣшеніе это чрезвычайнымъ съѣздомъ было утверждено.

Не лишенъ оригинальности и слѣдующій способъ рѣшенія чрезвычайнымъ съѣздомъ дѣла о кражѣ верблюдицы **). Послѣ опроса сторонъ и свидѣтелей, тяжущіеся, въ виду невозможности съ точностью опредѣлить права ихъ на верблюдицу и родившагося у нея верблюженка, согласились покончить споръ жребіемъ. По вынутіи жребія старая *верблюдица* досталась *обвинителю*, а молодой *верблюженокъ — обвиняемому*, вслѣдствіе чего съѣздъ постановилъ *обязать* обвиняемаго немедленно привести и *отдать верблюдицу съ верблюженкомъ* обвинителю.

Въ одномъ случаѣ, оправдавъ обвиняемаго въ кражѣ, чрезвычайный съѣздъ постановилъ ***): принявъ во вниманіе бѣдность потерпѣвшаго, обязать оправданнаго уплатить ему 10 рублей расходовъ по дѣлу.

Въ другомъ случаѣ ****), по иску жены о разводѣ съ мужемъ, чрезвычайный съѣздъ въ искѣ отказалъ, но, признавъ, что мать жены имѣла на нее вредное вліяніе, за вмѣшательство въ супружескую жизнь дочери,

*) Тамъ же стр. 55, ч. II.
**) Тамъ-же стр. 410.
***) Тамъ-же стр. 73 ч. II.
****) Тамъ-же, стр. 116.

приговорилъ мать къ штрафу въ 50 рублей въ пользу Асхабадской общины сестеръ милосердія.

По рѣшенію чрезвычайнаго съѣзда туркменъ Шатыръ былъ обязанъ жить со своею женою. За то что онъ не подчинился этому рѣшенію и бросилъ жену, Асхабадскій народный судъ приговорилъ его къ аресту на 2 недѣли. Чрезвычайный съѣздъ *), куда дѣло перешло по жалобѣ осужденнаго, увеличилъ срокъ ареста до 1 мѣсяца и подтвердилъ свое прежнее рѣшеніе о томъ, что онъ обязанъ жить съ женою, а, если не подчинится этому рѣшенію, то долженъ дать женѣ разводъ. При объявленіи постановленнаго рѣшенія Шатыръ заявилъ, что онъ его не исполнитъ. По докладѣ этого обстоятельства, Начальникъ области вошелъ къ Туркестанскому Генералъ-Губернатору съ представленіемъ о ссылкѣ Шатыра за упорное сопротивленіе на одинъ годъ въ Мангишлакъ. Генералъ-Губернаторъ уважилъ это ходатайство «для сохраненія престижа рѣшенія чрезвычайнаго съѣзда».

Бывали и такіе странные случаи, когда по одному и тому же юридическому вопросу въ одномъ и томъ-же году чрезвычайный съѣздъ постановлялъ противорѣчащія другъ другу рѣшенія. Такъ, напримѣръ, въ 1902 году по одному дѣлу о кражѣ съѣздъ опредѣлилъ: присужденныя въ пользу потерпѣвшаго 380 рублей взыскать въ трехмѣсячный срокъ съ родственниковъ обвиняемыхъ. По другому дѣлу о кражѣ рѣшеніе Атекскаго народнаго суда о взысканіи съ родственниковъ обвиняемыхъ 640 рублей съѣздъ отмѣнилъ въ виду того, что у туркменъ не существуетъ обычая обязательной уплаты за неисправнаго должника его родственниками, и опредѣлилъ, въ случаѣ неуплаты осужденными денегъ въ назначенный срокъ, подвергнуть ихъ аресту на 1 годъ.

Приведенные случаи съ достаточною убѣдительностью свидѣтельствуютъ о полномъ хаосѣ въ народныхъ судахъ Закаспійской области, какъ относительно соблюденія порядка обжалованія, такъ и примѣненія нормъ матеріальнаго права. Незнакомымъ ни съ обычнымъ правомъ туркменъ, ни съ русскою судебною практикою чинамъ администраціи не подъ силу руководительство народнымъ судомъ. Оказывая авторитетомъ своего служебнаго положенія весьма замѣтное вліяніе на рѣшенія народнаго суда, они отнимаютъ у этого примитивнаго органа правосудія его

*) Тамъ-же стр. 95 ч. II.

единственное достоинство—непосредственную простоту и замѣняютъ ее собственнымъ усмотрѣніемъ, быть можетъ, и доброжелательнымъ, но не всегда справедливымъ, а, главное, измѣнчивымъ, зависящимъ отъ настроенія, личнаго взгляда, а подчасъ, и предубѣжденія. Поставленный въ такія условія судъ только по ошибкѣ или недоразумѣнію можетъ носить названіе суда, съ которымъ у него нѣтъ ничего общаго, кромѣ права постановлять рѣшенія, подлежащія принудительному исполненію.

Существованіе подобнаго суда не можетъ быть терпимо. Оно умаляетъ обаяніе русской государственной власти и вредитъ укрѣпленію ея авторитета въ глазахъ туземнаго населенія. Поэтому скорѣйшее измѣненіе народнаго суда Закаспійской области должно быть признано настоятельною, первостепенной важности задачею русскаго правительства.

Приложеніе I.

Выписка изъ Высочайше утвержденнаго 9 Марта 1874 года временнаго положенія объ Управленіи Закаспійскимъ военнымъ отдѣломъ, объявленнаго при приказѣ по Кавказскому Военному Округу 1874 г. № 68.

« Ст. 41. Для производства народнаго суда въ каждомъ аулѣ избираются три бія или судьи, которые образуютъ аульный судъ. Лица эти утверждаются въ должности Начальникомъ отдѣла.

Ст. 42. Аульные судьи особаго содержанія не получаютъ, но имъ предоставляется право въ тѣхъ случаяхъ, когда по обычаю полагается особый штрафъ съ виновнаго въ пользу судей (бійлыкъ), приговорить этотъ взносъ, не назначая его, однакожъ, выше 10% стоимости иска.

Ст. 43. Аульный судъ рѣшаетъ окончательно дѣла и иски, стоимостью не выше 100 руб., но онъ можетъ принимать къ своему разсмотрѣнію дѣла на всякую сумму, съ правомъ апелляціи на его рѣшеніе.

Ст. 44. Судъ аульныхъ біевъ производится гласно и публично, по народнымъ обычаямъ. Время собранія аульнаго суда опредѣляется инструкціею Начальника отдѣла.

Ст. 49. Судебный съѣздъ біевъ разбираетъ дѣла на всякую сумму; но рѣшеніе его окончательно только по дѣламъ до 300 руб.

Ст. 50. Ордынцы приносятъ свои жалобы и заявляютъ иски или прямо подлежащему суду, или ближайшимъ административнымъ властямъ, эти послѣднія, безъ задержанія, передаютъ дѣло въ подлежащій судъ.

Ст. 51. Недовольные рѣшеніемъ аульнаго суда подаютъ свои жалобы въ судебный съѣздъ біевъ чрезъ ближайшее свое начальство.

Ст. 52. Недовольные рѣшеніемъ судебнаго съѣзда біевъ подаютъ жалобы на имя Начальника Закаспійскаго отдѣла, который или кладетъ свою резолюцію по дѣлу, или утверждаетъ рѣшеніе судебнаго съѣзда. Рѣшеніе Начальника Закаспійскаго отдѣла окончательно на сумму до 3000 руб.

Ст. 53. По дѣламъ, стоимостью превышающимъ 3000 руб., апелляція восходитъ до Главнокомандующаго Кавказскою Арміею; резолюція Главнокомандующаго рѣшаетъ окончательно дѣла на всякую сумму.

Ст. 54. Всѣ жалобы и апелляціи по судебнымъ рѣшеніямъ должны быть подаваемы ближайшему начальству не позже двухъ-недѣльнаго срока со дня объявленія рѣшенія отвѣтчику.

Приложеніе II.

Составленныя бывшимъ Начальникомъ Ахалъ-Текинскаго уѣзда полковникомъ Невтоновымъ временныя правила для аульныхъ судей.

1. Аульные судьи не имѣютъ права отлучаться изъ уѣзда безъ разрѣшенія уѣзднаго начальника.

2. Аульный судъ собирается для принятія, разбора и рѣшенія жалобъ и споровъ одинъ разъ въ недѣлю, по пятницамъ, въ назначенномъ разъ навсегда мѣстѣ. Въ прочіе дни недѣли судьи свободны отъ своихъ обязанностей.

3. Аульный судъ разбираетъ и рѣшаетъ жалобы и споры непремѣнно въ полномъ составѣ трехъ судей. Два судьи или одинъ не имѣютъ права, ни въ какомъ случаѣ, ни разбирать, ни рѣшать дѣлъ.

4. Если кто-либо изъ судей ко дню разбора не можетъ, по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, явиться, то увѣдомляетъ заранѣе объ этомъ старшину аула, который на этотъ день назначаетъ на его мѣсто одного изъ кандидатовъ. Законными и уважительными причинами къ неприбытію судей въ засѣданіе суда могутъ быть дальняя отлучка, болѣзнь, а равно опасная болѣзнь и смерть отца, матери, родныхъ братьевъ, сестеръ, жены или дѣтей.

5. Если одна изъ спорящихъ сторонъ заявитъ недовѣріе къ кому-либо изъ судей, какъ состоящему въ родствѣ съ противной стороной, то указанный судья устраняетъ себя отъ разбора этого дѣла, а старшина назначаетъ вмѣсто него, для разбора собственно только этого дѣла, одного изъ кандидатовъ, не имѣющаго родства съ спорящими.

6. Аульный судъ рѣшаетъ споры и жалобы по своему народному адату, но наказанія опредѣляетъ не по адату, а какъ указано ниже.

7. Аульные судьи разбираютъ и рѣшаютъ только по заявленіямъ старшины аула или по жалобамъ обиженныхъ лицъ, но ни въ какомъ случаѣ по своему усмотрѣнію никого своему суду не подвергаютъ.

8. Аульные судьи не имѣютъ права принимать и разбирать жалобы на старшину аула, объясняя жалующимся, что такія жалобы приносятся уѣздному начальнику, а за отсутствіемъ его—помощнику его.

9. Аульные судьи не имѣютъ права дѣлать какія либо распоряженія въ аулѣ, а тѣмъ болѣе вмѣшиваться въ распоряженія старшины аула.

Всякое распоряженіе, необходимое судьямъ для разбора дѣлъ, производитъ, по ихъ требованіямъ, старшина.

10. Если при рѣшеніи дѣлъ мнѣнія судей будутъ разногласны, то законную силу имѣетъ то рѣшеніе, на сторонѣ котораго будутъ два судьи.

11. Аульный судъ принимаетъ и рѣшаетъ только слѣдующія дѣла:

а) споры денежные, имущественные, земельные и водные, когда сумма исковъ не превышаетъ 100 рублей серебромъ;

б) обвиненія кого-либо изъ жителей старшиной въ неисполненіи его требованій или въ дурномъ поведеніи и въ нарушеніи тишины и спокойствія;

в) обвиненія въ кражѣ одного верблюда или вещей, денегъ или скота, стоимость которыхъ не превышаетъ стоимости одного верблюда, если при этомъ воръ не употребитъ насилія или угрозъ оружіемъ;

г) обвиненія въ буйствѣ, дракѣ и нанесеніи побоевъ, хотя бы при этомъ были нанесены легкіе, неопасные для жизни и здоровья ушибы и раны палкою, камнемъ или кулакомъ, но когда при этомъ не употреблено было огнестрѣльнаго или холоднаго оружія (шашка, кинжалъ, ножъ, серпъ, топоръ);

д) обвиненіе въ ругательствахъ или въ клеветѣ;

е) обвиненіе въ обманахъ и мошенничествѣ на сумму до 100 рублей;

ж) распри между супругами, но безъ права опредѣлять между ними разводъ;

з) жалобы родителей на своихъ дѣтей;

и) жалобы на опекуновъ отъ дѣтей, состоящихъ въ опекѣ.

12. За вышеизложеннаго свойства преступленія и проступки аульные судьи имѣютъ право опредѣлять слѣдующія наказанія: выговоръ и замѣчаніе, штрафъ не выше 3 рублей или арестъ не болѣе 7 дней. Никакихъ болѣе, кромѣ этихъ, наказаній судьи не имѣютъ права назначать.

13. Независимо отъ наложенія наказаній, судьи должны опредѣлять съ виновнаго, если будетъ потребовано обиженнымъ, вознагражденіе убытковъ, причиненныхъ проступкомъ или преступленіемъ.

14. Всякое рѣшеніе свое судьи сообщаютъ старшинѣ аула, который обязанъ привести оное въ исполненіе.

Приложеніе III.

Собранные на засѣданіи чрезвычайнаго съѣзда народныхъ судей въ Асхабадѣ въ Январѣ 1894 года обычаи туркменъ, коими руководствуются народные суды при разрѣшеніи судебныхъ дѣлъ.

Для доказательства иска (обвиненія) требуется показаніе свидѣтелей.

Свидѣтелей долженъ представить истецъ (обвинитель). Письменное показаніе свидѣтелей, не прибывшихъ вслѣдствіе дальности разстоянія, принимается только въ томъ случаѣ, если эти показанія засвидѣтельствованы начальствомъ или извѣстнымъ казіемъ. Если одна изъ сторонъ не явится къ разбору дѣла, судъ не можетъ приступить къ разсмотрѣнію иска (обвиненія).

Если истецъ (обвинитель) не будетъ въ состояніи доказать свой искъ (обвиненіе), тогда отвѣтчикъ (обвиняемый) принимаетъ присягу въ своей невиновности и, такимъ образомъ, освобождается отъ суда.

Обвиняемому (отвѣтчику) предоставляется также право оправдаться приведеніемъ 2 свидѣтелей въ своей невиновности, при этомъ, если эти свидѣтели—люди, заслуживающіе довѣрія, отъ нихъ не требуется присяги. Если свидѣтель одинъ, это считается достаточнымъ, но такой свидѣтель обязательно долженъ принять присягу.

Если будетъ представлено два или болѣе свидѣтелей изъ лицъ, заслуживающихъ довѣріе, но лично не видѣвшихъ обстоятельствъ дѣла, и если эти свидѣтели примутъ присягу, это считается вполнѣ достаточнымъ. Если одна изъ сторонъ не представитъ доказательствъ безъ уважительныхъ причинъ къ условленному сроку, дѣло рѣшается въ пользу другой стороны.

Свидѣтельство принимается только отъ лицъ правоспособныхъ,—свидѣтелями не могутъ быть: малолѣтніе, сумасшедшіе, курильщики опіума, уличенные раньше въ лжесвидѣтельствѣ. Показаніе однѣхъ только женщинъ-свидѣтельницъ тоже не принимается. Если между свидѣтелями будетъ хотя одинъ мужчина, остальные женщины,—двѣ свидѣтельницы считаются за одного свидѣтеля.

За ложную клятву по адату наказанія не установлено, но съѣздъ полагалъ бы за это преступленіе примѣнять высшую мѣру наказанія, предоставленную власти народнаго суда.

За лжесвидѣтельство и клевету съѣздъ полагалъ бы наказывать примѣнительно къ Русскому Уложенію.

Издержки по вызову свидѣтелей ложатся на ту сторону, которая ихъ вызвала, безразлично отъ исхода судебнаго разбирательства.

За убійство съѣздъ полагалъ бы наказывать высшей мѣрой наказанія, предоставленной власти народнаго суда. Кромѣ того, за это преступленіе въ извѣстныхъ случаяхъ взыскивается съ убійцы деньги за кровь (хунъ).

За убійство при самообороне во всѣхъ видахъ тоже полагается хунъ, но въ этомъ случаѣ, по мѣрѣ возможности, уменьшаютъ уплачиваемую за кровь сумму. Желательно разъяснить еще: взыскивается ли хунъ въ томъ случаѣ, если женщина, при самообороне отъ покушавшагося на изнасилованіе, убьетъ покушавшагося?

За убійство безъ злого умысла уплачиваются деньги для устройства поминокъ по покойному (сеху, или убійство сехвенъ); сеху=$^1/_3$—$^1/_2$ размѣра хуна.

Размѣръ хуна—2.000 до 4.000 крановъ; часть этой суммы уплачивается деньгами, часть скотомъ, вещами и проч.

Передача производится при посредствѣ 4 довѣренныхъ лицъ, по 2 съ каждой стороны.

Если убійство вызвало другое убійство, съ цѣлью мести, то хунъ не взыскивается, но съѣздъ полагаетъ, что наказаніе за второе убійство слѣдовало бы усилить.

Если мужъ, заставъ свою жену во время прелюбодѣянія, убьетъ ее одну или убьетъ того, съ кѣмъ она совершала прелюбодѣніе, въ обоихъ этихъ случаяхъ взыскивается хунъ; если же мужъ въ подобномъ случаѣ убьетъ и жену, и ея любовника, то хуна не полагается.

Хунъ получаютъ:

1) Нисходящая линія отъ убитаго; при этомъ дочери получаютъ половину доли своихъ братьевъ; дочери, находящіяся замужемъ, не получаютъ.

2) Отецъ убитаго или его мать-вдова.

3) Нисходящая линія отъ отца убитаго; при этомъ лица женскаго пола слѣдуютъ тому же правилу, какъ указано въ п. 1.

4) Дѣдъ убитаго.

5) Нисходящая линія отъ дѣда убитаго и т. д.

Лицо, состоящее послѣднимъ въ какой-нибудь линіи, устраняетъ лицъ послѣдующей линіи.

Получившій хунъ обязывается на полученныя за кровь средства справить обычныя поминки по покойному, а остатокъ поступаетъ въ его пользованіе.

За изнасилованіе женщины или дѣвушки съѣздъ полагалъ бы установить наказаніе, какъ за убійство.

Такое же наказаніе полагаетъ справедливымъ налагать и на тѣхъ, кто увезетъ замужнюю женщину. При этомъ женщина должна быть возвращена своему мужу.

За мелкіе преступленія и проступки, какъ-то: кража, драка и т. д., по адату наказанія не полагается, но съѣздъ считаетъ весьма необходимымъ установить соотвѣтствующее наказаніе и полагаетъ раціональнымъ примѣняться въ такихъ случаяхъ къ Русскому Уложенію.

При выдачѣ дѣвушки или вдовы замужъ уплачивается лицомъ, вступающимъ въ бракъ, калымъ (мехръ).

Размѣръ калыма не поддается опредѣленію и весьма различенъ даже въ одномъ и томъ же родѣ или колѣнѣ, и главнымъ образомъ, зависитъ отъ взаимнаго соглашенія сторонъ и ихъ родственныхъ связей.

У іомудовъ размѣръ калыма—стоимость 5—12 верблюдовъ, у гокланъ 2000—3500 кранъ, у текинцевъ 2000—4000 кранъ, у жителей Атека 3300 кранъ, у сарыковъ 1600—2000 кранъ.

Калымъ, такъ же, какъ и хунъ, уплачивается частью скотомъ, причемъ скотъ, обыкновенно, оцѣнивается въ полтора раза болѣе дѣйствительной стоимости и частью деньгами.

Калымъ получаютъ тѣ же лица, что и хунъ, но съ тѣмъ различіемъ, что дѣти вышедшей замужъ женщины отъ калыма устраняются.

Мать-вдова, воспитавшая и выдавшая дочь замужъ, безразлично—жила ли она въ аулѣ своихъ родственниковъ или родственниковъ своего умершаго мужа, калымъ за свою дочь всецѣло получаетъ сама.

При выходѣ вдовы замужъ вторично (или третій, четвертый и т. д. разъ) калымъ получаютъ ея родственники въ порядкѣ, указанномъ выше, а не родственники ея умершаго мужа. Этотъ обычай одинаковъ у всѣхъ туркменъ: іомудовъ, гокланъ, текинцевъ, аліелинцовъ, сарыковъ, салоровъ, ходжинцевъ и др.

Овдовѣвшая женщина по своему выбору живетъ или въ аулѣ своихъ родственниковъ или родственниковъ своего умершаго мужа. Но время идда (4 мѣс. 10 дней) она обязана жить въ аулѣ умершаго мужа.

Вдова, въ особенности, если она имѣетъ дѣтей, ни въ какомъ случаѣ не можетъ насильно быть выдана замужъ.

Дѣвушка не можетъ быть выдана замужъ противъ ея воли за нелюбимаго ею человѣка, но дѣвушка не можетъ отказываться вообще отъ замужества.

Жена не можетъ отказываться отъ совмѣстнаго сожительства съ мужемъ.

Если разводъ будетъ совершенъ по иниціативѣ мужа, то калымныя деньги мужу не возвращаются; но если, наоборотъ, по иниціативѣ жены или ея родственниковъ, то калымъ долженъ быть возвращенъ.

При выходѣ замужъ вдовы дѣти ея остаются на попеченіи ближайшихъ родственниковъ ихъ отца и не могутъ слѣдовать за матерью, если бы даже отчимъ ихъ и пожелалъ взять; но если вдова выходитъ за брата покойнаго мужа, тогда дѣти остаются при матери.

Опекунами надъ малолѣтними являются прежде всего ихъ мать, затѣмъ ближайшіе родственники со стороны отца.

Обществу предоставляется право распоряжаться водой, отданной кому бы то ни было на правѣ силахъ.

При отдачѣ денегъ на %, 20% годовыхъ считается умѣреннымъ, брать выше этого считается предосудительнымъ.

ТАБЛИЦА № 1.

Количество народныхъ судей въ Закаспійской области.

НАЗВАНІЕ УѢЗДА И УЧАСТКА.	Число судей.
Асхабадскій уѣздъ.	
1. Внѣприставскій раіонъ	84
2. Дурунское приставство	48
Тедженскій уѣздъ.	
3. Внѣприставскій раіонъ	17
4. Атекское приставство	28
5. Серахское приставство	21
Мервскій уѣздъ.	
6. Отамышскій раіонъ	50
7. Тохтамышскій раіонъ	50
8. Пендинское приставство	18
9. Іолотанское приставство	22
10. Байрамъ-Алійское приставство	—
Красноводскій уѣздъ.	
11. Внѣприставскій раіонъ	8
12. Островъ Челекенъ	4
13. Чикишлярское приставство	12
14. Каракалинское приставство	33
15. *Мангишлакскій уѣздъ*	13

ТАБЛИЦА № 2.

Свѣдѣнія о количествѣ дѣлъ, разбиравшихся въ аульныхъ приставствахъ и уѣздныхъ народныхъ судахъ по уѣздамъ Закаспійской области.

1905 годъ.

УѢЗДЫ.	Поступило.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено высшею инстанціею.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Асхабадскій	147	309	127	267	13	28	6	15
Тедженскій	269	340	257	308	68	77	5	5
Мервскій	388	699	386	698	155	152	25	31
Красноводскій	54	173	27	114	3	14	1	1
Мангишлакскій	220	1418	141	650	13	19	3	5
Итого	1078	2939	938	2037	252	290	40	57

1906 годъ.

УѢЗДЫ.	Поступило.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено высшею инстанціею.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Асхабадскій	135	261	116	228	15	53	9	35
Тедженскій	221	337	193	283	57	76	7	4
Мервскій	346	672	345	672	139	196	34	64
Красноводскій	96	205	91	173	7	19	1	6
Мангишлакскій	280	2018	139	862	14	24	2	14
Итого	1078	3493	884	2218	232	368	53	123

1907 годъ.

УѢЗДЫ.	Поступило.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено высшею инстанціею.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Асхабадскій	93	218	86	192	12	46	5	15
Тедженскій	194	317	186	267	50	90	3	3
Мервскій	291	654	287	646	88	155	14	53
Красноводскій	88	261	81	231	14	19	4	5
Мангишлакскій	558	2369	177	988	20	30	2	10
Итого	1224	3819	817	2324	184	340	28	86

ТАБЛИЦА № 3.

Свѣдѣнія о количествѣ дѣлъ, разбиравшихся въ аульныхъ судахъ.

Название аульныхъ судовъ.	1905 годъ. Поступило. Угол.	1905 Поступило. Гражд.	1905 Рѣшено. Угол.	1905 Рѣшено. Гражд.	1905 Обжаловано. Угол.	1905 Обжаловано. Гражд.	1905 Отмѣнено II инстанціею. Угол.	1905 Отмѣнено II инстанціею. Гражд.	1906 годъ. Поступило. Угол.	1906 Поступило. Гражд.	1906 Рѣшено. Угол.	1906 Рѣшено. Гражд.	1906 Обжаловано. Угол.	1906 Обжаловано. Гражд.	1906 Отмѣнено II инстанціею. Угол.	1906 Отмѣнено II инстанціею. Гражд.	1907 годъ. Поступило. Угол.	1907 Поступило. Гражд.	1907 Рѣшено. Угол.	1907 Рѣшено. Гражд.	1907 Обжаловано. Угол.	1907 Обжаловано. Гражд.	1907 Отмѣнено II инстанціею. Угол.	1907 Отмѣнено II инстанціею. Гражд.
Асхабадскій уѣздъ.																								
1. Аульные суды внѣприставскаго раіона (28 судовъ)	6	14	6	14	—	3	—	2	7	3	7	3	—	—	—	—	11	19	11	19	2	3	—	1
2. Аульные суды Дурунскаго приставства (16 судовъ)	7	33	5	27	1	4	1	4	9	57	6	40	3	10	—	7	13	67	10	55	2	10	1	2
Мервскій уѣздъ.																								
Аульные суды Байрамъ-Алійскаго приставства: 3. Эрсаринскій судъ	7	61	7	61	2	1	2	—	3	15	3	15	—	—	—	—	4	8	4	8	4	—	3	—
Аульные суды Байрамъ-Алійскаго приставства: 4. Таранчинскій судъ	1	13	1	13	—	1	—	1	—	7	—	7	—	—	—	—	2	6	2	6	—	—	—	—
Красноводскій уѣздъ.																								
5. Челекенскіе аульные суды (4 суда)	1	3	1	3	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
6. Чикишлярскіе аульные суды (4 суда)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	18	4	18	1	—	—	—
7. Каракалинскіе аульные суды (11 судовъ)	47	78	47	78	10	7	4	2	26	90	26	90	4	11	—	5	32	87	32	87	7	9	—	2
Итого	69	202	67	196	13	16	7	9	46	172	43	155	7	21	—	12	66	207	63	195	16	22	4	5

ТАБЛИЦА № 4.

Свѣдѣнія о количествѣ дѣлъ, разбиравшихся въ уѣздныхъ приставскихъ народныхъ судахъ.

Названіе суда.	1905 годъ								1906 годъ								1907 годъ							
	Поступило.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено высшею инстанціею.		Поступило.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено высшею инстанціею.		Поступило.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено высшею инстанціею.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Асхабадскій уѣздъ.																								
1. Народный судъ внѣприставскаго раіона. .	86	213	68	177	12	15	5	7	77	135	61	119	6	29	6	22	55	106	51	92	5	23	3	6
2. Дурунскій приставскій судъ	48	49	48	49	—	6	—	2	42	66	42	66	6	14	3	6	14	26	14	26	3	10	1	6
Тедженскій уѣздъ.																								
3. Народный судъ внѣприставскаго раіона. .	122	129	122	129	12	8	2	1	89	117	89	117	7	11	1	—	71	95	71	95	3	7	—	1
4. Атекскій приставскій судъ	107	129	107	129	49	60	3	2	75	142	75	142	36	60	2	3	68	154	68	154	34	80	3	1
5. Серахскій приставскій судъ	40	82	28	50	7	9	—	2	57	78	29	24	14	5	4	1	35	68	27	18	13	3	—	1
Мервскій уѣздъ.																								
6. Отамышскій приставскій судъ.	81	176	81	176	59	65	3	12	83	125	83	125	39	51	6	29	52	171	52	171	15	52	2	12
7. Тохтамышскій приставскій судъ.	84	164	84	164	27	31	4	8	87	238	87	238	41	81	19	25	74	205	74	205	31	49	5	32
8. Пендинскій приставскій судъ	97	70	97	70	4	12	1	3	87	115	87	115	11	19	5	6	75	87	75	87	8	15	3	7
9. Іолотанскій приставскій судъ	53	121	51	120	23	27	2	1	48	86	47	86	31	41	2	4	38	82	38	81	16	29	1	2
10. Байрамъ-Алійскій приставскій судъ . . .	65	94	65	94	40	15	13	6	38	86	38	86	17	4	2	—	46	95	42	88	14	10	—	—
Красноводскій уѣздъ.																								
11. Красноводскій судъ внѣприставскаго раіона	36	94	14	41	1	2	1	—	51	75	46	47	1	1	—	1	35	100	28	72	4	3	3	3
12. Чикишлярскій приставскій судъ	7	10	5	10	—	—	—	—	11	12	11	12	1	—	—	—	10	28	10	28	1	—	—	—
13. Баракалинскій приставскій судъ. . . .	8	66	7	60	2	12	—	1	7	28	7	24	1	7	1	—	7	26	7	24	1	7	1	—
Мангишлакскій уѣздъ.																								
14. Мангишлакскій народный судъ—туркменскія и смѣшанныя дѣла.	15	25	13	21	3	—	1	—	16	32	16	31	—	1	—	1	5	16	5	16	4	4	1	—
Итого	849	1492	790	1290	239	262	35	45	768	1335	718	1232	211	324	51	98	585	1259	572	1157	152	292	23	71
	205	1393	128	629	10	19	2	5	264	1986	123	831	14	23	2	13	553	2353	172	972	16	26	1	10

ТАБЛИЦА № 5.

Свѣдѣнія о количествѣ дѣлъ, разбиравшихся въ Мервскомъ съѣздѣ народныхъ судей.

Года.	Поступило.		Рѣшено.		Обжаловано въ чрезвыч. съѣздъ.		Отмѣнено чрезвычайн. съѣздомъ.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
1905	70	80	53	61	29	37	2	8
1906	67	88	53	49	25	17	3	4
1907	58	117	49	90	18	22	3	3
Итого . . .	195	285	155	200	72	76	8	15

ТАБЛИЦА № 6.

Свѣдѣнія о количествѣ утвержденныхъ и отмѣненныхъ Мервскимъ съѣздомъ рѣшеній приставскихъ народныхъ судовъ.

Года.	Разсмотрѣно дѣлъ.		Утверждено рѣшеніе.		Отмѣнено.		Наказаніе увеличено.	Наказаніе уменьшено.
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.		
1905	53	61	40	48	13	13	5	3
1906	53	49	25	26	28	23	7	10
1907	49	90	35	32	14	58	4	1
Итого .	155	200	100	106	55	94	16	14

ТАБЛИЦА № 7.

Свѣдѣнія о количествѣ дѣлъ, разбиравшихся въ Асхабадскомъ Кяризномъ судѣ.

Года.	Возникло.	Рѣшено.	Обжаловано.	Отмѣнено чрезвычайнымъ съѣздомъ.
1905	4	4	1	—
1906	5	5	2	—
1907	2	2	1	—
Итого . .	11	11	4	—

ТАБЛИЦА № 8.

Закаспійская область.

Сводныя статистическія свѣдѣнія о количествѣ дѣлъ въ чрезвычайномъ съѣздѣ.

Года.	Поступило.		Рѣшено.		Изъ рѣшенныхъ дѣлъ.			
					Утверждено рѣшеній.		Отмѣнено или измѣнено.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
1905	24	47	12	21	4	4	8	17
1906	39	72	30	68	8	19	22	49
1907	20	65	20	63	10	16	10	47
Итого .	83	184	62	152	22	39	40	113

ТАБЛИЦА № 9.

Статистическія свѣдѣнія о дѣятельности чрезвычайнаго съѣзда за 1905 г.

Названіе народныхъ судовъ, изъ которыхъ поступили дѣла.	Сколько въ чрезвычайный съѣздъ поступило дѣлъ.		Изъ дѣлъ, поступившихъ въ чрезвычайный съѣздъ было		Разсмотрѣно.		Изъ рѣшенныхъ дѣлъ по скольким				По скольким рѣшенным уголовным дѣламъ	
	По жалобамъ частныхъ лицъ.	По распоряженію Начальника области.	Уголовныхъ дѣлъ.	Гражданскихъ дѣлъ.	Уголовныхъ дѣлъ.	Гражданскихъ дѣлъ.	Утверждены приговоры или рѣшенія.		Отмѣнены или измѣнены приговоры или рѣшенія.		Наказаніе уменьшено.	Наказаніе увеличено.
							Уголов.	Гражд.	Уголов.	Гражд.		
Асхабадскій народный судъ	24	2	4	22	4	10	—	2	4	8	1	—
Дурунскій приставскій судъ	6	1	—	7	—	2	—	—	—	2	—	—
Іолотанскій приставскій судъ	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мервскій съѣздъ народныхъ судей	8	1	5	4	—	2	—	1	—	1	—	—
Каракалинскій приставскій судъ	3	—	2	1	2	1	1	—	1	1	1	—
Пендинскій приставскій судъ	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Атекскій приставскій судъ	11	1	6	6	5	4	2	1	3	3	1	—
Тедженскій народный судъ	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Серахскій приставскій судъ	4	2	3	3	1	2	1	—	—	2	1	—
Красноводскій народный судъ	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Мангишлакскій народный судъ	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	61	10	24	47	12	21	4	4	8	17	4	—

ТАБЛИЦА № 10.

Статистическія свѣдѣнія о дѣятельности чрезвычайнаго съѣзда за 1906 г.

НАЗВАНІЕ НАРОДНЫХЪ СУДОВЪ ИЗЪ КОТОРЫХЪ ПОСТУПИЛИ ДѢЛА.	Сколько перенесено дѣлъ въ чрезвычайный съѣздъ.		Изъ дѣлъ, поступившихъ въ чрезвычайный съѣздъ было		Разсмотрѣно.		Изъ рѣшенныхъ дѣлъ по сколькимъ				По сколькимъ рѣшеннымъ уголовнымъ дѣламъ.	
	По жалобамъ частныхъ лицъ.	По распоряженію Начальника области.	Уголовныхъ дѣлъ.	Гражданскихъ дѣлъ.	Уголовныхъ дѣлъ.	Гражданскихъ дѣлъ.	Утверждены приговоры или рѣшенія.		Отмѣнены или измѣнены приговоры или рѣшенія.		Наказаніе уменьшено.	Наказаніе увеличено.
							Уголов.	Гражд.	Уголов.	Гражд.		
Асхабадскій народный судъ	35	2	8	29	8	28	—	6	8	22	1	2
Дурунскій приставскій судъ	20	1	7	14	5	11	2	5	3	6	—	1
Іолотанскій приставскій судъ	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Тохтамышскій приставскій судъ . . .	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—
Пендинскій приставскій судъ	1	1	2	—	2	—	1	—	1	—	—	—
Каракалинскій приставскій судъ . . .	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	1
Атекскій приставскій судъ	24	—	7	17	—	17	—	4	—	13	—	2
Красноводскій народный судъ	2	—	—	2	—	2	—	—	—	2	—	—
Тедженскій народный судъ	3	—	2	1	2	1	1	—	1	1	—	—
Мервскій съѣздъ народныхъ судей . .	10	—	6	4	6	4	1	2	5	2	—	—
Серахскій приставскій судъ	6	1	4	3	4	3	3	1	1	2	—	1
Мангишлакскій народный судъ . . .	2	—	1	1	1	1	—	1	1	—	—	—
Итого	105	6	39	72	30	68	8	19	22	49	1	7

ТАБЛИЦА № 11.

Статистическія свѣдѣнія о дѣятельности чрезвычайнаго съѣзда за 1907 г.

Названіе народныхъ судовъ изъ которыхъ поступили дѣла.	Сколько перенесено дѣлъ въ чрезвычайный съѣздъ.		Изъ поступившихъ въ чрезвычайный съѣздъ было		Разсмотрѣно.		Изъ рѣшенныхъ дѣлъ по скольким				По скольким рѣшенным уголовным дѣламъ	
	По жалобамъ частныхъ лицъ.	По распоряженію Начальника области.	Уголовныхъ дѣлъ.	Гражданскихъ дѣлъ.	Уголовныхъ дѣлъ.	Гражданскихъ дѣлъ.	Утверждены приговоры или рѣшенія		Отмѣнены или измѣнены приговоры или рѣшенія.		Наказаніе уменьшено.	Наказаніе увеличено.
							Уголов.	Гражд.	Уголов.	Гражд.		
Асхабадскій народный судъ	27	—	4	23	4	22	1	7	3	15	—	—
Дурунскій приставскій судъ	13	—	3	10	3	9	2	3	1	6	—	—
Чикишлярскій приставскій судъ	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—
Пендинскій приставскій судъ	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—
Красноводскій народный судъ	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—
Каракалинскій приставскій судъ	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—
Тедженскій народный судъ	4	—	3	1	3	1	2	—	1	1	—	—
Серахскій приставскій судъ	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Атекскій приставскій судъ	21	3	7	17	7	17	3	4	4	13	2	2
Мервскій съѣздъ народныхъ судей	11	1	2	10	2	10	1	2	1	8	1	—
Итого	81	4	20	65	20	63	10	16	10	47	3	2

ТАБЛИЦА № 12.

Сравнительное количество жалобъ, поданныхъ на рѣшенія приставскихъ судовъ и Мервскаго съѣзда и переданныхъ Начальникомъ области на разсмотрѣніе чрезвычайнаго съѣзда.

Названіе суда, на который поданы жалобы.	1905 г.		1906 г.		1907 г.	
	Подано жалобъ.	Передано въ чрезвычайный съѣздъ.	Подано жалобъ.	Передано въ чрезвычайный съѣздъ.	Подано жалобъ.	Передано въ чрезвычайный съѣздъ.
Асхабадскій. . .	27	24	35	35	28	27
Дурунскій . . .	6	6	20	20	13	13
Тедженскій . . .	20	2	18	3	10	4
Атекскій. . . .	109	11	96	24	114	21
Серахскій . . .	16	4	19	6	16	1
Красноводскій . .	2	2	2	2	7	1
Чикишлярскій . .	—	—	1	—	1	1
Каракалинскій . .	14	3	8	1	8	1
Пендинскій . . .	1	1	1	1	1	1
Іолотанскій . . .	—	—	1	1	—	—
Тохтамышскій . .	—	—	—	—	—	—
Отамышскій. . .	—	—	—	—	—	—
Байрамъ-Алійскій.	—	—	—	—	—	—
Мервскій съѣздъ .	66	8	42	10	40	11
Мангишлакскій. .	32	—	38	2	50	—
Итого . .	293	61	281	105	288	81

VI. Основныя начала реорганизаціи народныхъ судовъ.

Всѣ изложенныя выше, собранныя Сенаторскою ревизіею данныя о настоящемъ положеніи народнаго суда въ Туркестанскомъ краѣ свидѣтельствуютъ о томъ, что туземное населеніе лишено чрезвычайно важнаго условія бытового и экономическаго прогресса.

Какъ консервативенъ законъ, закрѣпляющій въ неподвижной формѣ созрѣвшія въ общественномъ правосознаніи юридическія нормы, такъ же консервативны, по существу своей дѣятельности, и органы суда, независимо отъ его формы, всегда проявляющіе склонность къ строгому охраненію не только существующихъ законодательныхъ нормъ, но и установившейся судебной практики, иногда даже въ ущербъ справедливости и настоятельнымъ запросамъ постоянно измѣняющихся и уходящихъ впередъ жизненныхъ условій. Особенно сильны эти консервативныя тенденціи въ народныхъ судахъ. Между тѣмъ, соотвѣтствовавшія первобытному патріархальному укладу жизни правила адата у киргизовъ и туркменъ, столѣтіями застывавшія постановленія и толкованія шаріата у сартовъ далеко отстали не только отъ современныхъ правовыхъ порядковъ у культурныхъ народовъ, но и отъ усложнившихся за послѣдніе годы условій гражданскихъ отношеній и экономическаго оборота среди самихъ туземцевъ. Народный судъ, если даже откинуть всѣ отмѣченные выше недостатки въ его устройствѣ и дѣятельности, уже не въ состояніи удовлетворить насущнымъ запросамъ современной жизни туземнаго населенія края, и сознаніе его неудовлетворительности начинаетъ даже проникать въ народныя массы. Не даромъ во время судопроизводства ревизіи ко мнѣ поступали отъ туземцевъ наиболѣе культурныхъ мѣстностей края (напр. Андижанскаго уѣзда) коллективныя письменныя и устныя ходатайства объ упраздненіи народныхъ судовъ и просьбы отдѣльныхъ лицъ о разрѣшеніи имъ обращаться къ русскому суду. Если, при этомъ, принять во вниманіе продажность и партійную пристрастность народныхъ судей въ центральныхъ областяхъ Туркестана и въ Семирѣчьѣ, а также хаотическую безпорядочность устройства народнаго суда и отправленія имъ правосудія въ Закаспійской области, то станетъ очевиднымъ, что упраздненіе народныхъ судовъ съ полною замѣною ихъ общеимперскими судебными установленіями являлось бы наиболѣе правильнымъ разрѣшеніемъ назрѣвшаго

вопроса объ упорядоченіи отправленія правосудія у туземнаго населенія обширнаго и богатаго края.

Къ тому же заключенію приводятъ и соображенія политическаго характера. Народный судъ у осѣдлаго населенія является оплотомъ мусульманства; это единственный оффиціальный органъ, самимъ закономъ уполномоченный проводить въ жизнь правила проникнутаго религіозною нетерпимостью мусульманскаго права и поддерживающій въ туземномъ населеніи угасающій отъ соприкосновенія съ русскими государственными и правовыми началами фанатизмъ правовѣрныхъ послѣдователей ислама. Вредное вліяніе сартовскаго народнаго суда сказывается весьма замѣтно и на киргизахъ, которые за послѣднее время всечаще заимствуютъ отъ казіевъ не только процессуальныя правила, но и нормы матеріальнаго права, а, осѣдая, совершенно переходятъ отъ суда по адату къ казійскому суду по шаріату.

Приводимые сторонниками народнаго суда въ пользу его сохраненія въ будущемъ доводы о томъ, что этотъ судъ ближе и понятнѣе населенію, что нельзя производить ломки коренныхъ устоевъ туземной жизни— ея семейныхъ и брачныхъ обычаевъ, едва ли представляются убѣдительными. Народный судъ, въ его настоящемъ видѣ, также далекъ отъ суда, существовавшаго въ Туркестанскомъ краѣ до его присоединенія къ Россіи, какъ и мировой судъ по Судебнымъ Уставамъ. Кромѣ того, близость суда къ населенію измѣряется его доступностью, которая вполнѣ достижима при учрежденіи въ краѣ достаточнаго количества мировыхъ судей. Что же касается понятности извѣстныхъ формъ суда для населенія, то качество это никоимъ образомъ не можетъ служить мѣриломъ совершенства и пригодности данной судебной организаціи. Государство не можетъ и не должно приноравливать судебное устройство къ уровню понятливости населенія, которое часто находится на низкой степени развитія. Наоборотъ, создавая болѣе совершенныя формы суда, гарантирующія его справедливость и безпристрастіе, государство тѣмъ самымъ способствуетъ повышенію въ населеніи правовыхъ понятій. Убѣждаясь въ превосходствѣ новыхъ судебныхъ органовъ передъ отмѣненными, населеніе быстро осваивается съ ними, скоро научается понимать и цѣнить ихъ и черезъ нихъ ростетъ въ своемъ правосознаніи.

Каковы семейные и брачные обычаи туземцевъ, подробно указано выше. Многіе изъ нихъ уже давно отжили свой вѣкъ и не могутъ быть

терпимы въ культурномъ государствѣ, а тѣ обычаи, которые не противорѣчатъ русскому государственному строю, сохранятся и при введеніи мирового института для всѣхъ дѣлъ туземнаго населенія. Въ извѣстныхъ предѣлахъ примѣненіе обычаевъ всегда допускалось закономъ въ русскихъ судебныхъ установленіяхъ.

Единственное, обыкновенно трудно преодолимое препятствіе на пути къ осуществленію широкихъ реформъ, недостатокъ денежныхъ средствъ отсутствуетъ въ вопросѣ о введеніи въ Туркестанскомъ краѣ мирового института для всего мѣстнаго населенія.

Послѣднему такъ дорого обходится народный судъ, что, если обложить особымъ сборомъ съ тяжущихся все дѣлопроизводство вновь учреждаемыхъ мировыхъ судей или на ту сумму, въ которой выразится стоимость содержанія новыхъ судебныхъ органовъ и ихъ канцелярій, увеличить земскія денежныя повинности, то населеніе вздохнетъ свободнѣе и будетъ считать себя облагодѣтельствованнымъ.

Насколько велики въ настоящее время одни только, такъ сказать, легальные сборы народныхъ судей, можно судить по тому, что одного нотаріальнаго дохода народные судьи Ферганской области въ 1907 году получили свыше 119.000 рублей.

Правда, въ нѣсколько иномъ положеніи находятся туземцы Закаспійской области, которымъ содержаніе народныхъ судей обходится гроши. Но, съ другой стороны, количество дѣлъ, возникающихъ въ народныхъ судахъ этой области такъ невелико, что для разбирательства этихъ дѣлъ представлялось бы совершенно достаточнымъ учредить лишь по одной новой должности мирового судьи въ каждомъ уѣздѣ, за исключеніемъ Мангишлакскаго, въ которомъ необходимы двѣ такихъ должности, всего же на область 6 мировыхъ судей *). Такое количество новыхъ должностей мировыхъ судей вовсе не представилось бы обременительнымъ для земскаго бюджета Туркестанскаго края, если-бы и было признано невозможнымъ или нежелательнымъ облагать туземцевъ Закаспійской области особыми судебными пошлинами съ тяжущихся.

Однако, сколь ни вѣски основанія къ полному уничтоженію народнаго суда, конечные результаты ревизіи послѣдняго представлялись бы

*) Въ среднемъ, на каждаго изъ нихъ пришлось бы въ годъ по 564 дѣла, а въ Мангишлакскомъ уѣздѣ по 1144.

не полными, если бы не были указаны, хотя бы въ основныхъ чертахъ, тѣ измѣненія въ его организаціи, которыя необходимо предпринять на случай признанія, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, несвоевременности его отмѣны.

Измѣненіе порядка выборовъ.

Подробно указанные въ настоящемъ отчетѣ недостатки народнаго суда естественно намѣчаютъ и тѣ реформы, которыя должны быть предпредприняты въ его устройствѣ и дѣятельности. Основной и существенный дефектъ народнаго суда осѣдлаго населенія—подкупъ выборщиковъ претендентами на избраніе въ народные судьи и послѣдующее затѣмъ взяточничество выбраннаго, въ цѣляхъ возмѣщенія затратъ, произведенныхъ во время выборной кампаніи. Отмѣна выборовъ невозможна, ибо, съ одной стороны, мѣра эта могла бы быть истолкована, какъ ограниченіе правъ населенія, давно уже дарованныхъ ему Верховною Властью и не противорѣчащихъ общему духу Судебныхъ Уставовъ. Съ другой стороны, многіе представители мѣстной администраціи свидѣтельствуютъ, что, въ случаѣ замѣщенія должностей народныхъ судей по назначенію, уѣздные начальники и губернаторы будутъ поставлены въ крайне тяжелое положеніе—брать на себя отвѣтственность за избраніе судей изъ туземцевъ, нравственныя достоинства которыхъ и познанія въ мусульманскомъ правѣ имъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, не извѣстны. Вѣдь назначить пришлось бы не одного или нѣсколькихъ лицъ, а, напримѣръ, въ Сыръ-Дарьинской области свыше 400 судей, въ Семирѣченской же 1300.

Поэтому, при сохраненіи народныхъ судовъ высказываться за отмѣну выборнаго начала нельзя, но слѣдуетъ ослабить возможность подкупа выборщиковъ. Достижимо это путемъ измѣненія самой системы выборовъ. Въ настоящее время участвуютъ въ выборахъ народныхъ судей только пятидесятники; количество ихъ въ каждой волости ограничено; оно—въ 50 разъ меньше числа всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ. Подкупить большинство пятидесятниковъ возможно; между тѣмъ подкупъ большинства домохозяевъ немыслимъ. Поэтому, порядокъ избранія народныхъ судей всѣми домохозяевами уже въ значительной мѣрѣ уменьшилъ бы шансы попасть въ судьи посредствомъ подкупа. Кромѣ того, въ настоящее время выборщики выбираютъ на каждую вакантную должность только двухъ кандидатовъ; слѣдовательно, лицо, тратящее деньги на выборную кампанію и достигшее своего избранія, рискуетъ тѣмъ, что имѣетъ одного со-

перника, который можетъ быть утвержденъ Военнымъ Губернаторомъ, несмотря на меньшее количество избирательныхъ голосовъ. Съ увеличеніемъ же количества выбираемыхъ населеніемъ кандидатовъ шансы быть утвержденнымъ въ должности въ равной пропорціи уменьшатся, вслѣдствіе чего представится уже совершенно неблагоразумнымъ тратиться на избраніе безъ увѣренности быть утвержденнымъ въ должности.

Такимъ образомъ, у осѣдлаго населенія надлежало бы установить такой порядокъ выборовъ народныхъ судей: *каждое сельское общество на сходѣ домохозяевъ выбираетъ одного кандидата на должность народнаго судьи. Изъ выбранныхъ всѣми сельскими сходами данной волости или судебнаго раіона, состоящаго изъ нѣсколькихъ волостей, кандидатовъ одинъ утверждается Военнымъ Губернаторомъ въ должности народнаго судьи.*

Что касается киргизскаго (кочевого) населенія Туркестана, то въ его народномъ судѣ выборы производятся также пятидесятниками, по указаніямъ и подъ давленіемъ всемогущихъ джакшиляровъ. Власть ихъ въ равной мѣрѣ можетъ быть ослаблена установленіемъ одинаковаго съ осѣдлымъ неселеніемъ порядка избранія народныхъ судей аульными сходами домохозяевъ, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что, въ виду существованія *у кочевниковъ* гораздо большаго числа судей, а, именно, по одному на аулъ *выбирать каждое аульное общество должно не одного, а двухъ или даже, трехъ кандидатовъ.*

Проектируемая система выборовъ народныхъ судей сельскими или аульными сходами уже существуетъ много лѣтъ въ Закаспійской области, и примѣненіе ея не только не дало какихъ-либо отрицательныхъ результатовъ, но, наоборотъ, на практикѣ доказало возможность устраненія этимъ путемъ подкупа выборщиковъ.

При обсужденіи вопроса относительно организаціи первой инстанціи народнаго суда у киргизовъ необходимо имѣть въ виду, что они издавна, такъ же какъ и туркмены, привыкли къ коллегіальной формѣ обсужденія и разрѣшенія возникавшихъ между ними споровъ и распрей. Это бо́льшее довѣріе къ нѣсколькимъ судьямъ, чѣмъ къ одному, сказывается и теперь въ томъ любопытномъ фактѣ, наблюдаемомъ въ Семирѣчьѣ, что, при ничтожномъ количествѣ жалобъ на рѣшенія единоличныхъ судей, въ съѣздахъ области ежегодно разбираются сотни дѣлъ (въ 1905 году свыше 4.000, въ 1906 году около 800 и въ 1907 году опять свыше 5.000 дѣлъ). Обстоятельство это можетъ быть объяснено только тѣмъ, что стороны

весьма часто обращаются со своими жалобами непосредственно въ съѣзды, минуя единоличныхъ народныхъ судей. Тѣмъ же объясняется и большая цифра дѣлъ въ чрезвычайныхъ съѣздахъ Семирѣченской области (свыше 3.800 дѣлъ въ 1905 году, около 500 въ 1906 году и свыше 5.000 въ 1907 году).

Коллегіальная организація первой инструкціи народнаго суда кочевого населенія не можетъ представить никакихъ затрудненій потому, что у киргизъ выбирается обыкновенно по одному судьѣ на аулъ, а такъ какъ въ каждой волости состоитъ не менѣе 4 ауловъ, то *составъ присутствія* народнаго суда всегда можетъ быть образованъ *изъ трехъ судей*. Такая организація первой инстанціи до извѣстной степени ограничитъ произволъ, наблюдаемый въ настоящее время у единоличныхъ судей кочевниковъ, а избраніе ихъ аульными сходами ослабитъ вліяніе партійныхъ интригъ.

Поставленіе народныхъ судовъ въ тѣсную связь съ общими судебными установленіями.

Вторымъ наиболѣе существеннымъ недостаткомъ народнаго суда осѣдлаго и кочевого населенія центральныхъ областей Туркестана и Семирѣченской области являются его совершенная обособленность отъ общаго строя имперскихъ судебныхъ установленій и отсутствіе всякаго надзора и контроля за существомъ дѣятельности народнаго суда. Даже явно неправосудное рѣшеніе, если оно постановлено въ предѣлахъ подсудности, и назначенное въ немъ наказаніе не превышаетъ установленныхъ размѣровъ,—не подлежитъ отмѣнѣ и должно быть исполнено органами русской власти.

Установленіе права надзора со стороны послѣдней за существомъ постановляемыхъ народными судами рѣшеній не гарантировало бы въ достаточной мѣрѣ правильности отправленія правосудія, ибо даже въ существующихъ весьма ограниченныхъ предѣлахъ формальный надзоръ уѣздной администраціи за веденіемъ книгъ, исполненіемъ приговоровъ и нарушеніемъ народнымъ судомъ предѣловъ вѣдомства и власти фактически осуществляется недостаточно полно, случайно. Объясняется это сложностью и многочисленностью прямыхъ служебныхъ обязанностей, лежащихъ на чинахъ администраціи, не имѣющихъ достаточно времени, чтобы отрываться отъ нихъ для болѣе дѣятельнаго надзора за народными судами.

По тѣмъ же основаніямъ должно быть признано практически неосуществимымъ возложеніе на участковыхъ приставовъ и уѣздныхъ начальниковъ предсѣдательствованія въ съѣздахъ народныхъ судей. Для этого,

во-первыхъ, пришлось бы значительно увеличить штаты полиціи, а во-вторыхъ, и самое главное, примѣръ Закаспійской области съ наглядною убѣдительностью доказываетъ полную непригодность этой мѣры. По юридической несообразности многія рѣшенія, постановленныя народными судами Закаспійской области, далеко превосходятъ рѣшенія народныхъ судовъ другихъ областей края, лишенныхъ административной опеки.

Возложеніе предсѣдательствованія въ съѣздахъ на мировыхъ судей.

Единственною дѣйствительною мѣрою къ упорядоченію отправленія правосудія въ народныхъ судахъ было бы *возложеніе предсѣдательствованія во второй инстанціи, т. е. въ съѣздахъ народныхъ судей на лицъ судебнаго вѣдомства, обязательно при этомъ знакомыхъ съ мѣстнымъ нарѣчіемъ*. Подобными предсѣдателями могли бы быть *мировые судьи*, количество которыхъ надлежало бы увеличить съ такимъ разсчетомъ, чтобы *каждый судья, исполняющій обязанности предсѣдателя съѣзда, получилъ въ свое завѣдываніе нѣсколько съѣздовъ*, которые онъ являлся бы для предсѣдательствованія въ опредѣленные заранѣе областною администраціею сроки.

Это участіе русскаго судьи въ засѣданіяхъ съѣздовъ послужило бы могучимъ рычагомъ къ сближенію туземной юстиціи съ русскою. Мало по малу стали бы проникать въ сознаніе народныхъ судей и находить выраженіе въ постановляемыхъ ими рѣшеніяхъ гуманныя и справедливыя начала русскаго процессуальнаго и матеріальнаго законодательства, а вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно подготовлялся бы и необходимый впослѣдствіи переходъ къ общеимперскимъ судебнымъ порядкамъ.

Конечно, нельзя было бы русскаго судью-предсѣдателя поставить въ одинаковое положеніе съ народными судьями, ибо онъ легко можетъ при разрѣшеніи какого-либо, напр., партійнаго, киргизскаго дѣла оказаться въ меньшинствѣ; его законное безсиліе въ такомъ случаѣ могло бы быть истолковано туземцами какъ слабость и повлекло бы за собою полную утрату всякаго авторитета. Поэтому, оставаясь при совѣщаніяхъ и постановленіи рѣшенія судьею, равнымъ по своимъ правамъ съ другими судьями, *предсѣдатель долженъ былъ бы при равенствѣ голосовъ давать перевѣсъ тому мнѣнію, за которое онъ подалъ свой голосъ*. Кромѣ того, надлежало бы предоставить ему *право пріостанавливать исполненіе рѣшеній, явно неправосудныхъ, и препровождать ихъ прокурору для опротестованія* *).

*) Препровожденіе дѣла не непосредственно въ судъ, а прокурору для опротестованія необходимо для того, чтобы не нарушать основного принципа кассаціоннаго разсмотрѣнія дѣлъ по протестамъ и жалобамъ сторонъ.

Окружные суды, въ качествѣ кассаціонной инстанціи.

Существующая кассаціонная инстанція народнаго суда въ центральныхъ областяхъ Туркестана и въ Семирѣчьѣ—окружные суды доказали свою пользу даже въ тѣхъ органиченныхъ размѣрахъ, которые установлены для ихъ участія въ дѣятельности народныхъ судовъ по дѣйствующему законодательству. Поэтому необходимо не только *распространить надзоръ окружныхъ судовъ, въ качествѣ кассаціонной инстанціи, и на народные суды Закаспійской области, но и расширить самые поводы кассаціи*, а также предоставить *право кассаціоннаго обжалованія, какъ сторонамъ, такъ и чинамъ полиціи* по дѣламъ публичнаго обвиненія въ общеустановленномъ порядкѣ, т. е. черезъ чиновъ прокурорскаго надзора. Вполнѣ справедливое опасеніе, что окружные суды будутъ завалены неосновательными кассаціонными жалобами туземцевъ, питающихъ склонность къ кляузничеству можетъ быть парализовано *возложеніемъ на обязанность предсѣдателей съѣздовъ оставлять безъ движенія жалобы, заключающія въ себѣ одни возраженія по существу* противъ постановленныхъ рѣшеній и вообще *не содержащія въ себѣ указаній на поводы кассаціи.*

Учрежденіе института почетныхъ народныхъ судей.

Кромѣ того, для ослабленія всесильнаго родового начала у киргизъ, которое и при измѣненномъ порядкѣ избранія народныхъ судей все же будетъ оказывать вліяніе на подборъ сторониковъ главенствующаго въ волости рода, а также для созданія возможности привлеченія къ участію въ отправленіи правосудія туземцевъ, основательно изучившихъ шаріатъ или адатъ и пользующихся среди населенія заслуженнымъ авторитетомъ и уваженіемъ, представлялось бы желательнымъ *созданіе въ народномъ судѣ института почетныхъ судей*, подобно почетнымъ мировымъ судьямъ, приглашаемымъ къ участію въ засѣданіяхъ мировыхъ съѣздовъ. Судьи эти *должны назначаться Военными Губернаторами и Начальникомъ Закаспійской области.* Назначеніе ихъ высшими представителями Верховной Власти въ области явится гарантіею предоставленія званія почетныхъ народныхъ судей только достойнѣйшимъ изъ туземцевъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, послужитъ къ увеличенію престижа въ глазахъ туземнаго населенія административныхъ начальниковъ областей. Участіе же въ засѣданіяхъ съѣздовъ назначаемыхъ почетныхъ судей, не зависящихъ отъ своихъ избирателей, обезпечитъ наиболѣе надежнымъ образомъ безпристрастіе и справедливость рѣшеній съѣзда.

Установленіе опредѣленнаго со-

Въ дѣлѣ упорядоченія народнаго суда серьезнымъ является и вопросъ о формѣ вознагражденія судей. Конечно званіе почетнаго судьи должно

держанія народнымъ судьямъ.

быть безмезднымъ, но, какъ отмѣна всякаго вознагражденія участковыхъ судей, такъ равно и существующая въ центральныхъ областяхъ Туркестанскаго края и въ Семирѣчьѣ система взиманія народными судьями въ свою пользу съ тяжущихся вознагражденія по обычаямъ, представляются непригодными, ибо первая система побуждала бы народныхъ судей къ возмѣщенію нелегальнымъ путемъ того матеріальнаго ущерба, который имъ причиняетъ отправленіе должности вслѣдствіе отвлеченія отъ своихъ занятій торговлею, земледѣліемъ и т. п. Вторая же система, пріучая народныхъ судей смотрѣть на тяжущихся, какъ на источникъ своего благосостоянія, заставляетъ ихъ прибѣгать къ различнымъ уловкамъ, чтобы плодить дѣла, и толкаетъ ихъ къ постепенному увеличенію размѣровъ взыскиваемаго со сторонъ вознагражденія. Отсюда легокъ переходъ и къ взяточничеству, и къ вымогательству. Вслѣдствіе этого необходимо *установить для народныхъ судей опредѣленное содержаніе изъ земскихъ суммъ и отпускъ денегъ на сопряженные съ отправленіемъ должности расходы на разъѣзды, а у единоличныхъ судей и на канцелярскія принадлежности, наемъ письмоводителя* и т. п. Содержаніе должно быть опредѣлено для судей, участвующихъ въ коллегіальномъ народномъ судѣ (у кочевниковъ и у туркменъ) въ размѣрѣ, одинаковомъ съ содержаніемъ волостного управителя, т. е. до 500 рублей въ годъ, а, съ расходами на поѣздки въ засѣданія суда и съѣзда, до 700—800 рублей въ годъ; для единоличныхъ же народныхъ судей не менѣе 900 рублей содержанія и на расходы по должности—600 рублей. Взимаемые нынѣ сборы съ тяжущихся, въ размѣрѣ приблизительно одинаковомъ съ судебными пошлинами, могли бы быть обращены въ земскіе капиталы на возмѣщеніе тѣхъ расходовъ, которые будутъ производиться на выдачу народнымъ судьямъ содержанія, разъѣздныхъ и канцелярскихъ денегъ.

Пересмотръ правилъ подсудности.

Вмѣстѣ съ измѣненіемъ устройства народнаго суда должны быть пересмотрѣны и правила, опредѣляющія предѣлы ихъ компетенціи. Статьи 141 и 142 Туркест. Полож. изложены въ крайне неудовлетворительной редакціи и уже до извѣстной степени устарѣли. Какъ было указано въ началѣ настоящаго отчета, неточность употребляемыхъ въ означенныхъ статьяхъ терминовъ и неполнота ихъ, при отсутствіи ссылокъ на соотвѣтствующія статьи уголовнаго закона, нерѣдко вызываютъ на практикѣ серьезныя затрудненія въ разрѣшеніи вопроса о подсудности того или другого дѣла на родному суду.

Относительно системы опредѣленія неподсудныхъ народному суду дѣлъ слѣдуетъ замѣтить, что проще всего было бы прямо дать постатейный перечень изъятій;—этимъ способомъ достигалась бы вполнѣ точность изложенія, не допускающая на практикѣ какихъ-либо сомнѣній. Но такой перечень, безъ надлежащаго наименованія преступныхъ дѣяній, чрезвычайно обременителенъ для усвоенія на память, а главное, нисколько не вразумителенъ для народныхъ судей и другихъ органовъ туземнаго управленія. Не обладая юридическою подготовкою, въ громадномъ большинствѣ случаевъ не только неграмотные по-русски, но и плохо понимающіе русскій языкъ, туземные представители суда и администраціи встрѣтятъ непреодолимое затрудненіе въ усвоеніи постатейнаго перечня и въ переводѣ значащихся въ немъ цифръ на разговорный языкъ. При *наименованіи же преступленій и указаніи затѣмъ въ скобкахъ предусматривающихъ ихъ статей уголовнаго закона*, правила подсудности, будучи достаточно понятны и усвояемы, значительно выиграютъ въ точности и устранятъ всякія сомнѣнія даже въ наиболѣе трудныхъ для разрѣшенія случаяхъ.

Что касается существа перечня изъятыхъ изъ вѣдѣнія народнаго суда преступленій, то, казалось-бы полезнымъ и цѣлесообразнымъ произвести въ этомъ перечнѣ лишь немногія измѣненія, отчасти редакціоннаго характера, а отчасти и въ смыслѣ расширенія изъятій.

Такъ, рядомъ съ преступленіями противъ имущества и доходовъ казны надлежитъ для ясности *упомянуть о предусмотрѣнныхъ спеціальными узаконеніями нарушеніяхъ уставовъ казенныхъ управленій, а также о несоблюденіи правилъ продажи крѣпкихъ напитковъ.* Съ другой стороны, содержащееся въ концѣ ст. 141 *указаніе на похищеніе казеннаго имущества можетъ быть исключено*, ибо такое похищеніе, согласно ст. 548 улож. наказ., относится къ преступленіямъ противъ имущества и доходовъ казны. *Должны быть изъяты изъ вѣдѣнія народнаго суда:* 1) наряду съ укрывательствомъ бѣглыхъ, *бродяжество*, 2) *самовольное оставленіе* назначеннаго правительствомъ *мѣста жительства* или возвращенія въ мѣсто жительство, въ коемъ имъ воспрещено (ст. 63 уст. наказ.), 3) *нарушенія постановленій о печати.* Засимъ, неопредѣленное выраженіе «порча телеграфовъ и дорогъ» слѣдуетъ замѣнить болѣе точнымъ и соотвѣтствующимъ терминологіи уложенія о наказаніяхъ: *порча дорогъ и иныхъ путей сообщенія и нарушенія уставовъ почтоваго и телеграфнаго.* Рядомъ съ поджогомъ слѣдуетъ поставить *умышленное истребленіе чужого имущества взрывомъ или потопленіемъ.* Совершенно непонятное выраженіе «подлоги русскихъ документовъ» должно быть замѣнено болѣе точнымъ и согласованнымъ съ соотвѣтствующимъ изъятіемъ изъ вѣдѣнія народнаго суда гражданскихъ дѣлъ, основанныхъ на документахъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ при участіи русскихъ властей, а равно и съ разъясненіемъ Правительствующаго Сената о неподсудности народному суду подлоговъ векселей. Кромѣ того, какъ указано выше, народный судъ не признаетъ за документы бланковыя надписи, а потому и не караетъ злоупотребленій ими. Между тѣмъ, въ настоящее время, съ развитіемъ въ краѣ торговли, бланковыя надписи получили среди туземцевъ распространеніе и нуждаются въ охранѣ. Наконецъ, русскому суду должно принадлежать право опредѣленія отвѣтственности и за подлоги такихъ туземныхъ документовъ, которыми туземцы пытались ввести въ заблужденіе русскую власть, т. е. которыя были представлены въ качествѣ доказательствъ къ дѣламъ, разсматриваемымъ по общимъ законамъ Имперіи. По изложеннымъ соображеніямъ, *взамѣнъ «подлога русскихъ документовъ»*, надлежало бы указать на *изъятіе изъ вѣдѣнія народнаго суда подлога векселей и иныхъ документовъ, а также злоупотребленій бланковою надписью, за исключеніемъ случаевъ составленія и измѣненія туземныхъ документовъ, если послѣдніе не представлены въ качествѣ доказательствъ къ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію по общимъ законамъ Имперіи.* Относительно же гражданскихъ дѣлъ слѣдуетъ указать на неподсудность народному суду, кромѣ дѣлъ, основанныхъ на документахъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ при участіи русскихъ властей, также и *дѣлъ, вытекающихъ изъ вексельныхъ обязательствъ.*

Необходимо *устранить* также *противорѣчіе* формальнаго свойства между текстомъ *ст. 143 и 211 Турк. Пол.*, изъ коихъ первая указываетъ на неподсудность народному суду гражданскихъ дѣлъ, основанныхъ на актахъ, совершенныхъ при участіи русскихъ властей, а вторая изъемлетъ изъ вѣдѣнія народнаго суда дѣла, основанныя на документахъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ при участіи русскихъ властей.

Засимъ, едва-ли существуютъ серьезныя основанія къ изъятію изъ вѣдѣнія народнаго суда *противозаконнаго задержанія и заключенія.* Преступленіе это, простое по своему составу и доступное пониманію народныхъ судей, вовсе не представляетъ собою столь распространеннаго среди туземцевъ явленія, съ которымъ приходилось бы бороться посред-

ствомъ примѣненія строгой репрессіи по общимъ уголовнымъ законамъ. Скорѣе, наоборотъ, оно должно быть отнесено къ рѣдкимъ явленіямъ туземной жизни; — случаи возникновенія подобныхъ дѣлъ въ русскихъ судахъ Туркестанскаго края единичны. Имѣется, впрочемъ, почти всегда сопровождающееся лишеніемъ свободы и, вслѣдствіе этого, родственное послѣднему по своей фактической обстановкѣ, но отнесенное по юридической конструкціи къ иному роду, преступное дѣяніе, которое необходимо передать въ вѣдѣніе общихъ судебныхъ установленій не только во имя справедливости, но и ради поддержанія авторитета русскаго закона, предоставляющаго каждому подданному Россіи право свободнаго распоряженія своею личностью. Преступленіе это—распространенное и покоящееся на обычныхъ воззрѣніяхъ туземцевъ *принужденіе женщинъ къ вступленію въ бракъ противъ желанія*. Въ народномъ судѣ женщина не найдетъ защиты, онъ всегда будетъ за того, на чьей сторонѣ сила, деньги и обычаи предковъ. Бороться съ этимъ печальнымъ наслѣдіемъ старины возможно лишь путемъ строгой кары, установленной въ ст. ст. 1550 и 1551 улож. наказ.

Содержащееся въ ст. 142 Турк. Пол. правило о подсудности русскому суду *преступленій, совершенныхъ туземцами относительно русскихъ или между туземцами различныхъ народностей*, имѣющихъ отдѣльные народные суды, должно быть дополнено указаніемъ на *неподсудность народному суду туземцевъ также и за преступленія, совершенныя въ соучастіи съ означенными лицами*. Правило это примѣняется и нынѣ путемъ распространительнаго толкованія смысла ст. 142, и включеніе его въ текстъ закона, не внося какихъ-либо измѣненій, только точнѣе выразитъ мысль законодателя о подсудности русскому суду туземцевъ, подвѣдомственныхъ не однороднымъ народнымъ судамъ.

Далѣе, при пересмотрѣ подсудности дѣлъ народнымъ судамъ Туркестана представлялось бы желательнымъ подробно и всесторонне обсудить вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли взамѣнъ мертворожденнаго, не нашедшаго примѣненія на практикѣ правила о разсмотрѣніи русскими судами по обоюдному соглашенію сторонъ дѣлъ, подсудныхъ народному суду, установить *передачу* такихъ *дѣлъ въ русскій судъ по одностороннему заявленію кого-либо изъ тяжущихся, сдѣланному до начала судебнаго разбирательства въ народномъ судѣ*. Быть можетъ, было-бы осторожнѣе ограничить примѣненіе этого новаго правила извѣстною категоріею дѣлъ или опре-

дѣленною цѣною иска (напр., дѣлами, которыя будутъ подлежать въ случаѣ изъятія ихъ изъ вѣдѣнія народнаго суда передачѣ въ окружные суды) и т. п.

Ограниченіе предѣловъ власти въ назначеніи наказаній.

Къ рѣзкой несоразмѣрности въ опредѣленіи наказаній приводитъ содержащееся въ ст. 219 Туркест. Полож. правило, предоставляющее народному суду право по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, при непримиреніи сторонъ, присуждать виновныхъ къ денежному взысканію до 300 рублей и къ заключенію подъ стражу до 1 года и 6 мѣсяцевъ. Эта огромная власть, не ограниченная никакими рамками по отношенію къ отдѣльнымъ видамъ преступныхъ дѣяній, даетъ народному суду возможность, напримѣръ, за оскорбленіе на словахъ опредѣлить заключеніе подъ стражу до 1½ лѣтъ, а за кражу и похищеніе женщинъ, въ Закаспійской области даже за изнасилованіе, назначить штрафъ въ нѣсколько рублей или кратковременный арестъ.

Кромѣ того, отсутствіе въ законѣ указанія на то, имѣются ли здѣсь въ виду дѣянія, преступныя по русскому закону или только наказуемыя по шаріату или адату, создаетъ возможность присужденія къ строгой отвѣтственности не только за дѣянія, безразличныя съ точки зрѣнія общеуголовныхъ законовъ, но даже и за достойныя поощренія и согласующіяся съ русскими государственными интересами.

Признаніе всѣхъ преступленій, подсудныхъ народному суду, уголовно-частными, подлежащими наказанію только при непримиреніи сторонъ, устанавливаетъ для туземцевъ особую привилегію, не объяснимую ни задачами уголовной политики, ни народными правовоззрѣніями. У осѣдлыхъ туземцевъ, живущихъ по шаріату, всегда существовало представленіе о преступленіяхъ, наказуемыхъ независимо отъ воли потерпѣвшаго; кочевники же и туркмены вовсе не знали дѣяній преступныхъ и дѣленія дѣлъ на уголовныя и гражданскія. Между тѣмъ, предоставленное теперь потерпѣвшимъ право прекращенія примиреніемъ всѣхъ уголовныхъ дѣлъ въ народномъ судѣ лишаетъ полицію возможности бороться съ наиболѣе опасными проявленіями преступности—конокрадствомъ и профессіональнымъ воровствомъ или заставляетъ ее настаивать съ превышеніемъ своей власти на присужденіи этихъ виновныхъ къ наказанію, независимо отъ состоявшагося примиренія ихъ съ потерпѣвшими.

Неяснымъ представляется и указаніе ст. 219 на право народныхъ судей заключать подъ стражу. Русское законодательство знаетъ различ-

ные виды наказанія лишеніемъ свободы въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ заключенія, съ присвоеннымъ данному роду наказанія режимомъ. Что представляетъ изъ себя заключеніе подъ стражу народными судьями, Туркестанское Положеніе не поясняетъ, въ виду чего остается неизвѣстнымъ, соотвѣтствуетъ-ли это заключеніе аресту, тюрьмѣ или, быть можетъ, крѣпости.

Въ виду всего изложеннаго, необходимо прежде всего точно указать въ законѣ, что *народные суды могутъ налагать наказанія только за дѣянія, преступныя по русскимъ уголовнымъ законамъ.* Засимъ слѣдуетъ установить *градацію въ опредѣленіи размѣровъ наказанія*, хотя бы путемъ общаго правила о томъ, что *за кражу, мошенничество, присвоеніе и растрату, умышленное нанесеніе ранъ, увѣчій и тяжкихъ побоевъ, мужеложство съ несовершеннолѣтними и подлогъ туземныхъ документовъ виновные присуждаются къ заключенію въ тюрьму на срокъ отъ 1½ мѣсяцевъ до 1½ лѣтъ, а за другія, подсудныя народному суду преступленія, въ случаѣ непримиренія сторонъ, они приговариваются къ аресту до 3 мѣсяцевъ или къ денежному взысканію не свыше 300 рублей.*

Мѣры пресѣченія.

По отношенію къ преступленіямъ первой категоріи представлялось бы цѣлесообразнымъ *уполномочить чиновъ уѣздной администраціи*, въ случаяхъ основательнаго опасенія, что обвиняемый можетъ скрыться, *принимать мѣрою пресѣченія поручительство, залогъ или заключеніе подъ стражу*, причемъ заключеніе могло бы засчитываться въ срокъ опредѣленнаго приговоромъ народнаго суда наказанія.

Опекунская часть.

Опекунская часть должна быть или вовсе изъята изъ вѣдѣнія народныхъ судей осѣдлаго населенія или поставлена *подъ дѣятельный и властный контроль мирового судьи — предсѣдателя съѣзда*, которому въ такомъ случаѣ слѣдовало бы предоставить право возбуждать противъ народныхъ судей, небрежно исполняющихъ свои опекунскія обязанности или растрачивающихъ опекаемыя имущества, уголовное преслѣдованіе.

Порядокъ отвѣтственности народныхъ судей.

Вообще, въ виду поставленія всѣхъ инстанцій народнаго суда въ органическую связь съ общими судебными установленіями, *возбужденіе противъ народныхъ судей уголовнаго преслѣдованія и преданіе ихъ суду* надлежитъ передать изъ областныхъ правленій *въ окружные суды.*

Нотаріальныя функціи.

Крупнѣйшимъ дефектомъ въ нотаріальной дѣятельности народныхъ судей коренныхъ областей Туркестанскаго края представляются злоупотребленія и обходы закона при совершеніи ими актовъ на недвижимыя

имущества. Упорядоченіе въ этой сферѣ возможно лишь путемъ *распространенія на всѣ недвижимости въ краѣ общеустановленнаго порядка ихъ переукрѣпленія.* Только при такомъ условіи права земельной собственности въ Туркестанѣ будутъ покоиться на прочныхъ основаніяхъ, и государство не будетъ лишаться весьма солиднаго, но справедливаго и необременительнаго для населенія дохода, въ видѣ крѣпостныхъ пошлинъ.

На совершенно одинаковыхъ основаніяхъ съ народнымъ судомъ кочевого населенія долженъ быть реорганизованъ народный судъ и въ Закаспійской области. Влачащіе печальное существованіе, непопулярные въ населеніи аульные суды и представляющійся излишнимъ тормазомъ въ ходѣ дѣлъ особый Мервскій съѣздъ народныхъ судей должны быть упразднены. Первою инстанціею будетъ существующій въ настоящее время участковый или уѣздный коллегіальный народный судъ, образуемый изъ всѣхъ судей даннаго раіона, выбираемыхъ аульными обществами, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что чиновъ администраціи надлежитъ освободить отъ безполезнаго, а иногда даже и вреднаго для ихъ прямого дѣла и для самого суда предсѣдательствованія въ народномъ судѣ. Предсѣдательствующій можетъ быть на каждую сессію народнаго суда избираемъ самими судьями изъ своей среды. Вторую инстанцію составитъ пополняемый почетными судьями съѣздъ народныхъ судей подъ предсѣдательствомъ спеціально для сего назначеннаго мирового судьи. Въ виду сравнительно небольшого количества дѣлъ, переносимыхъ въ Закаспійской области по жалобамъ сторонъ на разсмотрѣніе второй инстанціи, каковою для большинства дѣлъ нынѣ являются Мервскій съѣздъ народныхъ судей и чрезвычайный съѣздъ въ Асхабадѣ, возможно учрежденіе на всю область одного областного съѣзда, предсѣдатель котораго, въ случаяхъ накопленія дѣлъ въ отдаленныхъ отъ Асхабада мѣстахъ области, могъ бы выѣзжать въ эти мѣста для образованія изъ мѣстныхъ судей частнаго присутствія областного съѣзда, чѣмъ ускорялось бы производство апелляціонныхъ дѣлъ, а населеніе было бы освобождено отъ возлагаемой на него нынѣ тяжелой повинности являться на засѣданія чрезвычайнаго съѣзда въ Асхабадъ.

Реорганизованные на изъясненныхъ началахъ народные суды, несомнѣнно, освободились бы отъ многихъ присущихъ имъ въ настоящее время недостатковъ и, войдя въ тѣсное, дѣловое общеніе съ русскими судебными установленіями, стали бы постепенно заимствовать отъ нихъ гуманныя начала общеимперскаго законодательства. Разумное руководи-

тельство съѣздами со стороны предсѣдательствующихъ въ нихъ русскихъ судей и неослабное наблюденіе окружныхъ судовъ, въ предѣлахъ кассаціоннаго разсмотрѣнія, за отправленіемъ народными судьями правосудія заставитъ ихъ, а съ ними и все туземное населеніе, уважать и соблюдать обязательныя для нихъ предписанія русскихъ законовъ, укоренитъ въ нихъ убѣжденіе, что они не представляютъ собою замкнутаго мусульманскаго міра, а входятъ въ составъ единой Россійской Державы и обязаны жить одною съ нею жизнью, общими съ нею интересами. Воочію убѣждаясь въ превосходствѣ культурныхъ правовыхъ принциповъ надъ грубыми, примитивными нормами киргизскаго и туркменскаго обычнаго права и жестокими, мертвыми въ своей неподвижности правилами шаріата, туземное населеніе Туркестана, безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ, само забудетъ старые и создастъ новые обычаи, облагороженные, смягченные и согласованные съ русскимъ закономъ и интересами русскаго государства.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

НАРОДНЫХЪ СУДОВЪ ВЪ СЫРЪ-ДАРЬИНСКОЙ, ФЕРГАНСКОЙ, САМАРКАНДСКОЙ И СЕМИРѢЧЕНСКОЙ ОБЛАСТЯХЪ

За 1905—1907 года.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА № 1.

Общее число дѣлъ, производившихся у народныхъ судей осѣдлаго и кочевого населенія.

1905 годъ.

	Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано въ съѣзды.		Отмѣнено съѣздами.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	2746	17814	2411	12999	578	821	171	199
2. Народные судьи кочевого населенія.	5024	15451	3958	14089	523	325	264	127
Итого	7760	33265	6369	27088	1101	1146	435	326

1906 годъ.

	Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано въ съѣзды.		Отмѣнено съѣздами.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	2903	13030	2576	12128	604	860	183	211
2. Народные судьи кочевого населенія.	3630	14376	2939	12843	479	441	171	126
Итого	6533	27406	5515	15071	1083	1301	354	337

1907 годъ.

	Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано въ съѣзды.		Отмѣнено съѣздами.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	2931	11732	2612	10755	772	764	190	201
2. Народные судьи кочевого населенія.	3611	14482	2950	13375	296	371	110	112
Итого	6542	26214	5562	24120	1068	1135	300	313

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА № 2.

Общее число дѣлъ, производившихся въ съѣздахъ народныхъ судей.

за 1905—1907 годы.

	1905 годъ.				1906 годъ.				1907 годъ.			
	Возникло.		Рѣшено.		Возникло.		Рѣшено.		Возникло.		Рѣшено.	
	Угол.	Граж.	Угол.	Граж.	Угол.	Граж.	Угол.	Граж.	Угол.	Граж.	Угол.	Граж.
1. Съѣзды народн. судей осѣдлаго населенія . .	554	1042	447	918	547	961	503	886	568	1093	480	1022
2. Съѣзды народн. судей кочевого населенія . .	1217	4329	1014	3645	540	1345	393	1074	1340	5188	1043	4480
Итого . . .	1771	5371	1461	4563	1087	2306	896	1960	1908	6281	1523	5502

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА № 3.

Общее число дѣлъ, производившихся въ чрезвычайныхъ съѣздахъ (Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской областей).

за 1905—1907 годы.

	1905 г.		1906 г.		1907 г.	
	Уголов.	Гражд.	Уголов.	Гражд.	Уголов.	Гражд.
Сыръ-Дарьинская область	2	2	415	280	229	143
Семирѣченская область	1822	2093	208	340	2353	2752
Итого	1824	2095	623	620	2582	2895

СВОДНЫЯ ТАБЛИЦЫ № 4.

Число дѣлъ, производившихся у единоличныхъ народныхъ судей осѣдлаго и кочевого населенія по областямъ.

1905 годъ.

НАЗВАНІЕ ОБЛАСТЕЙ.	Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано въ съѣзды.		Отмѣнено съѣздами.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Сыръ-Дарьинская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	366	1945	345	1649	50	74	28	17
2. Народные судьи кочевого населенія.	3760	8302	2763	7184	488	268	257	102
Итого	4126	10247	3108	8733	538	342	285	119

НАЗВАНІЕ ОБЛАСТЕЙ.	Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано въ съѣзды.		Отмѣнено съѣздами.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II. Семирѣченская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	171	363	169	347	9	—	—	—
2. Народные судьи кочевого населенія.	1113	5493	1045	5250	2	—	1	—
Итого	1284	6856	1214	5597	11	—	1	—
III. Ферганская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	913	5007	805	4972	202	355	42	86
2. Народные судьи кочевого населенія.	60	1059	59	1058	12	33	4	21
Итого	973	6066	864	6030	214	388	46	107
IV. Самаркандская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	1272	6177	1068	5710	314	353	101	92
2. Народные судьи кочевого населенія.	42	346	42	346	19	26	3	4
Итого	1314	6523	1110	6056	333	379	104	96
V. Аму-Дарьинскій отдѣлъ.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	24	321	24	321	3	39	—	4
2. Народные судьи кочевого населенія.	49	251	49	251	2	17	—	—
Итого	73	572	73	572	5	56	—	4
Всего	7760	33265	6369	27088	1101	1146	435	326

1906 годъ.

НАЗВАНІЕ ОБЛАСТЕЙ.	Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано въ съѣзды.		Отмѣнено съѣздами.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Сыръ-Дарьинская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	412	1897	374	1557	45	63	26	24
2. Народные судьи кочевого населенія.	3012	8692	2357	7256	412	307	157	98
Итого	3424	10589	2731	8813	457	370	183	122
II. Семирѣченская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	141	338	134	306	2	—	—	—
2. Народные судьи кочеваго населенія.	462	4007	428	3917	5	1	1	—
Итого	603	4345	562	4223	7	1	1	—
III. Ферганская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	1090	5057	968	5009	218	435	58	99
2. Народные судьи кочевого населенія.	53	1095	51	1092	12	41	5	12
Итого	1143	6152	1117	6101	230	476	63	111
IV. Самаркандская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	1232	5361	1074	4879	338	328	99	87
2. Народные судьи кочевого населенія.	74	375	74	375	45	92	8	16
Итого	1306	7736	1148	5254	383	420	107	103
V. Аму-Дарьинскій отдѣлъ.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	26	377	26	377	1	34	—	1
2. Народные судьи кочевого населенія.	29	203	29	203	—	5	—	—
Итого	55	580	55	580	1	39	—	1
Всего	6533	27406	5515	15071	1083	1301	354	337

1907 годъ.

НАЗВАНІЕ ОБЛАСТЕЙ.	Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано въ съѣзды.		Отмѣнено съѣздами.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Сыръ-Дарьинская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	374	1604	337	1321	62	61	28	20
2. Народные судьи кочевого населенія.	2105	6142	1560	5523	235	280	101	90
Итого	2479	7746	1897	6844	297	341	129	110

НАЗВАНІЕ ОБЛАСТЕЙ.	Возникло.		Рѣшено.		Обжалованы въ съѣзды.		Отмѣнено съѣздами.	
	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II. Семирѣченская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	251	425	228	413	12	—	1	—
2. Народные судьи кочевого населенія.	1297	6462	1192	6002	2	1	—	—
Итого	1548	6887	1420	6415	14	1	1	—
III. Ферганская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	1140	4316	1004	4145	194	340	54	95
2. Народные судьи кочевого населенія.	87	1201	77	1193	10	44	3	16
Итого	1227	5517	1081	5338	204	384	57	111
IV. Самаркандская.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	1149	5042	986	4531	304	324	107	84
2. Народные судьи кочевого населенія.	92	356	92	356	49	82	6	6
Итого	1241	5398	1078	4887	353	406	113	90
V. Аму-Дарьинскій отдѣлъ.								
1. Народные судьи осѣдлаго населенія.	17	345	17	345	—	39	—	2
2. Народные судьи кочевого населенія.	30	301	29	301	—	4	—	—
Итого	47	646	46	646	—	43	—	2
Всего	6542	26214	5562	24120	1068	1135	300	313

ТАБЛИЦА № 5.

Численнаго состава народныхъ судей и съѣздовъ по областямъ.

НАЗВАНІЕ ОБЛАСТЕЙ И УѢЗДОВЪ.	Народный судъ осѣдлаго населенія.		Народный судъ кочевого населенія.	
	Число судей.	Число съѣздовъ.	Число судей.	Число съѣздовъ.
Сыръ-Дарьинская.				
Уѣзды: Ташкентскій	20	5	62	15
Чимкентскій	7	2	102	25
Перовскій	—	—	72	18
Казалинскій	—	—	72	18
Аулїэатинскій	3	1	116	29
Итого	30	8	424	105

НАЗВАНІЕ ОБЛАСТЕЙ И УѢЗДОВЪ.	Народный судъ осѣдлаго населенія.		Народный судъ кочевого населенія.	
	Число судей.	Число съѣздовъ.	Число судей.	Число съѣздовъ.
Ферганская.				
Уѣзды: Кокандскій	31	4	—	—
Маргеланскій	21	4	9	2
Наманганскій	28	5	28	6
Андижанскій	21	4	23	4
Ошскій	10	1	12	2
Итого	101	18	72	14
Самаркандская.				
Уѣзды: Самаркандскій	28	6	—	—
Катта-Курганскій	18	4	—	—
Джизакскій	15	3	24	6
Ходжентскій	21	4	8	2
Итого	82	17	32	8
Семирѣченская.				
Уѣзды: Вѣрненскій	7	1	202	18
Лепсинскій	—	—	225	26
Пишпекскій	—	—	309	32
Джаркентскій	36	4	123	17
Пржевальскій	—	—	95	19
Копальскій	3	1	347	34
Итого	46	6	1301	147
Аму-Дарьинскій отдѣлъ	16	3	31	7
Всего	275	52	1860	281

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА № 6.

Количество дѣлъ, производившихся у народныхъ судей по областямъ и уѣздамъ.

Область.	Уѣздъ.	1905 годъ. Возникло. Угол.	1905 Возникло. Гражд.	1905 Рѣшено. Угол.	1905 Рѣшено. Гражд.	1905 Обжаловано. Угол.	1905 Обжаловано. Гражд.	1905 Отмѣнено. Угол.	1905 Отмѣнено. Гражд.	1906 годъ. Возникло. Угол.	1906 Возникло. Гражд.	1906 Рѣшено. Угол.	1906 Рѣшено. Гражд.	1906 Обжаловано. Угол.	1906 Обжаловано. Гражд.	1906 Отмѣнено. Угол.	1906 Отмѣнено. Гражд.	1907 годъ. Возникло. Угол.	1907 Возникло. Гражд.	1907 Рѣшено. Угол.	1907 Рѣшено. Гражд.	1907 Обжаловано. Угол.	1907 Обжаловано. Гражд.	1907 Отмѣнено. Угол.	1907 Отмѣнено. Гражд.
Сыръ-Дарьинская.	1) Ташкентскій	234	1360	221	1124	44	30	26	7	276	1292	252	1030	30	31	19	13	249	1054	219	823	42	33	24	11
	2) Чимкентскій	70	311	69	274	4	39	2	10	75	304	73	269	12	26	6	11	70	277	69	244	15	22	3	8
	3) Перовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) Казалинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) Аулізатинскій	62	274	45	251	2	5	—	—	61	301	49	258	3	6	1	—	54	273	49	254	5	6	1	1
	Итого	366	1945	345	1649	50	74	28	17	412	1897	374	1557	45	63	26	24	374	1604	337	1321	62	61	28	20
Ферганская.	1) Кокандскій	244	1707	244	1707	34	93	17	44	270	1669	270	1669	42	100	18	55	267	1342	266	1340	39	135	18	56
	2) Маргеланскій	152	1248	152	1238	47	95	14	32	263	1177	259	1163	56	99	22	23	243	1058	242	1058	54	126	14	15
	3) Наманганскій	212	1178	105	1174	36	75	1	—	261	1252	143	1238	33	113	1	—	307	1107	167	966	50	92	6	—
	4) Ошскій	108	414	107	384	25	48	4	7	112	467	112	447	29	48	1	16	105	319	101	291	17	36	—	12
	5) Андижанскій	197	459	197	459	60	44	6	3	184	492	184	492	58	75	16	5	218	490	218	490	34	51	16	12
	Итого	913	5007	805	4962	202	355	42	86	1090	5057	968	5009	218	435	58	99	1140	4316	1004	4145	194	340	54	95
Самаркандская.	1) Самаркандскій	517	3311	409	3027	92	147	32	43	484	2779	401	2507	95	124	29	35	413	2393	346	2185	72	134	31	40
	2) Джизакскій	106	773	106	773	105	77	29	13	190	717	190	717	161	87	48	14	174	737	174	737	138	89	40	10
	3) Ходжентскій	217	861	121	678	54	61	27	24	208	871	133	661	44	63	9	34	239	928	143	625	42	43	13	16
	4) Катта-Курганскій	432	1232	432	1232	63	68	13	12	350	994	350	994	38	54	13	4	323	984	323	984	52	58	23	18
	Итого	1272	6177	1068	5710	314	353	101	92	1232	5361	1074	4879	338	328	99	87	1149	5042	986	4531	304	324	107	84
Семирѣченская.	1) Вѣрненскій	88	88	88	88	9	—	—	—	112	141	107	125	2	—	—	—	155	147	134	140	1	—	—	—
	2) Лепсинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) Пишпекскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) Джаркентскій	72	262	72	249	—	—	—	—	24	186	24	173	—	—	—	—	95	271	94	266	11	—	1	—
	5) Пржевальскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) Копальскій	11	13	9	10	—	—	—	—	5	11	3	8	—	—	—	—	1	7	—	7	—	—	—	—
	Итого	171	363	169	347	9	—	—	—	141	338	134	306	2	—	—	—	251	425	228	413	12	—	1	—
	Аму-Дарьинскій Отдѣлъ	24	321	24	321	3	39	—	4	26	377	26	377	1	34	—	1	17	345	17	345	—	39	—	2
	Всего	2746	17813	2411	12999	572	821	171	199	2903	13030	2576	12128	604	860	183	211	2931	11732	2612	10755	772	764	190	201

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА № 6.

Количество дѣлъ, производившихся у народныхъ судей по областямъ и уѣздамъ.

Область.	Уѣздъ.	1905 годъ. Возникло. Угол.	1905 Возникло. Гражд.	1905 Рѣшено. Угол.	1905 Рѣшено. Гражд.	1905 Обжаловано. Угол.	1905 Обжаловано. Гражд.	1905 Отмѣнено. Угол.	1905 Отмѣнено. Гражд.	1906 годъ. Возникло. Угол.	1906 Возникло. Гражд.	1906 Рѣшено. Угол.	1906 Рѣшено. Гражд.	1906 Обжаловано. Угол.	1906 Обжаловано. Гражд.	1906 Отмѣнено. Угол.	1906 Отмѣнено. Гражд.	1907 годъ. Возникло. Угол.	1907 Возникло. Гражд.	1907 Рѣшено. Угол.	1907 Рѣшено. Гражд.	1907 Обжаловано. Угол.	1907 Обжаловано. Гражд.	1907 Отмѣнено. Угол.	1907 Отмѣнено. Гражд.
Сыръ-Дарьинская.	1) Ташкентскій	315	2457	260	2220	125	106	54	23	314	2418	244	2217	109	113	38	41	272	1890	210	1663	90	128	22	38
	2) Чимкентскій	1222	3045	900	2648	161	111	89	62	753	2927	583	2534	73	135	41	34	600	2021	452	1504	46	103	30	27
	3) Перовскій	353	507	353	507	12	8	11	3	461	569	461	569	36	16	27	10	234	267	234	267	35	8	20	6
	4) Казалинскій	372	330	366	317	21	4	6	2	316	511	310	488	8	10	2	2	275	355	250	330	9	9	6	4
	5) Аулізатинскій	1498	1963	884	1492	169	39	97	12	1168	2271	759	1748	106	33	49	11	724	1609	414	1159	55	32	23	15
	Итого	3760	8302	2763	7184	488	268	257	102	3012	8696	2357	7256	412	307	157	98	2105	6142	1560	5523	235	280	101	90
Ферганская.	1) Кокандскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) Маргеланскій	15	54	14	53	1	6	—	2	13	65	13	65	7	6	3	—	25	115	24	111	6	10	2	2
	3) Наманганскій	15	629	15	629	2	2	2	1	13	602	12	599	—	5	—	1	19	653	19	653	—	1	—	—
	4) Ошскій	4	28	4	28	—	—	—		7	41	6	41	—	—	—	—	21	52	12	38	—	—	—	—
	5) Андижанскій	26	348	26	348	9	25	2	18	20	387	20	387	5	31	2	12	22	381	22	381	4	33	1	14
	Итого	60	1059	59	1058	12	33	4	21	53	1095	51	1092	12	42	5	12	87	1201	77	1193	10	44	3	16
Самаркандская.	1) Самаркандскій	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) Джизакскій	42	346	42	346	19	26	3	3	74	375	74	375	45	92	8	16	92	356	92	356	49	82	6	6
	3) Ходжентскій	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) Катта-Курганскій	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	42	346	42	346	19	26	3	3	74	375	74	375	45	92	8	16	92	356	92	356	49	82	6	6
Семирѣченская.	1) Вѣрненскій	229	673	206	629	—	—	—		96	299	85	287	—	—	—	—	271	737	227	661	2	1	—	—
	2) Лепсинскій	39	1493	39	1493	—	—	—		16	1293	16	1293	4	1	—	—	156	1804	156	1706	—	—	—	—
	3) Пишпекскій	219	1395	203	1383	—	—	—		68	1426	60	1403	—	—	—	—	302	1988	262	1853	—	—	—	—
	4) Джаркентскій	64	642	56	601	—	—	—		36	206	35	192	—	—	—	—	45	440	39	413	—	—	—	—
	5) Пржевальскій	104	291	99	165	—	—	—		56	229	49	220	—	—	—	—	64	306	64	302	—	—	—	—
	6) Копальскій	458	999	442	979	2	—	1		190	554	183	522	1	—	1	—	459	1110	444	1067	—	—	—	—
	Итого	1113	5493	1045	5250	2	—	1	—	462	4007	428	3917	5	1	1	—	1297	6462	1192	6002	2	1	—	—
Аму-Дарьинскій Отдѣлъ		49	251	49	251	2	17	—		29	203	29	203	—	5	—	—	30	301	29	301	—	4	—	—
Всего		5024	15451	3958	14089	523	335	264	127	3630	14277	2939	12844	479	441	171	126	3611	14482	2950	13375	296	371	110	112

СВОДНЫЯ ТАБЛИЦЫ № 7.

Съѣзды народныхъ судей.

Область.	Уѣздъ.	1905 годъ. Возникло. Угол.	Возникло. Гражд.	Рѣшено. Угол.	Рѣшено. Гражд.	Опротестовано. Угол.	Опротестовано. Гражд.	Отмѣнено. Угол.	Отмѣнено. Гражд.	1906 годъ. Возникло. Угол.	Возникло. Гражд.	Рѣшено. Угол.	Рѣшено. Гражд.	Опротестовано. Угол.	Опротестовано. Гражд.	Отмѣнено. Угол.	Отмѣнено. Гражд.	1907 годъ. Возникло. Угол.	Возникло. Гражд.	Рѣшено. Угол.	Рѣшено. Гражд.	Опротестовано. Угол.	Опротестовано. Гражд.	Отмѣнено. Угол.	Отмѣнено. Гражд.
Сыръ-Дарьинская.	1) Ташкентскій	42	84	41	77	—	—	—		40	75	31	68	—	—	—	—	36	107	34	99	—	—	—	—
	2) Чимкентскій	5	18	3	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) Перовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) Казалинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) Аулізатинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	47	102	44	94	—	—	—	—	40	75	31	68	—	—	—	—	36	107	34	99	—	—	—	—
Ферганская.	1) Кокандскій	47	109	47	109	—	—	—	—	39	132	39	132	—	9	—	8	50	97	50	97	—	—	—	—
	2) Маргеланскій	30	86	26	66	—	5	—	2	59	126	59	109	—	3	—	3	76	115	65	115	1	3	1	2
	3) Наманганскій	15	143	15	143	—	—	—	—	15	147	15	147	—	—	—	—	16	135	16	135	—	—	—	—
	4) Ошскій	12	30	11	23	—	—	—	—	16	33	16	33	—	—	—	—	16	18	16	18	—	—	—	—
	5) Андижанскій	60	44	60	44	—	—	—	—	59	75	58	75	—	—	—	—	34	47	34	47	—	—	—	—
	Итого	164	412	159	385	—	5	—	2	188	513	187	496	—	12	—	11	192	412	181	412	1	3	1	2
Самаркандская.	1) Самаркандскій	73	153	67	125	6	—	6	—	89	114	88	92	10	—	7	—	60	144	47	108	6	—	1	—
	2) Джизакскій	139	97	73	64	—	—	—	—	127	67	102	64	—	—	—	—	138	89	87	77	—	—	—	—
	3) Ходжентскій	52	63	25	37	1	—	1	—	44	63	36	28	4	—	3	—	43	43	31	28	4	—	3	—
	4) Катта-Курганскій	56	67	56	67	—	—	—	—	45	56	45	56	—	—	—	—	52	58	52	58	—	—	—	—
	Итого	320	380	221	293	7	—	7	—	305	300	271	240	14	—	10	—	293	334	217	271	10	—	4	—
Семирѣченская.	1) Вѣрненскій	12	13	12	13	—	—	—	—	7	4	7	4	—	—	—	—	17	13	17	13	—	—	—	—
	2) Лепсинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) Пишпекскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) Джаркентскій	7	108	7	108	1	—	1	—	3	44	3	43	—	—	—	—	28	192	28	192	1	—	1	—
	5) Пржевальскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) Копальскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	19	111	19	111	1	—	1	—	10	48	10	47	—	—	—	—	45	205	45	205	1	—	1	—
	Аму-Дарьинскій Отдѣлъ	11	107	11	107	—	—	—		За 1905—1907 г.г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СВОДНЫЯ ТАБЛИЦЫ № 7.

Съѣзды народныхъ судей.

Область.	Уѣздъ.	1905 годъ. Возникло. Угол.	Возникло. Гражд.	Рѣшено. Угол.	Рѣшено. Гражд.	Обжаловано. Угол.	Обжаловано. Гражд.	Отмѣнено. Угол.	Отмѣнено. Гражд.	1906 годъ. Возникло. Угол.	Возникло. Гражд.	Рѣшено. Угол.	Рѣшено. Гражд.	Обжаловано. Угол.	Обжаловано. Гражд.	Отмѣнено. Угол.	Отмѣнено. Гражд.	1907 годъ. Возникло. Угол.	Возникло. Гражд.	Рѣшено. Угол.	Рѣшено. Гражд.	Обжаловано. Угол.	Обжаловано. Гражд.	Отмѣнено. Угол.	Отмѣнено. Гражд.
Сыръ-Дарьинская.	1) Ташкентскій	27	31	25	21	—	—	—		52	60	39	43	—	—	—	—	25	44	20	33	—	—	—	—
	2) Чимкентскій	73	62	64	62	—	—	—		49	41	39	40	5	5	5	5	33	42	27	42	1	2	1	2
	3) Перовскій	17	6	17	6	—	—	—		56	27	56	27	1	—	1	—	34	14	34	14	—	—	—	—
	4) Казалинскій	21	4	17	4	—	—	—		12	12	12	12	1	1	—	1	11	8	11	8	—	—	—	—
	5) Аулізятинскій	206	70	195	66	1	1	1	1	129	73	102	54	2	2	2	1	53	93	28	66	—	—	—	—
	Итого	344	173	318	159	1	1	1	1	298	203	248	176	9	8	8	7	156	201	120	163	1	2	1	2
Ферганская.	1) Кокандскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) Маргеланскій	3	9	3	9	—	—	—		4	8	4	8	—	—	—	—	4	5	4	5	—	—	—	—
	3) Наманганскій	7	28	7	28	—	—	—		1	15	1	15	—	—	—	—	2	24	2	24	—	—	—	—
	4) Ошскій	—	—	—	—	—	—	—		5	30	5	30	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	5) Андижанскій	8	27	8	27	—	—	—		5	30	5	30	—	—	—	—	6	32	6	32	—	—	—	—
	Итого	18	58	18	58	—	—	—		10	53	10	53	—	—	—	—	13	64	13	64	—	—	—	—
Самаркандская.	1) Самаркандскій	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) Джизакскій	19	26	15	23	—	—	—		46	82	35	51	—	—	—	—	49	82	44	79	—	—	—	—
	3) Ходжентскій	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) Катта-Курганскій	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	19	26	15	23	—	—	—		46	82	35	51	—	—	—	—	49	82	13	64	—	—	—	—
Семирѣченская.	1) Вѣрненскій	202	443	126	280	—	—	—		24	26	11	22	—	—	—	—	230	612	147	414	—	—	—	—
	2) Лепсинскій	8	634	8	634	—	—	—		4	463	4	463	—	—	—	—	116	1164	114	1094	—	—	—	—
	3) Пишпекскій	116	396	83	330	—	—	—		29	228	2	90	—	—	—	—	70	261	63	201	—	—	—	—
	4) Джаркентскій	85	1834	70	1474	—	—	—		15	109	18	201	—	—	—	—	111	1500	99	1400	—	—	—	—
	5) Пржевальскій	110	119	89	113	—	—	—		3	11	2	6	—	—	—	—	22	70	21	68	—	—	—	—
	6) Копальскій	327	646	287	574	3	5	2	3	111	170	63	112	—	—	—	—	573	1234	473	1012	—	—	—	—
	Итого	848	4072	663	3405	3	5	2	3	186	1007	100	794	—	—	—	—	1122	4841	917	4189	—	—	—	—
	Аму-Дарьинскій Отдѣлъ	3	21	3	21	—	—	—		—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—

ТАБЛИЦА № 8.

Чрезвычайные съѣзды.

Область.	Уѣздъ.	1905 годъ. Число разсмотрѣнныхъ дѣлъ. Уголовныхъ.	1905 годъ. Число разсмотрѣнныхъ дѣлъ. Гражданскихъ.	1906 годъ. Число разсмотрѣнныхъ дѣлъ. Уголовныхъ.	1906 годъ. Число разсмотрѣнныхъ дѣлъ. Гражданскихъ.	1907 годъ. Число разсмотрѣнныхъ дѣлъ. Уголовныхъ.	1907 годъ. Число разсмотрѣнныхъ дѣлъ. Гражданскихъ.
Сыръ-Дарьинская.	1) Ташкентскій	2	2	1	1	6	6
	2) Чимкентскій	—	—	246	133	154	83
	3) Перовскій	—	—	—	—	—	—
	4) Казалинскій	—	—	—	—	—	—
	5) Ауліэатинскій	—	—	168	146	69	54
	Итого	2	2	415	280	229	143
Семирѣченская.	1) Вѣрненскій	1579	1111	—	—	1536	702
	2) Лепсинскій	172	882	—	—	139	1119
	3) Пишпекскій	14	9	208	340	271	289
	4) Джаркентскій	—	—	—	—	—	—
	5) Пржевальскій	—	—	—	—	—	—
	6) Копальскій	57	85	—	—	407	642
	Итого	1822	2093	208	340	2353	2752
Ферганская область.	По всѣмъ уѣздамъ	—	—	—	37	—	58
Самаркандская область.	По всѣмъ уѣздамъ	—	—	1	2	—	—

ТАБЛИЦЫ № 9

ч. I. Осѣдлое населеніе.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ въ народныхъ судахъ Сыръ-Дарьинской области.

движенія уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ

Ташкент ... скій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Граж.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I	1) Народный судья Зенгіатинской, Ніязбекской и Булатовской вол.	11	154	8	93	2	—	1	—	2	196	2	132	2	—	1	—	8	148	5	93	1	—	1	—
	2) Народный судья Александровской, Кошкурганской, Аджарской, Джетысуйской и Шерапкенской вол.	10	29	9	29	6	—	2	—	33	51	31	51	—	—	—	—	23	44	23	44	8	—	3	—
	3) Народный судья Чиназской и Майдантальской вол.	9	34	9	33	—	1	—	—	20	56	17	53	2	—	2	—	15	24	13	22	1	2	1	—
	4) Народный судья Джетыкентской и КитайТюбинской вол.	17	110	17	97	3	1	2	1	47	90	47	87	1	1	1	1	40	54	40	41	1	1	—	—
	Всего	47	327	43	252	11	2	5	1	102	393	97	323	5	1	4	1	86	270	81	200	11	3	5	—
	Съѣздъ Зенгіатинскаго раіона	8	7	8	5	—	—	—	—	12	9	3	6	—	—	—	—	7	11	5	7	—	—	—	—
II	1) Нар. судья Канджигалинской вол.	2	11	2	9	—	—	—	—	2	9	2	7	1	1	—	—	—	14	—	12	—	—	—	—
	2) » » Хурданской »	4	21	4	20	2	—	2	—	1	18	1	10	—	1	—	1	1	19	1	12	—	—	—	—
	3) » » Телгузской »	1	21	1	20	—	1	—	1	1	36	1	22	1	—	1	—	4	53	2	32	2	—	2	—
	4) » » Аблыкской »	8	58	8	50	4	1	4	1	5	42	5	36	5	4	5	4	6	44	6	44	6	7	6	7
	Всего	15	111	15	99	6	2	6	2	9	105	9	75	7	6	6	5	11	130	9	100	8	7	8	7
	Съѣздъ Канджигалинскаго раіона	5	9	5	4	—	—	—	—	4	7	4	3	—	—	—	—	4	18	4	14	—	—	—	—
III	1) Нар. судья Пскентской вол.	11	37	11	37	3	—	1	—	8	24	8	24	—	—	—	—	8	32	8	30	3	—	2	—
	2) » » Усманъ-Атинской вол.	6	23	6	23	3	—	3	—	4	24	4	24	1	—	1	—	4	10	3	10	1	—	—	—
	3) » » Акъ-Курганской »	2	6	2	6	1	—	1	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	11	—	10	—	—	—	—
	4) » » Киргизской »	—	7	—	6	—	—	—	—	3	8	3	8	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	5) » » Букинской »	2	6	2	6	2	1	2	1	—	20	—	20	—	2	—	2	6	8	6	8	—	—	—	—
	Всего	21	79	21	78	9	1	7	1	15	80	15	80	1	2	1	2	18	68	17	65	4	—	2	—
	Съѣздъ Пскентскаго раіона	6	4	5	4	—	—	—	—	4	5	4	5	—	—	—	—	4	5	4	5	—	—	—	—
IV	1) Народный судья № 1	—	38	—	38	—	—	—	—	1	25	1	25	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	24	—	24	—	1	—	—	1	9	—	9	—	—	—	—	3	7	1	7	1	—	—	—
	3) » » № 3	—	33	—	33	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	3	16	1	16	2	—	2	—
	4) » » № 4	2	23	2	23	2	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	Всего	2	118	2	118	2	1	—	—	2	63	1	63	—	—	—	—	6	47	2	47	3	—	2	—
	Съѣздъ Тойтюбинской волости	2	6	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—

Ташкентскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
	г. Ташкентъ:																								
I	1) Нар. судья Кукчинской части	9	149	9	90	—	—	—	—	21	132	14	75	4	5	2	2	19	120	19	73	4	8	2	3
	2) » » Бишагачской части	29	234	26	184	6	7	4	2	41	277	36	197	3	7	1	1	39	197	25	139	7	6	2	1
	3) » » Шейхантаурской части	111	342	105	303	10	17	4	1	86	242	80	217	10	10	5	2	70	222	66	199	5	8	3	—
	Всего . . .	149	725	140	577	16	24	8	3	148	651	130	489	17	22	8	5	128	539	110	411	16	22	7	4
	Съѣздъ гор. Ташкента	21	58	21	58	—	—	—	—	20	54	20	54	—	—	—	—	20	72	20	72	—	—	—	—

Аулiэатинскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
	1) Нар. судья гор. Аулiэаты. № 1	6	53	1	47	1	3	—	—	15	99	5	73	2	2	—	—	13	77	8	63	3	5	—	—
	2) Тоже № 2.	43	205	41	193	1	2	—	—	41	172	41	165	1	4	1	—	41	160	41	160	2	1	1	1
	3) Нар. судья сел. Мерке	3	16	3	11	—	—	—	—	5	30	3	20	—	—	—	—	—	36	—	31	—	—	—	—
	Всего . . .	62	274	45	251	2	5	—	—	61	301	49	258	3	6	1	—	54	273	49	254	5	6	1	1
	Аулiэатинскій съѣздъ соединенъ									съ Чимкентскимъ съѣздомъ.															

Чимкентскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I	1) Нар. судья гор. Чимкента . . .	49	67	48	67	1	15	—	—	38	12	38	12	3	—	2	—	44	36	44	36	1	3	1	—
	2) » » Карчакской вол. . .	2	50	2	33	—	—	—	—	8	61	8	48	1	—	—	—	4	47	4	39	—	—	—	—
	3) » » Сузакской » . . .	—	5	—	5	—	—	—	—	5	16	5	16	—	—	—	—	2	9	2	9	—	—	—	—
	4) » » Иканской » . .	5	51	5	51	—	—	—	—	3	59	3	59	1	—	1	—	3	27	3	27	1	—	1	—
	Всего . . .	56	173	55	156	1	15	—	—	54	148	54	135	5	—	3	—	53	119	53	111	2	3	2	—
	Чимкентскій съѣздъ	5	18	3	17	—	1	—	1	За 1905—1907 г.г.				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II	1) Нар. судья гор. Туркестана. . .	9	61	9	61	1	5	1	5	8	72	8	72	3	8	3	8	2	70	2	70	—	5	—	5
	2) » » Сайранской вол. .	4	42	4	28	2	9	1	3	5	24	4	21	1	5	—	1	6	24	6	24	1	4	—	1
	3) » » Карабулакской » .	1	35	1	29	—	10	—	3	8	60	7	41	3	13	1	2	9	64	8	38	12	10	1	2
	Всего . . .	14	138	14	118	3	24	2	10	21	156	19	134	7	26	3	11	17	158	16	132	13	19	1	8

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ № 9

ч. II. Кочевое населеніе.

движенія уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ народныхъ судахъ Сыръ-Дарьинской области.

Аулiэатинскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народн. судьи Каракистакскаго съѣзда.	1) Народн. судья № 1	35	21	32	19	15	1	8	—	3	9	1	7	—	—	—	—	3	8	3	5	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	12	7	12	6	—	—	—	—	2	5	1	3	—	—	—	—	—	6	—	4	—	—	—	—
	4) » » № 4	32	11	25	11	3	—	3	—	18	16	10	7	1	—	1	—	2	4	1	2	1	—	—	—
	Всего	79	39	69	36	18	1	11	—	23	30	12	17	1	—	1	—	6	18	4	11	1	—	—	—
	Каракистакскій съѣздъ	46	3	37	3	—	—	—	—	6	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Народн. судьи Джамлевскаго съѣзда.	1) Народн. судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	13	39	13	38	—	—	—	—	3	13	2	10	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	17	55	17	51	—	—	—	—	—	13	—	10	—	1	—	1
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	15	46	13	41	1	1	—	1	—	11	—	9	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	45	140	43	130	1	1	—	1	3	42	2	33	—	1	—	1
	Джамлевскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
III. Народн. судьи съѣзда Ашинской области.	1) Народн. судья № 1	32	39	31	38	6	2	6	2	24	28	24	28	2	3	2	—	25	26	21	19	2	—	—	—
	2) » » № 2	26	39	26	39	2	2	2	—	35	36	35	36	7	1	6	1	31	28	29	25	3	—	3	—
	3) » » № 3	33	41	30	40	7	4	5	2	28	29	27	27	8	—	5	—	19	21	15	17	3	1	1	1
	4) » » № 4	25	46	25	46	1	2	1	—	31	40	31	40	3	—	2	—	23	29	20	25	—	1	—	—
	Всего	116	165	112	163	16	10	14	4	118	133	117	131	20	4	15	1	98	104	85	86	8	2	4	1
	Ашинскій съѣздъ	22	12	22	12	—	—	—	—	21	6	20	6	—	—	—	—	9	3	9	3	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
IV. Нар. судьи съѣзда Курагатинской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	23	8	20	5	13	—	6	—	15	10	10	7	3	—	3	—	7	5	4	3	2	1	1	1
	2) » » № 2 . .	20	8	18	7	11	—	7	—	13	18	8	13	4	2	3	2	7	9	5	7	—	1	—	—
	3) » » № 3 . .	17	15	17	15	12	—	6	—	20	16	19	16	8	2	6	—	10	14	7	9	—	2	—	1
	4) » » № 4 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6	29	5	25	—	—	—	—	—	7	—	3	—	—	—	—
	Всего	60	31	55	27	36	—	19	—	54	73	42	61	15	4	12	2	24	35	16	22	2	4	1	2
	Курагатинскій съѣздъ	20	6	19	6	—	—	—	—	39	7	28	4	1	—	1	—	2	3	1	3	—	—	—	—
V. Нар. судьи съѣзда Аспаринской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	21	44	20	44	4	3	4	1	20	31	16	24	—	2	—	1	1	14	1	11	1	1	—	1
	2) » » № 2 . .	10	29	10	26	2	1	2	—	23	23	20	23	2	—	2	—	3	4	2	4	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	16	16	14	16	3	3	3	—	15	8	11	8	3	—	1	—	3	1	3	1	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	20	48	17	47	6	3	6	3	15	32	12	26	—	1	—	—	9	19	7	18	—	—	—	—
	Всего	67	137	61	133	15	10	15	4	73	94	59	81	5	3	3	1	16	38	13	34	1	1	—	1
	Аспаринскій съѣздъ	25	10	25	10	—	—	—	—	9	7	6	4	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—
VI. Нар. судьи съѣзда Чунгирской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	18	20	9	11	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	17	18	16	18	2	1	—	1	15	26	15	25	2	—	1	—	3	12	2	10	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	18	14	15	14	8	1	8	—	14	16	9	11	2	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	26	10	23	9	10	—	—	—	15	9	11	8	3	—	2	—	2	5	2	4	—	—	—	—
	Всего	61	42	64	41	20	2	8	1	62	71	44	55	7	1	4	1	7	20	6	15	—	—	—	—
	Чунгирскій съѣздъ.	27	4	26	4	—	—	—	—	10	2	7	2	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
VII. Нар. судьи съѣзда Талкаловской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	8	13	8	11	—	—	—	—	20	15	18	12	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	9	15	9	15	—	—	—	—	15	16	15	16	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	5	14	5	14	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	24	14	19	11	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	4	9	2	8	—	—	—	—	1	6	—	3	—	—	—	—	2	1	1	1	—	—	—	—
	Всего	26	51	24	48	—	—	—	—	37	39	34	31	—	—	—	—	27	21	20	16	—	—	—	—
	Талкаловскiй съѣздъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII. Нар. судьи съѣзда Кученейской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	30	25	11	18	—	—	—	—	13	21	2	5	—	—	—	—	9	11	1	3	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	19	19	5	12	—	—	—	—	15	15	8	7	—	—	—	—	9	19	1	14	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	30	27	14	17	1	—	1	—	13	18	3	10	—	—	—	—	2	5	—	5	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	37	26	4	7	1	—	1	—	19	28	6	15	—	—	—	—	3	20	—	8	—	—	—	—
	Всего	116	97	34	54	2	—	2	—	60	82	19	37	—	—	—	—	23	55	2	30	—	—	—	—
	Кученейскiй съѣздъ	9	4	8	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IX. Нар. судьи съѣзда Карабакирской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	11	12	5	10	1	—	—	—	7	9	2	4	—	—	—	—	1	8	—	5	—	1	—	—
	2) » » № 2 . .	11	12	5	10	1	—	—	—	7	13	4	8	—	—	—	—	2	9	1	4	—	1	—	—
	3) » » № 3 . .	7	15	5	8	—	—	—	—	6	11	3	4	—	—	—	—	6	6	2	4	—	1	—	—
	4) » » № 4 . .	12	7	4	6	—	1	—	—	5	5	2	5	—	—	—	—	3	7	1	5	—	1	—	—
	Всего	41	46	19	34	2	1	—	—	25	38	11	21	—	—	—	—	12	30	4	8	—	4	—	—
	Карабакирскiй съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	3	6	1	4	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
X. Нар. судьи съѣзда Аккултукской волости.	1) Народн. судья № 1	20	26	17	21	—	—	—	—	2	21	2	19	—	—	—	—	13	59	7	47	—	—	—	—
	2) » » № 2	11	35	4	11	—	—	—	—	14	51	8	29	—	—	—	—	11	49	5	16	—	—	—	—
	3) » » № 3	18	34	6	29	—	—	—	—	32	51	22	39	—	—	—	—	18	42	3	20	—	—	—	—
	4) » » № 4	16	52	12	28	—	—	—	—	22	79	15	59	—	—	—	—	15	53	4	29	—	—	—	—
	Всего	65	147	39	89	—	—	—	—	70	202	47	146	—	—	—	—	67	203	19	112	—	—	—	—
	Аккултукскiй съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	3	—	—	—	—
XI. Нар. судьи съѣзда Агачанской волости.	1) Народн. судья № 1	34	22	13	14	—	1	—	—	6	16	2	10	—	—	—	—	26	30	13	22	—	—	—	—
	2) » » № 2	23	22	9	16	1	1	—	—	15	17	6	12	—	—	—	—	26	18	17	9	1	1	1	1
	3) » » № 3	16	13	11	9	—	1	—	—	1	14	1	14	—	1	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—
	4) » » № 4	17	32	13	26	—	—	—	—	5	19	1	6	—	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—
	Всего	90	89	46	65	1	3	—	—	27	66	10	42	—	2	—	—	54	60	30	41	1	1	1	1
	Агачанскiй съѣздъ	5	3	2	3	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
XII. Нар. судьи съѣзда Таласской волости.	1) Народн. судья № 1	4	10	4	5	2	—	2	—	5	16	3	9	—	—	—	—	6	7	4	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	12	1	10	—	—	—	—	2	15	1	9	—	—	—	—	7	16	3	12	—	—	—	—
	3) » » № 3	3	5	1	3	—	—	—	—	8	11	8	11	—	—	—	—	9	10	8	8	1	—	—	—
	4) » » № 4	5	5	4	5	—	—	—	—	7	9	7	6	—	2	—	2	12	18	9	16	—	1	—	—
	Всего	13	32	10	23	2	—	2	—	22	51	19	35	—	2	—	2	34	51	24	40	1	1	—	—
	Таласскiй съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Нар. судьи съѣзда Макбальской волости. XIII.	1) Народн. судья № 1 . .	10	20	10	20	—	—	—	—	8	16	6	15	—	—	—	—	10	23	8	19	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	6	11	5	11	—	—	—	—	5	11	5	11	—	—	—	—	12	18	6	18	—	1	—	—
	3) » » № 3 . .	11	29	11	23	—	1	—	—	7	12	4	11	—	—	—	—	4	16	3	15	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	13	17	10	15	—	—	—	—	7	12	6	12	—	—	—	—	4	20	1	14	—	—	—	—
	Всего	40	77	36	69	—	1	—	—	27	51	21	49	—	—	—	—	30	77	18	66	—	1	—	—
	Макбальскій съѣздъ	2	1	1	1	—	—	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Кушъ-Арыкской волости. XIV.	1) Народн. судья № 1 . .	21	11	20	11	8	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5	10	4	8	2	1	—	1
	2) » » № 2 . .	18	11	12	11	8	—	5	—	11	11	8	9	4	3	2	1	5	5	5	4	1	—	1	—
	3) » » № 3 . .	28	19	24	19	7	4	7	—	14	9	9	8	3	—	1	—	5	8	2	4	2	—	—	—
	4) » » № 4 . .	19	27	19	26	2	1	1	1	20	20	20	20	—	2	—	—	5	10	2	7	—	—	—	—
	Всего	86	68	75	67	25	7	16	3	45	40	37	37	7	5	3	1	20	33	13	23	5	1	1	1
	Кушъ-Арыкскій	29	7	25	7	—	—	—	—	7	7	6	2	—	—	—	—	6	2	—	2	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Чуйской волости. XV.	1) Народн. судья № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6	9	3	9	—	—	—	—	2	4	—	4	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	10	14	1	7	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6	21	2	15	—	—	—	—	5	15	3	12	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	22	52	6	39	—	—	—	—	8	27	4	24	—	—	—	—
	Чуйскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	8	9	6	6	—	—	—	—	14	20	3	9	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XVI. Нар. судьи съѣзда Бешташской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	3	15	3	15	3	—	—	—	—	32	—	32	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	—	12	—	10	—	—	—	—	2	24	2	24	2	—	—	—	1	20	1	20	1	1	—	—
	3) » » № 3 . .	8	17	8	17	5	—	—	—	1	12	1	12	1	—	—	—	3	18	3	18	3	—	—	—
	4) » » № 4 . .	1	9	1	9	—	—	—	—	11	17	11	17	11	—	—	—	3	16	3	6	3	—	—	—
	Всего	12	53	12	51	8	—	—	—	14	85	14	85	14	—	—	—	7	76	7	66	7	1	—	—
	Бешташскій съѣздъ	1	2	1	2	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
XVII. Нар. судьи съѣзда Учъ-Курганской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	4	5	1	3	—	—	—	—	14	25	8	13	—	—	—	—	15	24	10	18	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	4	13	1	10	—	—	—	—	3	24	1	21	—	—	—	—	—	16	—	14	1	—	—	—
	3) » » № 3 . .	1	10	—	10	—	—	—	—	1	14	1	10	—	—	—	—	1	15	1	12	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	5	20	1	14	—	—	—	—	3	22	2	15	—	1	—	—	3	19	1	17	2	—	—	—
	Всего	14	48	3	37	—	—	—	—	21	85	12	59	—	1	—	—	19	74	12	61	3	—	—	—
	Учъ-Курганскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
XVIII. Нар. судьи съѣзда Баушерекской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	1	4	—	4	—	—	—	—	7	24	6	18	1	—	1	—	6	20	4	18	4	—	4	—
	2) » » № 2 . .	2	9	1	8	1	—	—	—	13	29	11	17	1	—	1	—	11	10	8	9	5	2	5	2
	3) » » № 3 . .	1	13	1	11	—	—	—	—	4	33	2	31	2	2	1	—	3	17	2	16	2	—	2	—
	4) » » № 4 . .	7	5	6	5	—	—	—	—	11	39	11	35	2	—	—	—	4	21	4	20	2	4	2	4
	Всего	11	31	8	28	1	—	—	—	35	125	30	101	6	2	3	—	24	68	18	63	13	6	13	6
	Баушерекскій съѣздъ.	5	2	3	1	—	—	—	—	2	6	2	6	1	1	1	1	17	9	16	9	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Нар. судьи съѣзда Карабуринской волости. XIX	1) Народн. судья № 1	2	33	1	32	—	—	—	—	3	23	2	20	—	—	—	—	5	9	5	8	3	—	—	—
	2) » » № 2	1	12	1	12	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	1	8	1	8	1	—	1	—
	3) » » № 3	2	9	2	9	—	—	—	—	2	6	2	6	2	—	2	—	1	10	1	8	1	1	1	—
	4) » » № 4	3	19	3	19	2	—	—	—	7	5	7	5	—	—	—	—	3	10	2	10	1	—	—	—
	Всего	8	73	7	72	2	—	—	—	12	46	11	43	2	—	2	—	10	37	9	34	6	1	2	—
	Карабуринскiй съѣздъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Каракалской волости. XX	1) Народн. судья № 1	4	17	4	17	1	1	1	—	4	10	3	10	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	8	16	8	16	1	1	1	—	2	6	1	4	—	—	—	—	4	8	3	6	—	—	—	—
	3) » » № 3	6	8	5	8	2	—	2	—	3	7	1	7	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	7	17	7	17	1	—	1	—	1	12	1	12	1	—	—	—	7	21	7	21	—	—	—	—
	Всего	25	58	24	58	5	2	5	—	10	35	6	33	3	—	1	—	12	30	11	28	—	—	—	—
	Каракольскiй съѣздъ	1	2	1	2	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Куркереусской волости. XXI	1) Народн. судья № 1	—	5	—	5	—	—	—	—	9	11	7	11	—	—	—	—	3	4	1	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	6	12	6	12	—	—	—	—	2	13	2	13	—	—	—	—	3	6	3	6	—	—	—	—
	3) » » № 3	5	1	2	1	—	—	—	—	—	9	—	8	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	3	1	3	—	—	—	—	3	14	3	14	1	1	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	Всего	12	21	9	21	—	—	—	—	14	47	12	46	1	1	—	—	7	15	5	15	—	—	—	—
	Куркереусскiй съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXII Нар. судьи Учактинской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	72	30	20	5	—	—	—	—	13	21	8	13	1	—	1	—	14	13	8	11	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	40	32	16	22	—	—	—	—	16	16	8	12	—	—	—	—	11	11	7	5	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	56	47	5	25	—	—	—	—	34	24	6	15	—	—	—	—	12	23	9	15	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	44	46	20	21	3	—	—	—	15	47	4	42	—	—	—	—	14	41	8	33	—	—	—	—
	Всего	212	157	61	73	3	—	—	—	78	108	26	82	1	—	1	—	51	88	32	64	—	—	—	—
	Учактинскiй съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	2	3	—	—	—	—
XXIII Нар. судьи съѣзда Куюкской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	3	10	2	7	—	—	—	—	2	38	1	26	—	—	—	—	—	15	—	14	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	4	12	1	10	—	—	—	—	4	10	2	5	—	—	—	—	1	4	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	2	13	—	6	—	—	—	—	3	22	2	15	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	12	9	5	6	—	—	—	—	11	24	5	18	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	21	44	8	29	—	—	—	—	20	94	10	64	—	—	—	—	1	26	—	35	—	—	—	—
	Куюкскiй съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXIV Нар. судьи съѣзда Уюковской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	8	—	6	—	1	—	—	—	3	3	1	2	—	—	—	—	1	2	1	1	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	22	5	13	4	1	—	—	—	20	11	4	5	—	—	—	—	18	12	5	6	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	11	9	5	7	—	—	—	—	20	8	7	4	1	—	1	—	16	7	6	2	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	19	11	4	8	—	—	—	—	28	24	9	12	1	1	—	—	—	7	—	5	—	—	—	—
	Всего	60	25	28	19	2	—	—	—	71	46	21	23	2	1	1	—	35	28	12	14	—	—	—	—
	Уюковскiй съѣздъ	3	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXV Нар. судьи съѣзда Асинской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	6	33	5	27	—	—	—	—	10	28	9	14	1	1	—	1	8	33	4	18	—	1	—	1
	2) » » № 2 . .	10	24	2	17	—	—	—	—	3	17	1	8	1	2	—	1	3	14	1	11	—	—	—	—
	2) » » № 3 . .	10	20	7	16	2	2	1	—	17	56	7	31	1	—	—	—	6	47	3	22	—	1	—	—
	4) » » № 4 . .	11	35	4	22	—	—	—	—	6	32	3	23	1	—	1	—	9	34	2	15	1	—	1	—
	Всего	97	112	18	82	2	2	1	—	36	133	20	76	4	3	1	2	26	128	10	66	1	2	1	1
	Асинскiй съѣздъ	3	7	3	6	—	—	—	—	7	4	5	4	—	—	—	—	4	2	4	2	—	—	—	—
XXVI Нар. судьи съѣзда Бiй-Мигульской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	37	28	6	18	1	—	—	—	34	31	13	23	3	1	—	—	30	17	5	7	2	2	—	—
	2) » » № 2 . .	7	18	3	13	1	1	—	—	19	12	8	4	2	—	—	—	6	3	2	2	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	12	16	2	6	—	—	—	—	27	24	14	15	7	1	—	—	11	19	5	9	3	2	—	—
	4) » » № 4 . .	29	17	8	13	2	—	—	—	12	12	7	10	1	—	—	—	7	13	1	4	—	—	—	—
	Всего	85	79	19	50	5	1	—	—	92	79	42	52	13	2	—	—	54	52	13	22	5	4	—	—
	Бiй-Мигульскiй съѣздъ	1	2	1	2	—	—	—	—	2	1	1	1	—	—	—	—	4	3	3	1	—	—	—	—
XXVII Нар. судьи съѣзда Алмалинской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	4	21	3	19	—	—	—	—	3	18	1	16	1	—	1	—	6	18	—	9	—	1	—	—
	2) » » № 2 . .	4	15	4	14	—	—	—	—	13	35	8	28	—	—	—	—	4	26	3	20	—	1	—	1
	3) » » № 3 . .	10	35	4	33	—	—	—	—	14	42	10	33	—	1	—	—	16	36	9	29	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	3	17	1	11	—	—	—	—	1	14	—	7	—	—	—	—	7	11	3	1	—	—	—	—
	Всего	21	88	12	77	—	—	—	—	31	109	19	84	1	1	1	—	33	91	15	59	—	2	—	1
	Бiй Алмалинскiй съѣздъ	1	1	1	1	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	6	—	5	—	—	—	—

Аулiэатинскiй уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXVIII Нар. судьи съѣзда Тастюбинской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	7	21	4	16	—	—	—	—	6	16	4	12	—	—	—	—	2	8	—	6	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	20	29	10	26	1	—	1	—	3	13	3	10	2	—	—	—	6	6	4	5	1	—	—	—
	3) » » № 3 . .	1	5	—	3	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	29	23	14	17	2	—	2	—	12	23	7	16	1	—	1	—	5	13	3	8	—	—	—	—
	Всего	57	78	28	62	3	—	3	—	22	53	14	39	3	—	1	—	13	28	7	20	1	—	—	—
	Тастюбинскiй съѣздъ.	2	4	2	4	—	1	—	1	2	2	2	2	—	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—
XXIX Нар. судьи съѣзда Кентильской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	1	9	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	2	23	2	22	—	—	—	—	1	14	—	14	—	—	—	—	2	17	2	17	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	1	52	1	35	1	—	1	—	—	14	—	10	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—	—	33	—	31	—	—	—	—
	Всего	3	75	3	57	1	—	1	—	2	54	1	49	—	—	—	—	3	54	3	51	—	—	—	—
	Кентильскiй съѣздъ	2	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Перовскiй уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I Нар. судьи съѣзда Баюзакской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	1	—	1	—	—	—	—	—	4	5	4	5	—	3	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	3	—	3	—	—	—	—	—	4	7	4	7	—	3	—	2	1	2	1	2	—	—	—	—
	Баюзакскiй съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II Нар. судья съѣзда Айгакульской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	2	3	2	3	—	—	—	—	2	1	2	2	1	—	1	—	5	10	5	10	2	5	2	3
	2) » » № 2 . .	1	1	1	1	—	—	—	—	5	3	5	3	3	—	2	—	4	20	4	20	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—
	Всего	3	5	3	5	—	—	—	—	7	4	7	5	4	—	3	—	10	36	10	36	2	5	2	3
	Айгакульскій съѣздъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3	1	—	1	—	2	5	2	5	—	1	—	1
III Нар. судьи съѣзда Гроденковской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	3	1	3	1	—	—	—	—	9	7	9	7	1	1	1	1	13	3	13	3	6	1	5	1
	3) » » № 3 . .	6	5	6	5	—	—	—	—	8	2	8	2	4	—	3	—	6	6	6	6	2	—	2	—
	4) » » № 4 . .	2	8	2	8	—	—	—	—	7	7	7	7	4	—	2	—	5	3	5	3	1	—	1	—
	Всего	11	14	11	14	—	—	—	—	24	16	24	16	9	1	6	1	24	12	24	12	9	1	8	1
	Гроденковскій съѣздъ	2	1	2	1	—	—	—	—	17	4	17	4	—	—	—	—	13	1	13	1	—	—	—	—
IV Нар. судьи съѣзда Головаченской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	7	10	7	10	—	—	—	—	25	17	25	17	3	—	3	—	5	4	5	4	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	12	22	12	22	—	—	—	—	23	22	23	22	2	2	2	2	4	2	4	2	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	17	22	17	22	—	—	—	—	4	12	4	12	1	—	1	—	11	11	11	11	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	—	1	—	1	—	—	—	—	31	18	31	18	—	—	—	—	7	5	7	5	—	—	—	—
	Всего	36	55	36	55	—	—	—	—	83	69	83	69	6	2	6	2	27	22	27	22	—	—	—	—
	Головаченскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2	13	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Нар. судьи съѣзда Джулекской волости. V.	1) Народн. судья № 1 . .	27	34	27	34	1	3	1	—	35	16	35	16	5	2	—	—	5	—	5	—	2	—	1	—
	2) » » № 2 . .	7	8	7	8	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	16	8	16	8	1	1	1	—	9	1	9	1	1	1	1	—	7	7	7	7	3	—	1	—
	4) » » № 4 . .	7	14	7	14	—	—	—	—	16	15	16	15	1	—	1	—	14	—	14	—	5	—	3	—
	Всего	57	64	57	64	3	5	3	—	60	32	60	32	7	3	2	—	26	7	26	7	10	—	5	—
	Джулекскій съѣздъ	5	—	5	—	1	—	1	—	7	3	7	3	—	—	—	—	13	3	13	3	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Кунтекенческой волости. VI.	1) Народн. судья № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	1	3	1	3	—	—	—	—	6	1	6	1	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	1	2	1	2	—	—	—	—	5	2	5	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	2	5	2	5	—	—	—	—	15	11	15	11	—	—	—	—	4	6	4	6	—	—	—	—
	Кунтекенческій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Караузякской волости. VII.	1) Народн. судья № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	—	4	—	4	—	—	—	—	6	10	6	10	3	—	3	—	6	3	6	3	3	—	—	—
	3) » » № 3 . .	—	2	—	2	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	4	9	4	9	—	1	—	1	—	79	—	79	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	4	15	4	15	—	1	—	1	7	92	7	92	3	1	3	1	6	3	6	3	3	—	—	—
	Караузякскій съѣздъ	—	1	—	1	—	—	—	—	7	1	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Нар. судьи Кувань-Дарьинской волости. VIII	1) Народн. судья № 1 . .	1	12	1	12	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—	7	4	7	4	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	4	4	4	4	—	—	—	—	5	4	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	1	—	1	—	—	—	—	—	2	7	2	7	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	4	7	4	7	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	Всего	10	23	10	23	—	—	—	—	12	19	12	19	—	—	—	—	10	15	10	15	—	—	—	—
	Кувань-Дарьинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нар. судьи Высбугутской волости. IX	1) Народн. судья № 1 . .	6	24	6	24	—	—	—	—	9	19	9	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	2	17	2	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	2	10	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	3	8	3	8	—	—	—	—	2	10	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	13	59	13	59	—	—	—	—	11	29	11	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Высбугутскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Кинтубской волости. X	1) Народн. судья № 1 . .	2	20	2	20	—	—	—	—	16	45	16	45	2	1	2	—	9	19	9	19	5	1	2	1
	2) » » № 2 . .	5	6	5	6	—	—	—	—	7	9	7	9	—	—	—	—	9	8	9	8	1	1	1	1
	3) » » № 3 . .	1	1	1	1	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	1	5	1	5	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	4	13	4	13	2	—	—	—
	Всего	9	32	9	32	—	—	—	—	25	62	25	62	2	1	2	—	23	43	23	43	8	2	3	2
	Кинтубскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	5	3	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—

За 1907 г. книги сурій не были прост. въ Ур. Уѣз.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XI Нар. судья съѣзда Масловской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	—	1	—	1	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	2	—	2	—	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	4	5	4	5	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	2	6	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	4	7	4	7	—	—	—	—	5	3	5	3	—	—	—	—	4	5	4	5	—	—	—	—
	Масловскій съѣздъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XII Нар. судья съѣзда Сауранской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	—	12	—	12	—	—	—	—	1	17	1	17	1	1	1	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	7	13	7	13	—	—	—	—	5	27	5	27	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	4	17	4	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	2	6	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	6	15	6	15	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	17	57	17	57	—	—	—	—	6	48	6	48	1	1	1	—	2	13	2	13	—	—	—	—
	Сауранскій съѣздъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XIII Нар. судья съѣзда Скобелевской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	8	10	8	10	1	1	1	1	7	8	7	8	—	—	—	—	7	5	7	5	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	20	16	20	16	1	—	—	—	14	14	14	14	—	—	—	—	7	14	7	14	1	—	1	—
	3) » » № 3 . .	14	17	14	17	1	—	1	—	15	14	15	14	—	—	—	—	6	13	6	13	2	—	1	—
	4) » » № 4 . .	7	14	7	14	3	—	3	—	24	13	24	13	—	—	—	—	8	8	8	8	—	—	—	—
	Всего	49	57	49	57	6	1	5	1	60	49	60	49	—	—	—	—	28	40	28	40	3	—	2	—
	Скобелевскій съѣздъ	7	2	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	3	2	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XIV Нар. судьи съѣзда Приречённой волости.	1) Народн. судья № 1 . .	4	6	4	6	—	—	—	—	10	5	10	5	—	—	—	—	7	3	7	3	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	3	5	3	5	—	—	—	—	10	4	10	4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	19	15	19	15	—	—	—	—	11	7	11	7	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	26	16	26	16	—	—	—	—	22	20	22	20	—	—	—	—	5	5	5	5	—	—	—	—
	Всего	52	42	52	42	—	—	—	—	53	36	53	36	—	1	—	1	14	8	14	8	—	—	—	—
	Приречный съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XV Нар. судьи съѣзда Тенекульской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	11	7	11	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Тенекульскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XVI Нар. судьи съѣзда Пароской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	4	9	4	9	—	—	—	—	5	12	5	12	—	2	—	2	4	4	4	4	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	2	5	2	5	—	—	—	—	2	6	2	6	—	—	—	—	8	8	8	8	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	2	7	2	7	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	10	2	10	2	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	4	15	4	15	1	—	1	—	6	7	6	7	4	1	4	1	8	5	8	5	—	—	—	—
	Всего	12	36	12	36	1	—	1	—	14	25	14	25	4	3	4	3	30	19	30	19	—	—	—	—
	Царскій съѣздъ	1	1	1	1	1	—	1	—	4	6	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Перовскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XVII. Нар. судьи съѣзда Чаганской волости.	1) Народн. судья № 1	5	10	5	10	1	1	1	1	4	8	4	8	—	—	—	—	5	4	5	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	3	—	3	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	5	—	5	—	—	—	—	—	5	5	5	5	—	—	—	—	9	6	9	6	—	—	—	—
	4) » » № 4	4	—	4	—	—	—	—	—	6	4	6	4	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	Всего	17	10	17	10	2	1	1	1	15	18	15	18	—	—	—	—	20	13	20	13	—	—	—	—
	Чаганскій съѣздъ	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XVIII. Нар. судьи съѣзда Яны-Курганской волости.	1) Народн. судья № 1	9	8	9	8	—	—	—	—	11	13	11	13	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	2) » » № 2	7	6	7	6	—	—	—	—	11	5	11	5	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	16	9	16	9	—	—	—	—	9	15	9	15	—	—	—	—	3	10	3	10	—	—	—	—
	4) » » № 4	22	3	22	3	—	—	—	—	18	19	18	19	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	Всего	54	26	54	26	—	—	—	—	49	52	49	52	—	—	—	—	5	16	5	16	—	—	—	—
	Яны-Курганскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Казалинскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Нар. судьи съѣзда Чибендинской волости.	1) Народн. судья № 1	6	3	5	3	1	—	—	—	4	5	6	6	—	1	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	2) » » № 2	3	3	2	3	—	1	—	1	6	9	6	9	1	—	—	—	—	7	—	7	—	1	—	1
	3) » » № 3	3	14	3	15	1	3	—	1	5	4	4	4	—	1	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	7	7	1	1	1	—	4	4	2	4	—	2	—	—
	Всего	12	20	10	21	2	4	—	2	20	24	23	26	2	3	1	—	9	17	7	17	—	3	—	1
	Чибендинскій съѣздъ	2	4	2	4	—	—	—	—	2	3	2	3	1	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—

Казалинскій уѣздъ.

§. II. Кочевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		* Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II Нар. судьи съѣзда Курябасъ-Гугайской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	5	7	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	10	5	9	2	—	2	—
	2) » » № 2 . .	—	5	—	6	—	—	—	—	2	3	2	4	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	1	1	1	1	—	—	—	—	2	—	2	—	1	—	—	—	8	9	7	9	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	7	7	7	9	—	—	—	—	2	5	1	4	—	—	—	—	3	5	3	5	1	—	1	—
	Всего	13	20	13	23	—	—	—	—	6	8	5	8	1	1	—	1	16	25	15	24	3	—	3	—
	Курябасъ-Гугайскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—
III Нар. судьи съѣзда Ачатауской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	5	—	5	2	—	—	—	—	7	3	7	4	—	—	—	—	5	6	5	6	1	—	—	—
	2) » » № 2 . .	5	3	6	2	—	—	—	—	10	2	12	1	1	—	—	—	3	3	3	3	1	—	—	—
	3) » » № 3 . .	1	1	2	1	1	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	4	2	4	2	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	10	2	17	5	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	21	6	30	10	1	—	—	—	19	12	21	12	1	—	—	—	12	11	12	11	2	—	—	—
	Ачатауский съѣздъ	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
IV Нар. судьи съѣзда Актугайской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	18	13	14	8	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	2	1	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	14	7	13	7	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	3	1	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	12	4	9	4	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	6	3	6	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	8	5	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	4	6	3	—	—	—	—
	Всего	52	29	42	24	8	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	14	14	11	—	—	—	—
	Актугайскій съѣздъ	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Нар. судьи съѣзда Кувань-Дарьинской волости. V.	1) Народн. судья № 1	7	10	7	10	—	—	—	—	2	31	2	31	—	—	—	—	6	7	6	7	—	1	—	—
	2) » » № 2	11	4	10	4	—	—	—	—	4	11	3	9	—	—	—	—	9	18	9	18	1	1	1	1
	3) » » № 3	1	4	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	8	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	3	3	3	3	—	—	—	—	17	18	17	18	—	—	—	—	15	9	14	9	—	—	—	—
	Всего	22	21	21	21	—	—	—	—	23	60	22	58	—	—	—	—	38	35	37	35	1	2	1	1
	Кувань-Дарьинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Раимской волости. VI.	1) Народн. судья № 1	8	3	9	3	—	—	—	—	17	6	19	3	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	2) » » № 2	14	5	14	5	—	—	—	—	6	5	5	5	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	8	3	8	3	7	—	3	—	15	12	15	10	—	2	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	7	9	8	9	—	—	—	—	9	2	9	2	—	—	—	—	3	2	3	2	—	—	—	—
	Всего	37	20	39	20	7	—	3	—	47	35	48	30	—	2	—	2	7	5	7	5	—	—	—	—
	Раимскій съѣздъ	7	—	3	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Актюбинской волости. VII.	1) Народн. судья № 1	14	11	14	11	—	—	—	—	12	6	11	6	—	1	—	—	10	10	10	10	—	—	—	—
	2) » » № 2	20	11	20	11	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	7	6	7	6	—	—	—	—	4	7	2	7	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	8	1	6	—	—	—	—
	Всего	34	22	34	22	—	—	—	—	21	15	20	15	—	1	—	—	18	25	14	23	—	—	—	—
	Актюбинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
VIII. Нар. судьи съѣзда Зангарской волости.	1) Народн. судья № 1	1	4	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	9	4	8	—	—	—	—
	2) » » № 2	8	10	10	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	5	5	—	—	—	—
	3) » » № 3	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	6	3	4	1	—	—	—
	4) » » № 4	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	8	3	6	—	—	—	—
	Всего	12	15	16	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	29	15	23	1	—	—	—
	Зангарскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
IX. Нар. судьи съѣзда Аккырской волости.	1) Народн. судья № 1	6	7	6	7	—	—	—	—	13	6	10	5	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	5	7	5	8	—	—	—	—	7	8	5	8	1	2	—	—	8	4	8	3	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	3	1	3	—	—	—	—	3	9	3	9	—	—	—	—	7	4	7	3	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	5	8	7	9	1	—	—	—	3	2	3	2	—	—	—	—
	Всего	12	17	12	18	—	—	—	—	28	31	25	31	3	2	1	—	19	10	19	8	—	—	—	—
	Аккырскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
X. Нар. судьи съѣзда Курганчинской волости.	1) Народн. судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	3	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	2) » » № 2	4	—	4	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	3	—	1	—	—	—	—	—	3	6	4	6	—	—	—	—	5	2	5	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	7	—	5	—	—	—	—	—	4	10	5	10	—	—	—	—	7	5	7	5	—	—	—	—
	Курганчинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Нар. судьи съѣзда Каракульской волости. XI.	1) Народн. судья № 1 . .	11	4	9	4	—	—	—	—	7	13	7	17	—	—	—	—	4	5	4	5	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	20	10	19	10	2	—	—	—	2	4	2	3	—	—	—	—	4	6	4	6	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	1	3	1	3	—	—	—	—	11	14	11	4	—	—	—	—	6	10	6	10	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	2	1	3	—	—	—	—	—	2	7	2	8	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	Всего	34	18	32	17	2	—	—	—	22	38	22	32	—	—	—	—	16	24	16	24	—	—	—	—
	Каракульскій съѣздъ	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Кучербаевской волости. XII.	1) Народн. судья № 1 . .	2	7	2	7	—	—	—	—	1	11	1	11	—	—	—	—	—	4	—	3	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	3	—	3	—	—	—	—	—	3	12	2	8	—	—	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	—	3	—	3	—	—	—	—	4	6	3	4	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	4	5	4	4	—	—	—	—	2	15	3	16	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	Всего	9	15	9	14	—	—	—	—	10	44	9	39	—	—	—	—	4	19	4	18	—	—	—	—
	Кучербаевскій съѣздъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Макбальской волости. XIII.	1) Народн. судья № 1 . .	8	10	9	7	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	5	—	5	—	1	—	—
	2) » » № 2 . .	1	5	1	5	—	—	—	—	6	20	7	20	—	—	—	—	9	21	9	21	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	9	4	9	4	—	—	—	—	—	6	—	7	—	—	—	—	3	1	3	1	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	4	4	4	4	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—
	Всего	22	23	23	20	—	—	—	—	9	34	10	35	—	—	—	—	15	34	15	34	—	1	—	—
	Макбальскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XIV. Нар. судья стѣпи Сарыкугайской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	6	15	5	12	—	—	—	—	5	8	5	8	—	—	—	—	2	8	2	8	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	2	3	2	2	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	14	10	7	4	—	—	—	—	2	3	1	3	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	4	5	4	5	—	—	—	—	6	15	6	10	—	—	—	—	13	13	13	13	—	—	—	—
	Всего	26	33	18	23	1	—	—	—	13	27	12	22	—	—	—	—	27	26	17	26	—	—	—	—
	Сарыкугайскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XV. Нар. судья стѣпи Костыльской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	2	7	2	9	—	—	—	—	2	5	2	6	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	1	—	1	—	—	—	—	—	3	3	3	1	—	—	—	—	—	5	—	1	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	2	4	2	5	—	—	—	—	1	5	—	3	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	3	6	5	5	—	—	—	—	5	11	5	15	—	—	—	—	4	3	3	3	—	—	—	—
	Всего	8	17	10	19	—	—	—	—	11	24	10	25	—	—	—	—	7	15	6	11	—	—	—	—
	Костыльскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XVI. Нар. судья стѣпи Джамансырской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	12	12	12	11	—	—	—	—	6	14	5	12	—	—	—	—	6	2	6	2	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	2	4	2	4	—	—	—	—	10	16	9	14	—	—	—	—	4	6	5	7	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	7	5	6	4	—	—	—	—	6	10	7	8	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—	3	2	3	1	—	—	—	—
	Всего	21	21	20	19	—	—	—	—	24	52	23	36	—	—	—	—	13	11	14	11	—	—	—	—
	Джамансырскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Казалинскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Нар. судьи уѣзда Калымбасовской волости. XVII.	1) Народн. судья № 1 . .	—	1	—	—	—	—	—	—	9	18	8	20	—	1	—	—	3	7	3	7	1	—	1	—
	2) » » № 2 . .	14	14	15	12	—	—	—	—	7	9	4	6	1	—	—	—	9	13	8	8	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	11	13	12	10	—	—	—	—	4	10	3	10	—	—	—	—	9	19	9	18	—	3	—	2
	4) » » № 4 . .	5	6	5	6	—	—	—	—	8	19	9	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	30	34	32	28	—	—	—	—	28	46	24	58	1	1	—	—	21	39	20	33	1	3	1	2
	Калымбасовскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Кармакчинской волости. XVIII.	1) Народн. судья № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	12	13	12	13	—	—	—	—	4	3	4	3	1	—	1	—
	2) » » № 2 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	5	6	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	21	3	21	—	—	—	—	2	5	2	5	1	—	1	—
	4) » » № 4 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	11	11	—	—	—	—	5	2	5	2	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	31	51	31	51	—	—	—	—	11	11	11	11	2	—	1	—
	Кармакчинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	4	1	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—

Чимкентскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Нар. судьи съѣзда Сыръ-Дарьинской волости. I.	1) Народн. судья № 1 . .	4	20	3	19	1	1	—	—	2	21	1	20	1	1	—	—	4	11	3	11	1	—	—	—
	2) » » № 2 . .	4	10	4	7	1	1	—	—	5	23	5	23	1	5	—	—	3	7	3	6	—	1	—	—
	3) » » № 3 . .	3	19	3	18	—	1	—	—	4	25	4	23	—	2	—	—	3	7	3	6	—	1	—	1
	4) » » № 4 . .	2	17	2	16	—	1	—	—	2	19	2	16	—	3	—	—	8	—	7	—	1	—	—	—
	Всего	13	66	12	60	2	4	—	—	13	88	12	82	2	11	—	—	18	25	16	23	2	2	—	1
	Сыръ-Дарьинскій съѣздъ	1	3	1	3	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II. Нар. судьи съѣзда Чаяновской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	23	44	23	44	7	—	—	—	8	22	8	22	3	—	—	—	4	10	4	10	2	—	2	—
	2) » » № 2 . .	30	—	19	—	2	—	—	—	29	4	19	4	—	—	—	—	10	5	8	5	2	2	—	—
	3) » » № 3 . .	10	17	10	17	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	4	2	4	2	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	61	15	47	—	2	—	—	—	7	19	7	19	—	—	—	—	33	10	21	10	—	—	—	—
	Всего	124	76	99	61	11	—	—	—	45	50	35	50	3	—	—	—	51	27	37	27	4	2	2	—
	Чаяновскій съѣздъ	3	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Нар. судьи съѣзда Орыстандинской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	31	24	22	23	2	—	9	1	5	8	4	7	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	24	46	20	38	4	8	4	8	17	33	10	27	1	1	6	4	5	19	4	18	1	1	—	—
	3) » » № 3 . .	31	38	27	35	1	—	3	3	13	25	8	24	1	1	4	—	11	7	9	6	—	—	1	1
	4) » » № 4 . .	24	33	18	32	—	1	6	1	2	21	2	18	—	—	3	3	—	8	—	8	—	—	—	—
	Всего	110	141	87	128	7	9	22	13	37	87	24	76	2	2	13	7	16	39	13	37	1	1	1	1
	Орыстандинскій съѣздъ	4	4	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Нар. судьи съѣзда Сарыбулакской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	1	33	1	26	1	—	—	—	10	26	6	14	—	1	—	1	1	12	—	9	—	1	—	—
	2) » » № 2 . .	3	26	1	18	1	—	—	—	2	26	1	23	1	—	1	—	3	19	2	10	—	1	—	—
	3) » » № 3 . .	4	35	3	34	1	1	—	1	5	40	4	39	—	—	—	—	4	26	1	23	1	—	—	—
	4) » » № 4 . .	—	26	—	23	—	1	—	1	8	38	4	35	1	—	—	—	3	29	1	23	1	—	1	—
	Всего	8	120	5	101	3	2	—	2	25	130	15	111	2	1	1	1	11	86	4	65	2	2	1	—
	Сарыбулакскій съѣздъ	4	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Нар. судья съѣзда Майлекентской волости. V.	1) Народн. судья № 1 . .	1	6	—	6	—	1	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	3	12	3	12	—	—	—	—	—	6	—	5	—	1	—	—	1	10	1	10	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	—	22	—	22	—	—	—	—	2	19	2	18	1	—	—	—	—	10	—	8	—	—	—	—
	Всего	4	49	3	49	—	1	—	—	2	33	2	31	1	1	—	—	3	27	3	25	—	—	—	—
	Майлекентскій съѣздъ	—	2	—	2	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нар. судья съѣзда Бочкаратинской волости. VI.	1) Народн. судья № 1 . .	3	14	2	9	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	11	37	7	24	2	—	1	—
	2) » » № 2 . .	10	87	3	68	2	1	1	—	8	50	6	31	2	1	—	1	3	41	1	31	1	—	—	—
	3) » » № 3 . .	8	30	8	24	3	1	1	—	16	61	10	42	2	2	1	—	1	30	—	26	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	7	24	5	18	2	—	—	—	13	18	10	13	—	—	—	—	—	9	—	6	—	—	—	—
	Всего	28	155	18	119	8	3	2	1	37	129	26	86	4	3	1	1	15	117	8	87	3	—	1	—
	Бочкаратинскій съѣздъ	8	3	8	3	—	—	—	—	4	3	4	3	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—
Нар. судья съѣзда Машатской волости. VII.	1) Народн. судья № 1 . .	5	40	2	28	—	1	—	—	6	31	2	20	—	1	—	—	—	21	—	16	—	1	—	1
	2) » » № 2 . .	2	39	1	29	—	—	—	—	11	50	8	28	1	1	—	1	2	18	—	17	—	1	—	—
	3) » » № 3 . .	—	6	—	5	—	—	—	—	13	59	6	34	—	1	—	1	—	19	—	12	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	4	52	3	41	—	—	—	—	3	37	—	33	—	1	—	—	2	31	1	26	1	—	—	—
	Всего	11	137	6	103	—	1	—	—	33	177	16	115	1	4	—	2	4	89	1	71	1	2	—	1
	Машатскій съѣздъ	—	1	—	1	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
VIII. Нар. судьи съѣзда Казыгуртовской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	3	12	—	11	—	—	—	—	3	17	3	13	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	1	30	1	13	—	—	—	—	—	21	—	12	—	—	—	—	1	15	1	6	—	2	—	—
	3) » » № 3 . .	2	19	—	8	—	—	—	—	1	10	—	5	—	—	—	—	10	—	9	—	1	—	—	—
	4) » » № 4 . .	1	32	—	16	—	—	—	—	1	36	—	25	—	—	—	—	2	14	—	11	—	—	—	—
	Всего	7	93	1	38	—	—	—	—	5	84	3	55	1	—	—	—	13	29	10	17	1	2	—	—
	Казыгуртовскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
IX. Нар. судьи съѣзда Карамуртовской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	1	48	1	41	1	1	1	—	—	64	—	56	—	—	—	—	1	51	1	4	—	1	—	1
	2) » » № 2 . .	1	35	1	26	—	1	—	1	1	27	1	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	3	33	3	27	—	—	—	—	1	19	1	16	—	—	—	—	1	19	—	19	—	1	—	1
	4) » » № 4 . .	1	27	1	23	—	—	—	—	1	25	1	25	—	—	—	—	3	18	2	14	—	1	—	—
	Всего	6	143	6	117	1	2	1	1	3	135	3	114	—	—	—	—	5	88	3	37	—	3	—	2
	Карамуртовскій съѣздъ	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—
X. Нар. судьи съѣзда Бураллдаевской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	8	23	6	20	—	—	—	—	4	22	2	16	2	1	1	—	—	16	—	11	—	2	—	1
	2) » » № 2 . .	4	64	2	56	—	1	—	—	4	45	2	37	1	1	—	1	—	39	—	33	—	2	—	—
	3) » » № 3 . .	10	42	10	29	—	—	—	—	10	20	5	16	—	1	—	—	—	19	—	13	—	1	—	—
	4) » » № 4 . .	3	24	2	22	—	—	—	—	—	21	—	19	—	1	—	—	—	12	—	11	—	1	—	1
	Всего	25	153	20	127	—	1	—	—	18	118	9	88	3	4	1	1	—	86	—	68	—	6	—	2
	Бураллдаевскій съѣздъ	2	1	2	1	—	—	—	—	3	4	3	4	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XI. Нар. судьи съѣзда Бадамской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	14	68	11	51	1	7	1	2	16	40	8	29	1	1	—	—	6	41	5	33	—	3	—	1
	2) » » № 2 . .	7	59	5	50	1	9	1	3	2	71	1	65	1	1	1	—	1	29	—	24	—	4	—	2
	3) » » № 3 . .	6	65	5	57	—	2	—	1	4	68	2	56	1	1	—	1	3	45	2	41	—	1	—	1
	4) » » № 4 . .	8	68	7	63	—	1	—	1	—	69	—	66	—	1	—	1	4	69	4	61	—	1	—	1
	Всего	35	260	27	221	2	19	2	7	22	248	11	216	3	4	1	2	14	184	11	159	—	9	—	5
	Бадамскій съѣздъ	2	19	2	19	—	—	—	—	3	4	3	3	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
XII. Нар. судьи съѣзда Тулькильмской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	4	25	—	23	—	—	—	—	3	20	3	19	—	—	—	—	3	14	2	14	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	4	7	1	6	—	1	—	—	—	6	—	5	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	1	8	—	7	—	—	—	—	1	10	1	9	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	6	18	2	16	—	—	—	—	—	8	—	7	—	—	—	—	1	6	—	5	—	—	—	—
	Всего	15	58	3	52	—	1	—	—	4	44	4	40	—	—	—	—	4	33	2	32	—	—	—	—
	Тулькильмскій съѣздъ	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XIII. Нар. судьи съѣзда Каракульской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	9	15	5	15	4	—	4	—	6	12	6	12	—	—	—	—	10	10	10	10	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	4	21	1	21	—	—	—	—	1	19	1	19	—	—	—	—	2	8	2	8	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	10	14	7	8	3	6	3	6	4	9	4	9	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	28	41	22	41	6	—	6	—	13	17	13	17	—	—	—	—	26	22	10	13	3	9	—	—
	Всего	51	91	35	85	13	6	13	6	24	57	24	57	—	—	—	—	41	47	35	38	3	9	—	—
	Каракульскій съѣздъ	23	6	19	6	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XIV. Нар. судьи съѣзда Джанасуйской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	7	3	5	—	1	—	—
	2) » » № 2 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	1	8	—	4	—	—
	3) » » № 3 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	3	—	1	—	—
	4) » » № 4 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	11	—	9	—	5	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	31	5	25	—	11	—	—
	Джанасуйскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XV. Нар. судьи съѣзда Джилы-булакской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	16	37	9	26	—	—	—	—	17	41	11	41	—	—	—	—	15	16	9	16	1	—	—	—
	2) » » № 2 . .	34	15	14	15	—	—	—	—	17	18	8	10	—	—	—	—	5	4	3	4	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	35	27	19	27	—	—	—	—	11	5	3	5	—	—	—	—	10	7	1	7	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	27	23	8	23	1	—	—	—	14	9	6	9	—	—	—	—	17	14	3	14	1	—	—	—
	Всего	112	102	50	91	1	—	—	—	59	73	28	65	—	—	—	—	47	41	16	41	2	—	—	—
	Джилыбулакскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	—	1	—	4	—	4	—	—	—	—	—
XVI. Нар. судьи съѣзда Кукче-Кумской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	13	27	13	27	10	14	—	—	21	46	21	46	5	21	—	—	3	6	3	6	1	—	—	—
	2) » » № 2 . .	7	10	7	10	4	—	—	—	6	21	6	21	1	14	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	6	19	6	19	5	14	—	—	—	17	—	17	—	11	—	—	3	8	3	8	1	3	—	—
	4) » » № 4 . .	11	13	11	13	9	4	—	—	3	15	3	15	—	13	—	—	6	8	6	8	1	5	—	—
	Всего	37	69	37	69	28	32	—	—	30	99	30	99	6	59	—	—	13	24	13	24	3	8	—	—
	Кукче-Кумскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XVII. Нар. судья съѣзда Каратавской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	12	9	6	7	3	—	—	—	10	2	9	—	4	—	—	—	7	1	5	1	1	—	—	—
	2) » » № 2 . .	4	6	4	6	1	3	—	—	3	8	3	8	1	5	—	—	6	9	6	9	4	5	—	—
	3) » » № 3 . .	21	19	11	8	7	4	—	—	21	18	21	18	14	8	—	—	12	30	12	30	7	21	—	—
	4) » » № 4 . .	2	7	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	5	—	3	—	—
	Всего	39	41	23	27	11	7	—	—	33	28	33	26	19	13	—	—	26	46	24	45	12	29	—	—
	Каратавскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XVIII. Нар. судьи съѣзда Чуйской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	12	13	6	10	6	3	6	3	4	4	3	4	1	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	9	1	6	1	1	—	—	—	3	6	3	6	—	—	—	—	3	7	2	3	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	2	4	2	4	—	—	—	—	3	5	3	3	—	—	—	—	3	4	3	4	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	5	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—
	Всего	23	18	14	15	7	3	6	3	10	22	9	18	1	—	—	—	16	14	15	10	—	—	—	—
	Чуйскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	8	4	6	4	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
XIX. Нар. судьи съѣзда Куръ-Куйской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	5	8	5	8	—	—	—	—	10	6	10	6	—	—	—	—	2	15	2	15	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	48	27	12	25	—	—	—	—	11	62	5	54	—	—	—	—	1	23	—	17	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	3	13	3	13	—	—	—	—	7	17	4	14	—	—	—	—	2	7	2	7	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	12	9	10	9	4	—	3	—	4	17	4	15	2	—	1	—	14	—	14	—	—	—	—	—
	Всего	68	57	30	55	4	—	3	—	32	102	23	89	2	—	1	—	19	45	18	39	—	—	—	—
	Куръ-Чуйскій съѣздъ	4	—	4	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Нар. судьи съѣзда Актюбинской волости. XX	1) Народн. судья № 1 . .	11	33	2	24	—	1	—	—	10	33	1	26	—	—	—	—	14	—	11	—	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	1	9	—	7	—	—	—	—	7	18	5	16	—	1	—	—	—	17	—	14	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	9	16	3	11	2	—	—	—	23	60	12	34	3	—	2	—	9	31	5	23	2	—	—	—
	4) » » № 4 . .	7	9	1	7	—	—	—	—	17	41	7	25	3	—	2	—	9	15	3	10	—	2	—	—
	Всего	28	67	6	49	2	1	—	—	57	152	25	101	6	1	4	—	32	63	19	47	2	2	—	—
	Актюбинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	9	3	9	3	3	—	3	—	2	2	2	2	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Чагатаевской волости. XXI	1) Народн. судья № 1 . .	6	43	4	40	—	—	—	—	4	13	2	11	—	2	—	1	1	38	1	34	—	1	—	—
	2) » » № 2 . .	6	20	5	17	—	1	—	1	3	30	3	30	—	—	—	—	5	26	5	26	1	—	—	—
	3) » » № 3 . .	4	11	3	8	—	—	—	—	4	45	4	45	—	—	—	—	16	43	16	43	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	11	63	8	63	2	—	1	—	13	68	12	60	5	—	2	—	9	71	9	71	1	—	—	—
	Всего	27	137	20	128	2	1	1	1	24	156	21	146	5	2	2	1	31	178	31	174	2	1	—	—
	Чагатаевскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	4	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Ногай-Курпинской волости. XXII	1) Народн. судья № 1 . .	19	10	19	10	4	—	—	—	10	3	10	3	—	—	—	—	20	2	20	2	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	7	4	7	4	1	—	—	—	30	7	30	7	—	—	—	—	1	16	1	12	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	5	7	5	7	1	—	—	—	1	10	1	10	—	—	—	—	5	6	5	4	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	3	4	3	4	—	—	—	—	2	5	2	5	—	—	—	—	—	6	—	4	—	—	—	—
	Всего	34	25	34	25	6	—	—	—	43	25	43	25	—	—	—	—	26	30	26	22	—	—	—	—
	Ногай-Курпинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	6	7	6	7	1	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Нар. судьи съѣзда Чимкентской волости. XXIII.	1) Народн. судья № 1 . .	1	4	1	4	—	—	—	—	6	5	6	5	1	—	1	—	4	6	4	6	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	4	3	1	3	—	—	—	—	2	13	2	13	—	—	—	—	5	20	5	20	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	7	14	7	14	—	—	—	—	1	13	1	13	—	—	—	—	1	18	1	18	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	1	6	1	6	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	Всего	13	27	10	27	—	—	—	—	10	37	10	37	1	—	1	—	11	47	11	47	—	—	—	—
	Чимкентскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нар. судьи съѣзда Хакшакской волости. XIX.	1) Народн. судья № 1 . .	6	6	6	6	—	—	—	—	—	20	—	19	—	1	—	—	10	20	10	19	1	1	1	1
	2) » » № 2 . .	5	5	5	5	1	—	—	—	10	12	10	11	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	6	8	6	8	—	—	—	—	8	14	8	14	—	—	—	—	7	17	7	17	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	7	10	3	8	3	—	—	—	10	12	10	12	2	2	—	—	8	13	8	13	1	1	1	1
	Всего	24	29	20	27	4	—	—	—	28	58	28	56	2	3	—	—	42	50	42	49	2	2	2	2
	Хакшакскій съѣздъ	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	4	5	1	2	1	2
Нар. судьи съѣзда Арысской волости. XX.	1) Народн. судья № 1 . .	3	43	3	43	2	—	—	—	2	46	2	46	1	—	—	—	3	48	3	48	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	2	61	2	61	2	2	—	—	—	41	—	41	—	—	—	—	2	10	2	10	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	6	60	6	60	6	—	—	—	4	45	4	45	3	—	—	—	2	37	2	37	—	2	—	—
	4) » » № 4 . .	94	77	86	77	8	—	—	—	1	9	1	9	1	2	—	—	1	9	1	9	—	1	—	—
	Всего	105	241	97	241	18	2	—	—	7	141	7	141	5	2	—	—	8	104	8	104	—	3	—	—
	Арысовскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXI Нар. судья съѣзда Сарыкульской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	4	10	4	10	—	—	—	—	2	18	2	18	—	1	—	—	1	7	1	6	—	1	—	—
	2) » » № 2 . .	—	15	—	15	—	—	—	—	2	23	2	15	—	8	—	—	3	10	3	7	—	3	—	—
	3) » » № 3 . .	1	7	1	7	—	—	—	—	1	9	1	5	—	4	—	—	1	11	1	—	—	1	—	—
	4) » » № 4 . .	2	17	2	14	—	3	—	—	1	20	1	17	—	3	—	—	1	11	1	11	—	—	—	—
	Всего	7	49	7	46	—	3	—	—	6	70	6	55	—	16	—	—	6	39	6	24	—	5	—	—
	Сорыкульскій съѣздъ	—	14	—	14	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	11	—	5	—	2	—	—	—
XXII Нар. судья съѣзда Бурджарской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	1	7	1	7	—	—	—	—	1	10	3	8	1	1	—	—	5	10	5	10	—	1	—	—
	2) » » № 2 . .	3	49	3	49	2	3	1	—	1	37	1	37	1	1	—	—	1	16	1	16	—	1	—	—
	3) » » № 3 . .	—	11	—	11	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	—	5	—	5	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	Всего	4	72	4	72	2	3	1	—	12	56	14	54	2	2	—	—	6	45	6	45	—	2	—	—
	Бурджарскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXIII Нар. Судья съѣзда Бугунской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	4	18	4	6	—	—	—	—	4	9	4	6	—	—	—	—	4	12	4	5	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	37	19	26	15	1	1	12	3	14	21	13	20	—	—	1	1	11	18	11	17	—	—	5	1
	3) » » № 3 . .	56	18	48	18	—	—	7	—	26	37	23	35	1	1	3	2	9	12	4	11	1	—	5	1
	4) » » № 4 . .	34	20	20	12	—	—	14	8	7	12	5	7	—	3	2	3	10	14	5	10	—	—	5	4
	Всего	131	75	98	51	1	1	33	11	51	79	45	68	1	4	6	6	34	56	24	43	1	—	15	6
	Бугунскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXIV. Нар. судьи съѣзда Баркульской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	—	5	—	5	—	—	—	—	4	7	1	7	1	—	2	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	10	14	10	11	3	1	—	3	4	12	1	10	—	—	3	2	8	11	7	10	2	—	1	1
	3) » » № 3 . .	8	6	7	5	2	—	1	1	3	8	—	7	—	—	—	1	1	6	1	5	—	—	—	—
	4) » » № 4 . .	8	7	7	6	2	—	1	1	3	6	2	5	—	—	1	1	—	6	—	5	—	—	—	—
	Всего	26	32	24	27	7	1	2	5	14	33	4	29	1	—	6	4	9	27	8	24	2	—	1	1
	Баркульскій съѣздъ	3	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXV. Нар. судьи съѣзда Акшашской волости.	1) Народн. судья № 1 . .	1	14	1	9	—	—	—	5	3	7	2	4	—	—	1	3	4	4	4	4	—	—	—	—
	2) » » № 2 . .	8	46	8	43	—	—	—	3	9	18	9	16	—	—	2	2	5	7	4	6	—	—	—	—
	3) » » № 3 . .	9	13	8	13	1	—	1	—	4	9	4	9	—	—	—	—	8	18	7	16	2	—	1	2
	4) » » № 4 . .	15	36	13	32	4	—	2	4	6	17	5	13	—	—	1	4	10	16	4	12	1	—	6	4
	Всего	33	109	30	97	5	—	3	12	22	51	20	42	—	—	4	9	37	45	19	38	3	—	7	6
	Акшашскій съѣздъ	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—
	1) Нар. судья гор. Туркестана	48	209	48	203	16	1	—	—	24	218	24	218	—	—	—	—	11	143	11	143	—	—	—	—
	2) » » » Чимкента.	26	144	26	137	—	7	—	—	23	147	23	144	—	3	—	—	7	116	7	114	—	2	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I Нар. судьи съѣзда Зенгатинской волости.	1) Народный судья № 1	7	24	7	20	6	4	—	—	14	23	8	20	5	3	—	—	3	33	3	33	3	—	—	—
	2) » » № 2	11	51	11	44	11	7	—	—	10	60	7	45	3	15	3	15	7	31	—	24	7	6	—	6
	3) » » № 3	4	18	3	16	2	1	1	—	5	15	5	15	1	1	—	—	4	6	4	6	3	1	—	1
	4) » » № 4	9	42	9	39	5	3	—	—	6	25	6	20	4	2	—	—	3	30	2	27	1	1	—	—
	Всего	31	135	30	119	24	15	1	—	35	123	26	90	13	21	3	15	17	100	9	90	14	8	—	7
	Зенгатинскій съѣздъ	8	7	8	5	—	—	—	—	12	9	3	6	—	—	—	—	7	11	5	7	—	—	—	—
II Нар. судьи съѣзда Чиназской волости.	1) Народный судья № 1	—	8	—	8	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	—	5	—	2	—	2	—	—
	2) » » № 2	20	—	5	—	5	—	3	—	—	22	—	22	—	—	—	—	—	19	—	19	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	37	—	10	—	5	—	5	—	25	—	8	—	7	—	7	—	25	—	10	—	5	—	5
	4) » » № 4	5	38	5	38	2	—	3	—	1	22	1	22	1	—	1	—	5	23	5	23	—	—	—	—
	Всего	25	83	10	56	7	5	6	5	1	80	1	63	1	7	1	7	5	72	5	54	—	7	—	7
	Чиназскій съѣздъ	—	8	—	4	—	—	—	—	—	11	—	8	—	—	—	—	—	5	—	2	—	—	—	—
III Нар. судьи съѣзда Алтыновской волости.	1) Народный судья № 1	16	82	6	77	6	—	4	—	7	66	7	66	7	—	7	—	4	40	4	40	4	—	—	—
	2) » » № 2	3	52	3	52	3	—	3	—	—	46	—	39	—	7	—	7	3	28	3	28	—	—	—	—
	3) » » № 3	2	22	2	22	—	—	—	—	2	58	2	58	—	—	—	—	4	45	4	45	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	45	1	45	1	1	—	—	—	55	—	55	—	—	—	—	—	36	—	36	—	—	—	—
	5) » » № 5	3	34	3	31	—	3	—	3	—	30	—	30	—	—	—	—	3	43	2	37	—	—	—	—
	Всего	25	235	15	227	10	4	7	3	9	255	9	248	7	7	7	7	14	192	13	186	4	—	—	—
	Алтыновскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	6	3	—	—	—	—	2	3	2	2	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
IV Нар. судьи съѣзда Булатовской волости.	1) Народный судья № 1	11	30	10	29	4	1	4	1	15	30	14	29	1	1	1	1	4	17	3	17	—	—	—	—
	2) » » № 2	3	28	3	28	3	—	3	—	5	26	5	26	3	3	1	—	5	28	5	28	5	—	1	—
	3) » » № 3	6	41	6	41	6	1	6	1	4	43	4	43	4	—	4	—	3	35	3	35	2	2	1	—
	4) » » № 4	6	28	5	1	—	5	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	10	31	5	27	5	4	4	—
	5) » » № 5	5	17	5	17	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	1	9	1	—	—	—
	Всего	31	144	29	116	13	10	13	6	24	99	23	98	8	4	6	1	23	120	17	116	13	6	6	—
	Булатовскій съѣздъ	11	2	9	2	—	—	—	—	9	7	9	7	—	—	—	—	8	5	7	5	—	—	—	—
V Нар. судьи Джаусугумскаго съѣзда.	1) Народный судья № 1	—	12	—	12	—	—	—	—	—	19	—	19	—	—	—	—	—	19	—	19	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	5	—	5	—	—	—	—	2	27	2	27	2	—	2	—	2	36	2	36	2	—	—	—
	3) » » № 3	—	6	—	6	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	23	—	23	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	19	—	16	—	3	—	—	1	20	1	17	1	3	—	—	1	27	1	23	1	4	—	—
	Всего	—	42	—	39	—	3	—	—	3	81	3	78	3	3	2	—	3	105	3	101	3	4	—	—
	Джаусугумскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI Нар. судьи съѣзда Ніязбекской волости.	1) Народный судья № 1	—	41	—	37	—	4	—	—	—	32	—	32	—	—	—	—	—	44	—	26	—	15	—	—
	2) » » № 2	6	48	6	31	—	2	—	1	11	85	11	79	—	6	—	1	7	58	5	42	2	16	—	—
	3) » » № 3	17	65	11	55	2	10	5	—	29	89	20	80	9	9	3	—	—	55	—	53	—	2	—	—
	4) » » № 4	15	39	14	28	1	11	1	—	23	28	16	28	7	—	—	—	22	35	11	30	11	5	—	—
	Всего	38	193	31	151	3	27	6	1	63	234	47	219	16	15	3	1	29	192	16	151	13	38	—	—
	Ніязбекскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	9	8	9	7	—	—	—	—	3	4	3	4	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
VII. Нар. судьи съѣзда Акджарской волости.	1) Народный судья № 1	6	73	3	59	3	5	2	—	4	52	2	39	2	6	1	2	6	38	2	29	2	12	1	1
	2) » » № 2	7	82	7	82	7	—	3	—	10	63	6	44	4	8	3	3	13	55	8	35	3	12	3	5
	3) » » № 3	6	57	2	25	2	12	1	2	23	57	5	41	12	14	3	3	11	77	6	61	3	20	3	6
	Всего	19	212	12	166	12	17	6	2	37	172	13	124	18	28	7	8	30	170	16	125	8	44	7	12
	Акджарскій съѣздъ	2	4	2	4	—	—	—	—	4	2	4	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
VIII. Нар. судьи съѣзда Шарапханской волости.	1) Народный судья № 1	2	51	2	51	2	—	2	—	6	48	3	48	3	—	3	—	1	26	1	26	1	—	1	—
	2) » » № 2	3	73	3	73	3	—	3	—	1	56	1	56	1	—	1	—	—	36	—	36	—	—	—	—
	3) » » № 3	4	43	4	40	1	2	—	—	5	45	5	43	1	—	—	—	1	37	1	31	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	9	167	9	164	6	2	5	—	12	149	9	147	5	—	4	—	2	99	2	93	1	—	1	—
	Шарапханскій съѣздъ	1	4	1	3	—	—	—	—	1	3	1	2	—	—	—	—	1	2	1	1	—	—	—	—
IX. Нар. судьи съѣзда Джетысуйской волости.	1) Народный судья № 1	6	67	6	67	4	2	—	—	11	35	11	35	7	—	—	—	5	26	5	26	3	1	—	—
	2) » » № 2	34	116	34	116	25	—	—	—	25	62	25	62	14	14	—	—	15	48	15	48	4	—	—	—
	3) » » № 3	9	45	9	45	3	—	—	—	6	52	6	52	—	—	—	—	3	41	3	41	1	—	—	—
	4) » » № 4	7	81	7	81	2	—	—	—	7	44	7	44	4	—	—	—	16	25	16	25	4	—	—	—
	Всего	56	309	56	309	34	2	—	—	49	193	49	193	25	14	—	—	39	140	39	140	12	1	—	—
	Джетысуйскій съѣздъ	4	4	4	4	—	—	—	—	10	6	10	6	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
X. Судьи съѣзда Александровской и Кашкурганской волостей.	1) Нар. судья Александровской вол.	28	80	28	80	2	4	—	—	45	149	45	149	6	4	—	—	26	111	26	111	2	4	—	—
	2) » » № 1 Кашкурганской »	1	38	1	32	1	3	1	3	1	79	1	69	1	1	—	—	—	47	—	42	—	1	—	1
	3) » » № 2 » »	1	57	1	50	1	—	1	—	—	63	—	57	—	—	—	—	3	37	3	34	3	2	3	2
	4) » » № 3 » »	1	88	1	88	1	—	1	—	1	108	1	99	1	2	1	2	4	61	4	57	4	6	4	6
	Всего	31	263	31	250	5	7	3	3	47	399	47	374	8	7	1	2	33	256	33	244	9	13	7	9
	Съѣздъ Александровской и Кашкурганской волостей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XI. Судьи съѣзда Османатинскаго района.	1) Нар. судья № 1 Османатинск. вол.	—	41	—	34	—	—	—	—	1	22	—	19	—	—	—	—	—	15	—	13	—	—	—	—
	2) » » № 2 » »	3	21	—	15	3	—	3	—	—	19	—	10	—	—	—	—	1	12	—	7	—	—	—	—
	3) » » № 3 » »	2	19	1	17	—	—	—	—	2	8	2	6	—	—	—	—	1	8	1	6	—	—	—	—
	4) » » № 4 » »	—	26	—	21	—	—	—	—	—	7	—	5	—	—	—	—	—	5	—	2	—	—	—	—
	5) Нар. судья Букинской и Пекентской вол.	3	13	3	6	—	—	—	—	2	9	2	5	—	—	—	—	1	8	1	6	—	—	—	—
	Всего	8	120	4	93	3	—	3	—	5	65	4	45	—	—	—	—	3	48	2	34	—	—	—	—
	Османатинскій съѣздъ	—	2	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
XII. Судьи съѣзда Ганбъ-Атинской волости.	1) Народный судья № 1	1	38	1	38	—	—	—	—	4	31	1	31	1	—	1	—	—	15	—	15	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	24	1	19	1	3	1	3	2	16	1	16	—	—	—	—	—	10	—	9	—	1	—	1
	3) » » № 3	—	20	—	20	—	—	—	—	5	24	3	24	1	—	1	—	2	16	2	16	2	—	—	—
	4) » » № 4	5	37	5	37	3	—	3	—	6	32	4	32	2	—	2	—	4	15	3	14	1	1	1	1
	Всего	7	119	7	114	4	3	4	3	17	103	9	103	4	—	4	—	6	56	5	54	3	2	1	2
	Ганбъ-Атинскій съѣздъ	1	—	1	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XIII. Судьи съѣзда Майдантальской волости.	1) Народный судья № 1	2	3	1	3	—	—	—	—	1	45	1	31	1	3	—	—	6	39	6	13	6	—	—	—
	2) » » № 2	—	20	—	20	—	—	—	—	—	24	—	23	—	—	—	—	29	—	15	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	4	33	1	26	1	—	—	—	5	41	—	34	—	—	—	—	2	41	—	33	—	—	—	—
	4) » » № 4	18	—	15	—	—	—	—	—	2	27	1	20	—	—	—	—	1	29	—	24	—	—	—	—
	Всего	24	56	17	49	1	—	—	—	8	137	2	118	1	3	—	—	38	109	21	70	6	—	—	—
	Майдантальскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—
XIV. Судьи съѣзда Джаляль-Тюбинской волости.	1) Народный судья № 1	2	30	2	25	—	4	—	—	1	41	1	38	—	2	—	—	1	38	1	35	—	3	—	1
	2) » » № 2	—	39	—	38	—	—	—	—	—	49	—	46	—	1	—	—	24	—	21	—	1	—	—	—
	3) » » № 3	—	40	—	38	—	4	—	—	—	21	—	21	—	—	—	—	—	20	—	16	—	2	—	—
	4) » » № 4	2	34	2	31	—	3	—	—	3	36	1	35	—	1	—	—	5	25	3	22	1	—	—	—
	Всего	4	143	4	132	—	11	—	—	4	147	2	140	—	4	—	—	30	93	25	73	2	5	—	1
	Джаляль-Тюбинскій съѣздъ	—	4	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
XV. Судьи Китай-Тюбинскаго съѣзда.	1) Народный судья № 1	5	77	3	77	2	—	—	—	—	46	—	46	—	—	—		2	51	2	51	2	—	—	—
	2) » » № 2	1	67	1	67	—	—	—	—	—	56	—	56	—	—	—	—	2	34	2	34	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	68	1	68	1	—	—	—	—	53	—	53	—	—	—	—	—	28	—	28	—	—	—	—
	4) Нар. судья Джетыкентской волости	—	24	—	23	—	—	—	—	—	26	—	22	—	—	—	—	—	25	—	19	—	—	—	—
	Всего	7	236	5	235	3	—	—	—	—	181	—	177	—	—	—	—	4	138	4	132	2	—	—	—
	Китай-Тюбинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ТАБЛИЦА № 10.

Статистическія таблицы о движеніи уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ народныхъ судахъ Самаркандской области.

Самаркандскій уѣздъ.

ч. I. Осѣдлое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи Ургутскаго съѣзда.	1) Ургутскій народный судья	4	107	—	107	—	—	—	—	7	99	7	94	1	—	—	—	7	56	5	52	1	—	1	—
	2) Яны-Казинъ-Арыкскій народн. судья	5	107	5	100	1	1	—	1	7	59	7	56	5	1	4	1	14	70	14	66	—	1	—	1
	3) Джума-Базарскій » »	27	171	27	171	7	7	3	2	36	146	36	146	2	4	—	2	30	114	30	114	4	10	1	1
	4) Кара-Тюбинскій. » »	8	81	8	75	—	3	—	2	9	40	9	40	—	2	—	2	5	49	5	49	—	2	—	2
	Всего	44	466	40	453	8	11	3	5	59	344	59	336	8	7	4	5	56	289	54	281	5	13	2	4
	Ургутскій съѣздъ	10	10	10	10	1	—	1	—	12	7	12	7	1	—	1	—	4	12	4	12	—	—	—	—
II. Народные судьи Ангарскаго съѣзда.	1) Ангарскій народный судья	5	105	2	97	1	1	—	—	5	94	5	94	1	3	—	—	8	80	5	78	1	3	—	1
	2) Даульскій » »	21	129	21	129	4	—	1	—	7	93	7	93	3	—	2	—	3	88	3	88	3	—	2	—
	3) Чашмаобскій » »	45	54	5	51	1	—	—	—	5	87	5	42	2	—	2	—	2	16	2	16	1	—	1	—
	4) Ходжа-Ахрарскій » »	12	126	12	108	3	7	—	1	7	101	6	90	3	5	3	1	9	100	8	94	3	13	1	12
	Всего	83	414	40	385	9	8	1	1	24	375	23	319	9	8	7	1	22	284	18	276	8	16	4	13
	Ангарскій съѣздъ	4	17	4	17	—	—	—	—	8	8	8	6	—	—	—	—	7	26	6	16	—	—	—	—
III. Народные судьи Дагбитскаго съѣзда.	1) Дагбитскій народный судья	18	58	18	50	5	—	3	—	5	52	3	49	—	—	—	—	3	36	2	30	1	—	1	—
	2) Шахабскій » »	12	49	12	48	—	—	—	—	4	33	4	33	—	1	—	1	5	28	4	28	—	1	—	—
	3) Джой-Диванинскій. » »	12	108	11	108	—	—	—	—	8	76	8	75	1	—	—	—	13	88	13	88	—	—	—	—
	4) Ишимъ-Аксакскій » »	7	58	5	57	—	1	—	—	5	76	5	71	—	—	—	—	3	53	3	53	—	—	—	—
	Всего	49	273	46	263	5	1	3	—	22	237	20	228	1	1	—	1	24	205	22	199	1	1	1	—
	Дагбитскій съѣздъ.	6	4	6	4	1	—	1	—	2	3	2	2	1	—	—	—	4	5	1	2	2	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
IV. Народные судьи Джамбойскаго съѣзда.	1) Бабутскій народный судья	18	135	12	105	4	15	—	3	14	134	8	97	1	14	—	7	24	185	20	150	3	12	—	2
	2) Тюя-Тартарскій. » »	16	130	16	130	3	5	1	1	26	138	26	115	2	5	1	3	32	115	25	102	6	6	4	—
	3) Кара Балпакскій » »	2	88	2	45	1	1	1	—	3	43	3	40	3	—	1	—	1	45	1	42	1	1	—	—
	4) Палванъ-Арыкскій » »	8	91	6	83	4	5	3	—	4	52	4	24	3	3	1	—	5	52	5	45	3	8	3	—
	5) Халванскій » »	8	73	8	73	1	9	1	1	9	51	9	47	3	4	1	2	3	31	3	31	3	6	1	—
	Всего	52	517	44	436	13	35	6	5	56	418	50	323	12	26	4	12	65	428	54	370	16	33	8	2
	Джамбайскій съѣздъ	9	27	7	19	—	—	—	—	10	34	7	26	1	—	1	—	9	38	6	23	—	—	—	—
V. Народные судьи Пенджикентскаго съѣзда.	1) Пенджикентскій народный судья	4	92	4	82	—	3	—	2	5	125	5	115	—	—	—	—	5	91	4	79	—	1	—	1
	2) Кштутскій » »	2	14	2	14	1	—	—	—	2	14	2	14	1	6	1	—	1	20	1	20	1	5	—	1
	3) Автобрушнскій » »	3	25	3	25	2	3	—	1	5	36	5	36	—	4	—	3	3	41	3	41	—	3	—	1
	4) Манано-Фарабскій. » »	5	32	5	32	—	—	—	—	7	30	6	26	—	1	—	—	5	38	5	35	1	1	—	1
	5) Фальгарскій » »	1	87	1	86	—	1	—	—	2	70	2	68	1	1	—	—	2	104	2	88	—	—	—	—
	6) Матчинскій » »	14	5	14	5	—	—	—	—	2	14	2	14	—	—	—	—	14	20	14	20	—	—	—	—
	7) Искандеровскій » »	9	40	3	23	—	—	—	—	3	29	1	25	—	1	—	—	5	11	2	7	—	—	—	—
	Всего	38	295	32	267	3	7	—	3	26	318	23	298	2	13	1	3	35	325	31	290	2	10	—	4
	Пенджикентскій съѣздъ	3	7	1	5	—	—	—	—	2	13	4	14	—	—	—	—	2	10	—	6	—	—	—	—
VI. Народные судьи Самаркандскаго съѣзда.	1) Народн. судья Шахъ-Зиндинскаго уч. г. Самарканда	136	460	125	416	24	19	10	8	146	344	128	318	28	5	8	2	95	303	84	281	15	6	10	1
	2) Народн. судья 2 Ходжа-Ажарскаго уч. гор. Самарканда	55	315	34	289	12	29	4	12	67	273	55	265	15	13	3	5	52	173	39	155	15	23	3	7
	3) Мехалинскій народн. судья	25	156	12	103	3	19	3	4	52	179	11	129	4	25	—	—	29	124	9	71	2	11	1	9
	4) Сіябскій » »	35	415	35	415	15	18	2	5	32	291	32	291	16	26	2	6	35	262	35	262	8	21	1	—
	Всего	251	1346	206	1223	54	85	19	29	297	1087	226	1003	63	69	13	13	211	862	167	769	40	61	15	17
	Самаркандскій съѣздъ	41	88	39	70	4	—	4	—	55	49	55	37	7	—	5	—	34	53	30	49	4	—	1	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи Ходжентскаго съѣзда.	1) Народный судья г. Ходжента . . .	41	110	25	73	10	—	7	[illegible]	21	103	15	62	8	—	—	—	44	121	28	85	10	—	3	—
	2) Уральскій народный судья . .	19	20	9	13	1	6	—	1	6	22	2	14	2	2	—	1	10	18	7	9	2	7	1	2
	3) Унджинскій » » . .	19	85	10	47	5	12	1	2	34	95	22	63	5	9	3	5	18	62	7	32	7	6	1	2
	4) Кастакозскій. » » . .	13	52	7	30	3	6	2	3	15	55	9	49	3	8	1	3	14	38	10	23	2	1	—	—
	5) Гулякандозскій » » . .	7	46	7	39	2	5	1	—	9	29	5	15	1	9	—	4	16	43	15	42	4	11	2	5
	6) Наузскій » » . .	2	23	1	17	—	2	—	—	5	24	4	18	1	1	1	—	11	29	4	20	—	—	—	—
	Всего	101	336	59	219	21	31	11	6	90	328	57	221	20	29	5	13	113	311	71	211	25	25	7	9
	Ходжентскій съѣздъ	21	31	10	25	—	—	—	—	20	29	15	16	4	—	3	—	25	25	18	16	4	—	3	—
II. Народные судьи Исфанейскаго съѣзда.	1) Хуросанскій народный судья . .	3	20	1	10	—	—	—	—	1	10	1	7	—	—	—	—	1	7	—	7	—	—	—	—
	2) Иски-Аучинскій » » . .	1	17	1	17	—	—	—	—	2	25	2	23	2	—	2	—	2	32	2	24	—	—	—	—
	3) Мадиганскій » » . .	1	22	1	22	—	5	—	2	—	27	—	20	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
	4) Маргунскій » » . .	—	26	—	26	—	—	—	—	2	33	2	13	—	—	—	—	1	30	1	27	—	—	—	—
	5) Карабулакскій » » . .	6	7	6	7	2	—	1	—	2	10	2	8	—	2	—	1	3	20	3	20	—	—	—	—
	6) Сулюткинскій » » . .	1	28	1	20	1	—	—	—	2	31	2	30	—	—	—	—	2	35	2	20	1	—	—	—
	7) Сумбулинскій » » . .	—	24	—	20	—	—	—	—	2	11	2	11	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	8) Чонгавскій » » . .	1	43	—	41	—	—	—	—	1	18	—	12	—	2	—	—	—	15	—	2	—	—	—	—
	9) Дежаускій. » » . .	2	31	2	28	1	—	1	—	—	40	—	31	—	—	—	—	—	19	—	19	—	—	—	—
	Всего	14	218	12	191	4	5	2	2	12	205	11	155	2	4	2	1	9	168	8	129	1	—	—	—
	Исфанейскій съѣздъ	4	5	2	3	—	—	—	—	2	4	2	3	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—

Ходжентскій уѣздъ.

ч. I. Осѣдлое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
III. Народные судьи Ура-Тюбинскаго съѣзда.	1) Народн. судья сел. Ура-Тюбе . . .	21	86	11	47	4	8	1	5	19	89	14	57	4	5	1	3	25	91	15	54	5	10	1	2
	2) » » Ура-Тюбинской вол.	11	58	7	28	3	3	1	2	22	81	15	54	7	9	—	6	17	78	14	54	2	2	1	1
	3) Дальнинскій народный судья . .	10	37	7	24	4	3	—	2	9	42	6	27	3	5	—	3	9	25	6	20	2	1	1	—
	4) Саватскій » » . . .	3	16	2	11	2	2	1	1	12	20	5	14	—	1	—	1	4	17	2	12	4	1	—	1
	5) Ганчинскій » » . .	21	34	10	16	4	2	4	1	27	38	14	16	3	2	1	2	17	51	8	18	1	1	—	1
	6) Шахристанскій » » . .	6	19	—	9	2	—	—	—	6	21	4	17	2	5	—	4	7	15	6	13	1	—	1	—
	Всего	72	250	37	135	19	18	7	11	95	291	58	185	19	27	2	19	79	277	51	171	15	15	4	5
	Ура-Тюбинскій съѣздъ	17	20	10	7	1	—	1	—	19	27	17	8	—	—	—	—	15	15	11	10	—	—	—	—

Ходжентскій уѣздъ.

ч. II. Кочевое населеніе.

I. Народные судьи Саватско-Уратюбинскаго съѣзда.	1) Ганчинскій Народн. судья	4	4	2	2	1	—	—	—	2	4	2	1	—	—	—	—	4	10	3	7	1	—	—	—
	2) Баранчи-Нарчигоэскій Нар. судья .	2	—	2	—	1	—	—	—	1	5	1	5	1	1	—	—	4	2	3	2	—	—	—	—
	3) Турско-Киргизскій » » .	2	12	—	3	—	—	—	—	4	11	2	10	1	—	—	—	5	9	1	5	—	—	—	—
	4) Калтансырскій » » .	6	5	2	5	1	2	1	1	4	6	2	5	1	1	—	1	3	4	—	4	—	—	—	—
	Всего	14	21	6	10	3	2	1	1	11	26	7	21	3	2	—	1	16	25	7	18	—	—	—	—
	Саватско-Уратюбинскій съѣздъ . . .	3	2	2	1	—	—	—	—	3	2	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
II. Народные судьи Ирджарскаго съѣзда.	1) Народн. судья Актюбинскаго аула .	12	13	4	8	4	1	3	1	—	64	—	44	—	1	—	—	9	69	5	53	1	1	1	1
	2) » » Утринскаго аула . .	—	5	—	1	—	1	—	1	—	8	—	6	—	—	—	—	6	26	—	17	—	2	—	—
	3) » » Кокчиганскаго аула.	2	12	1	9	1	2	1	1	—	18	—	14	—	—	—	—	5	25	—	14	—	—	—	—
	4) » » Аккумакскаго аула .	2	6	2	5	2	1	2	1	—	31	—	15	—	—	—	—	2	27	1	12	—	—	—	—
	Всего	16	36	7	23	7	5	6	4	—	121	—	79	—	1	—	—	22	147	6	96	1	3	1	1
	Ирджарскій съѣздъ	7	5	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	3	—	2	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I Народные судьи Мишанскаго съѣзда.	1) Ярбашинскій народный судья . .	18	87	18	87	1	—	—	—	19	76	19	76	2	—	1	—	23	49	23	49	—	1	—	1
	2) Акъ-Тюбинскій » » . .	9	33	9	33	3	3	—	—	5	37	5	37	3	5	2	—	7	46	7	46	3	1	3	1
	3) Ходжа-Арыкскій » » . .	25	75	25	75	4	9	2	1	20	60	20	60	3	4	2	1	11	54	11	54	4	6	1	5
	4) Мишанскій » » . .	25	100	25	100	9	10	3	4	16	75	16	75	4	11	2	—	17	80	17	80	9	12	8	2
	5) Тусунскій » » . .	9	32	9	32	—	1	—	—	—	7	—	7	—	1	—	—	1	16	1	16	1	1	—	—
	Всего	86	327	86	327	17	23	5	5	60	255	60	255	12	21	7	1	59	245	59	245	17	21	12	9
	Мишанскій съѣздъ	17	23	17	23	—	—	—	—	12	21	12	21	—	—	—	—	17	21	17	21	—	—	—	—
II Народные судьи Катта-Курганскаго съѣзда.	1) Народн. судья гор. Катта-Кургана .	64	107	64	107	8	12	2	4	59	105	59	105	7	12	1	1	57	84	57	84	6	8	2	3
	2) Дамъ-Арыкскій народн. судья . .	33	89	33	89	4	14	—	2	19	62	19	62	2	4	1	1	13	54	13	54	2	3	1	—
	3) Чимбайскій » » . .	19	26	19	26	4	—	2	—	15	15	15	15	3	—	2	—	12	17	12	17	1	—	1	—
	4) Мингъ-Арыкскій » » . .	18	55	18	55	3	2	1	—	1	34	1	34	—	2	—	—	11	34	11	34	1	4	—	1
	5) Джамскій » » . .	17	37	17	37	2	—	—	—	15	23	15	23	1	2	—	—	11	35	11	35	2	1	1	—
	Всего	151	314	151	314	21	28	5	6	109	239	109	239	13	20	4	2	104	224	104	224	12	16	5	4
	Катта-Курганскій съѣздъ	21	28	21	28	—	—	—	—	13	21	13	21	—	—	—	—	12	16	12	16	—	—	—	—
III Народные судьи Пейшамбинскаго съѣзда.	1) Джай-Сагрскій народн. судья . .	29	103	29	103	2	1	—	—	56	78	56	78	1	1	—	—	43	92	43	92	2	4	—	—
	2) Пейшамбинскій » » . .	86	161	86	161	4	4	—	—	75	152	75	152	4	—	—	—	63	163	63	163	10	2	5	—
	3) Каль-Курганскій » » . .	31	51	31	51	9	5	1	—	13	33	13	33	3	5	1	—	12	29	12	29	2	1	—	—
	4) Наукинскій » » . .	6	8	6	8	3	1	1	—	10	55	10	55	3	4	1	—	17	74	17	74	3	6	1	1
	Всего	152	323	152	323	18	11	2	—	154	318	154	318	11	10	2	—	135	358	135	358	17	13	6	1
	Пейшамбинскій съѣздъ	11	10	11	10	—	—	—	—	18	11	18	11	—	—	—	—	17	13	17	13	—	—	—	—

Катта-Курганскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи Чемкинскаго съѣзда. IV.	1) Чемкинскій народный судья	17	102	17	102	2	4	—	—	9	68	9	68	1	1	—	1	9	42	9	42	1	4	—	—
	2) Дюрткульскій » »	17	49	17	49	2	—	—	—	7	38	7	38	—	—	—	—	8	41	8	41	1	1	—	1
	3) Сергалинскій » »	4	32	4	32	2	2	—	1	3	12	3	12	1	1	—	—	1	23	1	23	—	1	—	—
	4) Яны-Купанскій » »	5	85	5	85	1	—	1	—	8	64	8	64	—	1	—	—	4	51	4	51	4	2	—	2
	Всего	43	268	43	268	7	6	1	1	27	182	27	182	2	3	—	1	22	157	22	157	6	8	—	3
	Чемкинскій съѣздъ	7	6	7	6	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	6	8	6	8	—	—	—	—

Джизакскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи Яны-Курганскаго съѣзда. I.	1) Яны-Курганскій народн. судья	3	26	3	26	3	4	1	—	4	27	4	27	4	1	1	—	4	30	4	30	3	4	—	1
	2) Усматъ-Картальскій » »	2	17	2	17	2	1	—	—	23	51	23	51	7	16	2	4	15	65	15	65	10	15	3	2
	3) Чашмаобскій » »	—	37	—	37	—	1	—	—	5	16	5	16	5	3	1	—	8	21	8	21	8	6	3	—
	4) Санзарскій » »	—	41	—	41	—	12	—	3	8	60	8	60	8	4	2	—	14	48	14	48	8	4	2	—
	5) Хотча-Мукурскій » »	Въ составѣ Чашмаобскаго.								3	23	3	23	3	5	1	—	—	28	—	28	—	7	—	—
	Всего	5	121	5	121	5	18	1	3	43	177	43	177	27	29	7	4	41	192	41	192	29	36	8	3
	Яны-Курганскій съѣздъ	5	18	5	16	—	—	—	—	27	29	26	28	—	—	—	—	29	36	25	35	—	—	—	—

Джизакскій уѣздъ. *ч. I. Осѣдлое населеніе.*

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II. Народные судьи Багдинскаго съѣзда.	1) Саурюкскій народный судья	5	87	5	87	5	12	2	2	6	42	6	42	6	5	2	1	7	28	7	28	7	4	2	—
	2) Накрутскій » »	4	48	7	48	7	10	2	3	2	41	2	41	2	3	—	—	4	46	4	46	4	2	1	—
	3) Багданскій » »	17	60	17	60	17	10	4	2	16	55	16	55	16	6	5	—	15	66	15	66	10	8	3	1
	4) Синтабскій » »	11	40	11	40	10	3	4	—	15	21	15	21	15	—	6	—	14	22	14	22	5	5	2	1
	Всего	40	235	40	235	39	35	12	7	39	159	39	159	39	14	13	1	40	162	40	162	26	19	8	2
	Багданскій съѣздъ	39	35	28	20	—	—	—	—	39	14	15	12	—	—	—	—	26	19	24	8	—	—	—	—
III. Народные судьи Заамино-Джизакскаго съѣзда.	1) Зааминскій народный судья	7	44	7	44	7	1	2	—	8	67	8	67	8	7	3	2	3	80	3	80	3	1	—	—
	2) Народный судья гор. Джизака. . .	28	95	28	95	28	9	7	1	34	69	34	69	34	5	9	—	33	88	33	88	23	16	7	3
	3) Яхскій народный судья	5	80	5	80	5	6	1	1	18	33	18	33	18	4	5	—	11	50	11	50	11	2	3	—
	4) Узбекскій » »	4	75	4	75	4	5	1	1	15	60	15	60	15	15	4	5	31	66	31	66	31	12	9	2
	5) Рабатскій » »	15	50	15	50	15	2	5	—	22	99	9	12	3	2	3	2	12	73	12	73	12	1	4	—
	6) Кораташскій » »	2	73	2	73	2	1	—	—	11	53	11	53	11	1	4	—	3	25	3	25	3	2	1	—
	Всего	61	417	61	417	61	24	16	3	108	381	108	381	95	44	28	9	93	382	93	382	83	34	24	5
	Заамино-Джизакскій съѣздъ	95	44	40	28	—	—	—	—	61	24	61	24	—	—	—	—	83	34	38	34	—	—	—	—

Джизакскій уѣздъ. *ч. II. Кочевое населеніе.*

I. Народные судьи Атта-Курганскаго съѣзда.	1) Народный судья аула № 1 и 2 . .	—	10	—	10	—	1	—	—	4	18	4	18	2	3	—	—	3	21	3	21	1	3	—	—
	2) » » » № 3	—	7	—	7	—	1	—	—	2	12	2	12	—	2	—	—	5	17	5	17	2	5	—	—
	3) » » » № 4 и 5 . .	—	9	—	9	—	1	—	—	3	14	3	14	1	—	—	—	4	13	4	13	1	4	—	—
	4) » » » № 6 и 7 . .	—	5	—	5	—	—	—	—	4	15	4	15	1	4	—	—	2	10	2	10	1	2	—	—
	Всего	—	31	—	31	—	3	—	—	13	59	13	59	4	9	—	—	14	61	14	61	5	14	—	—
	Атта-Курганскій съѣздъ	—	3	—	3	—	—	—	—	4	9	4	4	—	1	—	1	5	14	3	9	—	1	—	1

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II. Народные судьи Курганъ-Тюбинскаго съѣзда.	1) Народн. судья аула № 1 и 5. . .	Въ 1905 году особ. нар. судьи не было.								1	3	1	3	1	1	—	—	4	—	4	—	2	—	—	—
	2) » » » № 2	т		о		ж		е.		—	6	—	6	—	2	—	—	5	1	5	1	2	1	—	—
	3) » » » № 3	т		о		ж		е.		1	5	1	5	1	1	—	—	3	1	3	1	2	1	—	—
	4) » » » № 4	т		о		ж		е.		1	4	1	4	1	1	—	—	2	1	2	1	1	1	—	—
	Всего	т		о		ж		е.		3	18	3	18	3	5	—	—	14	3	14	3	7	3	—	—
	Курганъ-Тюбинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—	7	3	6	3	—	—	—	—
III. Народные судьи Коктюбинскаго съѣзда.	1) Народн. судья аула № 1.	3	20	3	20	1	—	—	—	5	5	5	5	2	1	—	—	1	12	1	12	1	4	—	—
	2) » » » № 2 и 3. . .	2	15	2	15	1	—	—	—	6	6	6	6	2	2	—	—	—	30	—	30	—	7	—	—
	3) » » » № 4 и 5. . .	2	25	2	25	—	—	—	—	8	9	8	9	4	4	—	—	1	18	1	18	1	8	—	—
	4) » » » № 6 и 7. . .	1	20	1	20	—	—	—	—	7	8	7	8	3	3	—	—	—	16	—	16	—	9	—	—
	Всего	8	80	8	80	2	—	—	—	26	28	26	28	10	10	1	—	2	76	2	76	2	28	—	—
	Коктюбинскій съѣздъ	2	—	2	—	—	—	—	—	11	10	10	8	—	—	—	—	2	28	2	28	—	—	—	—
IV. Народные судьи Чардаринскаго съѣзда.	1) Народн. судья аула Сарытуганлы .	5	35	5	35	1	—	—	—	3	31	3	31	3	3	1	—	3	31	3	31	3	7	1	2
	2) » » » Чардара . . .	3	28	3	28	1	—	—	—	2	30	2	30	2	7	—	2	4	30	4	30	2	6	—	1
	3) » » » Балгансыръ . .	6	45	6	45	1	—	—	—	2	35	2	35	2	5	[illegible]	1	2	35	2	35	2	8	—	3
	4) » » ауловъ Кеты	7	32	7	32	1	—	—	—	1	40	1	40	1	8	—	2	1	40	1	40	1	5	—	—
	Всего	21	140	21	140	4	—	—	—	8	136	8	136	8	23	2	5	10	136	10	136	8	26	1	6
	Чардаринскій съѣздъ	4	—	4	—	—	—	—	—	8	23	5	14	—	—	—	—	8	26	8	18	—	—	—	—

		1906 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
V. Народные судьи Кизылъ-Бумскаго съѣзда.	1) Народный судья аула № 1	2	12	2	12	2	3	1	1	4	11	4	11	2	4	1	1	10	4	10	4	6	1	2	—
	2) » » » № 2 и 5 . .	4	26	4	26	4	5	1	1	3	7	3	7	3	4	1	1	6	4	6	4	3	—	—	—
	3) » » » № 3	2	20	2	20	2	7	—	1	3	10	3	10	3	3	—	—	14	4	14	4	5	1	1	—
	4) » » » № 4	4	22	4	22	4	5	1	1	5	14	5	14	3	4	1	1	12	4	12	4	7	1	2	—
	Всего	12	80	12	80	12	20	3	4	15	42	15	42	11	15	3	3	42	16	42	16	21	3	5	—
	Кизылъ-Бумскій съѣздъ	12	20	9	17	—	—	—	—	11	15	4	11	—	—	—	—	21	3	19	3	—	—	—	—
VI. Народные судьи Фисталитауэскаго съѣзда.	1) Народный судья ауловъ № 1 и 6 .	—	4	—	4	—	—	—	—	2	17	2	17	2	3	—	—	3	14	3	14	2	2	—	—
	2) » » » № 2 . . .	1	3	1	3	1	1	—	—	3	30	3	30	3	11	1	3	2	12	2	12	1	2	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	5	—	5	—	1	—	—	2	25	2	25	2	9	1	3	3	18	3	18	1	2	—	—
	4) » » » № 4 и 5 :	—	3	—	3	—	1	—	—	2	20	2	20	2	7	—	2	2	20	2	20	2	2	—	—
	Всего	1	15	1	15	1	3	—	—	9	92	9	92	9	30	2	8	10	64	10	64	6	8	—	—
	Фисталитауэскій съѣздъ	1	3	1	3	—	1	—	1	9	30	8	9	—	—	—	—	6	8	6	8	—	—	—	—

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ № 11.

Движенія уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ народныхъ судахъ Ферганской области.

Коканд скій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I Народные судьи Бешъ-Арыкскаго съѣзда.	1) Нар. судья Бешъ-Арыкской волости	14	67	14	67	2	7	1	6	11	57	11	57	—	2	—	1	4	30	4	30	—	2	—	2
	2) » » Джанджальской »	7	50	7	50	—	4	—	3	6	57	6	57	3	3	1	—	2	21	2	21	1	2	1	1
	3) » » Яйдганской »	11	44	11	44	2	7	—	3	3	52	3	52	2	2	1	1	6	35	6	35	1	1	—	—
	4) » » Кипчакской »	5	4	5	4	—	—	—	—	3	8	3	8	—	—	—	—	7	4	7	4	—	—	—	—
	5) » » Чирикъ-Джандинской вол.	11	59	11	59	2	—	2	1	9	36	9	36	1	6	—	5	13	38	13	38	1	38	—	1
	6) » » Кудашской волости . .	8	44	8	44	1	—	1	—	5	43	5	43	—	5	—	2	3	46	3	46	—	4	—	3
	Всего	56	268	56	268	7	18	4	13	37	253	37	253	6	18	2	9	35	174	35	174	3	47	1	7
	Бешъ-Арыкскій съѣздъ	9	19	9	19	—	—	—	—	6	19	6	19	—	1	—	1	2	12	2	12	—	—	—	—
II Народные судьи Кокандскаго съѣзда.	1) Нар. судья Ходжентской ч. г. Коканда	38	209	38	209	5	15	1	4	30	194	30	194	4	9	1	5	25	53	25	53	3	6	—	5
	2) » » Маргеланской » » »	37	192	37	192	2	10	2	5	28	139	28	139	—	9	—	4	22	123	22	123	5	1	2	—
	3) » » Каталенской » » »	31	74	31	74	4	7	1	2	21	61	21	61	7	13	2	4	15	54	15	54	2	11	—	4
	4) » » Сармагарской » » »	20	130	20	130	3	7	—	1	10	89	10	89	2	7	1	4	12	63	12	63	4	10	3	7
	5) » » Бешчезской волости . .	5	59	5	59	—	2	—	1	4	53	4	53	1	1	—	—	6	33	6	33	—	1	—	—
	6) » » Араванской » . .	3	49	3	49	—	4	—	1	5	56	5	56	—	6	—	2	13	47	13	47	5	3	1	1
	7) » » Гаджированской » . .	2	28	2	28	—	—	—	—	9	48	9	48	—	4	—	2	3	32	3	32	—	4	—	3
	8) » » Каинарской » . .	5	45	5	45	—	1	—	—	7	51	7	51	4	1	2	—	10	58	10	58	1	6	1	2
	9) » » Бувайдинской » . .	20	58	20	58	3	5	1	2	13	54	13	54	—	8	—	7	7	68	7	68	1	8	—	4
	Всего	161	844	161	844	17	51	5	16	127	745	127	745	18	58	6	28	113	531	113	531	21	50	7	26
	Кокандскій съѣздъ	30	52	30	52	—	—	—	—	20	61	20	61	—	—	—	—	36	47	36	47	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
III. Народные судьи Канибадамскаго съѣзда.	1) Бузувъ-Башканскій народн. судья	3	12	3	12	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	2) Сабашинскій » »	1	3	1	3	—	—	—	—	5	5	5	5	—	—	—	—	4	3	4	3	3	—	1	—
	3) Кара-Булакскій » »	2	12	2	12	1	1	—	—	4	12	4	12	2	1	—	1	3	15	3	15	1	—	1	—
	4) Дарьинскій » »	3	10	3	10	—	—	—	—	4	12	4	12	—	—	—	—	5	11	5	11	—	—	—	—
	5) Ляйлякскій » »	11	46	11	46	—	—	—	—	3	43	3	43	—	—	—	—	5	50	4	48	—	—	—	—
	6) Урта-Бузунскій » »	4	35	4	35	1	—	1	—	2	25	2	25	1	—	1	—	1	22	1	22	—	—	—	—
	7) Народн. судья Сохской волости	6	39	6	39	2	1	2	1	6	36	6	36	2	1	2	—	16	39	16	39	1	1	1	1
	8) » » Махрамской »	5	51	5	51	—	1	—	—	3	43	3	43	1	4	—	2	11	40	11	40	3	2	2	—
	9) » » Цефаринской »	26	62	26	62	1	1	1	—	15	88	15	88	3	4	1	2	18	99	18	99	—	4	—	2
	10) » » Канибадамской вол.	26	73	26	73	2	2	1	1	24	126	24	126	1	2	—	2	22	92	22	92	3	10	1	4
	Всего	87	343	87	343	7	6	5	2	66	394	66	394	10	12	4	7	85	379	84	377	11	17	6	7
	Канибадамскій съѣздъ	5	20	5	20	—	—	—	—	6	39	6	39	—	—	—	—	7	18	7	18	—	—	—	—
IV Народные судьи Бачкирскаго съѣзда.	1) Нар. судья Ришманской вол.	2	37	2	37	—	5	—	3	15	58	15	58	3	1	1	1	8	41	8	41	2	6	2	5
	2) » » Ультырминской »	8	55	8	55	1	3	1	2	5	52	5	52	1	—	1	—	6	51	6	51	1	5	1	3
	3) » » Задіанской »	5	46	5	46	1	7	1	7	8	38	8	38	2	3	2	3	5	33	5	33	—	4	—	4
	4) » » Каракалпакской »	2	33	2	33	—	1	—	1	1	34	1	34	—	1	—	1	3	31	3	31	—	1	—	—
	5) » » Янги-Курганской »	16	31	16	31	1	2	1	—	8	25	8	25	2	1	2	1	8	26	8	26	1	4	1	4
	6) » » Наймалской »	7	50	7	50	—	—	—	—	3	70	3	70	—	6	—	5	4	76	4	76	—	—	—	—
	Всего	40	252	40	252	3	18	3	13	40	277	40	277	8	12	6	11	34	258	34	258	4	21	4	16
	Бачкирскій съѣздъ	3	18	3	18	—	—	—	—	7	13	7	13	—	—	—	—	5	20	5	20	—	—	—	—

Наманганскій уѣздъ.

ч. I. Осѣдлое населеніе.

			1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
			Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
			Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи Наманганскаго съѣзда.	1) Народныя судьи.	Чукуркуличской ч. г. Намангана	10	34	—	34	3	2	—	—	9	29	—	29	2	1	—	—	13	39	—	39	4	3	—	—
	2)	Дерновинской » » »	20	28	—	28	2	—	—	—	22	46	22	46	1	3	—	—	20	31	—	31	—	2	—	—
	3)	Ляббай-Тогайской » » »	8	36	—	36	—	2	—	—	28	22	—	22	—	2	—	—	21	17	—	17	—	2	—	—
	4)	Сардабинской » » »	36	41	36	41	4	2	—	—	41	31	41	31	2	2	—	—	94	62	94	62	7	4	—	—
	5)	Кенпиской волости . . .	8	69	—	69	5	—	1	—	7	52	—	49	5	3	—	—	6	32	—	30	1	2	—	—
	6)	Шюргикурганской » . . .	11	190	—	190	—	6	—	—	5	120	—	120	—	7	—	—	6	94	—	4	—	6	—	—
	7)	Киргизкурганской » . . .	12	40	—	40	—	—	—	—	12	76	—	76	—	2	—	—	11	15	—	15	—	—	—	—
	8)	Уйчинской » . . .	11	39	—	39	4	3	—	—	11	58	—	58	7	5	—	—	8	47	—	47	6	4	—	—
	9)	Хапаватской » . . .	5	21	—	21	2	3	—	—	6	23	—	23	2	4	—	—	7	27	—	27	2	4	—	—
		Всего	121	498	36	498	20	18	1	—	141	457	63	454	19	29	—	—	186	364	94	272	20	27	—	—
		Наманганскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Народные судьи Янги-Курганскаго съѣзда.	1) Нар. судья Тергаученской волости		1	33	—	33	—	3	—	—	4	15	—	15	—	2	—	—	4	25	—	25	—	2	—	—
	2) » » Янги-Курганской »		7	25	—	25	—	—	—	—	13	18	—	18	2	—	—	—	8	20	—	20	—	3	—	—
	3) » » Чартакской »		4	51	—	51	—	1	—	—	12	49	—	49	1	4	—	—	17	90	—	90	2	2	—	—
	4) » » Пишпарганской »		9	32	—	32	—	1	—	—	9	43	—	43	—	2	—	—	10	38	—	38	3	1	—	—
	5) » » Касанской »		4	47	4	47	1	—	—	—	12	62	12	62	—	—	—	—	6	27	6	27	2	—	—	—
		Всего	25	188	4	188	2	5	—	—	50	187	12	187	3	8	—	—	45	200	6	200	7	8	—	—
		Янги-Курганскій съѣздъ	4	12	4	12	—	—	—	—	8	21	8	21	—	—	—	—	6	12	6	12	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
III. Народные судьи Чустскаго съѣзда.	1) Нар. судья Бутвунъ-Сендской вол.	2	29	2	29	—	—	—	—	2	41	—	41	1	4	—	—	5	25	—	25	—	1	—	—
	2) Чустскій народный судья	23	73	23	73	—	—	—	—	14	62	14	62	—	—	—	—	18	64	18	64	—	—	—	—
	3) Ахсы-Шахандскій народн. судья . .	5	207	5	207	—	—	—	—	16	107	16	107	—	—	—	—	10	92	10	92	6	—	2	—
	4) Варзинскій » » .	—	63	—	63	—	12	—	—	3	52	3	52	3	20	—	—	2	56	2	56	2	28	—	—
	Всего	30	192	30	192	—	12	—	—	35	262	33	262	4	24	—	—	35	237	30	237	8	29	2	—
	Чустскій съѣздъ	—	69	—	69	—	—	—	—	7	65	7	65	—	—	—	—	1	47	1	47	—	—	—	—
IV. Народные судьи Чадакскаго съѣзда.	1) Бабадарханскій народн. судья . . .	1	49	—	49	1	3	—	—	4	48	4	47	1	4	—	—	4	46	—	46	1	9	—	—
	2) Народн. судья Панской волости. .	2	25	2	21	—	4	—	—	6	51	6	41	—	10	—	—	5	56	5	37	—	19	—	—
	3) Апетскій народн. судья	4	77	4	77	1	—	—	—	2	59	2	59	—	—	—	—	2	37	2	37	—	—	—	—
	4) Чажекскій » »	4	37	4	37	2	—	—	—	3	50	3	50	—	—	—	—	8	58	8	58	4	—	2	—
	5) Алмазскій » »	10	65	10	65	9	33	—	—	8	82	8	82	6	38	—	—	15	30	15	—	9	—	2	—
	Всего	21	253	20	249	13	40	—	—	23	290	23	279	7	52	—	—	34	227	30	178	14	28	4	—
	Чадакскій съѣздъ	9	61	9	61	—	—	—	—	2	52	2	52	—	—	—	—	8	68	8	68	—	—	—	—
V. Народные судьи Нанайскаго съѣзда.	1) Нанайскій народн. судья	12	24	12	24	—	—	—	—	12	26	12	26	—	—	1	—	5	20	5	20	—	—	—	—
	2) Баштанскій » »	3	13	3	13	1	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	2	19	2	19	1	—	—	—
	3) Кунчашисъ-Чатскій народн. судья .	—	10	—	10	—	—	—	—	—	19	—	19	—	—	—	—	—	40	—	40	—	—	—	—
	Всего	15	47	15	47	1	—	—	—	12	56	12	56	—	—	1	—	7	79	7	79	1	—	—	—
	Нанайскій съѣздъ	2	2	2	2	—	—	—	—	2	9	2	9	—	—	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи съѣзда судей гор. Намангана.	1) Нар. судья Алаплыкской ч. г. Андижана	46	43	46	43	27	1	—	—	53	19	53	19	16	4	9	2	73	25	73	25	5	5	4	3
	2) » » Уплыкской » » »	13	19	13	19	6	5	—	—	5	13	5	13	1	3	1	—	16	17	16	17	3	3	2	—
	3) » » Сайской » » »	8	15	8	15	3	3	—	—	4	17	4	17	1	2	1	1	3	21	3	21	2	2	1	—
	4) » » Кырлыкской » » »	23	22	23	22	1	6	—	1	19	23	19	23	9	6	4	—	20	30	20	30	5	2	1	—
	Всего	90	99	90	99	37	15	—	1	81	72	81	72	27	15	15	3	112	93	112	93	15	12	8	3
	Съѣздъ г. Намангана	36	15	36	15	—	—	—	—	27	15	27	15	—	—	—	—	15	12	15	12	—	—	—	—
II. Народные судьи Пригородного съѣзда.	1) Народн. судья Хакентской вол. . .	15	27	15	27	1	3	—	—	9	14	9	14	2	8	—	—	6	17	6	17	1	4	—	2
	2) » » Ярбашинской . . .	4	35	4	35	1	2	—	—	4	20	4	20	3	1	—	—	11	31	11	31	4	2	—	—
	3) » » Алтыкульской . . .	4	18	4	18	2	3	—	—	15	16	15	16	5	2	—	—	9	11	9	11	2	2	1	—
	4) » » Балыкчинской . . .	5	38	5	38	3	2	—	—	3	63	3	63	—	5	—	—	6	39	6	39	2	10	1	3
	Всего	28	118	28	118	7	10	—	—	31	113	31	113	10	16	—	—	32	98	32	98	9	18	2	5
	Пригородный съѣздъ	7	10	7	10	—	—	—	—	10	16	10	16	—	—	—	—	9	16	9	16	—	—	—	—
III. Народные судьи Избаскентскаго съѣзда.	1) Народный судья Избаскенской вол.	10	16	10	16	5	4	3	—	8	14	8	14	3	3	—	—	3	22	3	22	—	3	—	—
	2) » » Нарынской »	—	27	—	27	—	1	—	—	4	20	4	20	—	2	—	—	2	51	2	51	—	1	—	—
	3) » » Хакулъ-Абадской .	9	12	9	12	1	2	—	—	11	66	11	66	—	4	—	—	8	64	8	64	1	2	—	—
	4) » » Базаръ-Курганской	12	17	12	17	—	—	—	—	5	10	5	10	2	—	—	—	5	10	5	10	1	—	1	—
	5) » » Коканъ-Кишлакской	7	24	7	24	2	—	1	—	6	26	6	26	2	7	—	—	9	14	9	14	—	—	—	—
	6) » » Наукентской . . .	2	14	2	14	2	—	2	—	1	4	1	4	—	1	—	—	3	4	3	4	—	—	—	—
	7) » » Майгирской . . .	7	31	7	31	4	1	—	—	9	31	9	31	4	6	1	—	5	25	5	25	—	4	—	—
	Всего	47	141	47	141	14	8	6	—	44	171	44	171	11	23	1	—	35	190	35	190	2	10	1	—
	Избаскентскій съѣздъ	14	8	14	8	—	—	—	—	11	23	11	23	—	—	—	—	2	8	2	8	—	—	—	—

Андижанскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
IV. Народные суды Султанъ-Абадскаго съѣзда.	1) Народн. судья Джаляль-Абадской вол.	2	22	2	22	—	3	—	1	7	46	7	46	5	6	—	2	10	18	10	18	4	1	2	—
	2) » » Узгентской »	4	14	4	14	—	1	—	1	2	13	2	13	—	1	—	—	6	6	6	6	1	1	1	—
	3) » » Карасуйской »	6	10	6	10	—	4	—	—	4	9	4	9	1	1	—	—	3	14	3	14	1	2	—	1
	4) » » Аннской »	3	17	3	17	—	1	—	—	3	8	3	8	—	—	—	—	2	7	2	7	—	1	—	—
	5) » » Кургань-Тепинской »	10	20	10	20	2	2	—	—	8	10	8	10	3	2	—	—	4	28	4	28	1	2	1	1
	6) » » Джаляль-Кудукской »	7	18	7	18	—	—	—	—	4	50	4	50	1	11	—	—	14	36	14	36	1	4	1	2
	Всего	32	101	32	101	2	11	—	2	28	136	28	136	10	21	—	2	39	109	39	109	8	11	5	4
	Султанъ-Абадскій съѣздъ	3	11	3	11	—	—	—	—	10	21	10	21	—	—	—	—	8	11	8	11	—	—	—	—

Ошскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные суды осѣдлаго района.	1) Народн. судья Западной части г. Оша	23	20	22	19	3	6	—	3	18	26	18	26	3	3	—	4	21	18	21	18	2	3	—	1
	2) » » Восточной » » »	24	89	24	84	5	4	—	1	24	87	24	87	6	3	—	3	19	37	19	30	3	7	—	4
	3) Каштаръ-Кишлакскій народн. судья	6	17	6	16	1	—	—	—	6	19	6	15	1	3	—	—	4	25	4	23	1	1	—	1
	4) Куршабскій » »	18	37	18	30	5	1	1	3	11	45	11	41	4	3	—	—	11	18	9	8	—	1	—	1
	5) Турукскій » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—	4	7	4	7	—	—	—	—
	6) Акбуринскій » »	6	42	6	42	1	—	—	—	4	53	4	53	2	—	—	—	13	67	13	67	3	—	—	1
	7) Манякскій » »	7	62	7	53	2	7	2	—	6	58	6	58	2	—	1	3	10	21	9	21	3	2	—	1

Ошскій уѣздъ.

ч. 1. Осѣдлое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи Осѣдлаго раіона.	8) Наукатскій народн. судья	9	71	9	68	—	—	—	—	15	94	15	86	1	8	—	1	13	87	13	78	4	5	—	1
	9) Гульчинскій »	1	1	1	1	1	—	1	—	1	7	1	7	—	—	—	—	2	5	1	5	—	1	—	—
	10) Булакъ-Башинскій народн. судья .	14	75	14	71	7	30	—	—	27	73	27	70	10	28	—	5	8	34	8	34	1	16	—	2
	Всего	108	414	107	384	25	48	4	7	112	467	112	447	29	48	1	16	105	319	101	291	17	36	—	12
	Съѣздъ Осѣдлаго раіона	12	30	11	23	—	—	—	—	16	33	16	33	—	—	—	—	16	18	16	18	—	—	—	—

Маргеланскій уѣздъ.

ч. 1. Осѣдлое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи съѣзда города Ст. Маргелана.	1) Народный судья Календарханинской части г. Маргелана	3	61	3	61	1	1	2	3	22	65	22	65	2	3	1	4	22	64	22	64	4	4	1	—
	2) Нарсди. судья Мешадской части .	5	28	5	28	3	5	3	1	10	28	10	28	3	5	1	—	9	70	9	70	2	18	1	—
	3) » » Ташмазарской части	12	84	12	84	2	5	2	—	17	70	17	70	3	3	1	—	9	67	9	67	1	20	1	—
	4) » » Сафильчудинской части	11	39	11	39	4	—	1	2	26	38	26	38	4	3	—	2	8	63	8	63	3	7	2	—
	Всего	31	212	31	212	10	11	8	6	73	201	73	201	12	14	3	6	48	264	48	264	10	49	5	—
	Съѣздъ г. Ст. Маргелана	5	21	5	21	—	2	—	—	17	29	17	29	—	—	—	—	19	27	12	27	—	—	—	—
II. Народные судьи Алты-Арыкскаго съѣзда.	1) Алты-Арыкскій народн. судья . . .	11	69	11	69	2	—	1	2	20	66	20	66	6	4	4	—	15	42	15	42	3	4	2	—
	2) Яккачутскій » » . .	10	51	10	51	4	4	—	2	8	52	8	52	3	2	—	—	4	84	4	84	3	—	—	—
	3) Маргеланскій » » . .	8	53	8	52	3	3	—	2	8	49	8	46	2	—	—	—	14	73	14	70	2	8	—	—
	4) Файзы-Абадскій » » . .	8	89	8	89	2	8	1	3	11	83	11	83	2	5	—	—	18	82	18	82	6	10	—	—
	5) Язъ-Яванскій » » . .	5	82	5	82	3	12	—	1	3	66	3	66	1	13	1	—	18	78	18	78	4	10	—	1
	Всего	42	344	42	343	14	27	2	9	50	316	50	313	14	24	5	—	69	359	69	356	18	32	2	1
	Алты-Арыкскій съѣздъ	14	27	12	17	—	1	—	1	9	35	9	28	—	3	—	3	16	26	12	26	—	1	—	1

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи Кувинскаго съѣзда. III.	1) Шариханскій народный судья . . .	5	250	5	250	2	20	1	3	14	86	14	86	2	13	2	5	27	73	27	73	3	10	2	7
	2) Кокань-Кишлакскій народный судья .	12	32	12	32	1	7	—	3	19	52	15	48	—	6	2	6	10	38	10	36	2	2	—	—
	3) Сегазинскій » » .	3	26	3	26	2	6	2	—	4	16	4	16	3	—	2	—	8	12	8	12	1	1	1	1
	4) Ассакинскій » » .	4	28	4	28	2	1	—	—	4	27	4	27	2	2	1	1	21	32	21	32	2	3	1	—
	5) Чаукентскій » .	2	40	2	40	—	3	—	2	12	71	12	71	2	6	2	1	3	24	3	24	3	4	1	1
	6) Кувинскій » .	7	22	7	19	5	5	1	—	29	31	29	31	6	5	2	—	24	17	24	17	7	2	1	3
	Всего	33	398	33	395	12	42	4	8	82	283	78	279	15	32	11	13	93	196	93	194	18	22	6	12
	Кувинскій съѣздъ	7	38	7	28	—	1	—	—	26	28	26	28	1	—	1	1	35	34	35	34	1	1	—	—
Народные судьи Араванскаго съѣзда. IV.	1) Араванскій народный судья . . .	13	79	13	79	5	4	—	2	14	81	14	81	—	9	—	1	8	75	8	75	3	9	1	—
	2) Пчалинскій » » . . .	16	70	16	64	1	2	—	1	7	81	7	77	1	5	—	1	7	44	6	41	2	4	—	—
	3) Мархаматскій » » . . .	6	26	6	26	2	—	—	1	9	48	9	48	7	—	2	1	2	21	2	21	—	—	—	1
	4) Кулинскій » » . . .	5	14	5	14	2	—	—	1	15	44	15	44	5	9	—	—	6	47	6	47	2	4	—	1
	5) Чиміонскій » » . . .	4	27	4	27	1	5	—	1	9	27	9	27	3	3	1	1	8	22	8	22	1	2	—	—
	6) Аувальскій » » . . .	2	78	2	78	—	4	—	2	4	96	4	93	—	3	—	—	2	30	2	30	—	4	—	—
	Всего	46	294	46	288	11	15	—	8	58	377	58	370	16	29	3	4	33	239	32	236	8	23	1	2
	Араванскій съѣздъ	4	10	2	10	—	1	—	1	7	34	7	24	1	—	1	—	6	28	6	28	—	1	1	1

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ № 11.

движенія уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ народныхъ судахъ Ферганской области.

Андижанскій уѣздъ.

ч. II. Кочевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи Кенколь-Карагирскаго съѣзда.	1) Народный судья Кенколь-Карагирской аула № 1.	—	36	—	36	—	3	—	3	—	42	—	42	—	1	—	—	—	40	—	40	—	3	—	1
	2) » » аула № 2.	2	45	2	45	2	—	—	—	3	36	3	36	1	5	—	—	2	30	2	30	1	5	—	2
	3) » » аула № 3.	1	15	1	15	1	2	—	1	—	32	—	32	—	—	—	—	1	34	1	34	—	6	—	2
	4) » » аула № 4.	2	36	2	36	—	3	—	3	—	40	—	40	—	8	—	4	2	29	2	29	1	3	1	2
	5) » » аула № 5.	3	17	3	17	1	1	1	—	2	41	2	41	2	4	1	3	3	36	3	36	2	7	—	3
	Всего	8	149	8	149	4	9	1	7	5	191	5	191	3	18	1	7	8	169	8	169	4	24	1	10
	Кенколь-Карагирскій съѣздъ.	3	9	3	9	—	—	—	—	3	18	3	18	—	—	—	—	4	24	4	24	—	—	—	—
II. Народные судьи Майли-Сайскаго съѣзда.	1) Народный судья аула № 1	—	9	—	9	—	1	—	1	—	10	—	10	—	—	—	—	—	19	—	19	—	3	—	2
	2) » » аула № 2	1	30	1	30	1	—	1	—	2	15	2	15	—	—	—	—	3	22	3	22	—	—	—	—
	3) » » аула № 3	—	14	—	14	—	1	—	1	2	36	2	36	—	—	—	—	1	30	1	30	—	—	—	—
	4) » » аула № 4	2	41	2	41	—	5	—	2	—	26	—	26	—	1	—	1	1	20	1	20	—	2	—	—
	5) » » аула № 5	1	44	1	44	—	7	—	4	1	29	1	29	—	3	—	2	—	41	—	41	—	3	—	2
	Всего	4	138	4	138	1	14	1	8	5	116	5	116	—	4	—	3	5	132	5	132	—	8	—	4
	Майли-Сайскій съѣздъ	1	14	1	14	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
III. Народные судьи Кугаройскаго съѣзда.	1) Народный судья аула № 1	—	6	[illegible]	6	—	—	—	—	3	17	3	17	—	5	—	1	1	18	1	18	—	1	—	—
	2) » » аула № 2	2	17	2	17	1	—	—	—	3	12	3	12	2	—	1	—	—	21	—	21	—	—	—	—
	3) » » аула № 3	1	9	1	9	1	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	1	20	1	20	—	—	—	—

Андижанскій уѣздъ.

ч. II. Кочевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
III. Народные судьи Кугарайскаго съѣзда.	4) Народный судья аула № 4	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » аула № 5	1	—	1	—	—	—	—	—	—	19	—	19	—	4	—	1	—	3	—	3	—	—	—	—
	6) » » аула № 6	1	5	1	5	1	—	—	—	2	9	2	9	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	Всего	5	41	5	41	3	—	—	—	9	62	9	62	2	9	1	2	2	69	2	69	—	1	—	—
	Кугарайскій съѣздъ.	3	—	3	—	—	—	—	—	2	8	2	8	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
IV. Народные судьи съѣзда Яссинской и Узгентской волостей.	1) Нар. судья Яссинск. вол. аула № 1.	—	2	—	2	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	2) » » » » аула № 2.	3	6	3	6	—	2	—	2	—	5	—	5	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	3) » » » » аула № 3.	—	4	—	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—
	4) » » » » аула № 4.	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) Нар. судья Узгентск. вол. аула № 1.	2	1	2	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	6) » » » » аула № 2.	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	7) » » » » аула № 3.	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	Всего	9	20	9	20	1	2	—	3	1	18	1	18	—	—	—	—	7	11	7	11	—	—	—	—
	Съѣздъ Яссинской и Узгентской волостей.	1	4	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Ошскій уѣздъ.

ч. II. Кочеевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи Канчигайскаго съѣзда.	1) Канчигайскій народный судья . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	2) Кара-Кульджинскій » » . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	5	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	3) Лайскій » » . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	8	18	7	17	—	—	—	—
	4) Сарыбулакскій » » . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	13	1	9	—	—	—	—

Ошскій уѣздъ.

ч. II. Кочевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи Кончигайскаго съѣзда.	5) Ойшальскій народный судья . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) Биллычикскій » » . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) Биляулинскій » » . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	1	1	1	1	—	—	—	—	1	27	—	27	—	—	—	—	19	36	10	31	—	—	—	—
	Кончигайскій съѣздъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Народные судьи Алайскаго съѣзда.	1) Учъ-Телинскій народный судья . .	1	15	1	15	—	—	—	—	2	5	2	5	—	—	—	—	—	10	—	1	—	—	—	—
	2) Кизаль-Курганскій » » . .	1	5	1	5	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) Сижи-Курганскій » » . .	1	7	1	7	1	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	4) Иргештамскій » » . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	Всего	3	27	3	27	1	—	—	—	6	14	6	14	—	—	—	—	2	16	2	7	—	—	—	—
	Алайскій съѣздъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—

Маргеланскій уѣздъ.

ч. II. Кочевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи Якескъ-Бостанскаго съѣзда.	1) Народный судья аула № 1 и 2 . .	2	4	2	3	—	1	—	1	1	4	1	4	1	—	1	—	2	4	2	3	2	—	1	—
	2) » » » № 3	2	3	2	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	1	—	—
	3) » » » № 4	1	2	1	2	—	1	—	—	—	3	—	3	—	1	—	—	2	4	1	4	1	—	—	—
	4) » » » № 5	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	5	2	5	—	1	—	—
	5) » » » № 6	1	3	1	3	—	1	—	1	1	8	1	8	1	1	1	—	6	25	6	22	2	5	1	2
	Всего	4	14	4	13	—	3	—	2	2	19	2	19	2	2	2	—	12	40	11	36	5	7	2	2
	Якескъ-Бостанскій съѣздъ	3	2	3	2	—	—	—	—	2	3	1	3	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—

Маргеланскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II. Народные судьи Найманскаго съѣзда.	1) Каранайманскій народный судья . .	3	1	3	1	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—	3	10	3	10	—	—	—	—
	2) Аирбаэскій » » . .	2	12	2	12	1	—	—	—	2	21	2	21	1	—	1	—	2	40	2	40	—	—	—	—
	3) Караягачскій. » » . .	2	12	2	12	—	—	—	—	2	7	2	7	2	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—
	4) Алайскій » » . .	4	15	3	15	—	3	—	—	6	12	6	12	2	4	—	—	5	20	5	20	1	3	—	—
	Всего	11	40	10	40	1	3	—	—	11	46	11	46	5	4	1	—	13	75	13	75	1	3	—	—
	Найманскій съѣздъ	—	1	—	1	—	—	—	—	2	5	2	5	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—

Наманганскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи Чаткальскаго съѣзда.	1) Айгырдменьскій народный судья . .	1	17	1	17	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—
	2) Тюрятальскій » » . .	—	15	—	15	—	—	—	—	1	12	—	12	—	—	—	—	—	26	—	26	—	—	—	—
	3) Терсскій » » . .	1	44	1	44	—	—	—	—	—	27	—	27	—	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—
	Всего	2	76	2	76	—	—	—	—	1	64	—	64	—	—	—	—	—	73	—	73	—	—	—	—
	Чаткальскій съѣздъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II. Народн. судьи Багильскаго съѣзда.	1) Караванскій народный судья . . .	—	18	—	17	—	1	—	1	—	19	—	19	—	—	—	—	2	23	2	23	—	—	—	—
	2) Ишакерскій » » . . .	—	16	—	16	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	3	17	3	17	—	—	—	—
	3) Ринженитскій » » . . .	1	13	1	13	—	—	—	—	—	26	—	23	—	3	—	1	3	7	3	7	—	—	—	—
	4) Надша-Аппинскій народный судья .	—	10	—	10	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	4	10	4	10	—	—	—	—
	Всего	1	57	1	57	—	1	—	1	—	68	—	65	—	3	—	1	12	57	12	57	—	—	—	—
	Багильскій съѣздъ.	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
III. Народн. судьи Саруйскаго съѣзда.	1) Баваксскій народный судья	—	21	—	21	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
	2) Аксуйскій » »	1	24	1	24	1	—	1	—	—	27	—	27	—	—	—	—	—	27	—	27	—	—	—	—
	3) Акъ-Нельскій » »	—	23	—	23	—	—	—	—	—	40	—	40	—	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—
	4) Ахтыкараческій народный судья .	—	27	—	27	—	—	—	—	—	26	—	26	—	—	—	—	1	24	1	24	—	—	—	—
	5) Ходжа-Атинскій » » . .	—	20	—	20	—	1	—	—	—	22	—	22	—	1	—	—	—	23	—	23	—	—	—	—
	6) Карасуйскій » » . .	—	16	—	16	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	—	—	—	27	—	27	—	—	—	—
	7) Афхатунскій » » . .	1	29	1	29	1	—	1	—	1	27	1	27	—	1	—	—	1	63	1	63	—	1	—	—
	Всего	2	160	2	160	2	1	2	—	2	173	2	173	—	2	—	—	2	212	2	212	—	1	—	—
	Саруйскій съѣздъ	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
IV. Народн. судьи Кыркъ-Угульскаго съѣзда.	1) Кунбашимъ Чанскій народн. судья	—	13	—	13	—	—	—	—	1	11	1	11	—	—	—	—	1	15	1	15	—	—	—	—
	2) Анхоль-Тенишевскій » »	—	35	—	35	—	—	—	—	—	29	—	29	—	—	—	—	1	49	1	49	—	—	—	—
	3) Кызылъ-Дыларскій » »	1	42	1	42	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—
	Всего	1	90	1	90	—	—	—	—	1	62	1	62	—	—	—	—	2	79	2	79	—	—	—	—
	Кыркъ-Угульскій съѣздъ	1	5	1	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
V. Народн. судьи Сусамырскаго съѣзда.	1) Народный судья № 1	2	26	2	26	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	1	22	1	22	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	23	—	23	—	—	—	—	1	21	1	21	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
	3) » » № 3	5	19	5	19	—	—	—	—	—	28	—	28	—	—	—	—	—	29	—	29	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	31	1	31	—	—	—	—	5	47	5	47	—	—	—	—	—	67	—	67	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	27	—	27	—	—	—	—	—	26	—	26	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—
	Всего	8	126	8	126	—	—	—	—	6	132	6	132	—	—	—	—	1	147	1	147	—	—	—	—
	Сусамырскій съѣздъ	3	6	3	6	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
VI. Народн. судьи Арымскаго съѣзда.	1) Народный судья № 1	1	17	1	17	—	—	—	—	1	26	1	26	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	17	—	17	—	—	—	—	1	19	1	19	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	29	—	29	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	1	22	1	22	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	36	—	36	—	—	—	—	—	41	—	41	—	—	—	—	1	25	1	25	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	21	—	21	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	Всего	1	120	1	120	—	—	—	—	3	103	3	103	—	—	—	—	2	85	2	85	—	—	—	—
	Арымскій съѣздъ	1	13	1	13	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ № 12.

I. Осѣдлое населеніе.

Движенія уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ народныхъ судахъ Семирѣченской области.

Вѣрненскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народн. судьи Барасуйскаго съѣзда.	1) Народн. судья сел. Алексѣевки . .	4	22	4	22	—	—	—	—	9	28	9	28	—	—	—	—	41	20	41	20	—	—	—	—
	2) » » » » . .	28	2	28	2	—	—	—	—	23	6	23	6	—	—	—	—	26	12	26	12	—	—	—	—
	3) » » » Манаръ	19	17	19	17	6	—	—	—	13	6	13	6	1	—	—	—	10	8	10	8	1	—	—	—
	4) » » » Джарлганъ . .	10	9	10	9	—	—	—	—	8	13	8	13	—	—	—	—	5	12	5	12	—	—	—	—
	5) » » » Баубекъ . . .	6	16	6	16	—	—	—	—	14	15	14	15	—	—	—	—	10	14	10	14	—	—	—	—
	6) » » » Ташкенбай . .	11	20	11	20	3	—	—	—	9	12	9	12	1	—	—	—	12	11	7	11	—	—	—	—
	7) » » » Таштыкиръ . .	10	2	10	2	—	—	—	—	36	61	31	45	—	—	—	—	51	70	35	63	—	—	—	—
	Всего	88	88	88	88	9	—	—	—	112	141	107	125	2	—	—	—	155	147	134	140	1	—	—	—
	Съѣздъ Барасуйской волости	12	13	12	13	—	—	—	—	7	4	7	4	—	—	—	—	17	13	17	13	—	—	—	—

Джаркентскій уѣздъ.

ч. I. Осѣдлое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народн. судьи Кетменьскаго съѣзда.	1) Народн. судья сел. Кольджитъ . .	1	5	1	5	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	22	6	22	6	10	—	1	—
	2) » » » Кетмень . . .	2	8	2	8	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	3) » » » б. Оченохо . .	3	5	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	3	2	—	—	—	—
	4) » » » м. » . .	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	6	6	1	—	—	—
	5) » » » Добунъ . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—
	6) » » » Шункаръ . . .	—	11	—	10	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	7) » » » Тегермень . .	8	1	8	1	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	16	35	16	34	—	—	—	—	2	13	2	13	—	—	—	—	34	32	34	32	11	—	1	—
	Съѣздъ Кетменьской волости	4	57	4	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	73	2	73	1	—	1	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II. Народн. судьи Аксу-Чарынскаго съѣзда.	1) Народн. судья сел. Китикъ-Бура	2	8	2	7	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	3	15	3	15	—	—	—	—
	2) » » » Османъ-Юзы	4	8	4	7	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	6	8	6	8	—	—	—	—
	3) » » » Балпъ-Казакъ	3	18	3	18	—	—	—	—	1	18	1	18	—	—	—	—	2	6	2	6	—	—	—	—
	4) » » » Балпъ-Аксу	2	9	2	9	—	—	—	—	1	5	1	4	—	—	—	—	12	10	12	9	—	—	—	—
	5) » » » Ср. Аксу	6	9	6	6	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	9	13	9	13	—	—	—	—
	6) » » » М. Аксу	9	10	9	7	—	—	—	—	—	4	—	3	—	—	—	—	7	11	6	11	—	—	—	—
	7) » » » Чарынъ	6	23	6	23	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	4	18	4	18	—	—	—	—
	Всего	32	85	32	77	—	—	—	—	5	38	5	36	—	—	—	—	43	81	42	80	—	—	—	—
	Аксу-Чарынскій съѣздъ	2	51	2	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	104	21	103	—	—	—	—
III.	Народный судья № 1	1	8	1	8	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—
	» » № 2	1	2	1	2	—	—	—	—	2	5	2	5	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	2	10	2	10	—	—	—	—	3	8	3	8	—	—	—	—	1	9	1	9	—	—	—	—
	Джаркентско-Дунганскій съѣздъ	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Народн. судьи Кенгесъ-Ташкенскаго съѣзда.	1) Народн. судья сел. Челакай	—	9	—	9	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	2) » » » Аккентъ	—	5	—	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	3) » » » Розымаметъ	—	5	—	5	—	—	—	—	1	11	1	11	—	—	—	—	—	12	—	10	—	—	—	—
	4) » » » Хонохай	3	4	3	4	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—	1	14	1	14	—	—	—	—
	5) » » » Турыанъ	—	4	—	4	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	6) » » » Казанчи	1	2	1	2	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	12	2	12	—	—	—	—
	7) » » » Солонкенъ	1	14	1	14	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	8) » » » Награчи	1	10	1	10	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	9	1	7	—	—	—	—
	9) » » » Хоргосъ	3	1	3	1	—	—	—	—	1	4	1	3	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—

Джаркентскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
IV. Народные судьи Джаржытско-Гаранчинскаго съѣзда.	10) Народный судья сел. Худояръ . .	1	12	1	9	—	—	—	—	—	12	—	7	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—
	11) » » » Денмале . .	—	9	—	9	—	—	—	—	—	11	—	9	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	12) » » » Кенекъ-Юзы	2	10	2	10	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—
	13) » » » Городское .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	14) » » » Мазаръ . .	1	10	1	9	—	—	—	—	2	12	2	11	—	—	—	—	1	12	1	12	—	—	—	—
	15) » » » П. Пенжи .	—	11	—	11	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	1	15	1	15	—	—	—	—
	16) » » » В. Пенжи .	3	5	3	5	—	—	—	—	1	14	1	14	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	17) » » » Молла-Тохта	1	5	1	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	18) » » » Садыкъ . .	1	9	1	9	—	—	—	—	3	6	3	5	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—
	19) » » » Холтунъ . .	2	2	2	2	—	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—
	20) » » » Тышканъ .	1	4	1	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—
	Всего	22	132	22	128	—	—	—	—	14	127	14	116	—	—	—	—	17	149	17	144	—	—	—	—
	Джаржытско-Гаранчинскій съѣздъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	44	3	43	—	—	—	—	5	15	5	15	—	—	—	—

Копальскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи Маріинскаго съѣзда.	1) Народный судья № 1	7	4	7	4	—	—	—	—	4	9	2	6	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	4	9	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	11	13	9	10	—	—	—	—	5	11	3	8	—	—	—	—	1	7	—	7	—	—	—	—
	Маріинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ № 12.

ч. II. Кочевое населеніе.

Движенія уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ народныхъ судахъ Семирѣченской области.

Вѣрненскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.								
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	
I. Народные судьи Узунъ-Агачской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	
	2) » » » № 2 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	3	2	2	—	—	—	—	
	3) » » » № 3 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	
	4) » » » № 4 . . .	1	4	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	5) » » » № 5 . . .	2	5	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	6) » » » № 6 . . .	2	3	2	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	5	2	5	—	—	—	—	
	7) » » » № 7 . . .	2	6	2	6	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	5	5	4	3	—	—	—	—	
	8) » » » № 8 . . .	3	8	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	
	9) » » » № 9 . . .	1	3	1	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
	10) » » » № 10 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	
	11) » » » № 11 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	4	—	—	—	—	
	12) » » » № 12 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	
	13) » » » № 13 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	
	Всего	12	36	11	36	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	13	33	11	30	—	—	—	—	
	Узунъ-Агачскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32/—	61/32	14/—	42/32	—	—	—	—	волости. / трегобл.
II. Народные судьи Кара-галинской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	8	2	4	2	—	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—	3	5	3	3	—	—	—	—	
	2) » » » № 2 . . .	1	5	1	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	7	1	6	—	—	—	—	
	3) » » » № 3 . . .	1	26	1	22	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	3	14	2	9	—	—	—	—	
	4) » » » № 4 . . .	1	3	—	3	—	—	—	—	2	4	2	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.								
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	
II. Народные судьи Каргалинской волости.	5) Народный судья аула № 5 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Кляузы потерпѣвш.
	6) » » » № 6 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	—	—	—	—	
	7) » » » № 7 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	
	8) » » » № 8 . .	3	12	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—	
	9) » » » № 9 . .	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	
	10) » » » № 10 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	Вина обвиненный.
	Всего	14	53	8	44	—	—	—	—	5	17	5	16	—	—	—	—	13	42	10	33	—	—	—	—	Третейскій. 25 гражд.
	Каргалинскій съѣздъ	41	90	41	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	97	21	54	—	—	—	—	
III. Народные судьи Восточно-Талгарской волости.	1) Народный судья аула № 1 . .	9	3	9	3	—	—	—	—	5	17	5	17	—	—	—	—	14	7	14	5	—	—	—	—	
	2) » » » № 2 . .	4	8	4	8	—	—	—	—	3	4	3	3	—	—	—	—	2	8	2	6	—	—	—	—	
	3) » » » № 3 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	
	4) » » » № 4 . .	5	5	5	4	—	—	—	—	7	9	7	9	—	—	—	—	2	4	2	4	—	—	—	—	
	5) » » » № 5 . .	7	5	7	5	—	—	—	—	2	11	2	11	—	—	—	—	4	11	4	11	—	—	—	—	
	6) » » » № 6 . .	3	17	3	17	—	—	—	—	18	19	18	19	—	—	—	—	13	22	10	21	1	—	—	—	
	7) » » » № 7 . .	2	8	2	8	—	—	—	—	5	10	5	10	—	—	—	—	3	7	3	5	—	—	—	—	
	8) » » » № 8 . .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	
	9) » » » № 9 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	2	5	—	—	—	—	
	10) » » » № 10 . .	2	8	2	8	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	
	11) » » » № 11 . .	1	—	1	—	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—	
	12) » » » № 12 . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	
	Всего	34	58	34	56	—	—	—	—	41	78	41	77	—	—	—	—	44	81	41	73	1	—	—	—	
	Восточно-Талгарскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	22	40	22	40	—	—	—	—	

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.								
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	
Народные судьи Западно-Талгарской волости. IV.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—	
	2) » » » № 2 . . .	2	4	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	
	3) » № 3	1	6	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	4) » № 4	2	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	4	1	—	—	—	—	
	5) » № 5	13	15	13	15	—	—	—	—	4	6	4	6	—	—	—	—	5	26	4	24	—	—	—	—	
	6) » № 6	1	3	1	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	
	7) » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	8) » № 8	2	13	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	
	9) » № 9	2	3	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	6	1	—	—	—	—	
	Всего	23	48	20	45	—	—	—	—	4	7	4	7	—	—	—	—	25	38	21	36	—	—	—	—	
	Зап.-Талгарскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Третейскій. 1905, 1906 и 1907 г.г. гражд. 19, 14, 24, 21, 4, 3.
Народные судьи Куртинской волости. V.	1) Народный судья аула № 1	—	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	
	2) » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	5	—	—	—	—	
	3) » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	
	4) » № 4	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	5) » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	
	6) » № 6	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	
	7) » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
	8) » № 8	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	9) » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Всего	—	15	—	12	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	21	—	—	—	—	Третейскій. за 5—7 л. 3 гражд.
	Куртинскій съѣздъ	10	20	7	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	51	3	34	—	—	—	—	

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
VI. Народные судьи съѣзда Маюнкумовской волости.	1) Народный судья аула № 1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	1	16	—	—	—	—
	3) » » » № 3	8	14	8	14	—	—	—	—	2	4	1	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	7	—	7	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	3	8	3	8	—	—	—	—
	5) » » » № 5	3	14	2	11	—	—	—	—	2	2	1	2	—	—	—	—	5	10	5	9	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	12	36	11	33	—	—	—	—	4	11	2	10	—	—	—	—	9	39	9	38	—	—	—	—
	Маюнкумовскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	34	9	34	—	—	—	—
VII. Народные судьи съѣзда Ново-Илійской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2	2	10	2	7	—	—	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—	2	7	2	7	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	2	13	2	10	—	—	—	—	2	15	2	15	—	—	—	—	3	14	3	14	—	—	—	—
	Ново-Илійскій съѣздъ	5	57	5	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	113	33	100	—	—	—	—
VIII. Народные судьи съѣзда Курдайской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	1	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	1	3	1	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
VIII. Народные судьи съѣзда Курдайской волости.	6) Народный судья аула № 6 . . .	4	3	3	3	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	5	15	4	15	—	—	—	—	2	10	1	10	—	—	—	—	—	31	—	13	—	—	—	—
	Курдайскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IX. Народные судьи съѣзда Джаильмышевской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	3	8	3	8	—	—	—	—	2	7	2	5	—	—	—	—	10	4	3	2	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	3	9	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	7	11	4	10	—	—	—	—	2	2	—	2	—	—	—	—	6	3	—	3	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	1	3	1	3	—	—	—	—	5	9	3	8	—	—	—	—	4	3	2	3	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	4	3	4	3	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	2	11	—	8	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	6	4	6	4	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	8	2	6	2	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	6	8	6	3	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	4	7	1	5	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	3	5	2	4	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . . .	4	11	4	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16	—	10	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . . .	5	3	2	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	14	2	9	—	—	—	—
	12) » » » № 12 . . .	3	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	5	1	—	—	—	—
	13) » » » № 13 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	17	1	11	—	—	—	—
	14) » » » № 14 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	45	66	37	53	—	—	—	—	11	34	7	31	—	—	—	—	48	85	22	61	—	—	—	—
	Джаильмышевскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	77	16	20	—	—	—	—

Троицкій 1907 г. 33 гражд.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
X. Народные судьи съѣзда Алматинской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	10	8	10	7	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	7	8	6	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	1	8	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	6	—	6	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	2	4	2	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	5	3	5	3	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . . .	3	4	3	4	—	—	—	—	2	4	2	3	—	—	—	—	3	20	3	18	—	—	—	—
	12) » » » № 12 . . .	1	4	1	1	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	13) » » » № 13 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	14) » » » № 14 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	15) » » » № 15 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	24	47	23	44	—	—	—	—	4	15	4	14	—	—	—	—	13	55	13	50	—	—	—	—
	Алматинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	19	1	19	—	—	—	—
XI. Народные судьи съѣзда Западно-Балтскойволости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	1	4	1	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XI. Народные судьи съѣзда Западно-Кастекской волости.	6) Народный судья аула № 6 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . . .	1	2	1	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	6	2	6	—	—	—	—
	12) » » » № 12 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	Всего	5	14	5	14	—	—	—	—	1	9	1	9	—	—	—	—	4	19	4	19	—	—	—	—
	Зап.-Кастекскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XII. Народные судьи съѣзда Нижне-Илійской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	2	8	2	8	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	4	7	4	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	1	6	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . . .	—	6	—	6	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—

Третейск. 14 гражд.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XII. Народные судьи съѣзда Нижне-Илійской волости.	12) Народный судья аула № 12 . . .	2	22	2	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	13) » » » № 13 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	14) » » » № 16 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—
	Всего	5	60	5	60	—	—		—	1	11	1	11	—	—	—	—	9	46	9	46	—	—	—	—
	Нижне-Илійскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XIII. Народные судьи съѣзда Тайторинской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	1	9	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
	3) » » » № 3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	5	—	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	7) » » » № 7	5	9	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—
	8) » » » № 8	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	Всего	5	24	5	24	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	7	23	7	24	—	1	—	—
	Тайторинскій съѣздъ	—	89	—	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	54	5	18	—	—	—	—
XIV. Народные судьи съѣзда Ртайтинской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	6	7	5	6	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	3	1	1	1	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XIV. Народные судьи съѣзда Рпайтинской волости.	6) Народный судья аула № 6 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	2	6	—	—	—	—
	Всего	7	14	5	13	—	—	—	—	—	8	—	7	—	—	—	—	9	25	7	25	—	—	—	—
	Рпайтинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XV. Народные судьи съѣзда Восточно-Кастекской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	3	2	3	2	—	—	—	—	2	2	1	2	—	—	—	—	2	6	2	6	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	10	1	8	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	4	5	4	5	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	14	5	14	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	12	8	12	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	5	3	5	3	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	3	8	3	8	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	9	3	9	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	14	1	14	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	9	7	9	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	Всего	10	20	10	20	—	—	—	—	2	10	1	10	—	—	—	—	36	88	36	86	—	—	—	—
	Восточно-Кастекскій съѣздъ	114	113	40	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—

Третейскій 18 гражд.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.								
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	
XVI. Народные судьи съѣзда Мало-Алматинской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	8	—	8	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
	2) » » » № 2 . . .	1	9	1	9	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	
	3) » » » № 3 . . .	1	5	1	4	—	—	—	—	1	4	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	
	4) » » » № 4 . . .	1	2	1	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	4	2	4	—	—	—	—	
	5) » » » № 5 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	
	6) » » » № 6 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	7) » » » № 7 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	
	8) » » » № 8 . . .	2	2	2	2	—	—	—	—	2	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	9) » » » № 9 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	
	10) » » » № 10 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	3	10	2	8	—	—	—	—	
	11) » » » № 11 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Всего образованіе.
	12) » » » № 12 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	13) » » » № 13 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	14) » » » № 14 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Всего	5	38	5	37	—	—	—	—	6	15	4	13	—	—	—	—	11	24	10	22	—	—	—	—	
	Мало-Алматинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	35	9	25	—	—	—	—	Третейскій. 27 трамъ.
XVII. Народные судьи съѣзда Чилиганской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	9	2	9	—	—	—	—	
	2) » » » № 2 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—	
	3) » » » № 3 . . .	2	12	2	11	—	—	—	—	1	5	1	4	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	
	4) » » » № 4 . . .	9	13	9	13	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	3	1	3	1	1	—	—	—	
	5) » » » № 5 . . .	—	6	—	6	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	
	6) » » » № 6 . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	2	4	—	—	—	—	

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XVII. Народные судьи съѣзда Чамантанской волости.	7) Народный судья аула № 7 . . .	2	—	2	—	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	5	27	5	27	—	—	—	—	2	11	2	11	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	—	30	—	29	—	—	—	—	—	10	—	9	—	—	—	—	7	9	6	9	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . . .	3	5	3	5	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	3	3	2	3	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . . .	—	6	—	6	—	—	—	—	5	8	5	8	—	—	—	—	7	3	7	3	—	—	—	—
	12) » » » № 12 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—
	Всего	21	101	21	98	—	—	—	—	12	46	12	44	—	—	—	—	27	57	24	56	—	—	—	—
	Чамантанскій съѣздъ	—	2	—	2	—	—	—	—	24	26	11	22	—	—	—	—	14	29	14	26	—	—	—	—
XVIII. Народные судьи съѣзда Ботпаевской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	—	15	—	15	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—
	Ботпаевскій съѣздъ	32	72	23	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Третейскій, за 3 года 64 гражд.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи съѣзда Таукумъ-Балханской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	9	—	9	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	18	—	18	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Таукумъ-Балханскій съѣздъ	—	2	—	2	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Народные судьи съѣзда Урджарской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16	2	16	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	1	11	1	11	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	1	25	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	16	—	16	—	—	—	—	2	9	2	9	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
	Всего	1	55	1	55	—	—	—	—	2	17	2	17	—	—	—	—	3	46	3	46	—	—	—	—
	Урджарскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	2	—	—	—	2

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
III. Народные судьи съѣзда Арганатинской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—
	2), » » » № 2 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	—	21	—	21	—	—	—	—	1	25	1	25	—	—	—	—	—	48	—	48	—	—	—	—
	Арганатинскій съѣздъ	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	24	—	24	—	—	—	—
IV. Народные судьи съѣзда Чиижилинской волости.	1) Народный судья аула № 1 . .	—	25	—	25	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—	11	15	6	12	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . .	2	34	2	34	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—	20	55	20	55	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . .	—	11	—	11	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	4	6	4	6	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . .	—	14	—	14	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . .	—	9	—	9	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	6	5	6	5	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . .	2	13	2	13	—	—	—	—	2	7	2	7	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . .	1	21	1	21	—	—	—	—	1	14	1	14	—	—	—	—	6	5	6	5	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . .	1	18	1	18	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	1	36	1	36	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . .	1	35	1	35	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	—	23	—	23	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . .	2	9	2	9	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	9	192	9	192	—	—	—	—	3	118	3	118	—	—	—	—	51	161	46	158	—	—	—	—
	Чиижилинскій съѣздъ	—	43	—	43	—	—	—	—	2	37	2	37	—	—	—	—	4	24	4	24	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
V. Народные судьи съѣзда Аччаулинской волости.	1) Народный судья аула № 1 . .	—	20	—	20	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . .	—	7	—	7	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . .	—	8	—	8	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	8	—	7	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . .	—	18	—	18	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . .	—	11	—	11	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	9	—	7	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . .	—	5	—	5	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	8	—	7	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . .	1	8	1	8	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	1	84	1	84	—	—	—	—	—	76	—	76	—	—	—	—	—	50	—	44	—	—	—	—
	Аччаулинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	8	—	—	—	—
VI. Народные судьи съѣзда Эмельской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	6	—	6	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	9	—	9	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	6	—	6	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	21	—	21	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	4	8	4	8	—	—	—	—
	Эмельскій съѣздъ	—	10	—	10	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	25	32	25	32	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи съѣзда Каракольской волости.																									
VII.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	5	—	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	2	13	2	13	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	2	24	2	24	—	—	—	—	—	26	—	26	—	—	—	—	—	43	—	42	—	—	—	—
	Каракольскій съѣздъ	—	18	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	24	1	17	1	—	—	—
Народные судьи съѣзда Балханъ-Лепсинской волости.																									
VIII.	1) Народный судья аула № 1 . .	—	14	—	14	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . .	1	14	1	14	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—	—	21	—	21	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	23	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . .	—	7	—	7	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	19	—	19	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . .	—	9	—	9	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	23	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . .	1	27	1	27	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	—	21	—	21	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—
	Всего	2	71	2	71	—	—	—	—	—	78	—	78	—	—	—	—	—	176	—	176	—	—	—	—
	Балханъ-Лепсинскій съѣздъ	—	100	—	100	—	—	—	—	—	76	—	76	—	—	—	—	—	86	—	86	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
IX. Народные судьи съѣзда Маканчи-Садыровской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	13	—	13	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	1	17	1	17	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	2	7	2	7	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	3	15	3	15	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	1	18	1	18	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	10	—	10	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	27	—	27	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	2	30	2	30	—	—	—	—	2	30	2	30	—	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	37	—	37	—	—	—	—	—	27	—	27	—	—	—	—	—	38	—	38	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	—	59	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	20	—	20	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	1	40	1	40	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	—	8	—	8	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . . .	1	9	1	9	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—
	12) » » » № 12 . . .	—	12	—	12	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13) » » » № 13 . . .	—	7	—	7	—	—	—	—	1	9	1	9	—	—	—	—	—	58	—	58	—	—	—	—
	14) » » » № 14 . . .	—	15	—	15	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	1	107	1	107	—	—	—	—
	15) » » » № 15 . . .	—	17	—	17	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—
	16) » » » № 16 . . .	—	10	—	10	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—
	17) » » » № 17 . . .	—	39	—	39	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—
	18) » » » № 18 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	19) » » » № 19 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—
	20) » » » № 20 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	21	1	21	—	—	—	—
	Всего	7	282	7	282	—	—	—	—	3	189	3	189	—	—	—	—	5	505	5	505	—	—	—	—
	Маканчи-Садыровскій съѣздъ	—	174	—	174	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	408	1	408	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
X. Народные судьи съѣзда Аягузской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7	—	8	—	8	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	26	—	26	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Аягузскій съѣздъ	4	50	4	50	—	—	—	—	—	32	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XI. Народные судьи съѣзда Мурзатай-Карасуйской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	7	—	7	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	15	—	15	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	3	—	3	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	32	—	32	—	—	—	—	—	33	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мурзатай-Карасуйскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи съѣзда Барлыкской волости. XII.	1) Народный судья аула № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	3	1	—	—	—
	2) » » » № 2	2	10	2	10	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	2	—	2	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	2	8	2	8	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	2	—	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	7) » » » № 7	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—
	8) » » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	9) » » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	2	23	2	23	—	—	—	—	—	42	—	42	—	—	—	—	20	25	20	25	1	—	—	—
	Барлыкскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2	10	2	—	—	—	—
Народные судьи съѣзда Быскачевской волости. XIII.	1) Народный судья аула № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	2) » » » № 2	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5	1	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	21	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	4	8	4	—	—	—	—
	7) » » » № 7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	8) » » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	13	31	13	31	—	—	—	—
	Быскачевскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	17	1	14	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XIV. Народные судьи съѣзда Зап. Чимжинской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	38	—	38	—	—	—	—	—	31	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	40	—	40	—	—	—	—	—	39	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	12	—	12	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	6	—	6	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	6	—	6	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	15	—	15	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
	7) » » » № 7	—	19	—	19	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » » № 8	—	14	—	14	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	150	—	150	—	—	—	—	—	121	—	121	—	—	—	—	—	34	—	34	—	—	—	—
	Зап.-Чимжинскій съѣздъ	—	81	—	81	—	—	—	—	2	125	2	125	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
XV. Народные судьи съѣзда Быскачь-Садыровской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	4	—	4	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	17	—	17	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	14	11	14	11	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	5	—	5	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	4	—	4	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	4	—	4	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	7) » » » № [illegible]	—	5	—	5	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	8) » » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	—	39	—	39	—	—	—	—	—	63	—	63	—	—	—	—	23	31	23	31	—	—	—	—
	Быскачь-Садыровскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	44	45	44	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XVI. Народные судьи съѣзда Чербактинской волости.	1) Народный судья аула № 1	1	4	1	4	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	48	—	33	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	11	—	11	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	44	—	28	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	3	—	3	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	24	—	18	—	—	—	—
	5) » » » № 5	1	5	1	5	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	41	—	38	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	31	—	—	—	—
	Всего	2	28	2	28	—	—	—	—	—	38	—	38	—	—	—	—	—	221	—	166	—	—	—	—
	Чербактинскій съѣздъ	—	20	—	20	—	—	—	—	—	52	—	52	—	—	—	—	—	243	—	211	—	—	—	—
XVII. Народные судьи съѣзда Алакульской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	19	—	19	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—
	2) » » » № 2	2	24	2	24	—	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—
	3) » » » № 3	1	4	1	4	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	35	—	35	—	—	—	—	—	47	—	47	—	—	—	—	—	54	—	54	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	14	—	14	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—	1	60	1	60	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	23	—	23	—	—	—	—	—	31	—	31	—	—	—	—	—	47	—	47	—	—	—	—
	7) » » » № 7	2	7	2	7	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—
	8) » » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
	Всего	5	126	5	126	—	—	—	—	—	166	—	166	—	—	—	—	4	207	4	207	—	—	—	—
	Алакульскій съѣздъ	—	66	—	66	—	—	—	—	—	89	—	89	—	—	—	—	—	120	—	120	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народныя судьи съѣзда Алгузской волости. XVIII.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	8	—	8	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	26	—	26	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Алгузскій съѣздъ	4	50	4	50	—	—	—	—	—	32	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Народныя судьи съѣзда Аччаулинской волости. XIX.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	20	—	20	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	7	—	7	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	8	—	8	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	8	—	7	—	—	—	—
	4) » » » № [illegible] . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	18	—	18	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	11	—	11	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	9	—	7	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	5	—	5	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	8	—	7	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . . .	1	8	1	8	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	1	84	1	84	—	—	—	—	—	76	—	76	—	—	—	—	—	50	—	44	—	—	—	—
	Аччаулинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	8	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи съѣзда Урджарской волости.	XX. 1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16	2	16	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	1	11	1	11	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	25	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	16	—	16	—	—	—	—	2	9	2	9	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
	Всего	1	45	1	45	—	—	—	—	2	17	2	17	—	—	—	—	3	46	3	46	—	—	—	—
	Урджарскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	2	—	—	—	—
Народные судьи съѣзда Мурзатай-Карасуйской волости.	XXI. 1) Народный судья № 1	—	7	—	7	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	15	—	15	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	3	—	3	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	29	—	29	—	—	—	—	—	36	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мурзатай-Карасуйскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXII. Народные судьи съѣзда Эмельской волости.	1) Народный судья № 1	—	6	—	6	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	9	—	9	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	6	—	6	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	31	—	31	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	5	9	5	9	—	—	—	—
	Эмельскій съѣздъ	—	10	—	10	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	25	32	25	32	—	—	—	—
XXIII. Народные судьи съѣзда Барлыкской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	1	—	—
	2) » » № 2	2	10	2	10	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	8	—	8	—	2	—	—	—
	3) » » № 3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	2	—	2	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	2	8	2	8	2	—	—	—
	5) » » № 5	—	2	—	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	2	23	2	23	—	—	—	—	5	37	5	37	—	—	—	—	17	24	17	25	4	1	—	—
	Барлыкскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2	10	2	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXIV. Народные судьи съѣзда Таукумъ-Балхашской волости.	1) Народный судья № 1	—	9	—	9	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	8	—	4	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	11	—	5	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	Всего	—	18	—	18	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—	11	32	5	28	—	—	—	—
	Таукумъ-Балхашскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
XXV. Народные судьи съѣзда Каракольской волости.	1) Народный судья № 1	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	5	—	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—
	6) » » № 6	2	13	2	13	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	2	24	2	24	—	—	—	—	—	26	—	26	—	—	—	—	—	43	—	42	—	—	—	—
	Каракольскій съѣздъ	—	18	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	24	1	17	1	—	—	—

Лепсинскій уѣздъ.

ч. II. Кочевое населеніе.

	4	1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXVI. Народные судьи съѣзда Аргаватинской волости.	1) Народный судья № 1	—	4	—	4	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	4	—	4	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	3	—	3	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	—	21	—	21	—	—	—	—	1	37	1	37	—	—	—	—	—	36	—	36	—	—	—	—
	Аргаватинскій съѣздъ	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	24	—	24	—	—	—	—

Джаркентскій уѣздъ.

ч. II. Кочевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи съѣзда Байтюгеевской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	2	—	2	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	2) » » » № 2	6	8	4	6	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	1	9	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6	8	14	6	10	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » » № 8	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	2	—	—	—	—
	9) » » » № 9	1	3	1	3	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	Всего	15	40	11	31	—	—	—	—	3	10	3	10	—	—	—	—	3	25	3	23	—	—	—	—
	Байтюгеевскій съѣздъ	14	70	12	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II. Народные судьи съѣзда Токъ-Арустановской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	1	—	1	—	—	—	—	3	1	3	1	—	—	—	—	1	12	1	12	—	—	—	—
	2) » » » № 2	2	5	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	2	15	2	14	—	—	—	—	3	1	3	1	—	—	—	—	5	12	4	12	—	—	—	—
	Токъ-Арустановскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Народные судьи съѣзда Турдымбетовской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	5	—	5	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—
	Турдымбетовскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Народные судьи съѣзда Борохудзирской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	3	—	2	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	2	2	—	1	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5	1	2	1	2	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	2	—	2	2	—	—	—	—
	6) » » » № 6	4	21	3	17	—	—	—	—	4	21	3	17	—	—	—	—	2	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	7	26	6	21	—	—	—	—	7	26	6	21	—	—	—	—	6	8	2	8	—	—	—	—
	Борохудзирскій съѣздъ	29	107	20	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	133	31	91	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
V. Народные судьи съѣзда Тугурековской волости.	1) Народный судья аула № 1	1	4	1	4	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	1	8	1	8	—	—	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—	—	24	—	23	—	—	—	—
	Тугурековскій съѣздъ	1	28	1	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	41	8	28	—	—	—	—
VI. Народные судьи съѣзда Будешинской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	2) » » » № 2	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	6	—	6	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	8	—	6	—	—	—	—	—	8	—	6	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	3	4	—	—	—	—	3	13	3	13	—	—	—	—
	7) » » » № 7	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	Всего	1	22	1	20	—	—	—	—	1	22	1	20	—	—	—	—	5	24	5	24	—	—	—	—
	Будешинскій съѣздъ	6	164	6	153	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	80	3	74	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи съѣзда Кожмамбетовской волости. VII.	1) Народный судья аула № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	32	—	29	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	3) » » » № 3	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	2	8	2	8	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—
	8) » » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	1	40	1	37	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	3	38	3	38	—	—	—	—
	Кожмамбетовскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	99	22	79	—	—	—	—
Народные судьи съѣзда Конурбурговской волости. VIII.	1) Народный судья аула № 1	1	10	1	10	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	7	—	7	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	18	—	17	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—
	4) » » » № 4	1	6	1	6	—	—	—	—	3	4	3	4	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—
	5) » » » № 5	2	6	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	12	2	10	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	9	—	9	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—
	7) » » » № 7	1	9	1	9	—	—	—	—	—	6	—	5	—	—	—	—	—	29	—	29	—	—	—	—
	8) » » » № 8	—	13	—	13	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	—	8	—	5	—	—	—	—
	Всего	4	68	4	67	—	—	—	—	5	23	5	22	—	—	—	—	3	73	3	67	—	—	—	—
	Конурбурговскій съѣздъ	10	201	5	149	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	200	8	174	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
IX. Народные судьи съѣзда Сарытагойской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	4	—	4	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	2	4	2	4	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	5	—	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	2	19	2	18	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	Сарытагойскій съѣздъ	—	41	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	217	2	217	—	—	—	—
X. Народные судьи съѣзда Меркинской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	2	41	2	39	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	7	—	7	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	3	4	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	5	—	4	—	—	—	—	1	8	1	6	—	—	—	—	2	4	1	4	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	1	16	1	13	—	—	—	—	3	13	3	12	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	1	2	1	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	5	81	3	76	—	—	—	—	4	25	4	22	—	—	—	—	6	23	5	23	—	—	—	—
	Меркинскій съѣздъ	—	65	—	60	—	—	—	—	22	73	15	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи съѣзда Турайгырской волости.																									
XI.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	1	68	1	68	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	21	2	21	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	1	72	1	72	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	2	21	2	21	—	—	—	—
	Турайгырскій съѣздъ	1	20	1	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	134	1	133	—	—	—	—
Народные судьи съѣзда Чиликской волости.																									
XII.	1) Народный судья аула № 1 . . .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	3	2	3	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	1	11	1	11	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—	—	3	2	3	2	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	1	6	1	6	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	2	8	2	8	—	—	—	—	2	14	2	13	—	—	—	—	—	6	—	5	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	17	—	15	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	6	—	5	—	—	—	—	—	5	—	3	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	1	14	1	14	—	—	—	—	1	13	1	13	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	Всего	6	47	6	45	—	—	—	—	7	31	7	28	—	—	—	—	4	23	4	20	—	—	—	—
	Чиликскій съѣздъ	9	6	9	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	149	2	138	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XIII. Народные судьи съѣзда Айтонской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	2	1	2	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—
	Всего	2	1	2	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	5	—	3	—	—	—	—
	Айтонскій съѣздъ	1	57	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	56	1	47	—	—	—	—
XIV. Народные судьи съѣзда Альджановской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	41	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	1	7	1	7	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	10	—	10	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	12	—	7	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . . .	—	5	—	5	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	1	17	1	17	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . . .	—	14	—	14	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	1	51	1	46	—	—	—	—	1	12	1	12	—	—	—	—	1	72	1	71	—	—	—	—
	Альджановскій съѣздъ	—	134	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	173	14	173	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XV. Народные судьи съѣзда Бурмановской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	9	—	9	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	2	25	2	25	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	Бурмановскій съѣздъ	4	502	4	422	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	194	2	170	—	—	—	—
XVI. Народные судьи съѣзда Ивановской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	1	13	1	13	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	1	4	1	3	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	1	10	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	1	10	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	4	11	4	11	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	8	51	8	47	—	—	—	—	1	16	1	16	—	—	—	—	3	15	3	12	—	—	—	—
	Ивановскій съѣздъ	—	60	—	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	142	5	199	—	—	—	—
XVII. Народные судьи съѣзда Бешитовской волости.	1) Народный судья аула № 1 . . .	4	37	3	34	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	—	11	—	9	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . . .	—	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . . .	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Джаркентскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XVII. Народные судьи съѣзда Кенгитской волости.	6) Народныя судьи аула № 6 . .	—	22	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	1	12	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . .	1	10	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	8	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . .	—	7	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . .	—	5	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . .	1	8	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . .	—	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	2	—	—	—	—
	12) » » » № 12 . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	7	—	—	—	—
	Всего	6	122	5	113	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	2	67	2	58	—	—	—	—
	Кенгитскій съѣздъ	19	379	15	285	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	112	1	178	—	—	—	—

Пржевальскій уѣздъ.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи Онъ-Арчинской волости.	1) Народныя судьи № 1	—	11	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	5	1	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	4	1	4	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	5	1	5	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	5) » » № 5	3	1	3	1	—	—	—	—	5	4	5	4	—	—	—	—	6	5	6	5	—	—	—	—
	6) » » № 6	3	1	3	1	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	8	2	8	2	—	—	—	—
	Всего	9	28	9	26	—	—	—	—	10	13	9	13	—	—	—	—	17	16	17	16	—	—	—	—
	Онъ-Арчинскій съѣздъ	2	—	2	—	—	—	—	—	3	10	2	6	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II. Народные судьи съѣзда Исентуловской волости.	1) Народный судья № 1	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	2	—	1	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	4	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	2	18	2	17	—	—	—	—	3	8	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Исентуловскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Народные судьи съѣзда Джуванъ-Арыкской волости.	1) Народный судья № 1	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	3) » » № 3	4	4	4	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	3	11	2	8	—	—	—	—	3	2	2	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	5) » » № 5	3	4	3	4	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	5	4	5	4	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	1	—	1	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	11	27	10	24	—	—	—	—	5	15	4	15	—	—	—	—	5	14	5	14	—	—	—	—
	Джуванъ-Арыкскій съѣздъ	22	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
IV. Народныя суды съѣзда Шаркратминской волости.	1) Народный судья № 1	4	5	4	5	—	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	2	5	2	5	—	—	—	—	—	8	—	6	—	—	—	—	1	3	—	3	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	1	1	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	1	1	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	11	1	11	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	4	—	4	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	1	—	1	—	—	—	—	1	4	1	3	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	1	—	1	—	—	—	—	2	9	2	9	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
	9) » » № 9	2	7	2	6	—	—	—	—	2	6	2	5	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	Всего	10	25	10	24	—	[illegible]	—	—	9	39	9	35	—	—	—	—	9	38	9	38	—	—	—	—
	Шаркратминскій съѣздъ	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V. Народныя суды съѣзда Чешкобинской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	2) » » № 2	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	4	—	4	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	4	—	6	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	2	1	2	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	3	7	3	7	—	—	—	—	—	6	—	5	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи съѣзда Чештюбинской волости. V.	10) Народный судья № 10	6	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » № 11	4	10	4	10	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13) » » № 13	—	2	—	2	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	14) » » № 14	1	6	1	6	—	—	—	—	1	6	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	20	41	18	39	—	—	—	—	6	33	6	31	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—
	Чештюбинскій съѣздъ	8	10	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Народные судьи съѣзда Чоринской волости. VI.	1) Народный судья № 1	—	10	—	10	—	—	—	—	—	6	—	4	—	—	—	—	2	11	2	11	—	—	—	—
	2) » » № 2	2	11	2	10	—	—	—	—	2	4	2	4	—	—	—	—	3	12	3	12	—	—	—	—
	3) » » № 3	4	27	4	27	—	—	—	—	9	29	9	29	—	—	—	—	4	25	4	25	—	—	—	—
	4) » » № 4	2	10	2	10	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	5) » » № 5	2	—	2	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	2	28	2	28	—	—	—	—
	6) » » № 6	8	22	7	22	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	6	27	6	27	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—
	9) » » № 9	1	14	1	14	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	17	1	17	—	—	—	—
	Всего	18	80	17	79	—	—	—	—	11	57	11	57	—	—	—	—	18	142	18	142	—	—	—	—
	Чоринскій съѣздъ	9	70	9	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	58	21	56	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
VII. Народные судьи съѣзда Борукчинской волости.	1) Народный судья № 1	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	3	1	3	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	4) » » № 4	6	17	6	15	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	11	3	11	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	2	1	2	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	3	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	1	—	1	—	—	—	—	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	1	9	—	8	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—
	9) » » № 9	1	9	1	8	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	12	44	12	39	—	—	—	—	7	12	5	10	—	—	—	—	8	33	8	31	—	—	—	—
	Борукчинскій съѣздъ	69	38	56	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII. Народные судьи съѣзда Нарынской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	4	1	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	2	—	2	—	—	—	—	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	3	—	2	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	1	4	1	4	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	—	5	—	3	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » № 10	1	6	1	6	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	3	28	3	27	—	—	—	—	5	17	2	16	—	—	—	—	—	14	—	12	—	—	—	—
	Нарынскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
IX. Народные судьи съѣзда Саяковской волости.	1) Народный судья № 1	11	5	10	5	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	3	—	3	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	1	9	1	9	—	—	—	—
	3) » » № 3	4	18	4	18	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	13	—	13	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	15	—	15	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	6) » » № 6	2	12	2	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	2	8	—	—	—	—
	7) » » № 7	2	5	2	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	19	71	18	71	—	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—	4	40	4	40	—	—	—	—
	Саяковскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
X. Народные судьи съѣзда Чириковской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	Чириковскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Пржевальскій уѣздъ.

ч. II. Кочевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XIX. Народные судьи съѣзда Адхинской волости.	1) Народный судья аула № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Адхинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Пишпекскій уѣздъ.

ч. II. Кочевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи съѣзда Бурекинской волости.	1) Народный судья аула № 1	5	28	5	28	—	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—	—	23	—	23	—	—	—	—
	2) » » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	29	1	29	—	—	—	—
	3) » » » № 3	4	15	4	15	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	5	20	5	20	—	—	—	—
	4) » » » № 4	1	13	1	13	—	—	—	—	2	5	2	5	—	—	—	—	23	18	23	18	—	—	—	—
	5) » » » № 5	4	11	4	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	4	—	—	—	—
	6) » » » № 6	4	12	4	12	—	—	—	—	2	12	2	12	—	—	—	—	3	9	2	9	—	—	—	—
	7) » » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	20	3	20	—	—	—	—
	8) » » » № 8	1	6	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » » № 9	1	5	1	5	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	3	4	1	4	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи съѣзда Булекшаевской волости.	10) Народный судья аула № 10 . .	—	10	—	10	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . .	3	5	3	5	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—
	12) » » » № 12 . .	1	5	1	5	—	—	—	—	2	14	2	14	—	—	—	—	3	26	2	26	—	—	—	—
	13) » » » № 13 . .	1	13	1	13	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	25	123	25	123	—	—	—	—	6	89	6	89	—	—	—	—	45	179	41	179	—	—	—	—
	Булекшаевскій съѣздъ	9	41	7	41	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	41	58	41	58	—	—	—	—
II. Народные судьи съѣзда Кочкарской волости.	1) Народный судья аула № 1 . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . .	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . .	1	9	1	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . .	2	1	2	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . .	4	3	3	3	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . .	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . .	1	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	12	32	11	32	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	1	11	1	11	—	—	—	—
	Кочкарскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
III. Народные судьи съѣзда Кукрековской волости.	1) Народный судья аула № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . .	3	8	3	8	—	—	—	—	1	9	1	9	—	—	—	—	4	56	4	54	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . .	—	18	—	18	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . .	1	11	1	11	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	2	44	2	43	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . .	7	20	7	20	—	—	—	—	1	19	1	19	—	—	—	—	10	35	10	34	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . .	—	25	—	25	—	—	—	—	—	26	—	26	—	—	—	—	4	38	4	35	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . .	1	12	1	12	—	—	—	—	—	23	—	23	—	—	—	—	—	54	—	54	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . .	3	11	3	11	—	—	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—	4	34	3	31	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . .	—	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	2	8	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . .	1	15	1	15	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	19	1	19	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . .	2	6	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16	2	16	—	—	—	—
	12) » » » № 12 . .	1	8	1	8	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	32	2	28	—	—	—	—
	Всего	19	146	19	146	—	—	—	—	3	99	3	99	—	—	—	—	33	356	31	343	—	—	—	—
	Кукрековскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Народные судьи съѣзда Сусамырской волости.	1) Народный судья аула № 1 . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . .	1	7	1	7	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . .	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . .	1	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	10	—	7	—	—	—	—	—	10	—	8	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . .	1	4	1	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи съѣзда Сусамырской волости. IV.	8) Народный судья аула № 8 . .	—	3	—	3	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . .	—	5	—	5	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	10	—	9	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . .	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	12) » » » № 12 . .	—	14	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	Всего	5	42	5	42	—	—	—	—	—	35	—	32	—	—	—	—	—	75	—	72	—	—	—	—
	Сусамырскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Народные судьи съѣзда Тыпаевской волости. V.	1) Народный судья аула № 1 . .	4	2	4	2	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . .	2	5	2	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	4	2	4	2	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . .	4	4	4	4	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . .	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . .	—	4	—	4	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . .	2	4	2	4	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	4	2	4	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . .	5	12	2	11	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . .	—	2	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . .	—	5	—	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	10	2	10	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . .	5	12	5	12	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	6	8	6	8	—	—	—	—
	12) » » » № 12 . .	2	8	2	8	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	9	1	9	—	—	—	—
	13) » » » № 13 . .	2	7	2	7	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	30	69	27	67	—	—	—	—	2	42	2	40	—	—	—	—	20	54	20	54	—	—	—	—
	Тыпаевскій съѣздъ.	21	13	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	12	3	5	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
VI. Народные судьи съѣзда Сарбышевской волости.	1) Народный судья аула № 1 . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » » № 2 . .	2	3	2	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » » № 3 . .	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » » № 4 . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » » № 5 . .	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » » № 6 . .	—	12	—	12	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » » № 7 . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » » № 8 . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » » № 9 . .	1	3	1	3	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » » № 10 . .	—	8	—	8	—	—	—	—	3	4	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » » № 11 . .	2	2	2	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	6	40	6	40	—	—	—	—	3	18	3	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сарбышевскій съѣздъ	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	19	2	19	—	—	—	—
VII. Народные судьи съѣзда Темирбулатовской волости.	1) Народный судья № 1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	10	1	10	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	2	1	2	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	2	7	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	4	4	4	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	3	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
VII. Народные судьи съѣзда Темирбулатовской волости.	10) Народный судья № 10	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12) » » № 12	1	2	1	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13) » » № 13	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	14) » » № 14	2	5	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	15) » » № 15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16) » » № 16	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	17) » » № 17	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	17	42	17	42	—	—	—	—	1	19	1	19	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	Темирбулатовскій съѣздъ	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—
																		—	41	—	41	—	—	—	—
VIII. Народные судьи съѣзда Старо-Чуйской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	11	—	11	—	—	—	—	—	18	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Старо-Чуйскій съѣздъ	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 года.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
IX. Народные судьи съѣзда Джиланкузевской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	6	—	3	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	14	1	14	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	3	1	3	1	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	2	1	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	8	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	10	—	10	—	—	—	—	10	41	10	39	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	6	—	6	—	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—	1	65	1	65	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	4	8	4	7	—	—	—	—
	Всего	4	45	4	42	—	—	—	—	10	62	10	60	—	—	—	—	9	90	9	84	—	—	—	—
	Джиланкузевскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	1	—	—	—	—
X. Народные судьи съѣзда Карайгатинской волости.	1) Народный судья № 1	—	9	—	9	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	9	30	9	27	—	—	—	—
	2) » » № 2	2	22	2	21	—	—	—	—	—	27	—	27	—	—	—	—	2	31	2	31	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	20	—	20	—	—	—	—	—	4	—	3	—	—	—	—	1	16	1	16	—	—	—	—
	4) » » № 4	4	12	4	12	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—
	5) » » № 5	4	14	4	14	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	17	2	14	—	—	—	—
	6) » » № 6	3	14	3	14	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	1	18	1	18	—	—	—	—
	7) » » № 7	5	31	5	31	—	—	—	—	2	9	2	9	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
	8) » » № 8	7	31	7	31	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	4	22	4	19	—	—	—	—
	9) » » № 9	7	29	7	29	—	—	—	—	2	14	2	12	—	—	—	—	—	9	—	7	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
X. Народные судьи съѣзда Карабалтинской волости.	10) Народный судья № 10	1	19	1	19	—	—	—	—	1	24	1	23	—	—	—	—	1	20	1	20	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	29	1	29	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
	13) » » № 13	1	13	1	13	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
	Всего	34	205	34	204	—	—	—	—	5	113	5	109	—	—	—	—	21	237	21	226	—	—	—	—
	Карабалтинскій съѣздъ	—	53	—	48	—	—	—	—	2	12	—	3	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
XI. Народные судьи съѣзда Алексѣевской волости.	1) Народный судья № 1	2	7	2	7	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	2	—	2	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	4	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	2	—	2	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	6	—	6	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	9	—	9	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13) » » № 13	—	5	—	5	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	14) » » № 14	—	6	—	6	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	15) » » № 15	—	12	—	12	—	—	—	—	—	24	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XI. Народные судьи съѣзда Аламединской волости.	16) Народный судья № 16	—	14	—	14	—	—	—	—	3	10	3	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	17) » » № 17	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	18) » » № 18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	19) » » № 19	—	4	—	4	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	2	78	2	78	—	—	—	—	3	101	3	101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Аламединскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XII. Судьи Александровской волости.	1) Народный судья № 1	—	6	—	6	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	1	12	1	12	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	2	—	2	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	Всего	—	11	—	11	—	—	—	—	1	9	1	9	—	—	—	—	1	26	1	26	—	—	—	—
	Александровскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XIII. Народные судьи съѣзда Уштырской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	11	1	11	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XIII. Народные судьи съѣзда Унгырской волости.	9) Народный судья № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13) » » № 13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	51	5	51	—	—	—	—
	Унгырскій съѣздъ	о б р а з о в а л ъ в ъ 1 9 0 7 г о д у.																—	—	—	—	—	—	—	—
XIV. Народные судьи съѣзда Талкаловской волости.	1) Народный судья № 1	—	9	—	9	—	—	—	—	4	31	4	31	—	—	—	—	—	42	—	36	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	2	—	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	59	—	59	—	—	—	—	—	24	—	14	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	2	—	2	—	—	—	—	—	56	—	56	—	—	—	—	—	24	—	11	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	4	—	4	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	8	1	8	—	—	—	—	—	70	—	70	—	—	—	—	19	—	16	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	3	9	—	8	—	—	—	—	4	53	—	39	—	—	—	—	—	46	—	39	—	—	—	—
	8) » » № 8	1	4	—	4	—	—	—	—	1	13	—	13	—	—	—	—	2	18	2	5	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	1	—	1	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	1	3	1	2	—	—	—	—
	10) » » № 10	1	10	1	9	—	—	—	—	—	28	—	28	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	4	—	4	—	—	—	—	3	32	3	32	—	—	—	—	—	55	—	54	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	21	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
	Всего	6	56	2	53	—	—	—	—	12	386	7	382	—	—	—	—	22	229	19	169	—	—	—	—
	Талкаловскій съѣздъ	1	13	—	—	—	—	—	—	20	103	4	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 года.								1906 года.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Судьи Карабулакской волости.	XV. 1) Народный судья № 1	2	3	2	3	—	—	—	—	4	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	3	19	3	19	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	7	—	7	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	5	29	5	29	—	—	—	—	6	19	5	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Карабулакскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Народные судьи съѣзда Чумичевской волости.	XVI. 1) Народный судья № 1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	3	—	—	3	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	4	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	1	1	—	1	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	1	11	1	11	—	—	—	—	2	7	2	7	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Чумичевскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Народные судьи Карасыйской волости.	XVII. 1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	46	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	—	7	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	11	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XVII. Народные судьи Каракыпшской волости.	8) Народный судья № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	11	—	7	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	105	—	99	—	—	—	—
	Каракыпшскій съѣздъ	Образованъ въ 1907 году.																—	—	—	—	—	—	—	—
XVIII. Народные судьи съѣзда Иссыгатинской волости.	1) Народный судья № 1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	5	—	5	—	—	—	—	—	16	—	15	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	6	6	6	6	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	7	—	7	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	5	17	3	15	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	3	—	2	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	4	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	Всего	—	24	—	23	—	—	—	—	—	41	—	39	—	—	—	—	14	37	12	35	—	—	—	—
	Иссыгатинскій съѣздъ	6	14	4	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	17	2	15	—	—	—	—
XIX. Судьи съѣзда Ново-Чуйской волости.	1) Народный судья № 1	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	5	—	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	3	10	3	9	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	Ново-Чуйскій съѣздъ	7	27	7	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XX. Народные судьи съѣзда Кыбраевской волости.	1) Народный судья № 1	1	4	1	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	4	1	—	1	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	2	1	2	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
	7) » » № 7	3	5	3	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	Всего	5	14	5	14	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	6	22	2	18	—	—	—	—
	Кыбраевскій съѣздъ	32	43	28	35	—	—	—	—	10	62	9	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXI. Народные судьи съѣзда Джумгальской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	11	1	11	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	5	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	6	—	6	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXI. Народные судьи съѣзда Джумгальской волости.	11) Народный судья № 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	7	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	2	—	2	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	13) » » № 13	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—
	14) » » № 14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
	15) » » № 15	1	6	1	6	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	16) » » № 16	2	6	2	6	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	4	40	4	35	—	—	—		2	24	2	24	—	—	—	—	—	65	—	59	—	—	—	—
	Джумгальскій съѣздъ	3	4	1	3	—	—	—	—	16	63	6	15	—	—	—	—	—	38	—	16	—	—	—	—
XXII. Народные судьи съѣзда Шамсинской волости.	1) Народный судья № 1	1	3	1	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	2	5	2	5	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	4	10	4	9	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	8	—	8	—	—	—	—	2	7	2	7	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	4	1	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—
	8) » » № 8	4	15	4	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	9) » » № 9	1	4	1	4	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	10) » » № 10	2	5	2	5	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	7	—	7	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	Всего	12	61	12	61	—	—	—	—	2	32	2	32	—	—	—	—	6	44	6	42	—	—	—	—
	Шамсинскій съѣздъ	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXIII. Народныя судьи съѣзда Багишевской волости.	1) Народный судья № 1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
	2) » » № 2	2	3	2	3	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	7	—	7	—	—	—	—	2	4	2	4	—	—	—	—	4	21	4	21	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	25	—	25	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	5	24	4	22	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	31	—	30	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—	6	42	5	42	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	11	—	11	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	5	—	5	—	—	—	—	—	21	—	21	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—
	Всего	2	83	2	82	—	—	—	—	2	82	2	81	—	—	—	—	15	152	13	150	—	—	—	—
	Багишевскій съѣздъ	16	76	15	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXIV. Народныя судьи съѣзда Дулатовской волости.	1) Народный судья № 1	—	10	—	10	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	11	18	6	18	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	14	1	8	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	—	7	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	4	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	2	—	2	—	—	—	—	2	4	2	4	—	—	—	—	—	11	—	9	—	—	—	—
	Всего	1	28	1	28	—	—	—	—	2	5	2	5	—	—	—	—	16	58	9	50	—	—	—	—
	Дулатовскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXV. Народныя судьи съѣзда Дзаншисартовской волости.	1) Народный судья № 1	—	3	—	3	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	2) » » № 2	2	1	2	1	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	5	1	5	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	6	17	5	17	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXV. Народные судьи съѣзда Джамансартовской волости.	5) Народный судья № 5	—	11	—	11	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	7	1	7	—	—	—	—	—	32	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	5	27	5	27	—	—	—	—	—	56	—	56	—	—	—	—	7	29	5	23	—	—	—	—
	Джамансартовскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXVI. Народные судьи съѣзда Джанышевской волости.	1) Народный судья № 1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	12	—	10	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	4	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	3	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	11	—	8	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	Всего	2	7	2	7	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	14	29	1	24	—	—	—	—
	Джанышевскій съѣздъ	9	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXVII. Народные судьи съѣзда Сукулукской волости.	1) Народный судья № 1	—	10	—	10	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	2	12	2	12	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	6	—	6	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	7	28	6	28	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	8	—	8	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	9	50	8	49	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	11	1	11	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	7	41	7	39	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	10	—	10	—	—	—	—	—	30	—	29	—	—	—	—	10	85	10	85	—	—	—	—
	6) » » № 6	2	18	2	18	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	30	3	30	—	—	—	—
	7) » » № 7	2	3	—	3	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	10	32	10	31	—	—	—	—
	8) » » № 8	3	4	3	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	10	25	10	23	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXVII. Народные судьи съѣзда Сукулукской волости.	9) Народный судья № 9	1	19	—	19	—	—	—	—	—	21	—	20	—	—	—	—	3	46	3	46	—	—	—	—
	10) » » № 10	3	9	3	9	—	—	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	10	58	10	58	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	5	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	18	3	18	—	—	—	—
	12) » » № 12	3	2	2	2	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	2	24	2	24	—	—	—	—
	Всего	15	105	11	103	—	—	—	—	3	104	1	102	—	—	—	—	76	449	74	443	—	—	—	—
	Сукулукскій съѣздъ	3	65	3	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	28	13	28	—	—	—	—
XXVIII. Судьи Николаевской волости.	1) Народный судья № 1	1	4	1	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	4	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	3	8	2	8	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Александровскій съѣздъ	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXIX. Народные судьи съѣзда Каракечинской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	15	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	11	—	11	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	7	—	7	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	4	—	4	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXIX. Народные судьи съѣзда Каракечинской волости.	6) Народный судья № 6	—	9	—	9	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	5	—	5	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	Всего	—	42	—	42	—	—	—	—	2	27	2	27	—	—	—	—	—	44	—	42	—	—	—	—
	Каракечинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXX. Народные судьи съѣзда Вост.-Рогайтинской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	8	—	5	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	10	—	7	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	4	—	3	—	—	—	—
	Вост.-Рогайтинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXXI. Народные судьи съѣзда Колгутинской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	7	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	33	—	28	—	—	—	—
	Колгутинскій съѣздъ	6	36	6	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	48	1	19	—	—	—	—

Пишпекскій уѣздъ.

ч. II Кочевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXXII. Народные судьи съѣзда Сейкимовской волости.	1) Народный судья № 1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	6	—	6	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	1	5	1	5	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	7	—	7	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	1	29	1	29	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	Сейкимовскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Копальскій уѣздъ.

ч. II Кочевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи съѣзда Улюкольской волости.	1) Народный судья № 1	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	4	12	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	2	4	2	4	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	4	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	5	8	5	8	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 года.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народные судьи съѣзда Улохольской волости.	6) Народный судья № 6	6	3	6	3	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	4	7	4	7	—	—	—	—
	7) » » № 7	3	5	3	5	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	10	4	10	4	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	9) » » № 9	7	2	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » № 10	1	6	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	8	5	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	1	—	1	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12) » » № 12	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	13) » » № 13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	14) » » № 14	—	1	—	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	15) » » № 15	1	2	1	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
	Всего	30	40	30	40	—	—	—	—	20	17	20	16	—	—	—	—	43	26	43	26	—	—	—	—
	Улохольскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Народные судьи съѣзда Тюнской волости.	1) Народный судья № 1	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	3	2	2	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	5	—	5	—	—	—	—
	4) » » № 4	5	5	5	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	5) » » № 5	3	5	2	4	—	—	—	—	1	2	1	1	—	—	—	—	8	2	8	2	—	—	—	—
	6) » » № 6	6	4	6	4	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	23	—	21	—	—	—	—
	7) » » № 7	1	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	9	5	9	—	—	—	—
	8) » » № 8	3	12	3	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	5	—	—	—	—
	9) » » № 9	3	3	3	2	1	—	1	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	24	37	22	34	1	—	1	—	1	19	1	18	—	—	—	—	15	54	14	51	—	—	—	—
	Тюнскій съѣздъ	16	32	14	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	121	30	61	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народныя суды съѣзда Курмектинской волости. III.	1) Народный судья № 1	—	3	—	3	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—	1	23	1	23	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	3	—	3	—	—	—	—	—	4	—	3	—	—	—	—	1	4	1	3	—	—	—	—
	3) » » № 3	4	8	4	5	—	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	—	1	—	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	2	5	2	5	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	3	1	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—
	Всего	8	24	8	20	—	—	—	—	1	46	1	43	—	—	—	—	4	35	4	34	—	—	—	—
	Курмектинскій съѣздъ	22	36	19	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	47	5	21	—	—	—	—
Народныя суды Тонской волости. IV.	1) Народный судья № 1	2	5	2	5	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—
	2) » » № 2	4	5	4	5	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	4) » » № 4	5	11	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	6	14	6	14	—	—	—	—	1	10	1	9	—	—	—	—	7	6	7	5	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	5	—	5	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	18	12	18	12	—	—	—	—
	8) » » № 8	6	6	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—
	10) » » № 10	3	4	3	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—
	Всего	26	59	25	57	—	—	—	—	2	24	2	23	—	—	—	—	32	53	32	52	—	—	—	—
	Тонскій съѣздъ	10	11	3	6	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи съѣзда Турайгырской волости.																									
V.	1) Народный судья № 1	—	7	—	7	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	6	1	6	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	10	—	10	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	5	—	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	4	1	4	—	—	—	—	5	6	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	4	20	4	20	—	—	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	8) » » № 8	2	3	2	3	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	8	56	8	56	—	—	—	—	7	31	7	30	—	—	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—
	Турайгырскій съѣздъ	5	26	3	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Народные судьи съѣзда Кунчей-Аксуйской волости.																									
VI.	1) Народный судья № 1	3	12	2	12	—	—	—	—	2	14	2	14	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	4	1	4	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	2	13	2	13	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	3	—	3	—	—	—	—	1	7	1	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	4	—	4	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	6) » » № 6	3	3	3	3	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	8	—	7	—	—	—	—
	7) » » № 7	8	8	8	7	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	3	2	3	2	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	18	47	16	46	—	—	—	—	6	40	6	36	—	—	—	—	5	23	5	22	—	—	—	—
	Кунчей-Аксуйскій съѣздъ	30	36	28	35	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
VII. Народные судьи съѣзда Турченской волости.	1) Народный судья № 1	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—
	2) » » № 2	4	3	4	3	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	2	—	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	2	8	1	8	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	3	4	3	4	—	—	—	—
	5) » » № 5	8	4	8	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	14	1	13	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	6	7	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	4	—	—	—	—
	8) » » № 8	3	8	3	7	—	—	—	—	3	1	3	1	—	—	—	—	8	4	8	4	—	—	—	—
	9) » » № 9	9	5	8	4	—	—	—	—	1	6	1	5	—	—	—	—	5	5	5	5	—	—	—	—
	10) » » № 10	3	2	3	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	11) » » № 11	6	12	6	12	—	—	—	—	5	7	3	7	—	—	—	—	7	6	7	6	—	—	—	—
	12) » » № 12	1	2	1	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	13) » » № 13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	43	71	42	68	—	—	—	—	12	33	10	32	—	—	—	—	28	42	28	42	—	—	—	—
	Турченскій съѣздъ	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109	120	91	97	—	—	—	—
VIII. Народные судьи съѣзда Кенгсуйской волости.	1) Народный судья № 1	—	5	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	11	9	11	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	7	13	7	13	—	—	—	—	1	6	—	6	—	—	—	—	17	26	15	24	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	6	1	6	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	7	16	7	16	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	3	4	3	4	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
VIII. Народные судьи съѣзда Кентсуйской волости.	8) Народный судья № 8	7	12	7	12	—	—	—	—	5	13	5	12	—	—	—	—	3	18	3	18	—	—	—	—
	9) » » № 9	2	6	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	10) » » № 10	12	25	11	23	—	—	—	—	3	17	1	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	48	92	47	89	—	—	—	—	11	42	8	37	—	—	—	—	26	64	24	62	—	—	—	—
	Кентсуйскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	87	49	46	—	—	—	—
IX. Народные судьи съѣзда Джемыагузовской волости.	1) Народный судья № 1	3	8	2	8	—	—	—	—	5	2	5	2	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	2	2	2	2	1	0	1	—	5	6	5	6	1	—	1	—	3	6	3	5	—	—	—	—
	4) » » № 4	5	15	5	15	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	4	2	4	—	—	—	—
	5) » » № 5	3	4	3	4	—	—	—	—	1	11	1	10	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—
	6) » » № 6	2	3	2	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	7) » » № 7	7	10	6	10	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	3	5	2	5	—	—	—	—
	8) » » № 8	1	5	1	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—
	9) » » № 9	4	4	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	—	5	—	—	—	—
	10) » » № 10	4	4	4	4	—	—	—	—	2	6	2	5	—	—	—	—	1	13	1	13	—	—	—	—
	11) » » № 11	1	2	1	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	6	1	5	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	13) » » № 13	2	3	2	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	14) » » № 14	4	7	4	7	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	5	1	4	—	—	—	—
	15) » » № 15	6	3	6	3	—	—	—	—	1	3	—	3	—	—	—	—	6	14	6	14	—	—	—	—
	16) » » № 16	1	4	1	4	—	—	—	—	7	5	7	5	—	—	—	—	8	12	8	12	—	—	—	—
	Всего	46	76	43	76	1	—	1	—	25	45	24	43	1	—	1	—	35	86	32	83	—	—	—	—
	Джемыагузовскій съѣздъ	15	16	14	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	37	27	25	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
X. Народные судьи съѣзда Семизбельской волости.	1) Народный судья № 1	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	6	5	6	5	—	—	—	—
	3) » » № 3	2	3	2	3	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	2	1	2	1	—	—	—	—	2	2	1	2	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	6	—	6	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	24	1	24	1	—	—	—	—
	6) » » № 6	2	3	2	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	12	10	12	10	—	—	—	—	8	3	7	3	—	—	—	—	37	6	37	6	—	—	—	—
	Семизбельскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	13	4	10	—	—	—	—
XI. Народные судьи съѣзда Заукинской волости.	1) Народный судья № 1	7	5	7	5	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	3	7	3	7	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	4	3	4	3	—	—	—	—	4	7	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	6	3	6	3	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	7	6	6	6	—	—	—	—	6	4	6	4	—	—	—	—	17	12	17	11	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	7	—	7	—	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—
	Всего	27	32	26	32	—	—	—	—	18	25	16	25	—	—	—	—	22	18	22	17	—	—	—	—
	Заукинскій съѣздъ	15	15	15	12	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XII. Судьи ауза Сартъ-Калмыковъ.	1) Народный судья № 1	4	13	4	12	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	3	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	3	2	3	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	5	7	5	7	—	—	—	—	6	3	6	3	—	—	—	—	4	7	4	7	—	—	—	—
	Всего	9	23	9	21	—	—	—	—	8	8	8	8	—	—	—	—	9	12	9	12	—	—	—	—
	Съѣздъ ауза Сартъ-Калмыковъ	1	2	1	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
XIII. Народные судьи съѣзда Акъ-Ичкинской волости.	1) Народный судья № 1	1	—	1	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	5) » » № 5	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	4	—	—	—	—
	7) » » № 7	2	7	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	Всего	8	9	8	9	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—	—	—	4	17	4	17	—	—	—	—
	Акъ-Ичкинскій съѣздъ	35	12	35	12	—	—	—	—	27	7	22	6	—	—	—	—	62	10	62	10	—	—	—	—
XIV. Народные судьи съѣзда Біетъ-Куандинской волости.	1) Народный судья № 1	10	3	10	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	7	12	7	12	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	7	3	7	3	—	—	—	—	1	5	1	1	—	—	—	—	4	9	4	9	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XIV. Народные судьи съѣзда Біенъ-Куандинской волости.	6) Народный судья № 6	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	20	7	20	6	—	—	—	—	1	7	1	2	—	—	—	—	16	31	16	31	—	—	—	—
	Біенъ-Куандинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	12	7	12	—	—	—	—
XV. Народные судьи съѣзда Алтынъ-Эмильской волости.	1) Народный судья № 1	1	2	1	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	26	1	26	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	3	—	3	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	11	36	10	35	—	—	—	—	8	1	8	0	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—
	5) » » № 5	8	19	6	19	—	—	—	—	10	4	10	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	6) » » № 6	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
	7) » » № 7	5	5	4	5	—	—	—	—	4	1	4	1	—	—	—	—	2	3	2	3	—	—	—	—
	8) » » № 8	4	8	4	8	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	13	—	8	—	—	—	—
	9) » » № 9	4	9	4	9	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	2	43	2	43	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	11) » » № 11	2	3	2	3	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	12) » » № 12	4	4	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	41	92	37	91	—	—	—	—	25	26	25	26	—	—	—	—	5	129	5	124	—	—	—	—
	Алтынъ-Эмильскій съѣздъ	1	24	0	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	51	1	41	—	1	—	1

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XVI. Народные судьи съѣзда Ацдасовской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	4	—	4	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	5	—	5	—	—	—	—	1	11	1	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	3	15	3	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	1	—	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	3	28	3	28	—	—	—	—	2	19	2	19	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	Ацдасовскій съѣздъ	—	6	—	5	—	—	—	—	3	14	1	10	—	—	—	—	12	30	7	28	—	—	—	—
XVII. Народные судьи съѣзда Кулдей-Джаланской волости.	1) Народный судья № 1	14	1	14	1	—	—	—	—	9	3	9	3	—	—	—	—	3	8	3	8	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	3	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	2	1	2	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	1	3	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	2	7	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	1	3	1	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	7	13	7	13	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	8	5	8	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XVII. Народные судьи съѣзда Булдей-Джамаевской волости.	11) Народный судья № 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13) » » № 13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	14) » » № 14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	Всего	19	12	19	12	—	—	—	—	9	6	9	6	—	—	—	—	25	41	24	39	—	—	—	—
	Булдей-Джамаевскій съѣздъ	9	12	9	12	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	78	11	70	—	—	—	—
XVIII. Народные судьи съѣзда Балгалинской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	7	—	5	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	3	—	3	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	1	4	1	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	4	—	4	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	3	31	3	31	—	—	—	—	2	9	2	9	—	—	—	—	—	20	—	18	—	—	—	—
	Балгалинскій съѣздъ	5	7	5	7	—	—	—	—	6	10	6	10	—	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XIX. Народные судьи съѣзда Верхне-Баростальской волости.	1) Народный судья № 1	2	3	2	3	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	6	10	6	9	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	—	1	—	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » № 11	3	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13) » » № 13	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	14) » » № 14	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	15) » » № 15	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16) » » № 16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	7	7	7	6	—	—	—	—	12	7	12	7	—	—	—	—	9	14	9	13	—	—	—	—
	Верхне-Баростальскій съѣздъ	30	38	24	36	—	—	—	—	33	49	31	43	—	—	—	—	22	39	21	37	—	—	—	—
XX. Народные судьи съѣзда Или-Балхашской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	1	10	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
Народные судьи съѣзда Или-Балхашской волости.	XX. 5) Народный судья № 5	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	4	8	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	27	6	27	—	—	—	—
	Или-Балхашскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	—	—	13	37	13	33	—	—	—	—
Народные судьи съѣзда Кучуковской волости.	XXI. 1) Народный судья № 1	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	2) » » № 2	4	4	4	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	5	13	5	13	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—
	Кучуковскій съѣздъ	27	63	27	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15	2	15	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXII. Народные судьи съѣзда Южнаго Прибалхашскаго съѣзда	1) Народный судья № 1	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	9) » » № 9	2	8	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	Всего	2	23	2	23	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	3	12	3	12	—	—	—	—
	Южн. Прибалхашскій съѣздъ	26	49	26	48	1	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—	8	37	8	37	—	—	—	—
XXIII. Народные судьи съѣзда Басканъ-Сарканской волости.	1) Народный судья № 1	1	16	1	16	—	—	—	—	2	5	2	5	—	—	—	—	—	7	—	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	2	3	2	3	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	8	1	8	1	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	4	16	4	16	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	5	5	5	5	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	6) » » № 6	7	6	5	6	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—
	7) » » № 7	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	1	11	—	—	—	—
	8) » » № 8	10	6	10	6	—	—	—	—	8	1	8	1	—	—	—	—	10	6	8	4	—	—	—	—
	9) » » № 9	5	9	5	9	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	7	11	7	11	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	13	25	12	24	—	—	—	—
	11) » » № 11	3	3	3	3	—	—	—	—	2	4	2	4	—	—	—	—	8	22	8	19	—	—	—	—
	Всего	39	45	37	45	—	—	—	—	18	19	18	19	—	—	—	—	52	110	49	101	—	—	—	—
	Басканъ-Сарканскій съѣздъ	19	13	9	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	57	34	45	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXIV. Народные судьи съѣзда Тазской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	7	1	7	—	—	—	—
	Тазскій съѣздъ	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	28	3	17	—	—	—	—
XXV. Народные судьи съѣзда Сарытавской волости.	1) Народный судья № 1	2	3	2	3	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—	5	3	5	2	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	2	1	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	6	12	6	12	—	—	—	—
	3) » » № 3	11	5	11	5	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4	17	4	15	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	8	—	8	—	—	—	—	2	12	2	12	—	—	—	—	8	2	8	2	—	—	—	—
	5) » » № 5	3	12	3	12	—	—	—	—	1	13	1	13	—	—	—	—	2	7	2	7	—	—	—	—
	6) » » № 6	2	6	2	6	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	7) » » № 7	1	7	1	7	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	6	5	6	5	—	—	—	—
	8) » » № 8	3	12	3	12	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—	—	21	—	20	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	23	55	23	55	—	—	—	—	6	48	6	48	—	—	—	—	31	69	30	65	—	—	—	—
	Сарытавскій съѣздъ	14	17	9	15	—	—	—	—	9	13	7	10	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXVI. Народные судьи съѣзда Чійской волости.	1) Народный судья № 1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—
	2) » » № 2	2	13	2	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	5	—	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	6) » » № 6	2	5	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	2	4	2	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	8) » » № 8	1	10	1	10	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	1	10	1	10	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
	Всего	7	46	7	46	—	—	—	—	—	14	—	13	—	—	—	—	1	33	1	31	—	—	—	—
	Чійскій съѣздъ	—	7	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XXVII. Народные судьи съѣзда Чулаковской волости.	1) Народный судья № 1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	8	5	8	—	—	—	—
	3) » » № 3	2	1	2	1	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	9	—	9	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	6	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	9	—	9	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	9	1	9	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—	—
	Всего	3	33	3	33	—	—	—	—	1	12	1	12	—	—	—	—	12	29	12	29	—	—	—	—
	Чулаковскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	51	23	50	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXVIII. Народные судьи съѣзда Нижне-Каратальской волости.	1) Народный судья № 1	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	11	1	11	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	5	—	5	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	7) » » № 7	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13) » » № 13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	2	24	2	24	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	Нижне-Каратальскій съѣздъ	—	24	—	24	—	—	—	—	2	15	2	15	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—
XXIX. Народные судьи съѣзда Біенъ-Аксуйской волости.	1) Народный судья № 1	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	3	—	3	—	—	—	—	4	6	4	6	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	10	—	10	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	12	—	12	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	4	1	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	1	2	1	2	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	14	—	14	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	3	33	3	33	—	—	—	—	4	16	4	15	—	—	—	—	1	26	1	26	—	—	—	—
	Біенъ-Аксуйскій съѣздъ	35	141	27	112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	47	5	46	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXX. Народные судьи съѣзда Арасанской волости.	1) Народный судья № 1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	5	3	—	—	—	—
	4) » » № 4	7	6	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	4	1	4	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	7) » » № 7	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	8) » » № 8	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	9) » » № 9	2	4	2	4	—	—	—	—	8	1	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	3	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	1	—	—	—	—
	Всего	15	19	15	18	—	—	—	—	2	10	2	10	—	—	—	—	8	17	7	14	—	—	—	—
	Арасанскій съѣздъ	6	51	6	49	—	—	—	—	56	58	14	14	—	—	—	—	22	46	10	44	—	—	—	—
XXXI. Народные судьи съѣзда Нижне-Аксуйской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	5	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	1	7	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXXI. Народные судьи съѣзда Нижне-Аксуйской волости.	7) Народный судья № 7	—	9	—	9	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	2	—	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	1	2	—	2	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	29	—	28	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	2	38	1	36	—	—	—	—
	Нижне-Аксуйскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	36	8	36	—	—	—	—
XXXII. Народные судьи съѣзда Горно-Джалаировской волости.	1) Народный судья № 1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	4	9	4	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	36	5	35	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) » » № 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12) » » № 12	—	7	—	7	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13) » » № 13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	14) » » № 14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	15) » » № 15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	4	19	4	19	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	6	43	6	42	—	—	—	—
	Горно-Джалаировскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	—	76	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
XXXIII. Народные судьи съѣзда Мурзинской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	10	7	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	2	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	9	3	9	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	19	15	19	—	—	—	—
	Мурзинскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	34	42	34	—	—	—	—
XXXIV. Народные судьи съѣзда Супешаевской волости.	1) Народный судья № 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	1	10	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	5) » » № 5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6) » » № 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7) » » № 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) » » № 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—
	9) » » № 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	10) » » № 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	20	4	20	—	—	—	—
	Супешаевскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	81	10	77	—	—	—	—

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ № 13.

движенія уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ народныхъ судахъ Аму-Дарьинскаго отдѣла.

Аму-Дарьинскій отдѣлъ.

I. Осѣдлое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I.	1) Дюртюльскій народный судья . .	4	25	4	25	2	15	—	2	1	28	1	28	—	15	—	1	—	29	—	29	—	20	—	1
	2) Шураханскій » » . .	1	10	1	10	—	1	—	—	2	10	2	10	—	1	—	—	5	16	5	16	—	1	—	—
	3) Сарыбійскій » » . .	4	9	4	9	1	3	—	—	3	4	3	4	1	2	—	—	2	9	2	9	—	6	—	—
	4) Абазъ-Валійскій » » . .	2	44	2	44	—	6	—	—	3	12	3	12	—	4	—	—	3	11	3	11	—	3	—	—
	5) Бій-Базарскій » » . .	—	6	—	6	—	2	—	—	1	4	1	4	—	1	—	—	—	4	—	4	—	1	—	—
	Всего	11	94	11	94	3	27	—	2	10	58	10	58	1	23	—	1	10	69	10	69	—	31	—	1
	Съѣздъ	4	81	4	81	—	—	—	—	За 1905—1907 г.г.				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II.	1) Нукусскій народный судья . .	2	26	2	26	—	2	—	—	—	27	—	27	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	2) Яны-базарскій » » . .	—	13	—	13	—	—	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—	1	43	1	43	—	—	—	—
	3) Талдыкскій » » . .	1	36	1	36	—	6	—	—	1	28	1	28	—	5	—	—	—	14	—	14	—	3	—	—
	4) Кунградскій » » . .	1	21	1	21	—	2	—	—	—	47	—	47	—	2	—	—	—	38	—	38	—	3	—	—
	5) Кокъ-Узякскій » » . .	4	19	4	19	—	—	—	—	1	31	—	31	—	—	—	—	—	29	—	29	—	—	—	—
	Всего	8	115	8	115	—	10	—	—	3	141	2	141	—	7	—	—	1	125	1	125	—	6	—	—
	Съѣздъ	3	20	3	20	—	—	—	—	За 1905—1907 г.г.				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Аму-Дарьинскій отдѣлъ.

ч. I. Осѣдлое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
III.	1) Бешъ-Ябскій народный судья . .	1	20	1	20	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—
	2) Бегейлинскій » » . .	1	30	1	30	—	—	—	—	10	54	10	54	—	—	—	—	6	55	6	55	—	—	—	—
	3) Наупырскій » » . .	2	15	2	15	—	—	—	—	—	37	—	37	—	—	—	—	—	26	—	26	—	—	—	—
	4) Чимбайскій » » . .	1	15	1	15	—	—	—	—	2	12	2	12	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
	5) Ишимскій » » . .	—	19	—	19	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	35	—	2	—	1
	6) Сел. Чимбая » » . .	—	13	—	13	—	—	—	—	1	65	1	65	—	4	—	—	—	19	—	19	—	—	—	—
	Всего	5	112	5	112	—	2	—	2	13	178	13	178	—	4	—	—	6	151	6	141	—	2	—	1
	Съѣздъ	4	6	4	6	—	—	—	—	За 1905—1907 гг.				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ № 13.

движенія дѣлъ въ народныхъ судахъ Аму-Дарьинскаго отдѣла.

Аму-Дарьинскій отдѣлъ.

ч. II. Кочевое населеніе.

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
I. Народн. судья Бійбазарской волости.	1) Народный судья № 1	1	3	1	3	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	2) » » № 2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	3) » » № 3	—	2	—	2	—	1	—	—	1	4	1	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	Всего	1	6	1	6	—	1	—	—	2	5	2	5	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	Бійбазарскій съѣздъ	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
II. Народн. судьи Тамдынской волости.	1) Народный судья № 1	4	13	4	13	—	1	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	4	9	4	9	—	—	—	—
	2) » » № 2	4	6	4	6	—	1	—	—	5	4	5	4	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	2	14	2	14	—	1	—	—	8	9	8	9	—	—	—	—	3	5	3	5	—	—	—	—
	4) » » № 4	7	4	7	4	1	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	1	6	1	6	—	—	—	—
	Всего	17	37	17	37	1	3	—	—	14	23	14	23	—	—	—	—	9	21	9	21	—	—	—	—
	Тамдынскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Народн. судьи Нукузской волости.	1) Народный судья № 1	—	3	—	3	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	6	1	6	—	—	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—
	3) » » № 3	2	11	2	11	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	4) » » № 4	1	10	1	10	1	2	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	29	—	29	—	—	—	—
	Всего	4	30	4	30	1	2	—	—	2	27	2	27	—	—	—	—	—	46	—	46	—	—	—	—
	Нукузскій съѣздъ	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Народн. судьи пяти волостей.	1) Янгибазарскій народный судья	—	1	—	1	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	1	17	1	17	—	—	—	—
	2) Наупарскій » »	—	5	—	5	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	2	7	2	7	—	—	—	—
	3) Чимбайскій » »	5	20	5	20	—	—	—	—	1	10	1	10	—	—	—	—	5	71	5	71	—	—	—	—
	4) Бегейлинскій » »	1	12	1	12	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	3	6	3	6	—	—	—	—
	5) Кокъ-Кульскій » »	2	8	2	8	—	—	—	—	1	15	1	15	—	—	—	—	1	25	1	25	—	—	—	—
	Всего	8	46	8	46	—	—	—	—	2	45	2	45	—	—	—	—	12	126	12	126	—	—	—	—
	Съѣздъ	2	12	2	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		1905 годъ.								1906 годъ.								1907 годъ.							
		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.		Возникло.		Рѣшено.		Обжаловано.		Отмѣнено.	
		Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.	Угол.	Гражд.
V. Народные судьи Талдыкскаго съѣзда.	1) Талдыкскій народный судья № 1	2	9	2	9	—	—	—	—	3	4	3	4	—	—	—	—	3	7	3	7	—	—	—	—
	2) » » » № 2	1	36	1	36	—	6	—	—	1	28	1	28	—	5	—	—	—	14	—	14	—	3	—	—
	3) » » » № 3	3	13	3	13	—	—	—	—	2	10	2	10	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—
	4) » » » № 4	1	8	1	8	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	4	9	4	9	—	—	—	—
	5) Кунградскій народный судья № 1	2	13	2	13	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—
	6) » » » № 2	1	5	1	5	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
	Всего	8	75	8	75	—	6	—	—	3	52	3	52	—	5	—	—	4	38	4	38	—	3	—	—
	Талдыкскій съѣздъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI. Народные судьи Даукаринскаго съѣзда.	1) Народный судья № 1	—	6	—	6	—	—	—	—	2	8	2	8	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	2) » » № 2	2	18	2	18	—	3	—	—	1	18	1	18	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	1	1	1	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	4) » » № 4	—	3	—	3	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—
	5) » » № 5	1	6	1	6	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	5	1	5	—	1	—	—
	Всего	4	34	4	34	—	4	—	—	3	43	3	43	—	—	—	—	1	31	1	31	—	1	—	—
	Даукаринскій съѣздъ	—	4	—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—
VII. Народные судьи Минбулакскаго съѣзда.	1) Народный судья № 1	1	3	1	3	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	1	16	1	16	—	—	—	—
	2) » » № 2	1	12	1	12	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
	3) » » № 3	1	5	1	5	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
	4) » » № 4	4	9	4	9	—	1	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	2	11	2	11	—	—	—	—
	Всего	7	29	7	29	—	1	—	—	3	8	3	8	—	—	—	—	4	31	4	31	—	—	—	—
	Минбулакскій съѣздъ	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Опубликованная въ приказѣ Военнаго Губернатора Ферганской области отъ 1 мая 1899 года за № 158.

ИНСТРУКЦІЯ

НАРОДНЫМЪ СУДЬЯМЪ ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ О ВЕДЕНІИ ОПЕКУНСКИХЪ ДѢЛЪ.

1) По полученіи отъ городского аксакала, волостнаго управителя, сельскаго или аульнаго старшины извѣщенія о смерти туземца или туземки, оставившихъ послѣ себя семейство и имущество, надъ которыми, по мусульманскому закону, надлежитъ учредить опеку, народный судья обязанъ немедленно произвести опись всего движимаго и недвижимаго имущества и, по назначеніи опекуна надъ онымъ и надъ семействомъ умершаго, составить раздѣлъ имущества между наслѣдниками, если это, по обстоятельствамъ дѣла, окажется необходимымъ. Для веденія опекунскихъ дѣлъ народный судья обязанъ вести особую книгу (по каждому опекаемому имуществу); форма книги при семъ прилагается.

2) Если послѣ умершаго наслѣдниковъ не остается, то народный судья обязанъ донести о семъ русской власти.

3) Актъ о раздѣлѣ имущества хранится у народнаго судьи, а копія съ акта у опекуна.

4) Опекуномъ можетъ быть человѣкъ доброй нравственности и вполнѣ благонадежный. Опекунами не должны быть назначаемы ни родственники народнаго судьи, ни служащіе у него.

5) По приведеніи въ извѣстность дѣлъ покойнаго и имущества его, народный судья записываетъ таковое въ опекунскую книгу и копію вручаетъ опекуну, съ чѣмъ вмѣстѣ передаетъ въ его распоряженіе и все наслѣдство.

6) Получивъ отъ народнаго судьи копію съ книги и росписавшись въ полученіи всего въ книгу внесеннаго, опекунъ обязанъ затѣмъ: а) продолжать веденіе дѣлъ, которымъ занималось при жизни лицо, оставившее послѣ себя имущество, поступившее въ опеку, и б) неупустительно записывать въ упоминаемую выше книгу всѣ доходы по опекаемому имуществу и всѣ приращенія онаго, а затѣмъ и всѣ расходы по содержанію какъ имущества, такъ и опекаемыхъ.

7) Къ ликвидаціи дѣлъ, перешедшихъ на попеченіе опекуна, сей послѣдній можетъ прибѣгнуть въ томъ лишь случаѣ, если, по соглашенію съ народнымъ судьей, найдетъ, что продолжать веденіе дѣла по опекѣ невыгодно для опекаемыхъ; о чемъ вмѣстѣ съ судьей опекунъ составляетъ актъ.

8) Опекунскую книгу, о которой говорится выше, народный судья обязанъ разсматривать ежегодно, съ цѣлію повѣрки дѣйствій опекуна. Въ присутствію при этой провѣркѣ могутъ быть приглашаемы, какъ по усмотрѣнію народнаго судьи, такъ и по желанію опекуна, посторонніе люди, отъ которыхъ та и другая стороны могутъ ожидать полезныхъ для дѣла свѣдѣній и указаній. Результатъ разсмотрѣнія отчета излагается въ книгѣ, вслѣдъ за послѣдними строками ея, написанными опекуномъ, и подписывается всѣми участниками провѣрки.

9) Послѣ провѣрки опекунской книги, народный судья обязанъ перенести въ свою книгу общій результатъ операціи за годъ, съ тою цѣлію, чтобы, въ случаѣ истребленія, пропажи или потери опекунской книги, можно было возстановить по судейской книгѣ данныя опекунскаго отчета.

10) Независимо отъ годичнаго разсмотрѣнія дѣйствій опекуна и опекунской книги, народный судья имѣетъ право требовать сію послѣднюю для повѣрки во всякое время.

11) Въ случаѣ обнаруженія неправильныхъ дѣйствій опекуна, клонящихся къ ущербу интересовъ опекаемыхъ, народный судья имѣетъ право устранить его отъ опеки и затѣмъ принять мѣры къ обезпеченію этихъ интересовъ согласно съ мусульманскими законами.

12) На рѣшеніе судьи опекунъ имѣетъ право принести жалобу съѣзду народныхъ судей, съ представленіемъ на его разсмотрѣніе какъ опекунской книги, такъ и другихъ документовъ и свѣдѣній, могущихъ служить доказательствомъ неправильности распоряженія судьи объ устраненіи его, опекуна, отъ опеки. Рѣшенію съѣзда народныхъ судей единоличный народный судья обязанъ подчиниться.

13) При снятіи опеки или при передачѣ ея въ другія руки, народный судья обязанъ провѣрить все опекаемое имущество, при двухъ или трехъ постороннихъ свидѣтеляхъ, и затѣмъ уже передать оное или наслѣдникамъ, если они достигли совершеннолѣтія, или же новому опекуну. Результатъ провѣрки надлежитъ заносить въ опекунскую книгу за подписью участвовавшихъ лицъ.

14) Передавая имущество наслѣдникамъ, народный судья обязанъ потребовать отъ нихъ расписку въ полученіи онаго, каковая росписка дѣлается въ книгѣ.

15) Въ случаѣ непередачи наслѣдникамъ какой-либо части наслѣдственнаго имущества вслѣдствіе недостатка его или растраты, народный судья долженъ составить о семъ актъ и затѣмъ, по разслѣдованіи причинъ непередачи наслѣдства по принадлежности, привлечь опекуна, въ случаѣ виновности его, къ отвѣтственности по шаріату.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Введеніе . . . . . 3.

I. Народный судъ осѣдлаго населенія:

1. Историческій очеркъ . . . . . 4.

2. Современное положеніе . . . . . 9.

II. Народный судъ кочевого населенія:

1. Исторія его . . . . . 36.

2. Настоящее устройство . . . . . 39.

3. Содержащіяся въ зредже правила судопроизводства и назначенія наказаній . . . . . 54.

III. Нотаріальная дѣятельность народныхъ судей . . . . . 88.

IV. Протесты прокурорскаго надзора на рѣшенія народнаго суда . . . . . 93.

V. Народный судъ Закаспійской области:

1. Историческій очеркъ . . . . . 124.

2. Современное положеніе . . . . . 136.

3. Приложенія . . . . . 181.

VI. Основныя начала реорганизаціи народнаго суда . . . . . 203.

VII. Статистическія свѣдѣнія о дѣятельности народныхъ судовъ.