

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

ИСТОРИЯ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ УЗБЕКИСТАНА

ВЫПУСК 15

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФАН» УЗБЕКСКОЙ ССР
ТАШКЕНТ — 1979

С. ИШАНХАНОВ, Б. КОЧНЕВ

ДРЕВНЕЙШИЕ КАРАХАНИДСКИЕ МОНЕТЫ

До сих пор была издана лишь одна монета Богра-хана Харуна — фельс Илака 382/992—993 г.¹ Нам удалось выявить еще три монеты Богра-хана, не известных науке, но представляющих чрезвычайный интерес как древнейшие, — караханидские дирхемы и динар. Для разъяснения некоторых вопросов, возникающих в результате публикации последних и раскрытия характера раннекараханидского чекана, приводятся также описания изданных монет².

1. Фергана, 381/991—992 г. Дирхем³.

Об. ст.: поле: Малик ал-Машрик Шихаб ад-Даула ва Захир ад-Да'ва Абу Муса Турк-хакан Маула Амир ал-Муминин и Арслан-тегин б. Улуг-тегин.

Л. ст.: в поле:

لا اله الا
الله وحده
لا شريك له

Внутренняя круговая легенда:

بسم الله ضرب هذا الدرهم افرغانه (Так!)

سنة احدى و ثمانين و ثلث (Так!)

Внешняя круговая легенда, заключенная между двух линейных ободков (полустерта), — Коран, XXX, 3,4:

... من قبل و من بعد و يوم...

Об. ст.: в поле:

¹ Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896, с. 198, № 1.

² Описания монет № 1—2 принадлежат С. Х. Ишанханову, а остальных — Б. Д. Кочневу.

³ В-3, 75; д-3-3, 1. Дирхем происходит из клада, найденного в 1976 г. на городище средневекового Абрлыга в Ташкентской области. Клад хранится в Музее истории народов Узбекистана. В его составе преобладают саманидские монеты, публикуемый дирхем — единственная караханидская монета.

لله

محمد رسول الله

الطابع لله الخليفة الله ملك (так)

المشرق شهاب الدولة و ظهير

الدعوة ابو موسى ترك

خاقان مولى امير المومنين

الخليفة ارسلان تكين

بن الفتكين

Кругом, между двух линейных ободков, фрагмент коранической легенды — Қоран, IX, 33:

... على الدين كله... المشرق كون

2. Бухара, 382/992—993 гг. Дирхем⁴.

Л. ст.: поле: Шихаб ад-Даула Абу Муса.

Л. ст.: в поле, в линейном ободке:

عدل

لا اله الا

الله وحده

لا شريك له

شهاب الدولة

ابو موسى

Внутренняя круговая легенда:

بسم الله ضرب هذا الدرهم يخارا سنة اثنين و ثمانين و ثلثمائة

Внешняя круговая легенда:

لله الامر من قبل و من بعد و يومئذ يفرح المومنون بنصر الله
(Коран, XXX, 3,4).

Все в линейном ободке.

Об. ст.: в поле:

لله

محمد

رسول الله

الطابع لله

⁴ В-3, 05; д-2, 8; монета дважды пробита. Из клада, найденного в 1968 г. близ городища Улькантойтепа в Ташкентской области (развалины средневекового Науката).

Кругом, между двух линейных ободков:

محمد رسول الله ارسله بالهدى و دين الحق ليظهره على الدين كله و لو كره المشركون

(Коран, IX, 33).

3. Бухара, 382/992—993 г. Динар⁵.

Об. ст., поле: Шихаб ад-Даула Абу Муса.

Л. ст.: в поле:

يثق بالله
الله احد الله
الصدق لم يلد
ولم يولد ولم
يكن له كفوا احد

ح

Кругом двойная легенда, как у № 2 (но вместо

الدينار—الدرهم)

Об. ст.: в поле:

لله
محمد
رسول الله
الطايع لله
شهاب الدولة
ابو موسى

Кругом как у № 2.

4. Илак, 382/992—993 г. Фельс⁶.

Л. ст.: поле: Мансур б. Ахмад, круг. лег.: Богра-хан; об. ст.: поле: Шихаб ад-Даула Абу Муса, круг. лег.: ал-Амир ал-Аджалл Шихаб ад-Даула ва Захир ад-Да'ва.

⁵ В-5, 88; д-23—24; ГЭ инв. 5152. Монета происходит из клада, найденного в пос. Ташкипри Марыйской области Туркменской ССР, и вместе с саманидским динаром из того же клада (Наср. б. Ахмад, Нисабур, 328/939—940 г.) приобретена в 1953 г. у А. И. Морозова для Эрмитажа. В литературе сведений об этом кладе, кажется, нет.

⁶ В-5; д-2,8. Монета пробита в центре, один край слегка обломан. Найдена в 1974 г. близ городища Канка в Ташкентской области (средневековый Харапкет) и передана в Институт археологии АН УзССР. Упомянутый выше илакский фельс 382 г. х., изданный А. К. Марковым, относится к тому же типу.

Л. ст.: в поле, в точечном ободке:

منصور
بن احمد

Внутренняя круговая легенда:

لا اله الا الله وحده لا شريك له بوغراخان

Внешняя круговая легенда:

بسم الله ضرب هذا الفلّس با يلاق سنة اثنا و ثمانين و ثلثمائة

Все в линейном ободке.

Об. ст.: в поле:

لله
محمد
رسول الله
شهاب الدولة
ابو موسى

Кругом, между внутренним точечным и внешним линейным ободками:

مما امر به الامير الاجل شهاب الدولة و ظهير الدعوة ايده الله

5. Фергана, 380/990—991 г. Фельс⁷.

Л. ст.: поле: Хан; об. ст.: поле: Илек ал-Джалил, круг. лег.: ал-Амир ал-Джалил ал-Муаййид ал-Адл.

Л. ст.: в поле: в точечном кружке: خان

Треугольником по сторонам кружка: لا اله الا الله وحده لا شريك له

بسم الله ضرب هذا الفلّس بفرغانه سنة ثمانين و ثلثمائة

Об. ст.: в поле:

لله
محمد
رسول الله
ايلىك
الجليل

Кругом: مما امر به الامير الجليل المويد العدل ايده الله

6. Фергана, 388/998 г. Фельс⁸.

⁷ Массон М. Е. Ахангаран. Археолого-топографический очерк. Ташкент, 1953, с. 113 (упоминаются два однотипных фельса).

⁸ Найден Т. В. Беляевой в 1976 г. при раскопках в г. Ленинабаде.

Л. ст.: поле: Хан; об. ст.: поле: Илек ал-Джалил, круг. лег.: ал-Амир ал-Джалил ал-Муаййид ад-Адл. Л. ст.: в поле, в точечном кружке: خان

Треугольником по сторонам кружка: لا اله الا الله وحده لا شريك له

Кругом, между внутренним точечным и внешним линейным ободками:

بسم الله ضرب هذا الفلاس بفرغانه سنة ثمان و ثمانين

Об. ст.: в поле:

لله

محمد

رسول الله

ايك

الجليل

Кругом, между внутренним точечным и внешним линейным ободками: مما امر به الامير الجليل المويد العدل...

Публикуемый дирхем Ферганы 381 г. х.— пока самая ранняя караханидская серебряная монета, а может быть, даже самая древнейшая. Она выбита от имени государя с пышной титулатурой Малик ал-Машрик Шихаб ал-Даула ва Захир ад-Да'ва Абу Муса Турк-хакан Маула Амир ал-Муминин. Из сообщения Беруни известно, что лакаб Шихаб ад-Даула был у завоевателя Мавераннахра Богра-хана, причем он принял его в 382 г. х.⁹

Теперь мы видим, что это произошло раньше, не позднее 381 г. х. Другой лакаб Богра-хана (Захир ад-Да'ва) и его кунья Абу Муса давно выявлены благодаря илакскому фельсу 382 г. х. (№ 4). Публикуемый ферганский дирхем 381 г. х. сообщает неизвестные доселе титулы Богра-хана: Малик ал-Машрик (царь Востока) и Турк-хакан. Царем Востока на монетах очень часто именовался сын Богра-хана Кадыр-хан Йусуф, теперь ясно, что он унаследовал этот титул от отца.

Несколько странно выглядит второй титул, Турк-хакан, ибо завоеватель Мавераннахра известен как Богра-хан или (по О. Прицаку) Клыч Богра-хан¹⁰. При этом не следует забывать, что в большинстве случаев мы знаем лишь самую важную часть тюркской титулатуры того или иного Караханида, а отнюдь не полный ее набор. Так, на монетах Мас'уд б. Хасан именуется просто Клыч Тамгач-ханом, хотя более полный вариант его титулатуры выглядел так: Алп Кутлуг Тонга Билга Клыч Тамгач-

⁹ Б и р у н и А б у р е й х а н. Памятники минувших поколений. Перевод с арабского М. А. Салье. Избранные произведения. Т. 1. Ташкент, 1957, с. 150.

¹⁰ P r i t s a k O. Die Karachaniden. Der Islam. Bd. XXXI/1, Berlin, 1953, s. 26.

хан¹¹. Компонент «Турк» входил в состав титулатуры его брата Хусайна (Алп Кутлуг Тонга Билга Турк Тогрул Кара-хакан)¹², но основным тюркским титулом последнего был Тогрул-хан. Приведенные примеры относятся ко второй половине XII в., отмечен, однако, и более ранний случай употребления слова «турк» в караханидской титулатуре: в середине XI в. известен (по монетам) удельный правитель Йаган Турк-тегин¹³.

Итак, хотя правитель, от имени которого выбит ферганский дирхем 381 г. х., назван не Богра-ханом, а Турк-хаканом, едва ли можно сомневаться, что это тот же Харун б. Сулайман Богра-хан. Именно он начал наступление на северные области Саманидского государства и в 380/990—991 гг. завоевал Испиджаб¹⁴. Ферганский дирхем показывает, что и Фергана оказалась в его власти не позднее 381 г. х. Хотя первые чеканенные от имени Богра-хана фельсы Илака датируются лишь 382 г. х., это отнюдь не значит, что именно в этом году был захвачен Илак, как ферганский дирхем 381 г. х. не дает еще даты завоевания Ферганы. Вполне возможно, что обе эти области были заняты Богра-ханом вскоре после покорения Испиджаба.

М. Н. Федоров, основываясь на двух ферганских фельсах Насра б. Али, датированных (в публикации) 380 г. х., предположил, что наступление на северные саманидские владения шло по двум направлениям: на одном (Испиджаб) военные действия вел Богра-хан Харун, на втором (Фергана) — Наср б. Али, представитель другой ветви династии¹⁵. Это предположение не подтверждается ферганским дирхемом 381 г. х., так как на нем Наср б. Али никак не упомянут. Действительно, в качестве наместника (الخليفة) Богра-хана здесь назван Арслан-тегин б. Улуг-тегин, т. е. правитель, о котором нам пока ничего не известно и о котором можно сказать лишь одно: это не Наср б. Али, ибо последний был сыном не тегина, а носителя более высокого ханского титула Арслан-хана Али. Причем ханом называет Али не только Джамал Карши, автор начала XIV в.¹⁶, но также более ранний и вполне надежный источник — Северная надпись в Варухском ущелье (1041 г.)¹⁷.

¹¹ Давидович Е. А. Вопросы хронологии и генеалогии Караханидов второй половины XII в. — В кн.: Средняя Азия в древности и средневековье (история и культура). М., 1977, с. 178—179, прим. 4.

¹² Якубовский А. Ю. Две надписи на Северном мавзолее в Узгенде. — В сб.: ЭВ. Вып. I. М., 1947, с. 29.

¹³ Кочнев Б. Д., Федоров М. Н. Два клада караханидских дирхемов середины XI в. из Киргизии. — В сб.: НЭ. Т. XI. М., 1974, с. 188.

¹⁴ Pritsak O. Die Karachaniden, s. 26.

¹⁵ Федоров М. Н. Политическая история Караханидов в конце X — начале XI в. — В сб.: НЭ. Т. X. М., 1972, с. 150.

¹⁶ Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч. В 9-ти т. Т. I. М., 1963, с. 330.

¹⁷ Литвинский Б. А. Северная надпись в Варухском ущелье (опыт исторического исследования по данным нумизматики). В сб.: КСИИМК. Вып. 61. М., 1956, с. 114.

Но коль скоро на публикуемом дирхеме 381 г. х. в качестве верховного правителя назван Богра-хан, а «наместника» (Ферганы) — Арслан-тегин, то одновременно быть правителем Ферганы Наср б. Али не мог. Поэтому вызывает сомнение определение даты двух ферганских фельсов (№ 5), выбитых от имени «хана» и «ал-Муаййид ал-'Адла» (т. е. Насра), как 380 г. х. Достаточно сравнить эти монеты с фельсом Ферганы 388 г. х., чтобы убедиться: они относятся к одному и тому же типу. Известный же медный ферганский чекан ближайших лет (385 и 386 гг. х.) представлен иными типами¹⁸, не говоря уже о последующих годах. Можно поэтому допустить, что фельсы типа 5 на самом деле относятся не к 380, а к 388 г. х., неточное же прочтение года объясняется, вероятно, сходством начертания обеих дат (ثمان و ثمانين — ثمانين و ثلثمائة). Трудности разбора надписей усугублялись, видимо, грубостью почерка, столь характерной для некоторых раннекараханидских фельсов ферганского чекана, а также недостаточно хорошей сохранностью монет (оба экземпляра — подъемные).

Таким образом, дирхем Ферганы 381 г. х. следует, быть может, считать самой ранней из известных караханидских монет.

Итак, еще до вторжения в Мавераннахр Богра-хан захватил северные области Саманидского государства: Испиджаб, Фергану и, видимо, Илак. Уже тогда, вероятно, Богра-хан мог убедиться в совершенном ослаблении Саманидов, что вполне подтвердилось в дальнейшем: вторгнувшись в Мавераннахр, Богра-хан не встретил почти никакого сопротивления. Сначала он разбил ходжиба Аяча, а затем другого саманидского полководца — Фаика. После этого и сам государь оставил Бухару, и в столицу Саманидов вступил Богра-хан. Это случилось в месяце раби 1 382/мае-июне 992 г. Однако вскоре из-за болезни (по другим данным, также из-за нападений союзных Нуху туркмен) он был вынужден оставить Бухару, а затем и очистить Мавераннахр, по дороге же на родину он скончался (в том же 382 г. х.). Уже 14 джумада II 382/17 августа 992 г. Нух б. Мансур вернулся в свою столицу¹⁹.

Приведенные данные позволяют уточнить время выпуска динара и дирхема Бухары 382 г. х., на которых упомянут Шихаб ад-Даула Абу Муса, т. е. Богра-хан. Они были отчеканены на монетном дворе Бухары в период кратковременного пребывания там Богра-хана: между 7 мая (начало месяца раби 1) и 17 августа 992 г. При этом следует учесть, что Богра-хан вступил в Бухару, возможно, не в первый день месяца, что на изготовление

¹⁸ Федоров М. Н. Политическая история Караханидов в конце X — начале XI в., с. 133, табл. 1; Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа, с. 198, № 2.

¹⁹ Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, с. 320—321.

штемпелей требовалось определенное время и они использовались, конечно, не в день возвращения в Бухару Нуха б. Мансура. Следовательно, можно еще больше сузить хронологические рамки выпуска публикуемых бухарских дирхема и динара до двух, максимум, трех летних месяцев.

Динар Бухары 382 г. х. — древнейшая из известных золотых монет Караханидов. Государи из этого дома регулярно и в значительных количествах стали чеканить золото лишь во второй половине XII в. Для раннекараханидского времени мы знаем еще лишь один динар, выбитый в Нисабуре в 396/1005—1006 гг.²⁰, т. е. в период кратковременного захвата этого города войсками илека Насра б. Али.

В обоих случаях выпуск динаров отнюдь не был вызван экономическими причинами (и потому не получил продолжения), а преследовал прежде всего политические цели. Расходясь повсюду, бухарские динары 382 г. х. должны были поведать всему мусульманскому миру, что отныне Мавераннахром владеют не Саманиды, а Богра-хан, представитель новой династии. Конечно, той же цели могли служить (и служили) полноценные серебряные дирхемы, но чекан золота является прерогативой лишь суверенного государя, каковыми, возможно, не могли считать себя или не считались на международной арене Караханиды до захвата ими Мавераннахра (едва ли случайно Беруни подчеркивает, что Богра-хан сам себя прозвал Шихаб ад-Даула, а не получил этот лакаб от халифа, причем случилось это, как мы видели, до завоевания Бухары).

Быть может, не случайно и обилие коранических изречений на бухарском динаре 382 г. х., коих выбито сразу три: в поле л. ст. (вместо обычного символа веры, точнее, первой его части), во внешней круговой легенде л. ст. и в круговой надписи об. ст. Столь большое количество выдержек из Корана не характерно ни для саманидских, ни для караханидских монет (будь то золото, серебро или медь); обычное их число — одна или две. Вполне вероятно, что данная особенность связана с благочестием Богра-хана, о котором сообщает, например, Ибн ал-Асир²¹ и которое вообще было свойственно первым Караханидам, как кочевникам, лишь сравнительно недавно принявшим ислам. Самое же подчеркивание рвения к вере в монетных надписях было рассчитано, быть может, не только и не столько на бухарское духовенство или жителей Мавераннахра, сколько на весь мусульманский мир, который должен был узнать о новом могущественном государе как истинном мусульманине.

Все это, конечно, лишь догадки, но они подтверждаются, пожалуй, еще и тем фактом, что уже в 381 г. х. Богра-хан не просто

²⁰ Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа, с. 202, № 49.

²¹ Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, с. 318.

упоминает халифа ат-Таи, но именует его «наместником Аллаха» (чего мы не видим на последующих караханидских монетах), себя же — «клиентом повелителя правоверных»²². Тот же халиф упомянут на обеих бухарских монетах 382 г. х., хотя еще в предшествующем году его сменил Кадыр. Следовательно, попытка ограничить время выпуска ферганского дирхема 381 г. х. той частью года, когда Кадыр еще не вступил на престол, была бы неосновательной.

Итак, Богра-хан Харун был, видимо, первым из Караханидов, кто начал выпускать монету, причем чеканил ее из всех трех монетных металлов (медь, серебро, золото), по крайней мере, на трех монетных дворах. Четыре экземпляра — не так уж много, но и они позволяют охарактеризовать самые начальные этапы караханидского чекана, его возникновение.

Вполне естественно, когда династия, только что пришедшая к власти, в монетном деле на первых порах подражает своим предшественникам. И на средневековом мусульманском Востоке так оно в большинстве случаев и было. В этом отношении монеты Богра-хана являют собой одно из немногих исключений.

Действительно, уже на ферганском дирхеме 381 г. х. мы видим пространную, растянутую на много строк пышную титулатуру Богра-хана и отсутствие личного его имени, которого нет и на остальных трех монетах. В то же время у Саманидов в монетных надписях всегда упоминается имя государя, иногда даже дважды, а титулы никогда не достигают караханидской пышности. Имена Саманидов помещаются на об. ст., лакаб и кунья Богра-хана оказываются то на об. ст., то на л. ст. (дирхем Бухары 382 г. х.), причем и позднее верховный государь из Караханидов иной раз упоминается на л. ст., где подобало бы фигурировать вассалу. На илакском фельсе производятся «эксперименты» с титулатурой, одна часть которой начертана в поле об. ст., другая включена в круговую легенду об. ст., третья — во внутреннюю круговую надпись л. ст. В нарушение «саманидских» традиций остальная часть этой надписи являет собой первую половину символа веры, которая прежде всегда помещалась в поле, но теперь сюда попало имя вассала Богра-хана, илакского владельца Мансура б. Ахмада.

Словом, весь фельс выглядит сплошным отклонением от правил, установившихся в саманидском монетном чекане. Несколько более традиционны обе бухарские монеты, но и здесь есть кое-что непривычное. Как видно из сказанного, уже монеты Богра-хана в отношении содержания и размещения надписей демонстрируют ту любопытную особенность караханидского чекана, которую можно сформулировать примерно так: исключений здесь едва ли не больше, чем правил.

²² Ср.: Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, с. 333, где принятие этого титула Караханидами отмечено с 393 г. х.

Итак, в размещении и содержании легенд уже первые караханидские монеты достаточно оригинальны и безусловно (и, видимо, сознательно) не подражают саманидским. В то же время кое-какие особенности упоминания Богра-хана выглядят заимствованными, хотя и не у Саманидов. На обеих бухарских монетах он упомянут только под своим основным лакабом и куньей, так же в поле об. ст. илакского фельса. Но такой способ титулования государя характерен для многих династий IV в. х., например, Хамданидов, Зиййаридов, Бувайхидов (Буидов), особенно для последних, у которых он, возможно, и заимствован.

Бросается в глаза еще одна особенность всех четырех монет Богра-хана. Хотя верховным правителем Караханидского государства являлся в это время Арслан-хан Али, Богра-хан же был, по выражению О. Прицака, лишь его «со-каганом»²³, ни на одной монете Арслан-хан не упомянут. По данным Джамала Карши, последний скончался в конце мухаррама 388/в январе 998 г.⁴, т. е. много позже выпуска рассматриваемых монет. Проще всего было бы предположить, что на самом деле Арслан-хан умер гораздо раньше и приведенная у Джамала Карши дата его смерти неверна. Это самый простой, но едва ли самый верный путь, тем более, что, хотя у Джамала Карши и есть ошибки в датах, часто его сведения о Караханидах оказываются более точными, чем у других авторов, и подтверждаются монетными данными.

Здесь уместно вспомнить одну особенность монет Караханидов вообще и восточных Караханидов в частности, которую мы иллюстрируем более поздним примером. Сын Богра-хана Харуна Кадыр-хан Йусуф скончался, согласно Джамалу Карши, 1 мухаррама 424 г. х., по сведениям же Ибн ал-Асира и «Маджма ат-таварих» — в 423 г. х.²⁵, что подтверждается и монетами²⁶. После смерти Кадыр-хана один его сын, Сулайман, стал верховным правителем государства с титулом Арслан-хан, второй же сын, Мухаммад, получил в управление Тараз, Испиджаб и Шаш, и, приняв титул Богра-хана, стал вторым лицом в государстве, «со-каганом» брата²⁷. Следовательно, Мухаммад и Сулайман в феодальной иерархии занимали те же места, что задолго до того Харун и Али. В этой связи чрезвычайно показательно, что уже на тункетском дирхеме 424 г. х.²⁸ (как и на многих более поздних монетах) назван только Мухаммад б. Кадыр-хан, Арслан-хан же никак не упомянут. Следовательно, упоминание верховного правителя в монетных надписях отнюдь не было обязательным

²³ Pritsak O. Die Karachaniden, s. 26.

²⁴ Ibid., s. 26.

²⁵ Vasmer R. Zur Münzkunde der Qarachaniden. Mitteilungen des Seminars für Orientalische Sprachen zu Berlin, XXXIII, Berlin, 1930, s. 94.

²⁶ Ibid., s. 95.

²⁷ Ibid., Pritsak O. Die Karachaniden, s. 39.

²⁸ Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа, с. 252, № 383.

правилом, хотя бы его власть (пусть формально) и признавалась. Эту особенность удельной системы в государстве Караханидов мы видим уже на примере чекана Богра-хана Харуна.

Рассказывая о разделе владений Арслан-хана Сулаймана между родственниками, Ибн ал-Асир датирует это событие 435/1043—1044 гг. и отмечает, что сам государь оставил себе только Кашгар, Баласагун и верховную власть над остальными землями. В. В. Бартольд так прокомментировал данное место: «В такой форме это известие, конечно, неверно; удельная система существовала в то время уже около полвека...»²⁹. Теперь можно, пожалуй, уточнить: существовала более полувека.

Публикуемые монеты важны прежде всего как исторический источник, но интересны они и с внешней стороны. Илакский фельс и обе бухарские монеты не уступают в этом смысле лучшим саманидским образцам. Надписи вполне грамотны, размещены умело, почерк хорош. Особенно выделяется бухарский динар, во всех отношениях безупречный: отсутствие ошибок, очень умелое и уверенное размещение пространных надписей на малой площади, безукоризненный и красивый почерк — все это выдает руку опытного (и даже незаурядного) мастера старой выучки, оставившего столь выдающийся нумизматический памятник. Почти ничем не хуже илакский фельс и бухарский дирхем, штемпели которых резались тоже квалифицированными мастерами (или мастером), работавшими скорее всего еще на саманидских монетных дворах.

Совсем иначе выглядит ферганский дирхем. Слова в надписи поля об. ст. то размещены довольно свободно (вторая и последняя строки), то лепятся друг к другу, причем иной раз соединены несоединяемые буквы, почерк же особенно неряшлив и груб; все это создает очень большие трудности при чтении именно этой надписи. Неумение размещать легенды привело к тому, что во внутренней круговой надписи л. ст. не хватило места для окончания слова ثلثمائة в дате (получилось ثلث). Есть и

просто ошибки: вместо بفرغانه начертано أفرغانه

вместо ملك — ملك . Словом, все выдает руку мастера малоопытного и неумелого. Вполне понятно, что в Бухаре, столице Саманидов, можно было найти мастеров очень высокой квалификации, но вот почему в Фергане не удалось отыскать хорошего резчика для изготовления штемпелей одной из первых (если не первой) караханидских монет — это, конечно, трудно объяснить.

Все это лишь частные соображения по поводу издаваемых монет, широкое и всестороннее изучение которых еще впереди.

²⁹ Бартольд В. В. Очерк истории Семиречья. Соч. Т. II. Ч. I. М., 1963, с. 44.

АКАДЕМИЯ НАУК
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
САМАРКАНДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

**ИСТОРИЯ
МАТЕРИАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ
УЗБЕКИСТАНА
(ИМКУ)**

ВЫПУСК - 31

Под редакцией доктора исторических наук Т.Ш. Ширинова.

Самарканд - 2000

Кочнев Б.Д.

МАВЕРАННАХР НАКАНУНЕ СОЗДАНИЯ ЗАПАДНОГО КАРАХАНИДСКОГО КАГАНАТА (в свете нумизматики)

Полвека тому назад О.Прицак опубликовал две работы, которые и сейчас сохраняют (и в основном справедливо) очень высокий авторитет почти у всех, кто обращается к истории Караханидов. Возникновение этой тюркской династии он относил к 840 г. О последующих полутора веках ее истории не известно почти ничего, а в 380-382/990-992 гг. Караханид Бугра-хан Харун (умер в 382/992 г.) очень ненадолго завоевал большую часть среднеазиатских владений Саманидов. Через несколько лет другой Караханид, Наср б.Али, повторил успех Бугра-хана, и с рубежа X-XI вв. надолго определилась территория Караханидского государства, включившего Мавераннахр, Испиджаб, Тараз, Семиречье, Тянь-Шань и западную половину Восточного Туркестана. В державе Караханидов существовала дуальная система власти: наряду с великим каганом, носившим титул Арслан-хан, был еще каган-соправитель (Mit-Qagan), младший каган, титуловавшийся Бугра-хан; со смертью первого его сан и титул переходил ко второму. Правители менее высокого ранга именовались Арслан-илиг, Бугра-илиг (Йинал-тегин), Арслан-тегин, Бугра-тегин (Йанга-тегин). В наследовании у Караханидов господствовал принцип сеньората, когда власть и титул переходили не от отца к сыну, а к следующему по старшинству члену династии. Так, Йанга-тегин, поднимаясь по иерархической лестнице, мог стать Арслан-тегином, затем Йинал-тегином, далее Арслан-илигом (1) и наконец ханом. Около 433/1041-42 г. государство, до того единое (правда, лишь формально), разделилось на два совершенно самостоятельных каганата - Западный (со столицей в Узгенде, потом в

Самарканде) и Восточный (с центром в Баласагуне, затем в Кашгаре) (2).

Е.А.Давидович, проанализировав концепцию О.Прицака о двух каганатах, убедительно показала, что первым главою Западнокараханидского государства был не Мухаммад б.Наср (как думал О.Прицак), а Ибрахим б.Наср б.Али, столицей же с самого начала являлся Самарканд, а не Узгенд. При этом исследовательница подчеркнула, что караханидские владетели Мавераннахра всегда проявляли тенденцию к обособлению и самостоятельности, при Ибрахиме же этот процесс получил окончательное завершение (3).

Возможно, эти соображения Е.А.Давидович учел Кл. Э. Босворт: если в первом издании своего справочника по хронологии и генеалогии мусульманских династий он, следуя О.Прицаку, называл первым главою Западного каганата Мухаммада б.Насра (4), то в новом издании в этой роли выступает Али-тегин б.Харун/Хасан (ок. 411/1020-425/1034) (5). Кл. Э.Босворт, конечно, авторитетный специалист, прекрасный знаток средневековой истории мусульманского мира, особенно восточной его части. Но прав ли он, когда на два с лишним десятилетия сдвигает дату возникновения Западнокараханидского государства? Чтобы разобраться в этом, необходимо подробно рассмотреть, максимально привлекая нумизматические материалы, все, что известно об Али б.Хасане (Али-тегине) и двух его сыновьях (которых Кл. Э.Босворт тоже включает в число великих каганов Западного каганата).

Если о сыновьях Али-тегина рассказывают только Абу-л-Фадл Бахавини то...

повествуют, помимо Байхаки, также Гардизи, Бундари, Фахр ад-Дин Рази, Ибн ал-Асир, Джуджани, Рашид ад-Дин, Шабанкаран, Мирхонд и другие средневековые авторы. Об Али-тегине писали практически все исследователи, обращавшиеся к истории Караханидов, но лучшие страницы принадлежат перу выдающегося российского востоковеда В.В.Бартольда, который привлек и с присущим ему редким критическим даром проанализировал основные сведения рукописных источников. В изложении В.В.Бартольда история Али-тегина и его сыновей выглядит примерно следующим образом.

Али-тегин появился на политической арене, вероятно, еще в правление Караханида Насра б.Али (умер в 403/1012 г.): Байхаки приписывает газнавидскому вазису Абу-л-Хасану Майманди утверждение, будто Али-тегин к 423/1032 г. уже тридцать лет находился в Мавераннахре. Согласно недатированному рассказу Ибн ал-Асира, Али-тегин, находившийся в плену у Арслан-хана, бежал в Бухару и вошел в соглашение с Арсланом б.Сельджуком, после чего они отложились и разгромили выступившего против них илига, брата Арслан-хана. Впоследствии Али-тегин стал производить нападения на пограничные области державы Газнавидов, задерживал послов Махмуда Газнави, направлявшихся к Кадыр-хану Йусуфу, караханидскому владетелю Восточного Туркестана. В 416/1025 г. Махмуд пересек Амударью, одновременно вторгся в Мавераннахр его союзник Кадыр-хан. Они встретились недалеко от Самарканда и Али-тегин бежал в степь, а его жена и дочери попали в плен; в плену оказался и Исраил (Арслан) б.Сельджук. Вскоре союзники очистили Мавераннахр, так что Али-тегин смог вернуться в свои владения. Враждебное отношение к Газнавидам он сохранил и после прихода к власти Масуда б.Махмуда: по словам хорезмшаха Алтунташа, он пользовался каждым случаем, чтобы совершить набег на какую-либо беззащитную газнавидскую область. В 423/1032 г. Алтунташ по распоряжению своего сюзерена Масуда с большим войском двинулся против Али-тегина и встретился с ним в битве у Дабусин. Кровавое сражение не имело решительного исхода, но хорезмшах получил смертельную рану и вскоре скончался. Действия Масуда, вероятно, побудили Али-тегина сблизиться со своими родичами, сыновьями Кадыр-хана: в Бухаре и Самарканде стали чеканиться монеты с

упоминанием Арслан-хана и Бугра-хана. Умер Али-тегин в конце 425 или в начале 426 г.х., т.е. летом или осенью 1034 г.

На престол вступил его старший сын, илиг, которого звали, судя по монетам, Йусуф б.Али. В 1035 г. илиг вместе со своим младшим братом безрезультатно осаждали принадлежавший Газнавидам Термез, а затем выступили еще в один поход на юг, но с полпути вернулись. Чтобы примириться с газнавидским султаном Масудом, братья отправили к нему посольство, достигшее цели. В 1038 г. Бури-тегин Ибрахим б.Наср, находившийся в плену у сыновей Али-тегина, сумел бежать, потом стал совершать набеги на приамударинские земли Газнавидов, а усилившись, в 1039 г. нанес несколько поражений братьям. Последние сохраняли немалое значение еще в 1040 г., но не позже 433/1041-42 г. они окончательно лишились Мавераннахра, где «основал независимое государство» Ибрахим б.Наср. (6).

Обращаясь к истории Али-тегина, В.В.Бартольд использовал нумизматические данные, но в незначительной степени - прежде всего потому, что атрибуция караханидских монет представляет собой чрезвычайно сложную задачу. Первым добился серьезных успехов в этом отношении Р.Фасмер. Он, в частности, установил, что Али-тегин назван на монетах Али б. ал-Хасаном, а на дирхемах 423-426/1031-1034 гг. упомянут как Табгач Бугра Кара-хакан (7). Еще дальше продвинулся в том же направлении О.Прицак. По его мнению, на монетах 411-415/1020-1025 гг. Али именовался Баха ад-Даула Йанга-тегином, с 415/1024-1025 г. стал титуловаться Арслан-илигом, в конце жизни - Табгач Бугра Кара-хаканом. Впервые он упомянут на фельсах Бухары 405/1014-1015 г., а в 407/1016-1017 г. его лакаб Баха ад-Даула был помещен на самаркандском фельсе. В том же году в Самарканде стали чеканить монеты с упоминанием Арслан-хана Мансура б.Али и илига Мухаммада б.Али, а это значит, что братья вытеснили из Самарканда Али б.ал-Хасана. Лишь в 411/1020-1021 г. последний смог вернуться в Бухару, с помощью Исраила б.Сельджука овладел ею и разгромил войско илига Мухаммада б.Али, а затем сумел достичь примирения с его братом Мансуром. Впоследствии основной резиденцией Али б.ал-Хасана являлась Бухара или ставка («орду») близ Бухары, с 417/1026-1027 г. именовавшаяся в монетных надписях Харлух (Харлуг) Орду («харлукская ставка»). После его смерти его сын и преемник Йусуф б.Али удовлетворялся титулом Арслан-илиг.

последнего стал титуловаться Арслан-тегином. Их неудачи в походах в приамударынские области объясняются, возможно, тем, что они восстановили против себя испытанных союзников их отца, Сельджукидов; когда по распоряжению Йусуфа б.Али был убит Йусуф б.Муса б.Сельджук, его родичи покинули Мавераннахр и ушли к хорезмшаху. В борьбе с Ибрахимом б.Насром сыновья Али-тегина потеряли сперва Кеш (в 431/1-39-40 г.), затем Согд (в 432/1040-41 г.) и наконец Бухару (в 433/1040-41 г.), после чего вынуждены были искать убежища у своих родственников в лице сыновей Кадыр-хана - Арслан-хана Сулаймана и Бугра-хана Мухаммада (8).

Почти во всем, что касается монет, приписанных Али-тегину О.Прицаком, М.Н.Федоров решительно не согласился с последним, но сам совершенно запутал атрибуцию монетной титулатуры и в результате предложил версию событий, которая находится в полном противоречии с показаниями монет и свидетельствами рукописных источников (9). Останавливаясь на этой версии нет надобности, так как пишущий эти строки продемонстрировал явную ее несостоятельность (10), после чего и сам М.Н.Федоров от нее отказался. Версия О.Прицака гораздо ближе к истине, хотя теперь, когда стало известно намного больше соответствующих нумизматических материалов, и она требует существенных поправок и дополнений.

Самой ранней монетой Али-тегина О.Прицак считал изданный Х.М. Френом бухарский фельс (медную монету) 405/1014-1015 г., на котором публикатор видел сочетание «Али ал-аджалл» (12). В действительности на данном экземпляре фигурирует не «Али ал-аджалл», а «хан ал-аджалл» (13) («хан преславный»), т.е. тогдашний великий каган, глава династии Караханидов Ахмад б.Али. О.Прицак приписал Али-тегину самаркандский фельс, битый будто бы в 407/1016-1017 г.; при этом О.Прицак ссылается на Б.Дорна, (14) а тот, в свою очередь, на Ф.Соре (15). Данная монета не доступна для проверки, но едва ли можно сомневаться, что опубликованное Ф.Соре описание ее неточно: в огромном Койчилютепском кладе из Самаркандской области очень полно представлен медный чекан Самарканда 400-415/1009-1023 гг. (1990 экз.), в том числе 407/1016-1017 г., (61 экз.) (16), но нет ни одного фельса, подобного изданному Ф.Соре; ближе всего к его описанию самаркандские фельсы 404/1013-

1014 г., однако на них нет лакаба Баха ад-Даула, принадлежавшего Али б.ал-Хасану.

Имя Али есть на дирхемах Испиджаба 398/1007-08 и 400/1009-10 гг., но, судя по испиджабским монетам 401/1010-11 г., оно относится к Али Саррафу, чье прозвание (букв. «меняла») исключает его караханидское происхождение. То же имя стоит на некоторых фельсах Самарканда 400/1009-10 гг., однако монеты Согда 400-401/1009-11 г. с упоминанием Али б.Нуша показывают, что и оно не связано с Али-тегином. В 410/1019-20 г. некий Али был владетелем небольшого испиджабского города Будухкета, но не ясно, принадлежал ли он к числу Караханидов. Али, названный на дирхемах Шаша 404/1013-14 г., вероятно, тождествен Тонга-ога Али, фигурирующему на шашских монетах 410/1019-20 г. На его караханидское происхождение указывает тюркский титул, включающий компонент ога, известный и в ряде других случаев. Например, на фельсах Иштихана 421/1030 г. помещено сочетание «Кылыч-ога илиг», причем таким образом (слова «Кылыч», «ога» и «илиг» образуют подобие треугольника вокруг центрального украшения поля), что побуждает приписывать все сочетание одному лицу, а именно Али б.ал-Хасану, который тогда был илигом, или Арслан-илигом (об этом ниже). Итак, Али имел титул Кылыч-ога, на шашских же дирхемах 410/1019-20 г. стоит другой титул - Тонга-ога. Казалось бы, за разными титулами, тем более однородными, должны стоять разные персоны, однако хорошо известная изменчивость караханидской титулатуры не позволяет исключать и иную возможность: в 410/1019-20 г. Али б.ал-Хасан носил титул Тонга-ога, впоследствии же принял другой титул с тем же вторым компонентом - Кылыч-ога. Если так, то в 404/1013-14 и 410/1019-20 гг., а может, и на протяжении всего отрезка времени между 404-410/1013-20 гг., он владел Шашем. В таком случае отчасти подтверждались бы слова Байхаки о тридцатилетнем к 423/1032 г. пребывании Али-тегина в Мавераннахре. На шашских дирхемах 410/1019-20 и 411/1020-21 гг. назван один верховный государь - Арслан-хан (Мансур б.Али), вассалы же разные: в 410/1019-20 г. - Тонга-ога, в 411/1020-21 г. Илийс ад-Хаджадж. Значит, в 410/1019-20 или 411/1020-21 г. Тонга-ога, вероятно, лишился шашского удела, а если он идентичен Али б.ал-Хасану, то и свободы (как уже говорилось, до появления в Бухаре Али-тегина находился в плену у Арслан-хана).

Как бы там ни было, бесспорный чекан Али б.ал-Хасана представлен монетами 411-426/1020-34 гг. Ради наглядности он сведен в три таблицы. В первой приведены помещенные на монетах их названия (сокращенно: д - дирхем, т.е. серебряная монета, ф - фельс, медная монета), год и место выпуска, имена и титулатура; если упоминания фигурирующих в монетных легендах лиц стоят в разных позициях, то сначала даются надписи поля, затем, после косой черты, круговые. Поскольку имена стоят на монетах гораздо реже, чем титулатура, не только многообразная, но и изменчивая, пришлось составлять таблицу 2, в которой конкретно указано, какие именно правители названы на монетах, включенных в таблицу 1.

Принадлежность одних элементов монетной титулатуры установлена Р.Фазмером и особенно О.Прицаком, других - автором этих строк; в ряде случаев она очевидна из самой таблицы 1. Так, можно считать доказанным, что Арслан-хан - это Мансур б.Али, илиг (на монетах 410-411/1019-1021 гг.) - Мухаммад б.Али, Кадыр-хан - Йусуф б.Харун/ал-Хасан, Низам ад-Даула Йиннал-тегин и Тонга/Тоган/Тонган-хан - Мухаммад б.ал-Хасан, Йаган-тегин Йусуф (на монетах 418/1027-28 гг.) и Самсам ад-Даула Йаган-тегин (на монетах 423/1031-32 гг.) - сын Мансура б.Али. Не раз менялась титулатура самого Али б.ал-Хасана: в 411-415/1020-1024 гг. он Баха ад-Даула Йаган/Йаган-тегин, в 415-423/1024-1032 гг. Арслан-илиг или просто илиг, в 423-426/1032-34 гг. Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла ва Уддат ад-Дин (18) Табгач/Табгач Бутра кара-хакан (Табгач Бутра-хан, Табгач/Табгач/Тамгач Бутра-хан, Табгач/Табгач/Тамгач-хан, Бутра кара-хакан, Бутра-хан). Наиболее вероятно, что ему же принадлежали тюркские титулы тархан/таркан (19) и Кылыч-ога (20).

Атрибуция некоторых других элементов титулатуры требует обсуждения. Как уже упоминалось, О.Прицак, а вслед за ним К.Босворт носителем титула Арслан-тегин считали второго сына Али-тегина, не известного по имени. Между тем, на некоторых фельсах Бухары, битых до 427/1035-36 гг., этот титул прочно соединен с лакабом Шамс ад-Даула, который на более поздних монетах связан с титулом Арслан-илиг, определенно принадлежавшим Йусуфу б.Али (это совершенно очевидно из таблицы 4). Весь наличный материал показывает, что в конце 417/1026-27 гг. Арслан-илиг Али б. ал-Хасан предоставил Йусуфу право помещать

на бухарских фельсах свое имя или титул Арслан-тегин, на первых порах сокращавшийся до формы «тегин». Когда после смерти отца (426/1034 г.) Йусуф б.Али вступил на престол, существенно повысился его статус, что нашло отражение, в частности, в принятии более высокого титула Арслан-илиг, почему прежний его титул Арслан-тегин после 426/1034 г. исчезает из монетных надписей. Итак, версия О.Прицака не может быть принята: Арслан-тегин - это Йусуф б.Али, а не его брат. Не исключено, что последнему принадлежал другой титул - Субаши-ога, представленный на фельсах Иштихана 424/1032-33 и 425/1033-34 г. Помимо этого примера слово «субаши» (тюрк. «воначальник») у Караханидов засвидетельствовано только в сочетании Субаши-тегин - так рукописные источники именуют карахандского полководца начала XI в. (21), которого О.Прицак сопоставил, в очень осторожной форме, с Али-тегином (22). Монеты, разумеется, не открывают, прав ли О.Прицак, но Субаши-ога определенно не тождествен Али б.ал-Хасану, который в 424-25/1032-34 гг. носил ханский (царский) титул и принципиально не мог одновременно носить княжеский титул Субаши-ога. Но такой титул вполне мог быть у его младшего сына. Что же касается имени последнего, то М.Н.Федоров, обнаружив на дирхемах 440-х гг.х. упоминание Харуна б.Али, вполне правдоподобно предположил, что Харун был сыном Али-тегина (23). С другой стороны, куныя самого Али, Абу-л-Хасан («отец Хасана») указывает на возможное наличие у него сына по имени Хасан. Поэтому не исключено, что второй сын Али б.ал-Хасана/Харуна носил, подобно деду, два имени - общемусульманское (ал-Хасан) и библейское (Харун).

Как показывают монеты, в том числе включенные в таблицу 1, лакаб Насир ал-Хакк и титул Малик ал-Машрик были одновременно у двух Караханидов - Кадыр-хана Йусуфа б.Харуна и Тоган-хана Мухаммада б.ал-Хасана. Поэтому вопрос о том, кто на фельсах Иштихана 419/1028 г. назван Насир ал-Хакк ва-д-Дин Малик ал-Машрик ва-с-Син, не решается автоматически. Все же тот факт, что Кадыр-хан не только титуловался, но и являлся «царем Востока и Сина» (ему принадлежал Восточный Туркестан, т.е. «нижний Син»), тогда как Тоган-хан именовался лишь «царем Востока» (Малик ал-Машрик), склоняет чашу весов в пользу первого. Соответственно, Малик ал-Машрик ва-с-Син, упоминаемый на

фелсах Согда 419/1028 г. в качестве сюзерена Арслан-тегина, есть тот же Кадыр-хан. В условиях, когда еще не закончилась начавшаяся в 416/1025 г. борьба между Кадыр-ханом Йусуфом и Али б.ал-Хасаном (об этом ниже), невозможно представить, чтобы Арслан-тегин Йусуф б.Али б.ал-Хасан признал своим сюзереном Кадыр-хана. Поэтому гораздо более вероятно, что здесь обозначен другой Арслан-тегин-Сулайман б.Харун, который на монетах Узгенда 419/1028 г. выступает вассалом Кадыр-хана (24).

На монетах, включенных в таблицу 1, в двух случаях (на фелсах Кермине 415/1024-25 г. и дирхемах Ахсикета 417-418/1026-28 гг.) появляется лакаб Муизз ад-Даула, но за этим почетным прозвищем стоит не одно лицо, а два. Эмитентом ахсикетских дирхемов М.Н.Федоров считал Аббаса б.Ибрахима

б.Насра, (25) однако на самом деле это Аббас б.Мухаммад б.Наср (26). Тот же автор заключил, что Муизз ад-Даула Йагбу, названный на фелсах Кермине 415/1024-25 г., - это Инанч Йагбу Йусуф б.Муса б. Сельджук, который фигурирует также на кермининских фелсах 417/1026-27 г. (как Инанч...) и 419/1028 г. (как Сайф ад-Даула Йагбу) (27). Подробно рассмотрев все имеющиеся данные, пишущий эти строки пришел к иному выводу. В действительности Муизз ад-Даула Йагбу есть Муса б.Сельджук, упомянутый на монетах Кермине 415/1024-25, 419/1028 и, возможно, 417/1026-27 г., лакаб же Сайф ад-Даула относится, скорее, к его племяннику Ибрахиму Йиналу. Эмитент кермининских фелсов 420/1029 г., Джабраил б.Мухаммад, быть может, тоже происходил из Сельджукидов и приходился братом Мусе (28).

Табл. 1. Монеты Мавераннахра, несущие упоминания Али б.ал-Хасана или важные для воссоздания его биографии.

№№ п/п	Наим.	дата г.х.	Место выпуска	Л.ст.	Об. ст.
1	д	410	Бухара	нет	Арслан-хан, илиг ал-мансур падша
2	д	410	Самарканд	нет	то же
3	д	410	Мадинат ал-Махфуза	нет	Арслан-хан, илиг Мухаммад
4	д	411	Бухара	ал-Баззат (?)	Арслан-хан ал-музаффар, илиг ал-мансур падша
5	д	411	то же	нет	Малик ал-Машрик Кадыр-хан, Баха ад-Даула Йаган-тегин
6	д	411	то же	ал-Ираки	Арслан-хан падша, Баха ад-Даула Йанга-тегин
7	ф	411	Иштихан	Мухаммад б.Али илиг	?
8	ф	411	Согд	Арслан-хан	Арслан-хан/Нур ад-Даула
9	д	412	Бухара	ал-Ираки	Арслан-хан падша, Баха ад-Даула Йанга-тегин
10	ф	412	то же	нет	Баха ад-Даула Йанга-тегин
11	ф	412	Самарканд	Низам ад-Даула Йинал-тегин	хан
12	ф	412	Согд	Арслан-хан	Арслан-хан/Нур ад-Даула
13	д	413	Бухара	нет	Арслан-хан падша, Низам ад-Даула Йинал-тегин
14	д	413	то же	нет	Арслан-хан падша, Баха ад-Даула Йанга-тегин
15	д	413	то же	Баха ад-Даула	Арслан-хан, ал-амир ал-аджалл Йанга-тегин
16	ф	413	то же	нет	Баха ад-Даула Йанга-тегин
17	ф	413	то же	Баха ад-Даула	хан ал-аджалл
18	ф	413	Кушани	Арслан-хан	Арслан-хан, Ахмад б. ал-Хасан
19	д	414	Бухара	Баха ад-Даула	Арслан-хан, ал-амир ал-аджалл Йанга-тегин

20	ф	414	то же	то же	Йанга-тегин
21	ф	414	Кушани	Арслан-хан	Арслан-хан, Ахмад б.ал-Хасан
22	д	415	Бухара	Баха ад-Даула	Арслан-хан, ал-амир ал-аджалл Йанга-тегин
23	ф	415	то же	то же	Йанга-тегин
24	ф	415	то же	то же	хан
25	ф	415	то же	Баха ад-Даула Арслан-илиг	Тонга-хан
26	ф	415	Кермине	Иабгу	Мунзз ад-Даула
27	ф	415	Кушани	ал-амир ал-аджалл Баха ад-Даула	Арслан-илиг
28	ф	415	то же	Баха ад-Даула	Арслан-илиг/ал-амир ал-аджалл Аби-л-Хасан Али б.ал-Хасан
29	д	415	Самарканд	падша	Тонга-хан, илиг Абу-л-Хасан
30	ф	415	то же	хан	илиг
31	д	415	Тункет	нет	Насир ал-Хакк, илиг ал-адил Али б.ал-Хасан
32	д	415	Ходженд	нет	Тонган-хан, Баха ад-Даула илиг
33	ф	415	то же	нет	Тонган-хан, илиг/Синан ад-Даула Сахиб ал-Джайш Абу-л-Фаварис Бегтузун
34	д	415	Шаш	илиг, Рази	ал-малик ал-адил Тоган-хан
35	д	415	то же	падшах	ал-малик хан, ал-амир ал-адил илиг
36	д	415	то же	Баха ад-Даула	то же
37	д	415	то же	Иязлади	то же
38	д	415	то же	нет	то же
39	д	415	то же	нет	Насир ал-Хакк, илиг ал-адил Али б.ал-Хасан
40	д	415	то же	Баха ад-Даула	то же
41	д	415	то же	Иязлади	то же
42	д	415	то же	то же	Насир ал-Хакк, илиг ал-адил Баха ад-Даула
43	д	415	то же	нет	то же
44	д	416	Бухара	илиг, илиг	Тоган-хан, Аби-л-Музаффар малик
45	д	416	то же	[Али] б.Хасан илиг	Тоган-хан, Абу-л-Музаффар илиг
46	ф	416	то же	илиг, илиг	илиг
47	ф	416	Кушани	то же	то же
48	ф	416	Согд	Тонга-хан Мухаммад б.ал-Хасан	хан Малик ал-Машрик
49	ф	416	то же	Малик ал-Машрик Тонга-хан Мухаммад б.ал-Хасан	то же
50	д	416	Шаш	илиг, Рази	ал-малик ал-адил Тоган-хан
51	д	416	то же	Баха ад-Даула	ал-малик ал-адил Тоган-хан, илиг
52	д	416	то же	нет	то же
53	д	416	то же	нет	ал-малик Тоган-хан, илиг
54	д	416	то же	илиг, Рази	то же
55	д	417	Ахсикет	Мунзз ад-Даула	ал-малик Тонган-хан, илиг
56	ф	417	Бухара	илиг	илиг
57	ф	417	то же	илиг, тегин	малик

58	ф	417	Кермине	падша	Инанч Кокүз (?)
59	д	418	Ахсикет	Муизз ад-Даула	малик Тонга-хан, илиг
60	ф	418	Бухара	илиг, тегин	малик
61	ф	418	то же	нет	Иусуф б.Али
62	ф	418	Кеш	Малик ал-Машрик	Арслан-илиг
63	ф	418	то же	Иусуф Йаган-тегин	хан Малик ал-Машрик
64	ф	418	Соғд	Йаган (?) - тегин	Кадыр-хан Малик ал-Машрик
65	ф	419	Бухара	нет	илиг
66	ф	419	то же	нет	Иусуф б.Али
67	ф	419	Иштихан	Насир ал-Хакк ва-д-Дин	Матик ал-Машрик ва-с-Син
68	ф	419	то же	Арслан-илиг	Кылыч-ога
69	ф	419	Кермине	Сайф	Йабгу Сайф ад-Даула
70	ф	419	Самарканд	хан Малик ал-Машрик	Арслан-тегин
71	ф	419	то же	Арслан	илиг
72	ф	419	Соғд	то же	то же
73	ф	420	Бухара	нет	илиг
74	ф	420	Иштихан	Арслан-илиг	Кылыч-ога
75	ф	420	Кермине	Баха(?) ад-Даула Джабраил б.Мухаммад	?
76	ф	420	то же	илиг	падша
77	ф	420	Самарканд	падша адил	илиг
78	ф	420	то же	Арслан-илиг	малик
79	ф	421	Бухара	илиг	тархан
80	ф	421	то же	нет	илиг/Шамс ад-Даула Арслан-тегин
81	ф	421	Иштихан	малик Арслан-илиг	Кылыч-ога илиг
82	ф	421	Самарканд	Арслан-илиг	матик
83	ф	421	то же	падша илиг	то же
84	ф	421	то же	Арслан	илиг
85	ф	421	Соғд	илиг	Кылыч-ога падша
86	ф	421	то же	то же	таркан падша/ал-малик ал-музаффар Абу-л-Хасан Али б.ал-Хасан маула амир ал-муминин
87	ф	421 (?)	то же	нет	таркан/ал-малик ал-музаффар Али б.ал-Хасан маула амир ал-муминин
88	ф	422	Бухара	Шамс ад-Даула Арслан-тегин	илиг
89	ф	422	то же	нет	то же
90	ф	422	то же	нет	Иусуф б.Али
91	ф	422	Соғд	ал-малик ал-музаффар илиг	падша
92	ф	423	Бухара	нет	илиг/Шамс ад-Даула Арслан-тегин
93	ф	423	то же	Арслан-тегин	Шамс ад-Даула
94	ф	423	то же	то же	Арслан-тегин

95	ф	423	Самарканд	илиг	таркан
96	ф	423	то же	нет	илиг/ал-амир ас-сайид ал-малик ал-музаффар...
97	ф	423	Согд	нет	Арслан-илиг/ал-амир ас-сайид ал-малик ал-музаффар...
98	ф	423	то же	малик	илиг
99	ф	423	Уструшана	Самсам ад-Даула Йаган-тегин	малик ал-адил илиг/ал-амир Али б.ал-Хасан маула амир ал-муминин
100	д	423	Хутлуг Орду	Али б.ал-Хасан/хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла ва Уддат ад-Дин	Табгач Бутра кара-хакан Али
101	ф	424	Бухара	Тамгач-хан	Тамгач-хан
102	ф	424	то же	Шамс ад-Даула	Тафгач-хан
103	ф	424	то же	Тафгач-хан	Арслан-тегин
104	ф	424	то же	ад-Даула	Тафгач-хан, Шамс
105	ф	424	Дабусия	нет	ал-хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла Табгач Бутра кара-хакан
106	ф	424	Иштнхан	Субаши-ога	Табгач Бутра-хан/ал-хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла
107	ф	424	Согд	Тафгач	Бутра-кара-хакан/ал-хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла
108	д	424	Кутлут Орду-ад-Дабусия	Али/ал-хан ал-аджалл ас-сайид Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла ва Уддат ад-Дин Тафгач Бутра кара-хакан	Исмаил б.Махмуд
109	д	424	Хутлуг Орду	Али б.ал-Хасан/хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла ва Уддат ад-Дин	Табгач Бутра кара-хакан Али
110	д	424	то же	то же	Табгач Бутра кара-хакан Али б. ал-Хасан
111	ф	424	Самарканд	Кутб ад-Даула Тафгач Бутра-хан	ал-хан ал-аджалл ас-сайид ал-малик ал-музаффар маула амир ал-муминин
112	ф	424	то же	хан	Тафгач Бутра-хакан/ал-хан ал-аджалл ас-сайид ал-малик ал-музаффар Кутб ад-Даула
113	ф	424	то же	Бутра/хан	Тамгач Бутра-хан/ал-хан ал-аджалл ас-сайид ал-малик ал-музаффар Кутб ад-Даула
114	ф	425	Бухара	ад-Даула	Тафгач-хан, Шамс
115	ф	425	то же	Шамс ад-	то же

				Даула	
116	ф	425	то же	то же	Табгач-хан
117	ф	425	то же	то же	Табгач-хан, Арслан-тегин Шамс
118	ф	425	Дабусия	нет	Али б. ал-Хасан/ал-хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла Табгач Бугра кара-хакан
119	ф	425	то же	нет	кара-хакан/ал-хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла Табгач Бугра
120	ф	425	то же	Сахл	Табгач-хан Али б.ал-Хасан
121	ф	425	то же	нет	Табгач-хан Али б.ал-Хасан
122	ф	425	Иштихан	Субаши-ога	Табгач Бугра кара-хакан
123	ф	425	Самарканд	нет	Табгач Бугра-хан/хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср...
124	ф	425	то же	хан ал-аджалл	Табгач Бугра-хакан/хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла хан
125	ф	425	то же	то же	Табгач Бугра-хакан/ал-малик ас-сайид ал-музаффар Кутб ад-Даула хан
126	ф	425	то же	нет	Табгач-хан
127	ф	425	то же	Табгач	хан
128	ф	425	то же	Табгач/ал-хан ал-аджалл ас-сайид ал-малик ал-музаффар Кутб ад-Даула	хан
129	ф	425 (?)	Ходженд	Али б.ал-Хасан	Табгач-хан/ал-амир ал-джалил (?)...
130	д	425	Хутлуг Орду	Сахл	Табгач Бугра кара-хакан Али б.ал-Хасан
131	д	425	то же	Али	то же
132	д	425	то же	то же	Табгач Бугра кара-хакан Али
133	ф	425	то же	ал-хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла...	ал-хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла Табгач-хан
134	ф	425	то же	... Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла	Табгач-хан Али б.ал-Хасан / ... ад-Даула ва Наср ал-Милла Бугра-хан
135	ф	425	то же	Али б.Мухаммад ал-мутавали	Бугра кара-хакан Али б.ал-Хасан/ал-хан ал-аджалл Кутб ад-Даула Наср ал-Милла Табгач Бугра
136	ф	426	Бухара	Шамс ад-Даула	Табгач Бугра кара-хакан
137	ф	426	то же	ад-Даула	Табгач-хан/Шамс
138	ф	426	то же	Шамс ад-Даула	Арслан-тегин
139	д	426	Самарканд	Сахл	Табгач Бугра кара-хакан ...
140	ф	426	то же	нет	Бугра кара-хакан/ал-хан ал-аджалл Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла Табгач
141	ф	426 (?)	Согд	хан	ал-хан ал-аджалл ас-сайид ал-музаффар маула амир ал-муминин
142	д	426	Хутлуг Орду	Сахл	Табгач Бугра кара-хакан Али б.ал-Хасан

143	ф	б.г.	Самарканд	нет	хан/ал-малик ал-музаффар Кутб ад-Даула ва Наср ал-Милла
144	ф	б.г.	б.м.	нет	Тамгач-хан Шамс ад-Даула Арслан

Правителем некараханидского присхождение был также Синан ад-Даула Абу-л-Фаварис Бегтузун (фелсыс Ходженда 415/1024-25 г.), бывший саманидский сановник и военачальник, поступивший на службу к Караханидам (29). Судя по всему, не принадлежал к числу последних и Исмаил б.Махмуд (дирхемы Кутлуг Орду-ад-Дабусии 424/1032-33 г.), возможно, тождественный Исмаилу Хандану, владельцу Хорезма (об этом ниже). Явно не были Караханидами ал-Баззас (?), ал-Ираки, Рази, Йаздади, Сахл, Али б.Мухаммад ал-мутавалли. Все они упомянуты на лицевой стороне монет, менее почетной, скорее всего были связаны с монетным производством и не являлись правителями (30), почему и не включены в таблицу 2.

Теперь, когда надежно установлена принадлежность подавляющего большинства элементов титулатуры и имен, помещенных на монетах 410-426/1019-1034 гг., можно приступить к сопоставлению нумизматических данных с показаниями рукописных источников. Как явствует из этих данных, бесспорные упоминания Али б.ал-Хасана (Али-тегина) на монетах до 411/1020-1034 гг. не известны, они приходятся на 411-426/1020-1034 гг., когда были ежегодными. Совершенно очевидно, что О.Прицак был абсолютно прав, датировав захват Али-тегином Бухары 411/1020-21 г. В это время главою династии являлся Арслан-хан Мансур б.Али, чья верховная власть, в том числе на официальном уровне, в монетных надписях, признавалась во всех среднеазиатских владениях Караханидов. Арслан-илиг Мухаммад б.Али, брат Мансура, был вторым лицом в среднеазиатской части каганата и владел огромным уделом, включавшим в числе прочего всю долину Зарафшана. Восточный Туркестан принадлежал представителю другой ветви династии, Кадыр-хану Йусуфу б.Харуну/ал-Хасану, брату Али-тегина. О захвате последним Бухары у Ибн ал-Асира имеется сообщение, которое в переводе И.Н.Леманова выглядит так: «Али-тегин находился в заключении у Арслан-хана, брата Илек-хана. Он бежал, прибыл в Бухару, завладел ею, вошел в соглашение с Арсланом б.Сельджуком, они оба отложились (от Караханидов), и дело их укрепились. Против них выступил Илек, брат Арслан-хана, и вступил с ними в бой, но те разбили его и

остались в Бухаре» (31). По мнению О.Прицака, Али-тегин овладел Бухарой с помощью Исраила (Арслана) б.Сельджука, а значит, соглашение между ними было заключено не позже 411/1020-1021 г. Между тем, в рассказе Ибн ал-Асира порядок событий иной: Али-тегин захватил Бухару, вступил в союз с Арсланом, потом они «отложились». Сама логика событий позволяет считать равно вероятными оба варианта последовательности событий: Али-тегин мог захватить Бухару как самостоятельно, до заключения соглашения, так и вместе с Арсланом (Исраилом). Но поскольку имеется единственное свидетельство, достоверность которого проверить нечем, в вопросе о порядке событий правильнее следовать Ибн ал-Асиру. В таком случае союз с Арсланом мог быть заключен и после 411/1020-1021 г. Нумизматические материалы и здесь вносят ясность. Имеются в виду дирхемы Бухары 411/1020-1-21 г. с упоминанием Кадыр-хана, владельца Восточного Туркестана, и Йаган-тегина, т.е. Али б.ал-Хасана. Выпуском таких монет Али официально отказался признавать себя вассалом Арслан-хана Мансура б.Али и объявил своим сюзереном Кадыр-хана Йусуфа. Так отразился в монетных надписях тот акт, который Ибн ал-Асир определил словом «отложились», имея в виду, что Али-тегин с Исраилом отложились от Арслан-хана (соответственно отпадает толкование И.Н.Леманова: отложились от Караханидов).

Если на бухарских монетах 410/1019-1020 и отчасти 411/1020-1021 г. кроме Арслан-хана (Мансура б.Али) фигурирует также илиг (Мухаммад б.Али), то с момента появления на монетах Бухары титулатуры Али б.ал-Хасана упоминания на них илига исчезают. Это значит, что Али лишил Мухаммада прав на Бухарский оазис и, соответственно, доходов с этой богатой области, чем, очевидно, и был вызван упомянутый у Ибн ал-Асира поход илига, закончившийся его поражением. Видимо, именно поход Мухаммада б.Али вынудил Али б.ал-Хасана пойти на компромисс с противной стороной, точнее, с братом илига, Мансуром. Примирение означало, в частности, признание сюзеренных прав последнего, что выразилось в выпуске в Бухаре в 411-415/1020-1024 гг. дирхемов с титулом Арслан-хан. Если предположить, что

причинах компромисса справедливо, то и победа союзников над илгитом имела место в 411/1020-1021 г.

По мнению М.Н.Федорова, после захвата Бухары Али овладел также Кушанийей (монеты 413/1022-1023 г.) и Самаркандом (монеты 414/1023-1024 г.) (32). С Кушанийей (городом в Самаркандском Согде) - явное недоразумение: на фельсах Кушани 413/1022-1023 г. фигурируют только Арслан-хан и Ахмад б.ал-Хасан. Сложнее второй случай. М.Н.Федоров имеет в виду фельс, который, судя по публикации Ф.Соре, бит в Самарканде в 414/1023-1024 г. и несет лакаб Баха ад-Даула и титул Арслан-илгит (33). Однако в упомянутом Койчиштепинском кладе, содержащем почти две тысячи самаркандских фельсов 400-415/1009-1025 гг., подобных монет нет. Да такой фельс и невозможен: в 414/1023-1024 г. Баха ад-Даула Али б.ал-Хасан еще носил титул Ианга/Яган-тегин, Арслан-илгит же он стал в 415/1024-1025 г. Остается признать, что в описание Ф.Соре вкралась ошибка, а значит, Самаркандом Али в ту пору не владел.

Судя по фельсам 412/1021-1022 г., Самарканд тогда определенно принадлежал брату М. б.ал-Хасана-Мухаммаду. Последний владел этим городом еще в 401-404/1010-1014 гг., но затем его упоминания исчезают с самаркандских монет вплоть до 412/1021-1022 г. Не назван он и на фельсах Согда 411-412/1020-1022 гг. Возможно, вернуть Самарканд ему удалось именно в 412/1021-22 г. Очень показательно, что если на дирхемах, битых в 410/1019-20 г. в Самарканде и Мадинат ал-Махфуза (т.е. том же Самарканде), и на фельсах, выпущенных в 411/1020-21 г. в Иштихане, одном из городов Самаркандского Согда, фигурирует Мухаммад б.Али, то на самаркандских фельсах 412/1021-22 г. (с титулатурой Мухаммада б.ал-Хасана) он уже не назван. По аналогии с ситуацией в Бухаре 411/1020-21 г. можно предположить, что Мухаммад б.ал-Хасан захватил Самарканд силой, причем не без помощи укрепившегося в Бухарском оазисе брата. Судя по титулатуре братьев (Мухаммад-Ийнал-тегин, Али-Яган-тегин), старший из них, Мухаммад, соответственно занимал и более высокую ступень в иерархии. И его старшинство, приоритет Али официально признавал, о чем свидетельствуют некоторые бухарские дирхемы 413/1022-23 г., на которых упомянут, помимо Арслан-хана, Мухаммад б.ал-Хасан и не обозначен непосредственный владелец Бухары, Али. Семейное единство проявилось, похоже, и в появлении в Самаркандском

Согде третьего брата, Ахмада б.ал-Хасана, чеканившего фельсы в Кушани в 413-414/1022-24 гг. Каковы бы ни были пути проникновения в Самаркандский Согд Ахмада и Мухаммада, ясно одно: к 413/1022-1023 г. в руках Али б.ал-Хасана и его двух братьев оказалась вся долина Зарафшана, т.е. наиболее развитая в экономическом отношении часть Караханидского каганата.

Очевидно, это важнейшее обстоятельство во многом способствовало тем успехам, которых добились Али и Мухаммад в междоусобной борьбе, начавшейся в 415/1024 г. после смерти Арслан-хана Мансура. Мухаммад утвердился на баласагунском престоле и принял ханский титул (стал Тога-Тонга-ханом), Али тоже поднялся на несколько ступеней в официальной иерархии, став Арслан-илгитом. Верховная власть Мухаммада б.ал-Хасана была признана во всех среднеазиатских владениях Караханидов, но и Али намного увеличил свой удел. Если до 415/1024-1025 г. этот удел ограничивался Бухарским оазисом, то теперь включил Самарканд, Илак, Шаш и Ходженд.

Успехи Мухаммада и Али оказались непрочными: вторжение Махмуда Газнави и Кадыр-хана Йусуфа временно лишило их почти всех владений. Али вообще потерял все, но вскоре же после ухода Махмуда вернул Бухару. Не ясно лишь, случилось ли это в 417/1026-27 или еще в 416/1025-26 г., т.е. сразу же после вывода газнавидских войск (невозможно определить, выпущены ли бухарские монеты Али б.ал-Хасана 416/1025-26 г. до вторжения врагов или позже). В любом случае, нумизматические данные не оставляют сомнений в том, что в 417-426/1026-34 гг. Али прочно владел Бухарским оазисом.

На ахсикетских дирхемах 417-418/1026-28 гг. фигурируют Тонга-хан (Мухаммад б.ал-Хасан), илгит (Али б.ал-Хасан) и Муниз ад-Даула (Аббас б.Мухаммад б.Наср). Ахсикет входил в состав владений Тонга-хана еще в 415/1024-25 г., затем перешел к Кадыр-хану (монеты 416-417/1025-27 гг.) (34), потом опять вернулся под власть Тонга-хана и оставался, похоже, последним его оплотом. Али б.ал-Хасан, в 417-418/1026-28 гг. сидевший в Бухаре и определенно не владевший Самаркандом, не мог реально распространять свою власть на северную Фергану. Остается предположить, что Мухаммад б.ал-Хасан, потеряв почти все в борьбе с Кадыр-ханом Йусуфом, пытался добиться помощи от своего брата Али пожалованием ему неких прав на

Ахсикет. Однако едва ли у того имелась возможность реализовать эти права.

Как бы там ни было, реальные владения Али б.ал-Хасана недолго ограничивались Бухарским оазисом. Уже в 418/1027-28 г. Али выпускал фельсы в Кеше, а поскольку ни до, ни после этой даты он там монету не чеканил, есть все основания заключить: эти фельсы являют собой победную эмиссию, призванную

на официальном, монетном уровне зафиксировать важный факт овладения Кешем. В 418/1027-28 г. Али б.ал-Хасан еще не владел Самаркандом, а значит, достиг Кеша он мог только через Несеф. Следовательно, в 418/1027-28 г. ему принадлежал весь бассейн Кашкадарьи (35).

Табл. 2. Лица, фигурирующие на монетах, включенных в табл. 1.

№№ п.п.	Дата г.х.	Место выпуска	Эмитенты
1	410	Бухара	Мансур б.Али, Мухаммад б.Али
2	410	Самарканд	то же
3	410	Мадина-ал-Махфуза	то же
4	411	Бухара	то же
5	411	то же	Йусуф б.Харун (ал-Хасан), Али б.ал-Хасан
6	411	то же	Мансур б.Али, Али б. ал-Хасан
7	411	Иштихан	Мухаммад б.Али
8	411	Согд	Мансур б.Али
9	412	Бухара	Мансур б.Али, Али б. Ал-Хасан
10	412	то же	Али б. ал-Хасан
11	412	Самарканд	Мансур б.Али, Мухаммад б. ал-Хасан
12	412	Согд	Мансур б.Али
13	413	Бухара	Мансур б.Али, Мухаммад б. ал-Хасан
14	413	то же	Мансур б. Али, Али б. ал-Хасан
15	413	то же	то же
16	413	то же	Али б. ал-Хасан
17	413	то же	Мансур б. Али, Али б. ал-Хасан
18	413	Кушани	Мансур б. Али, Ахмад б. ал-Хасан
19	414	Бухара	Мансур б.Али, Али б.ал-Хасан
20	414	то же	Али б.ал-Хасан
21	414	Кушани	Мансур б.Али, Ахмад б. ал-Хасан
22	415	Бухара	Мансур б. Али, Али б. ал-Хасан
23	415	то же	Али б.ал-Хасан
24	415	то же	Мансур б.Али, Али б. ал-Хасан
25	415	то же	Мухаммад б.ал-Хасан, Али б. ал-Хасан
26	415	Кермине	Муса б.Сельджук
27	415	Кушани	Али б.ал-Хасан
28	415	то же	то же
29	415	Самарканд	Мухаммад б.ал-Хасан, Али б.ал-Хасан
30	415	то же	то же
31	415	Тункет	то же
32	415	Ходжент	Мухаммад б.ал-Хасан, Али б.ал-Хасан
33	415	то же	Мухаммад б. ал-Хасан, Али б.ал-Хасан, Бегтузун
34	415	Шаш	Мухаммад б.ал-Хасан, Али б.ал-Хасан
35	415	то же	то же
36	415	то же	то же
37	415	то же	то же
38	415	то же	то же
39	415	то же	то же
40	415	то же	то же
41	415	то же	то же
42	415	то же	то же

43	415	то же	то же
44	416	Бухара	то же
45	416	то же	то же
46	416	то же	Али б. ал-Хасан
47	416	Кушани	то же
48	416	Согд	Мухаммад б. ал-Хасан
49	416	то же	то же
50	416	Шаш	Мухаммад б. ал-Хасан, Али б. ал-Хасан
51	416	то же	то же
52	416	то же	то же
53	416	то же	то же
54	416	то же	то же
55	417	Ахсикет	Мухаммад б. ал-Хасан, Али б. ал-Хасан, Аббас б. Мухаммад б. Наср
56	417	Бухара	Али б. ал-Хасан
57	417	то же	Али б. ал-Хасан, Йусуф б. Али
58	417	Кермине	Муса б. Сельджук (?)
59	418	Ахсикет	Мухаммад б. ал-Хасан, Али б. ал-Хасан, Аббас б. Мухаммад б. Наср
60	418	Бухара	Али б. ал-Хасан, Йусуф б. Али
61	418	то же	Йусуф б. Али
62	418	Кеш	Мухаммад б. ал-Хасан, Али б. ал-Хасан
63	418	Согд	Йусуф б. Харун, Йусуф б. Мансур
64	418	то же	то же
65	419	Бухара	Али б. ал-Хасан
66	419	то же	Йусуф б. Али
67	419	Иштихан	Йусуф б. Харун
68	419	то же	Али б. ал-Хасан
69	419	Кермине	Муса б. Сельджук, Ибрахим Иинал (?)
70	419	Самарканд	Йусуф б. Харун, Сулайман б. Харун
71	419	то же	Али б. ал-Хасан
72	419	Согд	то же
73	420	Бухара	то же
74	420	Иштихан	то же
75	420	Кермине	Джабраил б. Мухаммад (б. Сельджук ?)
76	420	то же	Али б. ал-Хасан
77	420	Самарканд	то же
78	420	то же	то же
79	421	Бухара	то же
80	421	то же	Али б. ал-Хасан, Йусуф б. Али
81	421	Иштихан	Али б. ал-Хасан
82	421	Самарканд	то же
83	421	то же	то же
84	421	то же	то же
85	421	Согд	то же
86	421	то же	то же
87	421	то же	то же
	(?)		
88	422	Бухара	Али б. ал-Хасан, Йусуф б. Али
89	422	то же	Али б. ал-Хасан
90	422	то же	Йусуф б. Али
91	422	Согд	Али б. ал-Хасан
92	423	Бухара	Али б. ал-Хасан, Йусуф б. Али
93	423	то же	Йусуф б. Али
94	423	то же	то же

95	423	Самарканд	Али б.ал-Хасан
96	423	то же	то же
97	423	Согд	то же
98	423	то же	то же
99	423	Уструшана	Али б.ал-Хасан, Йусуф б.Мансур б.Али
100	423	Хутлуг Орду	Али б.ал-Хасан
101	424	Бухара	то же
102	424	то же	Али б.ал-Хасан, Йусуф б.Али
103	424	то же	то же
104	424	то же	то же
105	424	Дабусия	Али б.ал-Хасан
106	424	Иштихан	Али б.ал-Хасан, Субаши-ога (=Харун б.Али ?)
107	424	Согд	Али б.ал-Хасан
108	424	Кутлуг Орду ад-Дабусия	Али б.ал-Хасан, Исмаил б.Махмуд
109	424	Хутлуг Орду	Али б.ал-Хасан
110	424	то же	то же
111	424	Самарканд	то же
112	424	то же	то же
113	424	то же	то же
114	425	Бухара	Али б.ал-Хасан, Йусуф б.Али
115	425	то же	то же
116	425	то же	то же
117	425	то же	то же
118	425	Дабусия	Али б.ал-Хасан
119	425	то же	то же
120	425	то же	то же
121	425	то же	то же
122	425	Иштихан	Али б.ал-Хасан, Субаши-ога
123	425	Самарканд	Али б.ал-Хасан
124	425	то же	то же
125	425	то же	то же
126	425	то же	то же
127	425	то же	то же
128	425	то же	то же
129	425	Ходженд	то же
	(?)		
130	425	Хутлуг Орду	то же
131	425	то же	то же
132	425	то же	то же
133	425	то же	то же
134	425	Хутлуг Орду	Али б. ал-Хасан
135	425	то же	то же
136	426	Бухара	Али б.ал-Хасан, Йусуф б. Али
137	426	то же	то же
138	426	то же	Йусуф б. Али
139	426	Самарканд	Али б. ал-Хасан
140	426	то же	то же
141	426	Согд	то же
142	426	Хутлуг Орду	то же
143	б.г.	Самарканд	то же
144	б.г.	б.м.	Али б.ал-Хасан, Йусуф б.Али

Судя по монетам, до 419/1028 г. включительно Самаркандский Согд оставался

в руках Кадыр-хана Йусуфа, но в том же году перешел к Али б.ал-Хасану.

результатом пожалования на определенных условиях: на самаркандских фельсах 420-421/1029-1030 г. с титулатурой Али стоит слово «фатх» («победа»), показывающее, что Самарканд был им завоеван, захвачен силой. Не случайно и то, что именно с 419/1028 г. Али б.ал-Хасан стал именоваться в монетных легендах «царем победоносным» («ал-малик ал-музаффар»).

Насколько позволяют судить нумизматические данные, после 419/1028 г. ситуация в Караханидском каганате на несколько лет стабилизировалась - в том смысле, что борьба между Кадыр-ханом Йусуфом и Али, вероятно, прекратилась и были установлены границы между их владениями. Али оставался и теперь, как при Тоған-хане, илигом, т.е. не претендовал на ханское достоинство и признавал старшинство Йусуфа как главы династии, великого кагана. Вместе с тем от Али б.ал-Хасана не дошло монет 419-423/1028-1032 г. с упоминанием Кадыр-хана. Пока не сошел со сцены Тоған-хан Мухаммад б.ал-Хасан, Али выпускал и дирхемы, и фельсы, причем в надписях дирхемов (серебряных монет) признавал себя его вассалом. Когда же из монетных легенд исчезли упоминания Тоған-хана, прекратился и серебряный чекан Али б.ал-Хасана, возобновившись лишь в 423/1032 г., т.е. сразу же после смерти Кадыр-хана. Иными словами, Али на несколько лет отказался от выпуска дирхемов, но, конечно, не из-за отсутствия серебра: ведь хватало же его и прежде, и после. Складывается впечатление, что Али просто не желал открыто, официально признавать себя вассалом Кадыр-хана, а потому и не чеканил дирхемы, в легендах которых должен был бы упомянуть в качестве сюзерена своего врага, тогда как фельсы (медные монеты), обладавшие менее высоким статусом, он мог выпускать (и выпускал) совершенно самостоятельно, без всякого упоминания верховного государя.

Смерть Кадыр-хана Йусуфа привела на пост великого кагана его сына Арслан-хана Сулаймана и позволила Али б.ал-Хасану, поднявшемуся еще на одну ступень иерархической лестницы, достичь ханского сана и принять титул Табач Бугра кара-хан. Воспользовавшись переменами в высших эшелонах власти, он существенно развинул границы своего удела. Не позже 423/1031-32 г., а скорее всего именно в этом году Али овладел Уструшаной; очень вероятно, что одновременно он захватил и соседний Ходжанд.

По мнению В.В.Бартольда, столицами Али-тегина были Самарканд и Бухара (36). Рукописные источники, прежде всего «История Масуда», действительно дают основания для такого вывода. Однако нумизматические материалы и здесь вносят коррективы. С тех пор как Али прочно овладел Самаркандским Соғдом, т.е. с 419/1028 г., монеты регулярно чеканились и в Бухаре, и в Самарканде, но на большинстве бухарских фельсов в качестве непосредственного владельца Бухары фигурирует Йусуф б.Али (то вместе с отцом, то самостоятельно), на монетах же Самарканда, Соғда, Иштихана, Дабусии и Хутлуг Ордун упоминают Али и не назван Йусуф. Иначе говоря, в Бухаре Йусуф б.Али обладал весьма значительными правами (вплоть до самостоятельного медного чекана), в домонгольское же время было традиционным убеждение, что столичный город не может быть кому-либо пожалован (37). Следовательно, в 419-426/1028-1034 г. именно Самарканд считался официальной столицей Али б.ал-Хасана. Очевидно, тот же статус сохранился за этим городом при его сыне и преемнике Йусуфе: не случайно Буритегин Ибрахим б.Наср, захватив в 431/1040 г. Самарканд, но еще не отвоевав у Йусуфа Бухару, провозгласил себя независимым государем (38). Следовательно, роль главного центра Мавераннахра перешла от Бухары, являвшейся при Саманидах стольным городом, к Самарканду не при Ибрахиме, а при Али б. ал-Хасане.

В свете всего сказанного трудно согласиться с О.Прицаком, когда основной резиденцией Али б. ал-Хасана он называет Бухару, а тем более «Карлукскую ставку» близ Бухары. Соответствующее название монетного двора специалисты читали поразному, чаще всего - Карлуг Ордун/Харлуг Ордун/Харлук Ордун. Но уже Б.Дорн предложил чтение Кутлуг Ордун (39), которое и является правильным: как показала проделанная автором этих строк проверка нескольких десятков дирхемов и фельсов, название этого монетного двора передается в трех формах - Кутлуг Ордун, Хутлуг Ордун, Хутлук Ордун, что означает «Счастливая ставка». На монетах 423-428/1032-1037 гг. так именовалась Дабусия, город Самаркандского Соғда, расположенный по пути в Бухару. В 423/1032 г. близ Дабусии произошло сражение Али-тегина с газнавидским войском под командованием хорезмшаха Алтунташа. Битва не принесла решающего успеха ни одной из сторон, но Алтунташ получил смертельную

рану и его рать вынуждена была отступить. Присвоение Дабусии именно в 423/1032 г. звания «Счастливой ставки» не оставляет сомнений в том, что караханидская сторона рассматривала это сражение как свой несомненный и большой успех. Иначе говоря, в надписях монет 423-428/1032-1037 гг. отразилась официальная караханидская точка зрения на дабусийскую битву 423/1032 г. (40).

По смерти Алтунташа власть в Хорезме перешла к его сыну Харуну, а после гибели последнего (в 425/1034 г.) - к другому сыну, Исмаилу Хандану (41). Мною уже высказывалось предположение о тождестве Исмаила б. Алтунташа и того Исмаила б. Махмуда, который фигурирует на дирхемах Кутлуг Орау-ад-Дабусии 424/1032-33 (42). При этом я исходил из следующих соображений. Имя Исмаила б. Махмуда стоит на монетах в весьма почетной позиции, в поле оборотной стороны, сразу после упоминания халифа, а значит, не может относиться к лицу, связанному с деятельностью дабусийского денежного двора или организацией монетного производства в масштабах всего удела Али б. ал-Хасана. Невозможно считать Исмаила и сюзереном Табгач-хана Али, так как, в соответствии с караханидскими традициями, Караханид, достигший ханского сана, в монетном чекане мог выступать только сюзереном, но не вассалом. Следовательно, Исмаил б. Махмуд-вассал Али б. ал-Хасана. По имеющимся данным, вассалами последнего являлись владельцы из числа Караханидов и Сельджукидов, но среди тогдашних представителей этих династий не известны ни Исмаил, ни Махмуд. Махмудом звали газнавидского султана, воевавшего с Али-тегином, однако сына по имени Исмаил он не имел. Из среднеазиатских современников Али, проявивших себя на политической арене, Исмаилом звали только сына того хорезмшаха, который наряду с тюркским антропонимом Алтунташ вполне мог носить мусульманское имя Махмуд. На первый взгляд, трудно представить, чтобы сын Алтунташа, потерявшего жизнь в войне с Али-тегином, мог принять от последнего пожалование уже на следующий год после гибели отца. Однако это обстоятельство не помешало Харуну б. Алтунташу в 425/1034 г. заключить союз с Али (43). Если же предлагаемая гипотеза верна, то компромисс между Али б. ал-Хасаном и сыновьями Алтунташа был достигнут еще в 424/1032-33 г., а мирные отношения между сторонами закрепились пожалованием Исмаилу Хандану

района Дабусии. Разумеется, это не означало, что Исмаил должен был непременно там и сидеть: оставаясь в Хорезме, он мог получить права на доходы с объекта пожалования.

Согласно Абу-л-Фадлу Байхаки, в дабусийской битве на стороне Али-тегина сражались туркмены во главе с «потомками Сельджука», которых Али постоянно старался привлечь «словом и серебром» и в которых до конца жизни видел опору своей власти (44). Имя его первого сельджукидского союзника известно - то был Израил (Арслан) б. Сельджук, в рассказах же о последующих событиях у Байхаки обычно фигурируют анонимные потомки Сельджука. Монеты и здесь вносят определенную ясность. Как показывают керминские фельсы 415/1024-25 г., Али б. ал-Хасан смог привлечь на свою сторону еще одного сына Сельджука, Мусу, пожаловав ему район Кермине, города, находившегося за пределами Бухарского оазиса, но административно подчинявшегося Бухаре. Судя по этому факту, Али действовал не только «словом и серебром», но и другими методами: пожалование Мусе Кермине, во-первых, предполагало право получать, частично или полностью, доходы с этого города и его окрестностей, во-вторых, предусматривало престижную привилегию чеканить монету от своего имени. Насколько велика эта привилегия, видно хотя бы по тому, что из всех прочих вассалов Али б. ал-Хасана только его сыну и наследнику Йусуфу было дозволено (да и то не постоянно, а лишь время от времени) чеканить фельсы без упоминания сюзерена. Будучи жалованным владельцем, вассалом, Муса б. Сельдук был обязан нести военную службу своему сюзерену, Али б. ал-Хасану. Между тем, из сообщений рукописных источников о событиях 416/1025 г. видно, что Махмуд Газнави вел военные действия против Али-тегина и его союзника Израила б. Сельджука, но ничего не говорится о Мусе. Трудно сказать наверняка, объясняется ли это молчание недостаточной осведомленностью средневековых авторов или тем, что Муса оказался ненадежным вассалом и уклонился от исполнения вассальных обязанностей. Более вероятно первое: после 416/1025 г. он определенно сохранил свои позиции в долине Зарафшана и выпускал в Кермине фельсы в 419/1028 и, возможно, 417/1026-27 г. Не исключено, что в 419/1028 г. права на свое владение он делил еще с одним Сельджукидом - своим племянником Ибрахимом Йиналом. По словам Фахр ад-Дина Рази, при Али-тегине во главе туркмен, обязанных ему

Мавераннахре, стояли Хасан б.Муса (здесь Хасан явно спутан с его отцом), Давуд (б.Микаил б.Сельджук) и Абу Талиб (Мухаммад б.Микаил б.Сельджук); похоже, монеты Кермине 419/1028 г. позволяют дополнить этот перечень Ибрахимом Йиналом. Наконец, керминские фельсы 420/1029 г. биты неким Джабраилом б.Мухаммадом. Отсутствие при его имени караханидской титулатуры и предшествующий чекан Кермине с упоминанием Сельджукидов позволяют думать, что и он принадлежал к этой династии. Мухаммадом звали Тогрыл-бека,

сына Микаила б.Сельджука, но он родился в 385/995 г. (45) и едва ли мог иметь сына, который к 420/1029 г. достиг бы возраста, достаточного для того, чтобы реально выполнять обязанности, сопряженные с пожалованием за службу. Быть может, Джабраил был еще одним сыном Сельджука, чье мусульманское имя, к сожалению, не известно. Как бы там ни было, в том же 420/1029 г. в Кермине стали чеканить фельсы с титулатурой одного лишь Али б.ал-Хасана, а значит, не позже этой даты Сельджукиды были лишены прав на Кермине (46).

Табл. 3. Монетные дворы и даты в чекане Али б. ал-Хасана.

№№ п.п.	Место выпуска	Дата: г.х.															
		411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	425 ?
1	Ахсикет							+	+								
2	Бухара	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Дабусия														+	+	
3 а	Кутлуг Орду ад-Дабусия														+		
3 б	Хутлуг Орду													+	+		
3 в	Хутлук Орду															+	+
4	Иштихан									+	+	+			+	+	
5	Кермине										+						
6	Кеш								+								
7	Кушани					+	+										
8	Самарканд					+				+	+	+		+	+	+	+
9	Согд									+		+	+	+	+		+
10	Тункет					+											
11	Уструшана													+			
12	Ходженд					+											+
13	Шаш					+	+										

Эта дата заставляет вспомнить рассказ Ибн ал-Асира о том, как Али-тегин принял на службу Йусуфа б.Мусу б.Сельджука, а затем, когда тот отказался выступить против Тогрыл-бека Мухаммада и Чагры-бека Давуда, приказал убить его, после чего братья, мстя за Йусуфа, в 420/1029 г. нанесли Али-тегину поражение, в следующем же году сами были разбиты и покинули Мавераннахр (47). Этот рассказ во многом недостоверен и явно противоречит тому, что говорит о взаимоотношениях Али-тегина и Сельджукидов гораздо лучше осведомленный автор, современник событий Байхаки. И все же совпадение или близость дат позволяют предполагать, что около 420/1029 г. между

Али и Сельджукидами действительно имел место какой-то конфликт, в результате которого они и лишились Кермине. Если и так, то конфликт не был слишком продолжительным, и в 423/1032 г., к моменту сражения у Дабусии, Сельджукиды вновь служили Али б.ал-Хасану.

Безусловно неправ был В.В.Бартольд, когда предполагал, что поход газнавидского войска, завершившийся дабусийской битвой, вынудил Али-тегина сблизиться со своими родственниками и признать главенство сыновей Кадыр-хана Йусуфа, Арслан-хана Сулаймана и Бугра-хана Мухаммада, чьи упоминания стали помещать на монетах Мавераннахра (48). Как

Е.А.Давидович, В.В.Бартольд приписывал Бугра-хану Мухаммаду те монеты, на которых на самом деле фигурирует Табгач Бугра кара-хан, т.е. сам Али б.ал-Хасан (49). Что же касается титула Арслан-хан, то в каталоге А.К.Маркова (активно использовавшемся В.В.Бартольдом), в описании бухарского фельса 423/1031-1032 г. действительно приведен этот титул (50), но на самой монете стоит не «Арслан-хан», а «Арслан-тегин» (51).

Основываясь на данных Байхаки, В.В.Бартольд относил кончину Али-тегина к концу 425 или началу 426 г.х., т.е. к лету или осени 1034 г. (52). Между тем от Али б.ал-Хасана дошли монеты, битые в 426 г.х. в Бухаре (три «вида»), Самарканде (два «вида») и Хутлук Оруд. Поскольку невозможно предположить совмещение разновременных штемпелей во всех этих случаях, приходится признать некоторые хронологические указания Байхаки ошибочными, а смерть Али б. ал-Хасана датировать началом 426/концом 1034 г.

С кончиной Али самаркандский престол перешел к его старшему сыну Йусуфу, который прежний титул Арслан-тегин сменил теперь на более высокий - Арслан-илиг. Его правление и его самостоятельный чекан охватывают 426-433/1034-42 гг. Этот чекан сведен в таблицу 4. Из элементов титулатуры, помещенной на монетах этих лет, обсуждению требуют только два - лакаб Фахр ад-Даула и титул Тоған/Тонга-хан. Исходя из надписей кешиских дирхемов 431/1039-40 г. - Фахр ад-Даула Бури-тегин - О.Прицак приписал лакаб сюзерену Бури-тегину (Ибрахима б.Насра) (53), Е.А.Давидович - самому Ибрахиму (54). Такое взаиморасположение допускает оба решения. Однако всякие сомнения снимают легенды других дирхемов Кеша 431/1039-40 г.: на оборотной стороне стоит «Бури-тегин», на лицевой, т.е. «после» титула - «Фахр ад-Даула», а значит, этот лакаб не может относиться ни к сюзерену, ни к вассалу Ибрахима, но только к нему самому. Что касается титула Тоған/Тонга-хан, то О.Прицак заключил, что Тоған-хан, фигурирующий у Байхаки в рассказе о событиях 416/1025 г., тождествен тому Тоған-хану, которого Ибн ат-Асир упоминает под 435/1043-44 г. (55). М.Н.Федоров доводит О.Прицака счет «несостоятельными»: как сообщает в летописи 428 г.х. Байхаки, Тоған-хан, брат Али-тегина, задолго до того «пат», т.е., в интерпретации М.Н.Федорова, погиб (56). Однако в самом сочинении Байхаки стоит выражение, которое в данном контексте следует понимать не «погиб», а «потерял власть» (57). И

действительно, судя по отсутствию монет Тоған-хана 419-427/1028-36 гг., он на время утратил власть, но потом вновь вышел на политическую арену, причем на самаркандских дирхемах 429-430/1037-39 гг. опять появилось его имя с «отчеством» - Мухаммад б. ал-Хасан.

С учетом сделанных отождествлений составлена таблица 5, в которой поименно указаны все те, чьи имена и титулатура приведены в таблице 4. Из этих таблиц видно, что почти на всех монетах 426-428/1034-37 гг. фигурирует только Йусуф б.Али и лишь ходжендские дирхемы 428/1036-37 гг. биты Бури-тегином Ибрахимом б.Насром. По словам Байхаки, этот царевич, находившийся в плену у сыновей Али-тегина, сумел бежать и сперва направился в Фергану, но затем удалился на юг, в приамударынские владения Газнавидов (58). Поскольку о победе Бури-тегина сообщается в летописи 429/1037-38 г., этим годом М.Н.Федоров и датировал это событие (59). Между тем, у Гардизи рассказ о появлении Бури-тегина на политической арене помещен сразу же после повествования о событиях 428/1036-37 г. (60). Возможно, поэтому О.Прицак остановился на более ранней дате (61). Как показывают монеты, он был прав: ходжендские дирхемы 428/1036-37 г. биты Ибрахимом б.Насром. Очевидно, Ибрахим, который, по словам Байхаки, вырвался от сыновей Али-тегина с отрядом вооруженных всадников (62), смог с помощью этого отряда захватить одно из их окраинных владений. Впрочем, удержался он в Ходженде недолго: уже в 429/1037-38 г. он был в Угенде, а в начале 430/осенью 1038 г. вторгся в Хутталан.

В это же время на монетах центрального Мавераннахра вновь появляются упоминания Тоған/Тонга-хана Мухаммада б.ал-Хасана, причем на одних монетах Бухары и Самарканда 429-430/1037-39 гг. фигурирует только он, на других - только Йусуф б.Али. Казалось бы, собственный бухарский и самаркандский чекан Тоған-хана следует рассматривать как недвусмысленное свидетельство того, что ему удалось на время отобрать у своих племянников центральный Мавераннахр или по крайней мере долину Зарафшана. Правда, рассказывая о событиях, происходивших в Мавераннахре в 429-430/1037-39 гг., Байхаки упоминает только сыновей Али-тегина и ничего не говорит о Тоған-хане, хотя последний был ему известен. Сам по себе факт умолчания как будто не опровергает такого истолкования чекана 429-430/1037-39 гг.: все же газнавидский историк

составлял летопись государства Газнавидов, а не Караханидов, и вовсе не обязан был освещать все происходящее у соседей. Все это так. В то же время из «Истории Масуда» совершенно очевидно, что газнавидское правительство самым пристальным образом следило за всеми событиями в Мавераннахре и даже держало там постоянных осведомителей. Это и понятно: от тамошней ситуации во многом зависела обстановка на северных рубежах державы Газнавидов и спокойствие пограничных ее областей. И представляется очень мало вероятным, чтобы утрата власти (даже временная) сыновьями Али-тегина, «неопытными юнцами», так раздражавшими Газнавидов, осталась бы незамеченной газнавидскими властями и незафиксированной газнавидским летописцем. Уж скорее следует предположить, что Йусуф

б.Али по каким-то причинам вынужден был или счел выгодным признать себя вассалом Мухаммада б.Али-Хасана. Ведь тот был родным братом и союзником его отца, а кроме того, как раз в 428/1036-37 или 429/1037-38 г. вновь появившись на политической арене и захватив Фергану, стал его непосредственным соседом. Наконец, сблизиться с дядей его могла побудить опасность в лице Ибрахима б.Насра. Как бы там ни было, Йусуф б.Али, вероятно, признавал в течение некоторого времени старшинство и сюзеренитет Мухаммада б.Али-Хасана, причем одни монеты отразили верхнюю, другие - нижнюю ступень этой двухступенчатой иерархии (сходным образом на более ранних бухарских фельсах фигурирует то Али, то Йусуф, то обозначены оба).

Табл. 4. Чекан Мавераннахра после смерти Али б. ал-Хасана

№№ п.п.	Наим.	Дата г.х.	Место выпуска	Л. ст.	Об. ст.
1	д	426	Самарканд	нет	ал-малик ал-музаффар Арслан-илиг Йусуф б.Али
2	д	427	Бухара	Йусуф	ал-Муаййид ал-Адл Арслан-илиг
3	ф	427	то же	илиг	Арслан-илиг Йусуф
4	ф	427	то же	Шамс ад-Даула	Арслан-илиг илиг
5	ф	427	то же	Арслан	то же
6	ф	427	Кутлуг Орду	Йусуф б.Али	илиг/ал-малик ал-музаффар Арслан
7	ф	427	Хутлуг Орду	то же	илиг/ал-малик ал-музаффар Арслан-илиг
8	ф	427	Самарканд	Арслан	илиг
9	ф	428	Бухара	нет	Арслан-илиг Йусуф
10	ф	428	то же	нет	Арслан-илиг
11	ф	428	то же	Арслан-илиг	Йусуф
12	д	428	Кутлуг Орду	нет	ал-малик ал-музаффар Арслан-илиг Йусуф б.Али
13	д	428	Мадинат ал-Махфуза	нет	то же
14	д	428	Самарканд	нет	то же
15	ф	428	то же	падшах	Йусуф б.Али/ал-амир ал-аджалл ас-сайид ал-малик ал-музаффар Арслан
16	ф	428	то же	ал-малик ал-музаффар илиг	нет
17	д	428	Ходжэнд	Бурн (?) - тегин	ал-амир аджалл сайид Фахр ад-Даула
18	д	429	Бухара	нет	ал-Муаййид ал-Адл Арслан-илиг Йусуф б.Али
19	ф	429	то же	Тоган-хан	нет

20	д	429	Кеш	нет	ал-малик ал-музаффар Арслан-илиг Йусуф б.Али
22	д	429	то же	нет	то же
21	д	429	Самарканд	нет	Фахр (?) ад-Даула Мухаммад б.ал-Хасан Тонга-хан
23	ф	429	то же	Арслан-илиг	ал-амир ас-сайид ал-малик ал-музаффар
24	ф	429	то же	то же	ал-амир ал-аджалл ас-сайид ал-малик ал-музаффар Йусуф
25	ф	429	то же	нет	Йусуф б.Али илиг
26	ф	429	то же	Арслан	илиг
27	ф	429	то же	Тонга-хан	нет
28	д	430	Бухара	нет	Тонга-хан
29	д	430	то же	нет	Тонга-хан хан
30	ф	430	то же	Тоган	хакан
31	ф	430	то же	Тоган	хан
32	ф	430	то же	Тоган	Тоган
33	ф	430	то же	нет	Арслан-илиг
34	ф	430	то же	нет	Арслан
35	ф	430	то же	Арслан-илиг	Йусуф
36	д	430	Самарканд	нет	Фахр (?) ад-Даула Мухаммад б.ал-Хасан Тонга-хан
37	ф	431	Бухара	Арслан	илиг
38	ф	431	то же	Шамс ад-Даула	илиг
39	ф	431	то же	то же	Йусуф
40	д	431	Кеш	Фахр ад-Даула	ал-амир ал-аджалл ас-сайид Бури-тегин
41	д	431	то же	нет	Фахр ад-Даула Бури-тегин
42	д	431	Самарканд	нет	то же
43	ф	432	Бухара	нет	Йусуф б.Али
44	д	432	то же	нет	Насир ал-Хакк Муаййид ал-Адл хакан Ибрахим
45	ф	432	то же	Ибрахим	... Муаййид ал-Адл хакан Ибрахим б.Наср
46	ф	433	то же	илиг Йусуф б.Али	нет
47	д	433	то же	нет	Тадгач Бутра кара-хакан Ибрахим б.Наср

Табл. 5. Лица, фигурирующие на монетах, включенных в табл. 4.

№№ п.п.	Дата х.г.	Место выпуска	Эмитенты
1	426	Самарканд	Йусуф б.Али б. ал-Хасан
2	427	Бухара	то же
3	427	то же	то же
4	427	то же	то же
5	427	то же	то же
6	427	Кутлуг Орду	то же
7	427	Хутлуг Орду	то же
8	427	Самарканд	то же
9	428	Бухара	то же
10	428	то же	то же

11	428	то же	то же
12	428	Кутлуг Орду	то же
13	428	Мадинат ал-Махфуза	то же
14	428	Самарканд	то же
15	428	то же	то же
16	428	то же	то же
17	428	Ходженд	Ибрахим б. Наср
18	429	Бухара	Иусуф б. Али
19	429	то же	Мухаммад б. ал-Хасан
20	429	Кеш	Иусуф б. Али
21	429	Самарканд	то же
22	429	то же	Мухаммад б. ал-Хасан
23	429	то же	Иусуф б. Али
24	429	то же	то же
25	429	то же	то же
26	429	то же	то же
27	429	то же	Мухаммад б. ал-Хасан
28	430	Бухара	то же
29	430	то же	то же
30	430	то же	то же
31	430	то же	то же
32	430	то же	то же
33	430	то же	то же
34	430	то же	то же
35	430	то же	то же
36	430	Самарканд	Мухаммад б. ал-Хасан
37	431	Бухара	Иусуф б. Али
38	431	то же	то же
39	431	то же	то же
40	431	Кеш	Ибрахим б. Наср
41	431	то же	то же
42	431	Самарканд	то же
43	432	Бухара	Иусуф б. Али
44	432	то же	Ибрахим б. Наср
45	432	то же	то же
46	433	то же	Иусуф б. Али
47	433	то же	Ибрахим б. Наср

Что угроза со стороны Ибрахима была весьма серьезной, стало очевидно уже в 430/1038-39 г., когда тот, овладев Чаганианом, повел решительную и успешную борьбу с сыновьями Али-тегина. В самом начале 431/осенью 1039 г. в Газну поступили сообщения о том, что Бури-тегин несколько раз разбил сыновей Али-тегина и близок к тому, чтобы отнять у них Мавераннахр (63). По мнению В.В.Бартольда, «эти известия были, очевидно, преувеличены» (64). Как показывают монеты, если и преувеличены, то ненамного. Так, в 431/1-39-40 г. Ибрахим чеканил дирхемы в Кеше и Самарканде, причем кешский чекан представлен четырьмя «видами» монет, самаркандский - двумя (65), т.е. по крайней мере Кешем, а скорее всего всем бассейном Кашкадары, он овладел явно

не в конце 431 г.х. Несмотря на столь серьезные его успехи, сыновья Али-тегина все же оставались значительной силой в рамадане (девятом месяце) 431/мае 1040 г., когда Сельджукиды оповестили о своей победе над Газнавидом Масудом и их, и Бури-тегина (66). Это - последнее письменное известие о сыновьях Али-тегина, нумизматические же данные однозначно свидетельствуют, что во всяком случае старший из них в 433/1041-42 г. был не только жив, но и продолжал противостоять Ибрахиму б.Насру. Наиболее упорной и длительной была борьба за Бухарский оазис. В 431/1039-40 и 432/1040-41 г. в Бухаре выпускал фельсы Иусуф б. Али, от 432/1040-41 г. дошли также дирхемы и фельсы Ибрахима, причем эта дата не вызывает сомнений, т.к. в 432/1040-41 г.

находится вместе с именем последнего на л.ст. монеты. Бухарский чекан 433/1041-42 г. представлен фельсами Йусуфа (имя и дата на одной стороне монетного кружка) и многообразными дирхемами и фельсами Ибрахима (67), продолжавшего чеканить здесь монету и все последующие годы. Таким образом, Ибрахим б.Наср смог овладеть Бухарой не сразу же после захвата Кеша и Самарканда, занятых в 431/1039-40 г., а только в 432/1040-41 г., затем потерял ее, а в

433/1041-42 г. завоевал окончательно. Насколько важен был для Ибрахима б. Насра этот успех в затянувшейся борьбе с сыновьями Али-тегина, видно уже из того, что в надписи бухарских дирхемов 433/1041-42 г. он включил две коранические цитаты с упоминанием «победы», воспринимая (или стараясь представить) окончательную победу над ними как достигнутую «с Божьей помощью».

Табл. 6. Монетные дворы и даты в чекане Йусуфа б. Али.

№№ п.п.	Место выпуска	дата: г.х.																
		417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433
1	Бухара	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Кеш													+				
3	Кутлуг Орду											+	+					
3а	Хутлуг Орду											+						
4	Самарканд										+	+	+	+				
4а	Мадина́т ал-Махфуза												+					

Как уже упоминалось, неудачи сыновей Али б.ал-Хасана в их походах на юг О.Прицак объяснял тем, что они, убив Йусуфа б.Мусу б.Сельджука, потеряли поддержку Сельджукидов. Между тем, Йусуф б.Муса, по Ибн ал-Асиру, был убит еще Али-тегином (см. выше). Сельджукиды же, согласно Байхаки, покинули Мавераннахр, не сумев поладить с сыновьями последнего (68). Их уход, очевидно, действительно ослабил сыновей Али и вполне мог способствовать их поражению в борьбе с Бури-тегином Ибрахимом, которому Сельджукиды, наоборот, помогали (69).

Мнение О.Прицака о дальнейшей судьбе сыновей Али б.ал-Хасана, будто бы нашедших пристанище у сыновей Кадыр-хана, основывается, судя по всему, на сообщении Ибн ал-Асира о том, как в 435/1043-44 гг. Арслан-хан разделил «страну» между родственниками, отдав одному брату, Бугра-хану, Тараз и Испиджаб, другому брату, Арслан-тегину, «многое из Страны тюрок», дяде, Тоған-хану, Фергану, Ибн Али-тегину - Бухару с Самаркандом, сам же удовольствовался Баласагуном и Кашгаром и повиновением своих родичей (70). Если понимать этот текст буквально, то, выходит, Арслан-хан и в 435/1043-44 г. мог распоряжаться судьбой всех караханидских владений. Ибрахима б.Насра не признавал вовсе, законным же владельцем Мавераннахра считал не его, а сына Али-тегина, т.е. Йусуфа б.Али. Между тем, еще

В.В.Бартольд подчеркнул, что «это свидетельство Ибн ал-Асира по меньшей мере не совсем точно», Арслан-хан «мог лишь санкционировать фактически происшедший раздел империи» (74). По мнению О.Прицака, раздел 435/1043-44 г. - своего рода анахронизм: еще в 429/1037-38 г. Ферганой владел Мухаммад б.Наср, к 433/1041-42 г. Мавераннахр принадлежал его брату Ибрахиму, а не сыну Али б.ал-Хасана; следовательно, потомки Бугра-хана Харуна/ал-Хасана, чувствуя угрозу со стороны сыновей Насра б.Али и желая поэтому уладить свои внутренние раздоры, собрались на конгресс, чтобы разделить «сферы влияния» (72). Но если потомки Харуна вполне осознали опасность со стороны Мухаммада и Ибрахима и даже съехались на «конгресс» для ее обсуждения, следовало бы ожидать в результате не просто разграничения «сфер влияния», но прежде всего реальных мер для борьбы с этой угрозой. Однако ни рукописные источники, ни монеты, битые около 435/1043-44 г., не сохранили никаких следов такой борьбы. Поэтому можно предложить следующее истолкование приведенного рассказа Ибн ал-Асира: Арслан-хан действительно узаконил существующее положение вещей, но не в 435/1043-44 г., а несколько раньше, около 430/1038-39 г., когда Тоған-хан уже владел Ферганой (сметает О.Прицак не зная, а Йусуф б.Али не зная, что

в Мавераннахре. Таким образом, на самом деле сообщение Ибн ал-Асира скорее всего вообще не позволяет определить, где находился в 435/1043-44 г. Йусуф б.Али и оставался ли тогда в живых. Если же вторым сыном Али-тегина был тот Харун б.Али, который назван, в частности, на дирхемах Кубы и Маргинана 443/1051-52 г. (73), то он действительно, как и думал О.Прицак, перебрался к восточным Караханидам. Своими сюзеренами Харун признавал двоих из них, а именно племянников Али б.ал-Хасана - Арслан-тегина Ахмада б.Мухаммада б.ал-Хасана и Арслан-хана Сулаймана б.Йусуфа б.Харуна/ал-Хасана.

Итак, проследив, насколько это возможно, историю Али б.ал-Хасана и его сыновей, прежде всего нумизматическую, все сказанное выше можно суммировать следующим образом. До своего заточения Али был, возможно, владельцем Шаха (монеты 404/1013-14 и 410/1019-20 гг.). В 411/1020-21 г. он бежал из плена от Арслан-хана Мансура б.Али и, захватив Бухару, отложился от него, временно признав своим сюзереном Кадыр-хана Йусуфа б.Харуна/ал-Хасана, владельца Восточного Туркестана. В том же году Али в союзе с Исраилом (Арсланом) б.Сельджуком разгромил выступившего против них илгид Мухаммада б.Али, которому Бухара принадлежала прежде, а затем достиг компромисса с Мансуром б.Али и стал регулярно чеканить в Бухаре монеты (411-415/1020-25 гг.) с упоминанием Арслан-хана. Очевидно, усиление Али б.ал-Хасана позволило его брату Мухаммаду укрепиться в Самарканде (412/1021-22 г.), другому брату, Ахмаду - в Кушани (413-414/1022-24 гг.), а значит, в их руках оказался весь центральный Мавераннахр. Их семейное единство проявилось, в частности, в признании приоритета старшего из братьев, Мухаммада, который даже в чекане Бухары, всецело принадлежавшей Али б. ал-Хасану, иногда (дирхемы 413/1022-23 г.) упомянут вместо самого Али. В 415/1024-25 г., после смерти Арслан-хана, великим каганом был провозглашен Мухаммад б. ал-Хасан (Тоған/Тонга-хан), чья верховная власть была признана во всех среднеазиатских владениях Караханидов, тогда как Али, ставший Арслан-илигом, значительно увеличил свой удел за счет Самарканда, Уструшаны, Ходжента, Илака и Шаха. Вторжение в Мавераннахр в 416/1025 г. Кадыр-хана и его союзника Махмуда Газнави заставило Али б.ал-Хасана бежать в степь, но вскоре (в том же 416/1025-26 или 417/1026-27 г.) он сумел вернуть

Бухару, в 418/1027-28 г. - Кеш, т.е., очевидно, весь бассейн Кашкадарьи, в 419/1028 г. - Самарканд, не позже 423/1031-32 г. (или точно в этом году) Уструшану и (одновременно ?) Ходжент. В 423/1032 г. между Али и газнавидским войском во главе с хорезмшахом Алтунташем произошла битва у Дабуси, которая не имела решительного исхода, но завершилась отступлением и смертью хорезмшаха. Официальную караханидскую точку зрения на это сражение как на победоносное для Караханидов отразили только монеты, показывающие, что в том же году Дабуси было присвоено звание «Счастливой ставки» (Кутлуг Ордун/Хутлуг Ордун/Хутлук Ордун). В 424/1032-33 г. часть прав на Дабусию была пожалована Исмаилу б.Махмуду, тождественному, возможно, сыну Алтунташа, Исмаилу Хандану. Из других некараханидских вассалов Али б.ал-Хасана на монетах (фельсы Кермине 415/1024-25, 417/1026-27 (?), 419/1028 гг.) фигурирует Йабгу Муса б.Сельджук, один из будущих создателей Сельджукидской империи; на кермининских фельсах 419/1028 г. упомянут, возможно, также его племянник Ибрахим Иннал, на фельсах Кермине 420/1029 г. назван Джабраил б.Мухаммад, быть может, брат Мусы. Не позже последней даты Сельджукиды лишились Кермине (в результате конфликта с Али б. ал-Хасаном ?). На монетах Бухары 417-426/1026-34 гг. кроме Али упомянут его сын Арслан-тегин Йусуф, на самаркандских - только Али, а значит, именно Самарканд являлся его официальной столицей. Возможно, второму его сыну, Харуну/ал-Хасану (?), был пожалован Иштихан (фельсы 424-425/1032-34 гг. с титулом Субашин-ога). С кончиной Али б.ал-Хасана (426/1034 г.) самаркандский престол перешел в Йусуфу, который теперь стал титуловаться Арслан-илигом. Рассказывая о событиях 426-431/1034-40 гг., Байхаки постоянно говорит о сыновьях Али-тегина, но в тогдашнем чекане никаких следов второго из них не обнаруживается. В 428/1036-37 г. Бури-тегин Ибрахим б.Наср, находившийся у них в плену, сумел бежать, ненадолго захватил одно из окраинных владений, Ходжент, а затем удалился на юг. Не исключено, что новая опасность в лице Бури-тегина побудила братьев признать старшинство и сюзеренитет своего дяди Тоған-хана Мухаммада б.ал-Хасана (монеты Бухары и Самарканда 429-430/1037-39 гг.). Укрепившись в Саганиане, Ибрахим развернул решительную борьбу с сыновьями Али б.ал-Хасана. В 431/1039-40 г. он отнял у них Кеш и Самарканд, в 432/1040

41 г. занял Бухару, затем на короткий срок потерял ее, а в 433/1041-42 г. захватил прочно. Прекращение чекана Йусуфа б.Али (433/1041-42 г.) объясняется, возможно, его гибелью. Что же касается его брата, то, если он действительно носил имя Харун, он смог спастись и в 443/1051-52 г. владеть Кубой и Маргинаном, т.е. южной Ферганой.

Как очевидно из рукописных источников, прежде всего из рассказов Байхаки, и Али б.ал-Хасан (особенно в конце правления), и Йусуф б.Али были достаточно суверенными государями, вели самостоятельную внешнюю политику, были признаны на международной арене. Именно Али положил начало обособлению центрального Мавераннахра: до него и Самарканд, и Бухара неоднократно переходили из рук в руки, но не передавались по наследству, тогда как Али оставил Мавераннахр своему сыну. Следует ли на этом основании считать, подобно К.Босворту, именно Али б.ал-Хасана и его сыновей первыми каганами Западнокараханидского каганата? Слов нет, Али был полным хозяином в своем владении, которое он не получил в качестве пожалования, но создал собственными усилиями. Тем не менее почти всю жизнь он оставался всего лишь одним из князей (сперва Йанга/Йаган-тегин, потом Арслан-илигом, т.е. первым из князей). Только незадолго до кончины, в 423/1031-32 г., он принял ханский титул (Табгач Бугра кара-хан), но не по собственному произволу, но потому, что окончательно отложился от единого каганата, а потому, что смерть главы династии, Кадыр-хана (ум. в 423/1031-32 г.), позволила ему еще выше подняться по иерархической лестнице. Йусуф б.Али в 426/1034 г. унаследовал самарканд-

ский престол, но не ханский сан, до конца правления оставаясь Арслан-илигом. Следовательно, и Али, и Йусуф при всей своей самостоятельности продолжали считаться с господствовавшей тогда у Караханидов системой власти, с общекараханидской семейно-династической субординацией. Иными словами, и они, признавая принцип старшинства, не порвали окончательно с идеей формально единого каганата, а значит, и не могут считаться первыми главами Западного каганата. Еще меньше оснований включать в число последних второго сына Али б.ал-Хасана: после смерти Али он монету не чеканил, да и вообще не царствовал (по словам Байхаки, с кончиной Али-тегина «царство... утвердилось за его старшим сыном») (74). Совсем иное дело - Ибрахим б.Наср. Завоевав Самарканд, столицу Мавераннахра, этот князь, до того носивший титул Бур-тегин, принял царский титул Табгач кара-хан; с тех пор не только самаркандский престол, но и царское достоинство надолго закрепились за его потомками. Тем самым Ибрахим нарушил три основополагающих принципа караханидской системы власти, ибо присвоил ханский сан вне всякой очереди, покончил с дуальной системой власти и сделал самаркандский престол наследственным (75).

Вывод однозначен: не Али б.ал-Хасан (как считает К.Босворт) и не Мухаммад б.Наср (как полагал О.Прицак), а именно Ибрахим б.Наср (как был убежден В.В.Бартольд и доказала Е.А.Давидович) явился создателем отдельного государства в Мавераннахре, т.е. Западного Караханидского каганата.

ЛИТЕРАТУРА

1. В русскоязычной литературе традиционно принято слово «илиг» передавать как «илек», каковой формы придерживались (именно в силу традиции) и автор этих строк, в том числе в статье (Kochnev Boris. Histoire de Ali Tegin, souverain qarakhane de Boukhara (XI^e siècle), voir à travers les monnaies // Cahiers d'Asie centrale, N 5-6. Tachkent-Aix-en-Provence, 1998, p. 19-36), существенно переработанный и расширенный вариант которой лег в основу той части предлагаемого вниманию читателя работы, что посвящена Али б. ал-Хасану. Однако правильной следует все же считать форму «илиг» (Бартольд В.В. Илек-ханы // Соч. Т. II. Ч. 2. М., 1964, с. 520, примеч. 1 - со ссылкой на мнение О.Турана и П.Белло).
2. Pritsak O. Karachanidische Streitfragen // Oriens. Vol. 3, N 2, Leiden, 1950, S. 210-219; id. Die Karachaniden // Der Islam. Bd. 31/1. Berlin, 1953, S. 23-24.
3. Давидович Е.А. О двух караханидских каганатах // Народы Азии и Африки, 1968, № 1, с. 67-76.
4. Босворт К.Э. Мусульманские династии. Справочник по хронологии и генеалогии. Пер. с англ. и примеч. П.А. Грязневича. М., 1971, с. 156.
5. Bosworth C.I. The New Islamic Dynasties: A chronological and genealogical manual. Edinburgh, 1996, p. 181.
6. В.В.Бартольд. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Соч. Т. I. М., 1963, с. 342-364; он же. Али-тегин // Соч. Т. II. Ч. 2. М., 1964, с. 491-492.
7. R.Vasmer. Zur Mundkunde der Qarahaniden // Mitteilungen des Seminars für orientalische Sprachen zu Berlin. XXXIII. Berlin, 1930, S. 95-98.
8. Pritsak. Karachanidische Streitfragen, S. 216-224; Die Karachaniden. S. 31-32, 34-37.
9. М.Н.Федоров. Политическая история Каракидов в конце первой и во второй четверти XI в. // Нумизматика и эпиграфика. Т. XI. М., 1974, с. 161-174.
10. Б.Д.Кочнев. Заметки по средневековой нумизматике Средней Азии. Ч. 2 // История материальной культуры Узбекистана. Вып. 15. Таш., 1979, с. 131-136.

11. М.Н.Федоров. Караханидская нумизматика как источник по истории Средней Азии конца X - начала XIII вв. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Новосибирск, 1990, с. 11.
12. Ch.M. Frachin. *Receuil polumot muhammedanorum Academiae Imperialis Scientiarum Petropolitae*, 1826, p. 129, N 27.
13. Изученный и опубликованный Х.М.Френем бухарский фельс 405/1014-1015 г. хранится в Санкт-Петербурге, в Отделе нумизматик Государственного Эрмитажа (инв. № 3001). Поправки к чтению Х.М.Френа см. Б.Д.Кочнев. Свод надписей на караханидских монетах: антропониимы и титулатура (часть 1) // Восточное историческое источниковедение и специальные исторические дисциплины. Вып. 4, М., 1995, с. 230, № 382, с. 272.
14. Dorn B/ Über die Münzen der Flecke oder ehemaligen Chane von Turkistan // *Melanges Asiatiques*. T. VIII. St.-Petersbourg, 1880, S. 720, N. 50.
15. Soret F. *Lettre à M.Dorn // Revue de la Numismatique Belge*, VI, 2e serie. Bruxelles, 1856, p. 31, N. 47.
16. Кочнев Б.Д., Атадохаев А.Х. Два кллада курачских монет из Узбекистана // *Бартольдские чтения*. Год десятый. Тезисы докладов и сообщений. М., 1993, с. 63.
17. Эта таблица основана преимущественно на указанной в примечании 13 работе (Кочнев Б.Д. Свод..., ч. 1, с. 241-258). Новых монет с именем и/или титулатурой Али б. ал-Хасана выявлено сравнительно немного (Кочнев Б.Д. Свод надписей на караханидских монетах: антропониимы и титулатура (часть 3) // Восточное историческое источниковедение и специальные исторические дисциплины. Вып. 6, М., 2001, в печати).
18. Со времени Р.Фасмера этот лакаб принято читать Азуд ал-Дин, но в первом слове определено отсутствует «ада», почему предпочтительнее чтение С.Албума - Удуд ал-Дин (Albumb St. Price list N 110. Santa Rosa, California, 1994, p. 2, N 72). Кстати, дирхем, на котором С.Албум прочел данный лакаб, он датировал 420 г.х., но, судя по фотографии, дата - 423 г.х., во всяком случае, не раньше: носитель этого лакаба назван уже ханом.
19. Титулы тархан/таркан и илгй расположены на разных сторонах монет, но, возможно, они образуют сочетание тархан/таркан-илгй или илгй-таркан (подобно тому, как слова Арстан и илгй, иногда размещенные на разных сторонах фельсов, образуют титул Арстан-илгй). В этой связи стоит вспомнить рассказ Джувайни о том, как в 1130-х гг. карайханийский гурхан, зва Баласагун, подчинил караханидского правителя и приказал именовать его не ханом, а илгмом. Титул илгй сопровождается еще одним словом, которое в одних рукописях передано как «туркмен», в другом - «туркан» (В.В.Бартольд. Очерк истории туркменского народа // *Соч. Т. II*, ч. 1, М., 1963, с. 549). Д'Оссон принял второе чтение, понимая сочетание «илгй-туркмен» как «глава тюрок» (C. d'Ohsson. *Histoire des Mongols, depuis Tchinguiz - Khan jusqu'à Timour bey ou Tamerlan*. T. I. La Haye et Amsterdam, 1834, p. 442). В.В. Бартольд (как и многие другие специалисты) предпочел первое, т.е. «Илгй-туркмен» (В.В.Бартольд. Туркестан..., с. 397; он же. Очерк..., с. 549). В свете надписей на монетах Али б. ал-Хасана можно предположить третий вариант - илгй-таркан (слова «туркан» и «таркан» в арабской графике не различаются).
20. Атрибуцию монетной титулатуры рассматриваемого времени см. Кочнев Б.Д. Караханидские монеты: историкоисследовательское и историческое исследование. Автореферат дисс. на соиск. уч. ст. докт. ист. наук. М., 1993, с. 21-22.
21. Бартольд В.В. Туркестан..., с. 331, 334.
22. Pritsak O. *Die Karachaniden*, S. 28.
23. Федоров М.Н. Политическая история..., с. 176.
24. Кочнев Б.Д. Караханидские монеты..., с. 22; он же. Свод..., ч. 1, с. 251, № 705; Свод..., ч. 3, № 759 а.
25. Федоров М.Н. Политическая история Караханидов во второй половине XI в. // *Н9. Т. XIII*. М., 1980, с. 50.
26. Кочнев Б.Д. Заметки..., с. 120-122.
27. Федоров М.Н. Политическая история Караханидов в конце X - начале XI в., с. 173-174.
28. Кочнев Б.Д. Начальный этап сельджукидской чеканки // *Монета: Международный нумизматический альманах*. Вып. 5. Вологда, 1998, с. 5-15.
29. Кочнев Б.Д. Заметки по средневековой нумизматике Средней Азии. Ч. 4 // *История материальной культуры Узбекистана*. Вып. 17. Таш., 1982, с. 152-158.
30. Кочнев Б.Д. Определение статуса, функций и происхождения лиц, упомянутых на караханидских монетах конца X-XI вв. // *Бартольдские чтения*. Год десятый. Тезисы докладов и сообщений. М., 1993, с. 61.
31. Материалы по истории туркмен и Туркмени. Т. I. М.-Л., 1939, с. 366.
32. М.Н.Федоров. Караханидская нумизматика..., с. 11.
33. Soret F. *Lettre à M. Savellief // Revue de la Numismatique Belge*, IV, 2e serie. Bruxelles, 1854, p. 33, N 44.
34. Кочнев Б.Д. Свод..., ч. 1, с. 246-247, № 617, 618; с. 249, № 662, с. 250, № 672.
35. Кочнев Б.Д. Караханидские фельсы Кеша // *Сога в системе культурных связей Центральной Азии*. Тезисы докладов. Самарканд, 1999, с. 80-81.
36. Бартольд В.В. Ади-тегин, с. 491.
37. Когда гурский эмир Бахтияр потребовал у попавшего к гулам в плен Сельджукида Санджара б.Малик-шаха пожаловать ему Мерв, султан ответил, что, являясь столицей, Мерв не может быть чьим-нибудь наделом (икта) (Материалы по истории туркмен и Туркмени, с. 388).
38. Кочнев Б.Д. Караханидские монеты..., с. 28.
39. Dorn B. *Über die Münzen*..., S. 737.
40. Кочнев Б.Д. Заметки по средневековой нумизматике Средней Азии, ч. 10 // *История материальной культуры Узбекистана*. Вып. 24. Ташкент, 1990, с. 207-209.
41. Бартольд В.В. Туркестан..., с. 359-361, 365.
42. Кочнев Б.Д. Караханидские монеты..., с. 28.
43. Бартольд В.В. Туркестан..., с. 359.
44. Там же, с. 358, 360; Байхаки Абу-л-Фазл. История Масуда (1030-1041). Пер. с перс., введ., комм. и прил. А.К.Арендса. Изд. 2-е, дополненное. М., 1969, с. 432-433, 548.
45. Ал-Хусайни Садр ал-Дин Али. Ахбар ал-аулаат ас-сельджукийийа (Зубдат ат-таварих фи ахбар ат-умара ва-л-мулк ас-сельджукийийа) // (Сообщения о Сельджукомском государстве: Служки летописей, сообщающих о сельджукидских эмирах и государях) / Изд. текста, пер., введ., прим. и прил. З.М.Бунятова. М., 1980, с. 39.
46. Более подробный разбор чекана Кериние 415-420/1024-29 гг. см. Кочнев Б.Д. Начальный этап..., с. 5-15.
47. Материалы по истории туркмен и Туркмени, с. 367.
48. Бартольд В.В. Туркестан..., с. 358.
49. Давидович Е.А. Клад саганинских монет второй четверти XI в. как исторический источник // *Письменные памятники Востока. Историко-филологическое исследование*. Ежегодник. 1968. М., 1970, с. 90-91.
50. Марков А.К. Инвентарный каталог музейных монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896, с. 251, № 381.
51. Кочнев Б.Д. Свод..., ч. 1, с. 254, № 744, с. 273.
52. Бартольд В.В. Туркестан..., с. 361; он же. Ади-тегин, с. 491-492.
53. Pritsak O. *Karachanidische Streitfragen*, S. 226.
54. Давидович Е.А. Клад..., с. 89.
55. Pritsak O. *Karachanidische Streitfragen*, S. 217-225.
56. Федоров М.Н. Политическая история Караханидов в конце первой и во второй четверти XI в., с. 168-169.

57. Консультация О.Ф.Акимовушкина, которому выражаю самую искреннюю признательность.
58. Байхаки Абу-л-Фазл. История Масуа, с. 669, 681-682.
59. Федоров М.Н. Политическая история Караханидов во второй половине XI в., с. 38.
60. Гардизи Абу Саид. Заин ат-ахбар. Украшение известий. Раздел об истории Хорасана. Пер. с перс. А.К.Арендса. Таш., 1991. с. 117.
61. Pritsak O. Die Karachaniden, S. 36.
62. Байхаки, с. 669.
63. Байхаки, с. 724.
64. Бартольд В.В. Бури-тегин // Соч. Т. II. Ч. 2. М., 1964, с. 514.
65. Кочнев Б.Д. Свод ..., ч. 1, с. 261, № 854; он же. Свод ..., ч. 2 // Восточное историческое источниковедение и специальные исторические дисциплины. Вып. 5. М., 1997, с. 248, № 861, 862.
66. Байхаки, с. 365.
67. Кочнев Б.Д. Свод..., ч. 1, с. 261, № 852, 853, 862; ч. 2, с. 248-249, № 864, 865, 870-874.
68. Байхаки, с. 576-577.
69. Там же, с. 724.
70. Ибн ат-Асир. Китаб ат-каммил фи-т-тарих. Извлеч. в пер. К.Б. Старковой // Материалы по истории киргизов и Киргизии. Вып. 1. М., 1973, с. 60.
71. Бартольд В.В. О христианстве в Туркестане в домонгольский период. (По поводу семиреченских надписей) // Соч. Т. II. Ч. 2. М., 1964, с. 291-292, примеч. 192.
72. Pritsak O. Karachanidische Streiffragen, S. 221-222.
73. Кочнев Б.Д. Свод ..., ч. 2, с. 279, № 1207; с. 284, № 1291.
74. Байхаки, с. 570.
75. Кочнев Б.Д. Караханидские монеты..., с. 28, 35.

Kochnev B.

Mavarannahr on the eve of the formation of Western Qarakhanid Qaghanat.

It is known, that Qarakhanid state at the beginning was one, but the first half of XI century it was divided into 2 parts - Western and Eastern. In the Western scientific literature it is not clear yet, when this division happened. Even in the most recent reference compiled by well-known specialist (Cl. Bosworth. The new Islamic Dynasties: A chronological and genealogical manual. Edinburgh, 1996. P. 181). As the first khans Western Qaghanat (capital - Samarkand) Ali-tegin (around 411-425/1020-1034), his sons Yusuf and Arslon-tegin, Muhammad b. Tegin and only then Ibrahim b. Nasr have been mentioned. Objective data, first of all, numismatic show differently. Ali b. Hasan (Ali-Tegin) only in the end of his life became khan, but he gave this title to his sons, which means, not one of these three sons was the chief of Western Qaghanat, Muhammad b. Nasr never was a khan. Ibrahim b. Nasr not only awarded his title of khan by himself, but also gave it to his descendants. Consequently, Western Qarakhanids Qaghanat was formed not in 411/1020, but 431/1040 and the creator of this state was not Ali b. Hasan, but Ibrahim b. Nasr.