

тов отдельными подразделениями племен объясняет «этническую разнородность» промежуточных полукочевых племен. Тип полукочевых племен и закономерность его феллахизации хорошо показаны в работе Ашкенази на северопалестинском материале.

А. Першиц

Leo Haefeli, *Die Beduinen von Beerseba*, Luzern, 1938, 211.

Aref el-Aref, *Beduin love law and legend, dealing exclusively with the Bedu of Beersheba*, Jerusalem, 1944.

Обе работы являются переосказами вышедшей в 1933 г. в Иерусалиме книги «Kitab al-qada'bain al-badw» Ареф Эль-Арефа, губернатора (каймакама) области Беершеба в Южной Палестине. Автор — палестинский араб, прошедший много лет среди племен Палестины и Трансиордании. Рецензируемые работы состоят из ряда глав, посвященных происхождению, классификации, статистике, типу хозяйства, социальной организации, религии и обычному праву бедуинов Беершебы. Автор правильно отмечает, что хозяйственный тип племен Беершебы определяется не их склонностями, а материальными условиями их существования, и подчеркивает общественный характер кочевых и полуседлого хозяйства бедуинов. Переходя к обычному праву, Эль-Ареф подробно останавливается на свадебных обычаях и положении женщины, защите и заложничества, судопроизводстве и обычаях, связанных с пользованиями пастбищами, водой и землей. Отдельные главы посвящены народной медицине и похоронным обрядам.

Наименее удовлетворительна в работе Эль-Арефа характеристика социальной организации племен Беершебы. О многих чрезвычайно интересных моментах — структуре племени, роли внутриплеменных групп, власти шейхов и других племенных должностных лиц — имеются только беглые упоминания. Недостаточно освещена и степень внутриплеменной имущественной и социальной дифференциации; между тем, именно этот вопрос имеет огромное значение для понимания особенностей обычного права племен Беершебы — бедуинских племен, вступивших в первую фазу феллахизации. Тем не менее, работа Эль-Арефа, написанная живым литературным языком и снабженная превосходными иллюстрациями, представляет ценный вклад в небогатую свежими исследованиями этнографию арабов. Немецкий перевод Гефели сопровождается обширным комментарием, сравнивающим данные Эль-Арефа с данными известных исследователей Северной Аравии — Буркгардта, Захау, Жоссена, Мусилья, Клаусса и Бушемана. Значение работы Эль-Арефа не ограничивается описанием жизни и обычаев только племен Беершебы, большинство описанных им обычаев имеет общеаравийское и даже общеарабское распространение.

А. Першиц

Carla Bartheel, *Unter Sinai-Beduinen und Mönchen*, Berlin, 1933, 292.

Впечатления поездки по Синайскому полуострову, изложенные в полубеллетристической форме путевых очерков. Интерес представляют разбросанные по всей книге описания хозяйства, жилища, одежды, оружия и других элементов материальной культуры бедуинов и полуседлых арабов Синая. Имеются сведения о порядке приема в племя, свадебных обычаях, плате за невесту, описание праздника при обрезании мальчика у племени таварах. Особенно ценны многочисленные фотографии, иллюстрирующие мужской и женский костюмы синайских бедуинов, украшения и пр.

А. Першиц

Ernest F. Fox, *Travels in Afganistan, 1937—1933*, New York, 1943. XXIV—285.

Путевой дневник американского геолога, совершившего в составе небольшой партии, по поручению одной американской компании, путешествие по Афганистану для разведки нефти и минералов. Перерезав страну несколько раз в различных направлениях, партия посетила ряд горных областей, еще никогда не выдававших ни одного европейца. Помимо новых общих сведений об этой, остающейся все же малоисследованной стране, книга имеет некоторый этнографический интерес, увеличивающийся благодаря большому числу различных фотоиллюстраций.

М. Горский

H. G. Rawlinson, *India, A short cultural history*, London, 1943, XV+452.

Автор в сжатой и популярной форме дает общее представление о развитии духовной и материальной культуры Индии с древнейших времен до наших дней, но британскому периоду, т. е. последним двум столетиям, уделяет всего одну из 22 глав текста. Политическим событиям и фактам официальной истории в книге отведено незначительное место. Автор дает сначала короткий географический очерк страны, классификацию ее народов и очень удачное описание результатов археологических открытий последних десятилетий. Роулинсон склонен принять в общих чертах антро-

пологическую классификацию народов Индии, данную Эйкштедтом. Индийскую культуру автор рассматривает изолированно, не указывая на попытки индийских ученых связать ее с ведической культурой. После глав, посвященных ведической литературе и древним религиям, излагается развитие материальной культуры, религии, литературы и искусства. Культурные связи Индии с Персией, эллинистическим миром и Китаем подчеркнуты автором, но недостаточно освещены вопросы распространения индийской культуры на Индо-Китай и Индонезию. Несколько глав посвящено мусульманскому периоду. Хорошо подобранные иллюстрации помогают составить представление о разных эпохах и стиле индийского искусства и архитектуры. К недостаткам книги надо отнести слабое внимание автора к истории двух последних столетий, между тем в культурной истории Индии они ознаменованы значительными событиями. В этот период народам Индии пришлось не только испытать на себе политический гнет британского империализма, но и познакомиться с европейской культурой, религией, литературой и искусством. В это время сформировались новоиндийские языки, стала появляться литература на этих языках, появилась индийская интеллигенция. Все эти процессы нельзя игнорировать.

М. Кудрявцев

НАРОДЫ АФРИКИ

«The Rhodes-Livingstone Papers».

Институт Родса — Ливингстона в Северной Родезии издает серию исследований под общим названием «The Rhodes-Livingstone Papers», посвященную туземным племенам Центральной Африки. Нам известны 11 выпусков:

1. Godfrey Wilson, The land rights of individuals among the Nyakyusa, 1938, 52.
2. Godfrey Wilson and Monica Hunter, The study of African society, 1939, 21.
3. Godfrey Wilson, The constitution of Ngonde, 1939, 86.
4. Andrew J. Richards, Bemba marriage and present economic conditions, 1940, 123.
5. Godfrey Wilson, An essay of the economic of detribalisation in Northern Rhodesia, 1, 1941, 71.
6. Godfrey Wilson, An essay of the economics of detribalisation in Northern Rhodesia, 2, 1942, 82.
7. Max Gluckman, Economy of central Barotse plain, 1941, 124.
8. A. F. Culwick, Good our of Africa, A study in the relativity of morals, 1-е изд. 1942 г., 2-е издание 1943 г., 44.
9. J. F. Ritchie, The African as suckling and as adult, A psychological study, 1943, 61.
10. Max Gluckman, Essays on Lozi land and royal property, 1943, 99.
11. E. Evans-Pritchard, Some aspects of marriage and the family among the Nuer.

Наибольший интерес из всех 11 выпусков представляют первые шесть, принадлежащие перу скончавшегося в 1944 г. директора Института Годфрей Вильсон, который при содействии своей супруги Монники Хантер провел большие полевые исследования. Его работы посвящены одной проблеме — проблеме разложения родоплеменной организации африканских туземцев. За последние годы эта проблема стала модной темой английской африканистики. Его живо интересуются этнографы, историки, экономисты и государственные деятели¹. Английская, так называемая «туземная политика» в Африке направлена на консервацию племенного строя туземцев, на укрепление архаических институтов родового общества. Но, несмотря на проводимые в этом направлении меры, родоплеменная организация разлагается, туземцы все больше втягиваются в активную политическую жизнь, все решительнее предъявляют требования на человеческое существование. Отсюда повышенный интерес к анализу процессов, происходящих в недрах туземного общества. Объектом своих исследований Вильсон избрал два сельскохозяйственных района — племена ньякьюса и игонде, и один промышленный район — Брокен Хилл в Северной Родезии. В одном из сельскохозяйственных районов он исследовал поземельные отношения, в другом — политическую надстройку. Автор располагал большими возможностями, чтобы собрать обильный фактический материал и дать всестороннее освещение интересующего вопроса. Но порочные методологические позиции автора помешали ему справиться с поставленной им задачей.

Автор хочет быть объективным, он хочет стать выше интересов рас, классов и партий. «Этот, как и другие выпуски Института Родса-Ливингстона, — пишет Вильсон в предисловии к 5-му выпуску, — является научным сочинением. Я пытался ограничить себя только описанием фактов и неизбежных связей между ними и я не допускал — я в это честно верю, — чтобы мои политические взгляды окрашивали это описание или чтобы это описание являлось пропагандой в пользу той или иной расы или партии» (вып. 5, стр. 3). Мы допускаем, что у Вильсона были честные в этом отношении намерения. И это лишний раз доказывает, что такая «объективность», попытка стать над классами и партиями, всегда приводит к объективизму, к примирению с действительностью, к апологетике фактов.

¹ См. нашу статью «Население банту в городах Южной Африки», «Советская этнография», 1947, № 1.