



Х Р О Н И К А



ЮБИЛЕЙНАЯ СЕССИЯ ИНСТИТУТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ, ФОЛЬКЛОРА И ЭТНОГРАФИИ АКАДЕМИИ НАУК УССР

15 и 16 апреля состоялась юбилейная сессия Института искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР, посвященная 300-летию воссоединения Украины с Россией. В работе сессии приняли участие ученые братских русского, белорусского и других народов СССР.

Сессию открыл директор Института действительный член АН УССР доктор филологич. наук М. Ф. Рыльский. Он выступил с докладом «Значение воссоединения Украины с Россией для развития искусства, фольклора и этнографии».

Остановившись на общности истоков русского, украинского и белорусского искусства, литературы и языка, М. Ф. Рыльский вскрыл антинаучность, вредность теорий Марра, отрицавшего языковую общность русских и украинцев. В докладе был приведен ряд фактов, ярко показывающих общность и взаимовлияние русской и украинской культуры. Такое взаимовлияние обогащало культуру братских народов. «У русского и украинского народов,— сказал докладчик,— мы видим много общего и в одежде, и в обычаях и т. д. Каждый народ гордится тем, что не без пользы брал один у другого взаимно».

Специальный раздел в докладе был посвящен дружественным связям передовых представителей русского и украинского народов в области науки и искусства. Говоря о передовых деятелях начала XIX в., докладчик особо выделил дружественные связи между Максимовичем и Алябьевым, издавшими первый сборник украинских песен с нотами. «Максимович,— сказал он,— является гордостью украинцев, так же как Алябьев является гордостью русских, и оба они нашли общий язык, чтобы издать песни, которые дороги и для украинцев, и для русских. И, очевидно, об этом сборнике Максимовича говорил Пушкин, когда писал: «Обкрадываю ваши песни» (он знакомился с этими песнями для создания «Полтавы»)».

Благотворное влияние передового русского искусства помогло украинским композиторам, особенно основоположнику украинской музыки Н. В. Лысенко, сразу же направить развитие музыкальной культуры на Украине по пути реализма и народности. Это здоровое направление украинской музыки дал еще Глинка, оказавший большое влияние на С. Гулака-Артемовского.

Передовые деятели русской культуры не только помогали украинским друзьям своими советами и научными трудами, но и сами, как известно, участвовали в сборании фольклорных и этнографических материалов на Украине. «Когда мы обращаемся к украинской этнографии,— сказал М. Ф. Рыльский,— кажется, что ни Франко, ни Гнатюк, возможно, не пошли бы тем демократическим путем, которым они пошли, если бы не большое влияние русской передовой этнографии». М. Ф. Рыльский напомнил о заветах Максима Горького, который, руководствуясь указаниями Коммунистической партии, всемерно заботился о развитии советского народного творчества, а также о развитии советской этнографии и фольклористики. Эти заветы М. Горького являются руководящими для украинских фольклористов и этнографов.

Советская этнография, сказал докладчик, в отличие от дооктябрьской и современной буржуазной этнографии, особенное внимание обращает на передовую, ведущий класс народа — на рабочий класс, изучая современную и прошлую культуру и быт рабочих.

В советское время особенно укрепилась дружба между учеными России и Украины. «Я не мог бы,— сказал докладчик,— сейчас назвать кого-нибудь из русских фольклористов, этнографов, театроведов, музыковедов, знатоков изобразительного искусства, которые так или иначе не были бы связаны с нашим Институтом. Эти связи необходимо углублять и укреплять».

С докладом «Культурная общность русского и украинского народов по данным этнографии» выступил доктор историч. наук С. А. Токарев (Ин-т этнографии АН СССР). Украинскому народному поэтическому творчеству об освободительной войне 1648—1654 гг. и воссоединении с Россией были посвящены доклады кандидатов фило-

логич. наук Ф. И. Лаврова и А. М. Кинько (Ин-т искусствоведения, этнографии и фольклора АН УССР).

Ф. И. Лавров в докладе «Отображение освободительной войны 1648—1654 гг. и воссоединения Украины с Россией в украинском народно-поэтическом творчестве» показал, что темы этой освободительной войны, борьбы украинского народа со своими внутренними и внешними врагами и великой дружбы русского и украинского народов нашли самое широкое художественное отображение в украинском героическом эпосе — народных думах и исторических песнях. В них отображен массовый героизм участников освободительной войны, простых крестьян и казаков, большое внимание уделено выдающимся народным героям Богдану Хмельницкому и его боевым друзьям Максиму Кривоносу, Ивану Богуну, Даниле Нечая и многим другим. Преданностью родине, бесстрашием, храбростью и отвагой отличались эти народные герои-воины. В исторических песнях «Гей, не дивуйте, добрі люди», «Ой, не дали Перебийносу...» и других с большой художественной силой дан образ любимца украинского народа полковника Максима Кривоноса (в народных песнях — Перебийнос), показана его боевая удаля, «Рубає мечем голови з плечей, а решту топить водою», — говорится в народных песнях, посвященных отважному герою. Не менее популярным среди народа и казачества был участник многих боевых походов Хмельницкого брацлавский полковник Данило Нечай. Ему посвящено много народных песен, отображающих его беспримерный героизм. В борьбе с врагами Нечай беспощаден: «то зложив же ляхів тисяч з коней, як солому», как об этом свидетельствует народная поэзия. Воспет в народном украинском творчестве и Иван Богун, под предводительством которого украинские войска разгромили на правобережной Украине сильные воинские части панской Польши. В песнях подчеркиваются личные боевые качества Богуня: «Силу він турків стріляв і шабелями рубав, на аркан забирав, у річку Буг їх утоплював».

С большой любовью изображается в украинском народном героическом эпосе образ Богдана Хмельницкого. Любимый гетман Украины показан настоящим народным героем, выдающимся государственным деятелем и полководцем, выразителем и защитником интересов широких народных масс, с которыми он тесно связан и во главе которых стоит. Хмельницкий всегда советуется с народом, а народ поддерживает своего любимого гетмана. Массы и народные герои показаны в думах и песнях в тесной связи.

В украинском народном поэтическом творчестве показан ход освободительной войны и ее важнейшие события, например, победы Хмельницкого под Желтыми Водами, и Корсунем (об этом говорят думы «Корсунська перемога» и «Про Хмельницького»). В этих произведениях показывается героизм народа, разоблачается польская шляхта, которая долгие годы терзала живое тело Украины, грабила народ, издевалась над ним. Тяжелый для Украины Белоцерковский мир, заключенный с панской Польшей после поражения войска Хмельницкого под Берестечком, вызвал новую волну крестьянских восстаний, о которых говорит дума «Повстання після Білоцерківського миру». С большой патристической гордостью и радостью воспевают народ окончание войны, свою победу над врагом, освобождение родной Украины и воссоединение ее с Россией.

Дружба народов-братьев, и прежде всего русского и украинского народов, особенно расцвела и окрепла в советский период. Об этом ярко и правдиво говорится в современном народно-поэтическом творчестве украинского советского народа.

А. М. Кинько в докладе «Богдан Хмельницкий в народной поэзии» показал, как вдохновенно народ славит пламенного патриота и бесстрашного воина, выдающегося полководца и дальновидного дипломата, который с первых дней освободительной войны всеми силами стремился к объединению Украины с Россией. Докладчик уделит значительное внимание анализу поэтических особенностей реалистического отражения в народных песнях деятельности Богдана Хмельницкого.

Кандидат филологич. наук Г. С. Сухобрус (Ин-т искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР) в докладе «Основные черты общности русского и украинского народно-поэтического творчества» особенно остановилась на тесных связях русской и украинской героико-патристической народной поэзии¹.

Ряд докладов был посвящен русско-украинским связям в отдельных областях искусства. Большой интерес вызвал доклад доктора искусствоведения С. М. Дурыллина (Ин-т истории искусств АН СССР) «К истории русско-украинских театральных связей». В докладе показаны тесные связи русских и украинских театральных деятелей и проанализировано влияние передового русского искусства на развитие украинского театра. Докладчик привел интересные неопубликованные материалы, обнаруженные им в архивах: переписка А. П. Чехова с Заньковецкой, воспоминания о гастрольях в Москве украинской труппы и др.

Несколько докладов было посвящено связям в области русской и украинской музыки: «Образ Украины в русской музыке» — доктора искусствоведения В. А. Васиной-Гроссман; «Влияние эстетики русских революционных демократов на развитие украинской музыки XIX века» — кандидата искусствоведения Л. Б. Ахримович; «Поэзия Тараса Шевченко в творчестве русских композиторов-классиков» — кандидата искусствоведения Н. М. Гордейчук. Были также заслушаны доклады кандидатов искусствоведения Я. П. Затенацкого «Богдан Хмельницкий в украинском изо-

¹ Доклады С. А. Токарева, Г. С. Сухобрус и А. М. Кинько публикуются в настоящем номере журнала.

бразительном искусстве» и Г. В. Журова «Идейно-художественные связи русского и украинского киноискусства».

Юбилейная сессия дала возможность русским и украинским этнографам, фольклористам и искусствоведам теснее связаться и взаимно ознакомиться с проводимой работой.

Ф. Лавров

А. Кинько

СЕССИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР, ПОСВЯЩЕННЫЕ 300-ЛЕТИЮ ВОССОЕДИНЕНИЯ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

В текущем году все народы Советского Союза торжественно отметили 300-летний юбилей выдающегося события в истории нашей страны — воссоединения Украины с Россией, состоявшегося по решению Переяславской Рады в 1654 г.

В ознаменование этого исторического юбилея Президиум Академии наук СССР постановил провести ряд научных сессий — Общего собрания и отделений Академии, а также торжественные заседания институтов, с широким привлечением к участию в них ученых Украины и других союзных республик.

12 апреля состоялась сессия Общего собрания АН СССР. В своем вступительном слове Президент Академии акад. А. Н. Несмеянов, отметив огромное значение этого юбилея как торжества братского единения, сотрудничества и дружбы народов нашей страны, указал на прочно установившиеся, теснейшие связи русских и украинских ученых, дружными усилиями развивающих советскую науку, внедряя в практику ее передовые достижения. С ответным словом от имени ученых Украины выступил президент Академии наук УССР акад. А. В. Палладин. Затем были заслушаны доклады акад. А. М. Панкратовой — «Историческое значение воссоединения Украины с Россией» и заведующего отделом науки и культуры ЦК КПСС А. М. Румянцева — «Экономическое сотрудничество украинского и русского народов».

13 и 14 апреля состоялась сессия Отделения исторических наук. Заседание открыла акад. А. М. Панкратова, отметившая, что празднование этого исторического юбилея вылилось в большое всенародное торжество, в чем ярко сказалась нерушимая дружба советских народов — неиссякаемый источник могущества и силы советского государства. «300-летие воссоединения Украины с Россией», — сказала А. М. Панкратова, — отмечается и всем передовым человечеством, вдохновляя людей доброй воли на всех континентах к борьбе за победу во имя торжества дела мира, безопасности и сотрудничества народов».

На сессии были заслушаны доклады: акад. М. Н. Тихомирова (АН СССР) — «Значение древней Руси в развитии русского, украинского и белорусского народов», канд. историч. наук И. Д. Бойко (АН УССР) — «Решения Переяславской Рады и их историческое значение», канд. историч. наук С. Н. Белоусова (АН УССР) — «Расцвет Советской Украины в братской семье народов СССР» и действ. члена АН УССР Н. К. Гудзий — «Культурные связи украинского и русского народов».

В сессии Отделения, как и в сессии Общего собрания, помимо большого числа украинских ученых, приняли участие представители ряда академий союзных республик.

20 апреля состоялось заседание Ученого совета Института этнографии АН СССР. Открывший заседание директор Института чл.-корр. АН СССР С. П. Толстов подчеркнул огромное историческое значение воссоединения двух братских народов, которые в совместной борьбе отстаивали свою политическую самостоятельность, отразили многократные иноземные нашествия, вместе закладывали основы освободительного движения в России, общими усилиями создавали передовую демократическую культуру, вместе боролись за победу Великого Октября, за торжество социализма в нашей стране, сообща разгромили гитлеровские полчища, а в послевоенные годы добились нового, невиданного расцвета Советской страны. Многовековая дружба двух великих народов, сказал далее С. П. Толстов, своими корнями восходит к глубокой древности. Общей этнической основой русского и украинского народов явилась древнерусская народность, создавшая государство восточных славян со столицей — Киевом, колыбелью древнерусской культуры. Хотя в дальнейшем исторические судьбы русского, украинского и белорусского народов в течение ряда веков протекали по-разному, — сознание их братской связи, единства происхождения, общности культуры никогда не прерывалось.

Враги русского и украинского народов — русские великодержавные шовинисты и украинские националисты — пытались разорвать исконную дружбу обоих народов, посеять между ними недоверие и вражду. Эти враждебные устремления нашли свое отражение и в научной литературе. Одни пытались, извращая действительность, доказывать коренные различия в антропологическом типе украинцев и русских, другие намеренно преувеличивали различия в народной культуре, третьи, фальсифицируя исторические факты, распространяли ложные антинародные концепции. Советские ученые немало сделали для восстановления научной правды; собранный ими огромный фактический материал с неопровержимостью доказывает общность происхождения и единство культуры братских восточнославянских народов. Этим важным вопросам, заключил свое выступление С. П. Толстов, и посвящены доклады, намеченные к заслушанию на на-