

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ОБ ОДНОЙ НЕСООБРАЗНОСТИ В УЧЕБНОМ ПЛАНЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ УНИВЕРСИТЕТОВ

Пять лет назад по решению Министерства высшего образования курс «Истории первобытного общества», читавшийся в течение первых двух месяцев первого семестра, был объединен с курсом второго семестра «Основы этнографии» в один годовой курс «История первобытного общества и основы этнографии». Чем было вызвано такое объединение?

Думается, что вразумительный ответ на этот вопрос получить трудно. Не случайно вот уже пятый год один курс читается по двум разным программам, большей частью двумя преподавателями, и все объединение сводится лишь к тому, что студенты сдают один экзамен вместо двух. То обстоятельство, что в 1952 г. Министерство издало две различные программы по одному курсу, совершенно закономерно. Не затрагивая здесь вопроса о качестве программ курсов «История первобытного общества» и «Основы этнографии», я хочу лишь подчеркнуть, что это два разных курса, имеющих различные задачи.

В курсе «История первобытного общества» изучаются основные закономерности и конкретная история давно прошедшего этапа в развитии человеческого общества — первобытно-общинного строя. Совершенно правильно, с моей точки зрения, курс «История первобытного общества» ранее предшествовал курсу истории народов Древнего Востока.

Иначе обстоит дело с задачами курса «Основы этнографии». Объяснительная записка к программе 1952 г. требует, чтобы в курсе были освещены «проблемы древней и средневековой истории ряда стран мира (доколумбова Америка, Центральная и Южная Африка, Австралия и Океания, Северная Азия)». К этому надо прибавить, что в курсе должны быть представлены и народы Европы с описанием их прошлого и настоящего, а также народы СССР. Совершенно естественно, что, описывая этнографические черты того или иного народа, нельзя не учитывать его прошлого, но в то же время в 40—50-часовом курсе невозможно дать хотя бы краткую историю всех народов и их этнографических особенностей. Думаю, что в программе недостаточно точно определены задачи курса, что и приводит к ее перегрузке, но в данном случае я хочу подчеркнуть другое. Так как основное внимание в курсе этнографии сосредоточивается сейчас на изучении современного быта и культуры народов мира, объединение истории первобытного общества и основ этнографии в один курс является чисто механическим, неправильным.

В свое время раздавались голоса о том, чтобы курс истории первобытного общества объединить с курсом «Основы археологии». Это также неправильно. Археология является у нас самостоятельной исторической дисциплиной, разрешающей важнейшие проблемы истории не только первобытно-общинного строя, но и рабовладельческого и феодального общества, и объединить ее с курсом «История первобытного общества» значит сужать задачи курса «Основы археологии».

Мне представляется, что нужно вернуться к прежнему положению, когда курс истории первобытного общества предшествовал курсу истории рабовладельческого общества. Что же касается курса «Основы этнографии», то давно настало время специалистам-этнографам серьезно подумать о его действительном месте в учебном плане исторических факультетов университетов.

Историко-филологический факультет Воронежского университета ставил перед Главным управлением университетов вопрос о ненормальности с преподаванием истории первобытного общества и основ этнографии. Никакого ответа по существу нами получено не было. В новый учебный план 1955 г. ожидаемых изменений внесено не было. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на совершенно неприемлемую практику Главного управления университетов, когда каждый год от преподавателей на местах требуют замечаний на действующие планы и программы, после чего судьба этих замечаний остается неизвестной ни их авторам, ни кафедрам, представлявшим замечания.

Главному управлению университетов пора, наконец, выработать более действенные формы связи с местными работниками, обеспечить реализацию предложений, направленных на улучшение преподавания того или иного предмета.

Доцент Воронежского государственного университета А. Н. Москаленко