

нам кажется, что для дальнейшего исследования в этой области большую помощь может оказать привлечение материалов тунгусских языков и в частности говоров эвенкийского языка, в которых сохранилось много архаизмов, относящихся не только к древней алтайской языковой общности, но и к урало-алтайской. Вместе с тем это поможет и определению места юкагирского языка в системе агглютинативных языков. Поэтому мы можем высказать пожелание, чтобы И. Ангере продолжил начатое исследование и внес еще больший вклад в коллективное разрешение проблемы этногенеза народов Северной Азии.

Г. Василевич

НАРОДЫ СССР

НОВЫЙ ЖУРНАЛ ПО ЭТНОГРАФИИ И ФОЛЬКЛОРУ

В 1957 г. в Киеве начал выходить журнал «Народна творчість та етнографія», издаваемый Институтом искусствоведения, фольклора и этнографии Академии наук и Министерством культуры Украинской ССР. Появление нового периодического издания, посвященного вопросам этнографии и народного творчества, можно всячески приветствовать.

Украинские этнографы и фольклористы первыми получили свой специальный периодический орган, и это не случайно. Украинская этнография имеет давние богатые традиции — о них вполне уместно напоминает в статье, открывающей новый журнал. Передовые украинские ученые, работавшие в тесном контакте с русскими учеными, собрали значительные материалы по быту, духовной культуре и поэтическому творчеству украинского народа; выходили на Украине и периодические этнографические издания.

Однако после 1930 г., когда перестал выходить «Етнографічний вісник», украинские этнографы не имели своего печатного органа, да и этнографические исследования одно время были почти прекращены. Работа велась преимущественно по собиранию и изучению народного поэтического творчества, которому и был посвящен журнал «Український фольклор» (с 1939 г. — «Народна творчість»). Прекращенный изданием с начала войны, журнал не был возобновлен, хотя фольклористы и продолжали работать весьма активно. Заметно начала оживляться и этнографическая работа, размах которой все увеличивается. Выход специального журнала свидетельствует о высоком уровне, которого к настоящему времени достигла на Украине работа в области этнографии, фольклора и народного искусства. Журнал отвечает назревшей потребности; он дает возможность своевременно знакомить научную общественность с проводимой работой и ее важнейшими результатами, обсуждать встающие теоретические проблемы, обмениваться опытом.

Программа нового журнала намечена довольно широкая. Он должен освещать работу в области этнографии и народного искусства — словесного, музыкального, хореографического, изобразительного. Основное внимание в журнале, как заявляется в передовой, будет уделяться освещению современности, изучению тех процессов, которые происходят в быту и культуре трудящихся городов и сел Украины. Содержание первого номера достаточно разнообразно и интересно. В статье К. Г. Гуслистого «Всесоюзное этнографическое совещание 1956 г. и вопросы развития украинской этнографии» намечаются задачи, стоящие перед украинскими этнографами. Основной темой, над которой они сейчас работают, является монография «Українці». Это будет первый обобщающий труд по этнографии украинского народа, написанный с марксистских позиций. Большое научное значение будет иметь и историко-этнографический атлас, к составлению которого украинские этнографы приступают.

Одной из центральных проблем советской этнографии является изучение культуры и быта рабочих. Этой теме посвящена статья А. С. Куницкого «К изучению рабочего быта на Украине». Украинские этнографы одними из первых включились в разработку этой сложной и малоразработанной еще тематики, и сейчас ими уже накоплен значительный материал и опыт. Поэтому было бы очень желательно, чтобы после статьи А. С. Куницкого, рассказывающего, как подходят украинские этнографы к изучению культуры и быта рабочих, журнал опубликовал статьи по отдельным конкретным вопросам. По-видимому, редакция так и намерена поступить — во втором номере публикуются статьи по этой проблеме: В. Т. Зинича о современном браке и свадьбе у рабочих, М. П. Приходько — о жилище рабочих Донбасса и А. Я. Порицкого — об артелях сельскохозяйственных рабочих на Украине в конце XIX — начале XX в.¹ Публикуя материалы по различным сторонам культуры и быта рабочих, журнал делает весьма полезное дело, способствуя дальнейшему развитию советской этнографии.

¹ Упомянутые статьи представляют собой, видимо, обработку для печати докладов, зачитанных авторами на совещании по этнографическому изучению рабочих, проходившему в мае 1957 г. в Институте этнографии АН СССР в Москве (см. выше хроникальную заметку об этом совещании).

Значительное место уделено в первом номере новым обычаям и праздникам украинских колхозников. Это статьи Г. Е. Стельмаха — «Формирование новых обычаев в украинском колхозном селе», А. Ф. Кувеневой — «Советский праздник урожая» и Д. М. Косарика — «Местные общественные праздники» (в статье рассказывается, как колхозники чтут память выдающихся деятелей украинской и русской культуры, проживавших в их селах: Н. В. Лысенко, А. С. Пушкина, А. М. Горького и других).

Фольклору в первом номере посвящены две статьи: М. Ф. Рыльского — «Расцвет народного творчества на Украине» и А. М. Кинько — «Коллективность народного творчества» (в статье рассматривается один из основных вопросов современного народного поэтического творчества, вокруг которого фольклористами ведется дискуссия).

Уделено место в журнале и народным художественным промыслам (Ю. Н. Лашук, «Косовские гончары»). Специальные статьи посвящены крупным мастерам народного искусства (статья Ф. И. Лаврова о талантливом кобзаре Егоре Мовчане и статья В. Г. Нагой о народной художнице Екатерине Белокур). Г. Т. Танцура, один из старейших собирателей фольклора, делится с читателями журнала своим опытом («Как я собираю фольклор»).

Основное место в журнале отведено современности, но это не означает отказа от изучения прошлого. В первом номере опубликованы интересные историографические статьи: С. И. Грицы — «Музыкально-фольклористическая деятельность Ф. М. Колессы»; Е. М. Кравец — «Т. Г. Шевченко о быте казахского народа» и П. М. Попова — «Выдающийся чешский фольклорист и этнограф» (Л. Куба).

Очень хорошо, что, помимо статей, в журнале предполагается печатать наиболее существенные материалы, собранные экспедициями и хранящиеся в архивах (в первом номере опубликованы народные песни о Советской Армии и советских женщинах).

Отдел критики и библиографии пока еще невелик, его надо расширять. Но как весьма положительный факт надо отметить, что уже в первом номере дан обзор чехословацкого журнала «Československá etnografie» за 1956 г., а во втором номере наметаются обзор журнала «Польское народное искусство» и библиография польской литературы по этнографии и фольклору. В разделе «Хроника» сообщается об отдельных работах украинских фольклористов и этнографов, о проведенных экспедициях и совещаниях.

Таким образом, уже первый номер нового журнала дает представление о тематике, над которой работают украинские этнографы и фольклористы. Содержание второго номера еще более разнообразно. В нем, помимо отмеченных уже статей по рабочему быту, публикуется ряд работ по отдельным проблемам фольклористики и разным отраслям народного искусства и художественных промыслов (музыка, танец, художественное стекло, декоративная роспись, резьба). Можно надеяться, что журнал «Народна творчість та етнографія» будет способствовать дальнейшему подъему этнографической науки на Украине и налаживанию более тесных связей между учеными СССР и зарубежных стран.

В. Соколова

Т. А. Крюкова. *Материальная культура марийцев XIX века*. Издание Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, Йошкар-Ола, 1956, 160 стр.

Автору рецензируемой нами книги — Т. А. Крюковой принадлежит ряд статей по этнографии народов Поволжья, в частности по этнографии марийцев. Несомненная ценность данной работы в том, что это первая сводка фактического материала по марийцам в этнографической литературе советского времени.

В дореволюционной и советской историографии нет подобных монографических исследований о марийцах, если не считать работы И. Н. Смирнова «Черемисы»¹, в настоящее время уже достаточно устаревшей. Духовной культуре марийцев, верованиям в особенности, в дореволюционной литературе уделялось несколько больше внимания, чем их материальному быту. Многие стороны материальной культуры марийцев (орудия труда, средства передвижения, утварь) освещаются в книге Т. А. Крюковой впервые.

В книге обобщен полевой материал, который собирался и обрабатывался в течение ряда лет самим автором; кроме того, привлечен большой литературный материал, умело использованы также музейные коллекции.

Книга состоит, не считая введения и заключения, из 10 глав: «Общие данные о марийцах», «Сельское хозяйство», «Охота и рыболовство», «Пчеловодство», «Домашняя промышленность и кустарные промыслы марийцев», «Способы и средства передвижения», «Пища и утварь», «Поселения и жилища», «Одежда марийцев». Приложен подробный список литературы, включающий двести девятнадцать названий.

Автор книги, хорошо зная быт марийского народа, особое внимание уделяет описанию национальных особенностей его культуры. С большим вкусом описаны некоторые старинные орудия и бытовые предметы, вышедшие в настоящее время из употребления и сохранившиеся только в музейных собраниях, как, например, лук и стрелы, свадебный

¹ И. Н. Смирнов, Черемисы. Историко-этнографический очерк, Казань, 1889.