

Г. Л. Хить, Л. Намсарайнайдан

НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО ДЕРМАТОГЛИФИКЕ МОНГОЛОВ

Кожные узоры кисти у монголов изучались немногими исследователями и, как правило, по неполной программе. Наиболее ценной сводкой, несмотря на давний срок публикации, является работа Э. Акабори и А. Суда¹, таблица из которой приводится ниже (табл. 1).

П. Бисвас приводит ориентировочные пределы групповых вариаций типов пальцевых узоров у монголов: дуги — 1,5—2,4%, петли — 43,4—46,0, завитки — 52,4—54,3%².

Т а б л и ц а 1

Пальцевые узоры (%) и дельтовый индекс у населения Монголии (мужские группы)

Группа	N	A	R	U	R+U	W	D ₁₀ [*]	Автор и год исследования
Монголы-халха	101	3,07	2,77	39,90	42,47	54,26	15,10	Sato a. Shimazaki, 1936
Монголы Внутренней Монголии	191	1,57	2,62	43,40	46,02	52,41	15,08	Yokoo, 1936
То же	27	2,6	3,7	46,7	50,4	47,0	14,44	Suda, 1937
Баргуты	157	2,73	3,63	44,71	48,34	48,92	14,62	Sato a. Shimazaki, 1936
Буряты	108	2,04	1,76	42,22	43,98	53,98	15,19	То же
»	55	1,45	2,73	42,73	45,46	53,09	15,16	Yokoo, 1936

* Вычислено нами по данным авторов.

По более полной программе Т. Д. Гладковой была изучена группа монголов (81 мужчина, сборы А. И. Закревской в 1941 г.)³. Приведем характеристику этой серии: дуги — 1,0%, петли — 39,75, завитки — 59,25%, дельтовый индекс — 15,82, индекс Камминса — 8,08, узоры на гипотенаре, Th/I, II, III и IV межпальцевых подушечках отмечены в 14,2%; 8,7, 1,8, 32,1, 56,2% соответственно. Осевой ладонный трирадиус t — 64,2% (сомнительная величина, если учесть, что свыше 25% исследованных попадают в графу 0+?). Данные по добавочным межпальцевым трирадиусам отсутствуют.

Небольшая группа монголов (25 человек) исследована Л. Малой. Автор приводит суммарные данные о мужчинах и женщинах, изучив

¹ E. Akabori, A. Suda. On the finger patterns of the Mongolian in West Snit, Silingol, «Journ. of the Anthropological Society of Tokyo», vol. 52, № 592, 1937 (на японск. яз.).

² P. S. Biswas, Ethno-geographical variations in dermatoglyphics, «Proceedings of the Second International Congress of Human Genetics», Rome, 1961.

³ Т. Д. Гладкова, Особенности дерматоглифики некоторых народностей СССР, «Сов. антропология», 1957, № 1; ее же, Материалы по дерматоглифике казахов, «Вопросы антропологии», 1964, № 16.

отпечатки только левых рук⁴. Последнее обстоятельство сильно ограничивает возможности использования ее материалов при сопоставлениях.

Все авторы в той или иной форме отмечают у монголов особенности кожного рельефа, присущие восточному (монголоидному) расовому стволу: сильную узорную интенсивность пальцев, косой ход главных ладонных линий, малое количество узоров на гипотенаре. Эти в общем правильно уловленные закономерности нуждаются в подтверждении на более обширном материале, описанном по полной программе. Возникает также вопрос о степени сходства монголов с родственными им по происхождению народами и об их месте в системе азиатских популяций.

Основу данной статьи составили материалы, собранные в полевых условиях в Монголии стажером АН МНР Л. Намсарайнайданом в 1968—1969 гг.

Были изучены следующие группы: 1. Монголы-халха (60 мужчин); 2. Монголы-дариганга (31 мужчина); 3. Буряты (30 мужчин); 4. Казахи (30 мужчин).

Все выборки являются дисперсными. Отпечатки были получены с помощью типографской краски. Материал изучен и обработан Г. Л. Хить по методу Камминса и Мидло⁵.

Таблица 2

Пальцевые узоры и типы ладонных линий А и D (%)

Группа	Численность	A+T	R	U	R+U	W	DI ₁₀
Монголы-халха	60	3,5	2,2	39,5	41,7	54,8	15,13
Монголы-дариганга	31	3,9	2,6	50,0	52,6	43,5	13,96
Буряты	30	3,3	3,0	40,7	43,7	53,0	14,97
Казахи	30	2,3	1,3	44,7	46,0	51,7	14,94
		Типы линий А			Типы линий D		
		1 (1—2)	3 (3+4)	5 (5+6+7)	7	9	11
		Индекс Камминса					
Монголы-халха	7,5	77,5	15,0	23,3	50,9	25,8	7,49
Монголы-дариганга	14,5	67,8	17,7	22,6	37,1	40,3	7,66
Буряты	15,0	70,0	15,0	15,0	51,7	33,3	7,62
Казахи	6,7	76,6	16,7	15,0	48,3	36,7	7,87

Кратко изложим результаты обработки серий (табл. 2—4). В целом группы имеют мало бездельтовых узоров, много завитков и высокий дельтовый индекс, часто встречающийся ладонный трирадиус *t*, косое направление главных ладонных линий, мало добавочных межпальцевых трирадиев, малое или среднее число узоров на гипотенаре, часто встречающийся узор на IV межпальцевой подушечке. Все перечисленные особенности в высшей степени характерны для популяций монголоидного происхождения и отличают последние от европеоидных групп. Однако не все указанные свойства присущи изученным популяциям в равной мере. Так, в полном соответствии с известной соматической характеристикой буряты оказываются «монголоиднее» казахов по всем признакам, кроме узоров на гипотенаре. У бурят частота последних достигает 33%, что свойственно обычно европеоидным популяциям. Между тем у бурят СССР узорность гипотенара наблюдается в 1,5—2 раза реже, чем у бурят Монголии. Учитывая при этом малую числен-

⁴ L. Mala, The finger and palmar prints in Khalkha-Mongols, в кн.: E. Vlček, A contribution to the anthropology of the Khalkha-Mongols, «Acta Facultatis rerum naturalium universitatis Comenianae. Anthropologia», t. IX, Fasc. VI—VII, Bratislava, 1965.

⁵ H. Cummins, Ch. Midlo, Finger prints, palms and soles, New York, 1961.

Окончание ладонных линий А, С и D, %

Группа	Линия А						Линия D				
	1	2	3	4	5'	5"	7	8	9	10	11
Монголы-халха	6,7	0,8	65,0	12,5	14,2	0,3	19,1	4,2	43,4	7,5	25,8
Монголы-дариганга	14,5	—	58,0	9,7	11,3	6,5	17,7	4,8	33,9	3,3	40,3
Буряты	11,7	3,3	58,3	11,7	13,3	1,7	15,0	—	43,3	8,4	33,3
Казахи	6,7	—	66,6	10,0	16,7	—	15,0	—	35,0	13,3	36,7
	Линия С										
	4	5'	5"	6	7	8	9	10	11	X\	0
Монголы-халха	1,7	5,0	15,0	4,2	33,3	0,8	18,3	4,2	—	12,5	5,0
Монголы-дариганга	—	11,3	8,2	3,3	40,3	—	14,5	3,2	3,2	12,9	3,2
Буряты	—	1,7	13,3	—	38,2	1,7	21,7	—	—	21,7	1,7
Казахи	—	—	13,3	—	38,3	—	26,7	1,7	—	15,0	5,0

Таблица 4

Окончание линии В и система ладонных трирадиусов, %

Группа	Окончание линии В							
	3	4	5'	5"	6	7	8	9
Монголы-халха	2,5	3,3	45,0	21,0	0,8	25,8	0,8	0,8
Монголы-дариганга	8,1	1,6	33,9	12,9	—	38,7	1,6	3,2
Буряты	5,0	1,7	38,3	21,7	—	33,3	—	—
Казахи	1,7	—	28,3	28,3	—	38,4	3,3	—
	Осевые и добавочные межпальцевые трирадиусы							
	t	t'	t''	tt'	tt''	t't''	tt	добавочные межпальцевые трирадиусы
Монголы-халха	76,7	20,8	—	—	0,8	—	1,7	11,7
Монголы-дариганга	54,9	37,1	3,2	—	3,2	1,6	—	8,1
Буряты	83,3	15,0	—	1,7	—	—	—	3,3
Казахи	68,4	25,0	—	3,3	3,3	—	—	13,3

ность бурятской выборки МНР, можно предположить случайность полученного результата.

Особого внимания заслуживает своеобразие монголов-дариганга, сочетающих парадоксальные черты в строении кожного рельефа, а именно: чрезвычайно высокую (даже по европейскому масштабу!) узорность гипотенара (37%) и редкий трирадиус t (55%), а также меньшую узорную интенсивность на пальцах (13,96), с типично «монголоидными» величинами остальных признаков. Оценку этого факта как проявления ослабленной «монголоидной» основы у дариганга или случайности результата вследствие малочисленности выборки следует оставить до получения новых, более обширных материалов.

Перейдем от характеристик отдельных признаков к анализу их комплексов (рис. 1). Для этой цели нами был использован широко распространенный метод межгрупповой шкалы с построением комбинационных полигонов⁶. Метод был модифицирован за счет введения в формулу в качестве знаменателя межгруппового размаха колебаний признака ($\max - \min$) в евразийском масштабе. Последний был установлен

⁶ Принципиальные основы метода см. в книге: Я. Я. Рогинский, М. Г. Левин, Основы антропологии, М., 1963. Пример использования этого метода на дерматоглифическом материале см.: Г. Л. Хить, Дерматоглифика населения Финляндии, «Сов. этнография», 1973, № 3.

благодаря многочисленным данным о популяциях, расселенных от Скандинавии и Кавказа до Чукотки и Монголии, и дает основу для суждения об изменчивости признаков в пределах двух больших расовых стволов⁷.

Анализировались пять признаков, наиболее четко разграничивающих эти расовые стволы и не связанных внутригрупповыми корреляциями: дельтовый индекс, индекс главных ладонных линий (Камминса), осевой ладонный трирадиус t , добавочные межпальцевые трирадиусы и узоры на гипотенаре.

При построении полигонов учитывался расовый градиент признака: центр окружности соответствует «европеоидному», конец радиуса — «монголоидному» лимиту евразийской шкалы. В соответствии с этим увеличение площади полигона означает увеличение выраженности восточных, «монголоидных» особенностей популяции. Форма полигона позволяет судить о комбинациях признаков. Помимо монголов, на рис. 1 изображены также калмыки⁸ и другие популяции (неопубликованные данные Г. Л. Хитя), в том числе белорусы (как пример европеоидной группы).

Обращают на себя внимание полигоны двух верхних рядов от якутов до киргизов включительно (I—VIII). Эти группы в общем сходны как по комбинациям, так и по величинам признаков. Дунгане и корейцы заметно отличаются от них меньшим индексом Камминса и пониженной частотой t . Монголы-дарианганга по типу комбинации признаков сходны с дунганями и корейцами, имея при этом гораздо менее «монголоидные» величины признаков.

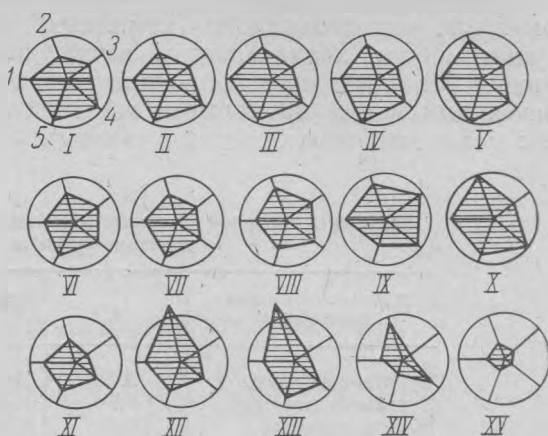


Рис. 1. Комбинационные полигоны монгольских групп и других популяций. Обозначения: 1 — дельтовый индекс, 2 — индекс Камминса, 3 — t , 4 — добавочные межпальцевые трирадиусы, 5 — узоры на гипотенаре.

I — якуты, II — буряты-хоринцы, III — буряты-ашебогаты, IV — буряты-ашебогаты, V — монголы-халха, VI — калмыки-торгоуты, VII — казахи Казахстана, VIII — киргизы Киргизии, IX — нивхи, X — чукчи, XI — алтай-кижи, XII — дунгане, XIII — корейцы, XIV — монголы-дарианганга, XV — белорусы

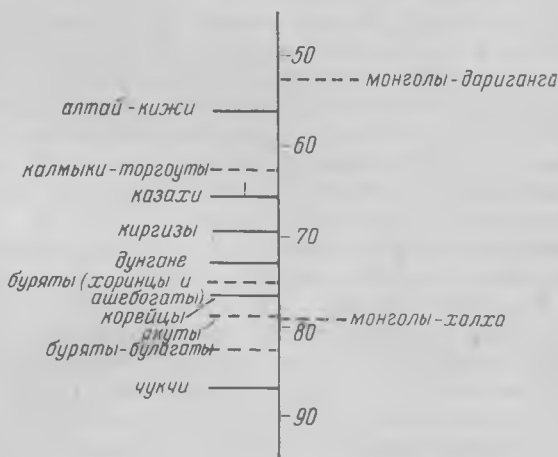


Рис. 2. Восточный комплекс у различных популяций Азии. Прерывистой линией обозначены популяции центральноазиатского расового типа

⁷ Г. Л. Хитя, Дерматоглифическая дифференциация населения СССР, М., 1973.

⁸ Н. А. Никольская, Новые материалы по дерматоглифике финноязычных народов, сб. «Этногенез финно-угорских народов по данным антропологии», М., 1974.

Средняя сумма радиусов полигонов дает представление о «восточном», или «монголоидном» комплексе группы (рис. 2). Бурятские группы, якуты, халха-монголы имеют высокие величины комплекса, причем обе последние популяции характеризуются промежуточными значениями между вариантами комплекса у бурят. У калмыков комплекс менее выражен и сходен с таковым у казахов. Монголы-дариганга,

Таблица 5

Величины попарной разницы (d) между халха-монголами и другими группами

Центральноазиатский расовый тип	d	Другие расовые типы	d
Буряты-ашебогаты	3,6%	Дунгане	11,2
Буряты-булагаты	8,7	Киргизы	14,2
Буряты-хоринцы	10,5	Казахи	19,9
Якуты	12,6	Корейцы	20,8
Калмыки	18,5	Алтай-кижи	22,3%
Монголы-дариганга	32,9		

которым свойственно неравномерное соотношение признаков, уступают по выраженности восточных особенностей всем остальным группам, в том числе алтай-кижи.

Мы попытались определить степень близости халха-монголов к остальным популяциям посредством вычисления средней разницы по комплексу признаков. Различия по каждому признаку (без учета знака разницы) были выражены в процентах евразийского размаха вариаций. Сгруппировав популяции соответствующим образом, получаем следующие величины их «расстояний» от халха-монголов (табл. 5).

Как видим, южные буряты чрезвычайно сходны с халха-монголами. Почти вдесятеро большее (и максимальное из найденных) расстояние разделяет халха- и дариганга-монголов. Прибайкальские и забайкальские буряты, якуты, а также киргизы отличаются от халха-монголов примерно в одинаковой степени (9—14%), калмыки и казахи — более существенно (19—20%). Сравнительно невелико расстояние между халха-монголами и дунганями (11%), но здесь следует вспомнить о существенной разнице между ними в комбинациях признаков, нивелирующей при вычислении среднего расстояния.

В заключение отметим, что существует острая необходимость в более обширных исследованиях этнотерриториальных групп Монголии, представляющих различные антропологические компоненты ее населения. Данное сообщение должно рассматриваться как первое звено в цепи этих дерматоглифических исследований.

Учитывая все сказанное выше, можно сделать следующие выводы.

1. По строению кожи ладоней халха-монголы МНР сходны с другими монголоидными популяциями центральноазиатского происхождения (буряты, якуты, калмыки), а также с киргизами и казахами СССР. Это сходство проявляется как в величинах и типе сочетаний признаков, так и в отчетливой выраженности «монголоидных» особенностей кожного рельефа.

2. Монголам-дариганга свойственно крайне противоречивое сочетание признаков, резко выделяющее их из круга вышеуказанных популяций. В целом дариганга характеризуются ослаблением «монголоидных» особенностей. Вопрос о том, насколько в этом отразился дефект выборки, связанный с ее малочисленностью, остается открытым.