

в свою очередь, будет способствовать более полному и равномерному использованию трудовых ресурсов и местных источников сырья.

В. А. Балашов (Саранск) в докладе «Культурно-бытовые процессы в жизни мордовского колхозного крестьянства» отметил, что изменения в общественной жизни Мордовии привели к преобразованиям в материальной и духовной культуре мордовского колхозного крестьянства. Автор подтверждает это положение убедительными примерами. Далее он говорит о том, что, несмотря на большие изменения, материальная и духовная культура мордовских крестьян сохранила наиболее ценные национальные элементы. Докладчик указал также на недочеты культурно-воспитательной работы на селе и подчеркнул, что совершенствование быта колхозной деревни, преодоление существующих недостатков в бытовом обслуживании является неотложным делом и условием дальнейшего переустройства деревни. Э. Н. Таракина (Саранск) прочитала доклад «Отражение жизни народа в мордовских колыбельных песнях», В. П. Тумайкина — доклад «О пчеловодстве у мордвы».

На состоявшихся 6 марта утреннем и вечернем заседаниях секции было заслушано 14 докладов. С большим интересом был встречен доклад Л. Л. Трубе (Горький) «Развитие городских поселений и рост городского населения Мордовской АССР». Автор отметил, что, несмотря на большой рост в Мордовской АССР в послевоенные годы городских поселений и городского населения, перед республикой все еще стоят задачи укрупнения городских поселений и развития промышленности в глубинных районах республики. Г. И. Лесов (Саранск) в докладе «О некоторых дохристианских верованиях мордвы» говорил о пережитках христианских и дохристианских верований в погребальных и поминальных обрядах мордвы. Автор указал, что в целях борьбы с этими пережитками необходимо активизировать работу по распространению новых гражданских обрядов.

И. К. Орфанов (Горький) в интересном докладе «Районные центры автономных республик РСФСР в системе обслуживания» высказал мысль о том, что центры районов должны выполнять функции города. Это способствовало бы выравниванию уровня жизни в городе и деревне. С большим интересом присутствующие выслушали доклад В. А. Никонова (Москва) «Мордовские фамилии». Автор говорил о том, что фамилии у мордовских крестьян появились довольно поздно и широко стали распространяться среди населения только после реформ 60-х годов XIX в. В. А. Никонов остановился также на характеристике особенностей мордовских фамилий и способов их образования.

Интересными были доклады В. И. Трофимова (Москва) «Отражение истории трудящихся масс в скульптурных произведениях С. Д. Эрзы», Т. Ф. Тонковой (Саранск) «Долгожители Мордовии», И. К. Инжеватова (Саранск) «Топонимия Дубенского района Мордовской АССР», Д. В. Цыганкина (Саранск) «Мордовская микропопонимия», Л. С. Кавтаськина (Саранск) «Отражение в народных песнях истории некоторых городов и селений», Ф. А. Карягина (Горький) «Одноименные мордовские топонимы Мордовии и Чувашии», Н. И. Панина (с. Желанное, Рязанской обл.) «Топоним Рязань».

Вечером 6 марта после работы секций вновь состоялось пленарное заседание конференции, на котором были подведены итоги ее работы и приняты рекомендации. Выступавшие отметили, что несмотря на некоторые организационные недостатки, конференция прошла успешно и принесла большую пользу. Было высказано пожелание, чтобы подобные конференции собирались чаще и не только в Саранске, но и в других городах республики. Единогласно было принято предложение издать доклады, заслушанные на конференции.

Участникам конференции показали два прекрасных фильма о Мордовии и ее замечательных сынах: скульпторе С. Д. Эрзе, композиторе Л. И. Воинове, художнике Ф. В. Сычкове. Делегаты конференции посетили юбилейную выставку произведений Ф. В. Сычкова, посвященную 100-летию со дня рождения художника.

Т. П. Федянович

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЭТНОГРАФОВ-СЛАВИСТОВ

С 31 мая по 5 июня 1970 г. по инициативе словацких этнографов, прежде всего кафедры этнографии и фольклористики Университета им. Яна Коменского в г. Братиславе (зав. кафедрой Я. Подолак) состоялась Международная конференция этнографов-славистов. Конференция происходила в ЧССР, в северо-восточной части Словакии (регион Орава). В работе конференции приняли участие делегации этнографов Болгарии, Польши, СССР, Югославии, чехословацкие ученые, отдельные представители из стран Западной Европы и США — всего около ста человек. Среди ее участников были такие видные ученые, как Х. Гандев и Х. Вакарельский (Болгария), И. Буршта и М. Гладыш (Польша), Б. Братанич и М. Баряктарович (Югославия), руководители этнографических научных учреждений Чехословакии — директор Этнографического института Словацкой Академии наук Б. Филова (Братислава) и директор Института этнографии и фольклористики Чехословацкой Академии наук Я. Ех (Прага), американский этнограф Р. Лессер и др. Советская делегация состояла из директора Института этнографии АН СССР

Ю. В. Бромлея, сотрудников этого Института В. А. Александрова (Москва) и Б. Н. Путилова (Ленинград), а также заместителя директора Института искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР В. Т. Зинича (Киев).

Одновременно в рамках конференции Братиславский университет проводил специальный семинар для большой группы студентов-этнографов из многих стран Европы.

Работа конференции была подчинена широкой проблеме «Общее и особенное в народной культуре славян»; представительность конференции свидетельствовала о глубокой заинтересованности этнографической научной общественности в обсуждении указанной проблемы, в упрочении и развитии творческих контактов и совместных работ. Участниками конференции было прочитано более 30 докладов, разнообразных по тематике, но имевших общую направленность, и это лучше всего показало давно назревшую необходимость созыва подобной конференции и обсуждения основных проблем этнокультурной общности славянских народов.

Конференция заслушала ряд докладов, посвященных общеметодологическим вопросам, вопросам сравнительно-исторического изучения культуры славянских народов, архаическим формам общественных отношений и современным этническим процессам. Научные заседания были открыты докладом организаторов конференции — словацких ученых Я. Подолака и Я. Мяртана «Славика и этнография». Затем в кратком, но весьма содержательном докладе «Этногенез болгарского народа и его этнографическая специфика» Х. Гандев изложил итоги новейших исследований процесса формирования болгарского народа. Специфика указанной проблемы, как было подчеркнуто в докладе, объясняется тем, что в этногенезе болгар с древнейших времен прослеживаются различные этнические компоненты.

Ю. В. Бромлей поставил на обсуждение вопрос о понятии «этнос», его специфике и применимости. Этот доклад вызвал оживленную дискуссию, в которой участники конференции, главным образом болгарские и польские ученые, высказали свои суждения об исторических рамках применения данного понятия.

Наибольшее число докладов было посвящено сравнительно-историческому изучению культуры славянских народов. Среди них были доклады на общие темы — Б. Н. Путилова «Славянская этническая общность в свете современных историко-сравнительных исследований» и Я. Коморовского (Чехословакия) «Историко-сравнительный метод в изучении народной духовной культуры славян». В прениях по докладу Б. Н. Путилова живейшему обсуждению подверглись возможности и пути выявления общеславянских основ эпического творчества, а также проблема эпического историзма. На сравнительно-исторической основе были рассмотрены отдельные явления и их взаимосвязи в материальной и духовной культуре различных народов. Т. Колева (Болгария) свой доклад посвятила сравнительно-типологическому изучению некоторых балканских и кавказских обычаев, Б. Тумангелов (Болгария) — сравнительному изучению болгарских и чешских календарных обрядов, М. Маркуш (Чехословакия) — проблемам и задачам изучения народной пищи у славян Центральной Европы. Д. Климова (Чехословакия) в своем докладе рассмотрела значение фольклорного материала при изучении миграционных движений.

Проблемам изучения народной культуры и ее особенностей в отдельных регионах с учетом специфики их социально-экономического развития были посвящены доклады В. А. Александрова «Проблемы сравнительного изучения материальной культуры русского населения Сибири в XVII—XIX вв.» и Я. Штика (Чехословакия), «Исторический анализ как основа сравнительного изучения народной культуры в Карпатах», получившие в ходе прений благоприятные отзывы. В докладе В. А. Александрова исследование народной культуры русского населения Сибири ставилось в прямую связь с изучением направлений колонизационных движений и происхождения переселенцев, истории заселения ими сибирских земель, различных в почвенно-климатическом отношении, и приспособления к местным условиям основных отраслей хозяйства, прежде всего пахотного земледелия.

С проблемами сравнительно-исторического изучения культуры славянских народов были связаны доклады, посвященные работе над историко-этнографическими атласами. Б. Братанич в обширном докладе рассмотрел ряд вопросов, связанных с применением картографирования при изучении культуры славянских народов, а С. Ковачевича (Чехословакия) познакомила участников конференции с работой над словацким этнографическим атласом и его связью с атласами других славянских народов. К этой проблематике примыкал и доклад А. Прайды (Чехословакия), посвященный доказательству автохтонного происхождения у славянских народов вертикальных кроссов.

Целый раздел в работе конференции составили доклады, посвященные изучению культуры и отчасти этническим процессам у славянских меньшинств, населяющих зарубежные страны. Особое внимание этим проблемам уделили этнографы многонациональной Югославии — Б. Русич («О необходимости этнологического изучения славянских меньшинств в других славянских землях»), Д. Доляпа («Этнографическое исследование западнославянских и восточнославянских народностей в Югославии»), А. Копчок («Информация о деятельности словацкого народного музея в Бачском Петровце»). Этот же вопрос привлек внимание чехословацких ученых — С. Швегла («Специфика традиционного быта словацких меньшинств в славянской культурной среде») и Я. Серадского, рассказавшего об изучении культуры словаков, проживающих за пределами ЧССР.

Проблемы историографии были рассмотрены в большом докладе И. Буршты, в священном многогранной деятельности О. Кольберга в области изучения народокультуры восточных и южных славян, в докладе В. Т. Зинича «Традиции украинской этнографии в изучении славян карпатского региона», вызвавшим значительный интерес у участников конференции.

Наконец, отдельный цикл составили доклады об архаических формах общественных отношений и культуры, представленные югославскими и болгарскими учеными. Х. Вакарельский прочитал доклад «Древнейшие корни некоторых календарных обычаев у болгар», а М. Баряктарович — О некоторых этнических характеристиках черногорцев». В докладе Р. Пешевой (Болгария) были охарактеризованы особенности родовых и патронимических пережитков у болгар. И. Георгиева (Болгария) рассмотрела некоторые аспекты изменения родственных связей, Е. Колева (Болгария) рассказала о древянных календарях в Болгарии, а Н. Пантелич (Югославия) — о происхождении снохачества в Сербии.

При всем разнообразии заслушанных докладов у участников конференции сложилось отчетливое представление о единстве научных интересов этнографов-славистов и националистических стран. Недаром в оживленных прениях, проходивших в непринужденной обстановке, подчеркивалась необходимость совершенствования методики исследований, особенно касающихся вопросов современности. Конференция подтвердила целесообразность систематического проведения подобных совещаний. На заключительных заседаниях М. Гладыш закономерно поднял вопрос о выделении на международных съездах славистов особой секции этнографии славянских народов.

Конференция проходила в атмосфере дружеского и творческого сотрудничества всех ее участников. Организаторы конференции и руководители местных музеев проявили исключительное радушие и внимание и сделали все возможное, чтобы за короткий срок гости максимально ознакомились с деятельностью этнографических учреждений кафедры этнографии и фольклористики Университета им. Я. Коменского, Словацкого национального музея в г. Мартине, Народного музея в Левоче, музея в Оравски замке, с традиционными элементами культуры, бытующими поныне в сельских поселениях, а также с бурной перестройкой быта в ходе социалистического строительства. Следует особенно отметить большую работу, проводимую в Словакии по реставрации памятников народной культуры и созданию в окрестностях г. Мартина музея под открытым небом.

В. А. Александр

СИМПОЗИУМ ПО ЦИРКУМПОЛЯРНЫМ ПРОБЛЕМАМ

В сентябре 1969 г. Северный совет антропологических (этнографических) исследований, объединяющий ученых Дании, Норвегии, Швеции и Финляндии, созвал Международный симпозиум этнографов, социологов, археологов и историков, занимающихся различными проблемами циркумполярной зоны. В симпозиуме, кроме представителей указанных стран, приняли участие ученые из США и СССР.

Работа симпозиума проходила в городах Лулео и Кируна (Швеция) и в Тромсе (Норвегия). В этих городах участников симпозиума познакомили с работой местных промышленных предприятий. Переезд из Кируна в Тромсё через территорию Финляндии был совершен на автобусе. По дороге были сделаны остановки в ряде поселков. Участники симпозиума, ранее работавшие здесь, выступили с краткими информационными сообщениями о развитии экономики этих поселков, проблемах миграции населения, о состоянии оленеводства, о состоянии просвещения саамов в Норвегии и др.

Доклады, представленные на симпозиум и распространенные среди участников в переводе на английский язык, затрагивали исторические, этнографические и социологические проблемы. Вопросы заселения человеком Севера Скандинавии и древней истории лапландцев (саамов) были посвящены доклады О. Уоррена (Норвегия), Е. Баудо, М. Бьернстад (Швеция), Г. М. Керта (СССР). Значительная часть докладов была посвящена современному положению лапландцев, гренландских эскимосов, коренного населения Аляски. Так, Р. Ельстрем (Швеция) в докладе «Миграция из кочевых районов в городские в северной Швеции» охарактеризовал трудное положение лапландцев, вынужденных в связи с развитием в северных районах промышленности и туризма покидать места традиционных пастбищ для оленей и охотничьих угодий. М. Линкола (Финляндия) показал в своем докладе, что применение мотонарта внесло радикальные изменения в быт лапландцев. В докладе Х. Клейвена (Дания) была критически рассмотрена политика Дании в Гренландии. Доклад Т. Аггерснапа и А. Бентсон (Дания) был посвящен вопросам изменения форм семьи в Гренландии в связи с индустриализацией. Значительный материал о борьбе аляскинских эскимосов, алеутов и индейцев за свои права содержался в докладе «Современное туземное движение на Аляске», сделанном М. Лантис (США). Докладчик считает, что если проблемы, волнующие аборигенов Аляски (вопрос о земле и т. д.), не будут разрешены или будут разрешены неблагоприятно, то протест местного населения может вылиться в такие же формы, как и в негритянских гетто. Экономическое положение индейцев и эскимосов Канады было освещено в докладах Н. Чанс