

Г. П. Белорукова

ЛЕСНЫЕ РАБОЧИЕ КОМИ АССР

(ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ)

Ленинская национальная политика КПСС с первых дней образования Советского государства обеспечила равное и свободное развитие всех народов страны, в том числе и ранее отсталых. «Всемирная история еще не видела во взаимоотношениях десятков национальностей и народностей столь нерушимого единства интересов и целей, воли и действий, такого духовного родства, доверия и взаимной заботы, какие постоянно проявляются в нашем братском союзе»¹.

В условиях развитого социализма в процессе совершенствования социальной структуры рабочего класса (и всего общества) происходит усиление социальной однородности. Этот процесс не исключает внутреннего разнообразия, усложнения социальной структуры². Многомерность социальной структуры рабочего класса обуславливает внимание к социально-культурным, образовательным, социально-демографическим группам, которые входят в его состав и становятся все более общественно-значимыми³.

Особое место среди неосновных дифференцирующих признаков занимают этнические. В многонациональной Советской стране «национальные факторы играют и в обозримом будущем будут играть видную роль в нашей жизни, во многом определяя особенности нашего пути к коммунизму»⁴. Как же соотносится этническая дифференциация со становлением социальной однородности нашего общества?

В зависимости от характера объекта изучения подход к исследованию поставленной проблемы может быть двояким.

I. Объектом исследования могут стать этносы, части этносов, совокупности этносов. А так как этническое развитие определяется особенностями развития социальной структуры этносов, то важнейшей задачей является изучение классовых и внутриклассовых различий в пределах этнических образований.

II. Могут изучаться классы, слои, группы, на социальное развитие которых накладывают отпечаток особенности этнического развития входящих в их состав этнических совокупностей. В этом случае можно говорить об этнических особенностях классовых и внутриклассовых

¹ «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик». Постановление ЦК КПСС от 21 февраля 1972 г. М., 1972, стр. 13.

² «Материалы XXIV съезда КПСС», М., 1971, стр. 72—76; «Проблемы изменения социальной структуры советского общества», М., 1968; «Классы, социальные слои и группы в СССР», М., 1968; О. И. Шкаратан, Проблемы социальной структуры рабочего класса СССР, М., 1970; С. Л. Сенявский, В. Б. Тельпуховский, Рабочий класс СССР (1938—65), М., 1971.

³ См. например: Л. А. Гордон, Э. В. Клопов, Социальное развитие рабочего класса СССР, «Вопросы философии», 1972, № 2; их же, Человек после работы, М., 1972.

⁴ Ю. В. Бромлей, В. И. Козлов, Ленинизм и основные тенденции этнических процессов в СССР, «Сов. этнография», 1970, № 1, стр. 3.

групп и считать целесообразным изучение роли этих особенностей в процессе совершенствования социальной структуры.

Мы взяли второй из двух вышеназванных объектов исследования⁵. Это — рабочие одной отрасли промышленности одного определенного региона — лесные рабочие Коми АССР. Поскольку между лесозаготовительными предприятиями региона нет существенных различий в уровне механизации основных работ, в условиях труда, быта рабочих и т. п., можно говорить о принципиальной однотипности социально-производственных особенностей лесных рабочих всей республики и считать их, в этом смысле, относительно однородной социальной группой. С другой стороны, выделенная группа имеет разнородный этнический состав. Это дает возможность поставить некоторые вопросы, имеющие отношение к проблеме этнических особенностей конкретных социальных групп.

Мы, конечно, не стремились изучать влияние этнических факторов на все (хотя бы даже только основные) виды внутренней социальной дифференциации. Это практически невозможно. Наша задача ограничена рамками культурной дифференциации и, конкретно, того ее аспекта, который касается преимущественно сферы потребления культуры — современной, так называемой «городской», культуры. Вместе с тем, выяснялось влияние этнических факторов и на некоторые культурные характеристики. В обоих случаях нас интересовал характер влияния следующих факторов: 1) национальной принадлежности, 2) этнической среды.

Начавшись лишь после Октября, промышленное развитие республики Коми шло быстрыми темпами и превратило бывшую отсталую окраину царской России в один из крупных индустриальных районов страны. Лесная промышленность занимает в экономике Коми АССР одно из ведущих мест: она дает 20,4% валовой продукции всей промышленности, в ней работают 38,4% всех занятых в промышленности республики⁶. Лесные рабочие, таким образом, — один из наиболее многочисленных отрядов рабочего класса. Кроме того, лесозаготовительная промышленность начала развиваться в Коми АССР раньше других отраслей, следовательно, лесозаготовители — один из первых, сложившихся раньше других, отрядов рабочего класса.

В настоящее время в республике имеется несколько десятков крупных лесозаготовительных предприятий — леспромхозов, в которых занято свыше 40 тыс. рабочих⁷. Каждое предприятие расположено вблизи разрабатываемых лесных массивов, рабочие живут в 4—6 лесных рабочих поселках, из которых один является основным, остальные, глубинные, именуются обычно лесопунктами (соответственно названию цехов лесозаготовительного предприятия). В последние годы в Коми АССР их насчитывается свыше 200. В них проживает почти каждый третий сельский житель республики. Более 9/10 лесозаготовителей сосредоточено в пунктах с числом жителей свыше 500 чел. Обычно эти поселки относятся к сельским (несельскохозяйственным) поселениям. В большинстве случаев они значительно удалены от крупных культурных центров.

За несколько десятилетий, прошедших с начала социалистической индустриализации, лесная промышленность Коми АССР коренным

⁵ Исследование осуществлено по материалам массового выборочного изучения рабочих, проведенного в 1970—1971 гг. Опрошено свыше 1300 чел. в 30-ти лесных рабочих поселках Коми АССР.

⁶ «Коми АССР за 50 лет», Сыктывкар, 1971, стр. 43. Данные относятся только к лесозаготовительной промышленности (лесозаготовительной) без учета деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

⁷ В это число входят промышленно-производственные рабочие, занятые на основных лесозаготовительных операциях (лесосечных работах, вывозке, нижнескладских и вспомогательных работах).

Показатели социальной и демографической структуры этнических групп рабочих
(в %, кроме показателя 4)

Наименование показателей	Этнические группы								
	Русские			Коми			Прочие		
	все русские	русские зоны А	русские зоны Б	все коми	коми зоны А	коми зоны Б	все прочие	прочие зоны А	прочие зоны Б
1. Рабочие в возрасте:									
до 30 лет	27,9	23,7	31,8	22,6	20,0	23,1	32,3	27,0	39,2
30—39 лет	39,6	38,7	39,4	46,9	43,9	48,1	38,2	41,9	33,3
40 и более лет	32,5	37,6	28,8	30,5	36,1	28,8	29,5	31,1	27,5
2. Рабочие-женщины	21,8	26,6	17,1	32,3	33,3	31,9	24,7	27,8	20,1
3. Квалифицированные рабочие	47,7	47,4	48,0	48,7	56,2	46,3	48,8	54,9	41,5
4. Средний уровень образования рабочих (в классах)	6,7	6,4	7,0	5,9	6,4	5,7	6,2	5,5	6,8

образом изменилась. Она является теперь механизированной индустриальной отраслью с постоянными кадрами рабочих, с довольно высоким уровнем социально-производственного развития. Однако по ряду причин он здесь ниже, чем во многих других промышленных отраслях. Количество лесных рабочих, занятых неквалифицированным и мало-квалифицированным трудом, еще очень велико.

В большинстве своем рабочие-лесозаготовители происходят из семей крестьян или рабочих, связанных с сельской местностью. По нашим данным, лишь 30,2% опрошенных рабочих родились и выросли в районе их нынешнего проживания. Более половины приезжих рабочих жили раньше за пределами Коми АССР. Благодаря этому здесь сложились многонациональные рабочие коллективы.

Национальный состав исследованных нами коллективов следующий: русские — 40,5%, коми — 30,7%, украинцы, белорусы, немцы, чувашы, татары и т. д. (взяты вместе) составляют — 28,8%. Национальный состав всего населения лесных поселков почти тот же⁸. Задачи исследования требовали выяснения социальной и демографической группировки внутри национальных групп. Установлено, что ни демографические, ни социально-профессиональные показатели в разных национальных группах существенно не различаются (см. табл. 1). В этих условиях проблема влияния признаков этнической структуры на социально-культурные и этнические характеристики становится, естественно, более доступной для изучения.

Дифференциация, создаваемая разным уровнем освоения современной культуры, определяется в исследовании по таким направлениям: в плане ориентации обследуемых, во-первых, на средства массовой коммуникации (радио, кино, периодическая печать, книги); во-вторых, на характер содержания получаемой культурной информации (информация общественно-политическая, научная и научно-техническая, эстетическая, информация семейно-бытового и развлекательного характера); в-третьих, на некоторые виды общественно-значимой деятельности: в производственной сфере (участие в социалистическом соревновании, рационализаторской и изобретательской работе), общественно-политической

⁸ Для сравнения укажем национальный состав всего населения Коми АССР: русские — 53%, коми — 29,6%, другие национальности — 17,4% (по данным Всесоюзной переписи населения 1970 года).

(общественная работа), культурно-просветительной и эстетической (художественная самодеятельность)⁹.

Широко освоены всеми группами средства массовой коммуникации. Практически нет ни одного рабочего, не пользующегося радио: 72,8% из них имеют собственные радиоприемники, 42,6% — радиоточки; 87,6% всех опрошенных смотрят кинофильмы, 84,3% — читают газеты, 70,9% — читают книги. Значительно меньшее количество рабочих смотрит телевизионные передачи, поскольку жители некоторых отдаленных районов Коми АССР еще не имеют возможности принимать телевизионные программы.

Наиболее популярны, как выяснилось, передачи и статьи на общественно-политические темы: информационные материалы о своей республике и своем районе, о нашей стране и зарубежных государствах. Особый интерес проявляется к специальным выпускам и статьям для работников лесной промышленности. Почти так же популярны передачи и статьи бытового и развлекательного характера (беседы о воспитании, спортивные передачи, происшествия). Несколько меньше интересуются рабочие художественными передачами¹⁰. Научно-техническая тематика для них наименее привлекательна.

Что касается читательских интересов рабочих, то они сосредоточены главным образом на художественной литературе.

Сравнительно много рабочих-лесозаготовителей участвует в общественно-значимой деятельности (71,4% — в социалистическом соревновании производственных бригад). Среди рабочих 11,8% — рационализаторы и изобретатели; 18,4% рабочих занимаются общественной работой, 4,9% участвуют в художественной самодеятельности.

Культурные ориентации, проявляющиеся в реальном поведении опрашиваемых, не отличаются сколько-нибудь значительно от того варианта, который выявлен способом создания проективной ситуации. Это свидетельствует об их относительной устойчивости.

Таковы общие культурные характеристики изучаемой социальной группы. Однако в соответствии с поставленной выше проблемой мы попытались исследовать специфику проявления этих характеристик в связи с некоторыми этническими факторами, в первую очередь, в связи с фактором национальной принадлежности.

При рассмотрении тех же характеристик в разрезе этнических групп, составляющих изучаемую социальную группу (то есть соотнося их с фактором национальной принадлежности), устанавливается полное принципиальное сходство по всем рассматриваемым показателям. Выявленные различия незначительны. К тому же эти различия могут быть объяснены наличием очень небольших отклонений в величине показателей основных социальных характеристик (см. табл. 1). Последние, как было предварительно выяснено, влияют на уровень развития культурных ориентаций, играя роль довольно сильно действующих факторов¹¹. То, что русские читают книги чаще и что у них наблюдается несколько большая тяга к общественно-политической, научной и технической литературе, объясняется не фактором национальной принадлежности, а скорее — несколько более высоким уровнем их образо-

⁹ Тому или иному признаку и его устойчивости дается количественная характеристика (в процентном отношении ко всей группе или ее подразделению). Показатели культурных признаков в дальнейшем называются культурными (социально-культурными) характеристиками группы.

¹⁰ Имеются в виду литературные передачи, концерты эстрадной и народной музыки. Самый высокий интерес вызывает народная музыка.

¹¹ В качестве основных социальных факторов, влияющих на развитие культурных и этнических характеристик, выступают факторы социально-профессиональной принадлежности, образования, пола и возраста, а также социально-территориальные факторы. Другие социальные факторы в нашем исследовании не анализировались, либо рассматривались частично.

вания. Характерно, что интерес к художественным передачам (литературным, концертам народной и эстрадной музыки), менее подверженный (как выяснилось) воздействию образовательных различий, не имеет по этническим группам рабочих даже незначительных отклонений.

Таким образом, национальная принадлежность как один из признаков этнической структуры социальной группы не может значительно повлиять на уровень развития культурных характеристик.

Вместе с тем, можно с уверенностью сказать, что в этнокультурном процессе важнее учитывать более сложный показатель — этническую среду. Изучение лесных рабочих проведено по двум группам районов, различающимся по этническому составу населения. Первая группа — экспериментальная (в дальнейшем мы будем называть ее «группа А», проживающая, соответственно в «зоне А») выделена в центральной промышленно-развитой части Коми республики, в районах Княжпогостском и Усть-Вымском. Здесь этнический состав рабочих-лесорубов таков: русские — 45,6%, коми — 17,5%, прочие национальности — 36,9%. Вторая — контрольная (в дальнейшем «группа Б», проживающая в «зоне Б») дислоцируется в Усть-Куломском и Койгородском районах, значительно отдаленных от крупных промышленных и культурных центров. В этой зоне преобладает уже не русское население, а коми, доля русских и прочих по сравнению с «зоной А» ниже: русские составляют 36,4%, коми — 41,1%, прочие — 22,5%.

Изменение этнической среды должно, по-видимому, более отчетливо сказаться на коми, приобретающих в контрольной группе ярко выраженную «свою» среду как в пределах изучаемой социальной группы, так и в пределах поселка и района.

Однородные этнические компоненты в обеих группах по основным социальным признакам существенно не различаются (см. табл. 1), хотя небольшие отклонения все же заметны. Например, профессиональная структура русских в группах А и Б неизменна, у коми же и прочих в группе Б увеличивается доля неквалифицированных работников. Имеются различия и в образовательном уровне национальных групп по зонам.

Два «этнических района» различаются и так называемыми культурными условиями. Это обстоятельство затрудняет выявление воздействия этнической среды, но не делает его невозможным. Зная, во-первых, основное направление и характер изменений культурных характеристик в связи с переходом от более урбанизированной зоны (А) к менее урбанизированной (Б) и, во-вторых, принципиальное сходство основных социальных условий (сходство демографической, поселенческой и социально-профессиональной структур, путей формирования кадров, уровня миграции, примерно равный период существования предприятий, см. табл. 2), можно предполагать, что при появлении значительных отклонений в показателях по группам А и Б (по крайней мере в случаях появления обратных тенденций или сильного изменения абсолютного значения показателей) сказывается влияние этнической среды (или какого-либо иного этнического фактора, усиленного этнической средой). Имеет значение и то, что признак национальной принадлежности, как установлено выше, влияя на культурные характеристики сам по себе не оказывает.

Результаты анализа распределения показателей культурных характеристик в различающихся этнических средах (см. табл. 3) говорят о том, что этническая среда оказывает некоторое воздействие на уровень культурного развития рабочих.

При переходе от группы А к группе Б увеличивается интерес к чтению книг и снижается — к чтению газет. Эта тенденция наблюдается во всех национальных группах, но в группах русских и прочих она выражена особенно отчетливо. Например, количество русских,

**Сравнение этнических районов по некоторым основным социальным характеристикам
(в %, кроме показателя 4)**

Наименование показателей	Этнические районы		
	обе зоны*	зона А	зона Б
1. Население, проживающее в поселках размером более 500 чел.	91,4	94,8	90,5
Рабочие, проживающие в одном поселке не менее 5-ти лет	26,6	25,7	27,3
6—10 лет	21,4	23,2	19,8
более 10 лет	52,0	51,1	52,9
2. Рабочие в возрасте до 30 лет	27,6	24,3	30,3
30—39 лет	41,1	40,9	41,2
40 и более лет	31,3	34,8	28,5
3. Квалифицированные рабочие	48,4	51,7	45,9
4. Средний уровень образования (в классах)	6,3	6,1	6,4
5. Национальный состав рабочих:			
русские	40,5	45,6	36,4
коми	30,7	17,5	41,2
прочие	28,8	36,9	22,4
6. Национальный состав населения поселков:			
русские	35,8	46,9	30,3
коми	34,3	13,8	46,7
прочие	26,5	36,0	19,8
Не указали национальности	3,4	3,3	3,2

* Показатели по обеим зонам есть показатели выборочной совокупности, представленные для всей лесхозагостительной промышленности Коми АССР.

регулярно читающих книги, при переходе к менее урбанизированной зоне увеличивается в 1,3 раза, возрастает также количество нерегулярно читающих, вследствие чего число нечитающих уменьшается в 1,9 раза. У прочих национальностей те же показатели соответственно увеличиваются и уменьшаются в 1,5 раза. Количество русских, не читающих газет, увеличивается в группе Б по сравнению с группой А в 1,9 раза, прочих — в 2,1 раза. У коми же переход к менее урбанизированной зоне сопровождается менее значительным изменением этих показателей.

Различия в показателях регулярности чтения книг русскими и прочими, возникшие под воздействием социально-культурных условий, усилены, по-видимому, еще и несколько более высоким образовательным уровнем русских в зоне Б по сравнению с зоной А. Но тогда «ожидаемое» снижение показателей у коми должно быть очень резким, так как их образование в зоне Б не только не выше (как у русских и прочих), но даже ниже, чем в зоне А (см. табл. 1). Действие социально-профессиональных и демографических факторов в данной ситуации, как мы знаем, исключено, а фактор образования в этом случае должен вызвать обратную тенденцию.

По-видимому, рассматриваемые изменения складываются под влиянием дополнительных факторов. Принимая во внимание, что экспериментальная и контрольная группы различаются, главным образом, своими этническими условиями, — можно считать, что это, вероятно, этнические факторы. В частности, мы предполагаем здесь воздействие фактора этнической среды.

**Культурные ориентации рабочих в зависимости от национальности и этнической среды
(в %)**

Наименование показателей ориентации	Этнические группы в этнических районах											
	Этнические районы											
	обе зоны				зоны А				зона Б			
	все рабочие	русские	коми	прочие	все рабочие	русские	коми	прочие	все рабочие	русские	коми	прочие
1. Посещают клуб												
регулярно	52,6	54,8	51,7	50,0	32,9	35,3	25,7	33,7	67,9	74,1	60,4	71,1
изредка	32,9	33,0	29,9	36,4	48,4	47,7	42,9	44,0	21,5	18,2	25,3	20,0
не посещают	14,5	12,2	18,4	13,6	19,7	17,0	31,4	17,3	10,6	7,7	14,3	8,9
читают газеты												
регулярно	62,3	64,7	56,8	67,9	71,8	74,7	69,0	74,9	54,6	55,2	53,1	57,0
изредка	22,0	21,5	22,2	19,1	17,9	16,4	15,5	16,2	25,4	26,9	24,5	25,0
не читают	15,7	13,8	21,0	14,0	10,3	8,9	15,5	8,9	20,0	17,9	22,4	18,0
читают книги												
регулярно	53,4	60,9	51,0	45,4	45,3	52,1	43,7	37,6	59,8	69,7	53,7	56,0
изредка	17,5	16,4	14,5	21,5	20,8	18,4	18,5	24,1	14,8	14,6	13,1	18,0
на читают	29,1	22,7	34,5	33,1	33,9	29,5	37,8	38,3	25,4	15,7	33,2	26,0
2. Предпочитают информацию общественно-политического содержания												
научного и технического	30,7	31,1	26,6	34,1	34,5	34,3	34,3	36,4	22,4	23,3	20,9	25,1
эстетического	8,9	9,7	6,7	10,1	10,9	11,3	9,1	11,3	6,0	6,7	4,9	6,7
семейно-бытовые и развлекательные темы*	17,4	17,4	17,7	17,2	16,9	17,9	22,9	15,3	14,4	14,3	13,5	15,3
3. Участвуют в социалистическом соревновании	20,3	32,0	15,0	23,7	25,9	26,5	25,1	25,6	12,9	14,4	9,6	16,6
заныты рационализаторством	71,1	76,6	60,3	74,5	82,4	82,5	70,8	86,3	62,3	70,8	56,9	58,5
	11,8	10,9	11,8	13,4	12,2	10,0	9,7	15,3	11,5	11,5	12,2	10,5

* На эти вопросы отвечали не все опрошенные.

Этническая среда («своя» среда для коми) может усилить ценностное значение этнических особенностей, за счет чего «задерживается» предполагаемое (по характеру действия основных факторов) снижение некоторых культурных показателей.

Так, при переходе от А к Б регулярность чтения газет снижается, но в различных этнических группах это снижение идет различными темпами. Анализируя наиболее вероятные причины этого явления, приходим к выводу, что в данной ситуации наиболее сильное воздействие, казалось бы, должен оказывать образовательный фактор (другие социальные факторы в этом случае, как выясилось, не очень существенны). Однако в действительности изменение показателей, характеризующих чтение газет, не соответствует изменению образовательного уровня: наибольшее снижение образовательного уровня отмечается у коми в зоне Б, но для этой группы совсем не характерен наиболее низкий интерес к периодической печати. Скорее наоборот: при переходе от А к Б интерес к газетам в группе коми снижается определенно замедленными темпами по сравнению с группами русских и прочих, несмотря на то, что в зоне Б средний уровень образования русских и прочих выше, а возраст несколько моложе, чем в зоне А.

Мы думаем, что в данном случае, как и в предыдущем, скорее всего определяющее влияние оказывает этническая среда, усиливающая у коми в Б интерес к периодической печати за счет их интереса именно к национальным изданиям (местной печати, в особенности той, что

издается на языке коми). Проверив это предположение, мы выяснили, что почти все рабочие-коми, которые выписывают газеты и журналы, выходящие на языке коми, проживают в этническом районе Б (22% всех опрошенных коми выписывают газеты и журналы, выходящие на коми: из них 1% проживает в зоне А, 21% — проживает в зоне Б).

Теперь попытаемся сравнить ориентации рабочих на определенные виды культурной информации, получаемой через радио, печать, телевидение. Здесь нет существенных отклонений в показателях. Интерес коми, русских и прочих к общественно-политическим, научно-техническим и др. передачам и статьям выражен в сходных числовых данных. Изменения величин этих показателей в зависимости от степени урбанизации района происходят в этногруппах тоже по существу одинаково. Исключение составляет лишь интерес к эстетической информации. Отклонение состоит, во-первых, в том, что числовые показатели, характеризующие отношение к художественным передачам, у русских и прочих как в А, так и в Б, практически неизменны (ср. их по другим видам информации), а у коми в Б они резко снижаются по сравнению с А; во-вторых, в том, что, значительно снизившись, они остаются у коми в Б на том же уровне, что у русских и прочих в этой же зоне. Характерно, что показатель интереса к художественным передачам у коми в А наиболее высокий (ср. с соответствующими показателями русских и прочих). Еще отметим, что те социальные факторы, влияние которых анализировалось в нашем исследовании, оказались в данном случае несущественными: отношение к художественным передачам (в нашем варианте) подвержено очень слабому воздействию образовательных, социально-профессиональных, социально-демографических различий.

Здесь, как кажется, мы снова видим влияние этнической среды. В районе, где коми составляют самый малый по численности компонент в этническом составе населения, они имеют несколько меньшие возможности получения и восприятия культурной информации своего «национального» характера из непосредственного этнического окружения и возмещают это повышенным интересом к передачам специфически «национального» характера. А художественные передачи (в нашем варианте) являются более, чем другие, «этнически окрашенными».

В районах с различной этнической средой замечены также некоторые особенности в отношении рабочих к рационализаторской деятельности и к общественной работе.

Территориальный фактор на отношение к рационализаторской работе не влияет (суммарные распределения участвующих в рационализаторском движении в зонах А и Б одинаковы). Между тем, в национальных группах переход от А к Б сопровождается некоторыми изменениями, а именно: среди коми количество занятых рационализаторской работой увеличивается, среди прочих — уменьшается. Предполагаемое воздействие на эти изменения образовательных и социально-профессиональных факторов, которые в данной ситуации наиболее значимы, должно было бы привести к обратным результатам. Вместо ожидаемого снижения показателей в связи с некоторым спадом уровня образования и доли квалифицированных рабочих-коми в Б интересующие нас характеристики заметно повышаются. Вместо ожидаемого повышения или хотя бы стабилизации уровня участия прочих в рационализаторской работе при переходе к Б, — напротив того, наблюдается снижение.

Почему коми активнее участвуют в рационализаторском движении (кстати, и в общественной работе) именно в Б? Почему прочие, наоборот, более активны в А, а русские одинаково активны как в А, так и в Б? Ответить на эти вопросы пока трудно, но думается, что это не простая случайность. Следует обратить внимание на то, что коми более активны именно в «своей» этнической среде, а прочие — в том районе,

где их численно больше. Приведенные примеры позволяют высказать гипотезу об относительной активности этнической среды.

Проблема «социальное и этническое» многогранна, и ее изучение предполагает различные подходы к ней и многообразные способы фиксации исходных эмпирических данных. Нас интересовали следующие вопросы: какова в условиях социальной однородности приверженность разных этнических групп к специфически этническим характеристикам? Отличается ли она одинаковой степенью развития и устойчивости в разных этнических группах? Влияет ли этническая среда на степень развития этих характеристик?

С помощью материалов, характеризующих отношение опрашиваемых 1) к родному языку и его употреблению, 2) к бракам с представителями иной национальности, 3) к определению национальности детей в семьях, где супруги имеют разную национальную принадлежность, мы пытались получить сведения, которые могли бы дать представление об этнических ориентациях лесных рабочих.

Абсолютное большинство рабочих назвало родным языком язык своей национальности (99,2% русских, 95,8% коми, 76,2% прочих). В случаях несовпадения родного языка и национальной принадлежности родным назван чаще всего русский язык: у коми — 2,7%, у прочих — 22,4%.

В то же время большинство рабочих нерусской национальности, которые не назвали русский язык родным, очень широко пользуется им в повседневной жизни. Распространение русского языка охватывает все сферы общения: производственную, общественную, семейно-бытовую, хотя и в разной степени. В производственной сфере им пользуются 99,6% русских, 94,4% прочих, 62,8% коми. В отличие от русских и прочих, коми часто употребляют на работе два языка (родной и русский), а 11,3% из них — только родной.

В семейно-бытовом общении коми и прочие пользуются языком своей национальности гораздо больше: 59,3% коми говорят дома лишь на языке коми; 14,8% коми в равной мере применяют коми и русский язык; примерно одна четверть коми перешла полностью на русский язык. Большинство представителей прочих национальностей говорят дома на русском языке, и лишь 13,8% из них пользуется языком своей национальности.

Очень различно употребление родного языка в районах с неодинаковой этнической средой. В составе экспериментальной группы (зона А) имеется лишь 4,7% коми, пользующихся на производстве только родным языком, только русским пользуются 72,5%. В контрольной группе (зона Б, где коми составляют большинство) родной язык на производстве употребляют 13,6%, а русский — 59,5% коми (остальные используют оба языка). Характерно, что при этих различиях коми язык остается родным для большинства из них. Прочие национальности как в экспериментальной, так и в контрольной группах применяют в производственном общении в основном только русский язык. Изменение состава этнической среды сильнее отражается на языке семейного общения.

В «своей» среде коми в 3 раза реже пользуются одним русским языком и в 2,5 раза чаще только родным языком. Снижается и доля употребляющих в равной мере оба языка (коми и русский). Несколько неожиданными оказались результаты воздействия изменившейся этнической среды на употребление родного языка прочими. Уменьшение их доли в составе контрольной группы, казалось бы, должно усилить присущую им особенность: переход значительной части на русский язык в семейном общении. Но вопреки ожиданию они применяют только русский язык реже, а только родной — чаще чем в эксперименталь-

ной группе. Вероятно, усложнение внешней языковой ситуации (широкое использование и русского, и коми языков в зоне Б) способствовало некоторому оживлению интереса к языку их национальности.

Влияние национальной принадлежности и этнической среды на отношение к родному языку и к его употреблению, таким образом, очевидно. Наиболее устойчиво оказывают предпочтение родному языку представители русской и коми национальностей. У прочих же национальностей наблюдается тенденция к языковой ассимиляции. Лишь небольшая их часть сохраняет приверженность к употреблению родного языка, остальные полностью перешли на русский.

Этнические ориентации прочих отличаются большей изменчивостью, чем ориентации русских и коми, и по некоторым другим параметрам. Прочие менее «эндогамны»¹² в условиях данной среды, чем коми и русские. Если у коми и русских преобладают однонациональные браки, то у прочих — разнонациональные.

Усиление «своего» этнического компонента в составе этнической среды у русских и у коми увеличивает долю однонациональных браков, ослабление — снижает. В экспериментальной группе, где коми составляют меньшинство, соотношение количества однонациональных и разнонациональных браков у них почти одинаково, в контрольной — однонациональные браки превышают разнонациональные в 3,7 раза. Русские в экспериментальной группе (они здесь преобладают) заключают однонациональные браки в 1,9 раза чаще, чем разнонациональные. Прочие национальности в обеих группах имеют практически не изменяющееся соотношение показателей однонациональной и смешанной брачности. И в экспериментальной и в контрольной группах они в 1,7—1,8 раза чаще состоят в браке с представителями не своей национальности.

Национальная принадлежность и этническая среда оказывают влияние также на определение национальности детей в семьях, где родители принадлежат к разным национальностям. Особо показательным в данной ситуации является выбор для детей национальности, не совпадающей с национальностью ни одного из родителей, а также случаи затруднения в ответе на данный вопрос¹³.

Русские затрудняются в ответе или выбирают «третью» национальность реже других (только 6% всех ответивших русских). У коми этот показатель в 3 раза выше, у прочих — более чем в 5 раз. В изменившемся варианте этнической среды русские отвечают на этот вопрос точно так же. Коми при переходе в «свою» среду вдвое реже затрудняются ответить на вопрос и вдвое чаще выбирают свою национальность.

Таким образом, в условиях социально-однородной смешанной этнической среды этнические ориентации не теряют своей значимости и отличаются довольно высокими и сравнительно устойчивыми показателями.

Изложенные материалы позволяют высказать некоторые замечания об отдельных чертах этнокультурных процессов в среде рабочих лесной промышленности Коми АССР.

Социально-культурные характеристики лесных рабочих отличаются сравнительно высоким уровнем развития. Они находятся в значительной зависимости от социально-профессиональных, образовательных и демографических различий. Надо отметить, что границы культурной дифференциации не обязательно совпадают с теми, которые создаются основным внутриклассовым делением (социально-профессиональными различиями). Это явление, уже отмеченное в литературе¹⁴, находит

¹² Ю. В. Бромлей, *Этнос и эндогамия*, «Сов. этнография», 1969, № 6.

¹³ Речь идет о выборе родителями национальной принадлежности для своих несовершеннолетних детей.

¹⁴ Л. А. Гордон, Э. В. Клопов, *Социальное развитие рабочего класса СССР*, стр. 16.

подтверждение и в наших материалах. От этнических различий в известной мере зависит культурная дифференциация. Опираясь на приведенные в этой статье данные, можно сделать ряд выводов.

Фактор национальной принадлежности сам по себе не оказывает какого-либо влияния на степень освоения культуры в условиях рассматриваемой нами конкретной социально-этнической среды.

Фактор же этнической среды (который следует рассматривать как более сложный этнический фактор, соединяющий в себе воздействие этнической территории, языка, культуры и т. д.) является активным. Этническая среда может несколько усилить или ослабить отдельные социально-культурные различия, слагающиеся под воздействием основных социальных различий. Это способствует появлению некоторого своеобразия в социально-культурных внутриклассовых различиях.

Характерной особенностью этнокультурного развития лесных рабочих Коми АССР является то, что сходство социально-культурных характеристик этногрупп не «снимает» различий в их этнических ориентациях. Последние находятся в значительной зависимости также от состава этнической среды.

В то же время сходство уровней социально-культурного развития различных этнических групп рабочих создает дополнительные условия для роста межнациональных черт культуры, для культурного и этнического сближения наций.

FOREST INDUSTRY WORKERS IN KOMI ASSR: ETHNOCULTURAL PROCESSES

The article gives an idea of certain aspects of present-day ethnocultural processes among forest industry workers in the Komi Autonomous Soviet Socialist Republic; these workers form a large part of this Republic's working class. Various social-cultural and ethnic characteristics are shown within the framework of a society that is socially homogeneous but ethnically heterogeneous. The author attempts to examine the changes in these characteristics and their differences according to national affiliation and ethnic environment. Analysis of statistical data shows a certain influence of the ethnic environment both over social-cultural development and over changes in ethnic characteristics proper, such as language.
