

Фильмы Ж.-Н. Малори об эскимосах затрагивают проблемы современного освоения Севера в международном масштабе. Говоря о необходимости рационального подхода к огромным богатствам Арктики, ученый показал, что непременным условием такого подхода является уважение к населяющим ее коренным народностям и их потребностям. Он настаивает на принятии решительных мер для того, чтобы эти народности, и в первую очередь эскимосы, вчера еще стоявшие на первобытной ступени развития, могли войти в сегодняшнюю историю. Задачи автора фильма сливаются с программой, выдвинутой самими эскимосами на их Первой Международной конференции в Пойнт-Барроу (Северная Аляска) в 1977 г., имеющей целью спасти самый северный народ мира от исчезновения, уберечь его древнюю культуру, сохранить его историческую и духовную индивидуальность, не допустить, чтобы его поглотила цивилизация предпринимателей.

Семь фильмов обо всех группах эскимосов, населяющих Арктику, имеют несомненное научное значение как ценнейший этнографический источник. Обилие уникальных съемок традиционной культуры, запечатлевших ушедшие в прошлое или исчезающие ее элементы,—большая заслуга автора. Освещение современных проблем развития эскимосов в различных политических и социально-экономических условиях также представляет немалый интерес.

И. С. Гурвич, Т. М. Мастюгина

КОРОТКО ОБ ЭКСПЕДИЦИЯХ

Деревянное зодчество Архангельска — одно из важных проявлений городской культуры. Отражение роли города в формировании ценностей народной культуры Русского Севера, показ общественных традиций и быта горожан в прошлом, комплекса предметов и явлений материальной и духовной культуры различных этнических и социальных групп горожан — решение этих и многих других задач экспозиции музейной зоны невозможно без полевого этнографического изучения города.

В 1981 г. по инициативе Секции этнографии и краеведения Архангельского отдела Географического общества СССР преподавателями и студентами кафедры истории Архангельского государственного педагогического института (АГПИ) им. М. В. Ломоносова, специалистами Архангельской научно-реставрационной мастерской (АНРМ) и Архангельским музеем деревянного зодчества (АМДЗ) начаты работы по комплексному архитектурно-этнографическому изучению Архангельска. Дважды — в июне-июле 1981 г. и в феврале 1983 г. — силами студентов-историков АГПИ производился систематический сбор информации по программе этнографического изучения города (составленной на основе программы М. Г. Рабиновича и М. Н. Шмелевой)¹. Студенты прошли специальную подготовку: в 1981 г. были проведены в рамках музейно-крае-

ведческой практики занятия по этнографии и музееведению, сбору полевого этнографического материала, а в 1982/83 учебном году студенты прослушали курс лекций «Введение в этнографию и основы этнографии Русского Севера».

Территория города условно была разделена на зоны исследования (улицы, кварталы), где работали небольшие группы (2—4 человека). Главное внимание обращалось на деревянные жилища и хозяйственные постройки второй половины XIX — начала XX в. Выявлялись наиболее интересные объекты, делалось их краткое описание. Беседы с жителями позволили выяснить в сравнительно короткий срок, кому принадлежал тот или иной городской объект в прошлом, определить структуру городской усадьбы и ее специфику у различных общественных групп горожан, собрать обширную информацию по материальной и духовной культуре архангелогородцев в конце прошлого века. Был выявлен ряд экспонатов для Архангельского музея деревянного зодчества и выяснена возможность их приобретения.

На основе предварительных рабочих записей велись полевые дневники. Общий объем дневниковых записей составил 31 школьную тетрадь. В результате проведенных работ было выявлено и кратко описано более 120 объектов, представляющих интерес для музейной зоны. Координация действий между работниками АГПИ и специалистами АНРМ дала возможность летом 1981 г. в довольно короткий срок силами студентов Харьковского инженерно-строительного института

¹ Шмелева М. Н., Рабинович М. Г. К этнографическому изучению города.— Сов. этнография, 1981, № 3, с. 23—24.

произвести обмеры наиболее интересных памятников.

Начатые работы по этнографическому изучению города позволили сделать ряд важных предварительных выводов, которые надо учитывать при создании музейных зон деревянного зодчества Архангельска. Имеющийся материал важен для составления предпроектной документации экспозиции (научного обоснования тематико-экспозиционного плана, историко-архитектурно-этнографического характера записки к плану и проекту детальной планировки зоны и т. п.).

А. Н. Давыдов

* *
*

В 1982 и 1983 гг. Камская этнографическая экспедиция Пермского государственного университета им. А. М. Горького продолжила изучение формирования русского старожильского населения Урала и его материальной культуры.

В экспедиции (руководитель Г. Н. Чагин) участвовали 13 студентов исторического факультета, два сотрудника Пермского областного краеведческого музея и два художника.

Экспедиция работала в бассейнах Печоры и Камы. Были обследованы деревни по верхней Печоре и ее притоку Унье (Усть-Унья, Светлый Родник, Усть-Бердыш, Шижим, Шайтановка Усть-Уньичского сельсовета; Курья, Пачгино, Волоеница Курьянского сельсовета Троицко-Печорского района Коми АССР), по притокам Камы — Лысьве (Пегушино, Ефремы, Харенки, Пузаны, Елькина, Пластинина, Порошино, Белкино, Вавилова, Тетерино Пегушинского сельсовета Соликамского района) и Кондасу (Сороковая, Загизга, Гунина, Игнашина, Трезубы, Зыряна, Рассохи, Кокшары, Кекур, Лечканово, Кургановка, Сырчаги, Заполье Сороковского сельсовета; Щекино, Кокуй, Комино, Высоково, Петухи, Сенькино Щекинского сельсовета Усольского района Пермской обл.).

Участники экспедиции составляли планы поселений, во время подворных обходов собирали информацию об усадьбах, занятиях населения, одежде, быте, прикладном искусстве, обычаях и праздниках, вели полевые дневники, записывали местную терминологию. Было установлено, что в бассейне Лысьвы и Кондаса русские поселились в конце XVI—XVII в., когда в Прикамье наблюдался наиболее массовый приток населения с Европейского Севера.

Верхнепечорские земли стали осваиваться лишь с конца XVIII в. русскими из бассейна Колвы (приток Вишеры, впадающей в Каму). Несмотря на то, что русские появились на Печоре поздно, у них сохранилось много архаических черт в хозяйстве, культуре, быту, чему во многом способствовали удаленность района и преобладание старообрядческого населения. Полевые материалы, собранные в этих районах, позволяют глубже проследить взаимосвязь историко-культурных традиций русского населения Урала в местах раннего и позднего заселения.

В Камском бассейне большинство обследованных поселений имеет уличную застройку, которая официально вводилась с конца XIX в. Но несмотря на это, экспедиции удалось наблюдать элементы иных форм застройки. Так, деревни Вавилово и Игнашино сохраняют свободную кучевую застройку. Аналогичные черты имеются и в планировке с. Щекино. Застройка дер. Белкино наглядно свидетельствует об умении народа соединить природную среду с застройкой. Все печорские деревни сохраняют изначально рядовую и беспорядочную застройку.

По Лысьве, где основным занятием населения было земледелие, до сих пор сохраняется редкий для Урала гнездовой тип расселения.

Экспедицией собран разнообразный материал по постройкам. В обследованных местах преобладает трехкамерное жилище «связью» с севернорусской внутренней планировкой. К нему сзади примыкают двухъярусные дворы, а в Усольском районе — сбоку загоны с амбарами, погребями и взвозами. На Печоре сохраняется немало амбаров-житниц на высоких столбах.

В дер. Гунино обследована редкая для этих мест усадьба середины XIX в., которая сохраняет некоторые архаические черты: крыша самцовая с желобами на курицах, резные повалы, двойной пол, вход в голбец-подклеть через дверь в сенях и т. д.

Экспедиция обнаружила 25 крестьянских изб, в которых интерьеры и наличники были украшены многоцветной кистевой росписью — сложными букетами цветов, древом жизни, гирляндами, птицами. Получены интересные сведения об авторах этих работ. В дер. Светлый Родник на Печоре выявлены росписи 1905 г. с автографами известных вятских живописцев И. Павлова и Я. Залещикова (в предыдущих экспедициях обнаружены их многочисленные работы в районе городов Чердыни и Соликамска Пермской обл.). В Усольском районе помимо пришлых ма-

стеров работали и местные. В дер. Рассохи живописные работы выполнял С. Г. Савин. Из заброшенных домов деревень Сороковая, Загизга, Гунино, Петухи, Зыряна и др. вывезено свыше 50 расписных предметов: приличные доски, грядки, залавки, шкафы, божницы, обеденные столы. В этих же местах получены расписные прялки, кухонная утварь.

Собраны орудия труда, связанные с земледелием, строительством, кузнечным делом. В с. Пегушино обследовано помещение пожарной части со старым оборудованием. Записаны рассказы старожилов о добровольных пожарных отрядах.

Сфотографированы многие виды занятий населения: обработка земли, пастьба скота, сенокос, ловля рыбы, возведение срубов и изготовление лодок, ткачество и узорное вязание, перевозка тяжестей на волокушах, одноколке, лодке, изготовление бочек, туесов, коробиц, пестерей, детских игрушек.

Жители Печоры до сих пор придают большое значение охоте и рыболовству. От них записаны данные об устройстве охотничьих ловушек и рыболовных снастей, охотничьего снаряжения, лесных избушек.

В Усольском районе собрана одежда домашнего изготовления: мужские и женские рубахи, сарафан, юбки, кофты, об-

разцы холщовой пестряди, льняные полотенца, коллекция лаптей, а на Печоре — узорные чулки и рукавицы.

Среди русского населения Усольского района в небольшом количестве проживают коми-пермяки. Это позволило выявить черты коми-пермяцкой культуры и быта, на месте записать терминологию.

Опрошено 175 старожилов в возрасте до 95 лет, заснято 12 черно-белых и 7 цветных фотопленок, заполнено 125 анкет по различным постройкам, записано свыше 500 микротопонимов. На 22 составленных планах поселений отмечены типы 800 усадеб. Из хозяйственных книг Пегушинского сельсовета за 1930—1950 гг. извлечены сведения о составе и размерах усадеб, о времени возведения 940 построек. Художники в 350 графических и живописных работах запечатлели виды деревень, усадеб, многочисленные детали и строительные приемы жилых и хозяйственных построек, орудия труда и быта.

В результате проделанной работы приобретено около 400 экспонатов и 12 старых фотографий. Экспонаты с Печоры и из Пегушинского сельсовета переданы на постоянное хранение в Соликамский краеведческий музей, а из Усольского района вместе с работами художников — в Пермский областной краеведческий музей.

Г. Н. Чагин