

Х Р О Н И К А



КООРДИНАЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ЭТНОГРАФИЧЕСКОМУ ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И БЫТА НАРОДОВ СССР

В соответствии с постановлением Президиума АН СССР и Совета по координации научной деятельности академий наук, Институт этнографии АН СССР с 20 по 22 ноября 1952 г. провел координационное совещание по этнографическому изучению социалистической культуры и быта народов СССР.

В совещании приняли участие представители одиннадцати академий союзных республик (Украинской, Белорусской, Армянской, Азербайджанской, Грузинской, Казахской, Таджикской, Туркменской, Литовской, Латвийской, Эстонской) и трех филиалов АН СССР (Казанского, Молдавского, Дагестанского). Представители академий союзных республик и филиалов Академии наук поделились своим опытом работы по изучению социалистической культуры и быта крестьян и рабочих и совместно с Институтом этнографии АН СССР разработали план координации этнографической работы по этой тематике на 1953 год.

Совещание открыл директор Института этнографии доктор исторических наук С. П. Толстов, который в своем вступительном слове указал на то, что в свете решений XIX съезда КПСС этнографы должны глубже изучать пути развития культуры и быта народов нашей страны в условиях победы социализма и постепенного перехода к коммунизму, пути и формы взаимного обогащения культур социалистических наций, благотворное влияние культуры великого русского народа на культуру других братских народов, влияние социалистического города на подъем культурного уровня колхозной деревни и т. д.

Доклад об этнографическом изучении социалистической культуры и быта народов СССР сделал доктор исторических наук П. И. Кушнер¹. Докладчик подчеркнул, какие огромные задачи по теоретической разработке сложнейших проблем техники, экономики и культуры возлагаются сейчас на советскую науку директивами XIX съезда партии и гениальной работой И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». П. И. Кушнер четко определил задачи данного совещания, которое должно положить начало научной координации исследований, ведущихся по общей проблеме изучения культуры и быта колхозного крестьянства. Помимо исследования общей проблемы влияния колхозного строя на культуру и быт сельского населения, докладчик предложил на ближайшее время разработку двух тем: по изучению народного жилища и по изучению семьи и семейных отношений.

В прениях по докладу П. И. Кушнера выступавшие отмечали, что наряду с изучением колхозного быта необходимо заниматься и этнографическим изучением рабочих (А. И. Робакидзе), являющихся носителями передовых тенденций в национальной культуре. Необходимо исследовать проблему взаимоотношений социалистического города и деревни. Было подвергнуто обсуждению предложение П. И. Кушнера о применении анкет при исследованиях; выступавшие (т.т. Гринблат, Карапетян и др.) отмечали, что этот метод может быть использован только для уточнения отдельных конкретных вопросов.

Оживленно обсуждался вопрос об исследовании бюджета семьи; большинство выступавших, признавая всю важность этого вопроса, говорили о больших трудностях, встречающихся при выяснении семейного бюджета.

Большой методологический интерес представляет выступление заместителя директора Института этнографии АН СССР И. И. Потехина, развившего положения о целях и задачах этнографического изучения народов СССР. В отчетном докладе ЦК ВКП(б) XIX съезду партии, сказал И. И. Потехин, была поставлена большая и ответ-

¹ Доклад публикуется выше в настоящем номере журнала.

ственная задача — добиться того, чтобы советская наука заняла первое место в мировой науке. Для этого прежде всего необходимо всемерно повышать теоретический уровень наших научных исследований. В частности, этнографы должны создавать такие труды в области изучения социалистической культуры и быта народов СССР, чтобы они были образцом, которому следовали бы ученые других стран, приступающих к строительству социализма. Для этого в первую очередь необходимо в совершенстве овладеть марксистско-ленинской теорией, повышать идейность нашей научной работы. До сих пор, однако, значительная часть наших работ страдает эмпиризмом, представляет собой простые описания, не содержит глубоких теоретических обобщений. У нас еще нет единства в понимании задач и целей этнографического исследования культуры и быта народов СССР. Таких задач можно назвать три.

1) Исследование национальных форм культуры и быта социалистических наций. Такими сторонами жизни социалистических наций, как семейный быт, жилища, пища, одежда, народное творчество, занимаются только этнографы. Без исследования этих сторон народной жизни характеристика социалистической нации будет неполной. Своими исследованиями национальной формы культуры и быта мы должны дополнить ту характеристику социалистической нации, которую дают представители других научных дисциплин.

2) Исследование путей и форм взаимного обогащения культур социалистических наций, в особенности благотворного влияния русской культуры на культуру и быт других народов нашей многонациональной Родины.

3) Исследование путей и закономерностей развития культуры и быта народов нашей страны в период социализма и постепенного перехода к коммунизму. Чтобы раскрыть эти закономерности, необходимо сопоставлять и сравнивать явления, для чего нужно иметь большой сравнительный материал, который у нас пока отсутствует. Большое значение в этом отношении приобретают монографические исследования колхозов, которые помогут нам изучить каждое из явлений культуры и быта народов в совокупности и взаимосвязи всех явлений. Но монография требует очень длительного времени. Поэтому П. И. Кушнер в своем докладе поставил вопрос о необходимости, наряду с монографическим изучением общей проблемы, выделить две ведущие темы, на которых следовало бы сосредоточить внимание всех этнографов нашей страны, с тем чтобы в течение 2—3 лет накопить материал для больших теоретических выводов и обобщений. И. И. Потехин считает, что было бы весьма полезно подготовить два тематических сборника: «Семья и семейный быт народов СССР» и «Развитие народного жилища». Статьи этих сборников целесообразно строить по единому плану.

В своем выступлении по докладу П. И. Кушнера научный сотрудник Института этнографии Л. А. Пушкарева остановилась на этнографическом изучении духовной культуры советского народа. Основной экономический закон социализма выражает собой те объективные закономерности, на основании которых складываются отношения советских людей в области как материальной, так и духовной жизни. В конечном счете основной экономический закон социализма определяет собой развитие идеологии, отношения людей в быту, в осуществлении норм социалистического общежития, в вопросах семейной и личной жизни советских людей. При изучении социалистической культуры и быта в первую очередь нужно исследовать те новые типические явления в быту людей, в которых проявляются закономерности развития нашей культуры и быта. Чтобы правильно определить то новое, типическое, что возникает в жизни, в культуре, в быту советского народа, необходимо глубоко изучать политику коммунистической партии в этих вопросах, наблюдать и исследовать процесс изменения материальной и духовной жизни народа, изменения морально-политического и духовного облика советских людей. Передовые советские люди, их культура, изменения в их быту — вот то типическое, что должно глубоко изучаться нами. Эти люди в своей деятельности, в своем новом отношении к труду, к социалистической собственности, к общественному долгу, в своей творческой инициативе выражают то новое, что достигнуто нашим общественным и государственным строем в коммунистическом воспитании людей. Нам надо показать черты новой советской культуры и ее роль в формировании личности советского человека. Необходимо выяснить, какую роль играют передовые советские люди в деле внедрения в жизнь социалистических начал культуры и быта, какой характер и форму приобретает борьба нового со старым, отмирающим. Одним из важнейших вопросов, на который следует обратить внимание при изучении сельского населения, является изучение процесса формирования кадров сельской интеллигенции и ее роли в подъеме культурной жизни села. Наряду с новым, типическим, необходимо также изучать пережитки, тормозящие развитие нового, и вскрывать причины их живучести. При изучении духовной культуры определенную трудность представляет методика собирания материала. Обычные методы непосредственного наблюдения и опроса интересующих лиц не всегда могут дать нужный эффект. Необходимо наметить более действенные формы включения в повседневную жизнь колхозников. Собиратель должен выступать с докладами перед населением, проводить беседы, читательские конференции и т. п. Такие формы общения с населением помогут глубже раскрыть культурные запросы, интересы, взгляды народа.

Во второй день своей работы совещание заслушало сообщения представителей академий наук союзных республик и филиалов АН СССР о проводимой ими работе по этнографическому изучению социалистической культуры и быта народов СССР.

Э. Т. Карапетян (АН Армянской ССР) сообщила, что этнографическая работа в Армении в основном сосредоточена в Отделе этнографии Гос. исторического музея Академии наук. В отделе работают 6 научных сотрудников. Вопросами, связанными с этнографией, занимаются также отдельные научные работники других учреждений (Института истории, Института литературы, Государственного книгохранилища при Совете Министров и т. д.). Главная проблема, над которой работают сотрудники Отдела этнографии, — изучение культуры и быта рабочего класса и крестьянства. Изучению быта колхозного крестьянства посвящена монография Д. Вардуняна «Колхозный быт лорийского крестьянства», изучению быта рабочих Армении — работа Э. Т. Карапетян «Быт рабочих Ереванского станкостроительного завода им. Дзержинского» и монографическое исследование В. С. Темудржяна «Культура и быт рабочих текстильной промышленности Армении». С целью собирания материалов для этих исследований научные сотрудники побывали в различных районах Армении. В плане на 1953 г. предусмотрены две монографические работы: по быту колхозников Басаричарского района и по быту рабочих консервного завода. В этих работах авторы пытаются выявить те факторы, которые определяют изменения, происходящие в производственной и семейной жизни армянских рабочих и крестьян, показать процесс постепенного вытеснения пережитков прошлого новым, сознательным отношением к труду, к социалистической собственности, к своему долгу перед государством. Большое место уделено вопросу подготовки кадров рабочих, теснейшим образом связанному с подъемом их общего культурного уровня, а также показу процесса преодоления существенных различий между физическим и умственным трудом.

Одним из важнейших вопросов, который встает перед исследователем современного быта народа, является вопрос о национальной специфике. Специфическим для современного быта армянского крестьянина и рабочего мы считаем в первую очередь все то новое, передовое, что возникло в условиях советской действительности. Особое внимание надо обратить на форму выражения этих новых явлений, которая определяется национальным характером, особенностями национальной культуры. Однако некоторые товарищи под национальной спецификой склонны видеть только бытовые особенности, которые зачастую являются пережитками старого быта. Этнограф должен изучать пережитки, имеющие место в современном быту, должен бороться против этих пережитков, но нельзя смешивать понятие национальной специфики с национальной отсталостью.

Г. Е. Стельмах (АН Украинской ССР) рассказал, что этнографы Украины, начиная с 1946 г., в основном занимаются изучением социалистической культуры и быта крестьян и рабочих. Проведены экспедиции в ряд сел Велико-Березнянского, Свалявского и Мукачевского округов Закарпатской области (в 1946—1948 гг.), изучались пять с/х. артелей и один рыболовецкий колхоз в Киевской, Днепропетровской, Одесской и Сталинской областях УССР (в 1947—1950 гг.). В 1951 г. собирался материал по теме «Культура и быт колхозников Генического района Херсонской области». Полевая работа в указанных объектах (кроме сел Закарпатской области) проводилась с целью написания монографий по отдельным колхозам и пром. артелям. К изучению быта рабочих Институт только приступает. В 1950—1952 гг. проводились полевые работы по изучению культуры и быта Ново-Краматорского машиностроительного завода, Ворошиловградского завода им. Октябрьской революции и Кролевцевой ткацкой артели. В области изучения колхозного крестьянства приобретен некоторый опыт. Этнографическое изучение колхозов проводилось по программам, составленным в Институте истории, этнографии и фольклора АН УССР. Последняя программа содержит следующие разделы: историческая справка о колхозе, краткая характеристика его экономики, производственный быт, общественный быт, семейный быт, культура, жилище, одежда, пища. За единицу монографического исследования взята сельскохозяйственная артель, ибо она является носителем многих явлений общественного быта. Многие явления, считавшиеся в прошлом явлениями домашнего быта, в условиях советской действительности становятся общественными.

Кроме сельскохозяйственной артели, объектом этнографического изучения может быть и производственная бригада, так как она является носителем многих бытовых явлений (в бригаде празднуются производственные и советские праздники, бригада организует помощь колхозникам в постройке жилища, организует их культурное обслуживание и т. п.). Многие явления общественного и семейного быта (как, например, свадьба) могут быть исследованы наиболее глубоко только при тематическом изучении. На основе собранного полевого материала нами выполнены следующие темы: «Общественный и семейный быт колхозного села на Украине», «Использование традиционного народного жилищного строительства в колхозном жилищном строительстве», «Современное оформление кролевцевой художественной ткани». В текущем пятилетии Институтом будут разработаны следующие темы: «Типы сельских поселений на Украине в их историческом развитии», «Общественный быт колхозников Украины», «Советская свадьба на Украине», «Социалистический общественный и семейный быт рабочих Барановского фарфоро-фаянсового завода Житомирской области», диссертационная тема: «Колхозный праздник урожая». Львовский этнографический музей в 1952 г. разработал экспозицию по народному искусству и художественным промыслам. В 1953 г. будет построена этнографическая экспозиция. В текущем пятилетии музеем будет выполнена тема «Закарпатские украинцы».

М. Я. Гринблат (АН Белорусской ССР) сообщил, что в Академии наук Белорусской ССР этнографическими вопросами занимается Сектор этнографии и народного творчества Института истории. В течение последних двух лет сектор работает над проблемой культуры и быта белорусской социалистической нации, разрабатывается тема «Культура и быт белорусского колхозного крестьянства» по материалам монографического изучения одного колхоза. Монографическое изучение колхоза с применением стационарного метода полевых исследований даёт возможность глубже проникнуть в природу колхозного строя, более пристально наблюдать новые явления в быту и культуре колхозников, правильно их осмыслить и, что особенно важно, накопить опыт, выработать методику и технику исследования. Успех работы по изучению нового быта колхозного крестьянства в значительной мере зависит от выбора колхоза как объекта монографического исследования. Такой колхоз должен быть передовым, экономически мощным хозяйством, выросшим на месте отсталого в прошлом, глухого селения. В таком колхозе ярче выступает то новое, что принес крестьянству социалистический строй. В данном случае был выбран колхоз «Большевик» Полесской области, предварительное знакомство с которым показало, что он является типичным, передовым. В течение двух лет было совершено пять выездов в колхоз (в общей сложности в нем пробыли около шести месяцев). Длительное пребывание в колхозе позволило широко пользоваться методом личных наблюдений, метод опроса использовался как вспомогательный. По мере окончания глав монографии их обсуждают среди широких масс колхозников, а также в районном комитете партии. В настоящее время работа по монографическому изучению культуры и быта колхозников с/х. артели «Большевик» в основном завершена (общий объем монографии — 15 п. л.). Монография состоит из следующих глав: 1) исторический очерк района и колхоза «Большевик»; 2) хозяйство колхоза и изменения в его производственном быте; 3) изменения в материальном быте колхозников; 4) общественный быт и культурный рост колхозников; 5) художественное творчество.

И. М. Джафарзаде (АН Азербайджанской ССР) отметил, что в Азербайджане только два научных работника занимаются этнографической работой (один в Институте истории и философии АН, другой в Музее истории Азербайджана). Изучением культуры и быта колхозников начали заниматься с 1950 г., запланировано изучение колхоза им. Тельмана Сендамского района. При сборе полевого материала большое внимание уделяется жилищу, семейному быту колхозников, положению женщины. Однако собранный материал пока не обобщается из-за недостатка научных кадров. Имеется надежда, что в дальнейшем эту тему поднимут молодые научные работники, которые в настоящее время проходят аспирантскую подготовку в Институте этнографии Академии наук СССР.

М. М. Ихилов (Дагестанский филиал АН СССР) рассказал, что этнографическая работа в Дагестане сосредоточена в Институте истории, языка и литературы филиала. По преимуществу исследуются дореволюционная культура и быт народностей Дагестана, поскольку все этнографы заняты сейчас написанием истории Дагестана дореволюционного периода. Сам М. М. Ихилов занимается изучением культуры и быта колхозников г. Дербента, где можно наглядно проследить стирание существенных различий в культуре и быте рабочего класса и колхозного крестьянства. А изучение влияния рабочего класса города, как экономического и культурного центра, на колхозное крестьянство имеет большое научное значение.

Н. И. Воробьев (Казанский филиал АН СССР) сообщил, что в филиале работа по изучению быта народностей сосредоточена в Институте языка, литературы и истории. Этнографы Казанского филиала в основном занимаются изучением быта русского и татарского населения Татарской АССР. С 1946 по 1949 г. группа этнографов занималась составлением истории Татарии в дореволюционное время. Был совершен ряд экспедиций, которые собирали материал по дореволюционному быту и вопросам этногенеза татарской народности. Одновременно занимались сбором материалов по социалистическому быту народа. С 1952 г. начали работать над изучением быта рабочих на Бондинском химическом заводе, основанном еще в 1850 г.; кроме того, занимались изучением формирования новых рабочих кадров в нефтяных районах Татарии. В 1953 г. будут вплотную заниматься изучением культуры и быта рабочих-нефтяников и колхозников, живущих в районах добычи нефти. Специальных монографических исследований по колхозному крестьянству пока нет, так как в филиале не хватает кадров этнографов. Научные сотрудники Казанского филиала принимают также участие в этнографическом изучении других национальностей Поволжья (Чувашской, Марийской, Удмуртской АССР). В 1953 г. будет закончена монография о современной культуре и быте чувашского народа. К этнографической работе казанские этнографы стараются широко привлекать ученых-смежников (фольклористов, диалектологов, искусствоведов).

А. И. Вишняускайте (АН Литовской ССР). Центром этнографической работы в республике является сектор археологии и этнографии Института истории и права, вместе с Историко-этнографическим музеем АН Литовской ССР. Начиная с 1948 г., Институт ежегодно организует этнографические экспедиции с целью изучения культуры и быта колхозного крестьянства. Особенно оживилась работа по изучению современной жизни народа после конференции по этнографии народов Прибалтики, проведенной в Москве в 1950 г. По пятилетнему плану научно-исследовательской ра-

боты сектора запланировано дальнейшее этнографическое изучение Шяуляйской области. Часть собранного этнографического материала ляжет в основу работы «Семейный быт литовского колхозника (по материалам Шяуляйской области)». Совместно с сотрудниками Исторического музея готовится работа «Народная одежда литовцев», которая в дальнейшем будет издана в виде атласа. Этот труд будет иметь большое теоретическое и практическое значение при решении вопроса об этногенезе литовского народа. Ведется также работа по темам: «Производственный быт и организация труда колхозника», «Быт колхозной семьи», «Национальный состав населения Литвы», «Общественная жизнь колхозников», «Старая и колхозная народная архитектура», «Прикладное народное искусство», «Дореволюционный и советский фольклор». При составлении программы исследований этнографы Литовской ССР стремились использовать опыт полевых и исследовательских работ Института этнографии АН СССР, а также опубликованные программы П. И. Кушнера и Н. И. Воробьева. Исполнители отдельных тем проработали эти программы, дополнив их соответствующими вопросами, связанными с этнической спецификой литовского народа. Вследствие недостатка в этнографических кадрах научно-исследовательская работа в области этнографии ограничивается исследованием быта крестьянского населения, изучение быта рабочих является делом будущего. Кроме Института истории АН Литовской ССР, изучением колхозного быта занимаются кафедра археологии и этнографии Вильнюсского гос. университета и Вильнюсский художественный музей. Однако эта работа проводится без общей координации с Институтом истории.

К. Овезбердыев (АН Туркменской ССР). Этнографическим изучением социалистической культуры и быта колхозной деревни занимается Институт истории, археологии и этнографии Туркм. ССР. В результате полевых исследований написана «Историко-этнографическая монография колхоза «Коммунизм» Тахта-Базарского района Туркменской ССР». Эта работа является одной из первых в области изучения культуры и быта туркмен-колхозников. В ней на историко-этнографическом материале данного колхоза показывается торжество мудрой ленинско-сталинской национальной политики, борьба трудового крестьянства за лучшую жизнь, за мир и коммунизм, показывается сила и жизнеспособность социалистического строя, разрушившего всякого рода пережитки. В работе прослеживается процесс ликвидации обособленности различных, ранее враждовавших друг с другом туркменских племен, которые слились теперь в единую социалистическую нацию. На 1953 г. Институт намечает этнографическую экспедицию в Красноводскую область, туда, где будет проходить Главный Туркменский канал. Цель экспедиции — выбор объекта для историко-этнографической монографии. Эта работа будет проводиться до конца нынешнего пятилетия.

А. И. Робакидзе (АН Грузинской ССР). Работа над этнографическим изучением нового быта в Отделе этнографии Института истории Грузинской Академии наук ведется с 1948 г. Задача исследования — выявление национальных особенностей быта, установление тех конкретных форм, в которые выливаются основные закономерности социалистического преобразования быта. В качестве основных методов сбора полевого материала были приняты непосредственные наблюдения и опрос населения. В первую очередь изучению подлежали те стороны быта, которые содержат выразительные этнографические черты, наиболее показательные для выявления нового, передового (изменения в трудовых навыках, в семейном быте, в области материальной культуры). Изучение колхозного быта началось с одного из передовых колхозов восточной Грузии в селе Тортиза Горийского района. Основная проблема — изучение изменений в производственном и семейном быте крестьян (прослеживается процесс социалистического преобразования старой семьи, отмирание старых брачных обрядов, изменения в положении женщин и т. д.). В 1952 г. работа над изучением нового семейного и общественно-производственного быта велась в колхозе западной Грузии (основное направление хозяйства — виноградарство). В 1953 г. намечена та же работа в колхозах, занимающихся разведением цитрусовых культур и чая. Ведутся также работы по изучению изменений в области материальной культуры. В этом направлении за последние годы Институтом выполнены две работы об изменениях женской одежды и о жилище и хозяйственных постройках хевсур. Велась работа по изучению быта рабочих грузинской марганцевой промышленности. В этом году завершается работа по изучению быта рабочих каменноугольной промышленности. В дальнейшем предполагается развернуть работу на крупнейших новостройках республики. А. И. Робакидзе отметил, что четырехлетняя практика Института истории АН Грузинской ССР в области изучения нового быта подтверждает правильность взятых Институтом методологических предпосылок. А. И. Робакидзе подчеркнул свое полное согласие с положением, согласно которому изучение нового быта надо начинать с исследования его ведущих сторон.

Э. П. Ласис (АН Латвийской ССР). Этнографическая работа в республике ведется в Институте этнографии и фольклора АН Латвийской ССР. Этнография является у нас пока еще мало разработанной отраслью науки. В настоящее время нет еще ни одной монографической работы по современной латышской этнографии, нет также и учебника. К исследованию вопроса культуры и быта колхозного крестьянства Институт приступил в 1951 г. Была организована экспедиция в Дайский район для исследования жилища и одежды, собран большой фактический материал. Была сделана попытка изучить производственный и семейный быт рабочих вагоностроительного

завода в г. Риге. Но из-за отсутствия повседневного руководства этой темой она была снята. Вместе с Институтом изучением жизни колхозного крестьянства занимаются Музей народного быта ЛССР и районные краеведческие музеи. Институтом этнографии АН СССР была организована летом 1952 г. комплексная экспедиция, в которой Латвийский институт принял активное участие, проведя работу в Акнистском, Неретском и Вентспилском районах. Экспедиция поставила своей задачей изучение процессов, происходящих в быту и культуре колхозников латвийской деревни в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму, выяснение форм дружественных взаимоотношений латышей, литовцев и русских, а также сбор материала, способствующего выяснению вопросов этногенеза латышей. Участники экспедиции изучали производственный и семейный быт, поселения и жилища колхозников Неретского и Акнистского районов, национальный состав колхозного населения этих районов, вопросы духовной культуры колхозников, народный орнамент одежды и тканей. В составе экспедиции от Института АН Латвийской ССР принимали участие 7 сотрудников сектора этнографии и 6 сотрудников сектора фольклора. Однако большинство их не имеет достаточного опыта в этнографической работе, не овладели еще методикой исследования. Для улучшения научной работы необходима методологическая помощь опытного специалиста в области исследования культуры и быта колхозного крестьянства. Необходимо также пересмотреть тематику и планы-программы исследований в свете генерального труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Н. С. Сабитов (АН Казахской ССР). В Казахстане этнографическую работу ведет Отдел этнографии Института истории, археологии и этнографии АН Каз. ССР. В настоящее время отдел разрабатывает тему «Культура и быт казахского колхозного аула»; на основе собранного материала в 1953 г. должна быть написана монография объемом 8 п. л. Монография должна отразить все стороны жизни казахского колхозного аула (экономику, семейный быт, материальную и духовную культуру). Сбор материала по этой теме проводится в районах Алма-Атинской, Талды-Курганской и Джамбулской областей. В 1951 г. была проведена экспедиция в Джамбулский район Алма-Атинской области. Основное население района — казахи, кроме них живут русские, переселившиеся сюда из разных местностей России. Экспедиция обследовала 7 колхозов из 12, имеющихся в районе. Колхозы ведут многоотраслевое хозяйство, основное место в нем занимают животноводство и полеводство. В основу экспедиции положены программы, разработанные этнографами О. А. Корбе и Н. И. Воробьевым. В 1952 г. была организована экспедиция в Меркенский район Джамбулской области. Работа проводилась в 4 колхозах, отличающихся друг от друга по направлению хозяйства, национальному составу и расстоянию от районного центра. Основным методом работы экспедиции являлись беседы с колхозниками, со специалистами сельского хозяйства, руководящими работниками колхозов, сельсоветов, культурно-просветительных учреждений. Однако собранный материал еще далеко недостаточен, особенно по вопросам духовной культуры, общественных отношений и семейного быта. Необходимо организовать еще экспедицию для сбора недостающих материалов. Из-за недостатка кадров казахстанские этнографы пока не могут заниматься изучением культуры и быта рабочего класса.

А. К. Писарчик (АН Таджикской ССР). Этнографическая работа осуществляется Сектором этнографии Института истории, археологии и этнографии АН Тадж. ССР. Одной из ведущих тем является сплошное этнографическое обследование республики. В 1948 г. эту работу проводили в Кулябской области, а в 1952 г. начали сплошное обследование Гармской области. Работой руководит доктор исторических наук Н. А. Кисляков (сотрудник Института этнографии АН СССР). При этнографическом обследовании изучаются современный быт колхозов, история сложения населения, материальная культура колхозников. На 1953 г. планируется изучение колхозов, переселенных в Вахшскую долину. Работа по изучению культуры и быта рабочих в 1952 г. была поставлена в качестве опыта (изучались самодеятельность рабочих Таджикистана, быт рабочих Ленинабадской области).

Н. Ф. Николаев (Молдавский филиал АН СССР) сообщил, что в филиале по этнографии пока работает он один. В 1948 г. он приступил к изучению социалистической культуры и быта села Журы Рыбницкого района. Село подверглось монографическому изучению, но больше внимания уделялось жилищу. На основе собранного материала написана работа по жилищу, объемом 3 п. л. Молдавский филиал взял шефство над молодым колхозом, организованным в 1946 г. на территории освобожденной Бессарабии (с. Рокшаны Бульбокского района); Н. Ф. Николаеву было предложено приступить к этнографическому изучению находящегося в этом селе колхоза имени Сталина. Он провел монографическое обследование села, также уделив особое внимание жилищу. В настоящее время он приступает к выполнению запланированной на 1953—1955 гг. темы «Поселение и жилище в Молдавии».

М. К. Гегешидзе (АН Грузинской ССР) начал свое выступление с сообщения о плане «Этнографической выставки Грузии». Остановившись далее на некоторых вопросах данного совещания, тов. Гегешидзе высказал точку зрения, что всестороннее монографическое исследование какого-либо объекта может достичь подлинной научной глубины только тогда, когда оно явится завершающим этапом длительного изучения отдельных сторон быта, разработки отдельных тем. Очень эффективные результаты дает стационарный метод работы, когда данный объект в течение длительного времени изучается группой этнографов — специалистов в разных областях этно-

графической науки (хозяйство, жилище, одежда, общественные отношения, народное творчество и т. д.). Ценные результаты дал, например, хевсуретский стационар грузинских этнографов, существующий с 1950 г. Этнографы ближе, чем представители других дисциплин, соприкасаются с народными массами, и их задача — возможно полнее и глубже отобразить специфику быта и культуры народа.

В. Ю. Крупянская (Институт этнографии АН СССР) сделала сообщение о принципах экспедиционной работы по изучению культуры и быта современного крестьянства (по материалам Воронежской экспедиции). При монографическом исследовании колхоза были поставлены следующие темы: изучение общественного производства, колхозной семьи, всех сторон материальной и духовной культуры населения. При исследовании общественного хозяйства необходимой стадией является изучение самого производства. Так, в этнографическом отношении большой интерес представляют следующие вопросы: 1) какие виды современного колхозного производства в данной местности являются продолжением и развитием существовавших ранее у местных крестьян и какие отрасли появились вновь; 2) как влияют прежние хозяйственные навыки населения, его этнические традиции на развитие новых видов производства; 3) как влияет введение новых видов производства или новых способов переработки сельскохозяйственной продукции на изменение материального быта населения. Большое место занимает круг вопросов, связанных с выяснением культурного и морального роста человека в процессе колхозного производства. Это потребовало составления биографий отдельных производственных коллективов, а также отдельных производственников, изучения условий их труда, форм отдыха и т. п. В частности, большой интерес представляет вопрос культуры труда. Тема изучения колхозной семьи была подчинена той же основной проблеме — выяснению влияния различных сторон колхозного производства и производственного быта на внутренний строй колхозной семьи. При изучении колхозной семьи большое значение имеет обследование ее бюджета; экспедицией был обследован бюджет 25 семей. Изучение бюджетов дает возможность составить четкое представление о благосостоянии колхозной семьи, помогает выяснить рост ее культурных потребностей и т. п. Чрезвычайно существенен вопрос о влиянии коллективных форм производства на развитие новых форм общественного и семейного быта, а также проблема влияния советской культуры на развитие социального образа жизни семьи. При изучении различных сторон материальной культуры населения в центре внимания экспедиции стояли следующие вопросы: 1) какие изменения произошли в материальной культуре народа под влиянием колхозного строя; 2) как используются народом прогрессивные традиции в различных элементах материальной культуры; 3) выяснение вредных традиций в современном колхозном быту, причин их живучести.

Г. С. Маслова (Институт этнографии АН СССР) в своем выступлении по докладу П. И. Кушнера остановилась на теме о жилище. При изучении жилища, сказала она, необходимо поставить вопросы об отражении влияния колхозного строя на жилище, о культурном наследии в народном зодчестве, о развитии прогрессивных традиций. Наш Институт провел довольно много работ по изучению жилища, большая работа проводилась и в национальных республиках. Однако вопрос о проблематике в изучении современного жилища еще недостаточно остро поставлен, и в этом направлении предстоит много поработать.

Н. А. Кисляков (Институт этнографии АН СССР) поделился опытом изучения колхоза «Сталинский путь» Ленинабадского района Ленинабадской области Таджикской ССР. Перед исследователем, сказал он, стоят четыре основные задачи: 1) показать колхозное крестьянство в условиях советского строя и сопоставить его с условиями жизни таджикского народа до революции; 2) показать таджикское колхозное крестьянство как совершенно новый класс, отличающийся от крестьянства дореволюционного времени; 3) показать, что коллективизация привела к стиранию существенных различий между городом и деревней, между крестьянством и рабочим классом; 4) показать расцвет таджикской культуры. В экспедиции по изучению указанного колхоза принимают участие московские и таджикские этнографы. На основе собранного материала пишется монография, в которой должна быть всесторонне отражена современная жизнь таджикского колхозного крестьянства. Сопоставление старого и нового быта, изучение перехода от старого к новому дадут возможность глубже проникнуть в происходящие процессы, выявить их закономерности. Исследование отдельных элементов культуры должно войти органической частью в монографическое описание. Монография будет состоять из следующих разделов: история селения и колхоза, производственный быт, домашний и семейный быт, общественная жизнь и культура. Жилище как таковое в основном рассматривается в главах «Домашняя и семейная жизнь» и «Производственный быт». Такие вопросы, как сельскохозяйственная техника, агрономические мероприятия, система оплаты труда и т. д., должны найти отражение в монографии, но они не должны служить предметом детального описания, а тем более специального анализа. В конечном счете нас интересует, какое влияние эти моменты оказывают на быт и культуру колхозников. Монография будет представлена к изданию в 1953 г.

Большой интерес у участников совещания вызвал доклад старш. научн. сотрудника Института этнографии В. Ю. Крупянской «Опыт этнографического изучения уральских рабочих». В этой работе, представляющей собой первую попытку этно-

графического изучения дореволюционного быта рабочих Нижне-Тагильского завода, В. Ю. Крупянская наметила некоторые новые установки и методы в подходе к изучению культуры и быта рабочего класса, что было отмечено выступавшими в прениях².

Проф. Н. И. Воробьев (Казань) поделился опытом изучения рабочего быта, проводимого Казанским филиалом АН СССР. В настоящее время ведется работа по изучению быта рабочих Бондинского химического завода. Изучение ведется по программе, в которую включены следующие разделы: история возникновения предприятия, формирование кадров рабочего класса, революционное движение, национальный состав рабочих, рост их социалистического сознания, участие в общественной жизни завода, политико-просветительная работа на заводе, спорт, самодеятельность, условия рабочего быта и т. д.

С большой полнотой и четкостью И. И. Потехин раскрыл в своем выступлении целевую установку этнографического изучения рабочего класса: показать его место и роль в формировании национальной культуры, как носителя лучших национальных традиций. И. И. Потехин указал на то огромное политическое значение, которое приобретает эта тема в настоящее время, когда демократические силы всех стран борются против утверждения буржуазных ученых о космополитическом характере рабочего класса, якобы не являющегося носителем национальной культуры.

На заключительном заседании координационного совещания было заслушано сообщение И. И. Потехина о журнале «Советская этнография», являющемся все-союзной трибуной советских этнографов. По координируемой тематике за последние 4 года в журнале было опубликовано около 50 статей и заметок. Однако эти статьи не охватывают большой круг народов (например, нет публикаций по грузинам, армянам, азербайджанцам, белорусам, таджикам, узбекам). Многие этнографические темы не находят отражения в журнале (нет публикаций по семье, по пище, мало статей по одежде). Большинство публикаций носит описательный характер, в них не поднимаются серьезные теоретические вопросы. Местные этнографические учреждения и отдельные этнографы не принимают активного участия в ведущих разделах журнала («Вопросы общей этнографии», «Вопросы этногенеза», «Материалы и исследования по этнографии зарубежных стран»). Не находит должного отражения и этнографическая работа на местах, редакция журнала не получает обзоров этнографической литературы, выходящей на национальных языках.

По докладу И. И. Потехина развернулись оживленные прения. Выступавшие отмечали, что за последние годы идейно-теоретический уровень журнала неизмеримо вырос, но еще в ряде случаев на его страницах публикуются слабые статьи. Говорилось о необходимости более активной работы редакции журнала с авторами (т.т. Писарчик, Стельмах). Был поставлен вопрос о публикации в журнале библиографических списков выходящей литературы по этнографии.

В заключение совещания участниками его была принята публикуемая ниже резолюция.

Л. Старцева

РЕЗОЛЮЦИЯ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ЭТНОГРАФИЧЕСКОМУ ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И БЫТА НАРОДОВ СССР

1. Совещание констатирует, что за последние годы этнографическими учреждениями нашей страны развернута систематическая работа по изучению социалистической культуры и быта колхозного крестьянства и рабочего класса народов СССР.

Однако до сих пор советские этнографы не опубликовали еще ни одного серьезного исследования по этой тематике, а немногочисленные журнальные статьи представляют собой более или менее удачные научные описания без глубоких теоретических выводов и обобщений.

2. XIX съезд КПСС, разработавший на основе гениального труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» программу дальнейшего движения нашей страны от социализма к коммунизму, поставил перед советскими учеными новые, ответственные задачи. Перед советскими этнографами стоит задача исследовать национальные формы социалистической культуры и быта народов СССР, пути и формы взаимного обогащения культур этих народов, в частности и в особенности благотворное влияние культуры великого русского народа на культуру и быт других народов СССР, исследовать пути развития культуры и быта в условиях мощного развития социалистической промышленности, крупного механизированного социалистического сельского хозяйства, постепенной ликвидации существенных различий между городом и деревней, быстрого роста материального благосостояния и удовлетворения духовных потребностей народа, определяемого основным экономическим законом социализма.

² Доклад публикуется выше в настоящем номере журнала.