

государственным этнографическим музеем (г. Осака). В докладе подчеркивалось, что международный обмен как один из видов комплектования фондов музея является исключительно перспективным. Это позволяет придать данному процессу целенаправленный характер, задача которого состоит в том, чтобы в первую очередь восполнить имеющиеся лакуны в собраниях музея.

В целом научная сессия показала возросший интерес к теоретическим проблемам современной этнографической науки, большинство докладов сопровождалось оживленной дискуссией.

В. Н. Кисляков, В. П. Курылев

КОНФЕРЕНЦИЯ «ФОЛЬКЛОР И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

25—26 ноября 1981 г. проходила VII областная фольклорная конференция в Горьком, организованная Горьковским управлением культуры и областным Научно-методическим центром народного творчества и культпросветработы (далее НМЦНТ и КПр). В работе конференции приняли участие сотрудники Отдела культуры Горьковского обкома КПСС, областного Управления культуры, руководящие работники всесоюзного и всероссийского НМЦНТ и КПр, сотрудники ряда областных и республиканских НМЦНТ и КПр, преподаватели вузов Горького, Архангельска, Владимира, Костромы, Кирова, Смоленска, Пензы, Чебоксар, а также директора районных и художественные руководители сельских домов культуры, заведующие сельскими клубами, студенты и учащиеся вузов и музыкальных училищ Горького.

На четырех заседаниях конференции был заслушан 21 доклад. С. И. Шерер (Горький, НМЦНТ и КПр) выступил с докладом «Состояние и проблемы развития взаимосвязи фольклора и художественной самодеятельности в Горьковской области», в котором отмечалось, что в настоящее время только в государственных клубных учреждениях области (47 районных и 6 городских домов культуры, 585 сельских клубов) работает около 6 тыс. самодеятельных коллективов, объединяющих 180 тыс. участников. Значительная часть доклада была посвящена тем формам работы, которые помогают осуществлять взаимосвязь фольклора и художественной самодеятельности. Докладчик охарактеризовал проводимые в Горьковской области фольклорные фестивали, ставшие действенной формой обогащения репертуара художественной самодеятельности и одним из важных средств вовлечения молодежи в фольклорные коллективы; этнографические праздники в Музее быта и архитектуры народов Нижегородского Поволжья; конкурсы собирателей произведений народнопоэтического творчества; ежегодные фольклорные экспедиции, участники которых не только записывают народные сказки и песни, но и разъясняют населению необходимость популяризации народного творчества, побуждают знатоков фольклора передавать свое искусство молодежи. С. И. Шерер рассказал о такой новой для фольклористов Горьковской области форме работы, как клуб любителей народного творчества, организованный в мае 1981 г.

Доклад В. Н. Морохина (Горький, Ун-т) был посвящен проблеме использования эпических и драматических жанров фольклора в художественной самодеятельности. На конкретных примерах докладчик показал несомненную сценичность многих текстов фольклорной прозы, привел убедительные примеры успешного обращения драматургов, композиторов, сценаристов и режиссеров к сказочным и легендарным сюжетам.

Н. Н. Подшивалова (Киров, Пед. ин-т) рассказала об опыте педагогического института и школ г. Кирова, связанном с пропагандой устного народного творчества и использованием фольклора в деле воспитания подрастающего поколения.

Художественный руководитель Горьковской хоровой капеллы мальчиков Л. К. Сивухин выступил с докладом «Народные песни Горьковской области в репертуаре камерного хора хорового общества»; особое внимание в нем было уделено проблеме пропаганды народной музыки.

Н. Г. Грунский (Владимир, НМЦНТ и КПр) рассказал об использовании народных традиций и фольклора в массовых зрелищах и праздниках, проводимых во Владимирской области.

А. П. Ле ван о в (Горький, ДК Горьковского автозавода) поделился опытом использования фольклора Народным ансамблем песни и танца Дворца культуры Горьковского автозавода. В программы ансамбля, отметил докладчик, включаются народные песни со смещением тонального плана, разработки одной из сюжетных частей народной песни без изменения партитуры, переработки традиционных народных песен и, наконец, песенно-танцевальные композиции, созданные на основе фольклорного материала.

С интересом был прослушан доклад Н. Д. Б о р д ю г (Горький, Консерватория), рассказавшей об обработке нижегородской народной песни горьковскими композиторами и подчеркнувшей огромную роль таких песен в пропаганде народного музыкального искусства среди самых широких масс.

О сценическом воплощении фольклорного танца говорил А. В. Б а ж о н к и н (Горький, НМЦНТ и КПП). Отметив наличие разного рода форм сценического показа народных танцев, он обратил особое внимание на важность сохранения фольклорного первоисточника, лежащего в основе построения каждого танцевального номера.

Е. М. Ч и в и к и н а (Горький, НМЦНТ и КПП), выступившая с докладом «Местный фольклор в самодеятельных хоровых коллективах», рассказала о способах усвоения местной народной песни участниками самодеятельности и о методике репетиционного процесса в хорах русской народной песни. Докладчица подчеркнула важность сохранения за фольклорными коллективами статуса любительских объединений, что, по ее мнению, может уберечь их от превращения в концертирующие безликие ансамбли, теряющие столь ценную для них самобытность.

В докладе К. Е. К о р е п о в о й (Горький, У-нт) «Обряды Горьковской области в репертуаре фольклорных коллективов» отмечалось широкое использование на сцене свадебного фольклора. Для инсценировок обычно выбирают те элементы обряда, которые насыщены драматическим действием: утро в доме невесты, сборы ее, приезд жениха, пир в его доме. Однако не все коллективы удачно показывают свадебный обряд на сцене (нарушается этнографическая верность, плохо подбираются исполнители главных ролей, допускается дисгармония в костюмах и т. п.). Докладчица говорила о целесообразности восстановления обряда «окликание молодых» и более широкого привлечения обрядового фольклора при проведении народных праздников типа «Березки».

С. В. П ь я н к о в а (Смоленск, Муз. училище) в докладе «Смоленский традиционный фольклор (из практики работы фольклорного ансамбля музыкального училища)» рассказала о регулярно проводимых с 1968 г. экспедициях, в ходе которых записано 7000 народных песен и инструментальных наигрышей, хранящихся в кабинете народного творчества при музыкальном училище. На основе этих материалов были подготовлены: сборник «Свадебные песни родины Глинки» (М.: Советский композитор, 1977), пластинка с записями народных песен в исполнении Починковского хора, публикации народных песен и их обработок областным Научно-методическим центром в серии «В помощь коллективам художественной самодеятельности». Пропаганда народных песен с 1974 г. на Смоленщине ведется также путем радиопередач, лекций, фольклорных концертов. За это время проведено 73 фольклорных концерта в области и за ее пределами, причем более 50 — силами фольклорного коллектива Смоленского музыкального училища, в репертуар которого входят песни разных областей (Смоленской, Пермской, Псковской, Ленинградской, Архангельской).

В. А. С м и р н о в (Иваново, Ун-т) в докладе «Специфика сценизации игровых и свадебных лирических песен» познакомил участников конференции с опытом своей работы с фольклорным ансамблем с. Высоково Савинского р-на Ивановской обл., существующим с начала 30-х годов и располагающим ныне обширным репертуаром, насчитывающим более 70 песен.

Т. И. Б е л о у с (Горький, Ун-т) рассказала о фольклорной традиции юго-восточных районов Горьковской области и ее отражении в репертуаре самодеятельных коллективов. Докладчица остановилась на результатах полевых исследований, проведенных Горьковским государственным университетом в Починковском, Лукояновском, Сергачском и других районах. Отметив «засоренность» репертуара многих художественных коллективов области, она обратилась к фольклористам с призывом оказывать им помощь при составлении репертуара, с тем, чтобы он отражал местную народнопоэтическую традицию.

Один из старейших собирателей фольклора Горьковской области — Н. М. Г а л о ч к и н (г. Городец, Пед. училище) посвятил свое выступление вопросу об использовании частушки в художественной самодеятельности: обращении к ней агитбригад,

включении ее в программы тематических вечеров домов культуры и клубов. Для более активного пополнения репертуара самодеятельных коллективов частушками Н. М. Галочкин рекомендовал при каждом очаге культуры на селе создать фольклорный кружок, участники которого занимались бы собирательской работой.

В. Н. Токман (Горький, НМЦНТ и КПП) посвятил свое выступление агитбригадам. Отметив, что в области 500 сельских агитбригад и почти столько же на производственных предприятиях и в вузах, он подчеркнул их популярность и большую силу воздействия на массы. Докладчик остановился на истории агитбригад и показал, что роднит их деятельность с народным творчеством. В заключение он сказал: «Хотелось бы, чтобы ученые-фольклористы, практики фольклора уделяли больше внимания этой форме народного творчества, видя в агитбригадах еще одну возможность сохранения фольклорных форм, и тем самым их популяризации и внедрения в самодеятельное искусство».

М. А. Лобанов (Ленинград, ИРЛИ АН СССР) в сопровождавшемся магнитофонными записями докладе «Отражение организационной специфики певческих коллективов Горьковской области в материалах ИРЛИ (Пушкинский дом) АН СССР» охарактеризовал искусство певческих групп, записи от которых были сделаны экспедициями ИРЛИ. Во второй части доклада раскрывалась специфика устного народного творчества, которая выявляется в сопоставлении с традицией профессионального искусства, а не с художественной самодеятельностью.

О фольклорных произведениях на клубной сцене (по материалам экспедиций 1980—1981 гг. в Ардатском, Бутурлинском, Дивеевском и Выксунском районах Горьковской области) говорилось в выступлении студента ГГУ Н. В. Морохина.

Проблемы использования фольклора и этнографического материала в современных праздниках и обрядах рассматривались в докладе В. Н. Шишловой (Москва, Всероссийский НМЦНТ и КПП). Создавая новую советскую обрядность, подчеркнула она, крайне необходимо учитывать наиболее яркие и особенно характерные элементы традиционного фольклора, а также богатейший этнографический материал. Отметив отдельные просчеты, имеющие место в этой большой и нужной работе, В. Н. Шишлова призвала участников конференции активнее участвовать в создании современной обрядности.

Истории фольклорно-этнографических концертов на нижегородской сцене было посвящено выступление студентки ГГУ Т. И. Петровой.

Участники конференции с большим интересом прослушали доклад Т. И. Шлык (Архангельск, НМЦНТ и КПП) «Фольклор как средство патриотического и эстетического воспитания и его роль в работе клубных учреждений».

Заключительное заседание конференции было проведено в виде «круглого стола», который вела Б. М. Малицкая (Москва, Всесоюзный НМЦНТ и КПП). «Круглый стол» открылся ее докладом «Формы использования фольклора в художественной самодеятельности», в котором подробно рассматривались вопросы, касающиеся взаимодействия и различного рода связи художественной самодеятельности с народным творчеством. Затем выступили В. Н. Шишлова, Н. В. Мальков (Пенза, НМЦНТ и КПП), С. Д. Корнилов (Кострома, НМЦНТ и КПП), Г. В. Дреслянников (Киров, НМЦНТ и КПП), Т. Е. Зенбикская (Москва, журн. «Культпросветработа»), М. А. Лобанов (Ленинград, ИРЛИ) и др.

Конференция завершилась принятием рекомендаций, определяющих основные задачи фольклористов Горьковской области.

В. Н. Морохин

СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКИЙ ПОЛЕВОЙ СЕМИНАР «ДИНАМИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ЕСТЕСТВЕННОЙ СРЕДОЙ И ДОИСТОРИЧЕСКИМИ ОБЩЕСТВАМИ»

Тема семинара входит в программу совместных работ Советско-Французской комиссии по техническому и научному сотрудничеству. Она была предложена на XIII сессии Комиссии в 1976 г. Исследования по этой теме рассчитаны на 6 лет (1977—1982) и подразделяются на три этапа, охватывающие следующие временные