

В. И. ГЕРАСИМОВА

ИЗ ОПЫТА ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ РАБОЧЕГО КЛАССА НА ЛЕНИНГРАДСКИХ ЗАВОДАХ «КРАСНЫЙ ВЫБОРЖЕЦ» И «КРАСНОГВАРДЕЕЦ»*

Этнографическое изучение культуры и быта русских рабочих, начатое Государственным музеем этнографии народов СССР в 1930-х гг., было прервано Великой Отечественной войной и возобновлено в послевоенные годы в связи с подготовкой экспозиции «Русские».

Часть собранных материалов, относящихся главным образом к этнографии русских рабочих дореволюционного периода, уже выставлена в музее. Так, в одном из залов экспонируется иллюстрированная схема «Формирование промышленного пролетариата в России», построенная с учетом основных положений работы В. И. Ленина «Развитие капитализма в России». Дополнением к этой схеме являются макеты «Литейный цех металлургического завода конца XIX века» и «Цех текстильной фабрики». Первый макет изготовлен по материалам бывшего завода Розенкранца (ныне завод «Красный выборжец»), второй — по рассказам рабочих старшего поколения г. Иваново. В этом же зале выставлена серия рисунков, дающих представление о тяжелых условиях труда рабочих. Рисунки выполнены по рассказам ветеранов труда Сормовского завода, Грозненских нефтепромыслов, предприятий текстильной промышленности г. Иваново.

В экспозиции «Жилище и домашний быт рабочих и крестьян» тяжелые условия жизни рабочих показывает интерьер «Подвальное жилище текстильщицы». Все вещи в этом интерьере — подлинные, полученные у рабочих Москвы, Ленинграда, Нижнего Тагила, Оренбурга. Впервые в истории музея представлена одежда рабочих второй половины XIX — начала XX века.

Различного рода документы, фотоматериалы, художественная и политическая литература позволили показать в экспозиции «Русские» занятия рабочих в марксистских кружках, на вечерних курсах, в воскресных школах, общественных библиотеках и т. д., показать в какой-то степени формирование классового самосознания рабочих.

В последние годы музей уделяет большое внимание изучению быта и культуры советских рабочих. Если в 1950-е гг. изучение рабочих проводилось экспедициями музея в комплексе со многими другими вопросами, то с 1960 г. Отдел русской этнографии музея специально занялся этнографическим исследованием современных рабочих на двух старейших заводах Ленинграда — ордена Ленина заводе «Красный выборжец» и ордена Ленина заводе «Красногвардеец»¹.

Краткая характеристика объектов исследования такова. Завод «Красный выборжец», один из первых металлургических заводов России, построен в 50-х гг. прошлого столетия. До революции завод принадлежал капиталисту Розенкранцу. Коллектив завода являлся одним из передовых отрядов рабочего класса, вписавшим немало ярких страниц в борьбу за победу Великой Октябрьской социалистической революции. 7 ноября 1922 г., в день пятой годовщины Октября, Петроградский совет вручил коллективу завода грамоту, в которой говорилось: «...Новой волею Петроградского пролетариата в лице его Совета рабочих, крестьянских и красногвардейских депутатов — Петроградский государственный медобработывающий завод, бывший Розенкранц, переиме-

* В основу сообщения положен доклад, прочитанный автором на сессии, посвященной итогам экспедиционных исследований в 1962 году.

¹ На заводе «Красный выборжец» этнографическая работа проводилась сотрудниками музея Г. Н. Комлевой. Главное ее внимание было направлено на изучение до-советского периода, но получен и значительный материал о быте и культуре современных рабочих. Этнографическим исследованием на заводе «Красногвардеец» занималась автор настоящего сообщения.

нован в Петроградский государственный медеобработывающий завод «Красный выборжец»². В настоящее время завод «Красный выборжец» — одно из передовых промышленных предприятий Ленинграда.

Завод «Красногвардеец», бывший Государственный завод военно-врачебных заготовлений³, создан по указанию Петра I в 1721 г. История этого завода неотделима от истории отечественной медицинской промышленности, в развитии которой большую роль сыграли талантливые русские умельцы — первые мастерские-инструментальщики. На протяжении многих лет (с 1841 по 1856 г.) технической частью завода заведовал выдающийся деятель русской медицины Н. И. Пирогов.

Коллектив завода заслуженно гордится своим революционным прошлым. Рабочие завода организовали один из первых в Петрограде отрядов Красной гвардии, принявший активное участие в революционных событиях 1917 г. Работницы завода вошли в дружины красных сестер-санитарок, положив начало советскому «Красному кресту» и военно-санитарной службе Красной Армии⁴.

В пятую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции заводу было присвоено новое имя — «Красногвардеец». В 1946 г. за выдающиеся заслуги в области медицинской промышленности и в связи с его 225-летием он был награжден орденом Ленина. В настоящее время завод «Красногвардеец» — ведущее предприятие по производству особо сложных медицинских приборов. Его изделия экспортируются в 31 страну.

Коллективы обоих заводов в числе первых среди предприятий Ленинграда включились в патриотическое движение за коммунистический труд. В настоящее время заводы «Красный выборжец» и «Красногвардеец» борются за присвоение им звания предприятий коммунистического труда.

Не случайно именно эти заводы стали объектами этнографического исследования. Параллельное изучение двух различных по характеру производства предприятий позволит, по нашему мнению, глубже, разностороннее показать специфику рабочего быта в прошлом и выявить общие черты и закономерности развития культуры и быта советских рабочих⁵. Основная задача исследования — сбор и систематизация документального и вещного материала, характеризующего культуру и быт рабочих как до революции, так и особенно в советское время.

В процессе сбора материала нас интересовал весь комплекс вопросов, характеризующих коллектив рабочих: их возрастной, социальный, национальный состав, технические навыки, рост классовой сознательности, культурное развитие. Мы изучали также условия труда рабочих, их домашний быт, жилище, материальное благосостояние, семью, положение женщины в семье, взаимоотношения старшего и младшего поколений и т. д.

При исследовании культуры и быта современных рабочих мы основное внимание уделяли коллективам коммунистического труда, так как на их примере наиболее отчетливо прослеживается процесс становления человека коммунистического общества, воздействие замечательного патриотического движения за коммунистический труд на общественный и семейный быт, на мировоззрение и духовный облик советских рабочих.

Прежде чем приступить к сбору материала непосредственно среди рабочих, нами изучалась имеющаяся по интересующему нас вопросу литература, было выявлено наличие материалов в центральных и заводских архивах. Это дало представление о состоянии научной разработки проблемы в целом и позволило наметить план исследования.

Среди многочисленных публикаций, посвященных движению за коммунистический труд, очень полезным для нас в отношении фактического материала был сборник документов и материалов о бригадах коммунистического труда на предприятиях Ленинграда, подготовленный Институтом истории партии при Ленинградском обкоме КПСС⁶.

Этнографическую работу на заводе «Красногвардеец» значительно облегчила книга Л. Ганичева «На Аптекарском острове». В ней дана в сжатом виде история завода с момента его основания до 1955 г. включительно. Автором широко использованы архивные данные и воспоминания старейших рабочих завода. Книга содержит ценные сведения и по рабочему быту и является пока единственной работой по истории этого завода⁷.

² Сб. «Столетие. К юбилею завода «Красный выборжец», Л., 1957, стр. 79.

³ Это название завод получил в 1896 г. До 1896 г. он назывался Инструментальным хирургическим заводом. См. Л. Ганичев, На Аптекарском острове, Л., 1957, стр. 89.

⁴ Л. Ганичев, Указ. раб., стр. 155—156.

⁵ Эти же заводы были рекомендованы музею в качестве объекта исследования Промышленным отделом Ленинградского горкома КПСС.

⁶ Сб. «Жить и работать по-коммунистически», Л., 1960.

⁷ Л. Ганичев, Указ. раб.

Большое установочное значение для наших исследований имели материалы XXII съезда КПСС и Всесоюзного совещания по идеологическим вопросам⁸.

В качестве источника нами широко использованы заводская многотиражная газета и заводская стенная печать. Так, благодаря ознакомлению с газетой «Красногвардеец» за период с 1930 по 1955 г. собран интересный материал о непрерывно возрастающей роли рабочих в общественной жизни завода, об их участии в организации и рационализации производства, в улучшении бытовых, и в частности жилищных, условий. В газете приведены факты о росте образования, художественной самодельности рабочих завода и т. д. Почти в каждом номере газеты встречаются произведения рабочего фольклора⁹.

Мы ознакомились с материалами Центрального государственного исторического архива Ленинграда (ф. Медицинской канцелярии), архива Октябрьской революции и социалистического строительства Ленинградской области (ф. завода «Красный выборжец»), Исторического архива Ленинградской области. Данные, выявленные в архивах, позволяют изучить такие вопросы, как, например, условия найма рабочих, размеры и формы оплаты труда, производственные, жилищные и бытовые условия рабочих в дореволюционное время. Отчетливо прослеживается по материалам архива процесс духовного развития рабочих, процесс постепенного формирования современного рабочего — подлинного хозяина своего завода. Большой интерес для исследователя рабочего быта представляет статья В. Ю. Крупянской «К вопросу о проблематике и методике этнографического изучения советского рабочего класса»¹⁰. Автор четко, и на наш взгляд, правильно определяет задачи этнографии (в отличие от задач истории, философии и других общественных наук) в изучении рабочего класса, а следовательно, существенно помогает понять специфику этнографического исследования по этой тематике.

Отправным методическим пособием для нас служила программа по изучению рабочего класса, разработанная Музеем этнографии народов СССР.

Кроме основного для этнографа метода непосредственного наблюдения, живого общения с рабочими как на производстве, так и в семье, изучение велось путем выявления документального материала, связанного с тем или иным процессом в жизни рабочих (например, формирование технической интеллигенции завода из числа рабочих, развитие различных форм социалистического соревнования, зарождение коллективов коммунистического труда¹¹), наконец, — сбор необходимых сведений при помощи анкет.

Анкетный метод довольно широко применялся в наших исследованиях и на практике вполне себя оправдал. Так, для изучения отдельных вопросов, например, состава семьи, ее родословной, использовалась «посемейная карточка» разработанная Институтом этнографии АН СССР.

Для успеха дела, нам кажется, совсем не безразлично, с чего начать работу непосредственно среди рабочих. На заводе «Красногвардеец» мы начали с участия в собрании заводского актива (начальники цехов, бригадиры коллективов коммунистического труда, редактор заводской газеты, секретарь комсомольской организации и др.), созданного партийным комитетом. После вступительного слова секретаря партийной организации Н. М. Давыдова, в котором он обратился к присутствующим с просьбой оказать музею всемерную помощь в этнографическом изучении рабочих завода, было заслушано наше сообщение о музее и о научно-политическом значении работы по изучению советских рабочих. Это была наша первая встреча с людьми, которые в дальнейшем, в течение всего периода нашей работы на заводе, были нашими информаторами, консультантами, помощниками. Надо сказать, что к нашей работе весь коллектив завода, как руководители, так и масса рабочих отнесся с большим вниманием.

Всего на заводах «Красный выборжец» и «Красногвардеец» опрошено 27 коллективов коммунистического труда (500 человек рабочих и инженерно-технических работников)¹². На каждого опрошенного заполнены опросные листы¹³. Составлен список

⁸ «Материалы XXII съезда КПСС», М., 1961. Полный список использованной литературы см. в нашем отчете об изучении быта и культуры рабочих завода «Красногвардеец» и отчете Г. Н. Комлевой об изучении быта и культуры рабочих завода «Красный выборжец», хранящихся в архиве Гос. музея этнографии народов СССР (далее — архив ГМЭ).

⁹ См., например, №№ 1, 4, 5, 8 за 1929 г., №№ 1, 2, 6 за 1930 г., от 1 января 1939 г. 24 августа 1941 г., 18 апреля 1960 г. и др.

¹⁰ «Вопросы истории», 1960, № 11.

¹¹ В данном случае имеется в виду вся документация, связанная с организационным оформлением такого коллектива.

¹² Все документальные материалы хранятся в архиве ГМЭ.

¹³ Составленный нами опросный лист содержит 16 вопросов, касающихся производственной и общественной деятельности опрашиваемого, учебы, состава семьи, ее бюджета.

и собраны биографии рабочих, получивших на заводе, без отрыва от производства, среднюю и высшую техническую квалификацию. Записаны рассказы старейших рабочих об условиях работы на заводе до революции и в первые годы Советской власти. В целях исследования условий труда проведены наблюдения за процессом работы непосредственно в цехах завода.

Для изучения бытовых условий рабочих посещено несколько десятков квартир в новых заводских домах, а также квартиры рабочих, живущих в старых домах. Сделаны фотоснимки и зарисовки внутренней планировки жилища.

Нами собрана интересная коллекция бытовых вещей: предметы одежды (старинной), утвари и т. д., а также коллекция фотоснимков. Ряд фотографий относится к 1913—1914 гг. На них запечатлен внешний облик питерского рабочего и работницы. Имеются групповые семейные снимки. Среди фотографий 1920—1930-х гг. встречаются снимки: рабочие завода в доме отдыха, в туристском походе, на коллективной прогулке, рабочие в подшефном колхозе; на некоторых снимках можно видеть сцены из рабочей художественной самодеятельности и другие эпизоды из жизни рабочих коллективов.

Большую историко-документальную ценность представляет коллекция фотографий (25 снимков)¹⁴, полученная в дар от заводского комитета профсоюза. Эти фотографии посвящены учебе рабочих, подготовке молодых квалифицированных кадров. На некоторых зафиксировано творческое содружество работников науки и производства и другие моменты, связанные с развитием и становлением нового, советского типа рабочего.

В числе разнообразного материала, собранного на заводах, имеются книги, авторами которых являются рабочие¹⁵.

Дальнейшее развитие советского рабочего класса находится в непосредственной связи с общим процессом коммунистического преобразования в нашей стране. Поэтому только совместные усилия историков, экономистов, философов и специалистов других дисциплин могут обеспечить всестороннее изучение советского рабочего класса. При этом очень важно определить проблематику, которой будут заниматься специалисты каждой из названных наук, чтобы избежать параллелизма в работе. Настоятельно требуется координационный центр, который направлял и объединял бы деятельность научных учреждений и отдельных ученых, занимающихся исследованием рабочего класса.

¹⁴ Коллекция хранится в фототеке ГМЭ, № 327.

¹⁵ К. В. Лакур, Мои методы обработки металлов резанием, М.—Л., 1954; В. И. Кравченко, Путь к мастерству (Из опыта работы слесаря-инструментальщика завода «Красногвардеец»), Л., 1952; А. С. Подмошников, Стахановские диссертации, М., 1952. Книги хранятся в научно-вспомогательном фонде музея.