

НАРОДЫ АМЕРИКИ

В. М. Венин, *Панама и Панамский канал*. Под редакцией доктора географических наук И. А. Витвера. Государственное издательство географической литературы. Серия «У карты мира», М., 1951.

Рецензируемая книжка посвящена маленькой латиноамериканской стране, на территории которой находится Панамский канал — один из водных путей мирового значения, самый короткий путь сообщения между Атлантическим и Тихим океанами.

Ознакомив читателя с географическим положением и природными условиями, автор уделяет много внимания важнейшим этапам истории Панамы от испанского завоевания до новейшего времени, когда канал стал собственностью, а страна — полуклонией США. В ряде кратких очерков далее рассказывается о государственном устройстве, административном делении страны, о ее населении и экономике. В особые разделы выделена тема о канале. Заканчивается книжка сжатым, насыщенным фактическим материалом очерком, озаглавленным «Борьба народа Панамы против американских захватчиков, за мир и свободу».

Небольшая по объему глава «Население», как и вся книжка, написана по тому же плану, как и ранее изданные в серии «У карты мира» книжки о странах Латинской Америки. Она выгодно отличается более детальным анализом этнического состава страны. Рассказав о трагической судьбе индейцев после испанского завоевания, автор сообщает о том, как появились на территории Панамы индо-испанские метисы, негры, креолы и небольшое число выходцев из различных стран Европы и Америки.

Вряд ли следовало безоговорочно упоминать о креолах, как о потомках первых испанских поселенцев, характеризуя их следующим образом: «Господствующий класс Панамы состоял, главным образом, из креолов — потомков старых испанских переселенцев, которым принадлежала почти вся земля. Значительную роль играли креолы и в торговле Панамы»¹ (стр. 41). Эта характеристика, как явствует из контекста, повидимому, относится к колониальному периоду. О современных креолах имеются попутные упоминания как о «местных помещиках» и указание на то, что по переписи населения 1950 г. «белые», в большинстве «креолы», составляли 10% населения страны.

Термин «креол» употребляется в Америке в различных значениях. В большинстве стран креолами называют местных жителей неамериканского, и в частности испанского, происхождения, считающих себя «белыми». В Перу и в Бразилии креолами называют негров — местных уроженцев. Метисы Латинской Америки обычно определяются как потомки испанцев или других европейцев и индейцев.

Советские американисты, к сожалению, уделяют мало внимания изучению этнического состава стран Латинской Америки в недавнем прошлом и в особенности в настоящее время, вследствие чего неизбежны неточности и ошибочные формулировки даже в специальных монографиях. Так, например, В. М. Мирошевский в посмертно изданной работе также определяет креолов как испанцев, родившихся в колониях, как потомков той части испанцев, которые, осев в американских колониях, не смешались с «цветным» населением². Наряду с этим тот же автор приводит не совпадающую с его определением «замечательно яркую характеристику испано-американских креолов», данную Монтескье: «Вероятно, ни одна султанша в серале так не гордилась своей красотой, как гордится какой-нибудь старый урод мнимой белизной оливкового цвета, сидя сложив руки на пороге своего дома в каком-нибудь мексиканском городишке. Такая значительная персона, такое совершенство ни за какие сокровища в мире не станет работать и никогда не решится рисковать честью и достоинством своей белой кожи, занимаясь низким и кропотливым ручным трудом»³.

Не свободны от неточностей в определении этнического состава и в особенности креолов, также справочник «Страны Латинской Америки» (М., 1949) и соответствующие статьи второго издания Большой Советской Энциклопедии.

Вопрос о правильном определении различных групп метисов латиноамериканских стран и о их социальном положении — тема специального исследования, выходящего за рамки настоящей рецензии. Здесь можно лишь отметить, что подавляющая часть креолов в большинстве этих стран, в сущности, является одной из групп метисов, преимущественно испано-индейского происхождения, начало смешения которой восходит к первым десятилетиям колониального периода. Ядро этой группы в испанских колониях, как правильно отмечают В. М. Мирошевский, В. М. Венин и другие советские авторы, составляли помещики.

«Из креольской среды вышли также основные кадры колониальной интеллигенции, тесно связанной с дворянскими помещичьими кругами. ...Креола занимали также средние, а иногда и низшие ступени административной и церковной иерархии. Буржуазная прослойка креолов была крайне узка»⁴.

¹ Разрядка наша. — Н. Ш.

² В. М. Мирошевский, Освободительные движения в американских колониях Испании от их завоевания до войны за независимость, М.—Л., 1946, стр. 32, 33.

³ Там же, стр. 34.

⁴ Там же, стр. 33.

Очень мало говорится в работе В. М. Венина об исконных жителях Панамы — индейцах, составляющих, по приводимым автором официальным статистическим данным, до 10% ее населения. Из сообщения о том, что «эти индейцы (Дарьена и северо-запада страны.— Н. Ш.) попрежнему живут племенами и сохранили до настоящего времени свои обычаи», читатель не узнает даже, каковы источники их существования. Совершенно правильно подчеркивая факт зверской эксплуатации испанцами индейцев и негров, автор не говорит об их восстаниях против колониального режима, а ограничивается только сообщением об их бегстве в недоступные для испанцев области. Следовало также упомянуть о высокой культуре коренного населения Центральной Америки, о которой свидетельствуют археологические и исторические памятники.

К числу положительных сторон рецензируемой книжки следует отнести лаконичный, четкий язык и обилие фактического материала. Лучшими в этом отношении являются очерки о Панамском канале. В них описываются его местоположение, история строительства, технические особенности, характер его экономики и эксплуатации и, наконец, политическое и военное значение канала как одной из опорных военных баз США. Географические карты и таблицы протяженности путей между портами Европы, Азии, Америки и Океании, через Панамский и Суэцкий каналы, Магелланов пролив и др. наглядно иллюстрируют основные положения автора об экономических выгодах, которые получили США, захватив в свое владение Панамский канал.

Краткая историческая справка о крупнейших гидротехнических сооружениях Советского Союза, от Беломорско-Балтийского канала им. Сталина до создаваемых в наши дни великих строек коммунизма, убедительно показывает огромное преимущество мирного строительства в стране социализма по сравнению с растущим с каждым годом строительством военно-стратегических сооружений в капиталистических странах.

«Панамский канал мог бы явиться могучим средством усиления связей между народами земли, мощным стимулом совместного экономического развития множества стран, и в первую очередь стран Латинской Америки и Тихого океана. Однако в руках американских монополий он превратился в орудие закабаления других стран и развязывания агрессии против Советского Союза, демократического Китая и всех свободлюбивых народов мира» (стр. 68).

В заключение следует сказать, что содержательная работа В. М. Венина, как и ранее опубликованные в серии «У карты мира» книжки «Чили» и «Уругвай», весьма бы выиграла, если бы автор уделил больше внимания характеристике этнического состава населения, пополнив этим значительный пробел в советской литературе о странах Латинской Америки.

Н. Шпринцин