



ОБЩАЯ ЭТНОГРАФИЯ

В. И. Козлов. Динамика численности народов, М., 1969, 408 стр.

Монография В. И. Козлова по существу впервые не только в советской, но и в мировой науке посвящена комплексному исследованию динамики одного из важнейших компонентов народонаселения — этнических общностей, или этнических популяций.

В связи с обострением экономических проблем народонаселения в так называемых развивающихся странах и в связи с обострением во многих странах национальных проблем, стала весьма актуальной необходимость комплексного исследования демографических, этнических, экономических, социологических и других аспектов народонаселения. Такая комплексность исследования может быть осуществлена как в своем простом виде — в виде привлечения научными работниками одной специальности материалов и выводов других, смежных наук, так и в своем более сложном и эффективном виде, когда ученый одной специальности сам овладевает необходимыми знаниями и методикой исследования другой и получает возможность всесторонне разрабатывать пограничные области этих наук. Монография В. И. Козлова представляет собой очень удачный пример именно такого вида комплексного исследования.

Несмотря на сравнительно давние и за последнее время окрепнувшие связи между демографией и этнографией, методика комплексных исследований в пограничных областях названных наук еще только разрабатывается. В этом отношении данная монография имеет большое методологическое значение. По существу она закладывает основы новой научной области — этнической демографии, задачей которой, как говорится в книге, является определение численности народов (этнических общностей) и отдельных этнографических (а также религиозных, расовых и др.) групп, изучение динамики национального состава населения стран мира и динамики численности отдельных народов в ходе процесса их исторического развития от первобытного общества до наших дней.

Посвятив свое исследование, главным образом, решению последней задачи — динамике численности народов — автор углубился в те стыковые области между этнографией и демографией, которые до сих пор оставались в значительной степени «белым пятном» в нашей научной литературе. Монография ликвидировала это «белое пятно», перекинула крепкий мостик между двумя науками.

Одним из основных условий успешной разработки методологии комплексных исследований является подробное рассмотрение рабочих понятий и научных категорий. В монографии уделено большое внимание этим вопросам, причем разработка их проведена на основе марксистского диалектического метода, на хорошем философском уровне.

По существу вся первая глава работы посвящена определению до сих пор слабо разработанного как в этнографической, так и в философско-социологической литературе понятия народа или этнической общности. Кстати, заметим, что в учебных пособиях по марксистско-ленинской философии А. Г. Спиркина, А. Д. Макарова, В. Г. Афанасьева, В. Ж. Келле и М. Я. Ковальзона, Д. И. Чеснокова в разделах, посвященных формам социальных общностей людей, эти вопросы освещены весьма кратко. Исследование В. И. Козлова в этом отношении вносит определенный вклад в дальнейшее развитие категорий исторического материализма. Насколько мы можем судить, эта глава содержит на сегодняшний день наиболее полное и обоснованное изложение вопроса и достаточно убедительное рабочее определение столь сложного общественногo явления как этническая общность. К числу заслуг автора следует отнести его стремление ликвидировать существовавший в этой области разрыв между теорией и практикой. Это касается, прежде всего, признаков этнического или национального самосознания, которые уже сравнительно давно прочно вошли в практику определения национальной принадлежности в переписях населения, но по некоторым причинам до недавнего времени обычно не включались в число основных характеристик этнической общности или ее частных типов, например нации, и не получали подробного теоретического обоснования. Значительный интерес здесь представляет показ В. И. Козловым опосредствованного влияния экономической общности, которая часто выражается через те или

ные формы государственности; весьма интересен и анализ соотношения этнической общности с расовой и религиозной общностью, так как эти вопросы, имеющие не только теоретическую, но и практическую значимость, до сих пор оставались мало освещенными в советской научной литературе.

Собственно этно-демографическим сюжетам посвящена вторая глава: «Этнические аспекты естественного воспроизводства народонаселения». Заслугой автора здесь является, прежде всего, показ процесса воспроизводства как сложного социального явления. Весьма удачной является продолженная автором классификация и группировка основных факторов, оказывающих влияние на уровень рождаемости и смертности, а также краткий, но достаточно глубокий анализ этих факторов. Если среди демографов в целом господствует узко экономический подход к демографическим явлениям, то примененный в книге историко-этнографический метод позволил вскрыть ряд новых закономерностей, ранее ускользавших от внимания демографов, особенно — этнического и социально-психологического характера.

Характеризуя брачность и факторы брачности, формы брачных отношений, традиции многодетности и брачно-половые ограничения, а также религиозный фактор, автор привлекает огромный, собранный им по крупицам этнографический материал, имеющий отношение к проблемам рождаемости; то же самое относится и к разделу, в котором характеризуются социально-культурные и физиологические факторы смертности. Вместо распространенного прежде среди демографов-статистиков упрощенного, абстрактного подхода к факторам рождаемости, когда культура понималась только как уровень образования тех или иных групп населения, а о бытовых и тем более религиозных традициях вообще ничего не говорилось, перед читателем предстает действительно реальная, живая картина процесса естественного воспроизводства и непосредственно влияющих на него различных аспектов народной культуры, быта, традиций. Монография может быть широко использована в учебных целях — для улучшения подготовки специалистов-демографов.

Большое познавательное значение имеет и проделанный автором в конце второй главы обзор динамики численности народонаселения с первобытной эпохи до наших дней (с предположительными прогнозами по основным странам мира на 2000 г.), а также рассмотренная автором проблема «вымирания» народов. Если в разделах, посвященных анализу основных факторов рождаемости и смертности, преобладал этнодемографический подход, то здесь автор выступает и как историк-демограф, рисуя широкими мазками рост народонаселения на нашей планете по континентам и отдельным странам.

Проблема сокращения численности некоторых народов мира непосредственно подводит нас к третьей главе, посвященной рассмотрению этнических процессов. Здесь, как и в первой главе, посвященной в основном определению понятия этнической общности, автор работает не на стыке истории и этнографии с демографией, а главным образом на стыке истории и этнографии с социологией, однако многие рассматриваемые им вопросы не могут не заинтересовать и демографов. Знаменателен и тот факт, что В. И. Козлов широко пользуется материалами этнической и языковой статистики, статистическими данными о смешанных браках и другими демографическими показателями.

Здесь, как и в предыдущих главах, автор идет в основном по еще непроторенным путям. Он, по существу впервые в нашей науке, дает развернутое определение самому понятию этнических процессов и их типологию, выделяет основные факторы, влияющие на развитие этнических процессов и дает общий обзор исторического развития этнических процессов с древности, выделяя их различные стороны и стадии. Как и при анализе других рассматриваемых явлений, автор не ограничивается чисто экономическими причинами, нередко уводящими исследователей в сторону вульгарного материализма, а вскрывает сложный комплекс самых разнообразных, в том числе и социально-психологических факторов.

В заключении автор ставит самостоятельную, очень сложную и важную проблему диалектического взаимодействия в историческом процессе качественных и количественных факторов, проблему влияния роста народонаселения на исторический процесс, на особенности развития отдельных стран и народов мира.

Книга написана очень хорошим языком. Она насыщена крайне полезным для читателя информационным материалом, содержит богатую библиографию по предмету исследования.

Как и всякое большое исследование, монография не свободна от некоторых недостатков.

Прежде всего, обилие затронутых вопросов, многоплановость и комплексность исследования, придавая ему оттенок «энциклопедичности», ведет к тому, что ряд вопросов освещен очень скупой, почти конспективно. Некоторые идеи требуют дополнительного разъяснения. Так, например, раздел о контроле над рождаемостью и политике народонаселения выглядит несколько скромно и по содержанию и по фактическим материалам. То же самое можно сказать и о тех местах исследования, где автор рассматривает влияние урбанизации и образования на процессы воспроизводства населения. Полагаем, что к настоящему времени имеется достаточно статистических и иных материалов, позволяющих глубже проанализировать это влияние.

Книгу, особенно ее этнодемографические разделы, можно было бы оснастить графиче-

ками и диаграммами. Это, возможно, несколько затруднило бы издание, но сделало бы некоторые положения более наглядными. В главе об этнических процессах уместно было бы дать некоторые исторические карты народов.

Работа В. И. Козлова является определенным шагом вперед в исследовании проблем народонаселения. Она подводит итог тому этапу в наших исследованиях, когда анализу подвергались только отдельные факторы и причины, влияющие на воспроизводство населения. Рецензируемую монографию можно считать как бы предвестником следующего этапа, состоящего в том, чтобы объединить многочисленный эмпирический материал и отдельные концепции единой теорией народонаселения. Необходимо признать, что до сих пор многочисленные знания, касающиеся народонаселения, еще являются разрозненными и не связанными друг с другом.

Монография В. И. Козлова наглядно и убедительно показывает, насколько плодотворным, успешным и крайне нужным является союз научных дисциплин. В данном случае он привел к взаимному обогащению как этнографии, так демографии и социологии. Отныне демографы и социологи могут с уверенностью пользоваться теми категориями и понятиями, которые проанализированы автором рецензируемой работы.

Д. И. Валентей, В. А. Сысенко

«„Нет!“ — расизму. Расизм в странах „свободного“ мира и новый этап борьбы против него». М., 1969, 254 стр.

Углубляющийся с каждым годом общий кризис капитализма сопровождается усилением империалистической реакции, ростом угрозы со стороны фашистских и расистских сил. Международное совещание коммунистических и рабочих партий, состоявшееся в Москве в июне 1969 г., обратилось с призывом «ко всем честным людям земли объединить усилия в борьбе с человеконенавистнической идеологией и практикой расизма». В Основном документе Совещания, в частности, говорится: «Мы призываем развернуть самое широкое движение протеста против постыднейшего явления современности — варварского преследования 25-миллионного негритянского населения США, против расистского террора в Южной Африке и в Родезии, ...против расовой и национальной дискриминации, которые разжигаются капиталистическими реакционными силами для политической дезориентации масс. Империализм использует расизм в целях разобщения народов и сохранения своего господства»¹.

В настоящее время не только передовая сила современности — коммунистические партии, но и другие демократические организации все более активно выступают против позорной идеологии и практики расизма. Так, еще несколько лет тому назад в Париже по инициативе ЮНЕСКО состоялось Международное совещание экспертов по расам и расовым предрассудкам. Оно обратилось к мировой общественности с «Заявлением о расе и расовых предрассудках». В этом документе передовые ученые многих стран снова провозгласили, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Совещание с тревогой отметило, что расизм продолжает угрожать человечеству, что корни расовых предрассудков заложены в социальном и экономическом строе общества.

Важный вклад в борьбу против расизма вносят советские ученые. В последние годы был опубликован ряд общих и специальных работ советских авторов, в которых четко проявилась их боевая, наступательная линия против расистов всех мастей. В этих работах были выявлены исторические и социально-классовые корни расизма, обнажена его капиталистическая природа, проанализировано положение дискриминируемых по расовому признаку групп населения в различных странах, а также показаны основные особенности их антирасистской борьбы².

При этом делался особый упор на разоблачение расизма в Соединенных Штатах Америки, где в угнетенном положении находятся миллионы негров, а также другие национальные меньшинства.

Систематический характер приобрели публикации работ Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР по этой тематике. В 1966 г. появился первый сборник

¹ «Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил», «Международное совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. Москва, 5—17 июня 1969 г.», М., 1969, стр. 323.

² А. А. Горбовский, «Высшая» и «низшая» (из истории расизма), М., 1961; Э. А. Баграмов, Национальный вопрос и буржуазная идеология (критика новейших политико-социологических концепций), М., 1966; Т. К. Мартиненко, Расизм на службе колониализму, Київ, 1962; Т. Ф. Таиров, Расы и политика. Международная противоправность расизма, М., 1968; Э. Л. Нитобург, Об изменениях в размещении и социальной структуре негритянского населения США, М., 1964; К. С. Лузык, Положение негров в США (1950—1960 гг.), Киев, 1969, и др.