

НАРОДЫ АМЕРИКИ

В. А. Кузьмищев. Тайна жрецов майя. М. 1975, 256 стр.

В серии «Эврика» вышла вторым изданием книга советского американиста В. А. Кузьмищева «Тайна жрецов майя». Насыщенность книги интереснейшей научной информацией, своеобразное построение и яркие «живые картины» истории древнего населения Мексики несомненно привлекут к этой книге внимание самого широкого круга читателей.

В книге В. А. Кузьмищева органично совмещены и удачно дополняют друг друга научно-популярный очерк, повествующий об основных вехах истории древних майя, и художественные новеллы, иллюстрирующие отдельные ее эпизоды. Автор знакомит нас с тем, как по велению католического епископа Диего де Ланды было покончено с духовным наследием целого народа и как затем ученые по крохам собирали случайно уцелевшие обрывки рукописного наследия древних майя, чтобы попытаться с их помощью воссоздать жизнь строителей замечательных городов, затерянных в тропических лесах Южной Мексики и Гватемалы. Это удалось лишь в последнее время благодаря трудам Ю. В. Кнорозова, посвятившего много лет дешифровке письменности древних майя. В. А. Кузьмищев ведет читателя в творческую лабораторию ученого, показывая и стоявшие перед ним трудности, и те новаторские приемы, которые были успешно применены Ю. В. Кнорозовым для прочтения рукописей. Нужно обладать большим талантом популяризатора, чтобы ярко и доступно рассказать читателю-непрофессионалу о таких сложных и специальных вопросах, как определение характера письменности, анализ «алфавита Ланды» и сложнейшая структура майяского счета и календаря. Автор «Тайны жрецов майя» уверенно справляется с этой задачей, создавая у читателя впечатление участия в работе над рукописями.

Рассказ о дешифровке переплетается в книге с изложением сведений по истории майя и соседних народов до испанского завоевания. Она известна нам прежде всего по археологическим данным. Особую живость и достоверность описаниям майяских древностей в книге придают те впечатления, которые автор вынес из посещений древних городов Мексики во время своего путешествия по этой стране. В. А. Кузьмищев хорошо знаком и со специальной литературой по археологии майя, но иногда, увлекаясь развитием стройной концепции древней истории этих индейцев, он забывает о сложном и часто неоднозначном решении ряда ее проблем. Так, он приписывает протомайя заслугу domestikации кукурузы (стр. 241—242). Но по современным данным, истоки культуры майя прослеживаются лишь до конца II тыс. до н. э., а введение кукурузы в культуру и переход к земледелию произошли здесь гораздо раньше, в IV—III тыс. до н. э.

Автор рецензируемой книги придерживается мнения о приходе майя с севера и об их родстве с загадочными ольмеками (стр. 17—20). Однако существует и другая точка зрения, высказанная исследователями, которые видят предков майя в племенах раннеархаического периода (II тысячелетие до н. э.), живших в Южной Мексике, горной Гватемале и Гондурасе. Согласно этой концепции, в среднеархаический период (первая половина I тысячелетия до н. э.) они расселились к северу и северо-востоку, на территории низменной части Гватемалы и полуострова Юкатан. Здесь и были созданы Тикаль, Паленке, Бонампак, Копан и другие города-государства. Но они не были окружены морем кочевых охотников и собирателей, как может показаться из текста «Тайны жрецов майя» (стр. 58, 59, 140, 141 и др.). Цивилизация майя расцвела в соседстве с другими древнемексиканскими цивилизациями — сапотекской, теотихуаканской, тотонакской и тольтекской.

Автор рецензируемой книги резко и совершенно справедливо выступает против точки зрения, согласно которой классический период существования майяской цивилизации (I тысячелетие н. э.) был временем гармоничного и мирного развития (стр. 94 сл.). На примере Бонампак и других памятников он показывает, что это было время глубоких внутренних противоречий и ожесточенных военных столкновений между городами-государствами. Именно такие противоречия и войны ослабили майяскую цивилизацию, сделав ее легкой добычей иноземных захватчиков-тольтеков.

С разрушением городов-государств классического периода и с социальными потрясениями этого времени автор, вслед за Э. Томпсоном, связывает намеренную порчу каменных stel и других скульптур (стр. 100). Но испорченные скульптуры встречаются на протяжении всего периода существования классических городов майя и часто непосредственно связаны с перестройками храмов, где они стояли. Известны и случаи вторичного использования stel в стенах более поздних построек. Не отрицая «насильственной» порчи ряда этих монументов, можно предполагать, что были и другие причины, по которым стела могла потерять свое сакральное значение и быть использована даже в качестве простого строительного материала.

История падения Древнего царства майя очень увлекательна и в целом исторически верно описана В. А. Кузьмищевым (стр. 140—146). Действительно, в X в. тольтеки в союзе с другими племенами несколькими путями двинулись на страну майя и, пожорив ее разрозненные города-государства, создали так называемое Новое царство

на Юкатане. Но автор «Тайны жрецов майя» неправ, когда пишет, что «в течение нескольких столетий (до прихода тольтеков — В. Б.) никто не решался вторгаться во владения грозных и могущественных городов-государств классических майя». Уже в VII в. территория горной Гватемалы подпала под власть выходцев из Теотихуакана. Позже, в VIII—IX вв. с запада в низменные районы страны майя вторглись племена *нипил*. Тольтекское завоевание в X веке лишь завершило эпоху военных столкновений.

Роль организатора и верховного военачальника в этом завоевании В. А. Кузьмищев отводит Кетсалькоатлю, или Кукулькану. Под этими именами в книге выступает Се Акатль Топильцин — бывший правитель тольтеков, изгнанный из их столицы Толлана и поднявший против городов майя окружавшие их варварские племена. Такая трактовка событий опирается на легендарные сведения некоторых источников, но вряд ли ее можно признать единственно возможной. Слишком уж скудны эти сведения. Да и сам образ Се Акатля Топильцина на страницах книги тоже очень противоречив. Если под именем Кетсалькоатля он выступает как религиозный реформатор типа египетского Эхнатона, заменивший кровавый культ бога войны Тескатлипоки более гуманным культом обожествленного правителя, то позже, под именем Кукулькана, именно он приносит в страну майя обычай человеческих жертвоприношений. Но как бы то ни было, избранная В. А. Кузьмищевым версия позволила ему создать новеллу «Проклятие пернатого змея» — лучшую из четырех, включенных в книгу. С ее страниц встает яркий образ мудрого правителя Толлана, вынужденного бежать из города от гнева народа, подстрекаемого жрецами Тескатлипоки. Описание бегства и побоища в Синалоа — наиболее впечатляющий эпизод новеллы. И конечно, автор был вправе выбрать для художественного изложения ту историческую версию, которая показалась ему наиболее драматической и насыщенной чисто человеческим содержанием. Новое царство майя просуществовало на Юкатане до конкисты, раздираемое распрями и борьбой городов-государств за гегемонию. Эта эпоха тоже ярко показана в «Тайне жрецов майя».

Касаясь причин покорения огромных древнемексиканских государств кучкой испанских авантюристов, В. А. Кузьмищев возвращается к легенде о Кетсалькоатле — белом бородатом боге, ушедшем на восток, откуда и появились новые завоеватели, якобы так похожие на него. Автор полагает, что именно сходство белых людей с возвратившимся богом было одной из причин пассивности ацтеков в борьбе с испанцами. Но дело в том, что в этом виде легенда возникла не ранее XVI в. и, видимо, специально распространялась католическими монахами, чтобы облегчить окончательное покорение индейцев и подчинение их «Святой церкви». Легкость, с которой испанцы овладели огромной страной, объясняется другими причинами, о которых в книге рассказано достаточно подробно (стр. 202—210). Но легенда о Кетсалькоатле не имеет к ним прямого отношения. Поэтому вряд ли правильно и описание внешности Се Акатля Топильцина как светлогокожего бородатого старца, данное в соответствующих главах книги.

Неточности, на которых мы останавливались, имеют частный характер и отнюдь не портят общего впечатления от «Тайны жрецов майя», являющейся, несомненно, заметным вкладом в популяризацию достижений советской американистики. Советской, потому что книга основана в первую очередь на результатах работ Ю. В. Кнорозова как в области дешифровки письменности майя, так и в области исторического истолкования ее результатов. Но не ограничиваясь этим, В. А. Кузьмищев высказывает ряд интересных самостоятельных положений, опирающихся на глубокое знание мексиканских древностей и связанной с ними научной проблематики. Такова, например, мысль о разрушительной роли жестокой религии ацтеков в момент их столкновения с европейцами (стр. 205—208).

Очень украшают книгу вставные новеллы, позволяющие читателю окунуться в атмосферу древних майяских городов, которую мастерски воссоздает автор, присутствовать на религиозных церемониях и при таких общественных потрясениях, как восстания рабов и низвержение правителей, наблюдать за созданием замечательных памятников искусства и архитектуры. Живой рассказ обо всех этих событиях как бы оттеняет изложение чисто научных положений. Но и «сухие» научные материалы оживают под пером В. А. Кузьмищева, который прекрасно умеет передать увлекательность процесса поиска в науке. Можно только приветствовать инициативу издательства «Молодая гвардия», предпринявшего переиздание «Тайны жрецов майя» и тем самым предоставившего еще более широким кругам советских читателей возможность познакомиться с одной из интереснейших цивилизаций Древней Америки.

В. А. Башилов