

2. Проблемы и методы картографирования в этнографии и антропологии.

3. Проблемы этнографии циркулярной зоны.

Проф. Видьяртки сообщает, что в связи с X юбилейным конгрессом намечается подготовка специальной монографии по истории конгрессов, созывавшихся Международным союзом антропологических и этнологических наук (МСАЭН). Помощь в подготовке этого труда оказывают ученые, принимавшие участие в организации конгрессов в разных странах.

В ходе подготовки к X МКАЭН генеральный секретарь МСАЭН проф. Л. Крадер предпринял шаги для установления контактов со следующими родственными организациями:

- 1) Международным советом по народной музыке;
- 2) Международным союзом прото- и доисторических наук;
- 3) Международной ассоциацией по семиотике.

В соответствии с решением Индийской антропологической ассоциации функции Оргкомитета X МКАЭН будет выполнять индийская национальная делегация.

Намечены уже предварительные сроки проведения конгресса — вторая неделя декабря 1978 г. В течение этой недели в Дели состоятся основные заседания, а в течение следующей недели в ряде городов Индии будут проведены дискуссии по специальным темам.

ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЭТНОГРАФИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ ИЗУЧЕНИЯ НАРОДНОЙ МЕДИЦИНЫ

10—12 марта 1975 г. в Ленинграде состоялась Всесоюзная конференция «Этнографические аспекты изучения народной медицины», организованная Институтом этнографии АН СССР и Ленинградским химико-фармацевтическим институтом. Конференция на подобную тему проводилась в СССР впервые. Это во многом определило широту тематики докладов и вызвало интерес к конференции у представителей различных наук.

В конференции участвовало более 150 человек, среди них — 85 этнографов, 24 биолога, 25 медиков, специалисты других отраслей науки. Они представляли около 60 различных учреждений (в том числе научно-исследовательские институты и высшие учебные заведения) из 11 союзных и 5 автономных республик нашей страны. Предварительно были опубликованы тезисы большей части докладов, заслушанных на конференции¹.

На вступительном и заключительном пленарных заседаниях были заслушаны доклады общетеоретического характера. Доклады и сообщения по более узкой тематике обсуждались на четырех секциях: I — «Палеомедицина и медицина раннеклассовых обществ»; II — «Восточная медицина»; III — «Медицина народов Европы и Кавказа»; IV — «Лекарственные растения в народной медицине». Всего на конференции было сделано свыше 60 докладов и сообщений.

На первое пленарное заседание было вынесено четыре доклада. Конференцию открыл директор Ин-та этнографии Ю. В. Бромлей (Москва). В его выступлении были раскрыты цели и задачи конференции. Ю. В. Бромлей охарактеризовал народную медицину с этнографической точки зрения как часть традиционно-бытовой культуры. Этим и определяется значение изучения народной медицины для этнографической характеристики народов мира. Одна из важнейших задач — выяснить взаимосвязь народной медицины с другими компонентами традиционно-бытовой культуры и обыденного сознания (верованиями, фольклором, материальной культурой и т. п.).

Ю. В. Бромлей рассмотрел два аспекта народной медицины — историко-стадиальный и пространственно-региональный — и говорил о соотношении основных видов народной медицины на различных этапах всемирно-исторического процесса, основных источниках и методах ее историко-этнографического изучения, о народной и псевдонародной медицине в современных условиях. Было также отмечено, что этнографические материалы о народной медицине — это важнейший источник, который помогает использовать ее методы и средства в современной медицине, что вызывает необходимость кооперации усилий этнографов и медиков в изучении народной медицины.

В докладе Г. П. Яковлева (Ленинград) «О народной, традиционной и научной медицинах» была сделана попытка определить несколько хронологических этапов в истории развития медицины. Докладчик выделил шесть таких этапов: первобытная, магическая, народная, знахарская, традиционная, и научная (экспериментальная) медицина. В реальной деятельности некоторые из этих стадий нередко частично сосуществуют.

Доклад Г. П. Яковлева вызвал оживленные прения. Многие выступавшие высказали мнение, что периоды развития народной медицины выделены недостаточно четко и слишком дробно. Более правильной представляется точка зрения Ю. В. Бромлея, пред-

¹ «Этнографические аспекты изучения народной медицины. Тезисы Всесоюзной научной конференции 10—12 марта 1975 г.», Л., 1975.

ложившего следующие терминологические обозначения этапов развития медицины: народная, т. е. эмпирическая медицина, функционирующая на базе устной традиции, которая в основном соответствует дописьменному периоду развития этноса, но сохраняется и поныне как реликт; традиционная медицина этносов письменного периода, опирающаяся на авторитет письменных медицинских трактатов (она может быть условно названа традиционно-письменной); научная медицина в современном смысле этого слова, базирующаяся на специальных экспериментах и научных теориях.

В докладе А. И. Шретера (Москва) «Использование этнографических и лингвистических материалов при поисках новых лечебных средств растительного происхождения» рассматривались вопросы о возможности применения некоторых методов и средств народной медицины в современной научной медицине.

Были зачитаны тезисы доклада И. И. Брехмана (Владивосток) «Народная медицина в свете теории информации», в которых народная медицина рассматривается как удивительный пример тысячелетнего сохранения информации без центров ее хранения.

В тезисах отмечались сходство и различия народной и научной медицины, выявляющиеся при их синхронном и диахронном рассмотрении. По средствам вещественного закрепления информации И. И. Брехман выделяет три разновидности медицины: народная (незакрепленная), традиционная (относительно закрепленная) и научная. По его мнению, народная и традиционная медицина отличаются от научной механизмом коммуникационного акта: числом звеньев цепи передачи информации, местом и выраженностью, обратной связью и другими признаками.

Причины жизнестойкости народного медицинского опыта докладчик видит в сохранении связей с природой, наличии постоянных обратных связей врача и больного в процессе лечения, сочетании лекарственной терапии и психотерапии и т. д.

В докладе Е. И. Николаева (Ленинград) «Медико-биологические аспекты изучения народной медицины» говорилось о возможности использования некоторых методов и средств народной медицины в современной медицине, чем и объясняется возросший в настоящее время интерес к народной медицине.

В прениях по перечисленным докладам выступили И. Б. Курчишвили, Э. Г. Базарон, В. С. Соколов, Ю. В. Бромлей и некоторые другие участники конференции.

На секции «Палеомедицина и медицина расселенных обществ» было заслушано 16 докладов и сообщений. Во вступительном докладе «Палеоантропологический материал как источник знаний по народной медицине» И. И. Гохман (Ленинград) дал общий обзор палеоантропологических находок. Большинство их часть составляют трепанированные черепа со следами заживления, что свидетельствует об умении древних «хирургов» проводить довольно сложные операции. Это значит, что уже в глубокой древности люди имели определенные медицинские познания.

Доклад Л. Н. Казей (Минск) «Врачевание людей в средневековье на территории Белорусской ССР (по костному материалу археологических раскопок)», как и доклад В. Я. Дэрумс (Рига) «Трепанация черепа в древней Прибалтике», был посвящен главным образом трепанациям черепов.

К. Я. Арон (Рига) в докладе «Использование археологических исследований в изучении народной медицины Латвии» говорил о необходимости различать полностью достоверный археологический материал (например, трепанированные черепа), свидетельствующий о медицинских познаниях и приемах лечения в древности на данной территории, и сомнительный материал (например, специфические инструменты, посуда и другие предметы, которые предположительно могут считаться медицинскими).

В. И. Азаренко (Минск) посетил свое выступление врачеванию древних людей по палеостоматологическому материалу на территории БССР. Г. А. Третьякова и М. А. Финкельштейн (Ленинград) выступили с сообщением «Некоторые данные о врачебном вмешательстве при травме и отморожении в древности».

Большой интерес у этнографов вызвал доклад Ю. В. Ваникова (Москва) «Медицинские воззрения и терапевтическая практика чилийских арауканов». Докладчик не только описал врачебные средства, используемые арауканами против различных болезней, но также провел сравнительные параллели между врачебной практикой арауканов и некоторых племен Сибири. Это дополнительный материал для решения проблемы заселения американского континента.

А. К. Звиедре (Рига) прочитала доклад «Народная медицина в экспозициях Музея истории медицины им. П. И. Стравинского».

В докладе В. Н. Баилова (Москва) «Некоторые материалы о „шаманской болезни“ у узбеков» был представлен фольклорный материал о женщинах-шаманах в некоторых узбекских группах. Докладчик высказал соображения о природе шаманства как психического явления.

К. Нурмурадов (Ашхабад) в докладе «О традиционном способе лечения кожных болезней у туркмен-нохурли» говорил об отмеченном в Туркмении обычае лечить некоторые кожные заболевания заочно при помощи травы отун-чекме. Причем лечение считалось эффективным, если «лечителем» был представитель рода нохурли.

Ряд докладов и сообщений был посвящен традиционной медицине малых народов Сибири и Дальнего Востока. И. С. Вдовин (Ленинград) выступил с докладом «К истории исследований народной медицины малых народов Дальнего Востока»; С. В. Иванов (Ленинград) — «Рациональное и иррациональное в лечебной практике нанайцев

(в конце XIX — начале XX в.)»; Ю. А. Сем (Владивосток) — «Изучение народной медицины в Дальневосточном научном центре АН СССР»; Н. В. Лукина (Томск) — «Народные средства по сохранению здоровья и жизни у восточных хантов»; Р. Г. Ляпунова (Ленинград) — «Народные медицинские знания у алеутов»; Г. Н. Грачева (Ленинград) — «Некоторые приемы врачевания у нганасан».

На заключительном заседании первой секции И. И. Гохман и И. С. Вдовин подвели итоги работы и высказали некоторые соображения относительно дальнейших перспектив изучения этнографами и антропологами палеомедицины и народной медицины вообще.

Первым на заседании II секции — «Восточная медицина» — был заслушан доклад Н. Н. Ершова (Душанбе) «К вопросу о народной медицине таджиков». Докладчик охарактеризовал представителей таджикской дореволюционной народной медицины лекарей-табибов, рассказал об их профессиональной подготовке (включая изучение «Канона» Авиценны) и остановился на арсенале лечебных средств, использовавшихся ими.

Среднеазиатской народной медицине был посвящен также доклад Р. Я. Рассудовой (Ленинград) «Этнографические материалы о лечебных свойствах некоторых растений Ферганы», в котором анализировалось народно-традиционное понимание диетических свойств пищевых растений, культивируемых в этом регионе (пшеницы, урюка, перца, лука и др.).

В нескольких докладах рассматривалась тибетская традиционная медицина. К. Ф. Блинова (Ленинград) в докладе «Тибетская медицина и ее лекарственные средства» дала общую характеристику тибетской медицины, сложившейся на основе древнеиндийской медицины. Индотибетская медицина, располагающая своеобразными методами лечения, системой теоретических взглядов, философских концепций, пользуется большим арсеналом лечебных средств, выверенных многовековой практикой, и в основе своей является научно-эмпирической системой. Тибетские лекари, практиковавшие на территории нашей страны, применяли свыше 700 лекарств (из них около 500 лекарственных растений, 125 препаратов животного и 25 препаратов минерального происхождения). Главным принципом индо-тибетской медицины является положение о целостности человеческого организма. Поэтому любое заболевание рассматривается ею как болезнь всего организма.

В докладе Э. Г. Базарона (Улан-Удэ) «О древних тибетских хирургических инструментах» рассматривался древнеиндийский трактат «Джуд-ши», во втором томе которого описываются хирургические инструменты, применявшиеся в практике тибетской медицины.

В сообщении В. Э. Назарова-Рыгдылона и др. (Улан-Удэ) «К вопросу об изучении тибетской фармакологии» рассказывалось об изучении тибетской фармакологии и фармакотерапии в Бурятском филиале Сибирского отделения АН СССР. Работа эта ведется комплексно. В ней принимают участие специалисты различного профиля — востоковеды, химики, ботаники, фармакологи, врачи, а также знатоки тибетской фармакологии.

Традиционной медицине народов Дальнего Востока были посвящены доклады В. С. Старикова (Ленинград) «О приоритете тунгусо-маньчжурских народов в использовании женьшеня и пантов в лечебных целях» и В. В. Ионовой (Ленинград) «Народная медицина в Корее».

О народной медицине зарубежной Азии говорилось еще в нескольких докладах: М. Х. А. Арифа (Багдад) и Т. Ф. Аристовой (Москва) «Народная медицина у курдов Ирака», М. Н. Серебряковой (Ленинград) «О некоторых видах лечения, наблюдаемых в турецкой деревне», Н. Г. Краснодембской (Ленинград) «Медицинские знания и виды народного лечения у сингалов (Шри Ланка)» и Я. В. Чеснова (Москва) «Сбор в лесах ритуального и лекарственного вещества галао у горцев Южного Вьетнама».

В сообщении К. Ф. Блиновой и Н. Б. Сыровежко (Ленинград) «О применении мумиё» было рассказано об одном из наиболее популярных лекарственных средств у многих народов Азии. Оно было известно в глубокой древности, и указание на его лечебные свойства встречается уже в трудах Аристотеля и позднее — Авиценны. Докладчик подчеркнул, что термин «мумиё» в настоящее время толкуется весьма расширительно, и это нередко приводит к фальсификации препарата. Точная химическая формула различных видов «мумиё» до сих пор неизвестна, поэтому невозможно достоверно определить его химические свойства и фармакологическое действие. Неоправданное употребление «мумиё» справедливо критиковалось в советской печати.

Е. В. Ревуненкова (Ленинград) выступила с сообщением «О традиционных способах лечения у уйгуров (по материалам летнего полевого сезона 1974 г.)»; О. Муродов (Душанбе) посвятил сообщение роли внушения и самовнушения в народной медицине таджиков в XIX в.

Вне программы был заслушан доклад Х. А. Аллоярова (Москва) «Народная медицина узбеков Хорезма».

Большой интерес вызвало сообщение Ф. Н. Ромашова (Москва) и Е. С. Велхова (Казань) «Некоторые аспекты древнейшего учения об „окнах тела“». Речь шла об учении врачей и философов Древнего Востока, которые утверждали, что живой организм находится в неразрывном взаимодействии с окружающим миром и воспринимает его влияние через так называемые «окна тела» — глаза, уши, нос, рот и строг

ограниченные участки кожных покровов. С другой стороны, «окна тела», по представлениям этих древних врачей и философов, находятся в постоянной зависимости от внутренних органов. По состоянию «скон тела» лекари из народа распознавали отдельные заболевания. Авторами доклада была проведена большая исследовательская работа по изучению влияния различных заболеваний организма на характер пигментации отдельных участков радужной оболочки глаза. Слушателям была показана карта участков поверхности радужной оболочки, «ответственных» за заболевание различных органов и систем человеческого организма.

На II секции развернулись оживленные прения. В них приняли участие Э. Г. Базарон, К. Ф. Блинова, М. Х. А. Ариф, И. М. Шептунов, М. Б. Арсеньева, В. Э. Назаров-Рыгдылон, Х. А. Аллояров, Э. Тыкочинская и др. К. Ф. Блинова, подводя итоги работы секции, подчеркнула необходимость изучения рациональных элементов традиционной медицины и внедрения их в современную медицину.

На III секции — «Медицина народов Европы и Кавказа» было заслушано 13 докладов и сообщений.

Доклад Д. С. Ивашина (Донецк) «Народная медицина Украины» в основном носил историографический характер.

В сообщении З. Е. Болтарович (Львов) «Народные средства лечения у украинцев Карпат конца XIX — начала XX в.» упоминались различные продукты растительного, животного и минерального происхождения, которые применялись в качестве народных лечебных средств, нередко в сочетании с магическими действиями. Благодаря живучести традиций народная медицина в Карпатах дожила до наших дней.

В докладе В. А. Меркуловой (Москва) рассматривалось происхождение народных названий болезней в русском языке.

Русской народной медицине был посвящен также доклад В. Г. Николаевой (Рязань) «Народная медицина Рязанской губернии по материалам Государственного областного архива».

Затем было сделано два обзорных доклада: Я. А. Вайчюнене и Ю. А. Яскониса (Вильнюс) «Обзор народной медицины Литвы» и В. З. Гумарова (Уфа) «Некоторые данные из народной медицины башкир».

В докладе И. Б. Курчишвили (Тбилиси) «Грузинские медицинские манускрипты феодальной эпохи (XI—XVI в.)» как источники изучения народной медицины» анализировались специальные медицинские рукописи, в которых собрано большое количество сведений о сущности заболеваний, путях их распространения, лекарственных средствах, хирургических инструментах и т. д. Характерно, что многие описанные в этих древних трактатах методы и средства лечения совпадают с современными приемами народной медицины Грузии. Грузинской народной медицине были посвящены также сообщения Н. Р. Миindaдзе (Тбилиси) «Народные методы лечения нервно-психических заболеваний у горцев Восточной Грузии» и Л. В. Беселия (Тбилиси) «Народная гигиена и косметика Грузии».

И. А. Гаджиев (Баку) сделал доклад «О народных способах лечения некоторых болезней в Азербайджане».

В сообщении Т. М. Хабахт (Таллин) «Значение крестьянской бани в эстонской народной медицине» говорилось, как при помощи бани эстонцы лечили в прошлом различные, главным образом простудные, а также детские заболевания. По свидетельству докладчика, в настоящее время медики все шире используют баню в лечебных целях.

А. И. Шретер в сообщении «Опыт расшифровки названий лекарственных растений, упоминаемых в челобитной Сеньки Елишева царю Алексею Михайловичу», рассказал об итогах работы по идентификации 19 народных названий растений с научными латинскими названиями.

А. А. Лебедева (Москва) познакомила слушателей с исследованиями Марии Давыдовны Торэн в области народной медицины восточных славян, в том числе русских.

На заседаниях IV секции — «Лекарственные растения в народной медицине» было заслушано 14 докладов и сообщений.

После краткого вступления Е. И. Николаева был заслушан доклад Ф. Н. Ромашова «Методы лечения в народной медицине». Докладчик привел много аргументов в защиту народной медицины, рассматривающей человеческий организм как целостную систему. Ф. Н. Ромашов призывал к внимательному изучению не только лечебных средств, применяемых в народной медицине, но и самого подхода народных лекарей к процессу лечения. По мнению докладчика, синтез научной и народной медицины исключительно перспективен.

Сибирским лекарственным растениям было посвящено два доклада: А. А. Макарова (Якутск) «К изучению ботанического арсенала якутской народной медицины» и Т. П. Березовской (Томск) «Лекарственные растения сибирской флоры». Обзоры лекарственной флоры различных регионов нашей страны были даны в докладах И. А. Дамирова (Баку) «Некоторые итоги изучения лекарственных растений Азербайджана»; Ф. И. Андрийченко и др. (Пермь) «Народная медицина коми-пермяков и фармакологическая оценка некоторых лекарственных растений»; Л. Н. Суриной (Тюмень) «Растения, применяемые в народной медицине Тюменской области»; Т. П. Пулатовой (Ташкент) «Некоторые итоги изучения лекарственных растений Узбекистана».

Затем были заслушаны сообщения А. Вийрес (Таллин) «Деревья в эстонской народной медицине», С. Е. Шпелини «Использование лекарственных растений семейства

паслёновых в народной медицине» и Л. И. Минько (Минск) «Средства лечения ревматизма у белорусов».

Два сообщения были посвящены лекарственным растениям, применяемым в индо-тибетской медицине: С. М. Батаровой и М. Д. Дашиева (Улан-Удэ) «Описание растений в трактате «Дзэйцхар-Мигчжан» и Т. А. Асеевой и Ж. Ц. Цыбенова (Улан-Удэ) «Некоторые вопросы изучения лекарственных растений тибетской медицины».

Лекарственным растениям Средней Азии было посвящено сообщение Р. Сабирова и Х. Халматова (Ташкент) «О лекарственных растениях, описанных в рукописях ученых Хорезма».

На заключительном пленарном заседании был заслушан доклад американского этнолога С. Бенет «Изучение народной медицины в США». С. Бенет особо подчеркнула роль психотерапии в народной медицине при лечении различных болезней, указав, что психический фактор чрезвычайно важен для выздоровления человека.

На этом заседании были заслушаны также доклады Э. Г. Базарона «К методике изучения индо-тибетской медицины» и В. С. Соколова и И. Ф. Сациперовой (Ленинград) «Лекарственные растения народной медицины — на службу научной медицины».

С отчетами о работе секций выступили их руководители: И. И. Гохман, А. М. Решетов, И. Б. Курчишвили, Е. И. Николаев.

Ю. В. Бромлей в заключительном слове подвел итоги конференции; они нашли отражение в резолюции, принятой участниками конференции.

В резолюции отмечалась своевременность созыва конференции, которая показала необходимость объединения усилий специалистов различного профиля в целях всестороннего изучения народной медицины.

Конференция еще раз показала, что в «народной медицине» есть как рациональное, так и иррациональное. Поэтому недопустима односторонняя оценка народной медицины — как ее идеализация, так и негативное отношение к ней. Вместе с тем при изучении народной медицины важно учитывать социально-исторические условия ее функционирования. Особое значение имеет сравнительно-историческое изучение народной медицины. Такой подход дает, с одной стороны, возможность глубже понять традиционно-бытовую культуру народов мира, с другой — предоставляет богатый материал для практического использования многовекового народного опыта в фармакологии, фармакогнозии и научной медицине.

В принятой на конференции резолюции было указано, что, поскольку народная медицина в условиях научно-технической революции быстро исчезает из повседневной жизни, ее комплексное изучение особенно актуально. Между тем в настоящее время исследования ведутся еще разобщенно, отсутствует единая программа и методика сбора материала. Поэтому в дальнейшем необходим тесный контакт этнографов с представителями медицинских и биологических дисциплин; особенно важна совместная разработка программ и методик полевых экспедиционных исследований, а также организация совместных экспедиций.

В решении также говорилось о целесообразности проведения конференций по народной медицине не реже одного раза в 3—4 года и высказывалось пожелание в период между конференциями проводить симпозиумы по отдельным проблемам.

А. П. Пестряков

ДИСКУССИЯ В ИНСТИТУТЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ АН СССР О РОЛИ ОБЩИНЫ И ПЕРСПЕКТИВАХ ЕЕ ЭВОЛЮЦИИ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

В Институте востоковедения АН СССР (ИВ АН СССР) в Отделе общих проблем современного развития стран Азии и Северной Африки с октября 1974 г. постоянно работает теоретический семинар «Социологические чтения». Его цель — творческое обсуждение актуальных теоретико-методологических и общесоциологических проблем современного национально-освободительного движения в странах Азии и Африки. В работе семинара принимают участие ученые из ряда других общественно-научных учреждений АН СССР.

25 апреля 1975 г. состоялось очередное заседание семинара, на котором с докладом «Традиционные элементы в современной социальной структуре развивающихся стран (на примере Африки южнее Сахары)» выступил немецкий африканист Клаус Эрнст (ГДР). Доклад вызвал оживленную дискуссию. В работе семинара приняли участие