

Большое внимание в справочнике уделено виднейшим русским историкам Сибири, изучавшим якутские источники: А. И. Андрееву, С. В. Бахрушину, А. П. Окладникову, Н. Н. Степанову и др.

Этнографам особенно приятно, что в рецензируемый справочник включены сведения и о некоторых сотрудниках Института этнографии АН СССР: Борисе Осиповиче Долгих, Андрее Александровиче Попове, Сергее Александровиче Токареве и Илье Самойловиче Гурвиче.

Нельзя не выразить благодарности составителям за включение в справочник биографии выдающегося библиографа Якутии Н. Н. Грибановского (погибшего во время блокады Ленинграда), известного якутского краеведа М. А. Кротова, якутского историка Г. А. Попова и «пионера якутской археологии», археографа и этнографа Е. Д. Стрелова. Естественно, что составители не могли не вспомнить и Е. М. Ярославского, принимавшего еще до революции активное участие в работе Якутского краеведческого музея и местного отделения Русского географического общества.

Подводя итоги, можно сказать, что в Якутске издан справочник, безусловно, очень полезный для историков и этнографов. Конечно, нельзя не отметить и некоторые упущения. Нет, например, сведений о замечательном якутском краеведе П. Х. Староватове. Следовало бы включить в справочник и биографию Г. М. Василевич. Многие ее работы имели немаловажное значение для якутоведения.

Видимо, было бы полезно издать второй выпуск справочника и включить в него сведения о новом поколении советских якутоведов, например, о таких интересных для этнографов исследователях, как С. Е. Мостахов и Ю. А. Мочанов.

Справочники, подобные рецензируемому, необходимы и по другим регионам нашей страны. Пора подумать об издании биобиблиографического справочника «Советские этнографы», несомненно, полезного не только для всех советских этнографов, но и для наших зарубежных друзей, живо интересующихся успехами советской этнографии.

Б. П. Полевой

НАРОДЫ ЗАРУБЕЖНОЙ ЕВРОПЫ

Венгерские народные сказки. Составление, вступительная статья и примечания Дюла Ортутаи. Будапешт, 1974, 476 стр.

В 1957 г. в ВНР был издан на немецком языке сборник венгерских народных сказок¹. В настоящее время в ВНР издательство «Корвина» выпустило этот сборник в переводе на русский язык. Его появление — немаловажное событие. Советские читатели, безусловно, будут благодарны издательству за то, что оно дало им возможность прочитать чудесные сказки венгерского народа. Следует отметить, что в русском переводе сохранен подлинный характер венгерского фольклора.

Русское издание сборника идентично немецкому. В него вошли те же 67 сказок, извлеченные из венгерских сборников XIX и XX вв., представляющие все виды венгерских народных сказок (волшебные, авантурные, бытовые, сатирические, сказки о животных и детские потешки) в прекрасных, высокохудожественных вариантах.

Поскольку большое количество сказок дано в записях 30—50-х годов нашего века, сборник дает представление о современном состоянии сказочной традиции в Венгрии. В русском издании повторены и комментарии 1957 г., дополненные объяснениями некоторых терминов (меры веса, национальные блюда), встречающихся в тексте, и объяснениями поговорок.

Это, конечно, не лишнее, но еще лучше было бы, если бы в комментариях были учтены варианты сказок, записанные за последние годы в Венгрии. Правда, этот недостаток частично восполняется тем, что в библиографию внесены основные сборники венгерских сказок, вышедшие на иностранных языках в 1962—1966 гг.

Украшением книги является статья академика Д. Ортутаи, в которой дается подробная характеристика венгерских народных сказок, их исторического развития и бытования, а также показана история их собирания и публикации. Очень знаменательны, особенно в издании, рассчитанном в основном на советских читателей, указания на связь венгерской и русской фольклористики. Статья Д. Ортутаи является значительным исследованием, недаром она сыграла большую роль в сказковедении. Особенно интересны имеющие общетеоретическое значение страницы о соотношении в сказке индиви-

¹ Рецензию на него см.: «Сов. этнография», 1958, № 5, стр. 165—167.

дуального и коллективного начала, а также наблюдения над судьбами народной сказки в современности.

Издание венгерских народных сказок на русском языке не только введет их в более широкий, чем до сих пор, научный оборот, но и приобщит широкие круги читателей к поэтическому миру венгерских волшебных сказок, раскроет тонкий юмор венгерских крестьян, покажет мастерство венгерских сказочников. Не последнюю роль при этом сыграет прекрасное оформление книги.

Сборник Д. Ортутаи, безусловно, осуществит задачу, намеченную эпитафией, предпосланной статье его составителя: «*Bonum quanto communius, tanto divinius*». (Благо тем выше, чем больше сопричастных ему).

Э. В. Померанцева

НАРОДЫ АМЕРИКИ

Ю. П. Аверкиев. Индейцы Северной Америки. От родового общества к классовому. М., 1974, 347 стр.

Изучение закономерностей и конкретных путей перехода от первобытнообщинного строя к классовому обществу — одна из сложных проблем исторической науки. В рецензируемой книге рассматривается этот переход у индейцев Северной Америки. Для анализа избраны четыре крупные группы индейцев, различные по своему культурно-хозяйственному типу, уровню социально-экономических отношений и отчасти по формам разложения первобытного строя. Сравнительное исследование этих четырех групп в сочетании с широким привлечением сопоставимых данных о различных народах и племенах земного шара позволило автору воссоздать картину развития индейских обществ Северной Америки в предколониальный и колониальный период ее истории.

В предисловии автор отмечает, что уже в доколумбову эпоху в долинах рек Миссисипи и Огайо, а также на юго-западе Северной Америки индейцы находились на грани перехода к классовому обществу, а племена северо-западного побережья близко подошли к порогу классового общества. Все остальные племена Северной Америки испытывали влияние этих наиболее развитых индейских групп. В последующий период решающее влияние на общественный строй коренного населения Северной Америки оказала европейская колонизация. Поэтому Ю. П. Аверкиев делает справедливый вывод, что нельзя реконструировать общественный строй индейцев в доколумбову эпоху, не учитывая влияния наиболее развитых индейских групп на остальное коренное население Северной Америки и в позднейший период — влияния колонизации. В результате длительного действия всех этих факторов индейские племена к началу XX в. представляли собой уже не племена в точном смысле этого слова, а скорее небольшие народности, образовавшиеся из осколков разнородных групп.

Глава I «Морган и современные исследования общественного строя индейцев Северной Америки» (стр. 11—39) носит историографический характер. Автор дает в ней обзор взглядов американских этнографов на проблемы общественного строя американских индейцев от Моргана до настоящего времени и анализирует многочисленные попытки представителей «исторической» и других школ опровергнуть вывод Моргана о материнскородовом прошлом индейцев Северной Америки. В книге хорошо показаны беспочвенность подобных попыток и наметившаяся в последние 70 лет среди части американских этнографов, особенно этноисториков, тенденция к отходу от антиморгановских позиций и к обоснованию на новом материале основных положений учения Моргана. Исследования этноисториков доказывают, что к началу XIX в. социальная организация индейских племен претерпела коренные изменения под прямыми или косвенным влиянием колонизации и поэтому неправомерны любые попытки переносить на доколумбову эпоху социально-экономические отношения нового и новейшего времени.

Глава II «Охотники и рыболовы американского Севера» (стр. 39—133) посвящена большой группе племен, занимающих особое место в работах сторонников «исторической» школы. Эти атапаскские и алгонкинские племена, занимавшиеся в XIX в., а отчасти и до настоящего времени, промыслом пушного зверя, мясной охотой и рыболовством, рассматривались представителями указанной школы как чрезвычайно архаичные по своему облику. Присущие этим индейцам в конце XIX в. и в XX в. черты (отсутствие родовой организации, соседская община, патрилокальность, в ряде случаев выделение малой семьи как основной производственной единицы и т. п.) объявлялись истинными чертами охотничьих племен, пережитками их далекого прошлого.

Ю. П. Аверкиев показывает необоснованность этого вывода, не учитывающего длительный путь исторического развития, пройденный северными атапасками и алгон-