

И. М. ЗОЛОТАРЕВА

АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДОЛГАН

Происхождение долган — одна из наиболее разработанных этногенетических проблем севера Сибири. Работы прежде всего Б. О. Долгих¹ чрезвычайно точно и подробно документировали этническую историю долганской народности, выявив не только этническую принадлежность, но и пропорциональные соотношения отдельных компонентов, вошедших в состав этой народности. Поэтому перед этнической антропологией долган стоит задача не столько выявления самих этих компонентов, сколько Подтверждения их и оценка доли участия каждого из них в формировании долган с точки зрения антропологических данных. Разумеется, антропологические материалы по долганам имеют и самостоятельную ценность в системе изучения расовых типов северной Сибири, тем более, что пространство между Индигиркой и нижним Енисеем все еще остается неисследованным в антропологическом отношении.

Представление об антропологическом типе долган до недавнего времени складывалось из рассмотрения антропологических особенностей небольшой серии черепов, данные о которых представлены в работах А. Н. Юзефовича² и Г. Ф. Дебеца³. Коллекция небольшая, причем, как видно из сопоставления материалов указанных авторов, включает черепа разного происхождения. Так, А. Н. Юзефовичем описаны 7 мужских и 2 женских черепа, которые он считает долганскими, а Г. Ф. Дебецом даны измерения 11 только мужских черепов, женских черепов нет совсем и, кроме того, автор указывает, что включил в сборную группу долган черепа есейских якутов⁴, описанных А. Н. Юзефовичем в более ранней работе⁵.

Не вдаваясь в подробный анализ этих краниологических материалов, отметим, во-первых, большое морфологическое сходство черепов долган и есейских якутов, что было отмечено и описавшими их авторами, и, во-вторых, большую близость этой группы в целом к тунгусам, а не к якутам более южных областей, на основании чего А. Н. Юзефович предложил выделить особый морфологический тип, названный им «туруханским» и включивший долган, есейских якутов и туруханских

¹ Б. О. Долгих, Происхождение долган, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. 84, М., 1963; его же, Происхождение нганасан, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. XVIII, М., 1952.

² А. Н. Юзефович, К краниологии долган, «Сборник Музея антропологии и этнографии», т. X, М.—Л., 1949.

³ Г. Ф. Деб е ц, Антропологические исследования в Камчатской области, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. XVII, М., 1951.

⁴ Г. Ф. Деб е ц, Указ. раб., стр. 257.

⁵ А. Н. Юзефович, Два типа якутских черепов, «Антропологический журнал», 1937. № 2.

Таблица 1

Долганы Таймыра. Измерительные признаки

Группы Параметры	Долганы Таймыра суммарно					
	мужчины			женщины		
	*	$M \pm m(M)$	$\pm m(o)$	N	$M \pm m(M)$	$\pm m(a)$
Длина тела, см	102	$161,3 \pm 0,7$	$6,9 \pm 0,5$	119	$149,8 \pm 0,5$	$5,2 \pm 0,3$
Продольный диаметр головы	106	$187,9 \pm 0,6$	$6,1 \pm 0,4$	131	$178,1 \pm 0,5$	$5,9 \pm 0,4$
Поперечный диаметр головы	106	$159,6 \pm 0,5$	$5,1 \pm 0,3$	131	$152,6 \pm 0,5$	$5,2 \pm 0,3$
Наименьший лобный диаметр	106	$102,9 \pm 0,4$	$4,6 \pm 0,3$	131	$99,8 \pm 0,4$	$4,3 \pm 0,3$
Нижнечелюстной диаметр	106	$116,6 \pm 0,6$	$6,2 \pm 0,4$	131	$108,0 \pm 0,4$	$5,1 \pm 0,3$
Скуловой диаметр	106	$149,8 \pm 0,5$	$5,6 \pm 0,4$	131	$139,7 \pm 0,4$	$4,8 \pm 0,3$
Физиономическая высота лица	105	$196,7 \pm 0,9$	$9,6 \pm 0,7$	130	$185,0 \pm 0,8$	$8,8 \pm 0,6$
Морфологическая высота лица	106	$136,7 \pm 0,8$	$7,8 \pm 0,5$	130	$127,8 \pm 0,6$	$7,3 \pm 0,5$
Высота носа (от н. края бровей)	106	$67,5 \pm 0,4$	$4,6 \pm 0,3$	131	$63,3 \pm 0,4$	$4,3 \pm 0,3$
Высота носа (от переносья)	106	$54,0 \pm 0,3$	$3,2 \pm 0,2$	131	$48,5 \pm 0,3$	$3,4 \pm 0,2$
Ширина носа	106	$38,2 \pm 0,2$	$2,0 \pm 0,1$	131	$33,7 \pm 0,2$	$2,8 \pm 0,2$
Ширина рта	106	$53,2 \pm 0,4$	$4,0 \pm 0,3$	129	$49,5 \pm 0,3$	$3,7 \pm 0,2$
Высота верхней губы	104	$17,6 \pm 0,3$	$2,7 \pm 0,2$	128	$16,4 \pm 0,2$	$2,4 \pm 0,2$
«Толщина» обеих губ	104	$16,6 \pm 0,4$	$4,0 \pm 0,3$	128	$15,3 \pm 0,3$	$3,6 \pm 0,2$
Указатели *:						
Головной	106	85,0	—	131	85,7	—
Челюстно-лобный	106	112,3	—	131	108,1	—
Лицевой физиономический	105	76,2	—	130	75,5	—
Лицевой морфологический	106	91,3	—	130	91,5	—
Носовой (от н. края бровей)	106	56,5	—	131	53,2	—
Носовой (от переносья)	106	70,7	—	131	69,4	—
Средний возраст групп	106	37,27	—	132	35,20	—

* Указатели вычислены по средним величинам соответствующих признаков.

тунгусов. Таким образом, краниологические данные свидетельствуют скорее о большей степени близости антропологического типа долган к байкальскому комплексу признаков, нежели к центральноазиатскому.

В 1961 г. автором были собраны первые семитологические материалы по долганам Таймыра *. Обследовались долганы двух районов — Авамского и Хатангского, в которых сосредоточены в основном все современные долганы. В обработку вошли данные по 106 мужчинам и 133 женщинам. Данные по этим группам в целом представлены в табл. 1 и 2. Долганы характеризуются ниже средней длиной тела, крупными размерами головы, брахикефальной по указателю, очень большими размерами лица, сильно уплощенного, большим нособровным; расстоянием, высоким и относительно неплоским носом с хорошо выраженной спинкой и преобладанием прямых и выпуклых форм ее профиля; губы несколько выше среднего по высоте и средние — по «толщине». Долганы имеют светлую кожу, темные волосы почти без каш-

* Автор приносит свою искреннюю признательность сотруднику Ин-та этнографии Ю. Б. Симченко за помощь во время экспедиционной работы на Таймыре.

Долганы Таймыра. Описательные признаки

Признаки	Группы	Долганы Таймыра суммарно		Признаки	Группы	Долганы Таймыра суммарно	
		муж- чины	жен- щины			муж- чины	жен- щины
Цвет кожи; % X° 3; 7—9		98,0	100,0	Высота переносы (ср. балл)		1,29	1,15
Цвет глаз (ср. балл)		1,61	1,77	Поперечный профиль спинки носа (ср. балл)		2,57	1,80
№ 27		18,7	21,4	Профиль костной части спин- ки носа (ср. балл)		2,38	2,08
№ 4		65,9	61,9	Профиль хрящевой части спин- ки носа (ср. балл)		1,68	1,57
Цвет волос, % № 5		12,1	15,9	Общий профиль 1		17,9	33,8
№ 6		1,1	—	2		43,4	49,6
№ 7		1,1	—	Спинка носа, % 3		22,6	4,5
№ 8		1,1	0,8	4		16,1	12,1
1		33,3	19,7	Положение кончика носа (ср. балл)		1,31	1,37
Форма волос, % 2		57,6	79,5	Положение основания носа (ср. балл)		1,71	1,60
3		5,1	0,8	Наклон осей ноздрей (ср. балл)		1,97	1,85
3 ж		4,0	—	1		10,4	18,0
Развитие волосяного покрова на груди (ср. балл)		1,00	—	Форма ноздрей, % 2		32,1	48,1
Рост бороды (ср. балл)		1,15	—	3		57,5	33,9
Рост бровей (ср. балл)		1,54	1,12	Высота крыльев носа (ср. балл)		2,17	1,94
Ширина глазной щели (ср. балл)		1,51	1,71	Выступление крыльев носа (ср. балл)		2,00	1,78
Наклон осей глазной щели (ср. балл)		2,37	2,40	Выраженность крыльевых бо- розд (ср. балл)		1,50	1,36
Эпиантус: % наличия		49,5	52,6	Слияние крыльевой борозды с носогубной (ср. балл)		1,29	1,17
ср. балл		0,63	0,72	Высота верхней губы (ср. балл)		2,23	2,27
P		1,81	1,79	Профиль верхней губы (ср. балл)		1,32	1,21
Складка верхнего века	m	2,56	2,55	«Толщина» верхней губы (ср. балл)		1,78	1,73
(ср. балл) d		2,49	2,51	«Толщина» нижней губы (ср. балл)		2,21	2,08
Наклон лба (ср. балл)		2,13	2,82	Выступление подбородка (ср. балл)		1,72	1,74
Развитие надбровья (ср. балл)		1,61	1,03	1		38,7	48,1
Горизонт, профиль лица (ср. балл)		1,38	1,17	Форма мочки, % 2		50,9	48,1
Выступление скул (ср. балл)		2,10	2,48	3		10,4	3,8

тановых оттенков, прямые, жесткие. В окраске радужины более трети наблюдений составляют смешанные тона (остальные — темные). Развитие бороды и бровей — очень слабое. Глазная область характеризуется довольно узкой глазной щелью с наклонным ее разрезом, большой частотой эпикантуса (около 50%) и значительной степенью его развития, сильным развитием складки века. Таким образом, по антропологическому типу долганы — одна из характерных групп северосибирских монголоидов. Для более детальной характеристики антропологического типа долган рассмотрим особенности их физического типа в разных группах. С этой целью целесообразно всех обследованных долган разделить на несколько групп, учитывая территорию расселения и принимая во внимание показания обследованных о родственных связях в прошлом с «крестьянами» (т. е. затундринными русскими), или «тунгусами», или же «только с долганами».

Так получились следующие группы долган: «без зарегистрированной примеси», с «русской примесью» и с «эвенкийской примесью» (как мы обозначили упомянутую «тунгусскую» примесь). Б. О. Долгих считает, что «...этнический состав долган по их происхождению можно представить таким образом: тунгусов — 50—52%, якутов — 30—33%, русских — около 15% и самодийцев — 3—4%. Эти соотношения не основаны на точных цифрах, но представляются нам наиболее вероятными»⁶. Следует отметить, что выделение групп на нашем материале несколько условно, если иметь в виду сравнительную давность взаимодействия указанных компонентов, но, как покажет дальнейшее рассмотрение антропологических данных, такая разбивка на группы отнюдь не оказалась напрасной, несмотря на то, что некоторые группы имеют еще и небольшую численность.

Сопоставим по антропологическому типу авамских и хатангских долган без зарегистрированной примеси, в соответствии не только с современным административным делением, но и с прошлой этнической историей: долганы нынешнего Хатангского района — потомки тех групп долган, которые находились в более тесном контакте с русскими Затундринского крестьянского общества и в большей степени, чем авамская группа, могли изменить свой физический тип. Однако, как показывает анализ материалов, авамская и хатангская группы долган чрезвычайно близки по своим антропологическим особенностям. Различия по измерительным признакам совершенно ничтожны (табл. 3).

Несколько более заметные различия между авамской и хатангской группами долган обнаруживаются по описательным признакам, хотя далеко не по всем (табл. 4). Так, и в мужской, и в женской группах у хатангских долган обнаруживаются: чуть более выступающий нос (и в области переносья, и по поперечному профилю), чуть менее плоское лицо и слабее выступающие скулы, несколько менее тугие волосы, немного менее развитая складка века, менее высокая губа. В каждом отдельном случае эти различия очень малы, но разница в средних баллах на 0,1—0,2 по этим важным признакам создает тот комплекс отличий, который выявляет присутствие русской примеси в несколько большей мере среди хатангских долган. Вместе с тем масштаб этих различий все-таки очень невелик, что существенно отличает группы хатангских долган «без зарегистрированной примеси» и долган с «русской примесью». Материал, приведенный в табл. 3, 4 и 5, убедительно показывает, что группа долган с «русской примесью» значительно более светлоглаза, отличается заметно более светлыми волосами, очень

⁶ Б. О. Долгих, Происхождение долган, стр. 128.

Основные: параметры размерных признаков у долган разных групп

Группы	Признаки	Мужчины					Женщины				
		Долганы (без зарегистр. прим.)			Долганы (с «этно-примесью»)	Долганы (с «этно-примесью»)	Долганки (без зарегистр. прим.)			Долганки (с «этно-примесью»)	Долганки (с «этно-примесью»)
		1. Авамские	2. Хатангские	1-2. Суммарно без зарегистр. прим.			1. Авамские	2. Хатангские	1-2. Суммарно без зарегистр. прим.		
Численность		39	27	66	22	18	47	42	89	28	14
Средний возраст		38,6	34,4	36,9	35,1	41,0	36,3	33,1	35,0	33,8	39,6
	<i>N</i>	38	27	65	21	16	37	41	78	28	13
	<i>M</i>	159,7	160,0	159,8	161,3	166,9	148,4	149,7	149,1	151,3	151,3
Длина тела	<i>m(M)</i>	1,2	1,2	0,8	1,3	1,3	0,7	0,9	0,6	1,1	1,6
	<i>a</i>	7,1	6,2	6,7	6,9	5,3	3,9	5,5	4,9	5,7	6,0
	<i>m(a)</i>	0,8	0,8	0,6	0,9	0,9	0,5	0,6	0,4	0,8	1,1
	<i>M</i>	185,7	187,0	186,2	188,1	193,4	176,8	178,4	177,5	179,3	179,8
Продольный диаметр головы	<i>m(M)</i>	0,8	1,0	0,6	1,4	1,4	0,7	0,9	0,6	1,2	1,7
	<i>a</i>	4,9	5,1	4,9	6,5	6,1	4,8	6,0	5,5	6,5	6,4
	<i>m(a)</i>	0,6	0,7	0,4	1,0	1,0	0,5	0,7	0,4	0,9	1,2
	<i>M</i>	158,9	158,9	158,9	159,8	161,9	151,8	153,1	152,4	152,3	155,0
Поперечный диаметр головы	<i>m(M)</i>	0,8	0,8	0,6	1,2	1,3	0,7	0,7	0,5	1,1	1,8
	<i>a</i>	4,8	4,1	4,6	5,4	5,7	4,8	4,6	4,8	5,8	6,7
	<i>m(a)</i>	0,6	0,6	0,4	0,8	0,9	0,5	0,5	0,4	0,8	1,1
	<i>M</i>	102,7	102,6	102,6	103,6	103,4	99,3	99,5	99,4	101,0	101,1
Наименьший лобный диаметр	<i>m(M)</i>	0,8	0,8	0,6	1,0	1,1	0,7	0,6	0,5	0,8	1,1
	<i>a</i>	5,1	4,0	4,7	4,6	4,6	4,2	3,8	4,7	4,0	4,5
	<i>m(a)</i>	0,6	0,6	0,4	0,7	0,8	0,5	0,4	0,4	0,5	0,8
	<i>M</i>	116,2	115,7	116,0	115,6	120,1	107,6	107,9	107,8	107,1	110,3
Нижнечелюстной диаметр	<i>m(M)</i>	1,1	0,9	0,8	1,3	1,6	0,8	0,7	0,5	0,7	1,0
	<i>a</i>	6,9	4,7	6,1	6,0	6,7	5,5	4,5	5,0	3,8	6,1
	<i>m(a)</i>	0,8	0,6	0,5	0,9	1,1	0,6	0,5	0,4	0,5	1,2
	<i>M</i>	149,0	149,2	149,1	148,2	154,1	138,7	139,6	139,2	139,6	142,6
Скуловой диаметр	<i>m(M)</i>	0,8	0,8	0,6	1,2	1,3	0,8	0,7	0,5	0,7	1,2
	<i>a</i>	5,3	4,3	4,9	5,4	5,7	5,2	4,6	4,9	3,8	4,4
	<i>m(a)</i>	0,6	0,6	0,4	0,8	1,0	0,5	0,5	0,4	0,5	0,8
	<i>M</i>	196,2	195,7	196,0	195,9	201,0	183,8	187,8	185,7	184,2	186,3
Физиономическая высота лица	<i>m(M)</i>	1,6	1,6	1,2	1,6	1,4	1,3	1,3	1,0	1,8	2,1
	<i>a</i>	10,0	8,5	9,4	8,7	10,2	9,1	8,4	9,0	9,5	10,0
	<i>m(a)</i>	1,1	1,2	0,8	1,3	1,7	0,9	0,9	0,7	1,3	1,5
	<i>M</i>	136,6	136,0	136,4	134,8	140,2	128,0	128,7	128,4	125,0	130,6
Морфологическая высота лица	<i>m(M)</i>	1,3	1,6	1,0	1,7	1,5	1,2	1,0	0,8	1,3	1,5
	<i>a</i>	7,9	8,2	8,0	7,8	6,2	8,0	6,6	7,4	6,8	6,8
	<i>m(a)</i>	0,9	1,1	0,7	1,2	1,0	0,8	0,7	0,6	0,9	1,1
	<i>N</i>	39	27	66	22	18	47	42	89	28	14
Высота носа (от нижн. края бровей)	<i>M</i>	67,7	68,0	67,8	65,9	68,7	64,0	63,9	64,0	60,1	63,9
	<i>m(M)</i>	0,7	1,0	0,6	0,9	1,0	0,6	0,6	0,5	0,7	1,0
	<i>a</i>	4,2	5,0	4,6	4,2	4,4	4,4	3,8	4,1	4,0	4,8
	<i>m(a)</i>	0,1	0,7	0,4	0,6	0,7	0,5	0,4	0,3	0,5	0,7
	<i>M</i>	53,5	54,7	54,0	54,8	53,7	48,7	49,0	48,8	48,0	48,2
Высота носа (от переносья)	<i>m(M)</i>	0,5	0,7	0,4	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4	0,7	0,9
	<i>a</i>	3,3	3,5	3,4	3,0	2,6	3,7	2,9	3,3	3,5	3,2
	<i>m(a)</i>	0,4	0,5	0,3	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,5	0,6
	<i>M</i>	37,8	38,2	37,9	37,5	39,3	33,3	33,5	33,4	33,6	35,7
Ширина носа	<i>m(M)</i>	0,4	0,4	0,3	0,6	0,7	0,4	0,4	0,3	0,6	1,0
	<i>a</i>	2,7	2,3	2,6	2,7	3,0	2,5	2,4	2,5	3,2	3,8
	<i>m(a)</i>	0,3	0,3	0,2	0,4	0,5	0,3	0,3	0,2	0,4	0,7
	<i>N</i>	39	27	66	22	18	47	40	87	28	14
Ширина рта	<i>M</i>	51,7	54,8	53,0	52,3	54,7	49,1	49,6	49,1	49,2	50,9
	<i>m(M)</i>	0,6	0,7	0,5	0,5	0,9	0,5	0,6	0,4	0,6	1,0
	<i>a</i>	3,8	3,6	4,0	3,8	4,9	3,6	4,0	3,8	3,2	3,7
	<i>m(a)</i>	0,4	0,5	0,3	0,5	0,7	0,4	0,4	0,3	0,4	0,7

Таблица 3 (продолжение)

Группы		Мужчины					Женщины					
		Долганы (без заре- гистр. прим.)			Долганы (с «русской примесью»)	Дол- ганы (с «эвенкий- ской примесью»)	Долганки (без за- регистр. прим.)			Дол- ганки (с «эвенкий- ской примесью»)	Дол- ганки (с «русской примесью»)	
		1. Ава- мские	2. Ха- танские	1-2. Сумма- рно без заре- гистр. прим.			1. Ава- мские	2. Ха- танские	1-2. Сумма- рно без заре- гистр. прим.			
Признаки												
		1. Ава- мские	2. Ха- танские	1-2. Сумма- рно без заре- гистр. прим.				1. Ава- мские	2. Ха- танские	1-2. Сумма- рно без заре- гистр. прим.		
	М	17,8	16,5	17,2	17,3	19,4	16,4	16,4	16,4	15,9	17,6	
Высота верх-	т (М)	0,4	0,5	0,3	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,5	1,0	
ней губы	б	2,4	2,8	2,7	2,5	1,8	2,5	2,6	2,5	2,5	3,8	
	т (б)	0,3	0,4	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	0,7	
	М	16,4	16,7	16,5	17,3	16,2	14,4	15,8	15,0	15,3	16,8	
«Толщина»	т (М)	0,6	0,7	0,5	0,8	1,1	0,5	0,5	0,4	0,8	0,7	
губ	б	3,7	3,8	3,7	3,9	4,7	3,6	3,2	3,5	4,3	2,8	
	т (з)	0,4	0,5	0,3	0,6	0,8	0,4	0,4	0,3	0,6	0,5	
Указатели:												
	Головной	85,6	85,0	85,3	84,9	83,7	85,9	85,8	85,9	84,9	86,2	
	Челюстно-лобный	113,2	112,8	113,0	111,6	116,2	108,4	108,5	108,4	106,0	109,6	
	Лицевой физин.	75,9	76,3	76,1	75,7	75,5	75,5	74,4	75,0	75,8	76,5	
	Лицевой морфол.	91,7	91,1	91,5	90,9	96,7	92,3	92,2	92,2	89,6	91,6	
	Носовой (от н. кр. бр.)	55,8	56,1	55,9	57,2	58,4	52,0	52,4	52,2	55,8	55,9	
	Носовой (от пере- носья)	70,5	69,8	70,2	69,2	74,3	68,4	68,4	68,4	70,0	74,7	

сильно различающихся и по форме (большая редкость жестких волос), более обильным ростом бороды, значительно слабее выраженными монголоидными особенностями глазной области (ширина глазной щели, развитие складки века и эпикантуса), заметно менее плоским лицом и слабее выступающими скулами, значительно более выступающим носом, более сильно развитым надбровьем, менее высокой и более ортохейличной губой. Различия по измерительным признакам менее демонстративны, но и здесь следует отметить у группы с «русской примесью» большую длину тела, некоторое уменьшение лицевых размеров, уменьшение нособровного расстояния. Проведенное сравнение с достаточной правомочностью позволяет объединить авамскую и хатанскую группы долган и рассматривать группу долган «без зарегистрированной примеси» как единое целое. Сопоставление суммарной группы таймырских долган с долганами «без зарегистрированной примеси» обнаруживает незначительные отличия в важнейших антропологических особенностях, и в дальнейшем при уточнении места антропологического типа долган среди расовых вариантов северной Сибири собственно антропологический тип долган будет представлен физическими особенностями группы «без зарегистрированной примеси».

Имея в виду языковую принадлежность долган к кругу диалектов якутского языка, интересно сопоставление долган прежде всего с якутами. Данные, представленные в табл. 6, свидетельствуют, в общем, о близости антропологического типа долган к типу якутов. Наиболее заметные отличия якутов (изученных М. Г. Левиным⁷) и долган касаются цвета глаз, формы черепной коробки и длины тела: так, у долган значительно чаще отмечены смешанные оттенки радужины, голова

⁷ М. Г. Леви́н, Антропологический тип якутов, «Краткие сообщения Ин-та этнографии АН СССР», вып. III, М., 1947.

Описательные признаки у долган разных групп

Группы Признаки		Мужчины					Женщины				
		Долганы без заре- гистр. примеси			Долганы (с «русской примесью»)	Долганы (с «эвенкий- ской примесью»)	Долганки без заре- гистр. примеси			Долганки (с «эвенкий- ской примесью»)	Долганки (с «эвенкий- ской примесью»)
		1. Авамские	2. Хаганские	1-2. Суммар- но без заре- гистр. примеси							
Цвет № 3; 7-9 кожи, (%) № 10-14		97,4 2,6	100,0 —	98,5 1,5	100,0 —	94,4 5,6	100,0 —	100,0 —	100,0 —	100,0 —	
Цвет № 5-8 глаз ср. балл		35,9 1,64	30,8 1,69	33,8 1,66	68,0 1,32	22,2 1,78	21,3 1,79	15,9 1,84	18,7 1,81	42,8 1,57	14,3 1,86
Цвет № 27 волос № 4		24,2 66,7	19,2 73,1	22,0 69,5	4,8 52,4	50,0 50,0	34,1 50,0	14,3 73,8	24,4 61,6	10,7 57,1	25,0 75,0
№ 5		9,1	7,7	8,5	28,4	—	15,9	11,9	14,0	28,6	—
№ 6		—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	—
№ 7		—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	—
№ 8		—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	—
1		51,5	37,0	45,0	9,5	22,2	26,7	11,9	19,5	25,0	8,3
2		39,4	59,3	48,3	71,5	72,2	73,3	88,1	80,5	71,4	91,7
3		9,1	3,7	6,7	9,5	5,6	—	—	—	3,6	—
Ж		—	—	—	9,5	—	—	—	—	—	—
Развитие волосяного покрова на груди		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	—	—	—	—	—
Рост бороды (ср. балл)		1,09	1,12	1,10	1,33	1,13	—	—	—	—	—
Рост бровей (ср. балл)		1,51	1,59	1,54	1,46	1,61	1,08	1,14	1,11	1,14	1,14
Ширина глазной ше- ли (ср. балл)		1,43	1,50	1,46	1,77	1,39	1,68	1,70	1,69	1,96	1,29
Наклон осей глазной щели (ср. балл)		2,36	2,39	2,37	2,23	2,56	2,49	2,34	2,42	2,21	2,64
% наличия Эпикантус		61,5	57,7	60,0	27,0	38,9	55,3	52,3	53,8	39,3	81,4
ср. балл		0,79	0,69	0,75	0,32	0,56	0,65	0,73	0,70	0,54	1,21
Складка Р		2,28	1,92	2,14	0,95	1,67	2,02	1,77	1,90	1,18	2,28
верхнего т		2,72	2,50	2,63	2,18	2,78	2,59	2,41	2,55	2,39	2,86
века (ср. балл) d		2,62	2,46	2,56	2,05	2,78	2,62	2,46	2,49	2,39	2,86
Высота верхней гу- бы (ср. балл)		2,24	2,07	2,19	2,09	2,61	2,34	2,24	2,29	2,15	2,36
Профиль верхней гу- бы (ср. балл)		1,35	1,22	1,30	1,50	1,17	1,13	1,24	1,18	1,41	1,00
«Толщина» верхней губы (ср. балл)		1,70	1,74	1,72	2,05	1,67	1,70	1,91	1,75	1,67	1,71
«Толщина» нижней губы (ср. балл)		2,19	2,07	2,14	2,36	2,28	1,98	2,14	2,06	2,15	2,14
Выступление подбо- родка (ср. балл)		1,17	1,56	1,68	1,86	1,67	1,64	1,80	1,71	1,82	1,79
Наклон лба (ср. балл)		2,18	2,22	2,20	2,23	1,77	2-83	2,84	2,84	2,75	2,86
Развитие надбровья (ср. балл)		1,49	1,48	1,48	1,73	1,94	1,02	1,07	1,04	1,00	1,00
Горизонтальн. про- филь лица (ср. балл)		1,26	1,41	1,33	1,68	1,17	1,04	1,21	1,12	1,43	1,00
Выступление скул (ср. балл)		2,13	2,04	2,09	2,00	2,28	2,64	2,36	2,51	2,18	2,93
Высота переносья (ср. балл)		1,18	1,30	1,23	1,68	1,06	1,06	1,11	1,09	1,43	1,00

Таблица 4 (продолжение)

Группы Признаки	Мужчины					Женщины				
	Долганы без заре- гистр. примеси			Долганы (с «русской примесью»)	Долганы (с «эвенкий- ской примесью»)	Долганки без заре- гистр. примеси			Долганки (с «русской примесью»)	Долганки (с «эвенкий- ской примесью»)
	1. Авамские	2. Хатангские	1-2. Суммар- но без заре- гистр. примеси			1. Авамские	2. Хатангские	1-2. Суммар- но без заре- гистр. примеси		
Поперечный про- филь спинки но- са (ср. балл)	2,31	2,59	2,43	2,55	2,00	1,72	1,91	1,81	2,07	1,22
Профиль костной части сп. носа (ср. балл)	2,46	2,41	2,44	2,32	2,22	2,13	2,14	2,13	2,04	1,79
Профиль хрящевой части сп. носа (ср. балл)	1,67	1,70	1,68	1,86	1,44	1,62	1,54	1,58	1,64	1,36
Общий профиль спинки носа, %	1 15,4	14,8	15,2	9,1	38,9	25,5	29,5	27,5	35,8	71,4
	2 35,9	44,4	39,4	59,1	38,9	53,2	52,3	52,7	50,0	28,6
	3 28,2	25,9	27,3	22,7	5,6	6,4	2,3	4,4	7,1	—
	4 20,5	14,9	18,1	9,1	16,6	14,9	15,9	15,4	7,1	—
Положение кончи- ка носа (ср. балл)	1,33	1,41	1,36	1,18	1,28	1,23	1,36	1,30	1,36	1,29
Положение осно- вания носа (ср. балл)	1,67	1,82	1,73	1,59	1,78	1,53	1,71	1,62	1,64	1,43
Наклон осей нозд- рей (ср. балл)	1,92	1,93	1,92	2,32	1,72	1,83	1,93	1,88	2,07	1,21
Форма ноздрей, %	1 12,8	17,4	10,6	4,5	16,6	17,0	15,9	16,5	10,7	42,9
	2 33,3	40,7	36,4	18,2	33,3	46,8	54,5	50,5	35,7	57,1
	3 53,9	51,9	53,0	77,3	50,0	36,2	29,6	33,0	53,6	—
Высота крыльев но- са (ср. балл)	2,23	1,92	2,11	2,32	2,22	1,89	1,91	1,90	1,89	2,29
Выступление крыль- ев носа (ср. балл)	2,00	1,93	1,97	1,91	2,22	1,79	1,70	1,75	1,71	2,14
Выраженность крыльевых бо- розд (ср. балл)	1,54	1,44	1,50	1,41	1,71	1,38	1,25	1,32	1,68	1,50
Слияние крыльевой борозды с носо- губной	1,23	1,33	1,27	1,32	1,33	1,11	1,11	1,11	1,14	1,57
Форма мочки, %	1 28,2	51,9	37,9	31,8	50,0	44,7	50,0	47,2	53,6	42,9
	2 59,3	40,7	51,5	54,6	44,4	51,0	45,5	48,4	42,9	57,1
	3 12,8	7,4	10,6	13,6	5,6	4,3	4,5	4,4	3,5	—

короче и шире, выраженно брахикефальна по указателю, в то время как якуты характеризуются мезокефалией; длина тела у якутов заметно больше. В работе М. Г. Левина приведены материалы по группам центральной Якутии, в то время как наиболее показательным явилось бы сравнение именно с северными группами. Материалов по северным якутам к западу от Лены пока нет, но можно привлечь для сравнения группу колымских якутов, обследованных автором в 1959 г. При сопоставлении долган с колымскими якутами оказывается, что различия между этими группами несколько меньше, чем у долган и якутов центральных районов Якутии. Различия по некоторым признакам (высту-

Р
Ш
III
(
Эш
Гор
Выс
Раз
Прс
б;
Мор
Нос

пан
нен

ско.
лям
голе
оцеб
воет

ЦИФ1
НОО'
гичес
ного

колы
Р;

и тун
чия з
С «ЭВ(
что э

Так, ;
более
нос и
больш
ражен*

узкая,
ТИМ, 41
ского]
отличи)

•с «эвев
мерами
Других
вания о
Расе

* Хот:
лизм отли
вниманиел

Таблица 5

Сравнение групп долган «без зарегистрированной примеси» и с «русской примесью» по некоторым признакам

Группа Признаки	Мужчины			Женщины		
	долганы авамск. без заре- гистр. при- меси	долганы хатанг. без зарегистр. примеси	долганы с «русской примесью»	долганки авамск. без заре- гистр. примеси	долганки хатанг. без зарегистр. примеси	долганки с «русской примесью»
Цвет глаз, ср. балл	1,64	1,69	1,32	1,79	1,84	1,57
Цвет волос, % № 27	24,2	19,2	4,8	34,1	14,3	10,7
Рост бороды, ср. балл	1,09	1,12	1,33	—	—	—
Ширина глазной щели, ср. балл	1,43	1,50	1,77	1,68	1,70	1,96
Эпикантус, % налич.	61,5	57,7	27,0	55,3	52,3	39,6
Гориз. профиль лица, ср. балл	1,26	1,41	1,68	1,04	1,21	1,43
Высота переносья, ср. балл	1,18	1,30	1,68	1,06	1,11	1,43
Развитие надбровья, ср. балл	1,49	1,48	1,73	1,02	1,07	1,00
Профиль верхней губы, ср. балл	1,35	1,22	1,50	1,13	1,24	1*44
Морфолог, вые. лица, мм	136,6	136,0	134,8	128,0	128,7	125,0
Нособровное расстояние, мм	14,2	13,3	11,4	15,3	14,9	12,1

1

пание скул, степень выступления носа), по-видимому, могут быть объяснены не столько действительными различиями между группами якутов, сколько различиями в оценке этих признаков разными исследователями, но по таким признакам, как цвет глаз и размерные признаки головы и лица, которые можно считать более надежными в разной оценке, долганы все-таки имеют большее сходство с группой северо-восточных якутов. Представляется, что настаивать на каком-либо специфическом сходстве долган и северо-восточных якутов не приходится, но отмеченная близость может свидетельствовать о сходстве антропологической характеристики этнических групп северной полосы якутоязычного населения, на западе представленного долганами, на востоке — колымскими якутами (табл. 6).

Рассмотрим далее соотношения антропологических типов долган и тунгусских групп Сибири. Прежде всего выясним, имеются ли отличия у долган «без зарегистрированной примеси» с группой долган с «эвенкийской примесью»⁸. Материалы свидетельствуют (табл. 3 и 4), что эти группы достаточно показательно — отличаются между собой. Так, долганы с «эвенкийской примесью» имеют более мягкие волосы, более плоское лицо, сильнее выступающие скулы, слабее выступающий нос и в области переносья, и по поперечному профилю, со значительно большей частотой вогнутых форм, лоб более наклонный и заметнее выражено надбровье, складка века сильнее развита, глазная щель более узкая, губа выше и прохейличнее, губы тоньше в слизистой части. Отметим, что большинство уклонений идет в направлении отличий байкальского комплекса от центрально-азиатского. Однако эту «стройность» отличий нарушают некоторые черты антропологического типа долган с «эвенкийской примесью»: эта группа отличается очень крупными размерами головы и лица и весьма большой шириной носа. Так как у всех других групп долган размеры указанных признаков меньше, есть основания относить эти особенности за счет именно «эвенкийской» примеси.

Рассмотрим возможности ее происхождения. Ближайшими террито-

⁸ Хотя группы долган с «эвенкийской примесью» малочисленны, однако параллелизм отличий и мужской, и женской групп от других долганских групп заставляет с вниманием отнестись к их антропологической характеристике.

Таблица 6

Сравнение основных признаков у некоторых этнических групп Северной Сибири

Признаки	Долганы зарегистр. примеси (логаревы)	Экстр. (Ле- Эин)	Якуты (Эске- ревы)	Ниж- ские Ябб и 2	Полка нгу- с- евей)	85. ag m	Дамуты ох- ские (Лезг)	Охот- евей)
Численность	66	597	64	64	75	129	83	51
Цвет глаз, ср. балл	1,66	1,85	1,65	1,81	1,90	1,56	1,65	1,65
Цвет волос, % № 27	22,0	—	53,0	15,5	8,7	16,1	50,0	53,2
Форма волос, % № 1	45,0	62,5	55,0	33,3	37,7	35,2	?	?
Рост бороды, ср. балл	1,10	1,18	1,39	1,16	1,04	1,04	1,02	1,03
Эпикантус, % наличия	60,0	65,4	58,7	75,0	52,0	75,0	68,0	70,6
Складка века: проксим.	2,14	2,18	2,41	2,42	2,25	2,53	1,44	1,49
медиан.	2,63	2,44	2,73	2,47	2,36	2,57	1,77	1,92
дистальн.	2,56	2,42	2,68	2,48	2,32	2,55	1,75	1,88
Горизонт, профиль лица, ср. балл	1,33	1,12	1,23	1,36	1,01	1,01	1,04	Мо
Выступание скул, ср. балл	2,04	2,62	2,22	2,39	2,55	2,57	—	—
Высота переноса, ср. балл	1,23	1,61	1,30	1,75	1,22	1,14	1,47	1,53
Поперечный профиль спинки но- са, ср. балл	2,43	1,94	2,33	1,21	1,72	1,59	—	—
Профиль спинки % вогнутых носа: % выпукл.	15,2	13,0	17,2	48,4	18,9	18,8	27,5	25,5
Высота верхней губы, мм	27,3	31,0	21,9	9,4	10,8	9,4	8,8	9,8
Профиль верхней губы, ср. балл	17,2	17,3	18,5	17,9	18,3	18,9	18,6	17,1
«Толщина» губ, мм	1,30	1,45	1,22	1,27	1,06	1,07	1,35	1,62
Продольн. диам. головы	16,5	17,4	17,1	14,8	15,2	15,1	—	—
Поперечный диам. головы	186,2	192,4	191,7	187,2	187,0	194,6	191,8	192,7
Головной указатель	158,9	156,6	159,5	157,2	157,0	154,6	155,9	155,7
Наим. лобный диаметр	85,3	81,5	83,2	83,4	84,1	79,4	81,6	80,8
Нижнечелюстной диаметр	102,6	106,4	104,2	100,6	100,0	104,1	107,3	107,3
Морфологич. высота лица	116,0	115,1	117,1	114,2	114,8	116,8	118,9	118,1
Лицевой ук. морфол.	136,4	138,6	139,6	131,6	133,2	135,0	131,9	130,1
Скуловой диаметр	91,5	93,7	92,6	88,7	90,3	92,9	89,5	87,8
Высота носа (перес.)	149,1	148,3	150,7	148,6	147,4	147,5	148,3	148,4
Нособровное расстояние	54,0	53,8	55,9	51,1	50,4	51,6	50,7	49,0
Ширина, носа	13,8	14,1	14,2	10,2	10,7	10,5	10,0	11,6
Носовой указ. (от пер.)	37,9	37,3	37,5	38,6	36,8	36,2	35,9	38,0
Длина тела, см	70,2	69,9	67,1	75,5	73,3	70,7	71,5	77,3
	159,8	163,6	163,0	158,6	157,1	160,4	157,6	158,8

риально к долганам являются эвенки Подкаменной и Нижней Тунгусок, соответственно обследованные Г. Ф. Дебецом⁹ и Ю. Г. Рычковым¹⁰. Эти две группы западных тунгусов, в общем, достаточно близки по своим особенностям¹¹, и можно рассматривать эти группы как представителей единой общности. Долганы вполне отчетливо отличаются от западных, эвенков по, пигментации (глаза у долган значительно светлее), имеют меньшую уплощенность лица, области переноса, меньшее выступание носа и скул, более выпуклую спинку носа, менее высокую кожную губу и более толстые губы. Размеры лица и носа, особенно рысовые, настолько резко отличаются долган от западных эвенков, что, несмотря на сходство долган с указанными группами эвенков по размерам и форме черепной коробки, заставляют с сомнением отнести

⁹ Г. Ф. Дебес, Указ. раб.

¹⁰ Ю. Г. Рычков, Материалы по антропологии западных тунгусов, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. LXXI, М., 1961.

¹¹ Различая по высоте переноса, поперечному профилю спинки носа и горизонтальному профилю лица, наиболее вероятно, произошли из методических различий в оценке этих признаков указанными авторами.

Таблица 7

Сравнение долган, иганасан и эвенков по НЕКОТОРЫМ измерительным признакам

Группы Признаки	Долганы без зарс- гистр. примеси	Долганы с «эвенкий- ской при- месью»	Нганасаны	Эвенки тазовские	Эвенки подкамен- нотунгус- ские	Эвенки нижнетун- гусские
	Золотарева			Дебеч		Рычков
Продольный диаметр головы	186,2	193,4	191,2	191,9	187,0'	187,2
Поперечный диаметр головы	158,9	161,9	162,4	157,5	157,0	157,2
Головной указатель	85,3	83,7	84,9	82,3	84,1	83,4
Наим. лобный диаметр	102,6	103,4	104,2	103,8	100,0	100,6
Нижнечелюстной диам.	116,0	120,1	119,1	115,5	114,8	114,2"
Скуловой диаметр	149,1	154,1	153,3	150,7	147,4	148,6
Морфологич. высота лица	136,4	140,2	131,8	131,9	133,2	131,6
Ширина носа	37,9	39,9	39,4	39,6	36,8	38,6

к возможности видеть в этих группах западных эвенков непосредственный «тунгусский» компонент долганской народности. Что же касается долган с «эвенкийской примесью», то эта группа еще более резко отличается от нижнетунгусских и подкаменных своими огромными размерами головы и лица. Величины размеров головы, лица, носа, особенно широтные, не имеют себе равных среди известных (антропологически) тунгусских групп. Подобные размеры головы, лица и носа находят себе аналогию лишь в типе нганасан, у которых размеры головы и лица, особенно широтные, несомненно, попадают в категорию максимальных на земном шаре¹². Было бы неправомерным считать, что это сходство по широтным размерам головы, лица и носа между частью долган и нганасанами может дать указание на какую-либо ощутимую родственность этих групп. Наоборот, большинство антропологических особенностей, так же как исторические и этнографические материалы свидетельствуют как раз об обратном: об отсутствии контактов между нганасанами и долганами вплоть до самого недавнего времени¹³. Кроме того, следует иметь в виду, что отмеченные особенности в наибольшей мере проявились в группе с явными указаниями на родство с «тунгусами». В связи с этим следует вспомнить, что это своеобразие физического типа (прежде всего — огромные величины широтных размеров головы, лица и носа), свойственные нганасанам и какой-то части долган (именно — с «эвенкийской примесью») в менее выраженной форме, но все-таки проявляются и у тазовских эвенков¹⁴ и, может быть, у нижнетунгусских (ширина носа, например). В табл. 7 приведены сравнительные данные по некоторым признакам.

Сохранение этих своеобразных особенностей в разных этнических группах скорее всего свидетельствует об участии в формировании антропологического типа всех этих групп какого-то древнего антропологического пласта. Предположение о существовании этой древней антропологической основы в средней Сибири было сделано многими авторами¹⁵. Так, А. Н. Юзefович предположительно назвал этот тип «туруханским»¹⁵, Г. Ф. Дебеч — «монголоидным, брахикефальным, с большими

¹² И. М. Золотарева, Антропологическое исследование нганасан, «Сов. этнография», 1962, № 6.

¹³ Б. О. Долгих, Указ. раб.; его же, Родовая экзогамия у нганасан и энцев, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. LXXVIII, М., 1962.

¹⁴ Г. Ф. Дебеч, Селькупы (антропологический очерк), Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. II, М., 1947.

¹⁵ А. Н. Юзefович, К краниологии долган, стр. 320—322.

[размерами головы и лица]¹⁶, М. Г. Левин — «катангским» и «саяно-енисейским»¹⁷, Ю. Г. Рычков — «катангским» и «среднесибирским»¹⁸. Разные исследователи вкладывали не совсем общее антропологическое содержание в эти понятия и несколько по-разному очерчивали ареал распространения этого древнего типа, причем иногда (Ю. Г. Рычков, указ. раб.) его ареал от Енисея доводился до Охотского побережья, что в значительной степени основано лишь на предположениях. Естественно, мы будем сталкиваться с затруднениями в определении границ этого типа до тех пор, пока не будем располагать достаточными антропологическими данными по крайней мере по северной полосе Сибири, от бассейна Енисея до Охотского моря, однако само существование этого древнего антропологического типа, реликтивно проявившегося на севере средней Сибири, уже сейчас представляется несомненной реальностью.

Вернемся, однако, к типу долган. У Б. О. Долгих имеется указание, что в составе современных долган — около 50% по происхождению «тунгусы», причем эти «тунгусы» примерно поровну распределяются между эвенкийскими и эвенскими (ламутскими) родами¹⁹. При этом ламуты родовой группы долган (давшие и название всей народности) локализовались значительно восточнее, вплоть до Охотского побережья²⁰. Поэтому сопоставление по антропологическому типу долган и северо-восточных ламутов представляется целесообразным. Данные по этим группам содержатся в исследованиях М. Г. Левина²¹ и Г. Ф. Дебеца²² (табл. 6).

Следует иметь в виду, что материалы по ламутам Охотского побережья, изученные М. Г. Левиным в Охотском и Ольском районах в 1930—1932 гг., по-видимому, методически не совсем сравнимы по некоторым признакам с более поздними материалами Г. Ф. Дебеца. Такими признаками, в первую очередь, являются, по нашему мнению, цвет волос, складка века, профиль верхней губы, высота переносья. С наибольшей правомочностью это соображение относится к цвету волос²³. В меньшей степени методические расхождения касаются высоты переносья и складки века, но при сопоставлении ламутских групп между собой и с русскими и «камчадалами» по материалам М. Г. Левина и Г. Ф. Дебеца представляется, что складка века у ламутов Охотского побережья несколько занижена при оценке, а переносье — несколько завышено. Имея в виду вышеизложенные соображения, рассмотрим

¹⁶ Г. Ф. Деб е ц, Селькупы, стр. 115, 133. Отметим попутно, что в дальнейшем, поделив в составе западных эвенков «катангский тип» («Антропологические исследования в Камчатской области», стр. 79), Г. Ф. Деб е ц не рассматривал подробно генезис этого типа.

¹⁷ М. Г. Л е в и н, Этническая антропология и проблемы этногенеза народов Дальнего Востока, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. XXXVI, М., 1958, стр. 298, 304; его же, О некоторых вопросах этнической антропологии северной Сибири, «Вопросы антропологии», вып. 12, М., 1962, стр. 120.

¹⁸ Ю. Г. Рычков, Материалы по антропологии западных тунгусов, стр. 246, 253.

¹⁹ Б. О. Долгих, Происхождение долган, стр. 126, 128.

²⁰ Б. О. Долгих, Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII веке, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. LV, М., 1960.

²¹ М. Г. Левин, Антропологические типы Охотского побережья, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. II, М., 1947.

²² Г. Ф. Деб е ц, Антропологические исследования в Камчатской области.

²³ По-видимому, в материалах М. Г. Левина у ламутов несколько завышена частота № 27 в цвете волос, так как и в группе русских, обследованных одновременно в поселке Иня Охотского района, частота № 27 оказалась очень высокой — 28%. В то же время у «русских старожилов» Камчатки, по Г. Ф. Деб е цу, частота № 27 отмечена лишь в 4% случаев. У «камчадалов» Левина частота № 27 — 70%, у «камчадалов» Дебеца частота № 27 — 5%. Хотя это и не одни и те же территориальные группы, думается, что эти сравнения с достаточной очевидностью свидетельствуют о различиях в методике определения этого признака.

соотношение антропологических типов долган и северо-восточных ламутов в целом. Долганы отличаются от разных групп северо-восточных ламутов почти по всему комплексу основных признаков, за исключением цвета глаз, морфологической высоты лица и длины тела. Эти отличия идут в том же направлении, что и при сопоставлении с западными эвенками, т. е. у долган по сравнению с северо-восточными группами эвенков (ламутов) менее плоское лицо и слабее выступающие скулы, • более выступающий нос, чаще с прямой или выпуклой спинкой, менее высокая кожная губа и чуть толще губы, по-видимому, более ортохейличная, может быть, меньшая частота эпикантуса. Имея в виду как сходство, так и различия по антропологическим особенностям между долганами и северо-восточными эвенками, нам представляется, что нет оснований считать эти группы принадлежащими к одному антропологическому типу и видеть непосредственное сходство между долганами и северо-восточными группами эвенков, хотя последние, вероятнее всего, и являются потомками родоплеменной группы «долган».

Таким образом, оценивая в общем плане антропологический тип долган, необходимо отметить в нем преобладание особенностей, характерных для центрально-азиатского варианта северо-сибирской расы. Из этнических групп северной Сибири долганы в антропологическом отношении в наибольшей степени сближаются с якутами, но при этом нельзя не отметить и некоторые вполне определенные отличия долган от якутов по размерам и форме черепной коробки, по окраске радужины. Значительно большая частота смешанной окраски радужины у долган не может быть целиком объяснена русской примесью, хотя полностью отрицать последнюю не приходится. Весьма вероятно, что умеренная пигментация у долган связана по своему происхождению с этническими группами северной полосы Якутии, с которыми долганы генетически связаны и которые могли быть сравнительно депигментированными. Этнически, вероятнее всего, это было «тунгусское» население, в значительной степени оякученное при освоении якутами севера современной Якутии. В этом процессе и мог возникнуть антропологический тип, сочетающий в себе как особенности местного населения (депигментация), так и черты, характеризующие тип современных якутов (вспомним значительную частоту смешанной окраски радужины у одной из северных групп якутов, именно у колымских, где русская примесь серьезно не может приниматься во внимание; вероятнее всего, что это «посветление» глаз эвенского происхождения). Признаки же, характеризующие размеры и форму черепной коробки, могут быть связаны, как мы пытались показать выше, с собственно эвенкийским компонентом северной части бассейна Енисея, однако участие этих западнотунгуских групп представляется нам гораздо менее значительным по сравнению с восточными в формировании антропологического типа долган.

SUMMARY

The Dolgans, the majority of whom live on the Taimyr peninsula, is the most north-eastern Turkic-language group speaking the Dolgan dialect of the Yakut language. Somatological materials presented by the author show that as a racial type this group of North Siberian Mongoloids is closest to the Yakuts of Central Siberia. There are special features in the Dolgan type, however (the shape of the skull, a very large head, face and nose, especially in breadth), which distinguish them from the Yakuts and which can be considered a manifestation of archaic features of the most ancient anthropological type of this territory, possibly dating back to the time when the first human beings came to live in the north of Middle Siberia. In the most striking from this ancient type reveals itself among the Nganasans; some of its traces are to be found among the Tunguses in the lower reaches of the Yenisei.