

НАРОДЫ АМЕРИКИ

От Аляски до Огненной земли. История и этнография стран Америки. (Сборник статей). 1967, 372 стр.

Перед нами сборник статей — результат большой работы советских американистов — этнографов, историков, географов и лингвистов. Этим коллективным трудом советские исследователи Америки отметили славный юбилей своего коллеги и учителя, главы советской американистики, члена-корреспондента АН СССР, профессора А. В. Ефимова — 70 лет со дня его рождения и 45-летие научной и педагогической деятельности.

Сборник при всем разнообразии помещенных в нем статей тематически нацелен. Это обширный труд, рассматривающий сложные проблемы истории народов Америки.

Первый раздел сборника — «Общие проблемы Западного полушария» — содержит четыре статьи.

С. А. Гонионский в статье «ОЛАГ вместо ОАГ?» исследует кризис политики США в Латинской Америке последних лет. Как показывает автор, американские империалисты уже не в состоянии диктовать свою волю странам Центральной и Южной Америки. Попытки дипломатии США создать видимость единства и гармонии в Организации Американских государств (ОАГ) обречены на провал. Налицо глубокий кризис ОАГ, о чем свидетельствуют II чрезвычайная межамериканская конференция министров иностранных дел стран — членов ОАГ в ноябре 1966 г. и сессия специальной комиссии ОАГ в Панаме весной 1966 г. США не удалось добиться своей цели — создать «межамериканские вооруженные силы» для борьбы с революцией на Кубе и для подавления революционного движения на континенте Америки. Прогрессивные силы Латинской Америки требуют замены ОАГ Организацией Латиноамериканских государств — ОЛАГ, из которой были бы исключены США. События 1967 г. подтверждают анализ и выводы автора. Все большее число стран Америки выступает за укрепление своей независимости, за самостоятельное экономическое развитие, против милитаризации, диктата империализма США, против грязной войны во Вьетнаме, против поддержки американскими империалистами агрессии на Ближнем Востоке.

Э. Л. Нитобург в исследовании «От политики „большой дубинки“ к политике „добротного соседа“» анализирует проблемы латиноамериканской политики США в двадцатилетие между двумя мировыми войнами. Автор вскрывает истоки «добротсоседской политики» США, с помощью которой североамериканские монополисты стремились вытеснить английских, немецких и японских конкурентов на рынках и ослабить антиимпериалистическое движение народов американских стран. Целью американского империализма было также превращение слаборазвитых стран Америки в источник сверхприбылей, в поставщика дешевого сырья, в стратегический плацдарм в близившейся мировой войне. Вместе с тем политика «добротного соседа», отмечает автор, имела и некоторое объективное положительное значение: она сплачивала народы американских стран перед лицом фашистской угрозы и способствовала военным усилиям антигитлеровской коалиции в войне.

Статья Е. В. Анановой «Американские планы аннексии Доминиканской республики в XIX в.» посвящена малознученным страницам истории экспансии США в странах Карибского бассейна.

А. М. Зорина в исследовании «Договор Клейтон — Бульвера (1850 г.) и русская дипломатия» рассматривает отношение России к англо-американскому договору 1850 г., которым регулировалось правовое положение будущего Панамского канала. К участию в договоре, предоставлявшему немалые выгоды США, американское правительство попыталось привлечь Россию. Русское правительство решило отклонить это предложение. Однако мотивы такого решения вскрыты исследователем недостаточно. Читатель остается в недоумении — почему Россия уклонилась от участия в договоре, сулившем ей большие экономические выгоды.

Второй раздел сборника — «США, Канада, Гренландия» — открывается статьей Ю. П. Аверкиевой «Естественное и общественное разделение труда и проблема периодизации первобытного общества». Автор со знанием дела критикует труды американских этнографов, пытающихся опровергнуть учение Л. Г. Моргана об исторической последовательности различных форм рода и последующей смене рода семей (Р. Лоуи, Дж. П. Мёрдок, Г. Драйвер, У. Массей и др.) и показывает, что предложенные ими схемы развития форм разделения труда не могут лечь в основу периодизации первобытной истории. Автор доказывает правоту Моргана, связывавшего становление патриархальных норм и моногамной семьи с развитием отношений собственности. Это положение Моргана, как известно, получило законченную разработку в классическом труде Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

В. А. Дивин в небольшой работе «Русские мореплаватели к берегам Америки после Беринга и Чирикова» исследует несколько русских экспедиций XVIII в. — П. Креницына и М. Левашова, Полубояринова и Козляникова, Г. Муловского и др.

Недостаток статьи — беглость изложения (так, об экспедиции Полубояринова в Бразилию можно было бы рассказать подробнее и ярче). Тезис о том, что в 70-х годах XVIII в. Англия, Испания и другие страны приняли меры «для того, чтобы лишить Россию владений в северной части Тихого океана», требует подтверждения. Кук и Лаперуз хотя и были военными моряками, не имели приказов об открытии военных действий против России, по крайней мере об этом ничего неизвестно. Не продумано и название статьи: выражение «после Беринга и Чирикова» может означать и плавание XIX—XX вв., даже наших дней.

Свежий и яркий материал содержится в статье В. М. Пасецкого «Русские проекты поисков северо-западного морского прохода». Здесь особенно интересны данные о проектах И. Ф. Крузенштерна и Ф. П. Врангеля.

Оригинальную гипотезу выдвигает Б. П. Полевой в исследовании «Из истории открытия северо-западной части Америки» он рассматривает одну из сторон экспедиции Беринга. Дело в том, что инструкция Петра I Витусу Берингу изложена нечетко. Петр посылал Беринга к южной оконечности Камчатки, где, по его данным, якобы Камчатка лежит ближе всего к Америке. В действительности же, как известно, именно здесь Камчатка отстоит наиболее далеко от Америки. Эту нелогичность царской инструкции Б. П. Полевой пытается объяснить довольно легко, даже слишком легко. Автор прибегает к карте нюрнбергского картографа И. Б. Гомана, напечатанной в 1722 г. по заказу русского правительства. На этой карте рядом с восточным побережьем Камчатки изображена обширная вымышленная земля, тянущаяся на север и на восток. Петр I желал, чтобы Беринг плыл возле этой «Терра бореалис» не на север, а на юго-восток. Именно поэтому в инструкции Берингу и предписывалось направиться к южной оконечности Камчатки.

Право исследователя на гипотезы бесспорно, но долг ученого — привести доказательства в пользу своего предположения и отвергнуть контрдоводы оппонентов. А доказать надо: 1) то, что Петр I видел карту Гомана; 2) то, что карта, врученная Берингу в 1725 г., была экземпляром карты Гомана. А пока эти положения не доказаны, гипотеза автора, к сожалению, легковесна, и загадка инструкции Берингу не прояснилась.

В работе С. Г. Федоровой «Флаг Российско-Американской компании» содержится интересный и оригинальный материал. Жаль, что ничего не сказано о печати компании.

Две статьи, Б. В. Лукина и Р. Г. Ляпуновой, анализируют вопросы, связанные с неопубликованным сочинением «летописца русской Америки» К. Т. Хлебникова. Это сочинение было предложено А. С. Пушкину как редактору «Современника», но поэт вскоре погиб и работа не увидела света. По мнению Б. В. Лукина, в письме Хлебникова Пушкину шла речь не о большой работе, а скорее о программном вступлении к ней. Однако из этого вступления можно сделать вывод о замысле и направленности задуманной Хлебниковым книги. Р. Г. Ляпунова рассматривает рукопись К. Т. Хлебникова «Записки о колониях в Америке» как очень важный источник по этнографии и истории Аляски и Алеутских островов. Из труда Хлебникова опубликованы (в 1861 г.) только части I и VI.

Н. Н. Болховитинов в работе «Происхождение и характер англо-американской войны 1812 года» критикует распространение в буржуазной историографии понимания войны 1812 г. как «второй войны за независимость». Однако в конечном счете концепция автора довольно близка к той, которую он резко критикует. Причину войны автор справедливо видит, с одной стороны, в экспансии буржуазии и плантаторов США и, с другой стороны, в систематическом нарушении Англией прав нейтрального мореплавания. В ходе же войны ее характер стал меняться и она все более становилась борьбой за обеспечение независимости и территориальной целостности США. Объективно война 1812 г. оказалась продолжением революционной войны за независимость.

Ш. А. Богина в исследовании «Немецкие иммигранты и гражданская война в США» раскрывает интересную страницу истории второй американской революции. Активное участие немецких иммигрантов в гражданской войне объясняется не только значительным удельным весом их в США (немцы составляли лишь несколько менее трети всех иммигрантов), но и тем, что многие из них были участниками революций 1848—1849 гг. Среди немецких иммигрантов имелись коммунисты, соратники Маркса и Энгельса, деятели рабочего движения. Немецкие иммигранты смогли занять выдающееся место в войне. Заслугой автора является и то, что он подчеркнул сложность обстановки в США. Так, часть немецкого населения в США осталась верной знамени демократов и Югу. Не затушевываются и отдельные недостатки, имевшие место в немецких частях северной армии.

Р. Ф. Иванов в обзоре «Проблемы истории гражданской войны в США 1861—1865 гг. в трудах советских историков» характеризует советскую историческую литературу о гражданской войне. Нам представляется, что крупной монографии И. П. Дементьева «Американская историография гражданской войны в США (1861—1865 гг.)» (1963) надо было уделить больше внимания.

В статье Б. Ф. Поршнева содержится мастерски выполненный анализ взглядов одного из видных французских социологов Раймона Арона, автора труда «Планетарная система в термоядерный век». Однако вряд ли оправдано столь категоричное отождествление идей Р. Арона с концепциями американских социологов, хотя книга и была написана и издана в США.

Л. Н. Фурсова в статье «Обострение франко-канадского вопроса» освещает сложную картину классовых и национальных конфликтов в Канаде наших дней. Уже после выхода в свет рецензируемого сборника, летом 1967 г., об остроте франко-канадской проблемы мир узнал из конфликта, связанного с визитом де Голля в Канаду и с его знаменитой речью в Квебеке, вызвавшей немалое дипломатическое замешательство и многочисленные кривотолки. В статье приведен интересный материал о позиции компартии Канады в франко-канадском вопросе.

В работе «Население Гренландии во II тысячелетии до н. э.—I тысячелетии н. э.», Л. А. Файнберг знакомит читателя с итогами археологических открытий в Гренландии за последние 10—15 лет. На юго-западе Земли Пири, в районе Дан-марк-фюрда, в западной части Гренландии открыты культуры, названные датскими учеными палеоземскими. На рубеже V и VI вв. эти древние культуры исчезают, и лишь через несколько столетий на юго-западе гигантского острова появляются поселения из совсем иной этнической общности — норманны.

Исследование В. П. Алексеева «Антропологическое своеобразие коренного населения Аляски и биполярные расы» трактует явление биполярности и его роль в расообразовании человека. Эскимосы и огнеземельцы дают пример биполярных рас.

Последний раздел сборника — «Латинская Америка». Его открывает статья Р. В. Кинжалова «Индийские источники по истории и этнографии народов горной Гватемалы в X—XVI вв.», в которой дается обстоятельная характеристика источников истории народа Гватемалы — «Летописи из Солола», «Летописи какчикелей», титуловос и др. Ю. В. Кнорозов в работе «Поздняя история Юкатана» исследует крайне неясный период Юкатана — от тольтекского времени до испанского завоевания. Автор смог прийти к определенным выводам и воссоздать целую эпоху истории Юкатана по весьма сложным источникам.

В. Л. Афанасьев в обзоре «Нарративные источники по истории открытия и завоевания Нового Света» предлагает свою классификацию сочинений «хронистов Индий», положив в основу способ добывания сведений о народах новооткрытых земель.

В статье А. Д. Дридзо «Население Ямайки в период испанского владычества» исследуется начало этнических процессов, в итоге которых сформировалось нынешнее население острова. Автор подчеркивает, что захват Ямайки англичанами коренным образом изменил этническое лицо населения, это основной его тезис.

Л. А. Шур характеризует материалы русского путешественника и дипломата А. С. Ионина (1837—1900) как источник по истории и этнографии стран Латинской Америки. А. С. Ионин в 1884—1889 гг. был русским посланником в Бразилии (позднее — в Аргентине, Уругвае), совершил несколько путешествий по Уругваю, Аргентине, Парагваю, Чили, Боливии. Л. А. Шур ставит вопрос о важности использования как опубликованных, так и лежащих в архивах работ Ионина.

Б. Н. Комиссаров подробно освещает жизнь и деятельность другого русского дипломата, натуралиста и путешественника — Г. И. Лангсдорфа (1774—1852) и судьбу его архива. Б. Н. Комиссаров посвятил теплые строки советскому ученому, безвременно скончавшейся Н. Г. Шпринцин (1904—1963), отдавшей много лет изучению и публикации архива Лангсдорфа. Полное издание материалов путешествия Лангсдорфа в Бразилию (1821—1829) еще не осуществлено.

В статье И. Р. Григулевича дана характеристика кубинской историографии в период «номинальной» республики (1902—1958). Особое внимание автор уделит прогрессивному направлению кубинской историографии, которое впоследствии, после победы социалистической революции на острове в 1959 г., воплотилось в новом, качественно более высоком этапе, основанном на марксистско-ленинском понимании исторического процесса.

Работа М. С. Альперовича «Революционная программа Морелоса» раскрывает страницы истории антииспанского восстания в Мексике начала XIX в. — программу руководителя вооруженной борьбы Хосе Марии Морелоса-и-Павоны (1765—1815).

Я. Г. Машбиц («Порайонные особенности в развитии мексиканской нации») исследует проблему развития мексиканской нации.

Н. В. Лавров в статье «Экспансия Англии и Германии в Чили и мятеж 1891 г.» показал роль английских и германских милитаристов в подготовке и осуществлении мятежа 1891 г. в Чили. Этой стране посвящена и статья А. А. Долинина «Роль иммиграции в XIX и первой половине XX в. в формировании населения Чили».

В. Г. Спирин в исследовании «Враги профсоюзного единства в Латинской Америке» характеризует роль в латиноамериканских странах таких раскольничьих организаций, как АФТ — КПП, Межамериканская региональная организация трудящихся, Американский Институт развития «свободного» труда и др.

Сборник завершается статьей И. К. Федоровой «К вопросу о сходстве между языками кечуа, аймара и полинезийскими». Вывод автора — полинезийские языки сильно отличаются по структуре от кечуа и аймара. Поэтому тезис ряда ученых (Имбеллони, 1928) о полинезийском слое в государстве инков повисает в воздухе.

Как видим, сборник богат содержанием. Можно, конечно, выразить сожаление по поводу отсутствия в рецензируемой книге исследований по истории рабочего и коммунистического движения в странах Нового Света. Название «От Аляски до Огненной земли» обязывало редакцию поместить больше работ по истории США; мало статей по новейшей истории. Однако напомним, что сборник подготовлялся Институтом этнографии, а не Институтом истории.

Сборник демонстрирует высокий уровень советской американистики. Коллеги и ученики А. В. Ефимова к его славному юбилею преподнесли ценный подарок не только юбиляру, но и широкому кругу советских читателей.

М. А. Коган

НОВЫЕ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ КНИГИ ЧЕШСКИХ ЭТНОГРАФОВ ОБ ИНДЕЙЦАХ АМЕРИКИ

M. Stingl. *Indiáni bez tomahavku*. Praha, 1966.

Чешский этнограф Милослав Стингл, профессор Карлова университета, научный сотрудник Института этнографии и фольклористики Чехословацкой Академии наук известен своими работами в области американистики. Он является автором ряда научных, а также научно-популярных публикаций об эскимосах, индейцах Северной и Южной Америки.

Последние несколько лет М. Стингл провел на Кубе, где изучал сохранившуюся там небольшую группу коренных обитателей острова — индейцев.

В книге «Индейцы без томагавков» М. Стингл сделал попытку дать доступную широкому читателю, но в то же время достаточно научную характеристику всего коренного населения американского континента.

Книга состоит из 31 главы и приложений, включающих глоссарий индейских имен, библиографию и указатель.

Первая глава книги Стингла посвящена происхождению индейцев. Автор дает подробный обзор существующих теорий их происхождения, приводит этногенетические легенды и предания индейских племен. Как и подавляющее большинство современных исследователей, автор приходит к выводу, что индейцы пришли в Америку из Азии через Берингов пролив.

Во второй главе Стингл критически рассматривает происхождение индейских культур, теории диффузионизма и т. д. Автор опровергает взгляды тех зарубежных исследователей, кто отрицал способность индейцев к самостоятельному культурному развитию, и считает, что индейцы сами создали свои высокие цивилизации.

М. Стингл дает схему развития археологических культур в Америке. Он подразделяет их на два основных этапа: I — культуры с азиатской традицией (сандия), II — индейские культуры с подразделением на простейшую, среднюю и высокую (стр. 30), а затем в 11 главах (до стр. 235) подробно характеризует эти культуры. Особое внимание Стингл уделяет описанию высоких культур майя, инков, ацтеков и их вкладу в мировую цивилизацию.

От археологии автор переходит к истории открытия Америки, начиная с путешествий норманнов в Гренландию. Большое внимание, естественно, уделено и Колумбу, который, по словам Стингла, официально открыл Америку (стр. 245).

Не менее подробно автор повествует и об истории завоевания Америки, о жажде золота, гнавшей конкистадоров на поиски новых земель, об истреблении коренного населения и гибели высоких культур Америки. Этой теме посвящены главы: «Ключ к дому индейцев», «Возвращение белых богов», «Как уничтожить индейские империи», «Майя — одинокие гении».

В последней из названных глав автор также рассматривает духовную культуру майя, уничтоженную конкистадорами. Здесь же Стингл подчеркивает вклад советского ученого Ю. В. Кнорозова в расшифровку письменности майя.

Отдельная глава книги («Слишком много пирамид») посвящена архитектуре индейцев доколумбовой Америки.

В последующих главах Стингл вновь обращается к индейцам Северной Америки. Он рассказывает о культуре индейцев и эскимосов Северной Америки, которая там существовала до появления англичан и французов, и об оттеснении индейцев с их искон-