

8275
ГЛАВНЫЙ ХЛОПКОВЫЙ КОМИТЕТ

ВСНХ

СССР

63
E 70

К. С. Еремеева

ОПЫТ УЧЕТА ТРУДА В ХЛОПКОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Акционерное „ПРОМИЗДАТ“ Общество
Москва—1926—Ленинград

Опыт учета труда в хлопковом хозяйстве.

К. С. Еремеева, экономист, сотр. Государственного Института Сельско-хозяйственных Мелиораций.

Одним из основных вопросов при рациональной постановке как крестьянского хозяйства, так и совхозов является правильная организация труда. Однако этот вопрос освещен далеко недостаточно и даже методология учета трудовых затрат совершенно не разработана.

Изучение и учет трудовых затрат в сельском хозяйстве, в отличие от широкого изучения этой проблемы в промышленности, до сих пор еще является или частью работы по бюджетам крестьянских хозяйств¹⁾, или затрагивается в связи с изучением специальных вопросов или исследованием отдельных районов²⁾. Наконец, изучение вопросов научной организации труда в сельском хозяйстве с применением хронометража поставлено проф. В. Я. Подгаецким на Украине³⁾. Широкую постановку изучения вопросов расхода труда в сельском хозяйстве несомненно следует начинать с совхозов, где для этого имеются все необходимые условия.

До сих пор совхозы обычно ограничиваются ведением денежной отчетности, а потому труд учитывается ими суммарно в денежном выражении. На некоторых опытных станциях ведется учет расхода труда, связанного с отдельными опытными работами на какой-нибудь культуре, но в целом для всего хозяйства расход труда в громадном большинстве случаев не регистрируется.

Одним из первых является опыт полного учета людского труда и упряжной силы на хлопковых семенных плантациях бывшего Туркхлопка. Сельско-хозяйственным отделом б. Туркхлопка с марта месяца 1924 года введен в своих совхозах ежедневный журнал работ в целях с одной стороны лучшего проведения финансовой отчетности и с другой как материал для выработки урочного положения по полевым и другим хозяйственным работам. В журнале работ ведется ежедневная запись расхода труда по каждой отдельной работе и по каждой отрасли хозяйства по следующей форме:

¹⁾ См. напр: И. П. Степанов «25 бюджетов крестьянских хозяйств Московской губернии», изд. 1925 г.; из более ранних работ—А. В. Чаянов «Лен и другие культуры в организационном плане крестьянского хозяйства нечерноземной России», «Вологодские бюджеты» Е. Пашковского; по Средней Азии—«45 бюджетов Ферганской области» и т. д.

²⁾ По хлопковым районам, напр.: работа В. И. Юферова «Труд в хлопковом хозяйстве Туркестана», изд. 1914 г.; С. В. Понятовского и С. К. Кондрашева «Орошаемое хозяйство и водопользование Хивинского оазиса», изд. 1914 г. Сводка данных по вопросам о трудовых затратах в хлопковых хозяйствах имеется в «Справочной книжке по хлопководству в СССР», составл. В. И. Юферовым, изд. 1925 г.

³⁾ Проф. В. Я. Подгаецкий. «Научная организация труда в сельском хозяйстве». Изд. 1924 г.

Число.	№ поля или его название.	Какие работы.	Рабочих постоянных.		Поденных.			Сдельных и отрядных.	Упряжных дней.		Наблюдения над погодой.			Примечание.
			М.	Ж.	М.	Ж.	1/2 раб.		Лош.	Вол.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	

В совхозах по журналу работ за каждые две недели составляются сводки, которые представляются в сельско-хозяйственный отдел местной организации, где они после подсчета и проверки вместе с табелями и другими отчетными данными являются материалом для бухгалтерских счетов по отдельным культурам и работам.

Разработка этих материалов была предпринята Главным Хлопковым Комитетом и Государственным Институтом сельско-хозяйственных мелиораций НКЗ РСФСР в целях подхода к изучению и установлению методов учета труда в сельском хозяйстве.

Зимой 1924 года в Ташкенте была начата разработка основных учетных материалов по программе, предварительно выработанной в Москве и окончательно детализированной в отношении форм разработки в Ташкенте в сельско-хоз. отделе Узбекхлопка.

Глубокий интерес, проявленный к этой работе сель-хоз. отделом ГХК, редакцией „Хлопкового Дела“ и сель-хоз. отд. Узбекхлопка (в частности А. Н. Минским, инициатором и организатором широкой постановки учета труда в совхозах бывш. Туркхлопка), обеспечил возможность полного использования материалов, имевшихся в Ташкенте, дополнение некоторых сведений из совхозов и дальнейшую досылку необходимых материалов в Москву, где работу пришлось заканчивать и опубликовать.

В настоящей статье приведены некоторые итоговые данные из детальной проработки двухнедельных сводок за первый год ведения учета.

В 1924 году в бывш. Туркхлопке имелось 12 совхозов, из которых 8 представляют самостоятельные хозяйства, а четыре групповые, состоящие из ряда отдельных совхозов, хуторов, водокачек, на каждом из которых ведется отдельный учет. Некоторые совхозы в 1924 году находились еще в периоде организации и по ним или нет совсем материалов (Кокандская группа), или материал далеко не полон (Сары-Тугайская и Теджено-Мургабская группы).

Расположены совхозы почти во всех хлопковых районах Средней Азии, но группируются в немногих уездах:

Самаркандский уезд.—1. Искандер, 2. Кульбасты, 3. Челек.

Ходжентский „ —1. Сары-Тугайская группа сов. (Сары-Тугай и Симчак).

Ташкентский „ —1. Чувалочи, 2. Каунчи, 3. Селекционная станция.

Мирзачульский „ —1. Малек.

Мервский и Тедженский округа—1. Мургсовхоз, 2. Теджено-Мургабская гр. совхозов.

Наманганский уезд—1. Пахталык-Куль.

Кокандский уезд — 1. Кокандская группа совхозов.

Сведения об общей площади совхозов и их основном капитале дает следующая таблица:

С о в х о з ы.	Общая площадь земли в десятинах и посевная площадь (в знаменате- ле.)	Основной ка- питал.	В том числе:			Примеча- ние.
			Сроения и соору- жения.	Живой ин- вентарь.	Мертвый инвентарь.	
Каунчи.	600 328,5	2.080	—*)	980	1.100	Таблица со- ставлена по «Сведениям о состоянии совхозов с.-х. отдела ТХК» на 1-е июля 1924 г.
Искандер	554 270	27.330	17.158	5.233	4.945	
Малек	550 377,5	48.255	29.238	4.404	14.613	
Чрвалочи.	331 269	38.577	22.114	2.401	14.062	
Пахталык-Куль	320 198,2	11.862	6.340	2.310	3.212	
Кульбасты	304 180	32.295	23.489	3.771	5.035	
Челек.	125 92,7	19.497	14.229	2.488	2.780	
Селекционная станция . . .	100 77,35	69.458	50.668	3.785	15.005	
Тедженно-Мургабская гр. сов- хозов. ¹⁾	13.500 3.143	—	—	—	—	*) Совхоз на- ходился в пе- риоде органи- зации и стро- ительных ра- бот.
Кокандская гр. совхозов ²⁾ .	5.172 1.501	—	—	—	—	
Мургеовхоз (три хутора) . .	4.465 1.940,25	—	—	—	—	
Сары-Тугайская гр. совхо- зов. ³⁾	1.193 744,5	—	—	—	—	

Общая площадь земли в отдельных самостоятельных совхозах колеблется от 100 до 600 десятин, в групповых — от 1.193 до 13.500 десятин, (по данным на 1-е июля 1924 г. о состоянии совхозов сель-хоз. отдела Р.-Турк. Хл. т-ва). Из всей площади посева (за исключением сданной в аренду) на чайрикерские посевы падает свыше 60%. Это показывает, что чайрикерская обработка посевов доминировала. Кроме того, некоторые водокачки с прилегающими к ним землями сдаются в аренду. Главнейшими культурами являются хлопок, люцерна и пшеница.

Принимая во внимание, что 1924 год является первым годом учета, весь материал следует рассматривать только как опыт разработки ежедневных записей учета труда по хозяйству в целом и окончательных выводов на основании этого материала сделать еще нельзя.

¹⁾ 2 совхоза, 12 водокачек в аренде.

²⁾ 3 совхоза, 2 хутора и 1 водокачка.

³⁾ 2 совхоза, 4 водокачки в аренде.

Экономическое бюро Государственного Института сельско-хозяйственных мелиораций, которое вело обработку материала, имело в своем распоряжении копии двухнедельных сводок по ряду совхозов за целый год, копии табелей и платежных ведомостей по октябрь-ноябрь включительно и по некоторым совхозам ежемесячные отчеты о состоянии и работах совхоза по сентябрь. Основным материалом для обработки служили двухнедельные (по Мургсовхозу даже недельные) сводки работ.

Чтобы судить о качестве материала на основании данных двухнедельных сводок, табелей и платежных ведомостей была составлена сравнительная контрольная таблица за один и тот же период времени, которая показывает, что в некоторых совхозах дни подневных рабочих, учтенные двухнедельными сводками и табелями, совершенно совпадают (Каунчи) или имеют незначительные расхождения (Пахталык-Куль) на 6,5 дн.; Кульбасты—7,75 дн., Челек—15 дн., Симчак—9 дн.). В других совхозах есть более значительная разница, которая объясняется тем, что в некоторых двухнедельных сводках учитываются дни, затраченные на чайрикерских посевах, тогда как оплачивались они не по табелям, а по особым счетам.

При сравнении числа дней постоянных рабочих наблюдается (исключая Пахталык-Куль, где разница в 5 дней) резкое расхождение в целом ряде совхозов. Эта разница объясняется с одной стороны тем, что в двухнедельных сводках не учтена работа администрации и с другой тем, что в двухнедельных сводках не всегда указывались дни праздника, отдыха, отпуска, тогда как в платежных ведомостях они учитывались. В общем и целом материал—двухнедельные сводки—с точки зрения полноты учета может быть признан удовлетворительным.

При разработке сводок, которые частью были получены на месте, частью в Москве, самым главным препятствием надо считать то обстоятельство, что инструкцией к ведению этих записей только частично было предусмотрено указание на размер выполняемой работы, а потому далеко не во всех совхозах указывалось и то в примечании на какой площади производилась та или иная работа, какая употреблялась при этом машина или орудие, какое количество пудов было собрано с той или иной площади и т. д. (См. приложение I). Поэтому в ряде совхозов приходилось считаться только с первоначальной площадью занятой посевом, хотя эта площадь и изменялась в некоторых случаях к моменту сбора в силу различных причин (напр., часть посевов погибла из-за мороза, из-за плохой всхожести и т. д.). Таким образом работы (напр. по уходу за культурой, поливы), которые фактически проводились на площади меньшей, чем посевная, были привязаны ко всей площади, которая первоначально была засеяна. Следующим недостатком материала является отсутствие единообразной и детальной классификации работ. Иногда затраты людского труда и упряжной силы указывались суммой на ряд разнообразных работ (напр. вспашка, бороньба и посев)—такие случаи были довольно часты и не позволяли выделить затраты труда на отдельные операции. Указанные два недочета надо считать основными моментами, которые не позволяли провести работу одинаково по всем совхозам.

Кроме того, не разделяются работы на старых и новых люцерниках, богарной и поливной пшенице. В силу этих и целого ряда других мелких недочетов в материале (простые ошибки в подсчетах, неуказание затраты рабочих дней при поездках и возках и т. д.), первоначальная программа, по которой предполагалось вести разработку отчетных данных, была изменена.

Первоначальная программа предусматривала следующие вопросы:

1. Расход рабочей и упряжной силы на главные культуры в каждом из хозяйств.

2. Установление себестоимости продукта;
3. Сбор и систематизация материалов, относящихся к оценке различных способов ведения хозяйства:
 - а) наемный труд,
 - б) чайрикерский способ в рамках, установленных совхозом,
 - в) чайрикерская обработка, ведущаяся без всякой регламентации со стороны совхоза по туземному образцу.

До сих пор практически удалось выполнить лишь часть этой программы. В частности от рассмотрения вопросов, связанных с чайрикерской обработкой, пришлось совершенно отказаться в виду свойства материала.

Из таблицы № 2 — распределения учтенных дней по культурам и общехозяйственным работам видно насколько неодинаково велся учет служащих, рабочих и упряжных сил хозяйства, занятых на чайрикерских посевах. В то время, как Пахталык-Куль дает громадную цифру людских дней в 10.894,5 или 57% от общего числа учтенных в хозяйстве дней, Кауинчи совершенно не указывает рабочих и упряжных дней, отпущенных чайрикерам, Кульбасты дает один день людской силы за год.

Из 12 совхозов можно было сравнительно полно разработать только семь самостоятельных совхозов, частью Мургсовхоз и пришлось совершенно отбросить групповые: Теджено-Мургабскую, Сары-Тугайскую и Кокандскую. Не вошла в разработку также Туркестанская Селекционная Станция, основная задача которой заключается не в хозяйственных посевах и данные которой не типичны.

Таблицы № 1 и № 2 дают распределение рабочих и упряжных дней учтенных в хозяйстве по полумесяцам в абсолютных и относительных цифрах. В этой таблице учтены дни вместе с затраченными на чайрикерские посевы, прогулами, болезнью, отпусками и работой администрации там, где они указывались.

Обращает на себя внимание (см. таблицу № 3) неодинаковость учета дней праздников, прогулов, болезней, отпусков, командировок. Совхоз Кауинчи совершенно в двухнедельных сводках не дает цифр по этой рубрике, в совхозе Чувалочи отмечен только 21 праздничный день. Работа администрации учитывается только в трех совхозах: Пахталык-Куль, Челек и Кульбасты.

Самая большая цифра учтенных рабочих дней (табл. № 1) в совхозе Малек — 19.308, затем идет Пахталык-Куль — 19.108, Искандер — 14.702 и Чувалочи — 11.292; в остальных совхозах цифра рабочих дней колеблется от 3.441 до 6.668. По количеству учтенных упряжных дней на первом месте стоит Пахталык-Куль — 11.103, в остальных совхозах колебание от 1.045 до 9.559 дней.

Значительная разница этих цифр вообще говоря естественна в виду различия совхозов, но в данном случае очень существенное значение имеет неодинаковость ведения учета. Как уже указывалось, ряд совхозов не ведет учета рабочих дней администрации, дней болезни, прогулов, отпусков и неодинаково учитывает работу у чайрикеров, что можно видеть из таблиц 3 и 4. Эти же таблицы дают распределение учтенных в хозяйстве дней на отдельные культуры и хозяйственные работы. Таблица 5 дает соотношение затраченных в хозяйстве дней на отдельные культуры хозяйственные работы и группы работ.

По основным пунктам работ % затраченных дней распределяется следующим образом (см. табл. 6).

Учтенные дни по совхозам за время

Календарь.	Совхозы.	Чувалочи.		Пахталык-Куль.		Искандер.		Каунчи.	
		Рабоч.	Упраз.	Рабоч.	Упраз.	Рабоч.	Упраз.	Рабоч.	Упраз.
1924 год.									
1—15—III		247	243	435,5	435	488	170	— ¹⁾	— ¹⁾
16—31—III		419	707	624	496	506	631	87	— ²⁾
1—15—IV		283	474	618	540	465	492	285	— ²⁾
16—30—IV		312,5	564	677	540	531	631	25	— ²⁾
1—15—V		346,5	312,5	715	504	423	472	110,5	31
16—31—V		766,25	283	1.332	480	522	588	109,5	53,25
1—15—VI		1.159,75	149	1.799,5	450	513,5	350	156,5	60
16—30—VI		1.203,75	192	1.502	450	642,75	528	96,0	42,5
1—15—VII		1.009,5	240	1.139	450	803	180,5	103,25	64,25
16—31—VII		933,0	315,5	1.509,5	480	1.135	211	207,75	74,75
1—15—VIII		708,0	252,0	684,0	450	1.227	371,5	132,5	65,5
16—31—VIII		715,5	265,0	558	480	1.047	453,5	114,0	73,25
1—15—IX	}	749,75	492	450,5	450	802,5	749	147,0	57,0
16—30—IX				383	450	814,5	852,5	89,0	65,0
1—15—X	}	621,0	229	971,5	450	696	634	170,5	63,75
16—31—X				1.683	478	568,5	332	219,5	93,5
1—15—XI	}	515,5	329	796	450	585,5	275	158,5	49,5
16—30—XI				1.195	448	555,0	402	168,5	63,5
1—15—XII	}	449,5	377	359,5	447	418,5	470,5	195	66,5 ³⁾
16—31—XII				194	480	331,0	158,0	289	63,25 ³⁾
1925 год.									
1—15—I	}	431,0	311	373	909	375,5	85	304,75	108,75 ⁴⁾
16—31—I						420,0	148	306,5	155,5
1—15—II	}	422,0	208	1.107	786	432,5	196	404,5	151,5
16—28—II						339,25	179	528,5	143,0
Всего за год . . .		11.292,5	5.943	19.106	11.103	14.702	9.559,5	4.408,25	1.545,25 ⁵⁾

с 1 марта 1924 г. по 1 марта 1925 г.

Таблица 1.

Челек.		Малек.		Кульбасты.		Тедж.-Мург. группа.		Сары-Туг. группа.		Примечание.
Рабоч.	Упряж.	Рабоч.	Упряж.	Рабоч.	Упряж.	Сары-Язы.		Симчак.		
						Рабоч.	Упряж.	Рабоч.	Упряж.	
— ¹⁾	— ¹⁾	657,5	316,5	— ¹⁾	— ¹⁾	16	2	158	4	¹⁾ Нет материала.
— ¹⁾	— ¹⁾	684,25	435,5	— ¹⁾	— ¹⁾	66,5	45	329,5	18	
200	120	416,5	331,0	341,75	371	114	97,5	124	10	²⁾ Не указано.
322,5	391,5	527,0	448,75	324	626	101	46,5	91	10	
216,0	565	617,5	636	320,5	651	72,5	56,5	100	8	³⁾ Кроме того 148 ишпаков.
240	419	595,25	633,5	385	221	91	29	125	10	
364	180	558,5	214,5	559,5	117	67	17	119	10	⁴⁾ Кроме того 162 ишака.
294,5	55	1.100,0	260,5	456,5	156	120,5	55	129	12	
333,5	73	975,0	440,5	447,25	132	71	13	138	9	⁵⁾ Кроме того трактор. дн. 13,5.
322,0	128	1.121,0	409,5	576	188	74	18	138,5	15	
221,0	81	1.047,5	185,25	240	182	75	23	107	14	⁶⁾ Кроме того трактор. дн. 2,0.
273	126	888,5	249,5	299	335	104	31	120	11	
250,5	97	893,5	340	242	485	98	53,5	145	6	⁷⁾ Кроме того трактор. дн. 16,0.
227,0	134,5	856,5	357,5	254	547	116	31,5	124	83	
232,5	174,5	905,0	299,5	373,3	323	128	52	238	63	⁸⁾ Кроме того трактор. дн. 16,0.
255,0	75,75	1.101,75	355	263	59	148	50,5	186,25	65	
185,0	107,5	752,75	303,5	158	57	189	38,5	262,60	17,8	⁹⁾ Кроме того трактор. дн. 31,5.
226,0	40,5	835,25	222,5	247	220	207	39	— ¹⁾	— ¹⁾	
213,0	128,0	558,5	218,0	354	392	176	40	249	231,75	¹⁰⁾ Кроме того 310 ишпаков.
140,5	14,0	— ¹⁾	— ¹⁾	178	31	248	69	220,25	255,5	
146,5	16,0	478,5	176,0	167	17,5	285,5	26,5	99,25	104	¹¹⁾ Кроме того трактор. дн. 31,5.
149,5	24,0	440,5	199,0	163	24,5	130	26	88,5	41,25	
149,0	26,0	744,25	217	157	31	— ¹⁾	— ¹⁾	88,0	32,75	¹²⁾ Кроме того 310 ишпаков.
119,5	35,0	2.553,0	244	163	56,5	— ¹⁾	— ¹⁾	61,75	14,00	
5.080,5	3.011,25	19.308,0	7.493,0	6.668,85	222,5	2.698,0	860,0	3.441,6	1.045,05	

Распределение учтенных дней

Совхозы. Работы.	Чувалочи.		Пахталык-Куль.		Ис
	Рабоч.	Упряж.	Рабоч.	Упряж.	Рабоч.
Хлопок	4.645,0	1.252,5	1.391,0	332,5	1.229,0
Пшеница.	926,0	816,5	122,0	64,0	1.222,25
Люцерна.	741,75	495,5	955,5	458,0	1.203,5
Прочие культуры	192,75	317,5	290,0	53,0	793,0
Итого	6.505,5	2.882,0	2.758,5	907,5	4.447,75
Осенние работы на посев 1925 г.:					
по хлопку.	250,5	513,0	387,0	624,0	247,75
» пшенице	270,75	682,5	1,0	2,0	148,5
» люцерне	88,5	11,0	—	—	—
» прочим культурам	—	—	—	—	91,5
Итого	609,75	1.206,5	388,0	626,0	487,75
Всего полев. работы. .	7.115,25	4.088,5	3.146,5	1.533,5	4.935,5
Сад, виноградн., лесонасажд. . . .	129,5	37,0	182,0	9,0	766,5
Итого по общехоз. работ.	4.006,75	730,5	3.211,0	492,5	5.378,25
В том числе:					
уход за скотом	2.020,5	41,5	1.461,5	50,0	2.612,0
охрана усадьбы	364,0	—	630,0	—	396,0
разн. ремонт и устройство	696,5	32,0	167,0	1,0	885,0
поездки, возки, перевозки. . . .	331,5	561,5	41,5	354,5	399,0
ирригационные работы	152,5	15,0	781,0	62,0	787,75
лесомелиорация	—	—	—	—	—
прочие хозяйственные работы. .	441,75	80,5	130,0	25,0	298,5
Всего затрачено дней по хозяйству	11.251,5	4.856,0	6.539,5	2.035,0	11.080,25
Работа администрац.	—	—	1.108,0	—	—
Работа у чайрикеров	20,0	1.087,0	10.894,5	2.425,5	2.601,75
Праздн. отдых, отпуск, болезни . .	21,0	—	564,0	6.642,5	1.020,0
Всего учтенных дней .	11.292,5	5.943	19.106	11.103	14.702

Таблица 3.

по совхозам и работам.

кандер.	Каунчи.		Челек.		Малек.		Кульбасты.	
	Упряж.	Рабоч.	Упряж.	Рабоч.	Упряж.	Рабоч.	Упряж.	Рабоч.
502,5	132,75	44,25	1.187,5	546,75	5.536,75	1.084,0	1.932,0	724,0
1.794,5	—	—	199,0	74,0	—	—	138,14	63,0
842,0	907,75	267,5	116,5	34,5	1.724,25	1.794,75	407,55	284,0
1.294,0	—	—	254,0	174,0	—	—	355,41	246,0
4.433,0	1.040,5	311,75	1.757,0	829,25	7.261,0	2.878,75	2.833,1	1.317,0
429,0	459,5	215 ¹⁾	349,5	470,5	633,0	630,0	102,0	148,0
466,0	—	—	94,5	193,0	—	—	20,0	54,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—
290,0	—	—	—	—	—	—	110,0	228,0
1.183,0	459,5	215 ¹⁾	444,0	663,5	633,0	660,0	232,0	430,0
5.618,0	1.500,0	526,75 ¹⁾	2.201,0	1.492,75	7.894,0	3.538,75	3.065,1	1.747,0
64,0	91,0	—	164,5	—	141,25	25,5	200,33	96,0
1.472,5	2.817,25	1.018,5	1.846,0	260,0	9.872,5	2.536,5	2.351,37	544,5
307,0	513,25	134,75	886,0	23,0	3.472,5	761,5	781,0	46,0
—	—	—	328,0	—	374,0	—	303,0	—
47,0	1.273,25	53,0	153,5	9,5	2.109,0	188,5	480,15	14,5
787,0	132,5	516,25	32,5	68,5	473,25	1.020,0	283,66	468,0
271,5	533,0	16,0	57,0	11,0	1.848,0	112,0	80,0	—
—	—	—	—	—	351,5	164,5	—	—
60,0	365,25	298,5	389,0	148,0	1.244,25	290,0	423,56	16,0
7.154,5	4.408,25	1.545,25	4.211,5	1.752,75	17.907,75	6.100,75	5.616,8	2.387,5
—	—	—	571,5	—	—	—	855,0	—
2.405	—	—	45,5	1.198,0	1.044,25	1.158,75	1,0	2.795,0
—	—	—	252,0	60,5	356,0	233,5	196,0	40,0
9.559,5	4.408,25	1.545,25 ¹⁾	5.080,5	3.011,25	19.308,0	7.493,0	6.668,8	5.222,5

¹⁾ Кроме того, трактор. дн. 31,5.

Процентное распределение затраченных в хозяйстве

Работы.	Совхозы.	Чувалочи.		Пахталык-Куль.		Иска
		Людск.	Упраз.	Людск.	Упраз.	Людск.
Хлопок		41,28	25,79	21,27	16,34	11,09
Пшеница		8,23	16,81	1,87	3,14	11,03
Люцерна		6,59	10,20	14,61	22,51	10,86
Прочие культуры		1,71	6,54	4,43	2,60	7,16
Итого		57,82	59,35	42,18	44,59	40,14
Осен. раб. на посев 1925 г. по хлопку .		2,23	10,56	5,92	30,66	2,24
» » » » 1925 » » пшенице .		2,41	14,05	0,01	0,10	1,34
» » » » 1925 » » люцерне .		0,79	0,23	—	—	—
» » » » 1925 » » пр.культ. .		—	—	—	—	0,83
Итого		5,42	24,85	5,93	30,76	4,41
Всего на полев. раб. .		63,24	84,19	48,11	75,36	44,54
Сад., виноград., лесонасаждение . .		1,15	0,76	1,65	0,44	6,92
Всего на общехозяйств. работы . . .		35,61	15,04	49,10	24,20	48,54
В том числе:						
уход за скотом		17,96	0,85	22,35	2,46	23,57
охрана усадьбы		3,23	—	9,63	—	3,57
разный ремонт и устройство . . .		6,19	0,66	2,55	0,05	7,99
поездки, возки, перевозки		2,95	11,56	0,63	17,42	3,60
ирригационные работы		1,36	0,31	11,94	3,05	7,11
лесомелиорация		—	—	—	—	—
прочие хозяйственные работы . .		3,93	1,66	1,99	1,23	2,69
Всего затрачено по хозяйству		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Таблица 6.

Группы работ.	% затраченных в хозяйстве дней:							
	На полевые работы.		На общехоз. работы.		На сад, виноградн. лесонасаждение.		Всего.	
	Рабочих.	Уп-ряжн.	Рабочих.	Уп-ряжн.	Рабочих.	Уп-ряжн.	Рабочих.	Уп-ряжн.
Совхозы.								
Чувалочн	63,24	84,19	35,61	15,04	1,15	0,76	100	100
Кульбасты	54,57	73,16	41,86	22,80	3,57	4,02	100	100
Челен	52,26	85,15	43,83	14,83	3,91	—	100	100
Пахталык-Куль	48,11	75,36	49,10	24,20	1,65	0,44	100	100
Искандер	44,54	78,52	48,54	20,58	6,92	0,89	100	100
Малек	44,08	58,00	55,13	41,58	0,79	0,42	100	100
Каунчи	34,03	34,09	63,91	65,92	2,06	—	100	100

В совхозах Чувалочн, Кульбасты и Челеке людской и упряжной труд расходуется преимущественно на полевые работы. В совхозах Пахталык-Куль, Искандер и Малек на полевые работы расходуется упряжных дней от 58 до 78%, людской же труд затрачивается в основной своей массе на общехозяйственные работы, а Каунчи тратит свой труд главным образом на общехозяйственные работы—63,91% рабочих и 65,92% упряжных дней, из которых 28,88% рабочих дней расходуется на разный ремонт и устройство и 33,41% упряжных дней идет на разные поездки и возки, может-быть, связанные с ремонтом и новым устройством. Искключительно большой расход труда в совхозе Каунчи на общехозяйственные работы объясняется, повидимому, тем, что в 1924 г. этот совхоз был в периоде организации.

Во всех совхозах (исключая Каунчи, в котором очень не велика была площадь под посевом хлопка—0,6 дес.) основной культурой, поглощающей труд, является естественно хлопок, на который затрачивается от 11% до 41% всех затраченных в хозяйстве дней. В совхозах Каунчи, Пахталык-Куль, Искандер Малек и Кульбасты значителен расход труда на люцерну. Из общехозяйственных работ во всех (исключая Каунчи) совхозах видное место занимает работа по уходу за скотом, на которую расходуется от 13,9 до 23,5% от всех затраченных в хозяйстве дней. Расход труда на разный ремонт и устройство, а также и на организационные работы значительно колеблется по отдельным совхозам.

Таблица 7 дает распределение учтенных дней по категориям рабочих в абсолютных цифрах и %%-ах к общему числу учтенных дней.

Таблица 7.

Группы рабочих. Совхозы.	Учтенных дней рабочих					Сдель- ных.
	Постоян- ных.	Сезон- ных.	П о д е н н ы х			
			Мужчин.	Женщ.	Полураб.	
Чувалочи	1.806	—	9.049	314.5	—	123
%%	15,99	—	80,13	2,79	—	1,09
Пахталык-Куль	3.025	615	2.063,5	—	219	13.183.5
%%	15,83	3,22	10,80	—	1,15	69,00
Искандер	3.173	629	7.825,5	—	—	3.074,5
%%	21,58	4,28	53,23	—	—	20,91
Кауначи	467,25	—	2.095	76	—	1.770
%%	10,60	—	47,52	1,72	—	40,15
Челек	1.960	—	1.640	10	205	1.265,5
%%	38,58	—	32,28	0,20	4,04	24,90
Малек	3.629,75	—	4.510,5	—	70,5	11.097,2
%%	18,80	—	23,36	—	0,37	57,47
Кульбасты.	2.955	—	3.498,8	—	—	215
%%	44,31	—	52,47	—	—	3,22

Во всех совхозах значительный процент дней дают поденные мужчины и сдельные рабочие. Женский и детский труд применяется в незначительных количествах главным образом на работы по уходу за культурами.

Учтенные упряжные дни распределяются по совхозам следующим образом: (см. табл. 8):

Таблица 8.

С о в х о з ы.	Учтенных дней упряжного скота:	
	Лошад.	Вол.
Чувалочи	4.158,5	1.781,5
%%	69,97	30,03
Пахталык-Куль	7.362	3.741

Совхозы.	Учтенных дней упряжного скота.	
	Лошад.	Вол.
%%	66,31	33,69
Искандер	31.41,5	6.418
%%	32,86	67,14
Каунчи	1.545,25	31,5 ¹⁾
%%	100	—
Челек	607,25	2.404
%%	20,17	79,83
Малек	6.746,25	746,75
%%	90,03	9,97
Кульбасты	1.312,5	3.910
%%	25,13	74,87

В совхозах Малек, Чувалочи, Пахталык-Куль и Каунчи основной тяговой силой является лошадь. В Челеке, Кульбасты и Искандере принимают участие в работе главным образом воны. В совхозе Каунчи воны совсем не применяются, но работают тракторы.

При попытках более детальной обработки материала пришлось ограничиться рассмотрением культуры хлопчатника, т. к. уже указывалось, что пшеницу не всегда можно было подразделить на поливную и богарную. Точно также нельзя было выделить работы на старой и новой люцерне. В этом направлении есть только отдельные случайные отметки. Учет затраченных дней на работы по хлопчатнику позволил составить таблицу расхода труда на отдельные работы, но вследствие разнородности номенклатуры различных работ и довольно частого объединения вспашки с боронованием пришлось ограничиться для общей по всем совхозам сводки более грубыми подразделениями.

Таблица 9 дает распределение затрат рабочих и упряжных дней на главнейшие группы работ по хлопку на 1 десятину посева. В эту таблицу включены, кроме приведенных семи совхозов в других таблицах, и три хутора Мургабской группы. В таблице 9 сравнимы графы 2—11, затраты на „прочие работы“ и „сбор“ не могут сравниваться, т. к. в ряде совхозов сбор и связанные с ним работы учтены явно не полно или даже их нет совсем, как, например, по совхозу Чувалочи. Сопоставляя число дней графы „итого затрачено дней без сбора“, можно видеть, что в 1924 году расходовалось на 1 десятину посева от 45,16 до 115,70 рабочих дней без сбора (в совхозе Каунчи необъяснимо большая цифра затраченных дней) и упряжных дней от 11,86 до 50,25 на 1 десятину.

Сравнивая по некоторым совхозам цифры затраченных дней в 1924 г. и предполагавшихся по организационному плану на этот год, можно

¹⁾ Тракторо-дней.

ХЛОПОК.

Таблица 9.
Затрачено рабочих и упряжных дней на 1 десятину посева по главнейшим культурам.

Работы.	Обработка и подготовка почвы ¹⁾ .			Посев.		Полив и связанные с ним работы ²⁾ .		Уход за культур.: прореживание, пропашка, кетменев.		Прочие работы ³⁾ .		Итого затрачено дней без сбора.		Сбор.		Всего.	
	Внесение удобр.	Вспашка и боронование.		Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.
		Рабочих.	Упряжн.														
Совхозы.	Рабочих	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Упряжн.
1. Чуваши.	1,15	1,13	4,70	14,66	1,88	0,97	14,83	2,15	64,04	3,24	10,60	4,44	97,20	26,59	нет данных	97,20	26,59
2. Челек.	1,45	0,39	11,49	24,56	1,39	1,22	7,14	1,42	28,58	1,56	4,75	0,89	54,80	30,04	11,22	0,35	66,02
3. Малек.	0,64	0,87	5,56	12,94	2,48	1,62	2,70	0,04	30,82	1,47	2,96	1,36	45,16	18,30	55,24	1,44	100,40
4. Искандер.	1,40	1,20	9,90	25,70	4,30	1,60	32,50	3,9	47,20	10,05	20,40	7,80	115,70	50,25	7,2	—	122,9
5. Кульбады.	2,09	1,10	8,75	20,05	1,97	0,97	9,34	0,79	34,42	1,86	3,09	0,17	59,66	24,94	6,96	—	66,62
6. Пахталик-Куль.	2,2	0,2	10,65	11,75	1,90	0,70	15,1	1,0	47,40	3,40	16,85	15,80	94,10	32,85	45,0	0,40	139,10
7. Мурсовх. хут. I ⁴⁾	0,59	0,39	3,72	7,03	1,65	0,83	24,33	0,96	36,26	2,66	5,97	0,63	72,52	12,40	18,94	0,03	91,46
8. » » II ⁴⁾	0,45	0,34	3,14	4,84	1,69	0,84	22,84	1,15	31,78	3,73	5,09	1,75	64,90	12,65	7,12	0,16	72,11
9. » » Агр. хут. ⁴⁾	0,59	0,09	3,57	6,42	1,82	0,87	20,24	0,04	39,17	3,21	1,68	1,23	67,07	11,86	1,37	0,46	68,44
10. Кауши.	—	—	12,5	20,83	0,83	0,83	29,16	0,83	54,16	3,33	74,50 ⁵⁾	46,16	171,15	71,98	50,00	0,41	221,15
																	72,39

¹⁾ Без осенних работ.

²⁾ Чистка полевых арыков, подделка пал и т. д.

³⁾ Борьба с вредителями, подвоз семян, окарауливание посева и т. д.

⁴⁾ По всем хуторам Мурсовхова имеется материал по октябрь включительно, поэтому графы «прочие работы» и «сбор», приведены заведомо с неполной затратой труда.

⁵⁾ Эти суммы по ведомостям почти целиком состоят из затрат на присмотр за очисткой хлопка на заводе.

видеть, что хотя в общем и целом они близки, но вместе с тем наличие отдельных отклонений заставляет считать весьма существенным тщательный учет фактических затрат в целях дальнейшего улучшения организационных планов.

Таблица 10.

Совхозы.	Затрачено без сборов в 1924 г.		Предполагаемое число дней вместе со сбором по организацион. плану.	
	Рабочих	Упряжных.	Рабочих.	Упряжных.
Малек	45,16	18,30	127	26
Чувалочи	97,20	26,59	119,5	35,5
Пахталык-Куль . .	94,10	32,85	109,7	23,4
Кульбасты	59,66	24,94	95	Нет сведений.

Обращает внимание явная зависимость между размером посева и затратами труда на 1 десятину хлопчатника. (См. табл. 11).

Таблица 11.

Совхозы.	Площадь под посевом хлопч. десятин.	Затрачено дней без сбора	
		Рабочих.	Упряжных.
1. Малек	55	45,16	18,30
2. Чувалочи . . .	47,6	97,20	26,59
3. Кульбасты . . .	29	59,66	24,94
4. Челек	18	54,80	30 04
5. Пахталык-Куль .	10	94,10	32,85
6. Искандер	10	115,70	50,25
7. Каунчи	0,6	171,15	71,98

Как видим, затраты уменьшаются с увеличением площади. Несовершенство материала исключает возможность каких-нибудь решительных выводов, но невольно напрашивается постановка вопроса о более детальном изучении этой зависимости.

По отдельным группам работ затраты на посев 1 десятины и на уход за культурой (табл. 9) не имеют особенно резких колебаний, исключая Искандер, в котором указана несколько высокая затрата людского труда на посев и упряжных дней на уход за культурой. Полив, вспашка и боронование имеют значительные колебания затрат труда, что, вероятно, можно объяснить слишком различными условиями в отдельных хозяйствах.

ХЛОПОК.

Таблица 12.

%% соотношение затрат рабочего труда и упряжной силы на главнейшие группы работ.

Работы. Совхозы.	Обработка и подготовка почвы ¹⁾ .				Посев.		Полив и связанные с ним работы ²⁾ .		Уход за культур. Прорежив., пропашка, кетменка.		Прочие работы ³⁾ .		Итого ⁴⁾ .		Примечание.
	Внесение удобрений.	Вспашка и боронован.	Упряжки.	Рабочих.	Упряжки.	Рабочих.	Упряжки.	Рабочих.	Упряжки.	Рабочих.	Упряжки.	Рабочих.	Упряжки.	Рабочих.	
1. Чувалочин	1,18	4,25	4,85	55,12	1,93	3,65	15,29	8,09	66,02	12,19	10,93	16,70	100	100	1) Без осенних работ.
2. Целек	2,65	1,90	20,97	81,76	2,54	4,06	13,03	4,73	52,15	5,19	8,67	2,96	100	100	2) Чистка полевых арыков, поделка пал и т. д.
3. Малек	1,42	4,75	12,31	70,71	5,49	8,85	5,98	0,22	68,25	8,03	6,55	7,43	100	100	3) Борьба с вредителями, подвоз семян, окарауливание посева и т. д.
4. Искандер. . . .	1,21	2,39	8,56	51,14	3,72	3,18	28,09	7,76	40,80	20,00	17,63	15,52	100	100	4) В таблицу расход работ, и упряжи, сил по сбору не входит в виду заведомой неполноты данных.
5. Кульбасты	3,50	4,41	14,07	80,39	3,30	3,89	15,66	3,17	57,69	7,46	5,18	0,68	100	100	5) По всем хуторам Мурсовхоза имеется материал по октябрь включительно, поэтому в графе «прочие работы» приведена неполная затрата люд. и упр. труда.
6. Пахталик-Куль . .	2,34	0,61	11,32	35,77	2,02	2,13	16,05	3,04	50,37	10,35	17,91	48,10	100	100	
7. Мурсов. хут. I ²⁾ . .	0,82	2,34	5,13	56,69	2,28	6,69	33,55	7,74	50,00	21,45	8,23	5,08	100	100	
8. » » II ²⁾	0,69	2,69	4,83	38,26	2,60	6,63	35,14	9,09	48,90	29,49	7,83	13,83	100	100	
9. » » Агроп. ²⁾	0,88	0,76	5,32	54,13	2,71	7,34	30,18	0,34	58,40	27,07	2,50	10,37	100	100	
10. Кауни	—	—	7,30	28,91	0,48	1,15	17,04	1,15	31,64	4,63	43,53	64,13	100	100	

Таблица 12 дает процентное распределение затрат труда на хлопчатник по отдельным совхозам и группам работ.

В таблице 13 даны расходы труда на 1 десятину фактической обработки при различных работах на посевах хлопчатника. Наименее устойчивыми являются расходы на поливы, колеблющиеся от 2 до 9,3 дня для первого полива и внесение удобрений от 0,59 до 2,36 дня.

Как мы видели из таблицы 5 полевые работы в совхозах отнимают от 34 до 63% рабочего времени и, следовательно, очень значительная доля расходуется на общехозяйственные работы, из которых больше всего требует труда уход за скотом.

В дополнение к таблице 3 приводим перечень затрат труда на главнейшие хозяйственные работы на 1 день и на 1 голову скота в год. (См. табл. 14.)

В задачу настоящей статьи не входит более детальная проработка материала, ни тем более характеристика на основании его ведения отдельными совхозами своего хозяйства. Но в качестве примера сводки первоначальных данных, дающих полную и детальную характеристику процессов обработки хлопчатника, приводится таблица 15 с пояснением, составленная исключительно на основании данных двухнедельных сводок.

Объяснение к табл. 15.

Первая вспашка половиной поля производилась осенью 1923 года, другая половина была вспашана в марте-апреле однолемешным плугом на глубину 3—4 вершка при запряжке в него двух лошадей.

В первой половине марта происходила очистка поля от гужепаи и вносилось жмыховое и навозное удобрение.

Вслед за вспашкой поле бороновалось боронами Сакка в 2 следа и французской в 1 след. В течение апреля и первой половины мая поле было еще раз вспашано и пробороновано. После 2-го боронования произведена нарезка полевых арыков для предпосевного полива, который закончился в апреле. Затем, со второй половины апреля начался посев одноконной сеялкой при участии 3-х человек, что вызвано повидимому необходимостью подноски семян. Посев закончился в первой половине мая. Во второй половине этого же месяца производилась работы по уничтожению корки, чистке и исправлению полевых арыков; и со второй же половины мая до конца июня поле поливалось первый раз с расходом 2-х человеко-дней на десятину.

После первого полива поле было пропахано культиватором при участии 2-х человек и одной лошади.

В течение июля и первой половины августа поле было полито с той же затратой 2-х человеко-дней, как и при первом поливе.

После второго полива в августе поле пропахали культиватором вторично, в работе на десятину участвовало два человека и 1 лошадь.

После первого полива и первой пропашки поле окучивали кетменями при участии 14 человек и после вторых полива и пропашки в окучивании участвовало 17 человек.

В течение второй половины августа и первой сентября поле было полито в третий раз, после чего в сентябре происходила прочистка хлопка и с октября приступили к сбору, затрачивая 45 дней на 1 десятину.

В порядке сравнимых по всем совхозам расчетов детализация обработки встречает существенные затруднения в виду уже указанных выше свойств материала. Однако, для отдельных хозяйств, индивидуализируя обработку и производя сопоставления с другими отчетными данными, несомненно и на основании этих материалов первого года учета труда можно надеяться получить выводы не лишённые существенного значения для ряда практических мероприятий.

Принимая во внимание то значение, которое имеет для рациональной постановки хозяйства надлежаще поставленный учет труда, следует при-

ХЛОПОН.

Расход рабочей и упряжной силы на 1 де

Совхозы и время ра- бот. Наимено- вание работ.	Чувалочн.			Ч е л е к.			М а л е к.			Искандер.		
	Вре- мя работ.	Дней		Вре- мя работ.	Дней		Вре- мя работ.	Дней		Вре- мя работ.	Дней	
		Рабоч.	Упряж.		Рабоч.	Упряж.		Рабоч.	Упряж.		Р.б.оч.	Упряж.
Вспашка I . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	3,1	9,25	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	¹) 7,0	12,0	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	²) 2,74	5,27	$\frac{1}{111}-$ $\frac{20}{111}$	²) 5,40	14,30
Боронов. I . . .	"	0,44	1,28	$\frac{15}{111}-$ $\frac{20}{111}$	4,0	10,0	— ²)	— ²)	—	— ²)	—	—
Внесен. удобр.	$\frac{16}{111}-$ $\frac{20}{111}$	1,93	2,33	$\frac{15}{111}-$ $\frac{20}{111}$	1,45	0,39	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	0,64	0,87	$\frac{15}{111}-$ $\frac{1}{111}$	1,40	1,20
Вспашка II . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	1,29	5,07	— ²)	—	—	$\frac{16}{111}-$ $\frac{21}{111}$	2,63	6,80	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	1,80	* 6,00
Боронов. II . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	0,83	2,0	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	3,5	7,38	— ²)	—	—	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	2,70	5,40
Предпосев. по- ливка	—	—	—	—	—	—	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	0,34	—	—	—	—
Посев	$\frac{16}{111}-$ $\frac{21}{111}$	1,92	0,98	$\frac{15}{111}-$ $\frac{21}{111}$	1,39	1,22	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	2,48	1,62	$\frac{15}{111}-$ $\frac{15}{111}$	4,30	1,60
Полив I-й . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{20}{111}$	3,28	—	$\frac{1}{111}-$ $\frac{20}{111}$	2,30	1,13	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	2,23	—	$\frac{16}{111}-$ $\frac{15}{111}$	9,30	1,80
Пропашка I-я . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{20}{111}$	1,25	0,65	$\frac{1}{111}-$ $\frac{20}{111}$	1,05	1,05	— ²)	—	—	$\frac{16}{111}-$ $\frac{20}{111}$	1,40	0,70
Кетменевка I-я . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{20}{111}$	22,8	—	$\frac{16}{111}-$ $\frac{20}{111}$	17,09	—	$\frac{16}{111}-$ $\frac{21}{111}$	10,59	—	$\frac{16}{111}-$ $\frac{15}{111}$	10,0	—
Полив II-й . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	2,25	—	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	2,31	0,19	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	1,03	—	$\frac{16}{111}-$ $\frac{21}{111}$	6,20	1,10
Пропашка II-я . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	1,25	0,65	$\frac{15}{111}-$ $\frac{21}{111}$	0,28	0,17	— ²)	—	—	$\frac{16}{111}-$ $\frac{21}{111}$	2,15	1,15
Кетменевка II-я . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	15,9	—	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	18,75	—	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	6,9	—	$\frac{16}{111}-$ $\frac{21}{111}$	11,45	—
Полив III-й . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	1,78	—	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	1,74	0,35	—	—	—	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	9,70	1,00
Пропашка III-я . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	1,25	0,65	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	2,67	1,33	—	—	—	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	2,90	1,45
Кетменевка III-я . . .	$\frac{1}{111}-$ $\frac{21}{111}$	7,65	—	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	25,33	—	—	—	—	$\frac{1}{111}-$ $\frac{15}{111}$	5,05	—

¹) Вспашки указаны вместе. ²) Вспашки и бороньба указаны вместе.

сятину обработки по главнейшим работам.

Таблица 13.

Кульбасть.			Пахталык-куль.			М у р г с о в х о з.								
						Хутор I.			Хутор II.			Хутор агроном.		
						Вре- мя работ.	Дней Рабоч.	Дней Упраж.	Вре- мя работ.	Дней Рабоч.	Дней Упраж.	Вре- мя работ.	Дней Рабоч.	Дней Упраж.
¹⁶ / _{IV} — ¹⁵ / _{VI}	3,88	9,12	¹ / _{III} — ²⁰ / _{IV}	3,2	6,0	¹¹ / _{IV} — ²⁹ / _V	2,0	3,43	⁷ / _{III} — ²² / _V	1,45	2,62	⁴ / _{III} — ²² / _V	2,41	4,08
¹⁶ / _{IV} — ¹⁵ / _{VI}	2,17	3,68	¹ / _{III} — ²¹ / _V	0,87	1,40	⁴ / _{IV} — ¹⁷ / _{IV}	1,14	2,04	¹⁴ / _{IV} — ²² / _V	0,84	1,08	¹¹ / _{IV} — ²² / _V	1,16	2,34
¹ / _{IV} — ¹⁵ / _V	2,36	1,10	¹ / _{III} — ¹⁵ / _{III}	2,20	0,20	¹¹ / _{IV} — ²² / _V	0,59	0,29	⁴ / _{IV} — ⁸ / _V	1,04	0,82	¹¹ / _{IV} — ¹ / _V	0,59	0,09
—	—	—	¹ / _{IV} — ²¹ / _V	²) 4,4	5,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
¹ / _V — ¹⁵ / _{VI}	2,66	0,32	¹ / _{III} — ²⁰ / _{IV}	3,0	—	¹ / _{IV} — ¹⁵ / _V	2,48	0,19	¹ / _{IV} — ¹⁵ / _V	3,04	0,17	²³ / _{III} — ¹⁵ / _V	3,34	—
¹⁶ / _{IV} — ¹⁵ / _{VI}	1,97	0,97	¹⁶ / _{IV} — ¹⁵ / _V	1,26	0,46	¹¹ / _{IV} — ²⁹ / _V	1,65	0,83	¹¹ / _{IV} — ²² / _V	1,69	0,83	¹¹ / _{IV} — ²² / _V	1,82	0,87
¹⁶ / _{VI} — ²¹ / _{VII}	3,14	0,21	¹⁶ / _V — ²⁰ / _{VI}	2,0	—	¹³ / _{VI} — ² / _{VII}	4,46	0,25	¹³ / _{VI} — ¹⁷ / _{VII}	4,94	0,25	²⁰ / _{VI} — ²⁴ / _{VII}	2,54	—
¹ / _{VI} — ²¹ / _{VII}	1,67	0,85	¹⁶ / _V — ²⁰ / _{VI}	1,3	0,64	¹³ / _{VI} — ² / _{VII}	1,94	0,92	²⁰ / _{VI} — ¹⁷ / _{VII}	1,68	0,84	⁶ / _{VI} — ²⁴ / _{VII}	3,18	1,94
¹⁶ / _{VI} — ²¹ / _{VII}	13,92	—	¹⁶ / _V — ²⁰ / _{VI}	14,46	—	²⁷ / _{VI} — ³ / _{VII}	11,91	—	¹ / _{VII} — ²⁰ / _{VII}	9,53	—	²³ / _V — ²⁴ / _{VII}	17,71	—
¹ / _{VIII} — ²¹ / _{VIII}	1,38	0,11	¹ / _{VII} — ¹⁵ / _{VIII}	2,0	—	⁴ / _{VII} — ²¹ / _{VII}	3,83	0,21	⁴ / _{VII} — ¹⁴ / _{VIII}	4,5	0,22	²⁴ / _{VII} — ⁷ / _{VIII}	1,88	—
¹ / _{VIII} — ¹⁵ / _{VIII}	2,0	1,0	¹ / _{VII} — ¹⁵ / _{VIII}	1,61	0,77	⁴ / _{VII} — ¹⁷ / _{VII}	1,80	0,87	¹⁷ / _{VII} — ²¹ / _{VIII}	1,39	0,69	²⁵ / _{VII} — ⁷ / _{VIII}	0,98	0,49
—	—	—	¹ / _{VII} — ¹⁵ / _{VIII}	17,7	—	¹⁷ / _{VII} — ²¹ / _{VII}	13,66	—	—	—	—	—	—	—
¹ / _{IX} — ²⁰ / _{IX}	0,31	0,04	¹⁵ / _{VIII} — ¹⁵ / _{IX}	1,43	—	¹ / _{VIII} — ²⁰ / _{VIII}	5,46	0,33	¹ / _{VIII} — ⁴ / _{IX}	4,49	0,38	⁷ / _{VIII} — ²³ / _{VIII}	1,94	—
—	—	—	¹⁵ / _{VIII} — ²¹ / _{VIII}	1,71	0,86	¹ / _{VIII} — ¹⁴ / _{VIII}	2,0	1,0	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	⁶ / _{VIII} — ¹⁴ / _{VIII}	16,41	—	—	—	—	—	—	—

²) Указано вместе с мотыжением; цифры с другими совхозами несравнимы.

Таблица 14.

Совхозы.	Число голов крупного скота на 1 июля 1924 г.	Затрачено в год на 1 голову дней		Ежедневный расход труда на главнейш. работы в среднем:						Поездки, возки, перевозки.	
				Уход за скотом.		Охрана усадьбы.		Разн. рем. и устройств.			
		Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.	Рабочих.	Упряжн.
Чувалочн . . .	45	44	1	5,5	0,11	1,0	—	1,9	0,09	0,91	1,54
Пахталык-Куль	66	22	1	4,0	0,13	1,72	—	0,46	0,00	0,12	0,97
Искандер . . .	91	29	3	7,1	0,84	1,08	—	2,42	0,13	1,09	2,16
Каунчи	9	57	15	1,47	0,44	—	—	3,64	0,17	0,38	1,69
Челек	44	20	0,5	2,64	0,07	0,98	—	0,46	0,03	0,10	0,21
Малек	68 ¹⁾	51	11	9,92	2,18	1,07	—	6,03	0,54	1,35	2,91
Кульбасты . . .	78	10	0,6	2,33	0,14	0,90	—	1,43	0,04	0,85	1,40

знать чрезвычайно желательным, чтобы дело, начатое Средне-Азиатскими Хлопковыми организациями, получило дальнейшее развитие и распространение среди других сельско-хозяйственных предприятий. Ближайшим практическим мероприятием в направлении улучшения учета труда необходимо признать дополнение и изменение инструкции, по которой ведется этот учет, а также установление однообразной номенклатуры учитываемых операций. Как опыт предшествовавшего периода, так и попытка обработки учетных данных дает достаточный материал для составления исчерпывающей инструкции. Проект дополнения действующей в настоящее время инструкции приводится в приложении II.

Этим проектом не предусмотрен весьма существенный, но требующий особой проработки, вопрос об учете работы водокачек и в частности об учете воды при механическом орошении.

Опытные хозяйства, семхозы и совхозы должны явиться показательным примером по учету труда среди крестьянских хозяйств и в первую очередь среди мелиоративных товариществ и других объединений. Что это дело не безнадежное показывает пример немецких мелиоративных товариществ, ведущих ряд сложных записей с ежемесячным учетом, которые представляются в центральные объединения, консультирующие своих членов по вопросам организации хозяйства ²⁾.

¹⁾ Кроме того, есть овцы и свиньи.

²⁾ Форма этой отчетности недавно была оглашена проф. Г. В. Розеном в его докладе в Совете Государственного Института Сельско-Хозяйственных Мелиораций.

Таблица 15.

Обработка хлопчатника в совхозе Пахталык-Куль в 1924 году.

Срок работы.	Наименование работы.	Число подещин.	Число упражных дней.
Осенью и с 1 III по 30 IV	Вспахка I	3,2	6,0
» » » 15 III	Возка гуза пая	0,2 ¹⁾	0,2
» » » »	Вывоз навозного удобрения . . .	0,2 ¹⁾	0,2
» » » »	Просеивка земли ²⁾	—	—
» » » »	Разбрасывание удобрений	2,0 ¹⁾	—
» » » 15 IV	Подвоз семян	0,80 ¹⁾	1,10
» » » 30 IV	Предпосевный полив	3,0	—
» » » 31 V	Боронование I	0,87	1,4
» 1 IV » »	Вспахка II и боронование	4,4	5,3
» 16 IV » 15 V	Посев	1,26	0,46
» 16 V » 31 V	Уничтожение корки	0,1 ¹⁾	—
» 16 III » 30 VI	Нарезка арыков ³⁾	1,70	—
» 16 IV » 31 VIII	Чистка и исправление арыков . .	3,05 ¹⁾	—
» 16 V » 31 V	Прочистка хлопка	0,2	—
» » » 30 VI	1-ый полив ⁴⁾	2,0	—
» » » »	Пропашка культиватором ⁵⁾ . . .	1,3	0,64
» » » »	Окучивание кетменами ⁶⁾	14,46	—
» 1 VII » 15 VIII	2-ой полив ⁴⁾	2,0	—
» » » »	Пропашка культиватором ⁵⁾ . . .	1,61	0,77
» » » »	Окучивание кетменами ⁶⁾	17,7	—
» 15 VIII—15 IX	3-ий полив ⁴⁾	1,43	—
» » » 31 VIII	Пропашка культиватором ⁵⁾ . . .	1,71	0,86
» » » »	Доставка мешков	0,1 ¹⁾	0,2
» 16 IX » 15 XI	Прочистка хлопка	4,5	—
» 1 X » 31 X	Сбор хлопка	45 ¹⁾	0,4
	Набивка в мешки	1,3 ¹⁾	—
	Уборка очищенного хлопка . . .	0,4 ¹⁾	—
	Возка хлопка на завод	6,6 ¹⁾	11,8 ¹⁾

¹⁾ На 1 десятину посева. Все остальное на 1 дес. обработки.²⁾ Для посадки хлопковых семян для определения их всхожести.³⁾ Нарезка арыков на 1 десятину посева—2,05.⁴⁾ Полив на 1 десятину посева—10,0.⁵⁾ Пропашка культиватором на 1 дес. посева—6,20 и упрыхных—3,1.⁶⁾ Окучивание кетменами на 1 десятину посева—41,20.

ИНСТРУКЦИЯ

по ведению журнала работ в совхозах ТХН.

1. Журнал работ ведет обязательно или сам завхоз, или поручает это своему помощнику.

2. В графу „№ поля“ или его название вносятся №№ полей, если они нумеруются и имеется план; если этого нет, то его название, напр.: за логом, за переездом, ближнем и т. п.

3. В графу „какие работы“ вносятся без исключения все работы как в поле, так и по хутору—работы на конюшнях, бычьей, уход за гулевым скотом, работы по ремонту, раз'езды по делам хозяйства, чистка магистральных арыков и проч. Повторяем, все работы без исключения.

В конце вносятся ежедневные рубрики „больных“, на отдыхе, отпуску и чайрикерские посевы, где обязательно отмечается сколько рабочего скота находится [на их работе и занято на их посевах служащих или рабочих хозяйства.

4. В рубрике „сдельных“ обязательно отмечается количество занятых рабочих, все равно сдана ли работа хозяйством непосредственно рабочим или подрядчику.

5. Графу „наблюдения над погодой“ рекомендуем вести так: температура по простому градуснику, облачность по десятибалльной системе или среднюю за день, или в три приема—также с указанием средней, осадки—если у наблюдающего наметанный глаз, то в миллиметрах, если нет и отсутствует дождемер, то отмечая описательно: большой дождь, малый и т. д.; отметки о туманах, росах, инее, заморозках—обязательны. Ветра—отмечать направление и силу приблизительно в метрах или описательно.

6. В „примечании“ отмечаются, если возможно, размер произведенной работы, какие машины были в работе, перерывы в работе из-за поломок, неисправности и т. п., хозяйственные заметки, состояние пахоты, полей, моменты работ у окружающего диканства, состояние оросительной сети, работы на магистральных и головных сооружениях, наблюдения над природой и вообще все, что управляющий хозяйством считает важным и интересным.

Каждый день подводится итог людской и упряжной силы; цифра итога должна сходиться со штатом рабочих, наличием упряжных животных, а количество поденных—с табелем. Как вспомогательные записки к журналу работ предлагаем Вам вести книгу культур и работ хозяйства. Для каждой культуры, для каждого вида работ Вашего хозяйства открываете в этой книге отдельный счет: сада, виноградника, счет хлопка, пшеницы, люцерны, счет конюшней, бычьей, кузницы, счет ухода за гулевым скотом, окарауливания, работ по нарядам на магистральные сооружения, счет смазки крыш, текущего ремонта построек и проч. Разноску из журнала работ сделайте в эту вспомогательную книгу по отдельным законченным моментам работы: пахота, бороньба, смазка крыши, произведена побелка и пр.

В тексте, который заполняется вначале по каждой культуре, заносите размер посева, количество высеянных семян, внесение удобрения, урожайность с десятины, всего урожая; общую запись по культурам ведете примерно так:

Время.		Наименование работ.	Рабочих постоянно.		Поденных.		Сдельно и отрядно.	Упряжки.		Примечан.
от	до		м.	ж.	м.	ж.		лош.	вол.	

По работам на конюшние, бычьей, ремонту и проч. запись ведете также по отдельным законченным моментам по форме, какую найдете для себя более удобной, стремясь только к ясности в смысле правильной цифровой сводки работы по затрате рабочей и упряжной силы.

По рабочему журналу представляются группированные выборки каждые две недели (два раза в месяц).

Приложение II.

ПРОЕКТ ИНСТРУКЦИИ

по ведению журнала работ в совхозах Узбекхлопка.

1. Ежедневный журнал работ ведет обязательно или сам заведывающий хозяйством, или его помощник.

2. В графу „№ поля или его название“ вносятся №№ полей (если они нумеруются) или участки полей или название поля. Работы на них указываются обязательно отдельно по каждому занумерованному полю или участку или применительно к названию поля.

Напр., поле № 1—уч. „Трехтопольный“ вспашка 1-ая—хлопч.

„ № 5— „ „ 1-ая поливн. — пшеницы.

3. В графу „какие работы“ вносятся без исключения все работы, как в поле, так и по хутору: работы на конюшние, бычьей, уход за гулевым скотом, работы по ремонту, работы на водокачке и т. д.

4. Затраты рабочей и упряжной силы на полевые работы повторяющиеся—как вспашка, боронование, поливы,—указывать обязательно отдельно, отмечая, который раз производится работа, напр.: вспашка хлопчатника 1-ая, вспашка хлопчатника 2-ая, полив хлопчатника 1-ый, полив хлопчатника 2-ой, первый укос старой люцерны, первый полив старой люцерны и т. д.

5. Затрату рабочей и упряжной силы указывать обязательно отдельно для каждой отдельной работы, не суммируя их, т. е. ни в каком случае не указывать затрату упряжной и рабочей силы сразу на несколько различных или однородных работ. Необходимо придерживаться точной номенклатуры работ.

При поездках и разного рода возках обязательно указывать не только затрату упряжной силы, а и затраченную рабочую силу.

6. Необходимо указывать на старом или новом люцерновом поле производилась работа, точно также необходимо отмечать на богарной или поливной пшенице производилась работа.

По работам на конюшне, бычнике, ремонту и проч. запись ведется также по отдельным законченным моментам, стремясь к ясности в смысле правильной цифровой сводки работы по затрате рабочей и упряжной силы.

По рабочему журналу производятся группированные по полям или участкам, культурам или другим хозяйственным работам выборки за каждые две недели, сохраняя очередность работ, повторность их, суммируя для двухнедельных сводок только одинаковые работы (вспашку хлопчатника 1-ую со вспашкой хлопчатника 1-ой, полив старой люцерны 1-ый с поливом старой люцерны 1-ым и т. д.), суммируя также цифры о площадях, на которых производилась та или иная работа, указанные в „примечании“ и сохраняя отметки о роде машины, которой производилась та или иная работа, во сколько следов, на какую глубину и т. д.

Двухнедельные сводки представляются два раза в месяц в сельскохозяйственный отдел Узбекхлопка.

8275

