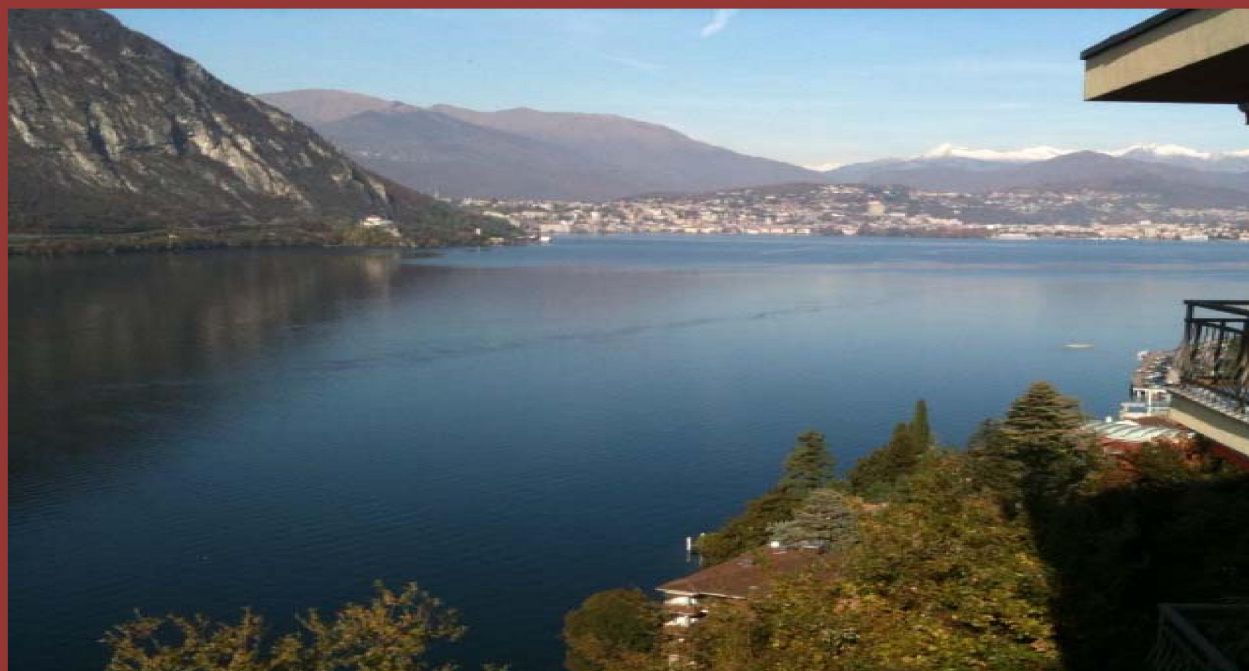


МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

Рамки для совместного оптимального использования

Аттила Танзи,
Председатель Совета по правовым вопросам Конвенции ЕЭК ООН по
трансграничным водам 1992 г.,
Профессор международного права, Болонский университет, Италия



Рамки для совместного использования ...

... распознаются сложнее именно там, где
международное право и сотрудничество более всего
необходимы ...



ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ

- a) Международное водное право это **рамки для совместного использования** и обеспечения **оптимального использования** трансграничных водных ресурсов для всех прибрежных государств
 - Экономические и стратегические концептуальные основы для концепции «общности интереса»: при игре с нулевым исходом (**теория игр**) и на практике (Руководство; Бенвенисти)
 - Правовое отображение концепции **общности интереса** в международном водном праве
- b) Межд. вод. право – как вековой процесс **постепенного отказа от требований абсолютного суверенитета** (от слайда 6 и далее)

Рамки для совместного использования в смысле правовой концепции «общности интереса»



«Общность интереса в судоходной реке становится основанием для общего юридического права, существенными чертами которого являются совершенное равенство всех прибрежных Государств в использовании всего курса реки и исключение каких-либо преференциальных привилегий какого-либо одного прибрежного Государства по отношению к другим».

(Дело о реке Одер, Пост. палата межд. правосудия, 1929г.)

*“[с]овременное развитие международного права усилило этот принцип также для **несудоходных видов использования** международных водотоков, как вытекает из принятия 21 мая 1997г. ГА ООН Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков». (Дело Габчиково-Надьмарош, Межд. Суд ООН, 1997)*



Международное водное право как процесс отказа от теорий абсолютного суверенитета

- Теория абсолютного территориального суверенитета
- Теория абсолютной территориальной целостности
- Доктрина Хармона ... “похоронена без аплодисментов” (*МакКафри, 1996г.*)
- Трех-стержневая основа межд.вод.права: принципы справедливого использования, непричинения вреда и сотрудничества: их взаимозависимость

ФАКТИЧЕСКАЯ ПРЕДПОСЫЛКА С ПРАВОВЫМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ

Взаимозависимость между вопросами количества воды и качества воды:

“Достаточно вспомнить, что сокращающийся сток водотока приводит к сокращению способности воды абсорбировать загрязнители, в то время как загрязнение может ограничить виды использования водотока [следовательно, количество воды, которое иначе было бы в наличии для тех видов использования]” (Танзи-Аркари, гл.1);

Руководство по внедрению Конвенции ЕЭК ООН по трансграничным водам, пункт 249, ссылка 86

ПРАВОВАЯ ПРЕДПОСЫЛКА С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ

- Право на право – соответствует правовому обязательству – включает обязательство, что таким правом не злоупотребляет его обладатель. В соответствии с “доктриной злоупотребления правом”, Государство не может “реализовывать право [...] таким образом, который препятствует реализации другими Государствами их собственных прав (...)” (Kiss, EPIL).
- Общий правовой принцип «добрососедства» приводит к такому же результату, поскольку говорит, что “(...) принцип права соседствования приводит к тому, что осуществление кем-либо своих прав не должно препятствовать правам его соседей” (Федеральный трибунал Швейцарии, 1900).

Сдерживание суверенитета ради взаимной выгоды и общественных интересов всех вовлеченных сторон

- Все международно-правовые нормы содержат своего рода само-налагаемые ограничения на гос. суверенитет ради продвижения материального или нематериального интереса, индивидуального и коллективного (напр., EEZ);
- Нормы о справедливом использовании, непричинении вреда и сотрудничестве влияют на гос.суверенитет путем:
 1. Перевода концепции “общности интереса” в правовые нормы;
 2. Достижения общего интереса в оптимальном использовании не с перспективы игры с нулевым исходом, что более выгодно для всех участвующих сторон;
 3. Добавления долгосрочного экономического и экологического измерения к правовой защите, которую они предоставляют;
 4. Включения устойчивости в принцип справедливого использования;
 5. Превращения сотрудничества в катализатора применения двух других принципов к конкретной ситуации

Синергия между двумя многосторонними инструментами, кодифицирующими эти принципы

- Конвенция ООН 1997г. о праве несудоходных видов использования международных водотоков
- Конвенция ЕЭК ООН 1992 г. по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер

Принцип справедливого и разумного использования/1

Ст. 5, Конвенция ООН 1997г.

1. Государства водотока используют в пределах своей соответствующей территории международный водоток справедливым и разумным образом. В частности, международный водоток используется и осваивается государствами водотока с целью достижения его оптимального и устойчивого использования и получения связанных с этим выгод, с учетом интересов соответствующих государств водотока, при надлежащей защите водотока.

2. Государства водотока *участвуют* в использовании, освоении и защите международного водотока справедливым и разумным образом. Такое участие включает как *право использовать* водоток, так и *обязанность сотрудничать в его защите и освоении*, как это предусмотрено в настоящей Конвенции.

Принцип справедливого и разумного использования /2

Конвенция ЕЭК ООН 1992г., ст. 2 (2)(с) и (5) (с):

“[...] 2. Стороны принимают, в частности, все соответствующие меры:

(с) для обеспечения использования трансграничных вод разумным и справедливым образом с особым учетом их трансграничного характера при осуществлении деятельности, которая оказывает или может оказывать трансграничное воздействие ;

[...] 5. При осуществлении мер, упомянутых в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, Стороны руководствуются следующими принципами:

(с) управление водными ресурсами осуществляется таким образом, чтобы потребности нынешнего поколения удовлетворялись без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности ”.

Принцип справедливого и разумного использования /3

Ст. 6, Конвенции ООН 1997 г.

1. Использование международного водотока справедливым и разумным образом по смыслу статьи 5 требует учета всех соответствующих факторов и обстоятельств, включая:
 - a) географические, гидрографические, гидрологические, климатические, экологические и другие факторы природного характера;
 - b) социально-экономические потребности соответствующих государств водотока;
 - c) зависимость населения от водотока в каждом государстве водотока;
 - d) воздействие одного или нескольких видов использования водотока в одном государстве водотока на другие государства водотока;
 - e) существующие и потенциальные виды использования водотока;
 - f) сохранение, защиту, освоение и экономичность использования водных ресурсов водотока и затраты на принятие мер в этих целях;

Принцип справедливого и разумного использования /4

g) наличие альтернатив данному запланированному или существующему виду использования, имеющих сопоставимую ценность.

2. При применении статьи 5 или пункта 1 настоящей статьи соответствующие государства водотока, в случае возникновения необходимости, вступают в консультации в духе сотрудничества.
3. Значение, которое должно быть придано каждому фактору, подлежит определению в зависимости от его важности по сравнению с другими соответствующими факторами. При определении того, что является разумным и справедливым использованием, все соответствующие факторы должны рассматриваться совместно и заключение должно выноситься на основе всех факторов.

Правило непричинения вреда/1

Ст. 7, Конвенции ООН 1997г.:

- “1. Государства водотока при использовании международного водотока на своей территории *принимают все надлежащие меры для предотвращения* нанесения значительного ущерба другим государствам водотока.
2. В том случае, когда другому государству водотока все же наносится значительный ущерб, государство, которое своим использованием наносит такой ущерб, в отсутствие соглашения о таком использовании, принимает все надлежащие меры, с должным учетом положений статей 5 и 6, в консультации с потерпевшим государством, для ликвидации или уменьшения такого ущерба и, при необходимости, для обсуждения вопроса о компенсации.”

Правило непричинения вреда /2

Конвенция ЕЭК ООН 1992 г., ст. 2 (1) :

“1. Стороны принимают все соответствующие меры для предотвращения, ограничения и сокращения любого трансграничного воздействия.”

Руководство: «Обязательство, выраженное в статье 2 (1), применимо к различным формам вредных последствий для окружающей среды в соответствии с определением трансграничного воздействия в рамках статьи 1 (2) Конвенции. Такое определение неизбежно является абстрактным и требует конкретизации в определенной ситуации, поскольку допускается, что воздействие, которое является значительным в одном случае, может не быть таковым в другом. Тем не менее, оно представляет собой одно из самых подробных определений предотвращения значительного трансграничного ущерба, содержащихся в многосторонних природоохранных соглашениях» (с. 36).

Взаимосвязь между принципами справедливого использования и непричинения вреда

“Одно комплексное материально-нормативное устройство, где оба являются неотъемлемыми составными частями, будучи полностью переплетены друг с другом” (Танзи, 1999, с.15).

Соблюдение правила непричинения вреда существенно для соблюдения принципа справедливого использования, и наоборот

И действительно:

Конвенция ЕЭК ООН '92: ст. 2 (1)/ст.2 (2), (с) (см. слайд 12);

Конвенция ООН'97: ст. 5 (1): устойчивость и последовательность использования при надлежащей защите (см. слайд 11)

- Не выдерживают критики аргументы о якобы конфликте между двумя названными правилами (Танзи/Аркари, 2001, сс. 172 ff.)

Принцип сотрудничества/1

Ст. 8 , Нью-Йоркская Конвенция 1997г.:

- “1. Государства водотока сотрудничают на основе суверенного равенства, территориальной целостности, взаимной выгоды и добросовестности в целях достижения оптимального использования и надлежащей защиты международного водотока.
2. При определении способов такого сотрудничества государства водотока могут рассмотреть вопрос о том, чтобы создавать — в зависимости от того, что они считают необходимым, — совместные механизмы или комиссии для облегчения сотрудничества в отношении соответствующих мер и процедур, принимая при этом во внимание опыт сотрудничества, накопленный в рамках имеющихся в различных регионах совместных механизмов и комиссий. ”

Принцип сотрудничества/2

Ст. 2 (6), Конвенция ЕЭК ООН 1992г.:

“Прибрежные Стороны осуществляют сотрудничество на основе равенства и взаимности, в частности, путем заключения двусторонних и многосторонних соглашений с целью выработки согласованной политики, программ и стратегий, охватывающих соответствующие водосборы или их части, для обеспечения предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия и с целью охраны окружающей среды трансграничных вод или окружающей среды, находящейся под воздействием таких вод, включая морскую среду.”

Конвенция становится конвенцией когда ...



Конвенция является юридически обязательной – **как таковая** – только когда она вступает в силу: т.е. при минимально необходимом числе ратификаций.

Для кого она будет обязательна?

Принятие Конвенции ГА ООН
равнозначно принятию
резолюции ГА

Каковы правовые
последствия не
вступившей в силу
Конвенции?



*« Современное развитие
международного права усилило
этот принцип [общности интереса
в судоходной реке со стороны всех
прибрежных Государств] также для
**несудоходных видов
использования** международных
водотоков, как вытекает из
принятия 21 мая 1997г. ГА ООН
Конвенции о праве несудоходных
видов использования международных
водотоков».*

*(Дело Габчиково-Надьмарош,
Международный Суд ООН, 1997)*

«[...] были разработаны новые нормы и стандарты, заложенные в большом числен инструментов за последние два десятилетия. Эти нормы необходимо принимать во внимание, и таким стандарты следует соответствующим образом учитывать, не только когда Государства обдумывают новую деятельность, но также когда продолжают начатую в прошлом деятельность. Такая необходимость примирять экономическое развитие с охраной окружающей среды is уместно выражен в концепции устойчивого развития».

*(Дело Габчиково-Надьмарош,
Международный Суд ООН, 1997)*



Спасибо !

