

ния в зависимости от условий организации производственного процесса и комплектации мониторинговой системы.

Список использованных источников

1. Санжаровская, М.И. Системы управления сельскохозяйственной техникой на базе GPS / М.И. Санжаровская // Инженерно-техническое обеспечение АПК. Реферативный журнал. – 2009. – № 3. – С. 732.
2. Бородычев, В.В. Экспериментальное устройство мониторинга работы дождевальной техники в режиме реального времени / В.В. Бородычев, Е.Э. Головинов, М.Н. Лытов // Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: сб. науч. трудов. – Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2016. – С. 9-13
3. Бородычев, В.В. Комплексы показателей мониторинга работы дождевальной техники в режиме реального времени / В.В. Бородычев, М.Н. Лытов, Е.Э. Головинов // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2015 – №3. – С. 33-37
4. Арефьев, Н.В. Мониторинг мелиорируемых земель на основе геоинформационных технологий / Н.В. Арефьев, В.Л. Баденко, К.Н. Криулин, Г.К. Осипов, М.Б. Черняк // Мелиорация и водное хозяйство. – 1998. – № 5. – С. 41-43.
5. Духовный, В.А. Организация и методы оптимального режима эксплуатации, обслуживания и управления оросительными системами / В.А. Духовный – Ташкент: Научно-информационный центр МКВК, 2010. – 68 с.

УДК 338.9:322:626.84

ОЦЕНКА РИСКОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ, ИСПОЛЬЗУЮЩИХ ВОДОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОРОШЕНИЯ

Н.В. Гриценко

Казахский НИИ водного хозяйства, г. Тараз, Казахстан

Рыночные отношения в аграрном секторе экономики обостряют противоречия между процессом производства сельскохозяйственной продукции и эффективностью принятия решений в сфере управления рисками. Особую значимость оценка рисков принимает в сельскохозяйственных предприятиях, использующих водосберегающие технологии для орошения.

Причин возникновения рисков ситуации в деятельности таких агроформирований очень много. Возникновение риска - это условие, вызывающее неопределенность результата. Источники возникновения риска агроформирований: хозяйственная деятельность, недостаток информации о состоянии внешней среды, влияние внешних факторов и другие [1].

Эффективность деятельности агроформирования выражается в его возможности успешно функционировать и развиваться на определенном рынке. В связи с этим, необходимо осуществлять непрерывный мониторинг и учет многообразных внешних и внутренних факторов, влияющих на положение сельскохозяйственного производителя в конкурентной рыночной среде. Специфика внешних и внутренних рискообразующих факторов заключается в том, что хозяйство может активно управлять в определенных границах внутренними, в то время как внешние рискообразующие факторы оно вынуждено принимать такими, как есть.

На практике сельскохозяйственному предпринимателю брать на себя риск целесообразно в следующих случаях:

- если потенциальная потеря незначительна, чтобы о ней беспокоиться, однако при этом надо иметь в виду, что оценка уровня потерь обычно очень субъективна - то, что для одного мелочь, для другого - весьма существенно;

- если эффективный менеджмент может снизить риск;

- если затраты на страхование очень высокие;

- если нет других возможностей защиты от риска.

Риск можно снизить с использованием различных превентивных мер, так как опасно вести деятельность в условиях постоянного повышенного риска. Поскольку предупредить ущерб обычно легче, чем возместить убытки, каждый сельскохозяйственный предприниматель заинтересован прежде всего в предупредительной деятельности. Однако это не всегда возможно. Например, для орошаемого земледелия: невозможно или трудно предотвратить засуху и другие стихийные бедствия. При применении инноваций: не всегда сразу можно отрегулировать поломки в капельной системе или дождевальной установке.

Одним из распространенных и надежных методов снижения риска является самострахование, которое осуществляется путем создания в организации специальных резервных фондов (страховых запасов). Так, все сельскохозяйственные организации создают страховые запасы семян (для пересева в случае гибели посевов) и, к примеру, установки фильтров очистки воды (в случае засорения системы капельного орошения).

Четкое планирование и прогнозирование производства в хозяйстве также способствуют значительному снижению риска, поэтому каждому хозяйству необходимо вести анализ и расчет рисков. По возможности предусмотреть все основные риски, с которыми можно столкнуться при осуществлении данного вида сельскохозяйственной деятельности, установить источник и момент их возникновения. Предвидеть меры по сокращению этих рисков и минимизации потерь, которые могут возникнуть. Меры могут быть организационного характера, предусматривающие, например, смену поставщиков минеральных удобрений, капельных лент и т. д. или предусматривать программу страхования от рисков. В Казахстане, особенно в сельском хозяйстве, система управления рисками пока еще не создана.

При решении вопроса об управлении риском обычно более важным для агроформирования является вопрос о размере возможного риска, а не его вероятности. При небольшом размере убытка и невысокой его вероятности лучший способ решения риска - его удержание.

Степень риска по той или иной операции (сделки) для каждого хозяйства индивидуально имеет очень большой разброс. Каждое сельскохозяйственное предприятие задумывается, какой объем риска оно может взять на себя, какую именно разновидность риска учитывать в своей деятельности и вырабатывает уже те приемы, которые позволяют ему управлять этим риском и минимизировать его. Методы расчета риска определяют величину рисков, дают им различную оценку. От правильного выбора метода расчета риска зависит правильность оценки прогнозируемых потерь и конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции.

Существуют различные методики управления рисками в сельскохозяйственном производстве. Так, например, в Индии управление осуществляется по следующим направлениям: с помощью автоматических погодных станций, автоматических датчиков для измерения осадков, погодных радаров, осуществляемых сетью сельскохозяйственных консультационных служб.

Стоимость справки по погодным данным и подтверждению рискованных событий стоит 15000-30000 тенге. Стоимость базы данных в России колеблется от 140000 до 560000 тыс. рублей за 30 лет, в Казахстане от 1050,0 тыс. тенге и выше, в Европе - 6-20 тыс. евро. Высокая цена за погодные данные в Польше и Финляндии: 8-10 тыс. долл. за базу по одной станции.

В США и Канаде страховщики получают данные без оплаты или за номинальную оплату, при условии разработки страховых условий для сельскохозяйственного производства. Кроме того, правительства США и Канады оплачивают часть расходов компаниям, которые развивают сеть автоматических погодных станций, на установку и предоставление данных. Фактически в США и Канаде уже существует гибридная сеть метеонаблюдений, которая состоит из государственных погодных станций и коммерческих. Управление рисками в сельскохозяйственном производстве в зарубежных странах осуществляется по направлениям, относящимся непосредственно к ценам и доходам. Производители сельскохозяйственной продукции в Великобритании подвержены валютным рискам, поскольку цены, выделяемые по Единой сельскохозяйственной политике (ЕСП) и сумма платежей доминируют. Колебание обменного курса валют стало важным фактором, который определяет изменчивость доходов фермеров. Стратегия управления рисками в Великобритании происходит в качестве диверсификации бизнеса (использование смешанного земледелия, специализация) и передаче риска на другие (форвардные контракты, фьючерсы и опционы, страхование урожая и доходов, стабилизация прибыли) [2].

В США по производственным контрактам (между производителями и заготовителями) за счет средств переработчиков производится около 14 % общей стоимости сельскохозяйственной продукции, животноводческой – 50 %. В США маркетинговые контракты используются более широко, чем производственные. Возглавляют список культуры, выращенные по маркетинговым контрактам, фрукты и овощи (при этом 10 млрд. \$ США, или 45 % общего объема производства реализуется по маркетинговым контрактам), затем - хлопок, кукуруза, соя и сахар. Относительно крупного рогатого скота, по маркетинговым контрактам было продано лишь 10 % общей стоимости произведенной продукции, для молочной продукции - свыше 60 %. С целью стимулирования использования фьючерсов и рынков опционов для продукции животноводства в США разрабатываются пилотные программы для производителей молочной продукции. При этом предусматривается обучение по пользованию этими инструментами, а в некоторых случаях - субсидирование выплат премий.

В США существует широкий спектр схем страхования урожая и доходов. Правительство предоставляет дотации на их реализацию в виде государственных ассигнований в счет премий и административных расходов, а также путем перестрахования (в целом субсидируется свыше 50 % стоимости страхования). Большинство схем относятся к полевым культурам, которые технически легче защитить с помощью страхования. Многие из схем сталкиваются с некоторыми проблемами: государственные субсидии предоставляются очень сложным путем. Кроме того, существует мнение, что при разработке этих схем не были учтены две самые распространенные ошибки на рынке страхования - «неблагоприятный выбор» (ситуация, при которой страхуются только высокорисковые фермеры) и «моральный риск» (ситуация, когда застрахованное лицо поддается повышенному риску, зная о наличии полиса). Более того, операционные расходы могут быть высокими (включая расходы на мониторинг и административные расходы), схемы могут покрывать

риски, которые нельзя застраховать, а правительство может продолжать оказывать одноразовую помощь в случае катастрофы (таким образом, серьезно дискредитируя всю систему).

Канадский счет для стабилизации чистой прибыли (НИСА) работает, отталкиваясь от ситуации фермерского хозяйства. Фермеры размещают деньги на банковском счете, правительство кладет сумму, равную депозиту фермера (доллар на доллар), и каждый фермер может снимать деньги со счета в трудные времена. При этом показатель участия фермеров в НИСА является высоким. Фермеры рассматривают НИСА как пенсионный фонд, и тем не менее ожидают, что правительство окажет им одноразовую помощь в случае наступления краткосрочных трудностей. Правительство Канады недавно ввело программу помощи в случае катастрофического падения прибыли от сельскохозяйственной деятельности (АИДА). АИДА назначена оказать целевую помощь тем канадским фермерам, которые пережили внезапное и резкое снижение прибыли их хозяйств по причине вне их контроля. Программа на 60 % финансируется федеральным правительством и на 40 % правительствами провинций. Правительство выплачивает фермерам возмещения, если их операционная прибыль падает ниже установленного уровня [3].

В Казахстане рассматриваются вопросы по инвестиционному субсидированию систем дождевального и капельного орошения. «Согласно принятой Концепции по переходу к «зеленой» экономике к 2030 году - 15 процентов посевных площадей будут переведены на водосберегающие технологии» из Послания Главы государства Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь-2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» г. Астана, 17 января 2014 года.

Сегодня наиболее распространенным способом управления риском является его страхование в силу следующих причин:

- во-первых, немного найдется организаций, желающих и способных самостоятельно обеспечивать финансовое покрытие риска непреодолимых явлений, таких, как засуха, наводнение, ураган, заморозки, даже учитывая, что вероятность такого риска сравнительно мала.

- во-вторых, в агроформированиях существуют риски, которые возникают слишком часто (в сельском хозяйстве это засухи, заморозки и т.д.) и стоят чрезмерно дорого, чтобы хозяйство могло само обеспечить их альтернативное финансовое покрытие.

Необходимость изучения вопроса управления рисками отчетливо обозначила всю остроту данной проблемы в Казахстане. Выход из этой ситуации возможен только в случае разработки у сельскохозяйственного производителя определенной позиции по оценке рисков, которая должна обеспечивать прибыльность хозяйств, конкурентоспособность на рынке произведенной продукции, повысить социально-экономическое развитие сельских регионов.

Список использованных источников

- 1 Миэринь Л.А. Основы рискологии: уч. пособие. - СПб.: СПбГУЭФ, 1998. - 202 с.
- 2 Сигарев М.И., Таипов Т.А., Сулейменова Ж.Ж. Система управления рисками в АПК Казахстана: опыт и проблемы. - Алматы, 2010. - 227 с.
- 3 Милгром Пол, Робертс Дж. Экономика, организация и менеджмент. Т.2. - СПб.: Экон. школа, 1999. - С.54-60.